

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sisma SpA (Mantova, Olaszország)

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 1638/2008-4. sz. ügyben, 2010. július 15-én hozott határozatát;
- a Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: téglalapot elefántokkal ábrázoló ábrás védjegy a 10., 16., 21., 24. és 25. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A közösségi védjegy jogosultja: SISMA S. p. A..

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: A felperes.

A törlést kérelmező védjegy: Nemzetközi és nemzeti, elefántot ábrázoló ábrás védjegyek, és az „elefántok” nemzeti szóvédjegy a 24. és a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében..

A törlési osztály határozata: A törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009/EK rendelet <sup>(1)</sup> 53. cikke (1) bekezdésének a 8. cikk (1) bekezdésének b) pontjával és a 8. cikk (2) bekezdésének a) pontjával összefüggésben értelmezett a) pontjának a megsértése, mivel az ütköző védjegyek fogalmi, vizuális és hangzásbeli szempontból hasonlóak, és a felperes kifejezetten azt állította, hogy a védjegyei az intenzív használat vagy a közismertség folytán jelentős megkülönböztető képességre tettek szert.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 2009.3.24., 1. o.).

### 2010. szeptember 21-én benyújtott kereset — Häfele kontra OHIM (Mixfront)

(T-425/10. sz. ügy)

(2010/C 317/67)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Németország) (képviselők: M. Eck és J. Dönch ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2010. június 30-án (az R 338/2010-1. sz. ügyben) hozott határozatát;
- a Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: a „Mixfront” szóvédjegy a 6. és 20. osztályba tartozó áruk tekintetében.

Az elbíráló határozata: Az elbíráló a védjegybejelentést elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009/EK rendelet <sup>(1)</sup> 7. cikke (1) bekezdése b), c) és d) pontjának megsértése, mivel az érintett közösségi védjegy rendelkezik megkülönböztető képességgel, nem leíró jellegű, és nem minősül szokásossá vált megjelölésnek.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 2009., L 78. 1. o.)

### 2010. szeptember 16-án benyújtott kereset — Moreda-Riviere Trefilerías kontra Bizottság

(T-426/10. sz. ügy)

(2010/C 317/68)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Spanyolország) (képviselők: F. González Díaz és A. Tresandi Blanco ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 263. cikkének értelmében semmisítse meg a COMP/38.344 feszített acél ügyben 2010. június 30-án hozott C(2010) 4387 végleges bizottsági határozatot;
- másodlagosan a Törvényszék az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 261. cikkének értelmében semmisítse meg vagy csökkentse a hivatkozott határozatban kiszabott bírság összegét, valamint

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy a T-385/10. sz., ArcelorMittal Wire France és társai kontra Bizottság ügyben is megtámadott határozat ellen irányul.

A felperes pontosabban az alábbiakra hivatkozik:

— A Bizottság megsértette az EUMSZ 101. cikket azzal, hogy megállapította az MRT felelősségét a hivatkozott cikk állítólagos megsértése miatt, mivel egyrészt a TYCSA (PSC), és nem az MRT felelős a TYCSA S.L.-nak a határozatban meghatározott magatartásokban való állítólagos részvételért, másrészt a TYCSA S.L. nem alkotott gazdasági egységet az GSW/TYCSA-val. Ezért tehát egyáltalán nem állapítható meg az MRT felelőssége a TYCSA S.L. és a TYCSA PSC magatartásáért.

— A Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és ténybelileg tévedett a kifogásolt magatartások értékelése során, ugyanis tévesen véli úgy, hogy a több tagállamban különböző időszakokban eltérő résztvevőkkel és célokkal megkötött, illetve tartott megállapodások és találkozók összessége az EUMSZ 100. cikkel szembeni egységes és folyamatos jogsértést képez. Másrészt a beazonosított megállapodások nem alkotják egy egységes célkitűzés elérésére szolgáló intézkedések összefüggő egységét.

Másodlagosan a felperes a bírság megsemmisítését vagy csökkentését kéri amiatt, hogy a Bizottság megsértette az arányosság, a jogos bizalom, a visszaható hatály tilalmának és a jogbiztonság elvét azáltal, hogy az 1998. évi bírságkiszabási iránymutatást nem alkalmazta a bírságok kiszámítása során, nem vette figyelembe az enyhítő körülményeket, megsértette a védelemhez való jogot és nem indokolta határozatát.

### 2010. szeptember 16-án benyújtott kereset — Trefilerías Quijano kontra Bizottság

(T-427/10. sz. ügy)

(2010/C 317/69)

Az eljárás nyelve: spanyol

#### Felek

Felperes: Trefilerías Quijano, SA (Los Corrales de Buelna, Spanyolország) (képviselők: F. González Díaz és A. Tresandi Blanco ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

#### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 263. cikkének értelmében semmisítse meg a COMP/38.344 feszített acél ügyben 2010. június 30-án hozott C(2010) 4387 végleges bizottsági határozatot;

— másodlagosan a Törvényszék az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 261. cikkének értelmében semmisítse meg vagy csökkentse a hivatkozott határozatban kiszabott bírság összegét, valamint

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen ügy a T-426/10. sz., Moreda-Riviere Trefilerías kontra Bizottság ügyben is megtámadott határozat ellen irányul.

A jogalapok és főbb érvek ugyanazok, mint a fent hivatkozott ügyben felhozott jogalapok és főbb érvek.

A felperes ellenzi, hogy a Bizottság az EMUSZ 101. cikk alapján megállapította a feltételezett jogsértésért fennálló felelősségét.

### 2010. szeptember 16-án benyújtott kereset — Trenz as y Cables de Acero kontra Bizottság

(T-428/10. sz. ügy)

(2010/C 317/70)

Az eljárás nyelve: spanyol

#### Felek

Felperes: Trenz as y Cables de Acero (Santander, Spanyolország) (képviselők: F. González Díaz és A. Tresandi Blanco ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

#### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 263. cikkének értelmében semmisítse meg a COMP/38.344 feszített acél ügyben 2010. június 30-án hozott C(2010) 4387 végleges bizottsági határozatot;

— másodlagosan a Törvényszék az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 261. cikkének értelmében semmisítse meg vagy csökkentse a hivatkozott határozatban kiszabott bírság összegét, valamint

— a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.