

2010. szeptember 24-én benyújtott kereset — Nencini kontra Parlament

(T-431/10. sz. ügy)

(2010/C 317/72)

*Az eljárás nyelve: olasz***Felek***Felperes:* Riccardo Nencini (Firenze, Olaszország) (képviselő: F. Bertini ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- Elsődlegesen az alábbiakban ismertetett indokok alapján semmisítse meg az Európai Parlament Főtitkársága Riccardo Nencininek szóló, 2010. június 16-i határozatát; az Európai Parlament Pénzügyi Főigazgatósága Riccardo Nencininek szóló, 2010. augusztus 4-i 312331. sz. közleményét; és adott esetben minden egyéb kapcsolódó és/vagy feltételezhetően megtámadott aktust;
- Másodlagosan: semmisítse meg a megtámadott határozatot és utalja vissza az ügyet az Európai Parlament Főtitkárságának a vitatott összeg újbóli, méltányos meghatározása érdekében;
- Mindenképpen az Európai Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az 1994-1999-es parlamenti ciklusban európai parlamenti képviselő felperes keresete alátámasztására a következő jogalapokra hivatkozik:

- Az Európai Közösség nyelvi rendszerének megsértése, és következésképpen eljárási szabályok és a hatékony védelem elvének megsértése, amennyiben a két megtámadott aktust olasz nyelven, a felperes állampolgársága szerinti tagállam nyelvével kellett volna megfogalmazni.
- A követelés érvényesítésének az állítólagos igény elévülése miatti elfogadhatatlansága.
- A kontradiktórius eljáráshoz és a hatékony védelemhez való jog elvének megsértése. E tekintetben állítólag a felperes esetében az Európai Parlament Főtitkársága a végleges határozatot olyan ténybeli elemek és jogi indokok alapján hozta meg, amelyek részben eltérnek a korábban alkalmazott és a felperessel közölt tényezőktől.
- Az európai parlamenti képviselőkre vonatkozó parlamenti támogatásokról szóló szabályozás megsértése az utazási költségekre vonatkozóan, amennyiben nem vették figyelembe, hogy európai képviselői mandátuma alatt a felperes

Rómában lakott. Riccardo Nencini ugyanis állandó jelleggel ebben a városban — amely, mint köztudott, Olaszország fővárosa és a nemzeti politika központja — gyakorolta politikai tevékenységét pártja nemzeti felelőseként.

- Az európai parlamenti képviselőkre vonatkozó parlamenti támogatásokról szóló szabályozás megsértése a parlamenti asszisztensekkel és titkársággal kapcsolatos juttatásokat illetően. A felperes kifejti, hogy az e célra szolgáló valamennyi juttatást átutalta azoknak a személyeknek, akik titkársági munkát végeztek számára, és semmikora összeget nem tartott meg.
- Végül a felperes az arányosság általános elvének megsértésére hivatkozik.

2010. szeptember 17-én benyújtott kereset — Vivendi kontra Bizottság

(T-432/10. sz. ügy)

(2010/C 317/73)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Vivendi (Párizs, Franciaország) (képviselők: M. Struys, O. Fréget és J.-Y. Ollier ügyvédek)*Alperes:* az Európai Bizottság**Kereseti kérelmek**

- A Törvényszék semmisítse meg a COMP/C-1/39.653 — Vivendi & Iliad/France Télécom ügyben 2010. július 2-án hozott bizottsági határozatot, amelyben a Bizottság elutasította a Vivendi által a 2009. március 2-i 1/2003/EK tanácsi rendelet 7. cikke értelmében, a France Télécom EUMSZ 102. cikkel ellentétesnek minősített gyakorlatára vonatkozóan benyújtott panaszt;
- a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a felperes részéről a Törvény előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a 2010. július 2-i C(2010) 4730 bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amelyben a Bizottság a közösségi érdek hiányára hivatkozva elutasította a felperes által a France Télécom ellen benyújtott, utóbbinak a nagysebességű internet hozzáférés és a telefon-előfizetések francia piacán az EUMSZ 102. cikkének megsértésével állítólagosan tanúsított erőfölénnyel való visszaéléseire vonatkozó panaszt, amely szerint a France Télécom a nagykereskedelmi szolgáltatásainak áraiban strukturálisan diszkriminál a kiskereskedelmi részlege javára, a helyi hurokhoz való hozzáférés díjainak ismételt túl magasán tartásával.

Keresete alátámasztására a felperes többek között az alábbiakra alapított jogalapokra hivatkozik:

- tévedés jogalkalmazás, nyilvánvaló mérlegelési hibák, a belső piac működésének kárt okozó, bejelentett magatartások alapos vizsgálatára vonatkozó kötelezettség megsértése, mivel a Bizottság i) csupán a nagysebességű internet-hozzáférési szolgáltatások kiskereskedelmi árszintjének vizsgálatára szorítkozott, anélkül hogy választ keresett volna arra, hogy ezen árszint ténylegesen felfedheti-e a kifogásolt magatartásokat, és ii) illetve a telefon-előfizetési szolgáltatások nyújtása elavultságának szubjektív módon történő értékelésére;
- nem megfelelő indokolás, téves jogalkalmazás és nyilvánvaló mérlegelési hibák, mivel a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy a jogsértés megállapításának lehetősége igen korlátozott, amennyiben a Bizottság:
 - nem kívánta megvizsgálni a ténylegesen számlázott díjak ténylegesen nyújtott szolgáltatásokhoz képest diszkriminatív mivoltának kérdését, és tévesen hivatkozott arra, hogy az előzetes vizsgálat során nem merültek fel erre utaló jelek vagy bizonyítékok;
 - úgy találta, hogy a France Télécom által a helyi hurokhoz való hozzáférés díjainak kiszámítására alkalmazott módszert az Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (az elektronikus hírközlési és postai szabályozó hatóság, ARCEP) jóváhagyta, és úgy találta, hogy azon tény, miszerint a France Télécom e hatóságnak téves adatokat nyújtott be, amelyeket nem helyesbített, nem bír hatással az alkalmazott módszer tekintetében;
 - elferdítette a felperes által előterjesztett, a bejelentett magatartások hatásának megállapítására irányuló kizorítási tesztek tárgyát;
- a panaszok kivizsgálására és az erőfölénnyel való visszaélés körébe sorolásra vonatkozó határozatokra alkalmazandó garanciák figyelmen kívül hagyása, mivel a felperes i) nem kapott azonnali hozzáférést az ellenérdekű felek beadványaihoz, illetve az ügy irataihoz, és ii) nem állt számára rendelkezésre elegendő idő az e dokumentumokkal kapcsolatos észrevételeinek előterjesztésére.

A Közzolgálati Törvényszék F-103/09. sz., Allen és társai kontra Bizottság ügyben 2010. július 13-án hozott végzése ellen Allen és társai által 2010. szeptember 20-án benyújtott fellebbezés

(T-433/10. P. sz. ügy)

(2010/C 317/74)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbezők: John Allen (Horspath, Egyesült Királyság) és társai (képviselők: K. Lasok QC és B. Lask barrister)

A másik fél az eljárásban: az Európai Bizottság

A fellebbezők kérelmei

- A Törvényszék adjon helyt a fellebbezésnek;
- a Törvényszék helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék (első tanács) F-103/09. sz. ügyben 2010. július 13-án hozott végzését;
- a Törvényszék utasítsa el az elsőfokú eljárás alperese által felhozott, elfogadhatóságra vonatkozó első és második kifogást;
- a Törvényszék az alperest kötelezze jelen fellebbezés költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen fellebbezésükben a fellebbezők az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének F-103/09. sz., Allen és társai kontra Bizottság ügyben 2010. július 13-án hozott végzésének hatályon kívül helyezését kérik, amelyben a Közzolgálati Törvényszék mint elfogadhatatlant elutasította a fellebbezők kártérítés megfizetésére, valamint azon határozat megsemmisítésére irányuló keresetét, amelyben elutasították az őket amiatt ért károk megfizetésére irányuló kérelmüket, hogy a Joint European Torus (JET) közös vállalkozónál való foglalkoztatásuk időtartamára nem vették fel őket a Közösségek ideiglenes alkalmazottainak.

Fellebbezésük alátámasztására a fellebbezők előadják, hogy a Közzolgálati Törvényszék a Bíróság ítélezési gyakorlatával és az unió jog alapelveivel ellentétes határozatot hozott annyiban, amennyiben azt állapította meg, hogy a jelen esetben fennállt az ésszerű határidőn belül való fellépés kötelezettsége, de legalábbis oly módon, ahogyan ezen időszak kezdetét és időtartamát mérlegelte.

2010. szeptember 15-én benyújtott kereset — Hit Groep kontra Bizottság

(T-436/10. sz. ügy)

(2010/C 317/75)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Hit Groep BV (Haarlem, Hollandia) (képviselők: G. van der Wal, G. Oosterhuis és H. Albers ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság