

A Posten Norge AS 2010. szeptember 14-én benyújtott keresete az EFTA Felügyeleti Hatóság ellen
(E-15/10. sz. ügy)
(2010/C 320/12)

A Posten Norge AS 2010. szeptember 14-én keresetet nyújtott be az EFTA-Bíróságon az EFTA Felügyeleti Hatóság ellen. A Posten Norge AS-t Siri Teigum és Frode Elgesem ügyvédek képviselik (Advokatfirmaet Thommessen AS, Haakon Vils gate 10, 0116 Oslo, NORWAY).

A felperes keresete szerint az EFTA-Bíróságnak:

- meg kell semmisítenie a megtámadott határozatot,
- törölnie vagy jelentősen csökkentenie kell a bírságot,
- és el kell rendelnie, hogy az EFTA Felügyeleti Hatóság fedezze a költségeket.

Jogi és ténybeli háttér, valamint hivatkozott jogalapok:

- A felperes, a Posten Norge AS biztosítja a norvég nemzeti postai szolgáltatásokat, melyek a levél- és csomagküldeményekre és pénzügyi szolgáltatásokra terjednek ki. Kizárólagos tulajdonosa továbbra is a norvég állam. A Posten Norge AS szolgáltatásainak többsége (90 %) ki van téve a versenynek.
- Az EFTA Felügyeleti Hatóság a 34250 sz. „Norway Post/Privpak” ügyben hozott 2010. július 14-i határozatában megállapította, hogy a Posten Norge AS 2000. szeptember 20. és 2006. március 31. között az EGT-megállapodás 54. cikkének egyrendbeli és folytatólagos megsértését valósította meg a vállalatok és a fogyasztók közötti, postahivatali átvételt alkalmazó csomagküldő szolgáltatások norvégiai piacán, mivel „Post-in-Shop” hálózatának létrehozásakor és működtetésekor kedvezményes bánásmódot érvényesítő kizárólagossági stratégiát követett. Ezért 12,89 millió EUR összegű bírság kivetésére került sor.
- A felperes szerint a határozatot meg kell semmisíteni, mivel:
 - az EFTA Felügyeleti Hatóság tévesen értelmezte és alkalmazta az EGT-megállapodás 54. cikkét, amikor azt állapította meg, hogy a versenytársak versenyképességére tett bármiféle káros hatás elegendő a visszaélés alátámasztására,
 - az EFTA Felügyeleti Hatóság nem bizonyította, hogy a Posten Norge AS megszegte a versenyszabályokat; közelebbről, nem támasztotta alá azon állításait, miszerint a kizárólagossági stratégia megakadályozta, hogy az új belépők hatékonyan versenyezzenek, visszaélészerűen korlátozta hozzáférést a piacvezető élelmiszerbolt-, kiosk- és benzinkútlánckhoz, illetve ténylegesen versenykorlátozó hatással járt;
 - akárhogyan is, a Posten Norge AS magatartása tárgyilagosan indokolt volt.
- Vagyilagosan, a felperes állítása szerint a bírságot jelentős mértékben csökkenteni kell, mivel az EFTA Felügyeleti Hatóság:
 - tévesen mérte fel az állítólagos jogsértés időtartamát,
 - nem értékelte helyesen a jogsértés súlyosságát, valamint
 - nem fejezte be elfogadható időn belül az adminisztratív eljárást, ami már önmagában is a bírság legalább 50 %-os csökkentését vonja maga után.