

Végül a vitatott határozat sérti az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (6) bekezdését, mivel nem biztosít részbeni hozzáférést a kért dokumentumhoz.

(¹) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. kötet, 3. fejezet, 331. o.).

2010. szeptember 24-én benyújtott kereset — Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development kontra Bizottság

(T-453/10. sz. ügy)

(2010/C 328/65)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfast, Egyesült Királyság) (képviselők: K. Brown Solicitor és D. Wyatt QC Barrister)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a 2010. július 15-i 2010/399/EU bizottsági határozatot (¹) (az értesítés a C(2010) 4894. számú dokumentummal történt) az Észak-Írországnak a 2007-es pénzügyi év folyamán felmerült kiadásokat érintő, 18 600 258,71 euró összegű 5 %-os átalánykorrekciós tételre vonatkozó részében; és

— a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Jelen keresetében a felperes az EUMSZ 263. cikk alapján a 2010. július 15-i 2010/399/EU bizottsági határozat (az értesítés a C(2010) 4894. számú dokumentummal történt) részleges megsemmisítését kéri annyiban, amennyiben az kizárta az európai uniós finanszírozásból az Észak-Írországnak a 2007-es pénzügyi év folyamán felmerült kiadásokat érintő, 18 600 258,71 euró összegű 5 %-os átalánykorrekciós tételt.

Keresete alátámasztására a felperes a következő jogalapokat hozza fel:

Először is a Bizottság határozata a vitatott tétel tekintetében téves jogalkalmazáson és a tényállás téves megítélésén alapul, mivel a kulcsfontosságú ellenőrzések tekintetében általa észlelt hiányosságok és a támogatható hektárok bejelentésére gyakorolt esetleges következmények a 2006-os igénylési év folyamán nem járhattak az erre az évre vonatkozó, összes észak-írországi kiadás 5 %-át kitevő kockázattal. Az ilyen túligénylések nem növelhették a mezőgazdasági termelőknek 2000-2002 folyamán teljesített kifizetésekből származó referenciaösszegeket, és ebből következően csak a 2005-ben rögzített támogatási jogosultságok számát, nem pedig azok értékét növelhették. A mezőgazdasági termelők által 2005-ben bejelentett támogatható hektárok tekintetében odaítélendő és kiosztandó támogatási jogosultságok összegének megközelítőleg 78 %-át határozták meg az érintett mezőgazdasági termelőknek 2000-2002 folyamán teljesített kifizetések, és ezt az összeget nem érintik azok a hibák, amelyek a támogatható hektárok meghatározása során 2005-ben, majd ismételtelen 2006-ban felmerültek. Ezenkívül a csökkentésre és a kizárásra vonatkozó előírások, illetve büntetések a támogatási jogosultságok utólagos helyesbítése elvének és azon elvnek a fenntartásával alkalmazandók, hogy nem kell büntetést fizetni, ha a mezőgazdasági termelő a támogatható hektárok és támogatási jogosultságok tekintetében túligénylést nyújt be, de a támogathatónak minősített földterületek elegendőek ahhoz, hogy a mezőgazdasági termelőt a neki ténylegesen járó összes támogatási jogosultság megillesse. A Bizottság tévesen értelmezte az ezen elvek alapjául szolgáló előírásokat, ennélfogva a 2006-os igénylési év folyamán benyújtott túligénylés vonatkozásában jelentősen túlértékelte az észak-írországi mezőgazdasági termelőktől visszakövetelendő összegeket.

Ezenkívül a Bizottság megsértette az arányosság elvét, mivel a felmerült összes kiadás 5 %-ára becsülte a valószínű veszteségeket, noha az alapul szolgáló elv szerint olyan esetekben, ahol nem lehet pontosan meghatározni az érintett európai uniós finanszírozási alapoknál bekövetkező veszteséget, a korrekciós rátát egyértelműen a valószínű veszteségekhez kell viszonyítani. E bizottsági értékelés két téves feltevésen alapult: az első szerint a támogatható terület túlértékelésével kapcsolatban 2005-ben és 2006-ban felmerült hibák nem lehetnek negatív hatással a mezőgazdasági termelők számára kiosztott összes támogatási jogosultság megközelítőleg 78 %-ára, ennélfogva nem jelenthetett ilyen mértékű veszélyt a finanszírozásra. Továbbá a második téves feltevés az, hogy a Bizottság jelentősen túlértékelte az észak-írországi mezőgazdasági termelőktől visszakövetelendő összegeket a 2006-os túligénylések esetében. Végül, mivel a Bizottság által alkalmazott 5 %-os átalánylevonás az európai uniós finanszírozási alapok ténylegesen valószínű veszteségeinek jelentős túlértékelésén alapul, ebből következően a jelen eset körülményei között az 5 %-os átalánylevonás eltűzött, és így aránytalan.

(¹) Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2010. július 15-i 2010/399/EU bizottsági határozat (az értesítés a C(2010) 4894. számú dokumentummal történt) (HL L 184., 6. o.).