

Alperes: Európai Bizottság (képviselő: F. Erlbacher meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

A tagállami kifizető ügynökségek az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garanciarészlege által a 2006-os pénzügyi évre vonatkozóan finanszírozott kiadásokat érintő számláinak elszámolásáról szóló, 2007. április 27-i 2007/327/EK bizottsági határozat (HL L 122., 51. o.) részleges megsemmisítése.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Németországi Szövetségi Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 211., 2007.9.8.

### A Törvényszék 2010. október 26-i ítélete — CNOP és CCG kontra Bizottság

(T-23/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Verseny — Közigazgatási eljárás — Vizsgálatot elrendelő határozat — Az 1/2003/EK rendelet 20. cikkének (4) bekezdése — A címzett jogi személyiségének hiánya — Indokolási kötelezettség — A vállalkozásnak és a vállalkozások társulásának a fogalma)*

(2010/C 346/78)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperesek: Conseil national de l'Ordre des pharmaciens (CNOP) (Párizs, Franciaország); és Conseil central de la section G de l'Ordre national des pharmaciens (CCG) (Párizs) (képviselők: kezdetben Y. R. Guillou, H. Speyart van Woerden, T. Verstraeten és C. van Sasse van Ysselt, később Y. R. Guillou, L. Defalque és C. Robert ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Bouquet és É. Gippini Fournier meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A 2008. október 29-i C(2008) 6494 bizottság határozat megsemmisítése, amellyel a Bizottság a COMP/39510. sz. ügyben az [EK] 81. és [EK] 82. cikkben meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL 2003., L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.) 20. cikkének (4) bekezdése alapján elrendelte, hogy az Ordre national des pharmaciens (ONP), a CNOP és a CCG vizsgálatnak vessék alá magukat.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2. A Törvényszék a Conseil national de l'Ordre des pharmaciens -t (CNOP) és a Conseil central de la section G de l'Ordre national des pharmaciens-t (CCG) kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 55., 2009.3.7.

### A Törvényszék 2010. október 27-i ítélete — Reali kontra Bizottság

(T-65/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés — Közszolgálat — Szerződéses alkalmazottak — Felvétel — Besorolási fokozatba történő besorolás — Szakmai tapasztalat — Oklevél — Egyenértékűség)*

(2010/C 346/79)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Enzo Reali (Firenze, Olaszország) (képviselő: S. Pappas)

A másik fél az eljárásban: az Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és B. Eggers meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (második tanács) F-136/06. sz., Reali kontra Bizottság ügyben 2008. december 11-én hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és annak hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. E. Reali viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottságnál a jelen eljárásban felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 102., 2009.5.1.

### A Törvényszék 2010. október 28-i ítélete — Farmeco kontra OHIM — Allergan (BOTUMAX)

(T-131/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A BOTUMAX közösségi szóvédjegy bejelentése — A BOTOX korábbi közösségi szó- és ábrás védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség — A jó hírnév sérelme — A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és (5) bekezdése”)*

(2010/C 346/80)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Farmeco AE Dermokallyntika (Athén, Görögország) (képviselő: N. Lyperis ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Allergan, Inc. (Irvine, Kalifornia, Egyesült Államok)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának (az R 60/2008-4. sz. ügyben) 2009. február 2-án hozott — az Allergan, Inc és a Farmeco AE Dermokallyntika közötti felszólalási eljárással kapcsolatos — határozatával szemben benyújtott hatályon kívül helyezés iránti kereset

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Farmeco AE Dermokallyntika-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 129., 2009.6.6.

#### A Törvényszék 2010. október 27-i ítélete — Michalakopoulou Ktimatiki Touristiki kontra OHIM — Free (FREE)

(T-365/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A FREE közösségi szóvédjegy bejelentése — A FREE korábbi nemzeti szóvédjegy és a LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX korábbi nemzeti ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetevészettség — A megjelölések hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2010/C 346/81)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Michalakopoulou Ktimatiki Touristiki AE (Athén, Görögország) (képviselők: K. Papadiamantis és A. Koliiothomas ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Free SAS (Párizs, Franciaország) (képviselő: Y. Coursin ügyvéd)

#### Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának (az R 1349/2008-1. sz. ügyben) 2009. június 11-én, a Free SAS és Eidikes Ekdoseis AE közötti felszólalási eljárás tárgyában hozott határozatával szemben benyújtott kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Michalakopoulou Ktimatiki Touristiki AE viseli a saját, valamint a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) és a Free SAS részéről a Törvényszék előtti eljárás során felmerült költségeket.

(<sup>1</sup>) HL C 267., 2009.11.7.

#### A Törvényszék 2010. október 28-i végzése — Marcuccio kontra Bizottság

(T-32/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Pert megelőző eljárás — Nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés — Kizárólag a költségekre vonatkozó csatlakozó fellebbezés)

(2010/C 346/82)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa)

A másik fél az eljárásban: az Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és C. Berardis-Kayser meghatalmazottak, segítők: A. Dal Ferro ügyvéd)

#### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (első tanács) F-18/07. sz., Marcuccio kontra Bizottság ügyben 2008. november 4-én hozott végzése (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és annak hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

#### A végzés rendelkező része

1. A Törvényszék a fellebbezést mint nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.
2. A Törvényszék a csatlakozó fellebbezést mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
3. L. Marcuccio viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottságnál a fellebbezési eljárásban felmerült költségeket.
4. A felek maguk viselik a csatlakozó fellebbezési eljárásban felmerült saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

#### A Törvényszék 2010. október 18-i végzése — Marcuccio kontra Bizottság

(T-515/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Határozat lefordításának intézmény általi megtagadása — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2010/C 346/83)

Az eljárás nyelve: olasz

#### Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (Tricase, Olaszország) (képviselő: G. Cipressa)