

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Puertas Doorsa, SL (Petrel, Spanyolország)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának az R 542/2009-4. sz. ügyben 2010. augusztus 17-én hozott határozatát; és
- a Törvényszék az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az érintett közösségi védjegy: a „doorsa FÁBRICA DE PUERTAS AUTOMÁTICAS” ábrás védjegy a 6., 9. és 19. osztályba tartozó áruk vonatkozásában — 4884359. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 39525884. sz. „DORMA” német ábrás védjegy a 6., 9., 16., 19. és 37. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében; a 2201691. sz. „DORMA” egyesült királyságbeli szóvédjegy a 6., 7., 9., 16. és 19. osztályba tartozó áruk tekintetében; és a 722009. sz. „DORMA” nemzetközi ábrás védjegy a 6., 7., 9., 16. és 19. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a felperes szerint a megtámadott határozat sérti a 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontját, mivel a fellebbezési tanács tévesen alkalmazta e rendelet rendelkezéseit a megtámadott védjegyre.

2010. október 22-én benyújtott kereset — TI Media Broadcasting és TI Media kontra Bizottság

(T-501/10. sz. ügy)

(2010/C 346/104)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: TI Media Broadcasting Srl (TI Media Broadcasting) (Róma, Olaszország) és TI Media SpA (TI Media) (Róma, Olaszország) (képviselők: B. Caravati di Toritto, L. Sabelli, F. Pace és A. d'Urbano ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék állapítsa meg, hogy a megtámadott határozat jogsértő és semmisítse meg annyiban, amennyiben az lehetővé tette a Sky Italia részére, hogy részt vegyen a digitális földfelszíni televíziós frekvenciák elosztására vonatkozó eljárásban;

— másodlagosan a Törvényszék kötelezze a Bizottságot, hogy: (i) határozza meg, hogy a Sky Italia a frekvenciaelosztási eljárás melyik szekciójába adhatja be kérelmét; (ii) hosszabítsa meg a televíziós frekvenciák használatára vonatkozó öt éves tiltást azon frekvenciák tekintetében is, amelyek a már jelenlevő gazdasági szereplőkkel vagy új belépőkkel kötött megállapodások alapján szerezhetők;

— kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen eljárás felperes vállalkozásai a COMP/M.2876 ügyben 2003. április 2-án hozott bizottsági határozathoz csatolt kötelezettségvállalások listáján szereplő 9.1. kikötés módosítására vonatkozó 2010. július 20-i C(2010) 4976 bizottsági határozat megsemmisítését kérik, amely határozatban a Bizottság megállapította, hogy a SKY Italia (SKY) létrehozatalával megvalósított összefonódás összeegyeztethető a közös piaccal és az EGT-Megállapodással.

Megjegyzendő ezzel kapcsolatosan, hogy a szóban forgó kikötés kötelezte a SKY-t, hogy tartózkodjon az analóg és digitális frekvenciák megszerzésétől és megtiltotta az utóbbinak, hogy 2011. december 31-e előtt digitális földfelszíni televíziós platformot hozzon létre akár mint hálózatüzemeltető, akár mint tartalom-szolgáltató. A Bizottság a megtámadott határozatban helyt adott a SKY kérelmének, és engedélyezte, hogy az utóbbi vállalkozás részt vegyen a digitális földfelszíni televíziós frekvenciák elosztására vonatkozó eljárásban oly módon, hogy egyetlen egy nem kódolt módon történő műsorsugárzásra szolgáló multiplex frekvencia megszerzése iránt a határozat elfogadásától számított öt évben ajánlatot tegyen.

Kereseti kérelmek alátámasztására a felperesek a következő jogalapokra támaszkodnak: a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK rendelet (1) 2. és 6. cikkének, valamint 8. cikke (2) bekezdésének megsértése, a 139/2004/EK tanácsi rendelet és a 802/2004/EK bizottsági rendelet alapján elfogadható korrekciós intézkedésekről szóló bizottsági közlemény (2) megsértése, a COMP/M.2876 ügyben 2003. április 2-án hozott bizottsági határozathoz csatolt kötelezettségvállalások listáján szereplő 14.1. kikötés megsértése és az EUMSz 102.cikk megsértése.

A Bizottság a megtámadott határozatban hatáskörével visszaélt és nem nyújtott megfelelő indokolást azzal, hogy helyt ad egy olyan kérelemnek, amelynek tartalma túlmutat a COMP/M.2876 ügyben 2003. április 2-án hozott bizottsági határozathoz csatolt kötelezettségvállalások listáján szereplő 9.1. kikötés célkitűzésén, és ezzel engedélyezi, hogy a SKY részt vegyen a digitális földfelszíni televíziós frekvenciák elosztására vonatkozó eljárásban.

A felperesek továbbá arra hivatkoznak, hogy azzal, hogy a Bizottság megsértette az alapvető eljárási követelményeket és eltorzította a tényeket, nyilvánvalóan tévesen értékelte azokat a rendkívüli körülményeket, amelyek igazolhatnák a SKY-jal szemben kikötött kötelezettségvállalások módosítását. Különösen, a Bizottság azzal, hogy a szóban forgó versenyjogi eljárást jellemző rendellenes sajátosságaira vonatkozó érveket hozott fel, a TI Mediát az inkumbens RAI-hoz és Mediasethez hasonlította, miközben a TI Media erőfölényes helyzete soha

nem volt bejelentés tárgya. A TI Media állítólagos „erős piaci helyzetének” bizonyítása érdekében a Bizottság az 544/07/CONS határozat téves értelmezésére támaszkodott, és egyáltalán nem vette figyelembe a piaci teszt eredményeit.

Végül a felperesek arra hivatkoznak, hogy a megtámadott határozat jogsértő, mivel a Bizottság e határozatban nem vizsgálta meg megfelelően a tényállást és nem indokolta meg a tekintetben, hogy a frekvencia-odaítélés kritériumainak meghatározásával kapcsolatosan a 181/09/CONS és 427/09/CONS határozat téves és félrevezető értelmezésére támaszkodott. A Bizottság által felhozott érvekkel ellentétben e határozatok (az A, B. és opcionálisan a C) frekvenciatartományokra odaítélésére vonatkozó kritériumokat határozták meg anélkül, hogy az országos frekvenciaüzemeltetőket kategóriánként meghatározták volna, illetve hogy a TI Mediát vertikálisan integrált frekvenciaüzemeltetőként határozták volna meg.

(¹) HL 2004. L 24., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. oldal

(²) HL 2008. C 267., 1. o.

2010. október 18-án benyújtott kereset — Département du Gers kontra Bizottság

(T-502/10. sz. ügy)

(2010/C 346/105)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Département du Gers (Auch, Franciaország) (képviselők: S. Mabile és J.-P. Mignard ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a géntechnológiával módosított 59122x1507xNK603 kukoricát (DAS-59122-7xDAS-Ø15Ø7xMON-ØØ6Ø3-6) tartalmazó, abból álló vagy abból előállított termékek forgalomba hozatalának az 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezéséről szóló, 2010. július 28-i 2010/428/EU európai bizottsági határozatot;

— a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-478/10. sz., Département du Gers kontra Bizottság ügyben felhozottakkal, vagy lényegében hasonlóak azokhoz.

2010. október 21-én benyújtott kereset — IDT Biologika kontra Bizottság

(T-503/10. sz. ügy)

(2010/C 346/106)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: IDT Biologika GmbH (Dessau-Roßlau, Németország) (képviselők: R. Gross és T. Kroupa ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg az Európai Unió Szerb Köztársaságban működő képviseletének 2010. augusztus 10-i határozatát, amelyben elutasította az IDT Biologika GmbH azon ajánlatát, amelyet a veszteség elleni oltóanyagok kedvezményezett, a Szerb Köztársaság Mezőgazdasági, Erdőgazdasági és Vízgazdálkodási Minisztériuma részére történő szállítására vonatkozó, EuropAid/129809/C/SUP/RS hivatkozási számú közbeszerzési eljárás keretében az 1. sz. rész tekintetében nyújtott be, és amely határozatban az érintett szerződést egy különböző cégekből álló társulásnak ítélte oda, amelyet a „Biovet a. s.” irányít;

— a Törvényszék az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes keresete az Európai Bizottság 2010. augusztus 10-i határozata ellen irányul, amelyben egy veszteség elleni oltóanyag szállítására vonatkozó közbeszerzési eljárás (közvetítés hivatkozási száma EuropAid/129809/C/SUP/RS) keretében nem a felperesre, hanem egy másik ajánlattevőre esett a választása.

A felperes keresete alátámasztására a 2342/2002/EK, Euratom rendelet (¹) 252. cikke (3) bekezdésének megsértését hozza fel, mivel a nyertes ajánlat — tekintettel arra a követelményre, hogy a felajánlott oltóanyag nem lehet az emberre fertőző, és tekintettel a megkövetelt jóváhagyásokra — nem felel meg a dokumentációban előírt műszaki követelményeknek, és ezért azt mindenképpen figyelmen kívül kellett volna hagyni.

Továbbá a felperes álláspontja szerint a Bizottság megsértette az egyenlő bánásmód és az átláthatóság 1605/2002/EK, Euratom rendelet (²) 89. cikkének (1) bekezdésében foglalt elveit, mivel egyedül a felperes ajánlata felel meg a műszaki előírások tekintetében támasztott valamennyi követelménynek, mégis egy másik ajánlat került kiválasztásra.

(¹) Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2002. december 23-i 2342/2002/EK, Euratom bizottsági rendelet (HL L 357., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 145. o.).

(²) Az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló, 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet (HL L 248., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 4. kötet, 74. o.).