

2010. október 22-én benyújtott kereset — Prima TV kontra Bizottság

(T-504/10. sz. ügy)

(2010/C 346/107)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Prima TV SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: L. Fossati ügyvéd és L. Perfetti ügyvéd)

Alperes: az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen eljárásban megtámadott határozat megegyezik a T-501/10. sz., *TI Media Broadcasting és TI Media kontra Bizottság* ügyben megtámadott határozattal.

A felperes kereseti kérelmeik alátámasztása érdekében három jogalapra hivatkozik.

Az első jogalappal a felperes a határozat megsemmisítését kéri arra hivatkozva, hogy a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibát vétett és ezzel jogsértést követett el, mivel tévesen állapította meg, hogy az olasz előfizetéses televíziózás piacán 2003. óta oly mértékben változtak a feltételek, hogy elrendelhető a COMP/M.2876 ügyben a Newscorp által vállalt kötelezettségvállalások felülvizsgálata. Az összes bizonyíték azt mutatja, hogy éppen ellenkezőleg, azok a piaci körülmények, amelyek meghatározták a felajánlott és a Bizottság által 2003-ban elfogadott kötelezettségvállalásokat, egyáltalán nem változtak jelentősen vagy állandó jelleggel. Így különösen, a Sky Italia még mindig szuperdomináns az olasz fizetős televíziózás piacán.

A második jogalappal a felperes a határozat megsemmisítését kéri arra hivatkozva, hogy a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibát vétett és ezzel jogsértést követett el visszaélt hatáskörével, illetve megsértette az arányosság elvét, mivel arra a téves feltételezésre támaszkodva módosította a Newscorp által a COMP/M.2876 ügyben felajánlott kötelezettségvállalásokat, hogy a Sky Italia nem tud majd részt venni digitális földfelszíni televíziós frekvenciák elosztására vonatkozó eljárásban, és ez megakadályozza abban, hogy az ingyenesen fogható televízióadások piacán jelen legyen. Ezzel kapcsolatosan a felperes arra hivatkozik, hogy éppen ellenkezőleg, a Sky Italia már most is jelen van az ingyenesen fogható televízióadások piacán és hozzáfér majd a digitális földfelszíni televíziós frekvenciához anélkül is, hogy a szóban forgó kötelezettségvállalások módosításra kerülnének.

A harmadik jogalappal a felperes a határozat megsemmisítését kéri arra hivatkozva, a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibát vétett és tévesen alkalmazta a jogot, mivel a Bizottság a Sky

Italia kérelmére módosította a Newscorp által a COMP/M.2876 ügyben vállalt kötelezettségvállalásokat, annak ellenére, hogy a közigazgatási eljárás során lefolytatott piaci vizsgálat alatt kapott válaszok — így az olasz hatóságoktól kaptak is — egyértelműen jelezték, hogy a szóban forgó kötelezettségvállalások módosítása negatív hatással lenne a nemzeti léptékű versenyre.

2010. október 18-án benyújtott kereset — Höganäs kontra OHIM — Haynes (ASTALOY)

(T-505/10. sz. ügy)

(2010/C 346/108)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Höganäs AB (Höganäs, Svédország) (képviselő: L.-E. Ström ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Haynes International, Inc. (Kokomo, USA)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) negyedik fellebbezési tanácsának 2010. augusztus 18-i, az R 1530/2009-4. sz. ügyben hozott határozatát;
- a Törvényszék utasítsa el a B 85624. sz. felszólalásra vonatkozó határozatot;
- a Törvényszék az alperest és a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: A felperes.

Az érintett közösségi védjegy: Az „ASTALOY” szövegvédjegy a 6. osztályba tartozó áruk tekintetében — 3890233 sz. közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: Az 55400. sz. „HASTELLOY” szövegvédjegy a 6. osztályba tartozó áruk tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalási osztály a felszólalásnak helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A felperes úgy véli, hogy a megtámadott határozat sérti a 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. és 9. cikkét, mivel a fellebbezési tanács tévedett az összetéveszthetőség értékelése során, valamint az ütköző védjegyek hasonlóságának értékelése során.

2010. október 22-én benyújtott kereset — RTI és Elettronica Industriale kontra Bizottság

(T-506/10. sz. ügy)

(2010/C 346/109)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Reti Televisione Italiana SpA és Elettronica Industriale SpA (Lissonne, Olaszország) (képviselők: J.-F. Bellis és S. Bariatti ügyvédek)

Alperes: az Európai Bizottság

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- a Törvényszék kötelezze a Bizottságot a jelen eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek jelen keresetükkel egy, a News Corporation Limited („Newscorp”) által a Telepiù Spa és Stream Spa egésze felett szerzett irányításszerzésben megvalósuló összefonódást (COMP/M.2876 Newscorp/Telepiù ügy) ⁽¹⁾ a közös piaccal és az EGT-Megállapodással — a Newscorp által vállalt kötelezettségvállalások teljes mértékű betartása esetén — összeegyeztethetőnek nyilvánító C(2003) 1082 2003. április 2-i bizottsági határozathoz kapcsolódó kötelezettségvállalások alkalmazását módosító 2010. július 20-i C(2010) 4976 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri.

A felperesek kereseti kérelmeik alátámasztása érdekében három jogalapra hivatkoznak.

Először is arra hivatkoznak, hogy a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibát vétett annak megállapításával, hogy a 2003. április 2-i határozat (a „jövőhágyó határozat”) meghozatala óta az olasz előfizetési televíziós piacán oly mértékben változtak a feltételek, hogy elrendelhető a jövőhágyó határozathoz csatolt kötelezettségvállalások felülvizsgálata, és ennek következtében tévesen alkalmazta a korrekciós intézkedésekről szóló bizottsági közleményt és az EK összefonódás-ellenőrzési rendelet ⁽²⁾ 8.cikkének (2) bekezdését. A felperesek arra hivatkoznak, hogy egyértelmű bizonyíték van arra, hogy azok a piaci körülmények, amelyek alapján a Bizottság 2003-ban elfogadta a kötelezettségvállalásokat, egyáltalán nem változtak jelentősen vagy állandó jelleggel. Így különösen, a Sky Italia — a Newscorp olasz leányvállalata — még mindig szuperdomináns az olasz fizetős televíziós piacon.

Másodszor a felperesek azt állítják, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, nyilvánvaló értékelési hibát követett el és megsértette az arányosság elvét azzal, hogy helyt adott a Sky Italia által a kötelezettségvállalások felülvizsgálata iránt benyújtott kérelemnek és hogy elfogadta a Newscorp által felajánlott új

kötelezettségvállalásokat azt feltételezve, hogy mivel a Sky Italia nem tud majd részt venni az Olaszországban a következő hónapokban lezajló digitális földfelszíni televíziós frekvenciák elosztására vonatkozó eljárásban, ez megakadályozná a Sky Italiát abban, hogy az ingyenesen fogható televízióadások piacán jelen legyen. Eközben a Sky Italia már most jelen van az ingyenesen fogható ingyenesen fogható televízióadások piacán és hozzáfér a digitális földfelszíni televíziós frekvenciához anélkül is, hogy részt venne a frekvencia-elosztási eljárásban.

Harmadszor a felperesek arra hivatkoznak, hogy a Bizottság nyilvánvaló értékelési hibát vétett és tévesen alkalmazta a jogot azzal, hogy elfogadta a megtámadott határozatot és helyt adott a Sky Italia által a kötelezettségvállalások felülvizsgálata iránt benyújtott kérelemnek azon tény ellenére, hogy a közigazgatási eljárás során lefolytatott piaci vizsgálat eredményeképpen a legtöbb fél — ideértve az olasz versenyhatóságot és az olasz távközlési hatóságot — komoly kételyeiket fejezték ki a javasolt módosítás olasz fizetős televíziózás piacára gyakorolt hatás tekintetében.

⁽¹⁾ HL 2004. L 110., 73. o.

⁽²⁾ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK rendelet (EK összefonódás-ellenőrzési rendelet, HL 2004. L 24., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. oldal)

2010. október 19-én benyújtott kereset — Seba Diş Ticaret ve Nakliyat kontra OHIM — von Eicken (SEBA TRADITION ESTABLISHED 1932 20 FILTER)

(T-508/10. sz. ügy)

(2010/C 346/110)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Seba Diş Ticaret ve Nakliyat A.S. (Isztambul, Törökország) (képviselő: H. Wilde Rechtsanwalt)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Johann Wilhelm von Eicken GmbH (Lübeck, Németország)

Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályaon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) negyedik fellebbezési tanácsának az R 0559/2009-4. sz. ügyben 2010. augusztus 18-án hozott határozatát;
- a Törvényszék az alperest kötelezze a jogvita költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: az „ESTABLISHED 1932 SEBA TRADITION” szövelemeket magában foglaló színes ábrás védjegy a 34. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.