



Tartalom

II Közlemények

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

Európai Bizottság

2021/C 194/01	Bejelentett összefonódás engedélyezése (Ügyszám M.10173 — Luminus/Essent Belgium) ⁽¹⁾	1
---------------	--	---

IV Tájékoztatások

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

Európai Bizottság

2021/C 194/02	Euroátváltási árfolyamok — 2021. május 20.	2
2021/C 194/03	Az Összefonódásokkal Foglalkozó Tanácsadó Bizottság 2020. december 1-jei ülésén megfogalmazott véleménye az M.9660 – Google/Fitbit ügyre vonatkozó előzetes határozattervezetről – Előadó: Lengyelország ⁽¹⁾	3
2021/C 194/04	A meghallgatási tisztviselő zárójelentése – Ügyszám: M.9660 – Google/Fitbit ⁽¹⁾	6
2021/C 194/05	A Bizottság határozatának összefoglalója (2020. december 17.) egy vállalati összefonódásnak a belső piaccal és az EGT-megállapodásban foglaltak érvényesülésével összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (Ügyszám: M.9660 – Google/Fitbit) (Az értesítés a C(2020) 9105. számú dokumentummal történt) ⁽¹⁾	7

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

EGYÉB JOGI AKTUSOK

Európai Bizottság

2021/C 194/06

Elnevezés bejegyzése iránti kérelem közzététele a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 50. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján 17

II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Bejelentett összefonódás engedélyezése
(Ügyszám M.10173 — Luminus/Essent Belgium)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2021/C 194/01)

2021. április 30-án a Bizottság úgy határozott, hogy engedélyezi e bejelentett összefonódást, és a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítja. E határozat a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 6. cikke (1) bekezdésének b) pontján alapul. A határozat teljes szövege csak angol nyelven hozzáférhető, és azután teszik majd közzé, hogy az üzleti titkokat tartalmazó részeket eltávolították belőle. A szöveg megtalálható lesz

- a Bizottság versenypolitikai weboldalának összefonódásokra vonatkozó részében (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ez az oldal különféle lehetőségeket kínál arra, hogy az egyedi összefonódásokkal foglalkozó határozatok társaság, ügyszám, dátum és ágazati tagolás szerint kereshetők legyenek,
- elektronikus formában az EUR-Lex honlapon (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>) a 32021M10173 hivatkozási szám alatt. Az EUR-Lex biztosít online hozzáférést az európai uniós jogszabályokhoz.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Euroátváltási árfolyamok ⁽¹⁾

2021. május 20.

(2021/C 194/02)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam
USD USA dollár	1,2203	CAD Kanadai dollár	1,4778
JPY Japán yen	132,95	HKD Hongkongi dollár	9,4726
DKK Dán korona	7,4364	NZD Új-zélandi dollár	1,6986
GBP Angol font	0,86400	SGD Szingapúri dollár	1,6261
SEK Svéd korona	10,1813	KRW Dél-Koreai won	1 379,90
CHF Svájci frank	1,0991	ZAR Dél-Afrikai rand	17,1639
ISK Izlandi korona	149,30	CNY Kínai renminbi	7,8563
NOK Norvég korona	10,1775	HRK Horvát kuna	7,5095
BGN Bulgár leva	1,9558	IDR Indonéz rúpia	17 589,83
CZK Cseh korona	25,519	MYR Maláj ringgit	5,0594
HUF Magyar forint	350,60	PHP Fülöp-szigeteki peso	58,410
PLN Lengyel zloty	4,5153	RUB Orosz rubel	89,8263
RON Román lej	4,9278	THB Thaiföldi baht	38,305
TRY Török líra	10,2114	BRL Brazil real	6,4567
AUD Ausztrál dollár	1,5736	MXN Mexikói peso	24,2825
		INR Indiai rúpia	89,1630

⁽¹⁾ Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

Az Összefonódásokkal Foglalkozó Tanácsadó Bizottság 2020. december 1-jei ülésén megfogalmazott véleménye az M.9660 – Google/Fitbit ügyre vonatkozó előzetes határozattervezetről

Előadó: Lengyelország

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2021/C 194/03)

Összefonódás

1. A tanácsadó bizottság (15 tagállam) egyetért a Bizottsággal abban, hogy a bejelentett ügylet a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ (a továbbiakban: összefonódás-ellenőrzési rendelet) 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében összefonódásnak minősül.
2. A tanácsadó bizottság (15 tagállam) egyetért a Bizottsággal abban, hogy a bejelentett ügylet az összefonódás-ellenőrzési rendelet 1. cikkének (2) bekezdése értelmében uniós léptékű.

A piac meghatározása

A termékpiac meghatározása

3. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottságnak az érintett termékpiacoknak a határozattervezetben szereplő meghatározása vonatkozásában megfogalmazott következtetéseivel a következők tekintetében:
 - a) csuklón viselhető eszközök nyújtása (15 tagállam egyetért);
 - b) licencelhető operációs rendszerek nyújtása intelligens mobil eszközökhöz, és licencelhető operációs rendszerek nyújtása csuklón viselhető eszközökhöz (15 tagállam egyetért);
 - c) alkalmazás-áruházak (különösen Android alkalmazás-áruházak) biztosítása intelligens mobil eszközök adott operációsrendszer-platformjához és alkalmazás-áruházak (különösen a Wear OS és a Fitbit eszközök alkalmazás-áruházai) biztosítása csuklón viselhető eszközök adott operációsrendszer-platformjához (15 tagállam egyetért);
 - d) általános keresőszolgáltatások nyújtása (15 tagállam egyetért);
 - e) online keresőhirdetési szolgáltatások nyújtása és online display hirdetési szolgáltatások nyújtása (15 tagállam egyetért);
 - f) keresőhirdetési hálózati szolgáltatások nyújtása (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - g) display hirdetési SSP szolgáltatások nyújtása (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - h) display hirdetési DSP szolgáltatások nyújtása (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - i) display hirdetési hálózati szolgáltatások nyújtása (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - j) display hirdetések megjelenítéséhez hirdetéskiszolgálóserver-szolgáltatások nyújtása, (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - k) display hirdetésekhez hirdetéskiszolgálóserver-szolgáltatások nyújtása (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - l) analitikai szolgáltatások nyújtása (14 tagállam egyetért, 1 tagállam tartózkodik);
 - m) egészségügyi alkalmazások és fitnessalkalmazások nyújtása (15 tagállam egyetért);
 - n) lakossági mobil fizetési szolgáltatások nyújtása (15 tagállam egyetért);
 - o) lépésről lépésre történő navigációt kínáló navigációs alkalmazások nyújtása (15 tagállam egyetért);

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

- p) virtuális asszisztensek nyújtása (15 tagállam egyetért);
- q) digitális zeneterjesztési szolgáltatások nyújtása (15 tagállam egyetért);
- r) digitális fordítási szolgáltatások nyújtása (15 tagállam egyetért);
- s) felhőalapú infrastruktúra és adatelemzés nyújtása (15 tagállam egyetért);
- t) betegmegfigyelés nyújtása (15 tagállam egyetért);
- u) az orvosi kutatáshoz és a valós életből származó bizonyítékokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás (15 tagállam egyetért);
- v) vállalati wellnessprogramok nyújtása (15 tagállam egyetért).

A földrajzi piac meghatározása

4. A tanácsadó bizottság (15 tagállam) egyetért a Bizottságnak a 3. kérdésben felsorolt érintett földrajzi piacoknak a határozattervezetben szereplő meghatározása vonatkozásában megfogalmazott következtetéseivel.

A verseny értékelése

5. A tanácsadó bizottság (15 tagállam) egyetért a Bizottság azon értékelésével, hogy a bejelentett ügylet aggályokat vetne fel a Google online keresőhirdetések, online display hirdetések és a hirdetéstechnológiai szolgáltatások nyújtása terén elfoglalt piaci helyzetének erősödésével kapcsolatban.
6. A tanácsadó bizottság (15 tagállam) egyetért a Bizottság azon értékelésével, hogy a bejelentett ügylet aggályokat vetne fel a digitális egészségügyi szolgáltatókat érintő – e szolgáltatóknak a Fitbit webes API-jához és ezáltal a Fitbit felhasználóinak adataihoz való hozzáférést korlátozó – inputkizárás kapcsán.
7. A tanácsadó bizottság (15 tagállam) egyetért a Bizottság azon értékelésével, hogy a bejelentett ügylet aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a Google az intelligens mobil eszközökhöz licencelhető operációs rendszerek nyújtása terén élvezett erőfölényét esetleg kihasználná a csuklón viselhető termékek piacán (és annak lehetséges szegmenseiben).
8. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottság azon értékelésével, miszerint valószínűtlen, hogy a bejelentett ügylet a Google és a Fitbit felhasználói adatbázisainak és adatgyűjtési képességeinek egyesítéséből eredő horizontális hatások révén jelentősen akadályozná a hatékony versenyt a következő területeken:
 - a) általános keresőszolgáltatások (14 tagállam egyetértett, 1 tagállam ellene szavazott);
 - b) digitális egészségügy (13 tagállam egyetértett, 2 tagállam tartózkodott).
9. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottság azon értékelésével, miszerint valószínűtlen, hogy a bejelentett összefonódás jelentősen akadályozná a hatékony versenyt:
 - a) a csuklón viselhető eszközök piacán és annak lehetséges szegmenseiben a Google Wear OS-ét érintő inputkizárási stratégiák eredményeként (15 tagállam egyetértett);
 - b) a csuklón viselhető eszközök piacán és annak lehetséges szegmenseiben a Google alkalmazásait és szolgáltatásait (Google Search, Google Assistant, Google Fit, Google Play, Google Play Music/YouTube Music, Google Maps, Google Translate) érintő inputkizárási stratégiák eredményeként (14 tagállam egyetértett, 1 tagállam tartózkodott);
 - c) a csuklón viselhető eszközök piacán és annak lehetséges szegmenseiben a Google Playt érintő inputkizárási stratégiák eredményeként (15 tagállam egyetértett);

- d) a csuklón viselhető eszközök piacán és annak lehetséges szegmenseiben a Google Search-öt érintő inputkizárási stratégiák eredményeként (14 tagállam egyetértett, 1 tagállam tartózkodott);
- e) az i. általános keresőszolgáltatások, ii. a virtuális asszisztensek, iii. az egészségügyi és fitneszalkalmazások, iv. a mobil fizetési szolgáltatások, v. a digitális zeneterjesztési szolgáltatások, vi. a lépésről lépésre történő navigációt kínáló navigációs alkalmazások és vii. a digitális fordítási szolgáltatások nyújtásának piacain (és azok lehetséges szegmenseiben) a Fitbit App Galleryt (vagy a Fitbit eszközök alkalmazás-áruházának bármely jogutódját) érintő inputkizárási stratégiák eredményeként (14 tagállam egyetértett, 1 tagállam tartózkodott);
- f) i. az általános keresőszolgáltatások, ii. az egészségügyi és fitneszalkalmazások, iii. a mobil fizetési szolgáltatások, iv. a lépésről lépésre történő navigációt kínáló navigációs alkalmazások, v. a virtuális asszisztensek, vi. a digitális zeneterjesztési szolgáltatások és vii. a digitális fordítási szolgáltatások nyújtásának piacain (és azok lehetséges szegmenseiben) annak eredményeként, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás üzleti szempontból érzékeny információkhoz fér hozzá (15 tagállam egyetértett).

Kötelezettségvállalások

- 10. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottság azon következtetésével, hogy a hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás, amelyet a bejelentő fél november 4-én ajánlott fel elosztatja az aggályokat a Google online keresőhirdetések, online display hirdetések és a hirdetestechnológiai szolgáltatások nyújtása terén elfoglalt piaci helyzetének erősödésével kapcsolatban. Tizenegy tagállam mellette szavazott. Két tagállam tartózkodott. Két tagállam ellene szavazott.
- 11. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottság azon következtetésével, hogy a webes API-hoz való hozzáférést érintő kötelezettségvállalás, amelyet a bejelentő fél november 4-én ajánlott fel elosztatja a digitális egészségügyi szolgáltatókat érintő, a Fitbit webes API-jához való hozzáférés korlátozása által okozott inputkizárással kapcsolatos aggályokat. Tizenkét tagállam mellette szavazott. Két tagállam tartózkodott. Egy tagállam ellene szavazott.
- 12. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottság azon következtetésével, hogy az Android API-kat érintő kötelezettségvállalás, amelyet a bejelentő fél november 4-én ajánlott fel elosztatja az azzal kapcsolatos aggályokat, hogy a Google az intelligens mobil eszközökhöz licencelhető operációs rendszerek nyújtása terén élvezett erőfölényét esetleg a csuklón viselhető termékek piacán is kiaknázná. Tizenkét tagállam mellette szavazott. Két tagállam tartózkodott. Egy tagállam ellene szavazott.
- 13. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy – a bejelentő fél által 2020. november 4-én felajánlott végleges kötelezettségvállalások maradéktalan teljesítése esetén – a bejelentett ügylet valószínűleg nem akadályozza jelentősen a hatékony versenyt a belső piacon vagy annak jelentős részén. Tizenegy tagállam mellette szavazott. Két tagállam tartózkodott. Két tagállam ellene szavazott.

A belső piaccal és az EGT-megállapodással való összeegyeztethetőség

- 14. A tanácsadó bizottság egyetért a Bizottsággal abban, hogy az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikkének (2) bekezdésével és 8. cikkének (2) bekezdésével, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás⁽²⁾ 57. cikkével összhangban a tervezett ügyletet a belső piaccal és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodással összeegyeztethetőnek kell nyilvánítani. Tizenegy tagállam mellette szavazott. Egy tagállam tartózkodott. Három tagállam ellene szavazott.

⁽²⁾ HL L 1., 1994.1.3., 3. o.

A meghallgatási tisztviselő zárójelentése ⁽¹⁾**Ügyszám: M.9660 – Google/Fitbit****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2021/C 194/04)

A Bizottság 2020. június 15-én az összefonódás-ellenőrzési rendelet ⁽²⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról, amely révén a Google, LLC (a továbbiakban: Google) részesedés vásárlása útján az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében kizárólagos irányítást szerez a Fitbit, Inc. (a továbbiakban: Fitbit) fölött (a továbbiakban: a javasolt ügylet).

A Privacy International 2020. július 8-án az összefonódás-ellenőrzési rendelet 18. cikke (4) bekezdésének második mondata, az összefonódás-ellenőrzési rendelet végrehajtási rendelete ⁽³⁾ 11. cikkének c) pontja és 16. cikkének (1) bekezdése, valamint a 2011/695/EU határozat 5. cikke értelmében az eljárásban érdekelt harmadik személyként fogadtam el.

A Bizottság 2020. augusztus 4-én úgy határozott, hogy megindítja az összefonódás-ellenőrzési rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárást (a továbbiakban: a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti eljárásról szóló határozat).

A Google 2020. augusztus 21-én benyújtotta írásos észrevételeit a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontja szerinti határozattal kapcsolatban.

Az Európai Fogyasztók Szervezetét (BEUC) 2020. szeptember 2-án az eljárásban érdekelt harmadik személyként fogadtam el.

A Bizottság és a Google 2020. szeptember 22-én és október 16-án megállapodott a bizottsági vizsgálat határidejének az összefonódás-ellenőrzési rendelet 10. cikke (3) bekezdésének második albekezdése szerinti, összesen 15 munkanappal történő meghosszabbításáról.

A Google 2020. szeptember 28-án az összefonódás-ellenőrzési rendelet 8. cikkének (2) bekezdése értelmében kötelezettségvállalásokat tett, hogy eloszlassa a Bizottság által megfogalmazott versenyjogi aggályokat.

A Bizottság 2020. szeptember 29-én megindította a kötelezettségvállalások piacvizsgálatát. A Bizottság 2020 októberében és november elején több telefonbeszélgetés keretében részletes visszajelzést adott a Google-nak a piacvizsgálatok eredményéről.

A Google 2020. november 4-én az összefonódás-ellenőrzési rendelet 8. cikkének (2) bekezdése értelmében felülvizsgált kötelezettségvállalásokat nyújtott be.

A határozattervezet a javasolt ügyletet a belső piaccal és az EGT-megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánítja a felülvizsgált kötelezettségvállalások maradéktalanul teljesülése esetére.

Összességében megállapítom, hogy az ügyben a felek hatékonyan tudták eljárési jogaikat gyakorolni.

Brüsszel, 2020. december 4.

Wouter WILS

⁽¹⁾ A meghallgatási tisztviselő egyes versenyjogi eljárásokban meglévő feladatáról és megbízatásáról szóló, 2011. október 13-i 2011/695/EU európai bizottsági elnöki határozat (HL L 275., 2011.10.20., 29. o., a továbbiakban: 2011/695/EU határozat) 16. és 17. cikke alapján.

⁽²⁾ A Tanács 139/2004/EK rendelete a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (HL L 24., 2004.1.29., 1. o., a továbbiakban: összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽³⁾ A Bizottság 802/2004/EK rendelete a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról (HL L 133., 2004.4.30., 1. o., a továbbiakban: az összefonódás-ellenőrzési rendelet végrehajtási rendelete).

A BIZOTTSÁG HATÁROZATÁNAK ÖSSZEFOGLALÓJA**(2020. december 17.)****egy vállalati összefonódásnak a belső piaccal és az EGT-megállapodásban foglaltak érvényesülésével
összeegyeztethetőnek nyilvánításáról****(Ügyszám: M.9660 – Google/Fitbit)***(Az értesítés a C(2020) 9105. számú dokumentummal történt)***(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2021/C 194/05)

A Bizottság 2020. december 17-én a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾és különösen annak 8. cikke (2) bekezdése alapján határozatot fogadott el egy összefonódási ügyben. A határozat teljes szövegének nyilvános (egyes esetekben ideiglenes) változata az ügy hiteles nyelvén megtalálható a Versenypolitikai Főigazgatóság internetes honlapján, az alábbi címen:

https://ec.europa.eu/competition/index_en.html

1. BEVEZETÉS

- (1) A Google 2019. november 1-jén bejelentette, hogy irányítást szerez a Fitbit felett. Az ügyletről 2020. június 15-én érkezett bejelentés a Bizottsághoz.
- (2) A Bizottság a 2020. augusztus 4-én elfogadott határozatában megállapította, hogy a tervezett ügylet komoly kétségeket vet fel a belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően, és eljárást indított az összefonódás-ellenőrzési rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c) pontja alapján (a továbbiakban: az eljárás megindításáról szóló határozat).
- (3) Az összefonódásokkal foglalkozó tanácsadó bizottság 2020. december 1-jei ülésén a tagállamok megvitatták a határozatot, és arról a bizottság pozitív véleményt adott ki. A meghallgatási tisztviselő 2020. december 4-én benyújtott jelentésében szintén kedvező véleményt közölt az eljárásról.

2. AZ ÉRINTETT PIACOK

- (4) A határozat a következő érintett piacokat azonosítja:
 - a) Csuklón viselhető eszközök, amelyek potenciálisan tovább szegmentálhatók a következőkre: i. aktivitásmérők és okosórák, ii. GPS-kapcsolattal rendelkező és nem rendelkező aktivitásmérők és okosórák, iii. mobil internetkapcsolattal rendelkező és nem rendelkező okosórák, valamint iv. alapszintű és teljes körű funkciókkal ellátott okosórák. A földrajzi kiterjedés legalább EGT-szintű, ha nem világszintű.
 - b) Operációs rendszerek: i. licencelhető operációs rendszerek biztosítása intelligens mobil eszközökhöz, és ii. licencelhető operációs rendszerek biztosítása csuklón viselhető eszközökhöz, amelyek az előző bekezdésben felsorolt csuklón viselhető eszközök piacának lehetséges szegmenseinek megfelelően szegmentálhatók. Az intelligens mobil eszközök licencelhető operációs rendszereinek piaca földrajzi kiterjedését tekintve világszintű (Kína nélkül). A csuklón viselhető eszközök licencelhető operációs rendszereinek piaca földrajzi kiterjedését tekintve legalább EGT-szintű, ha nem világszintű (Kína nélkül).
 - c) Alkalmazás-áruházak: i. alkalmazás-áruházak (különösen az Android alkalmazás-áruházak) biztosítása intelligens mobil eszközök adott operációsrendszer-platformjához, és ii. alkalmazás-áruházak (különösen a Wear OS és a Fitbit eszközök alkalmazás-áruházai) biztosítása csuklón viselhető eszközök adott operációsrendszer-platformjához. Az intelligens mobil eszközökön használt adott operációsrendszer-platform alkalmazás-áruházainak (például Android alkalmazás-áruházak) és a csuklón viselhető eszközökön használt adott operációsrendszer-platform alkalmazás-áruházainak (például a Wear OS és a Fitbit alkalmazás-áruházak) piaca földrajzi kiterjedését tekintve világszintű (Kína nélkül).

(¹) HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

- d) Általános keresőszolgáltatások. Az általános keresőszolgáltatások piaca földrajzi kiterjedését tekintve országos.
- e) Online hirdetések: i. online keresőhirdetési szolgáltatások nyújtása, amely potenciálisan szegmentálható az online keresőhirdetési szolgáltatások asztali számítógépeken, illetve a mobilalkalmazásokon történő nyújtására, és ii. online display hirdetési szolgáltatások nyújtása, amely potenciálisan szegmentálható az online display hirdetési szolgáltatások asztali számítógépeken, illetve a mobilalkalmazásokon történő nyújtására, az online display hirdetési szolgáltatások közösségi oldalakon vagy azokon kívül történő nyújtására, és az online display hirdetési szolgáltatások videó formájában vagy a videótól eltérő formában történő nyújtására. Az azonosított piacok földrajzi kiterjedésüket tekintve országosak, és az EGT-n belüli nyelvi határok mentén rendeződnek.
- f) Hirdetéstéchnológiai szolgáltatások: i. SSP szolgáltatások nyújtása, ii. DSP szolgáltatások nyújtása, iii. keresőhirdetési hálózati szolgáltatások és display hirdetési hálózati szolgáltatások nyújtása, iv. hirdetés kiszolgálószerver-szolgáltatások nyújtása, és v. analitikai szolgáltatások nyújtása. Az azonosított piacok földrajzi kiterjedésüket tekintve legalább EGT-szintűek.
- g) Egészségügyi alkalmazások és fitnessalkalmazások, amelyek funkcióként és platformként tovább szegmentálhatók (személyi számítógépek, intelligens mobil eszközök vagy csuklón viselhető eszközök). Az azonosított piacok földrajzi kiterjedésüket tekintve legalább országosak.
- h) Mobil fizetési szolgáltatások, amelyek potenciálisan tovább szegmentálhatók i. az érintés nélküli/offline mobil fizetésre és ii. a távoli/online mobil fizetésre (beleértve vagy nem beleértve a fizetesközvetítési szolgáltatásokat is), továbbá a használt platform alapján (intelligens mobil eszköz vagy csuklón viselhető eszköz). Az azonosított piacok földrajzi kiterjedésüket tekintve legalább országosak.
- i) Egyéb digitális alkalmazások és szolgáltatások: i. lépésről lépésre történő navigációt kínáló navigációs alkalmazások, ii. virtuális asszisztensek, iii. digitális zeneterjesztési szolgáltatások és iv. digitális fordítási szolgáltatások, különböző lehetséges szegmensekkel. i. A navigációs alkalmazások piaca földrajzi kiterjedését tekintve legalább EGT-szintű, ha nem világszintű, ii. a virtuális asszisztensek, iii. a digitális zeneterjesztési szolgáltatások és iv. a digitális fordítási szolgáltatások piaca pedig földrajzi kiterjedését tekintve legalább országos.
- j) Digitális egészségügy: i. felhő- és adatelemzési szolgáltatások, ii. betegmegfigyelő szolgáltatások, iii. az orvosi kutatáshoz és a valós életből származó bizonyítékokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás, és iv. vállalati wellnessprogramok nyújtása. i. A felhő- és adatelemzési szolgáltatások piaca földrajzi kiterjedését tekintve legalább EGT-szintű, ii. a betegmegfigyelési szolgáltatásoké legalább EGT-szintű, ha nem globális, iii. az orvosi kutatáshoz és a valós életből származó bizonyítékokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásé legalább EGT-szintű, és iv. a vállalati wellnessprogramoké legalább EGT-szintű.

3. A VERSENY ÉRTÉKELÉSE

- (5) A Bizottság értékelte az ügyletnek az adatbázisokra (és az adatgyűjtési képességekre) gyakorolt horizontális hatásait, vagyis a Fitbitre mint i. az online hirdetési szolgáltatásokban, ii. az általános keresőszolgáltatásokban és iii. a digitális egészségügyi szolgáltatásokban alkalmazható felhasználói adatok forrására gyakorolt horizontális hatásait. Ezen kívül az ügyletnek nincsenek horizontálisan érintett piacai.
- (6) Az ügylet továbbá vertikális kapcsolatokat hoz létre a Google és a Fitbit tevékenységei között. A Bizottság az ügylet vertikális hatásait a következők tekintetében értékelte: a Fitbit felhasználói adataihoz való hozzáféréstől történő kizárás a digitális egészségügyi szereplők kárára, a Wear OS-hez való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára, a Google alkalmazásokhoz/szolgáltatásokhoz való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára, a Google Playhez való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára és a Fitbit App Galleryhez való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára.
- (7) Az ügylet továbbá konglomerátumjellegű kapcsolatokat is létrehoz a Google és a Fitbit tevékenységei között. A Bizottság értékelte, hogy az ügylet milyen konglomerátumhatásokkal jár a Google Android operációs rendszerben elfoglalt pozíciójának a csuklón viselhető eszközök piacán történő kiaknázására nézve.
- (8) Végezetül a Bizottság értékelte a Google érzékeny kereskedelmi információkhoz való hozzáféréstől eredő esetleges aggályokat.

3.1. Horizontális hatások

- (9) Bár az ügylet az adatbázisok és az adatgyűjtési képességek tekintetében nem eredményez a hagyományos értelemben horizontálisan érintett piacokat, a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az ügylet következtében a felek adatbázisai (és adatgyűjtési képességei) a Google tulajdonában egyesülnek.
- (10) A Bizottság megvizsgálta, hogy a Fitbit és a Google adatainak (és adatgyűjtési képességeinek) egyesítése eredményezhet-e versenyellenes, horizontális, nem koordinatív hatásokat azáltal, hogy megerősíti a Google piaci pozícióját i. az online keresőszolgáltatások, a display hirdetési szolgáltatások és a hirdetéstechnológiai szolgáltatások, ii. az általános keresőszolgáltatások vagy iii. a digitális egészségügyi szolgáltatások nyújtása terén.
- (11) Az Apple/Shazam ügyben^(?) alkalmazott megközelítés alapján a Bizottság megjegyzi, hogy az adatkészletek egyesítésének bizonyos jogi korlátai vannak, mint például az adatvédelemre alkalmazandó uniós szabályok, különösen az általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: GDPR), valamint a magánélet védelmével és a közlés bizalmasságának védelmével kapcsolatos uniós szabályok, különösen az elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv.
- (12) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy bár az ügyletet megelőzően a Fitbit nem ugyanazokon a piacokon versenyez, mint a Google, az ügylet révén a Google ellenőrzést szerezne egy fontos eszköz (azaz a Fitbit adatai) fölött, ami tovább növelné a Google erőfölényét az online keresőhirdetési szolgáltatások piacán.⁽³⁾ A Bizottság fenntartja a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett, az ügylet belső piaccal való összeegyeztethetőségével kapcsolatos aggályait, amelyeket a Google erőfölényének az online keresőhirdetések nyújtásának piacán (és annak lehetséges szegmenseiben), az online display hirdetések nyújtásának piacán (és annak lehetséges szegmenseiben), valamint a hirdetéstechnológiai szolgáltatások piacán történő megerősödésével kapcsolatban fogalmazott meg.
- (13) A Bizottság véleménye szerint ezek az aggályok a következőkre tekintettel merülnének fel: i. a Google által a hirdetések kiszolgálása és megjelenítése céljából az ügylet eredményeként megszerzett adatok (és adatgyűjtési kapacitások) relevanciája, ii. a Google pozíciója az online keresőhirdetési szolgáltatások nyújtásával érintett piacokon, valamint azok alpiacain/szegmenseiben, iii. az említett piacokon a Google piaci pozíciójának erősödése és versenytársai növekedésének csökkenése az adatok egyesítése következtében, valamint iv. kiegyenlítő piacrálépési vagy vevői erő hiánya.
- (14) Az online display hirdetési szolgáltatások és lehetséges alszegmensei, valamint a hirdetéstechnológiai szolgáltatások kapcsán a Bizottság úgy ítéli meg, hogy – a Google e piacokból való részesedése alapján, továbbá annak alapján, hogy nem zárható ki az, hogy az online display hirdetési piacra jellemzők a piacra lépés és a terjeszkedés akadályai, továbbá a kiegyenlítő vásárlóerő hiánya – a Google helyzete ezeken a piacokon bizonyos fokú piaci ereje ellenére lényegesen gyengébb, mint az online keresőhirdetések piacain.
- (15) Bizottság úgy ítéli meg, hogy az ügylet a hatékony verseny terén valószínűleg nem hoz létre majd olyan jelentős akadályt, amely a Google és a Fitbit felhasználói adatbázisainak és adatgyűjtési képességeinek egyesítéséből eredő lehetséges horizontális hatások következtében állna be az általános keresőszolgáltatások terén. A Google 2008 óta erőfölényben van az általános keresőszolgáltatások valamennyi nemzeti piacán, kivéve Csehországot, ahol 2011 óta rendelkezik erőfölénnyel. A piacvizsgálat eredményei azonban azt mutatják, hogy a Fitbit adatai – bár potenciálisan értékes inputot jelentenek az általános keresőszolgáltatások piacán – kevésbé relevánsak az általános keresés, mint az online keresőhirdetések célzása szempontjából.
- (16) Ami a Fitbitet mint a digitális egészségügyi szolgáltatásokban potenciálisan felhasználható adatok forrását illeti, a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az ügylet a hatékony verseny terén valószínűleg nem hoz majd létre olyan jelentős akadályt, amely a Google és a Fitbit felhasználói adatbázisainak és adatgyűjtési képességeinek egyesítéséből eredő horizontális hatások következtében állna be. Ennek az az oka, hogy a felek a felhasználók egészségi állapotára és fittségére vonatkozó adatok gyűjtésében vagy forgalmazásában sem ténylegesen, sem potenciálisan nem versenytársai egymásnak. Ami a tényleges versenyt illeti, jelenleg egyik fél sem forgalmazza felhasználóinak adatait. Az adatáramlás annak a felhasználói döntésnek a következménye, hogy a felhasználók ezeket az adatokat aktívan megosztják harmadik felekkel (alkalmazásokkal és honlapokkal), amelyek hozzáadott értéket képviselő

^(?) A Bizottság 2018. szeptember 6-i határozata az M.8788. sz., Apple/Shazam ügyben, (225)–(235) preambulumbekkezdés.

⁽³⁾ A horizontális összefonódási iránymutatás 36. bekezdése szerint az összefonódás jelentősen akadályozhatja a hatékony versenyt, ha az összefonódással létrejött vállalkozás olyan mértékű ellenőrzést szerez egy eszköz felett, hogy azzal versenytársai számára megnehezíti a terjeszkedést vagy piacra lépést. A szóban forgó esetben az ilyen eszközök a Fitbit adatai.

szolgáltatásokat kínálnak számukra. A potenciális versenyt illetően a Bizottság értékelte az ügylet hatását, megvizsgálva az ügylet indokait és figyelembe véve a digitális egészségügyi szolgáltatások piacának jelenlegi helyzetét. E tekintetben a Bizottság megállapította, hogy az ügyletnek nyilvánvalóan nem a digitális egészségügy volt a fő indoka, és hogy a digitális egészségügy területén több szereplő is aktív (különösen a felhő- és adatelemzési szolgáltatások, a betegmegfigyelési szolgáltatások, az orvosi kutatáshoz és a valós életből származó bizonyítékokhoz kapcsolódó adatszolgáltatás, valamint a vállalati wellnessprogramok terén, ahol a felek egyike aktív).

3.2. Vertikális hatások

3.2.1. A Fitbit adataihoz való hozzáféréstől történő kizárás a digitális egészségügyi szereplők kárára (inputkizárás)

- (17) A Bizottság szerint a piacvizsgálat eredményei alapján nem zárható ki az, hogy az ügylet követően a Google a webes alkalmazásprogramozási felülethez (API) való hozzáférés korlátozásával technikailag képes lehet inputkizárás végrehajtására. Általánosságban elmondható, hogy a felhasználók egészségügyi adatai több adatforrásból is elérhetők, ám a Fitbit felhasználóinak felhasználói adatai csak a webes API-n keresztül érhetők el, és a digitális egészségügyi ellátás több szereplője csak a webes API-n keresztül fér hozzá ezekhez az adatokhoz abból a célból, hogy szolgáltatásokat kínáljon a Fitbit felhasználói számára, és cserében megszerezze adataikat.
- (18) A piacvizsgálat eredményei alapján a Bizottság továbbá úgy ítéli meg, hogy nem zárható ki az, hogy az ügylet követően a Google-nak érdekében áll majd, hogy korlátozza a Fitbit webes API-jához való hozzáférést.
- (19) A Fitbit webes API-jához való hozzáférés ügylet követő korlátozása hatással lehet az induló innovatív vállalkozások sikerére. A Bizottság emellett megjegyzi, hogy amennyiben a webes API-hoz való hozzáférést korlátozzák vagy megszüntetik, úgy a Fitbit felhasználóinak legalább egy része elveszíti hozzáférést legalább egy, általuk igen kedvelt alkalmazáshoz.
- (20) Ezért az összefonódással létrejött vállalkozás által végrehajtott, a digitális egészségügyi szolgáltatókat érintő – e szolgáltatóknak a webes API-hoz és ezáltal a Fitbit felhasználóinak adataihoz való hozzáférést korlátozó – inputkizárás miatt a Bizottság fenntartja a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontjában foglalt aggályait az ügylet belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően.

3.2.2. A Wear OS-hez való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára (inputkizárás)

- (21) A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az ügylet követően a Google nem lesz képes megakadályozni vagy gyengíteni a Fitbit downstream versenytársainak a Wear OS-hoz való hozzáférést. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az okosórák legnagyobb szállítói vertikálisan teljes egészben integráltak, vagyis okosóráikon kizárólag a saját tulajdonú operációs rendszereik futnak. Emellett a Wear OS eszközök piaci részesedése az okosórák downstream piacán az elmúlt három évben folyamatosan csökkent, és 5 % alatti vagy ahhoz közeli szintet ért el. Emiatt jelenleg a Wear OS a fogyasztók részére értékesített csuklón viselhető eszközöknek csak kis részét érinti, és kizárható, hogy a Wear OS a termékdifferenciálás kritikus alkotóeleme vagy jelentős forrása lenne.
- (22) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google-nak nem állna érdekében, hogy a Wear OS tekintetében inputkizárási stratégiát alkalmazzon, továbbá hogy az ügylet nem fogja jelentősen megváltoztatni a Google érdekeit, és a Google továbbra is a Wear OS lehető legszélesebb körű forgalmazására törekszik majd. Ennek az az oka, hogy a Fitbit csak kis piaci részesedéssel rendelkezik az okosórák növekvő szegmensében. Továbbá a Google számára előnyt jelent, ha a hasznosítók használják a Wear OS-t, mivel így az Android ökoszisztémában maradnak a felhasználók.
- (23) Függetlenül attól, hogy a Google képes-e arra, vagy érdekében áll-e az, hogy downstream versenytársaival szemben a Wear OS kapcsán kizárást alkalmazzon, valószínűtlen, hogy ez a stratégia jelentős hatással lenne a versenyre (2019-ben globálisan az okosórák csupán [5–10] %-án futott integrált Wear OS).

3.2.3. *A különböző Google alkalmazásokhoz való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára (inputkizárás)*

- (24) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google nem lenne képes inputkizárási stratégiát folytatni. A Bizottság megjegyzi, hogy a Google alkalmazásai a múltban nyilvánvalóan nem jelentettek fontos inputot a csuklón viselhető eszközök szempontjából. A Google alkalmazásai (a Google Search, a Google Assistant, a Google Fit, a Google Play, Google Play Music és utódja, a YouTube Music, a Google Maps, a Google Translate) közül jelenleg egyik sem érhető el olyan eszközzel, amelyen nem a Wear OS fut, illetve ezek az alkalmazások csak a közelmúltban váltak elérhetővé az Apple Watchon.
- (25) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google-nak nem állna érdekében, hogy az ügyletet követően inputkizárási stratégiát folytasson a Google alkalmazásokkal kapcsolatban. Ennek okai a következők: i. a Fitbit csak kis piaci részesedéssel rendelkezik az okosórák egyre bővülő szegmensében, ii. a Google számára előnyös, ha alkalmazásait a hasznosítók használják, iii. nem lehet megállapítani, hogy az ügylet nélkül a Google milyen mértékben fejlesztené harmadik felek platformjai számára a Google alkalmazásokat, és iv. a Google által az intelligens mobil eszközök ágazatában alkalmazott stratégia alapján a Bizottság arra számít, hogy a Google – miután a viselhető eszközök versenytársnak minősülő platformjai megfelelő méretet értek el – éppen hogy népszerűsíteni fogja a Google alkalmazásait, semmint hogy kizárást alkalmazna velük kapcsolatban.
- (26) Függetlenül attól, hogy a Google képes-e arra, vagy érdekében áll-e az, hogy downstream versenytársaival szemben kizárást alkalmazzon a Google alkalmazások kapcsán, valószínűtlen, hogy egy ilyen stratégia jelentős hatást gyakorolna a versenyre. A legnépszerűbb okosórákon jelenleg nem a Wear OS fut, így nincs hozzáférésük a Google alkalmazásokhoz. Még ha a Google alkalmazások viszonylag fontosabbá is válnak a következő két-három évben, nem valószínű, hogy jelentőségük oly mértékben megnövekedne, hogy egy feltételezett kizárási stratégia kizárná a viselhető eszközök szegmensében működő versenytársakat.

3.2.4. *A Google Playhez való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára (inputkizárás)*

- (27) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás részlegesen képes lenne arra, hogy a Google Play tekintetében kizárási stratégiát alkalmazzon. (*) A Google Android ügyben megállapították, hogy 2011 és 2016 között a Google erőfölénnyel rendelkezett az Android alkalmazás-áruházak világpiacán (Kína nélkül), és nincs arra utaló jel, hogy a szóban forgó ügyben más álláspontot kellene képviselni. Míg a piacvizsgálat válaszadói úgy vélik, hogy a viselhető eszközök eredetiberendezés-gyártói (OEM) nem rendelkeznek hatásos ellenstratégiákkal, a Bizottság megjegyzi, hogy az Android platform több forgalmazási csatornát kínál. Ennek az az oka, hogy i. az Android OEM-ek képesek előzetesen telepíteni a kísérőalkalmazásokat a mobil eszközökre, és így biztosítani az alkalmazások elérhetőségét a felhasználók számára, ii. a kísérőalkalmazások forgalmazására a Playen kívül más alkalmazás-áruházakban is lehetőség van, ideértve az első fél (vagyis az OEM) és harmadik felek alkalmazás-áruházait is, és iii. még ha egyes Android OEM-ek jelenleg még nem is végzik a kísérőalkalmazások előzetes telepítését, illetve nem forgalmazzák azokat a Playen kívül más alkalmazás-áruházakban, megkezdhetik e stratégiák alkalmazását abban esetben, ha a Google esetleg kizárási stratégiát alkalmazna.
- (28) Mindenesetre a Bizottság megjegyzi, hogy az ügyletet követően a versenyjogi szabályok – különösen az EUMSZ 102. cikke és az EGT-megállapodás 54. cikke – az összefonódás-ellenőrzési rendelet szerint elvégzett jelen értékelés eredményétől függetlenül továbbra is alkalmazandók lesznek az összefonódással létrejött vállalkozásra.
- (29) Ami az érdekeket illeti, a Bizottság szerint valószínűtlen, hogy a Google a Play Store-on keresztül kizárási stratégiát alkalmazna. Ennek az az oka, hogy i. legalább az Android okostelefonokat gyártó OEM-ek képesek lennének bármilyen kizárási stratégiát megkerülni kísérőalkalmazásaik előzetes telepítésével és/vagy saját alkalmazás-áruházuk használatával, így a hatás a viselhető eszközöket gyártó nem integrált OEM-ekre korlátozódna, és ii. a korlátozottabb kizárási stratégiák (például a viselhető termékeken futó versenytárs kísérőalkalmazások minősítésének lerontása és/vagy a Play Store-on belüli helyének kijelölése, vagy a frissítések és az új kiadások jóváhagyásának késleltetése) valószínűleg nem ösztönöznék a fogyasztókat jelentős mértékben a szolgáltatóváltásra. Emellett a hírnévre gyakorolt hatások tekintetében a leghatékonyabb kizárási stratégia (azaz a Google Play-hez való hozzáférés megtagadása) valószínűleg érzékelhető lenne a hatóságok, az alkalmazásfejlesztők és a felhasználók számára.

(*) A Google Play Android alkalmazás-áruház, amelyet a Google 2008 óta kínál. A Play Store a Google Mobile Services (a továbbiakban: GMS) része, amely a Google által együttesen licencelt Google alkalmazások és szolgáltatások csomagja.

- (30) Függetlenül attól, hogy a Google képes-e arra, vagy érdekében áll-e az, hogy downstream versenytársait kizárja a Wear OS nyújtásából, a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google Play-jel kapcsolatban alkalmazott kizárási stratégia nem gyakorolna jelentős hatást a versenyre, mivel nem csökkentené jelentős mértékben a Fitbittel versenyben álló viselhetőeszköz-szállítók értékesítési kilátásait.

3.2.5. *A Google Search alkalmazáshoz való hozzáféréstől történő kizárás a csuklón viselhető eszközök szállítóinak kárára (inputkizárás)*

- (31) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google általános keresőszolgáltatási piacon megfigyelhető erőfölénye^(?) ellenére az összefonódással létrejött vállalkozás az ügyletet követően nem lenne képes kizárni a viselhető eszközök versenytárs gyártóit azzal, hogy a Google Search találatában a Fitbitet részesíti előnyben. A viselhető eszközök három fő értékesítési csatornáját a hagyományos üzlethelyiségek (fizikai üzlethelyiségek), a viszonteladók internetes oldalain keresztül online értékesítés, valamint az OEM-ek saját weboldalain keresztül történő online értékesítés alkotják. A piacvizsgálat eredményei azt mutatják, hogy a hagyományos üzlethelyiségekben történő értékesítés a legfontosabb értékesítési csatorna, a viszonteladók internetes oldalai a második, míg a viselhető eszközöket gyártó OEM-ek saját honlapján keresztül az értékesítéseknek csak kis hányada zajlik. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google Search forgalma még ennek az értékesítési csatornának az esetében sem különösebben fontos.

- (32) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az ügyletet követően a Google-nak nem állna érdekében, hogy a Google Search találatában a Fitbitet pozitívan diszkriminálja. Bár valószínű, hogy ha a Google a Fitbit versenytársaival szemben diszkriminációt alkalmazna a Google Search találatában, azzal valóban növelné a Fitbit csuklón viselhető eszközeinek értékesítését, ám a Google csuklón viselhető eszközök piacából való részesedésének potenciális bővülése és az ahhoz kapcsolódó nyereség valószínűleg nagyon korlátozott lenne, mivel a Google Search jelentősége a csuklón viselhető eszközök értékesítése szempontjából csekély. Több tényező is arra utal, hogy a Google jelentős veszteségeket szenvedne el, ha a Google Search találatában diszkriminálná a Fitbit versenytársait. Egy ilyen stratégia különösen a Google keresési algoritmusába avatkozna be.

- (33) Függetlenül attól, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás képes-e arra, vagy érdekében áll-e az, hogy megtagadja a Google Search találatához való hozzáférést a viselhető eszközöket gyártó versenytárs OEM-ektől, a Bizottság úgy ítéli meg, hogy egy ilyen stratégia nem gyakorolna jelentős hatást a versenyre. Ennek az az oka, hogy a fizikai üzletekben és az online viszonteladókön keresztül történő értékesítések a viselhető eszközöket gyártó OEM-ek legfontosabb forgalmazási csatornáit, míg a saját weboldalaikon keresztül történő értékesítés a legkevésbé fontos forgalmazási csatorna.

3.2.6. *A Fitbit alkalmazás-áruházakhoz való hozzáféréstől történő kizárás az alkalmazásfejlesztők kárára (inputkizárás)*

- (34) A képesség kapcsán a Bizottság úgy ítéli, hogy mivel a Fitbit App Gallery a Fitbit viselhető eszközök kizárólagos alkalmazás-áruháza, a Fitbit 100 %-os részesedéssel rendelkezik a Fitbit viselhetőeszköz-alkalmazásainak áruházában. A Bizottság azonban úgy ítéli meg, hogy – az alkalmazások bármely észszerű piaci meghatározásából kiindulva – a Fitbit App Gallery nem jelent fontos inputot a harmadik félnek minősülő alkalmazásfejlesztők számára. Ezért az összefonódással létrejött vállalkozás az ügyletet követően a versenytársnak számító alkalmazásfejlesztőket a Fitbit Galleryhez való hozzáférés megtagadásával nem lenne képes kizárni.

- (35) Az érdek kapcsán kijelenthető, hogy a versenytársnak minősülő alkalmazások Fitbit eszközökhöz való hozzáféréseinek korlátozásával a Google valószínűleg valóban növelné alkalmazásainak a Fitbit felhasználók általi használatát. Azonban a Google alkalmazásokban való piaci részesedésének potenciális bővülése és a kapcsolódó nyereség valószínűleg erősen korlátozott. Ennek az az oka, hogy i. az alkalmazások használata a viselhető eszközökön korlátozott, ii. a Google alkalmazások Fitbit eszközökön történő használata csak kis hányadát tenné ki az alkalmazások viselhető eszközökön való teljes használatának, és iii. nem egyértelmű, hogy a versenytársnak minősülő alkalmazások kizárása a Google által biztosított alkalmazások használatának ugyanilyen mértékű növekedéséhez vezetne-e. Több tényező is arra mutat, hogy a Google jelentős veszteségeket szenvedne el, ha a Fitbit viselhető eszközökhöz való hozzáférést megtagadná a versenytársnak minősülő alkalmazásoktól, főként azért, mert a versenytársnak minősülő alkalmazások hozzáféréseinek korlátozása miatt az ügyfelek számára kevésbé lennének vonzóak a Fitbit viselhető eszközök.

^(?) A Google a keresőszolgáltatások piacán erőfölénnyel rendelkezik; 2019-ben csaknem valamennyi EGT-országban 90 % feletti piaci részesedéssel rendelkezett (kivéve Csehországot, ahol piaci részesedése 84,4 % volt).

- (36) Függetlenül attól, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás képes-e arra, vagy érdekében áll-e az, hogy a versenytárs alkalmazásfejlesztőktől megtagadja a Fitbit viselhető eszközökhöz való hozzáférést, a Bizottság úgy ítéli meg, hogy egy ilyen stratégia nem gyakorolna jelentős hatást a versenyre. A versenytársnak minősülő alkalmazásfejlesztők Fitbit App Galleryből való kizárása a piaci kibocsátásnak csak töredékét érintené, és emiatt nem gyakorolna jelentős hatást a versenyre.

3.3. Konglomerátumhatások

3.3.1. A Google Android OS-ban elfoglalt pozíciójának kiaknázása a csuklón viselhető termékek piacán

- (37) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás a következő okok miatt képes lenne kizárási stratégiát folytatni az Android tekintetében: i. az Android okostelefonok és az Android-kompatibilis viselhető eszközök közös fogyasztóinak széles köre létezik (kivételt csak az Apple termékek, vagyis az iPhone és az Apple Watch vagy egy harmadik fél viselhető eszközével összekapcsolt iPhone felhasználói képeznek), ii. a Google ellenőrzést gyakorol az Android fölött, és domináns piaci pozícióval rendelkezik az intelligens mobil eszközök licenccelhető operációs rendszereinek kínálatában, iii. bár az Android jelenlegi üzleti modelljében a degradáció nem tűnik lehetségesnek, a Google ellenőrzést gyakorol az Android fölött, és módosíthatja jelenlegi üzleti modelljét, és iv. a Google képes lenne megakadályozni az Android okostelefonokat gyártó OEM-eket a degradáció megkerülésében.
- (38) A Bizottság úgy ítéli meg, a Google képes lenne degradációt alkalmazni a harmadik félnek minősülő OEM-ek részére kínált Android API-k esetében azzal, bizonyos funkciókat csak saját csuklón viselhető eszközei számára tart fenn. A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google képes lenne technikai vagy szerződéses eszközöket találni a degradáció végrehajtásához. Alternatív megoldásként a Google képes lenne arra is, hogy az Android Open Source Projectben (a továbbiakban: AOSP) megtartsa a jelenlegi funkciókat, ám az új fejlesztéseket már visszatartja az AOSP-től, és e fejlesztéseket kizárólag a Fitbit általi használatra szánt saját tulajdonú szegmensekben hajtja végre.
- (39) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy az Android okostelefonokat gyártó OEM-ek lehetséges ellenstratégiái igen korlátozottak, és nem akadályozzák a Google-t degradációs stratégia alkalmazásában. Ennek az az oka, hogy még ha az OEM-ek műszakilag képesek is lennének ellensúlyozni az API degradációját, a Google végső soron képes lenne megakadályozni az OEM-eket abban, hogy Android-fork verziót használjanak, mivel elveszítenék a GSM-hez (többek között a Google mobilalkalmazásokhoz) való hozzáférést.
- (40) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google-nak érdekében áll, hogy az Android kapcsán az interoperabilitást érintő degradációt alkalmazzon, mivel: i. a Google jó hírneve nem feltétlenül sérülne, ii. a bejelentő fél által benyújtott, standard vertikális számtani rendszeren alapuló számszerűsítés nem bizonyítja meggyőzően, hogy a Google számára veszteséges lenne degradációs stratégiát alkalmazni. A piacvizsgálat eredményei alapján a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Google-nak ezt az érdekét további tényezők is erősíthetik. A Google például használhatná a Fitbit eszközöket alkalmazásai és szolgáltatásai forgalmazására, a megnövekedett Fitbit értékesítésekkel növelve nyereségét.
- (41) A Bizottság úgy ítéli meg, hogy egy degradációs stratégia jelentős hatást gyakorolhatna a versenyre azáltal, hogy csökkentené a Fitbit viselhető eszközöket gyártó versenytársainak értékesítési kilátásait.
- (42) A Bizottság ezért fenntartja a 6. cikk (1) bekezdésének c) pontjában említett, az ügylet belső piaccal való összeegyeztethetőségét érintő aggályait, amelyeket azzal kapcsolatban fogalmazott meg, hogy a Google az intelligens mobil eszközökhöz licenccelhető operációs rendszerek nyújtása terén élvezett erőfölényét esetleg a csuklón viselhető termékek piacán (és annak lehetséges szegmenseiben) is kiaknázza.

3.4. Az üzleti szempontból érzékeny információkhoz való hozzáférés

- (43) A Bizottság értékelte továbbá azt is, hogy az ügylet milyen hatást gyakorol a kereskedelmi szempontból érzékeny információkhoz való hozzáférésre (mivel a Fitbit lehetővé teszi felhasználói számára, hogy Fitbit profiljukat harmadik felek több alkalmazásával összekapcsolják, így a Fitbit hozzáférhet a harmadik felek alkalmazásain megtalálható további információkhoz), és hogy ez vezethet-e nem horizontális, nem koordinatív versenyellenes hatásokhoz.
- (44) A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az összefonódással létrejött vállalkozás az ügyletet követően valószínűleg nem lesz képes arra, illetve nem fog érdekében állni az, hogy a kereskedelmi szempontból érzékeny információkhoz való hozzáférés révén jelentősen akadályozza a versenytársnak minősülő harmadik felek alkalmazásaival folytatott hatékony versenyt, továbbá hogy egy ilyen stratégiai hatásai egyébként sem lennének jelentősek.

4. A FELEK ÁLTAL ELŐTERJESZTETT KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK

- (45) Az ügyletből eredő versenyjogi aggályok eloszlata érdekében a bejelentő fél mind az első, mind a második szakaszban kötelezettségeket vállalt.
- (46) A kötelezettségvállalások három elemből állnak:
- a) kötelezettségvállalás arra vonatkozóan, hogy a mért testadatokat, illetve az egészségügyi és fitnesztevékenységek helymeghatározó adatait nem használja hirdetési célokra és fenntartja az adatok elkülönítését (a továbbiakban: a hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás);
 - b) kötelezettségvállalás arra vonatkozóan, hogy a felhasználók hozzájárulásával és ingyenesen továbbra is biztosítja harmadik felek számára a hozzáférést a mért testadatokhoz (a továbbiakban: a webes API-khoz való hozzáférést érintő kötelezettségvállalás);
 - c) kötelezettségvállalás a harmadik felek viselhető eszközei és az okostelefonokon futó Android operációs rendszer közötti interoperabilitást lehetővé tevő, ingyenes, nyilvános API-k licencelésének folytatására, az Android operációs rendszerben a hatályba lépés napján létező API-k legalább alapvető funkcióit biztosítva (a továbbiakban: az Android API-kat érintő kötelezettségvállalás).

4.1. Kezdeti kötelezettségvállalások

4.1.1. A hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás

- (47) A hirdetéseket érintő kötelezettségvállalással a Google kötelezettséget vállalt arra, hogy az összefonódás Bizottság általi jóváhagyását követő tíz éven keresztül i. a Google Ads céljára nem használ fel mért testadatokat, és nem használja fel egészségügyi és fitnesztevékenységek helymeghatározó adatait, és ii. ellenőrizhető módon továbbra is elkülöníti a mért testadatokat és az egészségügyi és fitnesztevékenységek helymeghatározó adatait a Google Ads által felhasználható bármely adatkészlettől.
- (48) A hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás benyújtására eredetileg az első szakaszban került sor. A Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy még ha az általa azonosított versenyjogi aggályok eloszlata érdekében alkalmas is lenne egy olyan kötelezettségvállalás, amely a szigorú hozzáférési szabályok hatálya alá tartozó adatok tárolására szolgáló siló létrehozását irányozza elő, az továbbra sem egyértelmű, hogy az első szakaszban benyújtott kötelezettségvállalás a gyakorlatban eloszlathatná-e az eljárás megindításáról szóló határozatban megállapított komoly kétségeket. Ennek főbb okai a következők voltak: i. nem volt egyértelmű, hogy az adatsilóhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás által védett adatok köre megfelelő-e; ii. a „Google Ads” meghatározása túl szűk volt; iii. az adatvédelmi rendszer nem volt megfelelően részletezve ahhoz, hogy a Bizottság értékelni tudja az adatsilóhoz kapcsolódó kötelezettségvállalás hatását; és iv. az időtartam nem volt elegendő. A hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás, amelyet a második szakaszban nyújtottak be mind a négy tekintetben tartalmaz javulást.

4.1.2. A webes API-khoz való hozzáférést érintő kötelezettségvállalás

- (49) A webes API-khoz való hozzáférést érintő kötelezettségvállalással a Google arra vállalt kötelezettséget, hogy az összefonódás jóváhagyását követő öt éven keresztül a felhasználók hozzájárulásával és ingyenesen továbbra is biztosítja az API-k felhasználói számára a hozzáférést támogatott mért testadatokhoz az alábbi feltételek mellett:
1. az API-k felhasználói továbbra is megfelelnek a Fitbit platform szolgáltatási feltételeinek (ha a hozzáférés a Fitbit webes API-ján keresztül valósul meg) vagy a szolgáltatási feltételeknek és a szolgáltatások felhasználóira vonatkozó adatszabályzatnak (ha a hozzáférés egy releváns Google API-n keresztül valósul meg). A Google a hozzáférést e feltételek megsértése esetén megszüntetheti; valamint
 2. az API-k felhasználói továbbra is megfelelnek magánélet-védelmi és adatbiztonsági követelményeknek. A Google e követelmények megsértése miatt megszüntetheti vagy ideiglenesen felfüggesztheti a hozzáférést, amennyiben megalapozottan feltételezi azok megsértését.

4.1.3. Az Android API-kat érintő kötelezettségvállalás

- (50) Az Android API-kat érintő kötelezettségvállalással a Google kötelezettséget vállalt arra, hogy az összefonódás Bizottság általi jóváhagyását követő tíz éven keresztül:
1. folytatja az ingyenes, nyilvános API-k licencelését az Android OEM-ek számára, olyan alapvető funkciókat kínálva, amelyeket csuklón viselhető eszközök használhatnak a valamely Android okostelefonnal való interoperabilitás biztosítására;

2. az API-kat úgy teszi elérhetővé, hogy sem hozzáférhetőségüket, sem funkcióikat nem differenciálja aszerint, hogy a hozzáférés első fél csuklón viselhető eszköze által, második fél csuklón viselhető eszköze által vagy harmadik fél csuklón viselhető eszköze által történik-e;
3. ezeknek az API-knak az esetében nem alkalmaz degradációt azzal a céllal, hogy az első fél csuklón viselhető eszközeihez képest a harmadik fél csuklón viselhető eszközein elérhető funkcióit csökkentse; valamint
4. továbbra is ingyenesen, nyilvánosan hozzáférhetővé teszi az említett API-kkal kapcsolatos fejlesztői dokumentációt.

4.2. A második szakasz felülvizsgált kötelezettségvállalásai

- (51) A második szakasz felülvizsgált kötelezettségvállalásai ugyanabból a három elemből állnak, mint a második szakasz kezdeti kötelezettségvállalásai, de a következő javításokat tartalmazzák.

4.2.1. A hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás

- (52) Fogalommeghatározások: az intézkedések kijátszásának megelőzésére és a hirdetéseket érintő kötelezettségvállalás időtállóságának biztosítására több fogalommeghatározást módosítottak és pontosítottak;
- (53) Ellenőrzés: egyértelműsítették és javították az ellenőrző megbízott által a az adatelkülönítés végrehajtását célzó technikai intézkedések ellenőrzésében játszott szerepet;
- (54) Részvétel: az EGT-beli felhasználók dönthetnek arról, hogy engedélyezik-e a Google Adstól eltérő Google szolgáltatások számára a mért testadatok felhasználását vagy megtagadják ezt az engedélyt;
- (55) Időtartam: a Bizottság határozhat úgy, hogy a kezdeti tízéves időszak utolsó évében indokolt esetben további tíz évvel meghosszabbítja az időszakot.

4.2.2. A webes API-khoz való hozzáférést érintő kötelezettségvállalás

- (56) Fogalommeghatározások: az intézkedések kijátszásának megelőzésére és a webes API-khoz való hozzáférést érintő kötelezettségvállalás időtállóságának biztosítására több fogalommeghatározást módosítottak és pontosítottak;
- (57) Időtállóság: a kötelezettségvállalás része egy frissítési mechanizmus, amely ahhoz hasonló, amelyet a Fitbit akkor vezetett volna be, ha önálló marad. A frissítési mechanizmus keretében az új adattípusokat egy-két éven belül megosztják a webes API-n keresztül, amennyiben azok támogatott mért testadatok minősülnek, és az öt legnagyobb viselhető eszközöket gyártó OEM közül legalább három egyenértékű adattípust tesz elérhetővé;
- (58) A Google és a Fitbit feltételeinek az ellenőrző megbízott általi előzetes felülvizsgálata: a Google köteles értesítést küldeni a javasolt módosításokról a hatálybalépésük előtt tíz nappal, illetve sürgős esetben a lehető leghamarabb, de az említett időponttól számított legalább öt napon belül;
- (59) Az adatok terjedelme: a webes API-khoz való hozzáférés kiterjed az EGT-n kívüli felhasználók adataira is minden olyan API felhasználó esetében, amely alkalmazást vagy weboldalt bocsát EGT-beli felhasználók rendelkezésére;
- (60) Időtartam: 5 évről 10 évre meghosszabbították.

4.2.3. Az Android API-kat érintő kötelezettségvállalás

- (61) Fogalommeghatározások: az intézkedések kijátszásának megelőzésére és az Android API-kat érintő kötelezettségvállalás időtállóságának biztosítására több fogalommeghatározást módosítottak és pontosítottak;
- (62) Hatály: az alapvető funkciók listáját a piaci szereplők visszajelzéseinek megfelelően bővítették, és egyértelművé tették, hogy a kötelezettségvállalás – többek között frissítések és hibajavítások eredményeként – fejlesztéseket is tartalmaz;

- (63) Időtállóság: nem alkalmaznak hátrányos megkülönböztetést a csuklón viselhető eszközöket gyártó OEM-ekkel szemben i. oly módon, hogy más Android okostelefon-alkalmazások fejlesztői esetén visszatartják, megtagadják vagy korlátozzák a hozzáférést azokhoz az Android API-khoz (AOSP vagy Google Mobile Services), amelyeket a Google általánosan, ingyenesen hozzáférhetővé tett, továbbá nem alkalmaznak diszkriminációt ii. ugyanezen Android API-k megváltoztatásával, helyettesítésével vagy visszavonásával, iii. a fejlesztői előnézetekhez való hozzáféréssel, és iv. a fejlesztői dokumentációhoz való hozzáféréssel kapcsolatban;
- (64) Kijátszás: nem kerül sor kijátszásra i. a Google Play Store révén vagy ii. a hibaüzenetek/figyelmeztető üzenetek révén.

4.3. Az előterjesztett kötelezettségvállalások értékelése

- (65) A Bizottság úgy ítéli, hogy ahhoz, hogy a tervezett kötelezettségvállalások elfogadhatók legyenek, képesnek kell lenniük arra, hogy a közös piaccal összeegyeztethetővé tegyék az összefonódást, mivel meg kell előzzék a hatékony verseny jelentős akadályozását minden olyan érintett piacon, ahol versenyjogi aggályok merültek fel. Ebben az ügyben a Bizottság által a következők tekintetében azonosított versenyjogi aggályokat kellett felszámolni a kötelezettségvállalásokkal: i. online keresőhirdetési szolgáltatások nyújtása különböző EGT-országokban és az Egyesült Királyságban, ii. az EGT-országok és az Egyesült Királyság digitális egészségügyi piaci, valamint iii. az Android operációs rendszerrel való interoperabilitás.
- (66) A határozat megállapítja, hogy a végleges kötelezettségvállalások eloszlatnak az ügylet kapcsán felvetődött minden versenyjogi aggályt. A Bizottság azt is megállapítja, hogy a végleges kötelezettségvállalásokat rövid időn belül hatékonyan végre lehet hajtani.

KÖVETKEZTETÉS

A fent említett okoknál fogva a határozatban a Bizottság megállapította, hogy – a bejelentő fél által tett kötelezettségvállalások teljesülésének függvényében – az ügylet nem akadályozná jelentősen a hatékony versenyt a belső piacon vagy annak jelentős részén. Következésképpen a határozat – az összefonódás-ellenőrzési rendelet 2. cikkének (2) bekezdésével, valamint 8. cikkének (2) bekezdésével, illetve az EGT-megállapodás 57. cikkével összhangban – az összefonódást a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítja.

V

(Hirdetmények)

EGYÉB JOGI AKTUSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Elnevezés bejegyzése iránti kérelem közzététele a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 50. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján

(2021/C 194/06)

Ez a közzététel az 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 51. cikke alapján jogot keletkeztet a kérelem elleni felszólalásra, amely a közzététel napjától számított három hónapon belül tehető meg.

EGYSÉGES DOKUMENTUM

„SZEGEDI TÜKÖRPONTY”

EU-szám: PGI-HU-02491 –2019.3.6.

OEM () OFJ (X)

1. Név/nevek

„Szegedi tükörponty”

2. Tagállam vagy Harmadik Ország

Magyarország

3. A mezőgazdasági termék vagy élelmiszer leírása

3.1. A termék típusa

1.7. osztály: Friss hal, puhatestűek és rákfélék, valamint ezekből készült termékek

3.2. Az 1. pontban szereplő elnevezéssel jelölt termék leírása

A „Szegedi tükörponty” megnevezésű földrajzi jelzés a Szegedi tükörös ponty államilag elismert pontyfajtából tenyésztett élő halra és annak halhúsára (tisztított, filézett) vonatkozik.

Színe zöldesbarna, a hasi oldalon sárga, pikkelyzete hátsoros tükrös. Oldalvonala szabályos lefutású, magas hátú, testhossz és testmagasság hányadosa (profilindexe): 2.3–2.4. Háromnyaras (keléstől számítva három nyarat megélt) korban 1 800–2 400 g testtömeggel kerül értékesítésre.

A „Szegedi tükörponty” húsa vöröses színű, omlós, mellékízektől mentes, ízletes, friss illatú, magas fehérjetartalmú (19 % feletti) és alacsony zsírtartalmú (10 % alatti).

⁽¹⁾ HLL 343., 2012.12.14., 1. o.

3.3. Takarmány (kizárólag állati eredetű termékek esetében) és nyersanyagok (kizárólag feldolgozott termékek esetében)

A halak fő tápláléka a tavakban található természetes szervezetek (planktonok, férgek, rovarlárvák). A természetes takarmányok kiegészítéseként – életkor függvényében – egy testsúly kg-ra számítva 2,5–3,0 keményítő értékű egyéb takarmányt (táp, kukorica, búza) használnak fel. A takarmányoknak minden esetben GMO-mentesnek kell lenniük.

A halakat június végéig étvágy szerint etetik, attól kezdve a próbahalászati értékelés után határozzák meg a tavankénti takarmány-felhasználást.

A takarmányozás során felhasznált kiegészítő takarmány (szemes, gazdasági abrak- és keveréktakarmány, táp) a meghatározott földrajzi területen nem áll rendelkezésre, így az a területen kívülről származik.

A különböző korosztályú halak évközi etetése – a természetes takarmányon túlmenően – az alábbiak szerint történik:

- anyahalak etetése: évközben natúr búzával, kukoricával, szaporítás előtt fehérjedús haltáppal,
- ivadék előnevelése: ivadékelőnevelő táppal,
- ivadékevelés: ivadék nevelőtáppal, befejezésként roppantott búzával vagy roppantott kukoricával,
- kétnyaras hal nevelése: roppantott búzával, roppantott kukoricával és szemes búzával, kukoricával,
- étkezési hal (háromnyaras) takarmányozása: jó minőségű szemes búzával és szemes kukoricával.

Időjárástól függően a telelőben vagy raktártóban lévő tenyészhalak (főleg ivadékok) télen kis mennyiségű kukorica- vagy búzadarát kapnak.

3.4. Az előállítás azon műveletei, amelyeket a meghatározott földrajzi területen kell elvégezni

A 4. pontban megjelölt földrajzi területén kell folynia a „Szegedi tükörponty” előállításának valamennyi szakaszának (tenyésztés, szaporítás, nevelés).

3.5. A bejegyzett elnevezést viselő termék szeletelésére, aprítására, csomagolására stb. vonatkozó egyedi szabályok

—

3.6. A bejegyzett elnevezést viselő termék címkézésére vonatkozó egyedi szabályok

—

4. A földrajzi terület tömör meghatározása

Az M5 autópálya és Sándorfalvai Irma majori út között a Szeged város M43 autópályától északra eső közigazgatási területe, továbbá Sándorfalva város külterülete; az Algyői-főcsatorna 1+120 és a 11+120 szelvényének jobb és bal partja melletti területeken elhelyezkedő, mind a 141 tőegységből álló, körtöltéses tőrendszer.

5. Kapcsolat a földrajzi területtel

A termék kapcsolata a földrajzi területtel a termék minőségén alapul.

Magyarország déli határánál fekvő Szeged városától északra található Fehértó évszázadok alatt alakult ki, mint a Dél-Alföld természetes vízgyűjtő medencéje, amely a szikes talajon – belvizek idején – telt meg vízzel és alakult továb.

A belvízzel évszázadok alatt összemosott, összehordott ásványi anyagok oly mértékben befolyásolták a tómeder alatti eredeti talajt, hogy ott a nyári időszakban kiszáradt területek a visszamaradó sók hatására kifehéredtek. A vizet át nem eresztő nátrium karbonátos területen, eredeti talajon körtöltéses módszerrel alakították ki a halastórendszert, amely mindösszesen 141 tóból áll, teljes területe meghaladja a 2 000 hektárt. A tavak vizének pH-ja meghaladja a 8-as értéket.

A Fehértói körtöltéses halastórendszer építése 1932-ben kezdődött és 1960-ban fejeződött be. Az Új halastó kivitelezését 1982-ben helyezték üzembe. Ezzel együtt jött létre a halgazdaság több mint 2 000 ha területű, 141 tóból álló összefüggő halastórendszere, amely egy tagban, egy vízellátó rendszerben helyezkedik el.

A területnek sajátos mikroklimája van. A hatalmas víztömeg a kisebb meteorológiai hatásokat tompítja. A nagy frontokkal beáramló hideg levegő és az erős hullámozás egyetlen nap alatt képes 4–5°C-kal lehűteni a halastavak vizét. Évente átlagosan 32 olyan napra lehet számítani, amikor a hőmérséklet 30°C fölé emelkedik, és 89 az olyan nyári napok száma, amikor eléri a 25°C-t, míg a napfényes órák mennyisége meghaladja a 2 100 órát. Az időjárás kedvező hatása, hogy március közepéig elvégezhető a halak kihelyezése, korai takarmányozás kezdhető, hosszú az ősz és gyakran télen is felolvad a halastavak jege.

A halastavak kedvező vízminőségét biztosítja, hogy a vízszükséglet beszerzése az Algyői-főcsatornán keresztül valósul meg, ami részben belvízből, részben pedig a Tisza folyóból, kétszeri szivattyúzással átemelt folyóvízből történik.

A környezeti adottságokat, halgazdálkodási módszereket figyelembe véve, több évtizedes kutatómunka eredményeként a helyi adottságokhoz jól alkalmazkodó, genetikailag ellenálló, zsírszegény, államilag elismert tájfajtát tenyésztettek ki. A halak tenyésztése korcsoportokra kidolgozott technológia szerint történik.

Az ivadék, a kétnyaras tenészhál és a három nyaras étkezési hal termelési technológiája a szikes termő helyhez igazodva lett kialakítva és következetesen alkalmazva.

A szikes talajon létrehozott tavaknak igen kedvező az oxigén ellátottsága, ennek köszönhetően az ízrontó anyagok nem halmozódhatnak fel az itt tenyésztett halak szervezetében. A lúgos kémhatású tóvízben rendkívül életrevalóvá, ellenállóvá válnak a halak. Ezek a jellemzők közvetlenül befolyásolják azt, hogy az itt tenyésztett halak húsa vöröses színű, omlós, mellékízűtől mentes, ízletes, friss illatú.

A tóban élő anya törzsállományból mesterséges úton, lombikban kell a hal lárvákat előállítani. Az első évben néhány hektáros, kisebb tavakban nevelik az ivadékokat, a természetes táplálékot ivadéktáppal kell egészíteni. Az ivadékok etetésének a többfázisú takarmányozás az alapja, mely az ivadék előnevelése és utónevelése során a korcsoport energiaszükségletéhez igazodik. Az ivadékokat az előnevelés során magas fehérjetartalmú (25–30 %) táppal kell etetni, majd ezt a növekedésével szinkronban 20–25 %-os fehérjetartalmú táppal kell folytatni, az utónevelés során pedig 20 %-os fehérjetartalmú táppal kell befejezni.

A két- és háromnyaras halak részére a vízben élő természetes haleledel (planktonok, rovarlárvák, férgek) biztosítja a fő táplálékforrást. A tavak természetes haleledel mennyiségét szerves trágyázással segítik. A nagy mennyiségben rendelkezésre álló természetes tápanyagforrás biztosítja a halhús izomzatának kialakulását, a halhús magas fehérjetartalmát. Az energiaszükséglet biztosítására az ivadékok számára tápot, a két- és háromnyaras egyedeknek roppantott vagy szemes búzát és kukoricát biztosítanak.

Június végéig étvágy szerinti etetés történik, attól kezdve a próbahalászat kiértékelését követően kerül meghatározásra a felhasznált takarmány mennyisége. Ennek a módszernek eredményeként alacsony zsírtartalmú halhús állítható elő.

A tenyésztett ponty húsának minőségét és ízét közvetlenül befolyásolja, hogy a szikes talajon kialakított halastavakban kedvező a tófenék oxigén ellátottsága, így az ízrontó anyagok nem halmozódhatnak fel a halak szervezetében.

A „Szegedi tükörponty” húsa vöröses színű, omlós, mellékízűtől mentes, ízletes, friss illatú, magas fehérjetartalmú (19% feletti) és alacsony zsírtartalmú (10% alatti). Ezek a sajátos tulajdonságok az egyedileg kitenyésztett tájfajtának, a környezeti adottságoknak és a tartási körülményeknek (szikes földterületen kialakított halastavak, takarmányozás) köszönhetőek.

A „Szegedi tükörponty” húsa magas fehérje tartalmú, zsírszegény és nagyon ízletes. Ezen tulajdonságainak köszönhetően hozzájárul a halfogyasztás népszerűsítéséhez.

A filézett „Szegedi tükörponty” igen kedvelt a vendéglátók és a fogyasztók körében.

Hivatkozás a termékleírás közzétételére

(e rendelet 6. cikke (1) bekezdésének második albekezdése)

<http://gi.kormany.hu/foldrajzi-arujelzok>

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU