

Az Európai Unió Hivatalos Lapja

C 255



Magyar nyelvű kiadás

Tájékoztatások és közlemények

64. évfolyam
2021. június 29.

Tartalom

EURÓPAI PARLAMENT

ÜLÉSSZAK: 2019–2020

2019. december 11-i ülés

Ezen ülések jegyzőkönyve a Hivatalos Lap következő számában jelent meg: HL C 213., 2021.6.4.

2019. december 16–19-i ülések

Ezen ülések jegyzőkönyve a Hivatalos Lap következő számában jelent meg: HL C 224., 2021.6.11.

ELFOGADOTT SZÖVEGEK

I Állásfoglalások, ajánlások és vélemények

ÁLLÁSFOGLALÁSOK

Európai Parlament

2019. december 18., szerda

2021/C 255/01	Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a benfluralin, a dimoxistrobin, a fluazinam, a flutolanil, a mankozeb, a mekoprop-P, a mepikvát, a metiram, az oxamil és a piraklosztrobin hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági végrehajtási rendelet tervezetéről (D064213/02 – 2019/2925(RSP))	2
2021/C 255/02	Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása az LGBTI-személyekkel szembeni nyilvános megkülönböztetésről és gyűlöletbeszédről, többek között az LGBTI-mentes övezetekről (2019/2933(RSP))	7
2021/C 255/03	Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása a méltányos adózásról a digitalizált és globalizált gazdaságban: BEPS 2.0 (2019/2901(RSP))	13
2021/C 255/04	Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása a Daphne Caruana Galizia meggyilkolásával kapcsolatban napvilágot látott újabb információkat követően a jogállamiság máltai helyzetéről (2019/2954(RSP))	22
2021/C 255/05	Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása a beporzókrol szóló uniós kezdeményezéséről (2019/2803(RSP))	29

2021/C 255/06	Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása az egészségügy és a gondozás digitális átalakításának a digitális egységes piacon való lehetővé tételéről; a polgárok szerepének erősítéséről és egy egészségesebb társadalom megteremtéséről (2019/2804(RSP))	37
2019. december 19., csütörtök		
2021/C 255/07	Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása az emberi jogok, köztük a vallásszabadság Burkina Fasóban való megsértéséről (2019/2980(RSP))	45
2021/C 255/08	Az Európai Parlament 2019. decemberi 19-i állásfoglalása Afganisztánról, nevezetesen a fiatal fiúk állítólagos szexuális zaklatásáról Logar tartományban (2019/2981(RSP))	51
2021/C 255/09	Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása a „külföldi ügynökökről” szóló orosz törvényről (2019/2982(RSP))	54
2021/C 255/10	Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása Az 1989. decemberi romániai forradalom 30. évfordulójáról való megemlékezésről (2019/2989(RSP))	58
2021/C 255/11	Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása a kínai uigurok helyzetéről (China Cables) (2019/2945(RSP))	60
2021/C 255/12	Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása az emberi jogok és a demokrácia nicaraguai helyzetéről (2019/2978(RSP))	65
2021/C 255/13	Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása a legutóbbi iráni tiltakozások erőszakos leveréséről (2019/2993(RSP))	69

VÉLEMÉNYEK

Európai Parlament

2019. december 18., szerda

2021/C 255/14	Az Európai Parlament határozata az 1606/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban egyes nemzetközi számviteli standardok elfogadásáról szóló 1126/2008/EK rendeletnek az IAS 39 nemzetközi számviteli standard, az IFRS 7 és az IFRS 9 nemzetközi pénzügyi beszámolási standard módosításai tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelettervezettel szembeni kifogás mellőzéséről (D064618/01 – 2019/2912(RPS))	72
2021/C 255/15	Az Európai Parlament 2019. december 18-i határozata az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal 2017. évi pénzügyi évre vonatkozó elszámolásának lezárásáról (2019/2909(RSP))	74

III Előkészítő jogi aktusok

Európai Parlament

2019. december 17., kedd

2021/C 255/16	P9_TA(2019)0085 A Jordániának nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatás ***I Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a Jordán Hásimita Királyságnak nyújtandó további makroszintű pénzügyi támogatásról szóló európai parlamenti és tanácsi határozatra irányuló javaslatról (COM(2019)0411 – C9-0116/2019 – 2019/0192(COD)) P9_TC1-COD(2019)0192 Az Európai Parlament álláspontja, amely első olvasatban 2019. december 17-én került elfogadásra a Jordán Hásimita Királyságnak nyújtandó további makroszintű pénzügyi támogatásról szóló (EU) 2020/... európai parlamenti és tanácsi határozat elfogadására tekintettel	76
---------------	--	----

2021/C 255/17	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió, valamint a Svájci Államszövetség közötti, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete, valamint a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi kerethatározat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló tervezetről (08730/2019 – C9-0018/2019 – 2019/0013(NLE))	77
2021/C 255/18	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió, valamint a Liechtensteini Hercegség közötti, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete, valamint a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi kerethatározat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló tervezetről (08732/2019 – C9-0019/2019 – 2019/0012(NLE))	78
2021/C 255/19	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a tagállamban vagy Svájcban benyújtott menedéjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős állam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti megállapodáshoz csatolt, az Európai Unió, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, az Eurodachoz való bűnüldözési célú hozzáférésről szóló jegyzőkönyv megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló tervezetről (15783/2018 – C9-0025/2019 – 2018/0418(NLE))	79
2021/C 255/20	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a Salamon-szigeteknek az egyrészről az Európai Közösség, másrészről a csendes-óceáni államok közötti átmeneti partnerségi megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló tanácsi határozat tervezetéről (09405/2019 – C9-0010/2019 – 2019/0099(NLE))	80
2021/C 255/21	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a 2006/112/EK irányelvnek a pénzforgalmi szolgáltatók számára egyes kötelezettségek bevezetése tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (COM(2018)0812 – C8-0015/2019 – 2018/0412(CNS))	81
2021/C 255/22	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a 904/2010/EU rendeletnek a héacsallás elleni küzdelem érdekében folytatott közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2018)0813 – C8-0016/2019 – 2018/0413(CNS))	88
2021/C 255/23	Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió és a tengerentúli országok és területek társulásáról szóló, 2013. november 25-i 2013/755/EU tanácsi határozat (tengerentúli társulási határozat) módosításáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatról (COM(2019)0359 – C9-0118/2019 – 2019/0162(CNS))	98
2021/C 255/24	Az Európai Parlament 2019. december 17-i határozata az Európai Központi Bank Igazgatósága egy tagjának kinevezésére vonatkozó tanácsi ajánlásról (12451/2019 – C9-0149/2019 – 2019/0817(NLE))	99
2021/C 255/25	Az Európai Parlament 2019. december 17-i határozata az Európai Központi Bank Igazgatósága egy tagjának kinevezésére vonatkozó tanácsi ajánlásról (13651/2019 – C9-0173/2019 – 2019/0818(NLE))	101

2019. december 18., szerda

2021/C 255/26	Az Európai Parlament 2019. december 18-i határozata az európai ombudsman megválasztásáról (2019/2042(INS))	103
2021/C 255/27	P9_TA(2019)0097 KAP: a 2021-es pénzügyi évtől kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelem és a 2020-as naptári évi, pillérek közötti rugalmasság ***I Az Európai Parlament 2019. december 18-i jogalkotási állásfoglalása az 1306/2013/EU rendeletnek a 2021-es pénzügyi évtől kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelem tekintetében történő módosításáról és az 1307/2013/EU rendeletnek a 2020-as naptári évi, pillérek közötti rugalmasság tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2019)0580 – C9-0163/2019 – 2019/0253(COD)) P9_TC1-COD(2019)0253 Az Európai Parlament álláspontja, amely első olvasatban 2019. december 18-án került elfogadásra az 1306/2013/EU rendeletnek a 2021-es pénzügyi évtől kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelem tekintetében történő módosításáról és az 1307/2013/EU rendeletnek a 2020-as naptári évi, pillérek közötti rugalmasság tekintetében történő módosításáról szóló (EU) 2020/„, európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel	105
2021/C 255/28	Az Európai Parlament 2019. december 18-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió és a Gambiai Köztársaság közötti fenntartható halászati partnerségi megállapodás és a partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyv megkötéséről szóló tanácsi határozattervezetről (08974/2019 – C9-0106/2019 – 2019/0076(NLE))	106

Jelmagyarázat

- * Konzultációs eljárás
- *** Egyetértési eljárás
- ***I Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat
- ***II Rendes jogalkotási eljárás: második olvasat
- ***III Rendes jogalkotási eljárás: harmadik olvasat

(Az eljárás típusát a tervezet által javasolt jogalap határozza meg.)

A Parlament módosításai:

Az új szövegrészeket ***félkövér és dőlt*** betűtípus mutatja. A törléseket a ***■*** jel vagy áthúzás jelöli. A módosított szövegrészeknél az új szöveget ***félkövér és dőlt*** betűtípus, a törléseket pedig törlés vagy áthúzás jelöli.

EURÓPAI PARLAMENT

ÜLÉSSZAK: 2019–2020

2019. december 11-i ülés

Ezen ülések jegyzőkönyve a Hivatalos Lap következő számában jelent meg: HL C 213., 2021.6.4.

2019. december 16–19-i ülések

*Ezen ülések jegyzőkönyve a Hivatalos Lap következő számában jelent meg: HL C 224., 2021.6.11.***ELFOGADOTT SZÖVEGEK**

2019. december 18., szerda

I

(Állásfoglalások, ajánlások és vélemények)

ÁLLÁSFOGLALÁSOK
EURÓPAI PARLAMENT

P9_TA(2019)0099

Hatóanyagok, többek között a dimoxistrobin és a mankozeb

Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a benfluralin, a dimoxistrobin, a fluazinam, a flutolanil, a mankozeb, a mekoprop-P, a mepikvát, a metiram, az oxamil és a piraklosztrobin hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági végrehajtási rendelet tervezetéről (D064213/02 – 2019/2925(RSP))

(2021/C 255/01)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a benfluralin, a dimoxistrobin, a fluazinam, a flutolanil, a mankozeb, a mekoprop-P, a mepikvát, a metiram, az oxamil és a piraklosztrobin hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági végrehajtási rendelet tervezetéről (D064213/02,
- tekintettel a növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 17. cikke első bekezdésére és 21. cikkére,
- tekintettel a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 80. cikke (7) bekezdésének végrehajtásáról és a helyettesítésre jelölt anyagok jegyzékének létrehozásáról szóló, 2015. március 11-i (EU) 2015/408 bizottsági végrehajtási rendeletre ⁽²⁾,
- tekintettel a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról szóló, 2011. február 16-i 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽³⁾ 11. és 13. cikkére,
- tekintettel a növényvédő szerekről szóló 1107/2009/EK rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. szeptember 13-i állásfoglalására ⁽⁴⁾,
- tekintettel eljárási szabályzata 112. cikkének (2) és (3) bekezdésére,
- tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság állásfoglalásra irányuló indítványára,

⁽¹⁾ HL L 309., 2009.11.24., 1. o.

⁽²⁾ HL L 67., 2015.3.12., 18. o.

⁽³⁾ HL L 55., 2011.2.28., 13. o.

⁽⁴⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0356.

2019. december 18., szerda

- A. mivel a dimoxistrobint 2006. október 1-jén a 2006/75/EK bizottsági irányelvvel ⁽⁵⁾ felvették a 91/414/EGK tanácsi irányelv ⁽⁶⁾ I. mellékletébe, és az 1107/2009/EK rendelet szerinti jóváhagyott hatóanyagnak tekintendő;
- B. mivel 2013 óta folyamatban van a dimoxistrobinnal 844/2012/EU bizottsági végrehajtási rendelet ⁽⁷⁾ szerinti jóváhagyásának meghosszabbítására irányuló eljárás;
- C. mivel a dimoxistrobinnal hatóanyagra vonatkozó jóváhagyási időszakot – amely eredetileg 2016. szeptember 30-án járt volna le – az 1136/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet ⁽⁸⁾ már 16 hónappal évvel meghosszabbította, majd ezt követően egy évvel meghosszabbította azt az (EU) 2018/84 ⁽⁹⁾ bizottsági végrehajtási rendelet, újabb egy évvel az (EU) 2018/1796 bizottsági végrehajtási rendelet ⁽¹⁰⁾, és most ismét meghosszabbításra kerül ezen bizottsági végrehajtási rendelet-tervezettel, amely 2021. január 31-ig hosszabbítaná meg a jóváhagyási időszakot;
- D. mivel a mankozebet 2006. július 1-jén a 2005/72/EK ⁽¹¹⁾ bizottsági irányelvvel felvették a 91/414/EGK irányelv I. mellékletébe, és az 1107/2009/EK rendelet szerinti jóváhagyott hatóanyagnak tekintendő;
- E. mivel 2013 óta folyamatban van a mankozebet 844/2012/EU végrehajtási rendelet szerinti jóváhagyásának meghosszabbítására irányuló eljárás;
- F. mivel a mankozebet hatóanyagra vonatkozó jóváhagyási időszakot – amely eredetileg 2016. június 30-án járt volna le – az 762/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet ⁽¹²⁾ már 19 hónappal évvel meghosszabbította, majd ezt követően egy évvel meghosszabbította azt az (EU) 2018/84 végrehajtási rendelet, újabb egy évvel az (EU) 2018/1796 bizottsági végrehajtási rendelet, és most ismét meghosszabbításra kerül ezen bizottsági végrehajtási rendelet-tervezettel, amely 2021. január 31-ig hosszabbítaná meg a jóváhagyási időszakot;
- G. mivel a Bizottság nem fejt ki a meghosszabbítás indokait annak megállapításán túl, hogy: „mivel az anyagok értékelése a kérelmezőkön kívül álló okok miatt halasztást szenvedett, a szóban forgó hatóanyagok jóváhagyása valószínűleg még azelőtt lejár, hogy meghosszabbításukról döntés születne”;
- H. mivel az 1107/2009/EK rendelet célja, hogy biztosítsa mind az emberi és állati egészség, mind a környezet magas szintű védelmét, és ezzel egyidejűleg megőrizze az uniós mezőgazdaság versenyképességét; mivel külön figyelmet kell fordítani a népesség sérülékenyebb csoportjainak, például a várandós nőknek, a csecsemőknek és a gyermekeknek a védelmére;

⁽⁵⁾ A Bizottság 2006/75/EK irányelve (2006. szeptember 11.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a dimoxistrobinnal hatóanyagként való felvétele céljából történő módosításáról (HL L 248., 2006.9.12., 3. o.).

⁽⁶⁾ A Tanács 91/414/EGK irányelve (1991. július 15.) a növényvédő szerek forgalomba hozataláról (HL L 230., 1991.8.19., 1. o.).

⁽⁷⁾ A Bizottság 844/2012/EU végrehajtási rendelete (2012. szeptember 18.) a hatóanyagok jóváhagyásának meghosszabbítására vonatkozó eljárás végrehajtásához szükséges rendelkezéseknek a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti megállapításáról (HL L 252., 2012.9.19., 26. o.).

⁽⁸⁾ A Bizottság 1136/2013/EU végrehajtási rendelete (2013. november 12.) az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a klotianidin, a dimoxistrobinnal, az oxamil és a petoxamid hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról (HL L 302., 2013.11.13., 34. o.).

⁽⁹⁾ A Bizottság (EU) 2018/84 végrehajtási rendelete (2018. január 19.) az 540/2011/EU bizottsági végrehajtási rendeletnek a klórpírifosz, a klórpírifosz-metil, a klotianidin, a rézvegyületek, a dimoxistrobinnal, a mankozebet, a mekoprop-P, a metiram, az oxamil, a petoxamid, a propikonazol, a propineb, a propizamid, a piraklosztrobin és a zoxamid hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról (HL L 16., 2018.1.20., 8. o.).

⁽¹⁰⁾ A Bizottság (EU) 2018/1796 végrehajtási rendelete (2018. november 20.) az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek az amidosulfuron, a bifenox, a klórpírifosz, a klórpírifosz-metil, a klotianidin, a diflufenazin, a dikamba, a difenokonazol, a diflubenzuron, a diflufenikan, a dimoxistrobinnal, a fenoxaprop-P, a fenpropidin, a lenacil, a mankozebet, a mekoprop-P, a metiram, a nikoszulfuron, az oxamil, a pikloram, a piraklosztrobin, a piriproxifen és a tritoszulfuron hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról (HL L 294., 2018.11.21., 15. o.).

⁽¹¹⁾ A Bizottság 2005/72/EK irányelve (2005. október 21.) a 91/414/EGK tanácsi irányelvnek a klórpírifosz, klórpírifosz-metil, mankozebet, maneb és metiram hatóanyagként való felvételének céljából történő módosításáról (HL L 279., 2005.10.22., 63. o.).

⁽¹²⁾ A Bizottság 762/2013/EU végrehajtási rendelete (2013. augusztus 7.) az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a klórpírifosz, a klórpírifosz-metil, a mankozebet, a maneb, az MCPA, az MCPB és a metiram hatóanyagok jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról (HL L 213., 2013.8.8., 14. o.).

2019. december 18., szerda

- I. mivel az elővigyázatosság elvének érvényesülnie kell, és az 1107/2009/EK rendelet kimondja, hogy a növényvédő szerek csak olyan anyagokat tartalmazhatnak, amelyekről kimutatták, hogy egyértelműen előnyösek a növénytermesztés szempontjából, és várhatóan nem hatnak károsan az emberek és állatok egészségére, illetve nem terhelik elfogadhatatlan mértékben a környezetet;
- J. mivel az 1107/2009/EK rendelet előírja, hogy a biztonság érdekében a hatóanyagok jóváhagyási időtartamát korlátozni kell; mivel a jóváhagyás időtartamának arányban kell állnia az adott hatóanyag használatával járó esetleges kockázatokkal, de ilyen esetekben egyértelmű, hogy ilyen arányosság nem áll fenn;
- K. mivel a Bizottságnak és a tagállamoknak lehetőségük van arra, illetve felelősségük is, hogy az elővigyázatosság elve alapján fellépjenek, amennyiben az egészségkárosító hatások lehetősége megállapítást nyert, de a tudományos bizonytalanság továbbra is fennáll, mégpedig olyan átmeneti kockázatkezelési intézkedések elfogadása révén, amelyek szükségesek az emberi egészség magas szintű védelmének biztosításához;
- L. mivel az 1107/2009/EK rendelet 21. cikke konkrétabban úgy rendelkezik, hogy a Bizottság bármikor felülvizsgálhatja egy hatóanyag jóváhagyását, különösen abban az esetben, ha az új tudományos és műszaki ismeretek fényében úgy véli, hogy arra utaló jelek mutatkoznak, hogy az anyag már nem felel meg a 4. cikkben előírt jóváhagyási kritériumoknak, és mivel ez a felülvizsgálat az anyag jóváhagyásának visszavonásához vagy módosításához vezethet;

Endokrin károsító tulajdonságok és az 1B kategóriába tartozó, reprodukciót károsító anyagok

- M. mivel 2015-ben a dimoxistrobint az (EU) 2015/408 végrehajtási rendelettel felvették a „helyettesítésre jelölt anyagok” listájára, mivel e hatóanyag akut referenciadózisa (ARfD) jelentősen alacsonyabb, mint az e csoportban jóváhagyott hatóanyagok többsége esetében, és mivel endokrin károsító tulajdonságokkal rendelkező anyagnak kell tekinteni, amely az emberekre nézve esetleg káros hatású;
- N. mivel az 1107/2009/EK rendelet II. mellékletének 3.6.5. pontja szerint a hatóanyagok nem hagyhatók jóvá, ha az emberekre nézve esetleg káros hatású, endokrin romboló tulajdonságú anyagnak minősülnek, kivéve, ha a növényvédő szerben, védőanyagban vagy kölcsönhatás-fokozóban lévő ilyen hatóanyagnak való humán expozíció mértéke a felhasználás javasolt reális feltételei mellett elhanyagolható, azaz a terméket zárt rendszerekben vagy az emberrel való érintkezést kizáró körülmények között használják, és az adott hatóanyag, védőanyag vagy kölcsönhatás-fokozó élelmiszerben vagy takarmányban levő szermaradékainak mennyisége nem haladja meg a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹³⁾ 18. cikke (1) bekezdésének b) pontja alapján meghatározott alapértéket;
- O. mivel a kockázatértékelési bizottság (RAC) 2019. február 27-i 47. ülésén megállapodott abban, hogy a mankozebet 1B. kategóriájú, reprodukciót károsító anyagként sorolják be;
- P. mivel az 1107/2009/EK rendelet II. mellékletének 3.6.4. pontja szerint az 1B. kategóriájú, reprodukciót károsító anyagként besorolt hatóanyagok nem engedélyezhetők, kivéve azokat az eseteket, amikor a kérelemben foglalt dokumentált bizonyítékok alapján a hatóanyag a növények egészségét fenyegető olyan komoly veszély elhárítása érdekében szükséges, amely más rendelkezésre álló eszközökkel – többek között nem vegyi módszerekkel – nem oldható meg, és ezekben az esetekben kockázatcsökkentő intézkedéseket kell hozni annak biztosítására, hogy az emberek és a környezet expozíciójának mértéke minimális legyen;
- Q. mivel a mankozebetnek való expozíció összefüggésbe hozható azzal, hogy Hollandia és Franciaország vidéki területein a mezőgazdasági termelők és az ott élők körében növekszik a Parkinson-kór kockázata ⁽¹⁴⁾;
- R. mivel a mankozebet két másik ditiokarbamát – a maneb és a zineb – kombinációja, amelyek használata az emberi és környezeti egészségre jelentett kockázatok miatt már nem engedélyezett az Unióban;

⁽¹³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 396/2005/EK rendelete (2005. február 23.) a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 70., 2005.3.16., 1. o.).

⁽¹⁴⁾ <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/risico-op-ziekte-van-parkinson-bij-blootstelling-aan-landbouwgif>, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23713084>, <https://academic.oup.com/ije/article/47/1/299/4609336>

2019. december 18., szerda

- S. mivel a mankozeb nagyon mérgező a vízi élővilágra, feltehetően károsítja az emberi magzatot és allergiás bőrreakciókat okozhat;
- T. mivel elfogadhatatlan, hogy olyan anyagokat, amelyekről ismert, hogy megfelelnek a mutagén, rákkeltő, reprodukciót károsító vagy endokrin károsító tulajdonságokkal rendelkező hatóanyagokra vonatkozó, az emberek és a környezet egészségének védelme érdekében megállapított kizárási kritériumoknak, továbbra is engedélyezni lehessen az Unióban, ily módon veszélyeztetve a közegészséget és a környezet egészségét;
- U. mivel a kérelmezők azzal, hogy hiányos adatokat szolgáltatnak, illetve további eltéréseket és különleges feltételeket kérelmeznek és így szándékosan meghosszabbítják az újbóli értékelés folyamatát, saját előnyükre fordíthatják a Bizottság munkamódszereibe beépített automatikus rendszert, amely azonnal meghosszabbítja a hatóanyagok jóváhagyási időtartamát, ha az újbóli kockázatértékelés még nem zárult le, ami elfogadhatatlan kockázatokat eredményez a környezetre és az emberi egészségre nézve, hiszen a veszélyes anyagnak való kitettség ezen idő alatt továbbra is fennáll;
- V. mivel a növényvédő szerekéről szóló 1107/2009/EK rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. szeptember 13-i állásfoglalásában a Parlament felszólította a Bizottságot és a tagállamokat „annak biztosítására, hogy az eljárás időtartamára vonatkozó jóváhagyási időszaknak a rendelet 17. cikke szerinti eljárási meghosszabbodására ne kerüljön sor azokban az esetekben, ha mutagén, rákkeltő, reprodukciót károsító (és ezért az 1A vagy 1B kategóriába tartozó), hormonháztartást zavaró, illetve emberi vagy állati egészséget károsító aktív hatóanyagokról van szó, amilyen például a jelenlegi körülmények között a flumioxazin, a triklópir, a klórtoluron és a dimoxisztribin”;
- W. mivel a holland parlament aggodalmát fejezte ki a jóváhagyási időtartamok meghosszabbítása miatt, és kérte, hogy szüntessék meg a hosszabbítás lehetőségét az olyan anyagok esetében, amelyekről ismert, hogy jelentős veszélyt jelentenek a biológiai sokféleségre, különösen a méhekre és poszméhekre nézve, illetve amelyek rákkeltő, mutagén, endokrin károsító vagy a reprodukciót károsító anyagok⁽¹⁵⁾;
- X. mivel az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság mankozebről szóló nyilvános konzultációjának határideje 2018. április 28. volt; mivel az uniós kockázatértékelésből jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a növényvédő szerek és biocid termékek engedélyezéséért felelős hollandiai bizottság becslései szerint elegendő adat áll rendelkezésre ahhoz, hogy gyors döntés születhessen a mankozeb jóváhagyásának megújítása kérdésében⁽¹⁶⁾;
1. úgy véli, hogy a Bizottság végrehajtásirendelet-tervezete túllépi az 1107/2009/EK rendeletben meghatározott végrehajtási hatásköröket;
2. úgy véli, hogy a Bizottság végrehajtásirendelet-tervezete nem tartja tiszteletben az elővigyázatosság elvét;
3. úgy véli, hogy a dimoxisztribin és a mankozeb jóváhagyási időtartamának meghosszabbítására vonatkozó határozat nincs összhangban az 1107/2009/EK rendeletben meghatározott biztonsági kritériumokkal, és azt nem alapozzák meg sem ezen anyagok használatának biztonságosságát alátámasztó bizonyítékok, sem pedig az Unióban, élelmiszer-termelési célra történő felhasználásuk iránti bizonyított és sürgős igény;
4. felhívja a Bizottságot, hogy vonja vissza végrehajtásirendelet-tervezetét, és nyújtson be a bizottságnak új tervezetet, amely figyelembe veszi valamennyi érintett anyag, különösen a dimoxisztribin és a mankozeb káros tulajdonságaira vonatkozó tudományos bizonyítékokat;
5. felhívja a Bizottságot, hogy a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának következő ülésén nyújtson be javaslatokat a dimoxisztribin és a mankozeb hatóanyagok jóváhagyásának meg nem hosszabbítására vonatkozóan;
6. felszólítja a Bizottságot, hogy csak olyan anyagokra vonatkozóan nyújtson be a jóváhagyási időtartam meghosszabbítására irányuló végrehajtásirendelet-tervezeteket, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság a tudomány jelenlegi állása szerint várhatóan nem fog javaslatot tenni az érintett hatóanyag jóváhagyásának meg nem hosszabbítására;

⁽¹⁵⁾ TK 21501-32, nr. 1176.

⁽¹⁶⁾ TK 27858, nr. 485.

2019. december 18., szerda

7. felhívja a Bizottságot, hogy vonja vissza az anyagokra vonatkozó jóváhagyásokat, amennyiben bizonyíték vagy észszerű kétség merül fel azzal kapcsolatban, hogy azok nem fognak megfelelni az 1107/2009/EK rendeletben meghatározott biztonsági kritériumoknak;
 8. felhívja a tagállamokat, hogy időben biztosítsák az olyan hatóanyagok jóváhagyásának megfelelő újraértékelését, amelyek tekintetében bejelentő tagállamként járnak el, továbbá a lehető legrövidebb időn belül gondoskodjanak a fennálló késedelmek hatékony megszüntetéséről;
 9. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.
-

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0101

Az LMBTI-személyekkel szembeni nyilvános megkülönböztetés és gyűlöletbeszéd, többek között az LMBTI-mentes övezetek**Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása az LMBTI-személyekkel szembeni nyilvános megkülönböztetésről és gyűlöletbeszédről, többek között az LMBTI-mentes övezetokről (2019/2933(RSP))**

(2021/C 255/02)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, valamint az ENSZ egyéb emberi jogi egyezményeire és dokumentumaira, különösen a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányára és a Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmányára, amelyeket az ENSZ Közgyűlése 1966. december 16-án New Yorkban fogadott el,
- tekintettel az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményre, valamint az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) kapcsolódó ítélkezési gyakorlatára,
- tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájára (a továbbiakban: a Charta),
- tekintettel a gyermek jogairól szóló ENSZ-egyezményre (UNCRC),
- tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 2., 3., 8., 21. és 23. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 207. cikkére, valamint harmadik részének IV. és V. címére,
- tekintettel a Charta 45. cikkére,
- tekintettel a Tanács által 2013-ban elfogadott, a lesbikus, meleg, biszexuális, transznemű és interszexuális (LMBTI-) személyek emberi jogai maradéktalan érvényesítésének előmozdítására és védelmére vonatkozó uniós iránymutató-sokra,
- tekintettel a 2006 novemberében elfogadott (a nemzetközi emberi jogi szabályoknak a szexuális irányultsággal és a nemi identitással kapcsolatban való alkalmazásáról szóló) Jogakartai Alapelvekre, valamint a 2017. november 10-én elfogadott 10 kiegészítő elvre („plusz 10” – a nemzetközi emberi jogi szabályoknak a szexuális irányultsággal, nemi identitással, nemi önkifejezéssel és nemi jelleggel kapcsolatos alkalmazására vonatkozó kiegészítő elvek és állami kötelezettségek),
- tekintettel az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának CM/Rec(2010)5. számú, a szexuális irányultságon vagy nemi identitáson alapuló megkülönböztetés elleni küzdelemről szóló, 2010. március 31-i ajánlására,
- tekintettel a bűncselekmények áldozatainak jogaira, támogatására és védelmére vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2012. október 25-i 2012/29/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre ⁽¹⁾,
- tekintettel a homofóbia, illetve a szexuális irányultságon és a nemi identitáson alapuló megkülönböztetés elleni európai menetrendről szóló, 2014. február 4-i állásfoglalására ⁽²⁾,
- tekintettel az LMBTI-személyekkel kapcsolatos intézkedések listájának jövőjéről (2019–2024) szóló, 2019. február 14-i állásfoglalására ⁽³⁾,

⁽¹⁾ HL L 315., 2012.11.14., 57. o.⁽²⁾ HL C 93., 2017.3.24., 21. o.⁽³⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0129.

2019. december 18., szerda

- tekintettel az Európai Unióban az alapvető jogok 2017. évi helyzetéről szóló, 2019. január 16-i állásfoglalására ⁽⁴⁾,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló ENSZ-egyezmény 30. évfordulója kapcsán a gyermekek jogairól szóló, 2019. november 26-i állásfoglalására ⁽⁵⁾,
 - tekintettel az Európai Unióban a nők jogai és a nemek közötti egyenlőség érvényesülésének hátráltatásáról szóló, 2019. február 13-i állásfoglalására ⁽⁶⁾,
 - tekintettel a Lengyelországban a szexuális nevelés bűncselekménnyé nyilvánításáról szóló, 2019. november 14-i állásfoglalására ⁽⁷⁾,
 - tekintettel a nemek közötti egyenlőség uniós médiaszektoron belüli helyzetéről szóló, 2018. április 17-i állásfoglalására ⁽⁸⁾,
 - tekintettel a kiskorúakat a nyilvános információk káros hatásaitól védő litván törvényről szóló, 2009. szeptember 17-i állásfoglalására ⁽⁹⁾,
 - tekintettel az LMBT-személyekkel kapcsolatos, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA) által 2012-ben indított uniós felmérés eredményeire,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel az egyenlő bánásmódhoz és a megkülönböztetésmentességhez való jog a Szerződésben és a Chartában rögzített alapvető jog, amelyet teljes mértékben tiszteletben kell tartani;
- B. mivel a nemzetközi jog és az uniós Szerződések keretein belül minden tagállam kötelezettséget és felelősséget vállalt a tekintetben, hogy tiszteletben tartja, szavatolja, védelmezi és érvényre juttatja az alapvető jogokat;
- C. mivel a kutatások, felmérések és jelentések ⁽¹⁰⁾ tanúsága szerint Unió-szerte egyre nagyobb teret nyer az LMBTI-személyekkel szembeni nyilvános megkülönböztetés és gyűlöletbeszéd; mivel az LMBTI-fóbia motiválta gyűlölet-bűncselekmények száma Unió-szerte emelkedik; mivel e támadások az LMBTI-személyek alapvető jogait sértik, a hatóságok válaszlépései pedig továbbra is túl gyakran bizonyulnak nem megfelelőnek;
- D. mivel az LMBTI-személyek alapvető jogait érő támadások komoly fenyegetést jelentenek az alapvető jogok Európai Unión belüli tiszteletben tartására, és mivel e támadások gyakran a nők jogai és a kisebbségek jogai elleni támadásokkal járnak együtt;
- E. mivel a hatóságok LMBTI-személyek ellen irányuló gyűlöletbeszéde messzemenő következményekkel jár a társadalom egészében az LMBTI-személyek üldözése, a velük szembeni erőszak és megkülönböztetés feltételeinek legitimizálása és megteremtése tekintetében;
- F. mivel az LMBTI-közösség biztonsága és Európa teljes lakosságának biztonsága egymástól nem független, és e biztonság erőzítése valamennyi alapvető jog erőzítéséről tanúskodik; mivel az idegengyűlölő retorika az LMBTI-jogokért küzdő szervezetek és emberijog-védők számára egyre kevésbé biztonságos és egyre inkább fenntarthatatlan környezet megteremtésében is szerepet játszott;
- G. mivel mind az EU-ban, mind az EU határain kívül a nemek közötti egyenlőség érvényesülésének hátráltatása tapasztalható, amely – a nők mellett – az LMBTI-személyekre irányul közvetlenül, és amelynek ők a közvetlen elszennvedői; mivel e hátráltatást a populizmus és a szélsőjobboldali szélsőségek táplálja;

⁽⁴⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0032.

⁽⁵⁾ Elfogadott szövegek, P9_TA(2019)0066.

⁽⁶⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0111.

⁽⁷⁾ Elfogadott szövegek, P9_TA(2019)0058.

⁽⁸⁾ HL C 390., 2019.11.18., 19. o.

⁽⁹⁾ HL C 224. E, 2010.8.19., 18. o.

⁽¹⁰⁾ Alapjogi jelentés, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége, 2019, https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2019-fundamental-rights-report-2019_en.pdf; az LMBT-személyekkel kapcsolatos uniós felmérés, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége; 2019. évi „Rainbow Europe” jelentés, ILGA-Europe, <https://www.ilga-europe.org/rainboweurope/2019>

2019. december 18., szerda

- H. mivel a tényleges vagy vélt szexuális irányultság, nemi identitás vagy nemi jelleg alapján történő megkülönböztetés továbbra is Unió-szerte jelen van;
- I. mivel az LMBTI-személyek ellen irányuló gyűlölettel és erőszakkal kapcsolatos szisztematikus nyomon követés, esetdokumentálás, valamint adatgyűjtés terén súlyos hiányosságok tapasztalhatók;
- J. mivel túlságosan magas az LMBTI-személyek elleni gyűlöletből elkövetett azon bűncselekmények száma, amelyek ügyében nem tesznek feljelentést; mivel a feljelentések magukban hordozzák a szexuális irányultság, a nemi identitás, a nemi jelleg és a nemi önkifejezés felfedésének kockázatát, illetve az ettől való félelmet;
- K. mivel a tagállamok túlnyomó többsége jogi intézkedéseket vezetett be a megkülönböztetés és erőszak ellen; mivel a végrehajtás azonban továbbra sem kielégítő, és így az LMBTI-személyek védtelenek a gyűlölet-bűncselekményekkel, a gyűlöletbeszéddel és a megkülönböztetéssel szemben, kiváltképpen az egyézségügy és oktatás terén, valamint a munkaerő- és lakáspiacon;
- L. mivel az LMBTI-személyeket a hatóságok részről érő támadások közül számos az oktatási intézményeket és iskolákat vette célba; mivel ez különösen hátrányosan érinti a fiatal LMBTI-személyeket;
- M. mivel a szexuális irányultság és a nemi identitás a magánélet tisztelőben tartásához való – a nemzetközi, európai és nemzeti emberi jogi jogszabályokban garantált – jog hatálya alá tartozik, és mivel a hatóságoknak elő kell mozdítaniuk az egyenlőséget és a megkülönböztetésmentességet⁽¹¹⁾;
- N. mivel a véleménynyilvánítás szabadságát a média, a kulturális szervezetek, a nem kormányzati szervezetek (NGO-k) és az egyének számára offline és online egyaránt biztosítani kell, különös tekintettel az LMBTI-tartalmak közösségi oldalakról való eltávolítása és kitiltása kapcsán tapasztalható aggasztó tendenciára;
- O. mivel az LMBTI-személyekkel szembeni megkülönböztetés és erőszak számos formát öltött, amelyek közelmúltbeli példái közé tartoznak a család fogalom meghatározásának szűkítésére vonatkozó népszavazással kapcsolatos kampány során tett homofób kijelentések Romániában, a szociális LMBTI-központok ellen több tagállamban, például Magyarországon és Szlovéniában elkövetett támadások, a – kiváltképpen a választásokkal összefüggésben elhangzott – homofób kijelentések és LMBTI-személyek ellen irányuló gyűlöletbeszéd, amely nemrégiben Észtországban, Spanyolországban, az Egyesült Királyságban, Magyarországon és Lengyelországban volt tapasztalható, továbbá azon jogi eszközök, amelyek esetleg felhasználhatók a média, a kultúra, az oktatás, illetve az egyéb tartalmakhoz való hozzáférés oly módon történő korlátozására, amely túlzottan beszűkíti az LMBTI-kérdésekkel kapcsolatos véleménynyilvánítási szabadságot, például Litvániában és Lettországon;
- P. mivel 2019 eleje óta Lengyelországban több mint 80 esetben fordult elő, hogy régiók, járások vagy települések olyan határozatokat fogadtak el, amelyekkel az úgynevezett „LMBTI-ideológiától” mentesnek nyilvánították magukat, vagy különösen az egyszülős családokra és LMBTI-családokra nézve hátrányos megkülönböztetéssel járó „regionális családjogi chartákat”, illetve e charták lényegi részét képező rendelkezéseket fogadtak el; mivel e határozatok arra szólítják fel a helyi önkormányzatokat, hogy tartózkodjanak minden, az LMBTI-személyek elfogadását ösztönző intézkedéstől, a jogegyenlőség előmozdításával foglalkozó NGO-k pénzügyi támogatásától, a megkülönböztetésmentesség témáját tárgyaló oktatási tevékenységek szervezésétől, illetve az LMBTI-személyek bármilyen más módon történő támogatásától; mivel az LMBTI-mentes övezetek létrehozása – még ha nem is jelenti fizikai határ bevezetését – rendkívül diszkriminatív intézkedés, amely korlátozza az uniós polgárok szabad mozgását; mivel e határozatok a lengyelországi LMBTI-közösség elleni támadások tágabb kontextusába illeszkednek, amelynek részét képezi a gyűlöletbeszéd egyre nagyobb térnyerése a nyilvánosság és a választott tisztviselők körében, valamint a közszolgálati médiában, továbbá a Pride-felvonulások, tájékoztatást célzó kampányok és események – például a „Rainbow Friday” – elleni támadások, illetve betiltásuk;
- Q. mivel az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének LMBT-felmérése⁽¹²⁾ szerint a válaszadók 32 %-a érezte úgy, hogy hátrányos megkülönböztetésben részesült a foglalkoztatás területén kívüli területeken, például az oktatásban; mivel az LMBTI-gyermekek körében magasabb az öngyilkosság kockázata, mint a nem LMBTI-gyermekek esetében; mivel az inkluzív oktatás kulcsfontosságú a biztonságos és valamennyi gyermek, többek között a kisebbségekhez tartozók, például az LMBTI-gyermekek, illetve az LMBTI-családok gyermekeinek érvényesülését lehetővé tevő iskolai környezet

⁽¹¹⁾ Az EJEB 2008. december 4-i ítélete, *S. és Marper kontra Egyesült Királyság* (30562/04. és 30566/04. számú kérelem), 66. pont, [http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=%2522gender%2Bidentity%2522&docid=155164&pageIndex=0&doclang=HU&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=4735298#ctx1](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{„itemid”:[„001-90051”]}; Sharpston főtanácsnok 2014. július 17-i indítványa, C-148/13., C-149/13. és C-150/13. számú egyesített ügyek, 38. és 39. pont, <a href=)

⁽¹²⁾ Az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének uniós LMBT-felmérése, az eredmények összefoglalója: <https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/infographics/eu-lgbt-survey>

2019. december 18., szerda

megteremtéséhez; mivel az LMBTI-személyek jogai elleni támadások áldozatai elsősorban a vidéki térségekben és a kisebb városi központokban élő gyermekek és fiatalok, akik különösen kiszolgáltatottak az erőszakkal szemben, gyakran szembesülnek elutasítással és bizonytalansággal, ebből adódóan pedig különleges támogatást és segítséget igényelnek az állami és helyi szintű kormányzati intézmények, illetve NGO-k részéről;

- R. mivel a megkülönböztetés tilalmáról számos tagállamban nem léteznek jogszabályok, ami kiszolgáltatottá teszi a lakosság leginkább marginalizált csoportjait a megkülönböztetéssel és erőszakkal szemben; mivel a védelem tekintetében tapasztalható e hiányosságot orvosolná a megkülönböztetés tilalmáról szóló horizontális irányelv, de annak kapcsán immár 11 éve nem történt előrelépés a Tanácsban; mivel a szexuális irányultsággal és nemi identitással kapcsolatos előítéletek motiválta bűncselekményekkel szembeni, jogszabályokban rögzített védelem terén az EU-ban és számos tagállamban hiányosságok tapasztalhatók;
- S. mivel az emberek halmozott és interszekcionális megkülönböztetésnek is ki lehetnek téve; mivel a megkülönböztetés egy-egy adott indokával foglalkozó szakpolitikák keretében szem előtt kell tartani azon konkrét csoportok helyzetét, amelyek halmozott megkülönböztetés áldozatává válhatnak, többek között életkoruk, faji származásuk, vallásuk, szexuális irányultságuk, nemük vagy fogyatékosságuk miatt;
- T. mivel az LMBTI-személyeket érő hátrányos megkülönböztetés és az ellenük irányuló erőszak világszerte tetten érhető;
1. emlékeztet arra, hogy az LMBTI-személyek jogai az alapvető jogok közé tartoznak, ebből adódóan pedig az uniós intézmények és a tagállamok kötelesek azokat a Szerződéseknél és a Chartának, továbbá a nemzetközi jognak megfelelően védelmezni és érvényre juttatni;
 2. mélyszégyen aggodalmának ad hangot amiatt, hogy az LMBTI-közösséget az állam, az állami tisztviselők, továbbá a nemzeti, regionális és helyi szintű kormányzatok, valamint a politikusok részéről érő támadások száma egyre emelkedik az Unióban;
 3. határozottan elítéli a hatóságok részéről tetten érhető, LMBTI-személyekkel és alapvető jogaikkal szembeni, bármilyen jellegű megkülönböztetést, többek között a hatóságok és választott tisztviselők részéről – a választásokkal összefüggésben – elhangzó gyűlöletbeszédet, továbbá az úgynevezett „LMBT-ideológiától” mentes övezetek közelmúltbeli kihirdetését Lengyelországban, továbbá felszólítja a Bizottságot, hogy határozottan ítélje el a nyilvános megkülönböztetés ezen eseteit;
 4. sajnálatát fejezi ki a megfélemlítés és zaklatás miatt, amellyel az LMBTI-személyek már az iskolai évektől kezdődően szembesülnek, valamint sürgeti a Bizottságot és a tagállamokat, hogy tegyenek konkrét lépéseket az LMBTI-személyekkel szembeni megkülönböztetés felszámolása érdekében, mivel e megkülönböztetés – különösen az oktatási intézményekben – az LMBTI-személyek megfélemlítéséhez, bántalmazásához és elszigetelődéséhez vezethet; határozottan elítéli, hogy néhány tagállamban a hatóságok megakadályozzák az iskolákat abban, hogy betölthessék az alapvető jogok előmozdításával, valamint az LMBTI-személyek védelmével kapcsolatos szerepüket, továbbá emlékeztet arra, hogy az iskoláknak nem pusztán biztonságot adó környezetként kell szolgálniuk, hanem olyan keretként kell működniük, amely valamennyi gyermek alapvető jogait megerősíti, illetve védelmezi; hangsúlyozza az egészség- és szexuális nevelés fontosságát, különösen a lányok és a fiatal LMBTI-személyek esetében, akiket különösen érintenek a méltánytalan nemi normák; hangsúlyozza, hogy a nemi sztereotípiák, az LMBTI-fóbia és a nemi alapú erőszak megelőzését és leküzdését szolgáló egyik eszközként az ilyen jellegű nevelésnek a fiatalok nemek közötti egyenlőségen, beleegyezésen és kölcsönös tiszteleten alapuló párkapcsolatok kialakítására való nevelését is magában kell foglalnia;
 5. emlékeztet arra, hogy az LMBTI-fóbia továbbra is általános jelenség a sporteseményeken, és nincsenek intézkedések, amelyek e jelenség leküzdését szolgálnák; felhívja a tagállamokat, hogy a fokozottabb integráció és tájékoztatás érdekében fordítsanak kiemelt figyelmet a sport világán belüli homofóbia fiatal LMBTI-személyekre gyakorolt hatására;
 6. felhívja a Bizottságot, hogy konkrét intézkedésekkel biztosítsa, hogy a Bíróság Coman-ügyben hozott, 2018. júniusi ítéletével⁽¹³⁾ összhangban valamennyi család élhessen a szabad mozgáshoz való jogával, az LMBTI-családokat is ideértve; felhívja a tagállamokat, hogy vezessenek be az azonos neműek közötti házasságok és élettársi kapcsolatok egyenlő elismerésére vonatkozó jogszabályokat, biztosítva a magánélethez és családi élethez való jog megkülönböztetés nélküli, teljes körű tiszteletben tartását;
 7. aggodalmát fejezi ki a rasszizmus és idegengyűlölet térnyerése miatt; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy fokozzák a bevált gyakorlatok egymással való megosztása tekintetében végzett munkájukat, valamint hogy a civil társadalom teljes körű bevonása mellett, továbbá az érintett felek – például az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének – közreműködésével erősítsék meg a rasszizmus, az idegengyűlölet, a homofóbia, a transfóbia és az intolerancia egyéb formái elleni küzdelemre irányuló együttműködésüket;

⁽¹³⁾ ECLI:EU:C:2018:385.

2019. december 18., szerda

8. elítéli a rasszista indíttatású, az idegengyűlölet vagy vallási intolerancia motiválta, illetve a fogyatékossgal, szexuális irányultsággal, nemi identitással, nemi jelleggel vagy kisebbségi státusszal kapcsolatos előítélet motiválta offline és online gyűlölet-bűncselekményeket és gyűlöletbeszédet, valamint az LMBTI-tartalmak közösségi oldalakról való eltávolítása és kitiltása kapcsán tapasztalható tendenciát, amelyek napi szintű jelenségek az EU-ban; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy bizonyos hatóságok, politikai pártok körében, valamint sajtóorgánumban egyre nagyobb teret nyer a gyűlöletbeszéd; felhívja az EU-t, hogy mutasson példát azzal, hogy intézményein belül elutasítja a gyűlöletbeszédet; aggodalommal tölti el, hogy a gyűlöletbeszéd egyre elterjedtebb az interneten, és javasolja, hogy a tagállamok hozzanak létre olyan egyszerű eljárásokat, amelyek lehetővé teszik a lakosság számára a gyűlöletkeltő online tartalmak bejelentését;

9. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az áldozatok azért nem tesznek feljelentést a gyűlölet-bűncselekmények esetében, mert a tagállamokban nem állnak rendelkezésre megfelelő biztosítékok, hatóságaik pedig nem vizsgálják ki megfelelően a gyűlölet-bűncselekményeket, illetve nem érik el, hogy az elkövetőket elítéljék; felhívja a tagállamokat, hogy alakítsák ki a gyűlölet-bűncselekmények és gyűlöletbeszéd bejelentését szolgáló eszközöket és mechanizmusokat, és azokat vezessék be a köztudatba, valamint biztosítsák, hogy az állítólagosan elkövetett gyűlölet-bűncselekmények vagy elhangzott gyűlöletbeszéd minden esetét ténylegesen kivizsgálják, büntetőeljárás alá vonják és bíróság elé vigyék;

10. felhívja a Bizottságot, hogy a megkülönböztető gyakorlatok és a gyűlölet-bűncselekmények megelőzése és visszaszorítása céljából támogassa képzési programok szervezését a bűnüldöző és igazságügyi hatóságok, valamint az érintett uniós ügynökségek számára;

11. elismeri, hogy az egyenlőségre vonatkozó, tagállamok által gyűjtött összehasonlítható és lebontott adatok hiányában az Unióban továbbra sem ismerik el a fennálló egyenlőtlenséget teljes terjedelmében; úgy véli, hogy az ilyen adatok tagállamok általi gyűjtése elengedhetetlen az egyenlőséggel kapcsolatos uniós jog végrehajtására irányuló jelentősegteljes szakpolitikák kialakításához; felkéri a Bizottságot és a Tanácsot, hogy ismerjék el, hogy a tájékozott szakpolitikai döntéshozatal érdekében olyan megbízható és összehasonlítható, a megkülönböztetés indokai szerinti bontásban szereplő adatokra van szükség, amelyek alapként szolgálhatnak a megkülönböztetésre vonatkozó intézkedések tekintetében; felkéri mindkét intézményt, hogy az egyenlőségre vonatkozóan határozzanak meg következetes, az önmeghatározáson, az uniós adatvédelmi előírásokon, valamint az érintett közösségekkel folytatott konzultáción alapuló adatgyűjtési elveket;

12. elítél mindennemű, a szexuális irányultságon, nemi identitáson vagy nemi jellegen alapuló megkülönböztetést és erőszakot; ösztönzi a Bizottságot, hogy egyfelől dolgozzon ki egy olyan menetrendet, amely egyenlő jogokat és lehetőségeket biztosít valamennyi polgár számára, ugyanakkor tiszteletben tartja a tagállamok hatásköreit, másfelől pedig kövesse nyomon az LMBTI-személyekre vonatkozó uniós jogszabályok megfelelő átültetését és végrehajtását; üdvözlí e tekintetben az LMBTI-személyek egyenlőségének előmozdítását szolgáló Bizottság által összeállított listáját, többek között a Bizottságnak a sztereotípiák elleni küzdelem és az LMBTI-személyek társadalmi elfogadottságának növelése érdekében indított átfogó kommunikációs kampányát; sürgeti a Bizottságot és a tagállamokat, hogy alakítsanak ki szoros együttműködést az LMBTI-személyek jogaival foglalkozó civil társadalmi szervezetekkel; felhívja a Bizottságot, hogy bocsásson rendelkezésre megfelelő forrásokat e nemzeti és helyi szinten aktív szervezetek támogatására, különösen a Jogok és értékek program felhasználásával; megjegyzi, hogy az Európai Unió Alapjogi Ügynökségének terepmunka keretében végzett kutatása szerint a tisztviselők úgy vélik, hogy az uniós jog és politikák jelentik az LMBTI-személyek egyenlőségének előmozdítását célzó nemzeti erőfeszítések fő hajtóerejét;

13. emlékeztet az EJEB LMBTI-jogokra vonatkozó ítélezési gyakorlatára; felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy osszák meg egymással az alapvető jogok védelmével kapcsolatos bevált gyakorlatokat, továbbá arra ösztönzi a tagállamokat, hogy az LMBTI-személyeket teljes körűen tájékoztassák az őket megillető jogokról;

14. újfent felszólít a demokráciával, a jogállamisággal és alapvető jogokkal foglalkozó átfogó, állandó és objektív, az LMBTI-személyek jogainak védelmére is kiterjedő uniós mechanizmus létrehozására; hangsúlyozza, hogy egy ilyen mechanizmusra égetőbb szükség van, mint valaha; ismételten hangsúlyozza, hogy valamennyi tagállamban elfogulatlan módon és rendszeresen értékelni kell a jogállamisággal, a demokráciával és az alapvető jogokkal kapcsolatos helyzetet, és felhívja a Bizottságot, hogy a bejelentett, jogállamisági felülvizsgálati ciklusa keretében kövesse nyomon az alapvető jogok megsértését;

15. felhívja a Bizottságot és a Tanácsot, hogy a Szerződésben foglalt elvek és értékek teljes körű, valamint megfelelő érvényre juttatása érdekében használják fel a rendelkezésükre álló összes eszközt és eljárást, például a kötelezettségszegési eljárásokat, a költségvetési eljárásokat, a jogállamiság-mechanizmust, valamint a 7. cikk szerinti eljárást, a folyamatban lévő eljárásokat is ideértve;

16. felhívja a Bizottságot, hogy értékelje, az LMBTI-mentes övezetek létrehozása sérti-e az EU-n belüli szabad mozgás és tartózkodás szabadságát azáltal, hogy az EUSZ 3. cikkének (2) bekezdésébe, az EUMSZ 21. cikkébe, az EUMSZ harmadik részének IV. és V. címébe, valamint a Charta 45. cikkébe ütközik; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje, elmulasztotta-e Lengyelország a Szerződésekből eredő valamely kötelezettségét, és hogy a Bizottság az EUMSZ 258. cikkével összhangban adjon-e indokolással ellátott véleményt az ügyről;

2019. december 18., szerda

17. felhívja a Bizottságot, hogy valamennyi uniós finanszírozási forrás – többek között az uniós strukturális és beruházási alapok – igénybevételét kövesse nyomon, és élve a nemzeti, regionális és helyi hatóságokkal folytatott rendszeres párbeszédet kínálta lehetőségekkel, emlékeztesse az érdekelteket a megkülönböztetésmentesség kapcsán vállalat kötelezettségeikre, valamint arra, hogy e források semmilyen körülmények között sem használhatók fel diszkriminatív célokra; felhívja a Bizottságot, hogy konkrét intézkedésekkel lépjen fel a megkülönböztetést tiltó szabályok egyértelmű és közvetlen megsértésével szemben, különösen a helyi képviselőtestületeknek a hátrányos megkülönböztetésre adott utasítások 2000/78/EK irányelv szerinti tilalmát sértő, az LMBTI-jogok ellen irányuló rendelkezéseivel szemben;

18. ismételt felkéri a Bizottságot, hogy az Európai Parlament korábbiakban megfogalmazott kéréseit figyelembe véve fogadjon el uniós szintű LMBTI-stratégiát, egyszersmind pedig gondoskodjon arról, hogy az előző Bizottságnak az „LMBTI-személyek egyenlőségének előmozdítását célzó intézkedések listájával” összefüggésben végzett munkája kapcsán biztosított legyen a folytonosság, valamint a hatásos nyomon követés;

19. felhívja a Bizottságot, hogy kezelje prioritásként annak tényleges szavatolását, hogy minden személy egyenlő és erős jogi védelemben részesüljön az EUMSZ 19. cikkében meghatározott valamennyi indok tekintetében; felhívja a Tanácsot, hogy haladéktalanul hárítsa el a megkülönböztetés tilalmára vonatkozó horizontális irányelvről szóló tárgyalások előtt álló akadályokat, és zárja le a tárgyalásokat, továbbá üdvözlí a Bizottság e téren vállalt új keletű kötelezettségvállalásait;

20. felhívja a Bizottságot, hogy folytassa a tagállamokkal kialakított együttműködést a gyűlöletből elkövetett – például LMBTI-fóbia táplálta – bűncselekmények kivizsgálásának, valamint az áldozatok támogatásának megerősítése érdekében; megállapítja, hogy a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái és megnyilvánulásai elleni, büntetőjogi eszközökkel történő küzdelemről szóló uniós kerethatározat végrehajtása során egyes tagállamok kiterjesztették az egyéb indokokon – például szexuális irányultságon, nemi identitáson vagy nemi jellegén – alapuló megkülönböztetés áldozatainak nyújtott védelmet, és ösztönzi a védelem ilyen jellegű bővítéseinek végrehajtását; ismételt felkéri a Bizottságot, hogy hatásvizsgálatot követően vizsgálja felül a jelenleg hatályos kerethatározatot annak érdekében, hogy az kiterjedjen a nemi, szexuális irányultságon, nemi identitáson és nemi jellegén alapuló gyűlöletre való uszításra is;

21. felkéri a Régiók Bizottságát mint az uniós helyi és regionális hatóságok képviselőjét, hogy mérlegelje a saját hatáskörén belüli válaszlelések megtételét az úgynevezett „LMBT-ideológiától” mentes övezetek lengyelországi kialakítása kapcsán;

22. támogatja az EU emberi jogok, többek között az LMBTI-jogok védelmére és előmozdítására irányuló, külső tevékenységei keretében végzett munkáját; felszólít arra, hogy az emberi jogokra és a demokráciára vonatkozó, hamarosan elfogadásra kerülő uniós cselekvési terv a következő 5 évre vonatkozóan is őrizze meg az LMBTI-kérdésekkel kapcsolatos határozott kötelezettségvállalásokat, illetve fordítson kiemelt figyelmet e kérdésekre, ahogy azt a 2015–2019 közötti időszakban is tette;

23. felhívja a tagállamokat, hogy teljesítsék arra vonatkozó kötelezettségüket, hogy kivétel nélkül minden uniós polgár, köztük az LMBTI-személyek alapvető jogait és szabadságait – nemzeti és helyi szinten egyaránt – védelemben részesítik; felkéri a tagállamokat, hogy hozzanak pozitív intézkedéseket az LMBTI-közösség társadalmi elfogadottságának növelése érdekében;

24. felhívja Lengyelországot, hogy határozottan ítélje el az LMBTI-személyekkel szembeni megkülönböztetést, többek között a helyi hatóságok által alkalmazott megkülönböztetéseket is, továbbá vonja vissza az LMBTI-jogokat sértő határozatokat, az „LMBTI-ideológiával” szemben hozott helyi rendelkezéseket is ideértve, nemzeti jogával, valamint az uniós és nemzetközi jog szerinti kötelezettségeivel összhangban;

25. elítéli a kiskorúak számára hozzáférhető információkról szóló jogszabályokkal való, különösen az oktatás és a média területén folytatott visszaélést, amely arra irányul, hogy cenzúrázzák az LMBTI-vonatkozású tartalmakat és anyagokat, így különösen elítéli a kiskorúakat a nyilvános információk káros hatásaitól védő litván törvény 4. cikke (2) bekezdésének 16. pontját és a lett oktatási törvény 10. cikkének (1) bekezdését; felhívja a tagállamokat, hogy módosítsák ezeket a jogszabályokat annak érdekében, hogy azok teljes mértékben megfeleljenek az uniós és a nemzetközi jogban rögzített alapvető jogoknak; felhívja a Bizottságot, hogy tegyen meg minden szükséges lépést e megfelelés biztosítása érdekében;

26. felszólítja a tagállamokat, hogy kövessék nyomon a hatóságok és választott tisztviselők részéről, valamint a helyi regionális és országos választások során elhangzó gyűlöletbeszédet, és hozzanak konkrét és határozott intézkedéseket, valamint szankciókat a gyűlöletbeszéd ellen;

27. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást az ezen állásfoglalásban említett tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, a Tanácsnak, az Európai Bizottságnak, valamint a Régiók Bizottságának.

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0102

Méltányos adózás a digitalizált és globalizált gazdaságban – BEPS 2.0**Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása a méltányos adózásról a digitalizált és globalizált gazdaságban: BEPS 2.0 (2019/2901(RSP))**

(2021/C 255/03)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 4. és 13. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 107., 108., 113., 115. és 116. cikkére,
- tekintettel az OECD adóalap-erőzíóval és nyereségátcsoportosítással (BEPS) foglalkozó, 2015 októberi cselekvési tervére és különösen annak 1. intézkedésére,
- tekintettel a gazdaság digitalizációjából eredő adóügyi kihívások kezelésére irányuló konszenzusos megoldás kidolgozásáról szóló, 2019. május 29-i OECD-munkaprogramra,
- tekintettel az OECD 2019. október 9-i, illetve 2019. november 8-i „Titkársági javaslat az első pillérrel kapcsolatos egységes megközelítésre vonatkozóan”, illetve „Globális adóalap-erőzíó ellenes javaslat – második pillér” című nyilvános konzultációs dokumentumaira (mindkettő az OECD-titkárság javaslata),
- tekintettel a TAXE bizottság feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről szóló 2015. november 25-i állásfoglalására ⁽¹⁾, a TAX2 bizottság feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről szóló, 2016. július 6-i állásfoglalására ⁽²⁾, a PANA bizottság Tanácshoz és Bizottsághoz intézett, a pénzmosással, adókikerüléssel és adókijátszással foglalkozó vizsgálatot követő, 2017. december 13-i ajánlására ⁽³⁾, valamint a TAX3 bizottság pénzügyi bűncselekményekről, adókijátszásról és adókikerülésről szóló, 2019. március 26-i állásfoglalására ⁽⁴⁾,
- tekintettel a Bizottságnak szóló, a társaságiadó-politikák Európai Unión belüli átláthatóvá tételéről, összehangolásáról és közelítéséről szóló ajánlásokat tartalmazó, 2015. december 16-i állásfoglalására ⁽⁵⁾,
- tekintettel a fent említett európai parlamenti állásfoglalások nyomán a Bizottság által elfogadott nyomonkövetési intézkedésekre ⁽⁶⁾,
- tekintettel a G7, a G8 és a G20 nemzetközi adózási kérdésekben tartott csúcstalálkozóinak eredményeire,
- tekintettel a Nemzetközi Valutaalap „Vállalati adózás a globális gazdaságban” című szakpolitikai dokumentumára ⁽⁷⁾,

⁽¹⁾ HL C 366., 2017.10.27., 51. o.⁽²⁾ HL C 101., 2018.3.16., 79. o.⁽³⁾ HL C 369., 2018.10.11., 132. o.⁽⁴⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0240.⁽⁵⁾ HL C 399., 2017.11.24., 74. o.⁽⁶⁾ A Bizottságnak szóló ajánlásokkal a társaságiadó-politikák Európai Unión belüli átláthatóvá tételéről, összehangolásáról és közelítéséről szóló európai parlamenti (ECON) állásfoglalás és a feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről szóló, a Bizottság által 2016. március 16-án elfogadott európai parlamenti (TAXE) állásfoglalás közös nyomon követése, a feltételes adómegállapításokról és jellegükben vagy hatásukban hasonló egyéb intézkedésekről szóló, a Bizottság által 2016. november 16-án elfogadott európai parlamenti (TAX2) állásfoglalás nyomon követése, valamint a pénzmosással, az adókikerüléssel és az adókijátszással kapcsolatos vizsgálatot követően a Tanácshoz és a Bizottsághoz intézett ajánlástervezetről szóló, a Bizottság által 2018. áprilisban elfogadott 2017. december 12-i európai parlamenti (PANA) nem jogalkotási állásfoglalás nyomon követése.⁽⁷⁾ 19/007. sz. szakpolitikai dokumentum, Nemzetközi Valutaalap, 2019.3.10.

2019. december 18., szerda

- tekintettel az oknyomozó újságírók által nyilvánosságra hozott számos esetre, mint amilyen például a LuxLeaks, a panamai dokumentumok, a Paradise-iratok és újabban a cum-ex botrányok, valamint a különösen Dániában, Észtországban, Németországban, Lettországon, Hollandiában és az Egyesült Királyságban bankokat is érintő pénzmosási ügyek,
- tekintettel „A digitalizáció hatása a nemzetközi adóügyekre: Kihívások és megoldások” című tanulmányára ⁽⁸⁾,
- tekintettel a Bizottság „agresszív adótervezési mutatókra” vonatkozó tanulmányaira, ⁽⁹⁾
- tekintettel a TAX3 bizottság által a szakértőkkel tartott 34 meghallgatáson, valamint a biztosokkal és miniszterekkel tartott eszmecsereken és az Amerikai Egyesült Államokban, Lettországon, a Man-szigeten, Észtországban és Dániában tett tényfeltáró utak során gyűjtött bizonyítékokra,
- tekintettel a jelenlegi jogalkotási ciklusban bevezetett korszerűsített és szilárdabb társaságiadó-keretre, nevezetesen az adókikerülés elleni irányelvekre (ATAD I ⁽¹⁰⁾ és ATAD II ⁽¹¹⁾),
- tekintettel a Bizottság elfogadásra váró javaslataira, különösen a közös (összevont) társaságiadó-alapról (K(Ö)TA) ⁽¹²⁾ szóló javaslatra, a digitális vállalkozások adózásáról szóló intézkedéscsomagra ⁽¹³⁾ és az országonkénti nyilvános jelentéstételre (CBCR) vonatkozó javaslatra ⁽¹⁴⁾, valamint a Parlament e javaslatokról alkotott álláspontjára,
- tekintettel a vállalkozások adózásával kapcsolatos magatartási kódexről szóló, a Tanács és a tagállamok kormányainak a Tanács keretében ülésező képviselői által 1997. december 1-jén elfogadott állásfoglalásra ⁽¹⁵⁾, valamint a magatartási kódexszel (vállalkozások adózása) foglalkozó csoport ECOFIN Tanácsnak készített rendszeres jelentéseire,
- tekintettel a különösen a finanszírozási és befektetési műveletekre irányadó uniós jogszabályokban az adókikerüléssel szemben bevezetett új követelményekről szóló, 2018. március 21-i bizottsági közleményre (C(2018)1756),
- tekintettel a Bizottság állami támogatásokkal kapcsolatos vizsgálataira és határozataira ⁽¹⁶⁾,
- tekintettel az eredményes adóztatás külgazdasági stratégiájáról szóló, 2016. január 28-i bizottsági közleményre (COM(2016)0024), amelyben a Bizottság többek között példamutatásra szólította fel az EU-t,

⁽⁸⁾ Hadzhieva, E., *A digitalizáció hatása a nemzetközi adóügyekre: Kihívások és megoldások*, Európai Parlament, Belső Politikák Főigazgatósága, A. (Gazdaságpolitikai, Tudománypolitikai és Életminőségi) Tematikus Főosztály, 2019. február

⁽⁹⁾ „Tanulmány az agresszív adótervezés szerkezetéről és a mutatókról – Zárójelentés” (Taxation paper 61., 2016. január 27.), „Az adótervezés hatása az előzetes effektív adókulcsokra” (Taxation paper 64., 2016. október 25.) és „Agresszív adótervezési mutatók – Zárójelentés” (Taxation paper 71., 2018. március 7.).

⁽¹⁰⁾ A Tanács (EU) 2016/1164 irányelve (2016. július 12.) a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról (HL L 193., 2016.7.19., 1. o.).

⁽¹¹⁾ A Tanács (EU) 2017/952 irányelve (2017. május 29.) az (EU) 2016/1164 irányelvnek a harmadik országokat érintő hibrid struktúrákból adódó diszkrpanciák tekintetében történő módosításáról (HL L 144., 2017.6.7., 1. o.).

⁽¹²⁾ Javaslat a közös társaságiadó-alapról szóló tanácsi irányelvre, 2016. október 25. (COM(2016)0685) és javaslat a közös összevont társaságiadó-alapról (KÖTA) szóló tanácsi irányelvre, 2016. október 25. (COM(2016)0683).

⁽¹³⁾ Az intézkedéscsomag magában foglalja az „Elérkezett az idő a digitális gazdaságra vonatkozó modern, méltányos és hatékony adóztatási keret létrehozására” című, 2018. március 21-i bizottsági közleményt (COM(2018)0146), a jelentős digitális jelenlétre kivetendő társasági adóra vonatkozó szabályok megállapításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló, 2018. március 21-i javaslatot (COM(2018)0147), az egyes digitális szolgáltatások nyújtásából származó bevételek után fizetendő digitális szolgáltatási adó közös rendszeréről szóló tanácsi irányelvre irányuló, 2018. március 21-i javaslatot (COM(2018)0148) és a jelentős digitális jelenlétre kivetendő társasági adóról szóló, 2018. március 21-i bizottsági ajánlást (C(2018)1650).

⁽¹⁴⁾ 2016. április 12-i javaslat a 2013/34/EU irányelvnek a társaságiadó-információk egyes vállalkozások és fióktelepek általi közzététele tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre (COM(2016)0198).

⁽¹⁵⁾ HL C 2., 1998.1.6., 2. o.

⁽¹⁶⁾ A Fiat és Starbucks vállalatokkal és a belgiumi többletnyereségadó-megállapítási rendszerrel kapcsolatban, valamint a McDonald's, az Apple és az Amazon vállalatokkal szemben az állami támogatással kapcsolatos vizsgálatok megindításáról szóló határozatok.

2019. december 18., szerda

- tekintettel az adózási szempontból nem együttműködő országok és területek európai uniós jegyzékéről szóló, 2017. december 5-i tanácsi következtetésekre,
 - tekintettel a digitális gazdaság adóztatás jelenlegi helyzetéről szóló, 2019. október 28-i elnökségi feljegyzésre,
 - tekintettel az adókikerülésről és az adócsalásról mint a fejlődő országok kormányzása, szociális védelme és fejlődése számára jelentett kihívásról szóló, 2015. július 8-i állásfoglalására, ⁽¹⁷⁾
 - tekintettel az „Úton a hatékonyabb és demokratikusabb uniós adópolitikai döntéshozatal felé” című, 2019. január 15-i bizottsági közleményre (COM(2019)0008),
 - tekintettel a digitális korra felkészült Európáért felelős ügyvezető alelnök, az emberközpontú gazdaságért felelős ügyvezető alelnök, valamint a gazdasági ügyekért, a monetáris politikáért és az euróért felelős biztos meghallgatásaira ⁽¹⁸⁾,
 - tekintettel a „Mértányos adózás a digitalizált és globalizált gazdaságban. BEPS 2.0” címmel a Bizottsághoz intézett kérdésre (O-000040/2019 – B9-0060/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 136. cikkének (5) bekezdésére és 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel előfordulhat, hogy a társasági adóra vonatkozó jelenlegi nemzetközi szabályok nem működnek megfelelően, és szükség lehet azok frissítésére, mivel e szabályokat a XX. század elején alakították ki, és nem a digitális gazdaság kihívásaira tervezték, azt eredményezve, hogy az országok egyoldalúan lépnek fel e kihívások kezelésére;
- B. mivel a 2008–2009-es pénzügyi válságot, valamint az adókijátszási, agresszív adótervezési, adókikerülési és pénzmosási gyakorlatok újságírók és civil társadalmi szervezetek általi nyilvánosságra hozatalát követően a G20-országok megállapodtak abban, hogy ezeket a kérdéseket az OECD szintjén, az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással (BEPS) kapcsolatos cselekvési terv révén globálisan kezelik, amely az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással (BEPS) kapcsolatos projekthez vezetett; mivel az OECD adóalap-erózióra és nyereségátcsoportosításra vonatkozó szabályainak alkalmazása különböző szintű részvételt és elkötelezettséget mutatott;
- C. mivel az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos cselekvési tervnek számos tekintetben sikerült globális konszenzust kialakítania az adócsalás, az agresszív adótervezés és az adókikerülés elleni küzdelemben; mivel ugyanakkor nem született megállapodás a gazdaság digitalizációja által okozott adóügyi kihívások kezeléséről, aminek következtében „Az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos 1. intézkedés – 2015. évi zárójelentés” címmel külön jelentést tettek közzé;
- D. mivel az Európai Parlament a TAXE, TAX2, TAX3 és PANA bizottságok állásfoglalásaiban, valamint a közös társaságiadó-alapról szóló véleményében többször is felszólított a nemzetközi társaságiadó-rendszer reformjára az adókijátság és adókikerülés, valamint a digitális gazdaság adóztatásával kapcsolatos kihívások kezelése érdekében, és felszólította a Bizottságot és a tagállamokat, hogy állapodjanak meg egy, az OECD/G20-ak szintjén képviselendő közös európai álláspontról, illetve amennyiben nem lehetséges a nemzetközi szintű megállapodás, akkor lépjenek fel uniós szinten;
- E. mivel 2018-ban a nemzetközi megállapodásról folyó tárgyalások során a Bizottság két javaslatot terjesztett elő a digitális gazdaság adóztatásával kapcsolatban; mivel az Európai Parlament támogatta ezeket a javaslatokat, de azokat a Tanács – néhány tagállam ellenállása miatt – nem fogadta el, ami megakadályozta az egyhangú megállapodást a digitális szolgáltatási adó (dsza) bevezetését jelentő rövid távú megoldásról, valamint a jelentős digitális jelenlétet a társasági adózás kapcsolataként meghatározó, a dsza helyébe lépő hosszú távú megoldásról;
- F. mivel a G20-ak pénzügyminisztereitől kapott 2017 márciusi megbízást követően az OECD és a G20-ak adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos átfogó keretrendszere a digitális gazdasággal foglalkozó munkacsoportján keresztül 2018 márciusában időközi jelentést készített „A digitalizációból eredő adóügyi kihívások” címmel;

⁽¹⁷⁾ HL C 265., 2017.8.11., 59. o.

⁽¹⁸⁾ Margrethe Vestager, az Európai Bizottság ügyvezető alelnöke, Valdis Dombrovskis, az Európai Bizottság ügyvezető alelnöke és Paolo Gentiloni biztos meghallgatásáról készült szó szerinti jelentések, amelyek a következő linken érhetők el: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/hearings2019/commission-hearings-2019>

2019. december 18., szerda

- G. mivel 2019 májusában az átfogó keretrendszer konszenzusra törekvő munkaprogramot fogadott el – amelyet a G20-ak is jóváhagytak –, azzal a céllal, hogy 2020 végéig megállapodás szülessen;
- H. mivel az átfogó keretrendszer azt javasolta, hogy a tagok digitalizációs kihívások kezelésére irányuló javaslatait két pillérbe csoportosítsák: az első pillér az adóztatási jogok egy új nyereségelosztási és a nexus-szabályok révén történő elosztására összpontosít, míg a második pillér az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos fennmaradó kérdésekkel foglalkozik, és intézkedéseket vezet be a minimális adószint biztosítása érdekében;
- I. mivel 2019. október 9-én az OECD titkársága az „egységes megközelítésre” vonatkozó javaslata alapján nyilvános konzultációt indított azzal a céllal, hogy konszenzust érjen el az első pillérben meghatározott három alternatíváról; mivel 2019. október 18-án a G20-ak⁽¹⁹⁾ üdvözölték az OECD titkárságának arra irányuló erőfeszítéseit, hogy előterjesszék az 1. pillér keretében javasolt egységes megközelítést, de hivatalosan nem támogatták a javaslatot; mivel 2019. november 8-án az OECD titkársága nyilvános konzultációt indított a második pillér szerinti globális adóalap-erózió elleni (GloBE) javaslatról;
- J. mivel egy méltányos és hatékony adórendszer kulcsfontosságú az egyenlőtlenség kezeléséhez és garantálja a versenyképesség előfeltételeit jelentő biztonságot és stabilitást, valamint a vállalatok – különösen a kis- és középvállalkozások – közötti egyenlő versenyfeltételek megteremtését; mivel egy méltányos és hatékony adórendszer a tagállamok számára is elengedhetetlen ahhoz, hogy szilárd politikák végrehajtását lehetővé tevő adóbevételeket biztosítsanak, ami viszont a fokozott stabilitás révén az EU egészének is az előnyére válik;
- K. mivel a nominális társaságiadó-kulcsok uniós szinten a 2000. évi 32 %-os átlagról 2019-re 21,7 %-ra csökkentek⁽²⁰⁾, ami 32 %-os csökkenést jelent; mivel ez a csökkenés következményekkel járhat az uniós jóléti államok fenntarthatóságára nézve, és átgyűrűző hatást gyakorolhat más országokra; mivel az adópolitikai reformokról szóló 2018-as OECD-jelentés⁽²¹⁾ felmérésében részt vevő 38 ország közül 22-ben immár 25 % vagy az alatti a kötelező összevont társaságiadó-kulcs, míg 2000-ben ez csak hat országra volt igaz;
- L. mivel a Bizottság egyes országjelentésekben bírálta a nemzeti adórendszerek olyan hiányosságait, amelyek elősegítik az agresszív adótervezést, és a Bizottság szerint aláássák az európai egységes piac integritását;
- M. mivel ezzel kapcsolatban fokozatos eltolódás történt a multinacionális vállalatok értékláncaiban a materiális javak termeléséről az immateriális javak termelése felé, amit az elmúlt öt évben a beszedett jogdíjaknak és licenciadíjaknak az árukereskedelemhez és a közvetlen külföldi befektetésekhez képest relatív növekedése is mutat (évi majdnem 5 %, szemben az utóbbiak kevesebb mint 1 %-val); mivel egyes multinacionális vállalatok – jelentős digitális jelenlétük és komoly bevételeik ellenére – néhány tagállamban szinte egyáltalán nem fizetnek adót jogszerű adótervezési stratégiák alkalmazásával;
- N. mivel az adóztatási hatásköröknek a nemzeti szintről az uniós szintre történő átruházásához a Szerződés módosítására lenne szükség;

A gazdaság digitalizációjából eredő adóügyi kihívások konszenzusos megoldása

1. elismeri az adóalap-erózióra és nyereségátcsoportosításra vonatkozó cselekvési terv által elért eredményeket és annak az ATAD révén történő uniós végrehajtását, ugyanakkor elismeri, hogy egyes – különösen a globalizációhoz és a gazdaság digitalizációjához kapcsolódó – kihívásokkal még mindig nem foglalkoztak;

⁽¹⁹⁾ A G20-ak közleménye: https://www.mof.go.jp/english/international_policy/convention/g20/g20_191018it.htm

⁽²⁰⁾ Adatok az adózásról, adózási tendenciák az Európai Unióban, 3. lap: A legmagasabb, jogszabályban meghatározott társaságiadó-kulcsok (bírságokkal együtt), 1995-2019, Európai Bizottság, 2019. https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/taxation_trends_report_2019_statutory_rates.xlsx.

⁽²¹⁾ Az OECD és a kiválasztott partnerek gazdaságai. Adópolitikai reformok 2018-ban; Azt is érdemes megemlíteni, hogy az EU 28 már jóval e szint alatt van, mivel a Bizottság szerint a társasági adó átlagos mértéke a 2000. évi 32 %-ról 2018-ra 21,9 %-ra esett vissza: Taxation Trends in the European Union – Data for the EU Member States, Iceland and Norway, 2018 Edition [Adózási trendek az Európai Unióban – Az uniós tagállamokra, Izlandra és Norvégiára vonatkozó adatok. 2018. évi kiadás] (36. oldal) és Taxation Trends in the European Union – Data for the EU Member States, Iceland and Norway, 2015 Edition [Adózási trendek az Európai Unióban – Az uniós tagállamokra, Izlandra és Norvégiára vonatkozó adatok. 2015. évi kiadás] (147. oldal).

2019. december 18., szerda

2. rámutat arra, hogy az ATAD túllépett az adóalap-erózióra és nyereségátcsoportosításra vonatkozó cselekvési terven, nevezetesen az EU által ellenőrzött külföldi társaságokra vonatkozó új szabályokkal, amelyek lehetővé teszik az adóparadicsomokban parkolt nyereség megadóztatását abban az uniós országban, ahol a multinacionális vállalatok székhelye található; megjegyzi, hogy az ilyen típusú intézkedések korlátozzák az agresszív adótervezést és az adókikerülést; felhívja az új Bizottságot, hogy értékelje az ATAD tagállamok általi végrehajtását, elemezze az irányelv megkerülésének lehetséges új módjait, és szükség esetén terjesszen elő új jogalkotási javaslatokat az ilyen módszerek ellen;
3. emlékeztet arra, hogy a (K(Ö)TA)-ra vonatkozó uniós javaslatok messze túlmutatnak az OECD ezen alternatíváin uniós szinten is, nevezetesen azzal, hogy eltér a külön jogalany elvétől; emlékeztet a (K(Ö)TA)-val kapcsolatos parlamenti álláspontra;
4. úgy véli, hogy a (K(Ö)TA)-ra vonatkozó uniós javaslatok a vállalatok és a polgárok számára egyaránt előnyösek, mivel egyszerűsítik az adózási keretet és elősegítik az adókikerülés elleni küzdelmet; hangsúlyozza a konszolidáció fontosságát a határokon átnyúló tevékenységet folytató uniós vállalkozások adminisztratív terheinek, megfelelési költségeinek és adózási akadályainak csökkentése, valamint a transzferárazással kapcsolatos bonyolult megállapodások szükségtelenné tétele szempontjából; ezért sürgeti a Tanácsot, hogy mielőbb fogadja el a két javaslatot;
5. emlékeztet arra, hogy az EU úttörő szerepet vállalt a digitalizációból eredő adózási kihívások kezelésében, különösen a (K(Ö)TA)-ra, a dsza-ra és a jelentős digitális jelenletre vonatkozó javaslatok révén;
6. sajnálatának ad hangot amiatt, hogy a tagállamok nem tudtak közös megközelítést kialakítani a (K(Ö)TA)-ra, a dsza-ra és a jelentős digitális jelenletre vonatkozóan; megjegyzi, hogy az OECD célként tűzte ki, hogy kezelje a gazdaság digitalizációjával kapcsolatos adóügyi kihívásokat, és 2020 végéig konszenzuson alapuló, hosszú távú megoldást találjon; úgy véli, hogy ezeket a kihívásokat egy globális szintű megoldás tudná a leghatékonyabban kezelni;
7. megjegyzi, hogy potenciális megoldásként egyes tagállamok dsza-ra vagy a jelentős digitális jelenletre vonatkozó rendelkezéseket hoztak nemzeti szinten, vagy ezek bevezetését fontolgatják, amennyiben az OECD-n és az EU-n belüli tárgyalások eredménytelenek lennének;
8. üdvözlí a beruházási keret munkaprogramját, amely fontos lépést jelent egy, az OECD/ átfogó keretrendszeren n belüli, a nemzetközi társaságiadó-rendszer reformjáról szóló, a Parlament kérésének megfelelő nemzetközi megállapodás felé;
9. üdvözlí, hogy a több mint 130 országot és joghatóságot tömörítő átfogó keretrendszerben részt vevő valamennyi ország egyenrangú félként vesz részt, hogy együttműködjön az OECD/G20 adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos csomagjának végrehajtásában, és hogy tárgyalásokat folytasson az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos fennmaradó kihívások kezelésére szolgáló közös megoldásokról; emlékeztet azonban arra, hogy a fejlődő országok csak a tárgyalások későbbi szakaszaiban vettek részt az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos folyamatban; üdvözlí ezért a folyamatban lévő tárgyalások inkluzív jellegét; emlékeztet a Parlament álláspontjára egy kormányközi adóügyi szervnek az ENSZ keretében történő létrehozásáról;
10. megjegyzi, hogy az OECD titkársága hatásvizsgálatának előzetes megállapításai szerint az első és a második pillér együttes hatása a globális adóbevételek jelentős növekedéséhez, valamint az adóztatási jogok piaci joghatóságok közötti újraelosztásához vezetne; megjegyzi különösen, hogy a második pillér világszerte jelentősen növelné a társasági adóból származó bevételeket; úgy véli, hogy a két pillér nem érintené hátrányosan a befektetési környezet rendkívül fontos kérdését⁽²²⁾; felhívja a tagállamokat, hogy ragaszkodjanak ahhoz, hogy az OECD terjessze ki hatásvizsgálatainak hatályát a javaslatok különböző változataira és egy olyan elemzésre, amely azt vizsgálja, hogy a kapcsolat hogyan befolyásolná az egyes országok társaságiadó-bevételeit, és hogy ezeket a hatásvizsgálatokat a javasolt reformokra vonatkozó szükséges iránymutatás biztosítása érdekében azok véglegesítését követően tegye közzé;
11. kiemeli az áruk és szolgáltatások szabad mozgását biztosító egységes piac sajátosságait, és ezért úgy véli, hogy minden nemzetközi társaságiadó-reformnak biztosítania kell az egységes piac zökkenőmentes működését, különösen azáltal, hogy egyenlő versenyfeltételeket biztosít valamennyi vállalkozás, különösen a kkv-k számára, többek között annak

⁽²²⁾ Az OECD főtitkárnak adóügyi jelentése a G20-ak pénzügyminisztereinek és jegybankelnökeinek, 2019. október, OECD, Párizs.

2019. december 18., szerda

biztosításával, hogy a vállalatok ott fizessék meg a méltányosan rájuk eső adóterhet, ahol a tényleges és valódi gazdasági tevékenységet végzik, és ahol az értékteremtés történik, és hogy az adóbevételek méltányosan oszoljanak meg a tagállamok között; úgy véli, hogy az egységes piachoz való hozzáférés – amely a világ egyik legnagyobb fogyasztói csoportosulása és amely fokozza az EU versenyképességét – együtt jár az adózási kötelezettséggel;

12. felhívja a figyelmet arra, hogy biztosítani kell a tagállamok közötti egészséges és átlátható verseny feltételeit a növekedés és foglalkoztatás elősegítése érdekében;

Első pillér – Az adóztatási jogok igazságosabb elosztását célzó egységes megközelítés felé

13. üdvözli az OECD titkárságának arra irányuló javaslatát, hogy mindhárom vizsgált alternatívát az első pillérbe egyesítsék, mivel azok az alábbi közös célkitűzésekkel rendelkeznek:

- az adóztatási jogok átruházása arra a joghatóságra, ahol a felhasználó/piac található,
- az adózási nexus új szabályának kidolgozása, amely nem függ a felhasználó/piac joghatóságában való fizikai jelenléttől,
- a multinacionális vállalatok globális nyereségéből történő kiindulás, és a gazdálkodó szervezetenkénti megközelítéstől való eltérés,
- az adórendszer egyszerűsége, stabilizálása és kiszámíthatóságának fokozása a végrehajtás során;

Alkalmazási kör

14. felszólít a digitális gazdaság elkülönített kezelésének mellőzésére, mivel a nemzetközi adórendszer előtt jelenleg álló adóügyi kihívások nemcsak a gazdaság digitalizációja miatt jelentek meg, hanem egy még inkább globalizált gazdasághoz is kapcsolódnak;

15. úgy véli, hogy a reform hatókörének – a kkv-kra nehezedő további és szükségtelen terhek megelőzése mellett – ki kell terjednie minden olyan nagyvállalatra, amelyeknek több tagállamban és harmadik országban legális adótervezési rendszereket használva alkalmuk nyílik az adóalap-erőzíóval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos gyakorlatok alkalmazására; megjegyzi, hogy az OECD titkárságának jelenlegi javaslata e reform hatókörét az erősen digitalizált vagy a fogyasztóközpontú vállalkozásokra korlátozza, amely koncepció még nincs egyértelműen meghatározva, és amely az agresszív adótervezést alkalmazó multinacionális vállalatok közül csak keveseket érint;

16. javasolja, hogy a működési nyereséget – megvalósíthatósági elemzést követően – a konszolidált pénzügyi beszámolóból származtassák; elismeri azonban, hogy a konszolidált pénzügyi beszámolóra támaszkodva időbeli hiányosságok állnak fenn, és felkéri a tagállamokat, hogy ezt a kérdést az átfogó keretrendszer szintjén folytatott tárgyalások során tisztázzák;

17. megjegyzi, hogy az OECD-titkárság jelenlegi javaslata bizonyos ágazatok, például a nyersanyag-kitermelő ágazat és az alapanyagsektor kizárását irányozza elő, és sürgeti a Bizottságot, hogy e kizárásokat foglalja bele hatásvizsgálatába, különösen annak biztosítása érdekében, hogy a nemzetközi reform tiszteletben tartsa az EU fejlesztési szempontú szakpolitikai koherenciára vonatkozó kezdeményezését;

18. sürgeti az OECD-t, hogy javaslatában tegyen egyértelmű különbséget az ágazatok és a vállalkozások mérete között;

19. úgy véli, hogy az adózási keretnek képesnek kell lennie arra, hogy egyensúlyt teremtsen a különböző helyzetek, nevezetesen a monopóliáradék és a gyorsan növekvő innovatív vállalatok között;

Új adózási nexus

20. üdvözli az elképzelést, hogy olyan új adózási nexus alakítsanak ki, amely túlmutat az adott országban való fizikai jelenlét fogalmán, és adóztatási jogot biztosít az adott ország számára; úgy véli, hogy az adózási nexus úgy kell kialakítani, hogy az magában foglaljon minden olyan vállalkozást, amely az adott ország fogyasztóival és felhasználóival digitális úton is kapcsolatba kerül;

21. üdvözli azt az elképzelést, hogy dolgozzanak ki egy bevételre vonatkozó országspecifikus küszöbértéket, amely biztosítja, hogy a kisebb gazdaságok is méltányosan részesedjenek az adóztatási jogokból; ezzel összefüggésben emlékeztet a jelentős digitális jelenletre vonatkozó uniós javaslatra;

2019. december 18., szerda

22. üdvözli azt az elképzelést, hogy ez az új adózási nexus olyan önálló rendelkezés legyen, amely feleslegessé tenné az összes adóegyezmény felülvizsgálatát;

Az adóztatási jogok új felosztása

23. üdvözli az adóztatási jogok olyan új elosztásának kidolgozását, amely túlmutat a szokásos piaci ár elvén, és amely új adóztatási jogokat biztosít a piaci joghatóságoknak;

24. úgy véli, hogy a szokásos és a nem szokásos nyereség közötti különbségtétel – amely fogalmak még nincsenek egyértelműen meghatározva és csak mesterséges megkülönböztetéshez vezethetnek –, valamint a legtöbb nyereségelosztás tekintetében a szokásos piaci ár elvén alapuló transzferárképzési szabályok fenntartása az összetettség és bizonytalanság vonatkozásában jelentős terhet ró a vállalkozásokra, különösen az OECD transzferárképzésre vonatkozó iránymutatásai tekintetében; úgy véli, hogy helyénvaló lenne a szokásos piaci ár elvének teljesebb felülvizsgálata; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy ez lehetőséget teremthet az újonnan elfogadott szabályok megkerülésére;

25. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat annak tisztázására, hogy az új adózási nexus és az adóztatási jogok felosztása hogyan maradhat érvényben az OECD által javasolt jelenlegi transzferárképzési szabályokkal párhuzamosan; ezért olyan megoldást részesítene előnyben, amely a globális nyereségnek a jelentős és valódi gazdasági tevékenységet és értéktermést – különösen az értékesítést, az alkalmazottakat, az eszközöket és a felhasználókat – képviselő tényezők alapján történő részleges felosztását mozdítaná elő; e tekintetben emlékeztet a K(Ö)TA-ra és a jelentős digitális jelenlétre – beleértve a K+F-beruházásokra – vonatkozó javaslatokkal kapcsolatos álláspontjára;

26. üdvözli az adórendszer kiszámíthatósága biztosítására és az új adózási nexus végrehajtásából és az adóztatási jogok új felosztásából eredő esetleges viták korlátozására irányuló szándékot; kéri ezért egy olyan mechanizmus – például egy egyablakos rendszer – megvalósíthatóságának vizsgálatát, amely egyszerűsítene az esedékes adó kiszámítását és megfizetését, és csökkentené mind a vállalatok, mind az adóhatóságok adminisztratív terheit, ugyanakkor megfelelne az adóhatóságok nemzeti kötelezettségeinek; hangsúlyozza azonban, hogy az adórendszer kiszámíthatóságát leginkább olyan egyszerű, világos és harmonizált szabályok megállapításával lehetne elérni, amelyek eleve megelőznék a vitákat; aggodalmának ad hangot az OECD titkárságának a kötelező választottbírói eljárásra vonatkozó C összegre irányuló javaslatával kapcsolatban, tekintettel a meglévő uniós szintű vitarendezési mechanizmusra ⁽²³⁾;

Második pillér – Globális adóalap-erózió elleni javaslat (GloBE)

27. üdvözli, hogy az átfogó keretrendszer tagjai megállapodtak a munkaterv második pilléréről ⁽²⁴⁾, hogy „egy olyan megközelítést térképezzenek fel, amely lehetővé teszi a joghatóságok számára, hogy szabadon határozzák meg saját adórendszerüket, ideértve azt is, hogy legyen-e társasági adó, vagy sem, és hogyan határozzák meg adókulcsaikat, ugyanakkor úgy véli, hogy más joghatóságok is jogosultak az alábbiakban vizsgált szabályok alkalmazására, amennyiben a jövedelmet egy minimális, tényleges adókulcs alatti mértékben adóztatják meg” ⁽²⁵⁾;

28. tudomásul veszi a G7-ek kötelezettségvállalásait, amelyek értelmében „a második pillér keretében a miniszterek egyetértettek abban, hogy a tényleges adóztatás minimális szintje – mint amilyen az Egyesült Államok GILTI-rendszere – hozzájárulna annak biztosításához, hogy a vállalatok megfizessék a méltányosan rájuk eső adóterhet” ⁽²⁶⁾;

29. üdvözli a GloBE-javaslatot, amelynek célja annak biztosítása, hogy a minimális szintű adót ott fizessék meg, ahol értéket hoznak létre, és ahol a gazdasági tevékenység folyik; úgy véli, hogy a 2. pillér intézkedéseinek végső célja az adóalap-erózióval és a nyereségátcsoportosítással kapcsolatos fennmaradó problémák kezelése az ártalmas adóverseny megelőzése mellett, nevezetesen az adócsalás, az agresszív adótervezés és az adókikerülés elleni küzdelmet célzó meglévő intézkedéseken felül az indokolatlan, pozitív gazdasági hatás nélküli adókedvezmények nyújtására irányuló nyomás csökkentése révén; felhívja a Bizottságot, hogy értékelje és kövesse nyomon e jövőbeli minimumkövetelménynek a kötelező társaságiadó-kulcs EU-szerte történő lehetséges általános csökkentésére kifejtett hatását;

⁽²³⁾ A Tanács (EU) 2017/1852 irányelve (2017. október 10.) az európai uniós adóügyi vitarendezési mechanizmusokról (HL L 265., 2017.10.14., 1. o.).

⁽²⁴⁾ Az OECD/G20-ak átfogó keretrendszere adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással foglalkozó fóruma által a 2019. május 28. és 29. között tartott 7. ülésen jóváhagyva.

⁽²⁵⁾ Az OECD munkaprogramja a gazdaság digitalizációjából eredő adóügyi kihívások konszenzusos megoldásának kidolgozására, Párizs, 25. o., 50. bekezdés.

⁽²⁶⁾ G7, az elnök összefoglalója: A G7-ek pénzügyminisztereinek és jegybankelnökeinek találkozója, 2019. július 17–18., https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/locale/piece-jointe/2019/07/g7_chairs_summary.pdf.

2019. december 18., szerda

30. felkéri a tagállamokat annak biztosítására, hogy a GloBE-javaslat olyan egyszerű keretet tartalmazzon, amely nem vezet ártalmas adórendszerek kialakulásához; emlékeztet a Parlament azon kérésére, hogy állítsák össze az ártalmas adóintézkedések uniós jegyzékét; kiemeli, hogy a kivételek és mentességek alkalmazása aláásná a GloBE-javaslat szakpolitikai szándékát és hatékonyságát; javasolja, hogy a GloBE-javaslat terjedjen ki az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással kapcsolatos 5. intézkedés alá tartozó összes káros adózási gyakorlatra;

31. úgy véli, hogy a GloBE-javaslat olyan óvintézkedéseket tartalmazna, mint például a jövedelem beszámítására vonatkozó szabály, az átállási szabály, az aluladózott kifizetésekre vonatkozó szabály és az adófizetési kötelezettség szabálya; e tekintetben emlékeztet a Parlament ATAD-ról szóló jogalkotási állásfoglalására ⁽²⁷⁾;

32. úgy véli, hogy az adóalapoknak a GloBE-javaslat keretében történő kiszámítását az elfogadott nemzetközi elveknek megfelelően kell végezni az adóalap-erózió, valamint az országok közötti káros verseny elkerülése érdekében, amely azzal a veszéllyel jár, hogy aláássa a minimum adómértékre vonatkozó esetleges döntések hatékonyságát;

33. úgy véli, hogy az OECD/G20-ak szintjén a minimális adókulcsról folytatott megbeszéléseknek magukban kell foglalniuk az ezen adómértékhez kapcsolódó adóalap meghatározásával kapcsolatos megfontolásokat is; úgy véli, hogy a nyereségátcsoportosítás megakadályozása és a káros adóverseny megelőzése érdekében az adókulcs legkisebb mértékét méltányos és elégséges szinten kell megállapítani;

34. úgy véli, hogy a jövedelem beszámítására vonatkozó szabály tekintetében a multinacionális vállalatok székhelye szerinti minden egyes adójogrendszerre vonatkozóan minimális adómértéket kell megállapítani annak érdekében, hogy korlátozzák az agresszív adótervezés folytatásának lehetőségeit, fenntartva ezáltal versenyképes gazdaságunkat;

Következtetések

35. sajnálja, hogy a folyamatban lévő nemzetközi tárgyalásokkal kapcsolatban nincs uniós szintű, közös megközelítés; felhívja az egyes tagállamokat és a Bizottságot, hogy tegyék nyilvánossá álláspontjaikat az OECD-titkárság első és második pillére vonatkozó javaslatairól;

36. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy az OECD-tárgyalásokra vonatkozóan állapodjanak meg egy közös, ambiciózus uniós álláspontról, biztosítva, hogy az EU egységesen lépjen fel, és jó példával járjon elől az adóztatási jogok igazságosabb elosztásának és a minimális adómérték biztosítása terén, lehetővé téve a nemzetközi adózási környezetben a méltányosságot az adócsalás, az agresszív adótervezés és az adókikerülés kezelése érdekében;

37. felkéri a Bizottságot, hogy nyújtson támogatást az EU álláspontjának kialakításához; felkéri a Bizottságot, hogy készítsen hatásvizsgálatot az egyes tagállamok bevételeiről mindkét pillér tekintetében, beleértve a továbbgyűrűző hatásokat is, különösen az EU fejlesztési szempontú szakpolitikai koherenciára vonatkozó megközelítésének védelme érdekében; felhívja a Bizottságot, hogy megállapításairól tájékoztassa a Tanácsot és a Parlamentet;

38. elvárja, hogy a tagállamok az OECD-vel és a Bizottsággal is megosszanak minden olyan releváns adatot, amely felhasználható a legpontosabb hatásvizsgálatok és a vonatkozó elemzések elkészítéséhez;

39. határozottan ösztönzi a Bizottságot és a tagállamokat, hogy érjenek el nemzetközi szintű megállapodást, amelyet ezt követően uniós szinten, a vonatkozó uniós és nemzeti jogszabályok révén ültetnének át; hasonlóképpen támogatja a Bizottság elnökének azon kötelezettségvállalását, hogy uniós megoldást javasol arra az esetre, ha 2020 végéig nem születik nemzetközi megállapodás, feltéve, hogy ez az uniós megoldás nem korlátozódik a digitális vállalkozásokra; tudomásul veszi, hogy egy ilyen megoldás megerősítené az egységes piacot azáltal, hogy olyan minimális adószintet állapítana meg, amely megakadályozná az egyoldalú intézkedéseket;

40. emlékeztet arra, hogy a folyamatban lévő nemzetközi társaságiadó-reform két azonos jelentőségű pillérből áll, és hogy e két pillér kiegészíti egymást; felhívja ezért a tagállamokat, hogy e két pillérről a szükséges reformok egyedi csomagjaként tárgyaljanak;

⁽²⁷⁾ Az Európai Parlament 2016. június 8-i jogalkotási állásfoglalása a belső piac működését közvetlenül érintő adókikerülési gyakorlatok elleni szabályok megállapításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (HL C 86., 2018.3.6., 176. o.).

2019. december 18., szerda

41. felhívja a Bizottságot és a Tanácsot, hogy készítsék elő a nemzetközi megállapodás eredményének az uniós jogba való beépítéséhez szükséges jogalapot, és a lehető leghamarabb terjesszenek elő jogalkotási javaslatot;
42. felkéri a Tanácsot, hogy a nemzetközi szabályok és/vagy az újonnan elfogadott uniós reformok elfogadását követően értékelje – a Bizottság támogatásával – az adózási szempontból nem együttműködő országok és területek európai uniós jegyzékében szereplő kritériumokat, és mérje fel, hogy szükség van-e azok frissítésére;
43. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg a Tanácsban egyhangúságot igénylő jogalap elkerülésének lehetőségét; emlékeztet a Bizottság „Úton a hatékonyabb és demokratikusabb uniós adópolitikai döntéshozatal felé” című közleményében szereplő hozzájárulására, amely ütemtervet javasol a minősített többségi szavazáshoz;
44. hangsúlyozza, hogy a hatékony és átfogó nemzetközi reformnak az átláthatóság mellett kell történnie; üdvözlí a Tanács elnökségének arra irányuló közelmúltbeli erőfeszítéseit, hogy újrainduljanak az országonkénti nyilvános jelentéstételre vonatkozó uniós javaslatról szóló megbeszélések; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Tanács a mai napig nem tudott megállapodni a javaslatra vonatkozó általános megközelítésről; felhívja a tagállamokat, hogy a lehető leghamarabb állapodjanak meg egy általános megközelítésről; hangsúlyozza, hogy az országonkénti nyilvános jelentéstétel hatékonyabbá tenné az adóalap-erózióval és nyereségátcsoportosítással (BEPS 2.0) kapcsolatos reformot;

o

o o

45. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az OECD titkárságának, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.
-

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0103

Jogállamiság Máltán, a Daphne Caruana Galizia meggyilkolásával kapcsolatban közelmúltban napvilágot látott információk tükrében

Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása a Daphne Caruana Galizia meggyilkolásával kapcsolatban napvilágot látott újabb információkat követően a jogállamiság máltai helyzetéről (2019/2954(RSP))

(2021/C 255/04)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 2., 4., 5., 6., 7., 9. és 10. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 20. cikkére,
- tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájának 6., 7., 8., 10. 11., 12. és 47. cikkére,
- tekintettel a Velencei Bizottság 117. plenáris ülésén (Velence, 2018. december 14–15.) elfogadott, Máltán az alkotmányos berendezkedésről és a hatalmi ágak szétválasztásáról, valamint a bíróságok és a bűnüldözés függetlenségéről szóló véleményre,
- tekintettel a Bizottság „Befektetői állampolgársági és letelepedési programok az Európai Unióban” című, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának címzett, 2019. január 23-i jelentésére (COM(2019)0012),
- tekintettel a megvásárolható uniós állampolgárságról szóló, 2014. január 16-i állásfoglalására ⁽¹⁾ és a Bizottság és a máltai hatóságok Málta egyéni befektetői programjáról (IIP) szóló, 2014. január 29-i közös sajtónyilatkozatára,
- tekintettel a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról szóló, a Bizottságnak szóló ajánlásokat tartalmazó, 2016. október 25-i állásfoglalására ⁽²⁾, valamint a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok védelmét szolgáló átfogó uniós mechanizmus szükségességéről szóló, 2018. november 14-i állásfoglalására ⁽³⁾,
- tekintettel a jogállamiság máltai helyzetéről szóló, 2017. november 15-i állásfoglalására ⁽⁴⁾,
- tekintettel az Európai Unióban a tömegtájékoztatás szabadságáról és sokszínűségéről szóló, 2018. május 3-i állásfoglalására ⁽⁵⁾,
- tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság és a pénzügyi, adóügyi és adókiadás tekintetében az uniós jog állítólagos megsértésének és az annak alkalmazása során állítólagosan elkövetett hivatali visszaadásoknak a kivizsgálásával foglalkozó vizsgálóbizottság (PANA) eseti küldöttségének Máltára tett látogatásáról (2017. november 30–december 1.) szóló, 2018. január 11-i jelentésre,
- tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság eseti küldöttségének Máltára és Szlovákiába tett látogatásáról (2018. szeptember 17–20.) szóló, 2018. november 16-i jelentésre,
- tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság által 2018. június 4-én létrehozott, a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok nyomán követésével foglalkozó csoport által a fennállása óta tartott meghallgatásokra és eszmecserekre,
- tekintettel a máltai miniszterelnök 2019. március 13-i levelére,

⁽¹⁾ HL C 482., 2016.12.23., 117. o.

⁽²⁾ HL C 215., 2018.6.19., 162. o.

⁽³⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0456.

⁽⁴⁾ HL C 356., 2018.10.4., 29. o.

⁽⁵⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0204.

2019. december 18., szerda

- tekintettel az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének „Daphne Caruana Galizia meggyilkolása és a jogállamiság Máltán és azon túl – a teljes igazság kibontakozásának biztosítása” című, 2019. június 26-i 2293 (2019) sz. határozatára,
 - tekintettel a Bizottsághoz intézett kérdésre a jogállamiság és a korrupció elleni küzdelem helyzetéről az Európai Unióban, különösen Máltán és Szlovákiában ⁽⁶⁾,
 - tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság eseti küldöttségének 2019. december 3–4-i máltai látogatására,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel az Európai Unió az emberi méltóság, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság és az emberi jogok tiszteletben tartásának értékein alapul, és mivel ezek az értékek univerzálisak és közősek a tagállamokban;
- B. mivel a jogállamiság, valamint a demokrácia, az emberi jogok és az alapvető szabadságok, illetve az uniós szerződésekben és a nemzetközi emberi jogi eszközökben rögzített értékek és elvek tiszteletben tartása az Unió és a tagállamok kötelessége, amelynek eleget kell tenni; mivel az EUSZ 2. cikkével, 3. cikkének (1) bekezdésével és 7. cikkével összhangban az Unió felhatalmazást kap arra, hogy fellépjen az alapját képező közös értékek védelme érdekében, és mivel a jogállamisági mechanizmust valamennyi tagállamra azonos erővel kell alkalmazni;
- C. mivel az Európai Unió Alapjogi Chartája az elsődleges uniós jog része; mivel az Alapjogi Charta 11. cikke és az emberi jogok európai egyezményének (EJEE) 10. cikke rögzíti a véleménynyilvánítás szabadságát és a média szabadságát és pluralizmusát;
- D. mivel az EUMSZ 19. cikkének (1) bekezdése, az Alapjogi Charta 47. cikke és az EJEE 6. cikke rögzíti a bírói kar függetlenségét, amely alapvető követelmény a hatalmi ágak szétválasztásának demokratikus elve tekintetében;
- E. mivel az EU egészét érinti az, hogy egy tagállam szisztematikusan megtagadja az Európai Unió alapvető értékeinek és azon szerződéseknek való megfelelést, amelyekhez szabadon csatlakozott;

Vizsgálatok

- F. mivel Daphne Caruana Galizia, korrupcióellenes oknyomozó újságíró és bloggert 2017. október 16-án egy autójába rejtett pokolgéppel elkövetett merénylet során meggyilkolták;
- G. mivel a máltai hatóságok által vezetett és az Europol által segített gyilkossági nyomozások eredményeként sikerült több gyanúsítottat azonosítani, valamint ellenük vádat emelni, köztük a gyilkosság hátterében álló egy potenciális megrendelő ellen is, aki a Dubaiban székhellyel rendelkező 17 Black Ltd. vállalat tulajdonosa, akit 2019. november 20-án tartóztattak le, amint éppen megkísérelt elmenekülni Máltáról a jachtján;
- H. mivel az állítólagos bűnrészesek egyike és a feltételezett megrendelő szerint a miniszterelnök korábbi kabinetfőnöke is érintett a gyilkosság kitervelésében és finanszírozásában;
- I. mivel ezen információk napvilágra kerülését követően jelentős demonstrációkra és civil társadalmi tiltakozásokra került sor Máltán, amelyeken az igazság feltárását, a felelősségre vonást és a jogállamiság tiszteletben tartását követelték;
- J. mivel a miniszterelnök kabinetfőnöke előtt ismertek voltak a rendőrség és a máltai biztonsági szolgálat biztonsági jelentéseiben szereplő információk; mivel 2019. november 26-án lemondott, miután a rendőrség kihallgatta Daphne Caruana Galizia ügyében; mivel azóta a rendőrség többször is letartóztatta, kihallgatta és vádemelés nélkül szabadon engedte;

⁽⁶⁾ A Bizottsághoz intézett, O-000015/2019. számú szóbeli választ igénylő kérdés – B8-0017/2019.

2019. december 18., szerda

- K. mivel 2019. november 26-án az idegenforgalmi miniszter is lemondott; mivel a gazdasági miniszter még aznap szintén felmentette magát a miniszteri feladatok alól, de 2019. december 1-jén ismét elfoglalta hivatalát;
- L. mivel a máltai miniszterelnök bejelentette, hogy a 2020. január 12-én, a gyilkosságok kivizsgálását övező fokozódó politikai zavarok közepette tartandó pártvezetői választásokat követően le fog mondani;
- M. mivel a máltai kormány 2019. szeptember 20-án bejelentette, hogy „nyilvános független vizsgálatot indít Daphne Caruana Galizia meggyilkolása ügyében”; mivel a Caruana Galizia család és a nemzetközi megfigyelők által megfogalmazott érdemi bírálatot követően a miniszterelnök két új tagot nevezett ki a vizsgálatot folytató testületbe, és jelentős mértékben megváltoztatta a vizsgálat hatókörét, ami immár valamennyi félnek megfelel;
- N. mivel a gyilkosságban feltételezhetően közvetítői szerepet játszó gyanúsított 2019. november 25-én a miniszterelnök kizárólagos hatáskörébe tartozó elnöki kegyelemben részesült a megbízóhoz vezető információkért cserébe, feltéve, hogy az összes általa nyújtott információt bizonyítékok támasztják alá; mivel a rendőrfőnök és a főügyész javaslatára először a miniszterelnök saját hatáskörben eljárva, majd másodjára a kormány is elutasította a feltételezett megrendelő kegyelmi kérvényét, holott ügyvédje nyilvánosan kijelentette, hogy a gyilkosság kitervelésével és korrupcióval kapcsolatos információkkal rendelkezik a miniszterelnökhöz közeli személyeket – köztük a korábbi kabinetfőnököt és a korábbi idegenforgalmi minisztert – érintően;
- O. mivel több tucat civil társadalmi szervezet, médiaügynökség, diákszervezet, szakszervezet és szakmai szövetség – például a Máltai Munkaadók Szövetsége, a Kereskedelmi és Iparkamara és az Ügyvédi Kamara – azonnali hatállyal lemondásra szólította fel a miniszterelnököt;
- P. mivel Máltán továbbra is komoly aggályok merülnek fel a korrupció és a szervezett bűnözés elleni küzdelemmel kapcsolatban; mivel ez azzal fenyeget, hogy aláássa a polgárok közintézményekbe vetett bizalmát, és potenciálisan veszélyes kapcsolatokat eredményezhet a bűnözői csoportok és a hatóságok között;
- Q. mivel az Európai Parlament és más nemzetközi intézmények többszöri felhívása ellenére sem sikerült megoldást találni a valletai ideiglenes emlékmű ügyére, mivel a jogszabályok és a kormányzati megközelítés változatlan maradt, és az emléktárgyakat a közigazgatás alkalmazottai közel napi rendszerességgel eltávolítják;

Médiaszabadság

- R. mivel Daphne Caruana Galizia családja továbbra is gyűlöletkampányokkal és számos – többek között a máltai kormány tagjai által indított – rágalmozási perrel néz szembe, és mivel több kormánytisztviselő, köztük a miniszterelnök is jelezte, hogy nem látnak okot e rágalmozási perek visszavonására;
- S. mivel a Riporterek Határok Nélkül sajtószabadság-indexe (World Press Freedom Index) 2019-ben a 77. helyre sorolja Máltát, miután az ország 2018-ban a 65. helyet, 2017-ben pedig a 47. helyet foglalta el⁽⁷⁾;
- T. mivel a CIVICUS Monitor 2019. évi kiadása „nyitottról” „szűkre” változtatta a máltai civil mozgástér minősítését; mivel a CIVICUS szerint az újságírók környezete „egyre ellenségesebb, különösen a korrupcióról tudósítók számára”, és kijelenti, hogy „a Daphne Caruana Galizia meggyilkolását követő büntetlenség lehetővé tette az állam számára, hogy megfélemlítse és zaklassa az aktivistákat és az igazságszolgáltatást támogatókat”⁽⁸⁾;
- U. mivel az újságíróknak és különösen, de nem kizárólag az oknyomozó újságíróknak egyre inkább szembe kell nézniük az úgynevezett „a közéleti részvétel elleni stratégiai perekkel” (SLAPP), amelyek célja pusztán a munkájuk akadályozása;

⁽⁷⁾ <https://rsf.org/en/malta>

⁽⁸⁾ The Civicus Monitor, People Power Under Attack 2019.

2019. december 18., szerda

- V. mivel a miniszterelnök hivatalában 2019. november 29-én tartott sajtókonferenciát követően az újságíróknak ideiglenesen megtiltották, hogy elhagyják a termet és az épületet; mivel az újságírók biztonságának hiánya és a civil társadalom számára a zaklatás és megfélemlítés miatt szűkülő mozgástér aláássa a végrehajtó hatalom feletti felügyeletet, és gyengíti a polgárok polgári szerepvállalását;

Pénzmosás/korrupció

- W. mivel öt hivatalos nyomozás is folyamatban van korrupciós vádakhoz kapcsolódóan, ezek közül egy a Pilatus Bank, egy a miniszterelnök korábbi kabinetfőnöke és a Nexia BT könyvvizsgálója között átutalt pénzösszeg, egy a miniszterelnök korábbi kabinetfőnöke és a Times of Malta laphoz köthető Adrian Hillman közötti pénzmozgások, egy a 17 Black Ltd. és két másik vállalat, a Tillgate és a Hearnville, egy további pedig a Vitals vállalat ügyével kapcsolatos;
- X. mivel 2016 májusa és 2019 novembere között az uniós tagállamok hivatalban lévő magas rangú tisztviselői közül csakis a miniszterelnök kabinetfőnökéről és a jelenlegi idegenforgalmi miniszterről és volt energiaügyi miniszterről bizonyosodott be, hogy a panamai dokumentumokban érintett vállalat tényleges tulajdonosai;
- Y. mivel a gyilkosság mögött álló feltételezett megrendelők egyike a Dubaiban székhellyel rendelkező 17 Black Ltd. vállalat tulajdonosa és az Azerbajdzsánból Máltára történő gázszállításról szóló hosszú távú megállapodás végrehajtásában részt vevő Electrogas Malta Ltd. vállalat igazgatótanácsának korábbi tagja;
- Z. mivel az Európa Tanács pénzmosás elleni küzdelemmel foglalkozó szerve, a MONEYVAL 2019. szeptember 12-i jelentésében felszólította a máltai hatóságokat, hogy erősítsék meg a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelemre irányuló intézkedéseik gyakorlati alkalmazását, és úgy határozott, hogy a megerősített nyomon követési eljárást alkalmazza, továbbá felszólította Máltát, hogy 2020 decemberében tegyen jelentést erről; mivel a jelentés szerint a bűnüldöző hatóságok jelenleg nincsenek abban a helyzetben, hogy hatékonyan és időben kivizsgálják a pénzügyi, megvesztegetési és korrupciós bűncselekményekhez kapcsolódó összetett, magas szintű pénzmosási ügyeket ⁽⁹⁾;
- AA. mivel az Európa Tanács korrupcióellenes testülete, a GRECO a 2019. március 22-i jelentésében arra a következtetésre jutott, hogy megkérdőjeleződik a fékek és ellensúlyok rendszerében szerepet játszó közintézmények hatékonysága, mivel az ország az elmúlt években példa nélküli zavarokkal szembesült a magas rangú kormányzati tisztviselők feddhetetlenségét illetően, egészen a legmagasabb szintig ⁽¹⁰⁾;
- AB. mivel a Bizottság az európai szemeszter Máltáról szóló 2019. évi jelentésében (SWD(2019)1017) megemlíttette, hogy a korrupcióellenes intézményi keretnek vannak hiányosságai, és a kormányzat különböző szintjein fennáll az összeférhetlenség kockázata;
- AC. mivel a Bizottság 2019. szeptemberi jelentése azt mutatja, hogy magasan Máltán a legmagasabb az adócsalás aránya Európában, és rámutat, hogy bizonyos máltai állampolgárok kiterjedt offshore vagyonnal rendelkeznek, és vagyonukat a tengeren túl tartják ⁽¹¹⁾;
- AD. mivel az Európai Központi Bank 2019 nyarán kiadott jelentése olyan súlyos hiányosságokról számolt be, amelyek az ismételt figyelmeztetések ellenére lehetővé tehetnék volna pénzmosás vagy más bűncselekmények folytatását az évek során Bank of Vallettában;
- AE. mivel a GRECO megállapította továbbá, hogy a Korrupció Elleni Állandó Bizottság aligha tekinthető a korrupció kivizsgálását elősegítő szakosodott szervnek, és hogy ez a bizottság csak elhanyagolható mértékben járult hozzá Málta korrupcióellenes erőfeszítéseéhez ⁽¹²⁾;

⁽⁹⁾ A pénzmosás elleni intézkedések értékelését vizsgáló szakértői bizottság (MONEYVAL), Anti-money laundering and counter-terrorist financing measures – Malta – Fifth Round Mutual Evaluation Report, 2019. július.

⁽¹⁰⁾ GRECO, Fifth Evaluation Round – Preventing corruption and promoting integrity in central governments (top executive functions) and law enforcement agencies – Evaluation Report – Málta, 2019. április 3.

⁽¹¹⁾ Európai Bizottság, Taxation Papers, Working Paper No 76 – 2019 – Estimating International Tax Evasion by Individuals, 2019. szeptember.

⁽¹²⁾ GRECO, Fifth Evaluation Round – Preventing corruption and promoting integrity in central governments (top executive functions) and law enforcement agencies – Evaluation Report – Málta, 2019. április 3.

2019. december 18., szerda

Befektetői állampolgársági és letelepedési program

- AF. mivel 2019-ben legalább öt olyan esetről számoltak be, amelyekben a máltai „befektetői állampolgársági és letelepedési program” ügyfeleit súlyos pénzügyi bűncselekményekkel vádolták;
- AG. mivel a Chetcuti Cauchi Advisors Ltd. útlevel-ügynök képviselője az „Enquete exclusive” elnevezésű francia televíziós műsor által titokban készített interjúban arra utalt, hogy a miniszterelnökkel, az igazságügyi miniszterrel és a reformokért, az állampolgárságért és a közigazgatási eljárások egyszerűsítéséért felelős parlamenti államtitkárral fenntartott személyes kapcsolatai kedvező hatással lehetnek a kérelmezési eljárásra, a büntetett előéletű ügyfelek esetében is; mivel ezek a kijelentések komoly kétségeket ébresztenek a máltai állampolgársági és letelepedési programok megbízhatóságával és ellenőrzésével kapcsolatban;
- AH. mivel 2019. november 8-án a máltai kormány közzétette az egyéni befektetői program (IIP) szabályozó hivatalának jelentését az egyéni befektetői program ügynökeként eljáró Chetcuti Cauchi Advocates társasággal kapcsolatos vizsgálatról; mivel e jelentés vezetői összefoglalója rögzíti, hogy az elemzés „nem tárt fel olyan figyelmeztető jeleket, amelyek részben vagy egészben alátámasztják a felvetett állításokat” ⁽¹³⁾;
- AI. mivel a Chetcuti Cauchi Advisors Ltd. az újonnan létrehozott máltai egyéni befektetői program keretében 2016-ban nyújtotta be az első sikeres pályázatot, és 2016-ban megszerezte a privilegizált „elismert ügynök” jogállást, „miután megfelelt az Identity Malta által megállapított minőségi, megbízhatósági és mennyiségi követelményeknek”; mivel céget reklámozó videó az Auberge de Castille-ban, a miniszterelnök hivatalában készült, és abban az állampolgárságért felelős parlamenti államtitkár is szerepel; mivel a kormány 2019. szeptember 23-án felfüggesztette az IIP 001. sz. és az IIP 124. sz. állampolgársági ügynöki engedélyt azzal az indokkal, hogy a társaság „megtévesztő információkat” terjesztett;
- AJ. mivel az uniós tagállamok „befektetői állampolgársági és letelepedési programjai” komoly kockázatot jelentenek a pénzmosás elleni küzdelemre nézve, aláássák a kölcsönös bizalmat és schengeni térség integritását, lehetővé teszik harmadik országbeli állampolgárok befogadását hasznos tudásuk, szakképzettségük vagy humanitárius megfontolások helyett kizárólag összegyűjtött vagyonuk alapján, és voltaképpen az uniós állampolgárság áruba bocsátásának minősülnek; mivel a Bizottság kifejezetten kijelentette, hogy nem támogatja Málta befektetői állampolgársági és letelepedési programjait;

Alkotmányos reform

- AK. mivel a Velencei Bizottság Máltáról szóló, 2018. december 14–15-i 117. plenáris ülésén elfogadott véleményében ⁽¹⁴⁾ számos alkotmányos reformjavaslatot fogalmazott meg;
- AL. mivel Málta az ország elnökének felügyelete mellett megkezdte az alkotmányügyi reformfolyamat megvitatását különböző politikai erők és a civil társadalom bevonásával, amely folyamat végrehajtásához többnyire kétharmados többségre lesz szükség a Parlamentben; mivel elindult a legfőbb ügyész vitatott alkotmányos szerepével és a bírói kinevezések jelenlegi rendszerével foglalkozó reformfolyamat;
- AM. mivel az Európai Parlament és számos más nemzetközi intézmény több alkalommal is aggodalmát fejezte ki a máltai bűnüldözés pártatlanságával, a hatalmi ágak szétválasztásával és az igazságszolgáltatás függetlenségével kapcsolatban, különös tekintettel a kiválasztási és kinevezési eljárások átpolitizáltságára és átláthatóságának hiányára, például a rendőrfőkapitányi tisztség tekintetében;
- AN. mivel 2019. július 17-én a Bizottság közleményt tett közzé „Az Unión belüli jogállamiság megerősítése – Intézkedési terv” (COM(2019)0343) címmel, miután az Európai Parlament több széles körben támogatott állásfoglalást ⁽¹⁵⁾ is elfogadott, amelyek átfogó és független mechanizmust javasolnak a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok helyzetének éves nyomon követésére valamennyi tagállamban;

⁽¹³⁾ Office of the Regulator of the Individual Investor Programme, Analysis of IIP Applications presented by Chetcuti Cauchi Advocates, 2019. november 8.

⁽¹⁴⁾ Málta – a Velencei Bizottság 117. plenáris ülésén (Venice, 2018. december 14–15.) elfogadott, az alkotmányos berendezkedésről és a hatalmi ágak szétválasztásáról szóló vélemény.

⁽¹⁵⁾ Az Európai Parlament 2016. október 25-i állásfoglalása a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról (HL C 215., 2018.6.19., 162. o.); 2018. november 14-i állásfoglalás a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok védelmét szolgáló átfogó uniós mechanizmus szükségességéről (Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0456).

2019. december 18., szerda

1. mélységes aggodalmát fejezi ki a Daphne Caruana Galizia meggyilkolásával kapcsolatos vizsgálatok integritását és hitelességét illetően; megjegyzi, hogy széles körben negatívan vélekednek a kormány e tekintetben tett intézkedéseiről, valamint hogy csökken az intézményekbe vetett bizalom és az intézmények hitelessége; hangsúlyozza, hogy a vizsgálati folyamatba vetett kétségbevonhatatlan bizalom mind a máltai polgárok, mind az európai közösség részéről kiemelkedő fontosságú; elismeri a Daphne Caruana Galizia meggyilkolásával kapcsolatos vizsgálatok során elért eredményeket; hangsúlyozza azonban, hogy az ügy még nem zárult le, mivel a vizsgálatok most is folyamatban vannak;
2. hangsúlyozza, hogy a vizsgálatok veszélyeztetésének valamennyi – akár vélt, akár valós – kockázatát minden eszközzel ki kell zárni; hangsúlyozza továbbá, hogy ez a kockázat mindaddig fennáll, amíg a miniszterelnök hivatalban marad;
3. mélységesen aggasztja, hogy számos egyéb, kapcsolódó pénzmosási és korrupciós ügygel kapcsolatos vizsgálat nem haladt előre, vagy egyáltalán nem is indult el, különösen a miniszterelnök korábbi kabinetfőnöke és a korábbi idegenforgalmi miniszter tekintetében; felszólítja a máltai hatóságokat, hogy indítsák el és mozdítsák elő ezeket a vizsgálatokat;
4. ismételten kéri, hogy az Europol teljes körűen és folyamatosan vegyen részt a gyilkosságok kivizsgálásában és az összes kapcsolódó nyomozásban; kéri, hogy erősítsék meg az Europol részvételét, mivel az eredményeket hoz;
5. mélységes sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy az elmúlt évek máltai fejleményei ahhoz vezettek, hogy komoly és tartós fenyegetések érik a jogállamiságot, a demokráciát és az alapvető jogokat, többek között a médiaszabadságot, a rendőrség és az igazságszolgáltatás függetlenségét, valamint a békés gyülekezés szabadságát; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy hiányoznak a hatalmi ágak szétválasztására vonatkozó megfelelő alkotmányos garanciák;
6. sajnálja, hogy a Bizottság az elmúlt években az Európai Parlament többszöri felhívásai ellenére sem hozott semmilyen konkrét intézkedést a máltai kormánnyal szemben; sürgeti az új Bizottságot, hogy további indokolatlan késedelem nélkül kezdjen párbeszédet a máltai kormánnyal a jogállamisági keret összefüggésében;
7. megjegyzi, hogy a Velencei Bizottság által javasolt, a legfőbb ügyész vitatott alkotmányos szerepével, valamint a bírók kinevezésével és szakmai előmenetelük jelenlegi rendszerével foglalkozó reformfolyamat a végső szakaszához ért; sürgeti a máltai parlamentet és kormányt, hogy kellő időben és teljes körűen hajtsák végre a Velencei Bizottság és a GRECO valamennyi fennmaradó ajánlását;
8. tudomásul veszi a Bizottság alelnökének, Věra Jourovának az észrevételeit, amelyek szerint az, hogy Málta nem hajt végre igazságügyi reformokat, alapot adhat a 7. cikk szerinti eljárás megindítására;
9. megjegyzi, hogy az oknyomozó újságírók és a visszaélést bejelentő személyek védelme alapvető társadalmi érdek; felhívja a máltai hatóságokat, hogy mindenkor és mindenáron biztosítsák az újságírók és a visszaélést bejelentő személyek személyes biztonságának és megélhetésének, és ezáltal függetlenségének védelmét;
10. felhívja az Egyesült Arab Emírségeket, hogy működjön együtt a máltai és az európai hatóságokkal, és biztosítsa, hogy a 17 Black bankszámláin befagyasztott pénzeszközök maradjanak befagyaszva mindaddig, amíg alapos vizsgálatra nem kerül sor; felhívja a Bizottságot és a máltai hatóságokat, hogy minden rendelkezésükre álló eszközt használjanak fel annak érdekében, hogy valamennyi vizsgálat során biztosítsák az Egyesült Arab Emírségek hatóságainak együttműködését és a megfelelő jogsegélyt;
11. megismétli, hogy sürgősen szükség van a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmusra, a Parlament javaslata szerint a demokráciára, a jogállamiságra és az alapvető jogokra vonatkozó intézményközi paktum formájában, amelynek része lenne egy évenkénti független, bizonyítékokon alapuló, megkülönböztetésmentes vizsgálat, amely egyenlő alapon értékeli, hogy valamennyi uniós tagállam megfelel-e az EUSZ 2. cikkében meghatározott értékeknek, országspecifikus ajánlásokkal (a demokráciára, a jogállamiságra és az alapvető jogokra vonatkozó európai jelentés), és amelyet parlamentközi vita követ, valamint része lenne a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok intézményeken belüli állandó szakpolitikai ciklusa⁽¹⁶⁾; ismét felszólítja a Bizottságot, hogy terjesszen elő javaslatokat az úgynevezett „közéleti részvétel elleni stratégiai perek” megakadályozására;

⁽¹⁶⁾ Az Európai Parlament 2016. október 25-i állásfoglalása a Bizottságnak szóló ajánlásokkal a demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmus létrehozásáról (HL C 215., 2018.6.19., 162. o.); 2018. november 14-i állásfoglalás a demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok védelmét szolgáló átfogó uniós mechanizmus szükségességéről (Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0456).

2019. december 18., szerda

12. ismételten felszólítja a máltai kormányt, hogy szüntesse meg befektetői állampolgársági és letelepedési programjait, és rendeljen el egy független nemzetközi vizsgálatot azzal kapcsolatban, hogy az állampolgárság és a letelepedési jog ilyen értékesítése milyen hatással jár Málta pénzmosás elleni jogérvényesítési képességére, a további, határokon átnyúló bűnözésre, valamint a schengeni térség integritására; felhívja a Bizottságot, hogy folytassa az összes meglévő befektetői állampolgársági és letelepedési program nyomon követését és értékelését, és a korábbi állásfoglalásokban javasoltaknak megfelelően tegye meg a megfelelő lépéseket; felhívja a Tanácsot, hogy vitassa meg a kérdést ⁽¹⁷⁾;
13. felhívja a Bizottságot, hogy minden rendelkezésére álló eszközt és eljárást használjon fel az uniós jognak való teljes körű megfelelés biztosítása érdekében a pénzmosás elleni küzdelem (különösen a pénzmosás elleni vizsgálatok és végrehajtás, valamint az illetékes hatóságok függetlensége), a bankfelügyelet, az igazságszolgáltatás függetlensége, a közbeszerzés, valamint és a terület- és a városfejlesztés terén; felszólítja a máltai hatóságokat, hogy feleljenek meg a MONEYVAL minden ajánlásának;
14. sajnálja, hogy az ismételt felhívások ellenére a kormány nem ért el előrelépést a Daphne Caruana Galizia számára igazságot követelő ideiglenes emlékmű kérdésének megoldása terén; felszólítja a miniszterelnököt, hogy azonnal vessen véget annak, hogy a vallettai rögtönzött emlékművet csaknem naponta lerombolják;
15. üdvözlí, hogy a Parlament Elnöksége támogatta az „Oknyomozó Újságírók Európai Daphne Caruana Galizia Díjának” létrehozását, amelyet a kiemelkedő európai oknyomozó újságírói tevékenységért évente ítélnének oda, továbbá felszólítja az Elnökséget, hogy mihamarabb véglegesítse az ehhez szükséges intézkedéseket;
16. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak, a Tanácsnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, az Európai Tanácsnak, valamint a Máltai Köztársaság elnökének.

⁽¹⁷⁾ Az Európai Parlament 2019. március 26-i állásfoglalása a pénzügyi bűncselekményekről, az adókiijátszásról és az adókerülésről (Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0240); Az Európai Parlament 2019. március 28-i állásfoglalása a jogállamiság helyzetéről és a korrupció elleni küzdelemről az Európai Unióban, különösen Máltán és Szlovákiában (Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0328); Az Európai Parlament 2014. január 16-i állásfoglalása a megvásárolható uniós állampolgárságról (Elfogadott szövegek, P7_TA(2014)0038).

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0104

Uniós kezdeményezés a beporzókról**Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása a beporzókról szóló uniós kezdeményezésről (2019/2803(RSP))**

(2021/C 255/05)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság beporzókról szóló uniós kezdeményezéséről szóló, 2018. június 1-jei közleményére (COM(2018)0395),
- tekintettel a biológiai sokféleséggel kapcsolatos uniós stratégia félidős értékeléséről szóló, 2016. február 2-i állásfoglalására ⁽¹⁾,
- tekintettel a természetre, az emberekre és a gazdaságra vonatkozó cselekvési tervről szóló, 2017. november 15-i állásfoglalására ⁽²⁾,
- tekintettel a peszticidek uniós engedélyezési eljárásáról szóló, 2019. január 16-i állásfoglalására ⁽³⁾,
- tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság állásfoglalási indítványára,
- A. mivel a Bizottság 2018. június 1-jén elindította a beporzókról szóló uniós kezdeményezést az Európai Parlament és a Tanács azon felhívásaira reagálva, melyekben megoldást sürgettek a beporzók számának csökkenésére;
- B. mivel már számos kutatás vizsgálta, hogy milyen okokra vezethető vissza a beporzók számának csökkenése; mivel e kutatások eredményeit senki nem méltatta kellő figyelemre;
- C. mivel a vad beporzók kulcsszerepet játszanak a haszonnövények beporzásában; mivel ehhez a mézelő méhek is hozzájárulnak;
- D. mivel a mézelő méhek általi beporzás nem helyettesíti, csak kiegészíti a sokféle rovarfaj ⁽⁴⁾ – többek között a magányos méhek, a pillangók, a zengőlegyek és a bogarak – általi beporzást;
- E. mivel 2019. október 11-én a Természetvédelmi Világszövetség (IUCN) a biológiai sokféleség rohamos hanyatlására reagálva sürgős felhívást tett közzé a fajok védelmére irányuló fellépések nagymértékű fokozására; mivel az IUCN arra hívta fel a világ kormányait, hogy 2030-ig állítsák meg a fajok pusztulását és akadályozzák meg, hogy az emberi tevékenységek további fajok kihalását idézzék elő, továbbá javítsák a veszélyeztetett fajok védettségi helyzetét annak érdekében, hogy 2050-ig megvalósuljon e fajok populációinak kiterjedt rehabilitációja;
- F. mivel a beporzók alapvető olyan közvetlen és közvetett ökoszisztéma-szolgáltatásokat nyújtanak, mint például a beporzás, a károsítók elleni védekezés, a talaj- és vízminőség javítása és a táj megszépítése;
- G. mivel folyamatos erőfeszítésekre van szükség annak széles körű elismertetése érdekében, hogy a beporzók kulcsszerepet játszanak a mezőgazdasági termelékenység szempontjából;

⁽¹⁾ HL C 35., 2018.1.31., 2. o.⁽²⁾ HL C 356., 2018.10.4., 38. o.⁽³⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0023.⁽⁴⁾ Garibaldi, L. A. et al, *Wild Pollinators Enhance Fruit Set of Crops Regardless of Honey Bee Abundance* (A vad beporzók javítják a terméshalmazokat, a mézelő méhek számától függetlenül), 2013.

2019. december 18., szerda

- H. mivel az EU-ban a vadvirágfajok 78 %-a legalább részben állati beporzástól függ ⁽⁵⁾;
- I. mivel nem áll rendelkezésre elegendő adat és információ a méhektől és a pillangóktól eltérő beporzó rovarokról;
- J. mivel a beporzók között tartunk számon olyan rovarokat, mint a méhek, a zengőlegyek, a pillangók, a molylepkék, a bogarak, a darazsak és a rojtosszárnyúak, olyan emlősöket, mint a denevérek, valamint madarakat is;
- K. mivel az egészséges beporzók nélkülözhetetlenek az Unió mezőgazdasági tevékenységében, tekintve, hogy a haszonnövényfajok 84 %-a ⁽⁶⁾ és az európai élelmiszertermelés 76 %-a a rovarok általi beporzástól függ; mivel az éves uniós mezőgazdasági terméshozam akár 15 milliárd EUR értékű része közvetlenül a beporzók tevékenységének köszönhető ⁽⁷⁾;
- L. mivel a beporzók környezetünk egészségének legfontosabb mutatói közé tartoznak; mivel az Európa-szerte készülő statisztikák és kirajzolódó tendenciák – jóllehet olykor részrehajlók – mind a beporzópopulációk aggasztó csökkenésére mutatnak rá;
- M. mivel a pillangók és az élőhelyükül szolgáló féltérmentes gyepterületek védettségi helyzete egyértelműen rossz, és mivel ez jól jelzi a vadméhek, zengőlegyek, molylepkék és egyéb beporzók helyzetét is;
- N. mivel a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (élőhelyvédelmi irányelv) ⁽⁸⁾ csupán 56 beporzófajt véd, amelyek 67 %-ának helyzetét kedvezőtlenként értékeli;
- O. mivel a Parlament több kísérleti projektet és előkészítő intézkedést kezdeményezett, melyek a beporzók számbeli csökkenésének behatódó tanulmányozását és konkrét megoldások kidolgozását célozták a beporzópopulációk aggasztó visszaesésének mérséklése érdekében ⁽⁹⁾;
- P. mivel a beporzók megfelelő védelme és állományaik helyreállítása érdekében drasztikusan csökkenteni kell a beporzóban és az élelmükben kárt okozó peszticidek használatát;
- Q. mivel bizonyos peszticidek használata összefüggésbe hozható egyes káros ökológiai hatásokkal, többek között komoly kockázatot jelent a házi- és a vadméhekre, melyek világszerte a termények többségének beporzását végzik;
- R. mivel a növényvédő szerek forgalomba hozataláról szóló 2009. október 21-i 1107/2009/EK rendelet ⁽¹⁰⁾ szerint a növényvédő szerek hivatásos felhasználóinak legalább három évig meg kell őrizniük a peszticidhasználatra vonatkozó adatokat, ideértve a növényvédő szer nevét, az alkalmazás időpontját és dózisát, valamint a területet és növényi kultúrát, amelyen alkalmazták;

⁽⁵⁾ Potts, S. et al., *Status and Trends of European Pollinators. Key Findings of the STEP Project*, Pensoft Publishers, Szófia, 72 o.

⁽⁶⁾ Potts, S. et al., *Status and Trends of European Pollinators. Key Findings of the STEP Project*, Pensoft Publishers, Szófia, 72 o.

⁽⁷⁾ Gallai, N. et al., *Economic Valuation of the Vulnerability of World Agriculture Confronted with Pollinator Decline*, Ecological Economics, 68:3, 810-821. o.

⁽⁸⁾ HL L 206., 1992.7.22., 7. o.

⁽⁹⁾ Ezen intézkedések magukban foglalták a következőket: a beporzók nyomon követésére szolgáló uniós rendszer és a rájuk vonatkozó mutatók kidolgozása; a peszticidhasználat mézelő méheken keresztül történő környezeti nyomon követése; a biológiai sokféleség mérése a vörös lista segítségével; és az Unió-szerte integrált növényvédelmi gyakorlatok mezőgazdasági termelők számára szóló eszköztárának kidolgozása.

⁽¹⁰⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelete (2009. október 21.) a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről (HL L 309., 2009.11.24., 1. o.).

2019. december 18., szerda

- S. mivel 2018 áprilisában az Unió megegyezett a neonikotinoidokként ismert imidakloprid, klotianidin és tiametoxam kültéri használatának teljes betiltásáról;
- T. mivel számos tagállam jelentette, hogy vészhelyzeti engedélyt adott ki e neonikotinoidok területükön való alkalmazására vonatkozóan; mivel az ilyen értesítéseknek megfelelően részletesnek kell lenniük, és azokat nyilvánosságra kell hozni; mivel az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (EFSA) arra a következtetésre jutott, hogy azon termékek körülbelül egyharmada, amelyek forgalmazására vészhelyzeti engedélyt adtak ki, helyettesíthető lett volna más szerekkel; mivel az EFSA szerepet kaphatna a vészhelyzeti engedélyek kivizsgálásában ⁽¹¹⁾;
- U. mivel bebizonyosodott, hogy a glifozát használata károsítja a mézelő méhekben élő baktériumokat, és így szerepet játszik a beporzók pusztulásában és élőhelyeik szűkülésében; mivel bizonyos gombaölő szerek megduplázhadják a rovarölő szerek akut toxicitását ⁽¹²⁾;
- V. mivel a tagállamok nem fogadták el teljes mértékben az EFSA növényvédő szerek méhekre jelentett kockázatainak értékeléséről szóló iránymutatási dokumentumát (a továbbiakban: az EFSA méhekre vonatkozó, 2013. évi iránymutatása), amelyet 2013-ban hagytak jóvá és amely a legfrissebb tudományos módszertannal szolgál a peszticidek által a mézelő méhekre (*Apis mellifera*), a poszméhekre (*Bombus* spp.) és a magányos méhekre jelentett kockázatok tekintetében; mivel ez a helyzet alássa az 1107/2009/EK rendelet jóváhagyási kritériumainak megfelelő alkalmazását és így ezen fajok hatékonyabb védelmét;
- W. mivel a rovarölő szerek beporzókra gyakorolt hatásán túlmenően a nagy területeken alkalmazott, széles spektrumú gyomirtó szerek – pl. a preemergens gyomirtók vagy a szárítóanyagok – elpusztítják a beporzók élelemforrását a növények fő virágzási időszakán kívül és hozzájárulnak a populációk drasztikus csökkenéséhez;
- X. mivel a peszticid-jóváhagyási rendszer még az EFSA méhekre vonatkozó, 2013. évi iránymutatásának teljes körű alkalmazása esetén sem nyújtana védelmet a pillangók, a molylepkek és a zengőlegyek számára;
- Y. mivel a beporzók egymással összeköttetésben álló élőhelyei, például a védelmi sávok, a sövények és a fűvel benőtt vízmedrek hozzájárulhatnak az erózióvédelemhez és általában a biológiai sokféleséghez, és potenciálisan hasznosak lehetnek mind a háziméhek, mind a vadon élő beporzók számára elérhető élelem minőségének javulása szempontjából;
- Z. mivel a beporzók számos élőhelye erősen fragmentálódott és a specialista fajok egyre nagyobb veszélynek vannak kitéve az élőhelyek nem megfelelő kezelése és az éghajlatváltozás miatt;
- AA. mivel az őshonos virágoknak élőhelyül szolgáló területek – a városi területeket is beleértve –, illetve azok védelme és helyreállítása elengedhetetlenek a vad beporzók egészséges populációi számára;
- AB. mivel a vad beporzók és az európai méhészek szinte teljesen ingyen nyújtanak beporzási szolgáltatásokat; mivel ez éles ellentétben áll a világ más részein bevett gyakorlattal, ahol a beporzás ára összhangban van a gazdaságok egyéb, például vetőmagokra, trágyára és peszticidekre fordított kiadásával;
- AC. mivel a beporzók tevékenysége társadalmi és kulturális szempontból is előnyös, hiszen hozzájárulnak gyógyító és egyéb termékek előállításához, a művészetekhez és a hagyományokhoz;
- AD. mivel ez a többnyire ingyenes beporzási szolgáltatás kiegészíti a vadon élő beporzók tevékenységét, és csak azért lehetséges, mert a méhészek fő bevételi forrása a méz és egyéb méhészeti termékek értékesítése; mivel a hamisított méz behozatala fenyegeti az uniós méhészet gazdasági alapját;
- AE. mivel Unió-szerte nem történtek megfelelő nagyságrendű agrár-környezetvédelmi intézkedések, amelyek ellensúlyoznák a beporzók élőhelyeinek szűkülését és a meglévő élőhelyek minőségének romlását; mivel az ökológizálás nem hozott jelentős javulást;

⁽¹¹⁾ https://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/approval_active_substances/approval_renewal/neonicotinoids_en

⁽¹²⁾ Tsvetkov, N., Samson-Robert, O., Sood, K., Patel, H. S., Malena, D. A., Gajiwala, P. H., Maciukiewicz, P., Fournier, V., Zayed, A. (2017): „Chronic exposure to neonicotinoids reduces honey bee health near corn crops” („A neonikotinoidoknak való krónikus kitettség károsítja a mézelő méhek egészségét a kukoricatermesztő területek közelében”), Science, Vol. 356, Issue 6345, pp. 1395–1397. <https://doi.org/10.1126/science.aam7470>

2019. december 18., szerda

- AF. mivel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság a KAP-stratégiai tervekről szóló rendeletre irányuló javaslattal (COM(2018)0392) összefüggésben kiadott véleményeiben kérte egy, a beporzók hatásainak mérésére szolgáló mutató bevezetését;
- AG. mivel a beporzókra vonatkozó mutató bevezetése hozzájárulhat a döntéshozatali folyamatok optimalizálásához, az állami kiadások hatékonyabbá tételéhez, az elszámoltathatóság növeléséhez, valamint a szakpolitikák és a jogszabályok hatásának megértéséhez;
- AH. mivel a haszonnövények túltrágyázása hozzájárul a beporzók számára potenciális élelemforrássul szolgáló virágos növények mennyiségének csökkenéséhez;
- AI. mivel a nitrátkibocsátás eutrofizációt okoz és a elgazosodott területek terjedésének kedvez, amelyek kiszorítják a gyepről a gyógy- és fűszernövényeket és a virágokat, benővik a számos beporzó által fészkelő élőhelynek használt üres talajt és árnyat vet a területre, ami számos őshonos faj számára nem megfelelő, hűvös mikroklimát teremt;

Általános megjegyzések

1. elismeri a beporzókról szóló uniós kezdeményezés hozzáadott értékét a stratégiai célkitűzések, valamint az Unió és tagállamai által végrehajtandó sürgős intézkedések sorának megállapítása tekintetében; üdvözli a beporzók élőhelyeinek védelme érdekében helyi szinten eddig végzett munkát;
2. úgy véli azonban, hogy a kezdeményezés nem orvosolja kellőképpen a beporzópopulációk csökkenésének szerteágazó okait, melyek között szerepel a földhasználat megváltozása, az élőhelyek szűkülése és fennmaradó élőhelyek közötti összeköttetések megszűnése, az intenzív mezőgazdasági gazdálkodási gyakorlatok, a növényvédő szerek, a környezetszennyezés, az olyan kórokozók és paraziták hatásai, mint pl. a *Varroa destructor* nevű méhatka, az éghajlatváltozás, valamint az idegenhonos inváziós fajok⁽¹³⁾; úgy véli, hogy rendkívül sürgős „A beporzószám-csökkenés okainak kezelése” elnevezésű II. prioritás végrehajtása;
3. úgy véli, hogy a beporzók a biológiai sokféleség lényeges összetevői, és a legtöbb növényfaj reprodukciójához elengedhetetlenek; elismeri, hogy a csökkenő beporzópopuláció befolyásolja a mezőgazdasági termés minőségét és hozamát, valamint a mezőgazdasági termelők gazdasági hasznát;
4. hangsúlyozza a beporzók fontosságát a mezőgazdaság szempontjából, valamint azt, hogy a jelenlegi csökkenés veszélyt jelent az élelmiszertermelésre, ezért sürgős és hatásos lépéseket kell tenni a beporzópopulációk és szolgáltatásaik védelme és helyreállítása érdekében;
5. kiemeli, hogy holisztikus megközelítést kell elfogadni, és értékelni kell a meglévő politikai intézkedések hatását annak érdekében, hogy az Unióban valóban sikerüljön megfékezni a beporzók számának csökkenését; hangsúlyozza az elővigyázatosság elvének alkalmazását mind a házi, mind a vadon élő beporzók általános védelme érdekében;
6. hangsúlyozza, hogy meg kell védeni a beporzó fajok – többek között körülbelül 2 000 vadon élő méhfaj és egyéb rovar, beleértve a legyeket, a bogarakat, a molylepkéket és a pillangókat is – sokféleségét az Unióban és világszerte;
7. hangsúlyozza a biológiai sokféleséget elősegítő intézkedések ösztönzésének fontosságát mind a vidéki, mind a városi területeken, mivel a beporzók egészsége és túlélése függ a változatos, állandó és kellően bőséges táplálékforrást – pl. nektárt és virágport – nyújtó fajgazdag élőhelyektől, valamint a fészkelésre, párzásra és áttelelésre alkalmas élőhelyektől;
8. sürgeti a Bizottságot, hogy a beporzókról szóló uniós kezdeményezést és annak eredményeit építse be a biológiai sokféleséggel kapcsolatos, 2020 utáni időszakra vonatkozó uniós stratégiába, és a kezdeményezés céljait alapul véve dolgozzon ki egy beporzókra irányuló, teljes körű cselekvési programot, megfelelő források e célra történő elkülönítése mellett;

⁽¹³⁾ Potts, S.G., et al., (2016), The Assessment Report of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services on Pollinators, Pollination and Food Production, Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, Bonn, Germany. 552 o.

2019. december 18., szerda

9. kéri a Bizottságot, hogy nemzetközi szinten foglalkozzon a beporzók számának csökkenésével, és világszerte szorgalmazzon határozott intézkedéseket a beporzók és élőhelyeik védelme érdekében;

Biológiai sokféleség és mezőgazdasági gyakorlatok

10. hangsúlyozza, hogy a jövőbeli közös agrárpolitika (KAP) kialakításakor kiemelt célkitűzésként kell figyelembe venni a biológiai sokféleség fokozását, előmozdítva ezzel a beporzók élőhelyeinek mezőgazdasági földterületeken való növelését és azok minőségének javítását, továbbá a jövőbeli KAP-nak kiemelten támogatnia kell a jelentős természeti értéket képviselő mezőgazdasági területek megőrzését és a természetes vegetációnak „átengedett” pihentetett területek létrehozását, valamint a peszticid- és ásványműtrágya-használat csökkentését, továbbá népszerűsítene kell a polikultúrás termelést és a vetésforgó alkalmazását;

11. megjegyzi, hogy a peszticidektől való függés csökkentése a peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv⁽¹⁴⁾ egyik fő célkitűzése; hangsúlyozza, hogy a tagállamok ezen irányelv alapján elfogadott nemzeti cselekvési tervében külön tervet kell kidolgozni a peszticidhasználat csökkentésére egyértelmű célokkal, mérőföldkövekkel és határidőkkel, és a peszticidcsökkentést „közös mutatóként” kell megszabni, mellyel nyomon követhetők az eredmények; úgy véli, hogy a 2009/128/EK irányelv soron következő felülvizsgálatakor megfelelő hatásvizsgálat elvégzését követően uniós szintű kötelező csökkentési célokat kell belefoglalni a jogszabályba;

12. felszólítja a Bizottságot, hogy vizsgálja felül a 2009/128/EK irányelv alapján elfogadott felülvizsgált nemzeti cselekvési terveket, és tegyen meg minden lehetséges intézkedést, amely biztosítja, hogy a tagállamok megfelelően elkötelezzék magukat a peszticidhasználat csökkentésére irányuló célkitűzések és azok szükséges nyomon követése mellett;

13. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy nemzeti és regionális mezőgazdasági tanácsadó rendszereken keresztül biztosítsanak magas színvonalú tanácsadást a mezőgazdasági termelők számára a biológiai sokféleség előmozdításának és a beporzók védelmének módszereiről;

14. emlékeztet arra, hogy a beporzás döntő fontosságú a mezőgazdasági termelés szempontjából, és ezért a KAP első pillére alapján nyújtott támogatás nem vezethet a beporzási szolgáltatások csökkenéséhez vagy megszűnéséhez; felszólítja a Bizottságot, hogy csak olyan stratégiai terveket hagyjon jóvá, amelyek esetében ezt a tényezőt megfelelően kezelik az első pillér szerinti megfelelő feltételeességi elemek és ökörendszerek;

15. hangsúlyozza, hogy már számos nemzeti vidékfejlesztési program keretében vezettek be olyan intézkedéseket, amelyek előmozdítják a biológiai sokféleséget és támogatják a beporzókat; rámutat, hogy az ilyen programok és intézkedések folytatásához és kiszélesítéséhez mindenekelőtt elegendő támogatást kell biztosítani a KAP második pillére számára; hangsúlyozza, hogy ennek során figyelembe kell venni a régiók és az élőhelyek közötti eltéréseket, csakúgy, mint a beporzók sokféleségét, ami egy nemzeti és regionális megközelítés alkalmazását teszi szükségessé;

16. felkéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy fogadják el a Parlament felhívását a beporzókra vonatkozó mutató KAP-ba történő beépítésére vonatkozóan;

17. hangsúlyozza, hogy 2017-ben 18 uniós országban nőtt a rovarölő szerek értékesítése⁽¹⁵⁾ a megelőző évhez képest; aggodalmának ad hangot amiatt, hogy az egyéb rovarölő szerek kategóriájában⁽¹⁶⁾ az ilyen bontásban adatokat rendelkezésre bocsátó 13 országból kilencben nőtt az eladott mennyiség 2016-ról 2017-re, és hogy a beporzókról szóló kezdeményezés nem tekinti relevánsnak ezt a tendenciát;

18. hangsúlyozza, hogy a biológiai sokféleséggel kapcsolatos intézkedéseket és a peszticidhasználat csökkentését ezért célként kell kitűzni a tagállamok stratégiai terveiben a KAP-on belül, és a peszticidcsökkentést és biológiai sokféleség növelését „közös mutatóként” kell megszabni, mellyel nyomon követhetők az eredmények;

19. hangsúlyozza, hogy a beporzódiverzitást és -populációt mérő, jelenleg kidolgozás alatt álló mutató lehetővé teszi majd a KAP teljesítményének értékelését ezen a területen;

⁽¹⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/128/EK irányelve (2009. október 21.) a peszticidek fenntartható használatának elérését célzó közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (HL L 309., 2009.11.24., 71. o.).

⁽¹⁵⁾ Eurostat-adatok a rovarölő és az atkaölő szerek kategóriájáról állnak rendelkezésre; további adatok állnak rendelkezésre a rovarölő szerek egyéb kategóriáiról (piretroidok, klórozott szénhidrogének, szerves foszfátok, karbamátok és oximo-karbamátok; valamint egyéb rovarölő szerek); az alábbi hivatkozáson: https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/product?code=aei_fm_salpest09

⁽¹⁶⁾ Beleértve a neonikotinoidokat is.

2019. december 18., szerda

20. hangsúlyozza, hogy a peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv értelmében a peszticidek helyett először a károsítók elleni védekezés nem vegyi módszereit kell alkalmazni a beporzók védelme érdekében;
21. felhívja a Bizottságot, hogy az imidaklopridra, a klotianidinra és a tiametoxamra vonatkozó tilalmat terjessze ki valamennyi neonikotinoid alapú növényvédő szerre;
22. felszólítja a Bizottságot, hogy szisztematikusan kérje ki az EFSA véleményét ahányszor csak egy tagállam szükséghelyzeti engedélyt ad ki egy növényvédő szerre az 1107/2009/EK rendelet 53. cikke alapján; fontosnak tartja, hogy az EFSA a helyettesítés hatását, valamint a nem vegyi jellegű módszerek rendelkezésre állását is vizsgálja meg;
23. felszólítja a Bizottságot, hogy gondoskodjon az 1107/2009/EK rendeletben foglalt rendelkezések helyes alkalmazásáról, és ezáltal garantálja többek között, hogy a peszticidek szükséghelyzeti engedélyezéséről szóló értesítések kapcsán tartsanak be bizonyos minimális követelményeket, előírva a tagállamok számára többek között azt, hogy nyújtsanak teljes körű és részletes magyarázatot, és az értesítéseket hozzák nyilvánosságra; üdvözlí, hogy az EFSA részt vesz ezen eltérések kivizsgálásában;
24. hangsúlyozza, hogy a növényvédő szerek hivatásos felhasználóinak legalább 3 évig meg kell őrizniük a növényvédő szerek alkalmazásáról szóló részletes nyilvántartást, amely megjelöli az alkalmazás időpontját és dózisát, valamint a területet, amelyen a növényvédő szereket alkalmazták; megjegyzi, hogy a nyilvántartásokban szereplő releváns információkat kérésre az illetékes hatóság rendelkezésére kell bocsátani, hogy így ellenőrizni lehessen a kölcsönös megfeleltetésre vonatkozó szabályok betartását, illetve nyomon lehessen követni a KAP-nak a peszticidhasználat unióbéli csökkenése kapcsán nyújtott teljesítményét;
25. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy hívják fel a figyelmet az e területen rendelkezésre álló finanszírozási lehetőségekre és népszerűsítsék azokat; rámutat, hogy a beporzókra vonatkozó stratégiák és tervek kidolgozására szolgáló, a meglévő bevált gyakorlatokra alapozott közös eszközök és modellek ösztönözni fogják kiegészítő intézkedések elfogadását nemzeti, regionális, valamint helyi szinten;
26. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák az EFSA méhekre vonatkozó 2013. évi iránymutatásának mielőbbi teljes körű elfogadását, beleértve a krónikus és lárvatoxicitására, valamint a mézelő méhektől eltérő fajokra vonatkozó követelményeket is;
27. az EFSA méhekre vonatkozó iránymutatásának uniós szintű, teljes körű elfogadásáig felhívja a tagállamokat, hogy ennek megfelelően hangolják össze a peszticidekre vonatkozó értékeléseiket;
28. felszólítja a Bizottságot, hogy kérje fel az EFSA-t egy peszticidekre vonatkozó iránymutatási dokumentum kidolgozására, amely a jóváhagyást megelőző tesztek elvégzését írja elő a pillangók, a molylepkek és a zengőlegyek védelmének biztosítása érdekében;
29. hangsúlyozza, hogy a beporzók élőhelyeinek jelenléte növeli az adott terület terméshozamát;
30. felszólítja a Bizottságot, hogy szabjon meg korlátokat a KAP terméshozamok növelésével kapcsolatos célkitűzéseire vonatkozóan, szabályozza az intenzív gazdálkodási gyakorlatokat és ösztönözze az ökológizálási intézkedéseket, amelyek mind minőségileg, mind mennyiségileg javítják a beporzók élőhelyét és begyűjtési területét, és csökkentik az európai tájak homogenizációját;
31. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák a legelők és a legeltetési élőhelyek használatát – beleértve az erdős legelőket és egyéb agrárerdészeti rendszereket is –, ami a beporzók fészkelésére, szaporodására és áttelelésére alkalmas szubsztrátok létrehozásának lényeges előfeltétele, és ami szinergiát képez a legeltetés és a külterjes gazdálkodás hagyományos formáira fenntartott, magas természeti értéket képviselő gyepterületen élő közösségek fenntartásával;
32. e tekintetben hangsúlyozza, hogy a vetésforgó, az erős fajták használata és a mechanikus gyomirtás/a károsítók elleni biológiai védekezés segíti a beporzók élőhelyeinek helyreállítását, míg a nagy kiterjedésű, monokultúrás földterületek hozzájárulnak a beporzók számának csökkenéséhez;
33. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák a zöld infrastruktúrát, amely újratelemi és helyreállítja az élőhelyek mozaikdarabjait, valamint a vidéki és városi tájakon élő beporzók funkcionális kapcsolódását;

2019. december 18., szerda

34. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a biológiai sokféleség megerősítését szolgáló intézkedésekként mozdítsák elő a gondozott sövények fenntartását, valamint a védelmi sávok koncepcióját, ideértve a vízfolyások melletti füves/virágos parti sávokat és a virágzó évelők területeit, egyrészt azért, hogy ezek a területek begyűjtési lehetőséget és élőhelyet biztosítsanak a beporzóknak és a biológiai védekezésben használt fajoknak, másrészt azért, hogy jobb erőzíóvédelmet biztosítsanak a vidéki, elővárosi és városi területeken;
35. felszólítja a tagállamokat, hogy támogassák a beporzók számára kockázatot jelentő fajok uniós jegyzékbe való mielőbbi felvételét, hogy gyorsan reagáljanak az ilyen fajok visszaszorítása és felszámolása érdekében, hogy fokozzák az éberségüket és korlátozó intézkedések hajtsanak végre a terjedési útvonalak azonosításakor;
36. felszólítja a Bizottságot, hogy tegyen javaslatot olyan intézkedésekre, amelyek könnyítik a mezőgazdasági területek termelésből való kivonása miatt a beporzókra nehezedő nyomást;
37. hangsúlyozza, hogy a cserepes növényekre és a talajra vonatkozóan hatékony biológiai biztonsági intézkedéseket kell bevezetni a jelentős távolságokra való költöztetés előtt, és arra ösztönzi a zöld területek kezeléséért felelős állami szerveket, hogy helyi növényeket használjanak, a lehető legtöbb előnyt biztosítva a helyi beporzók számára és minimálisra csökkentve az idegenhonos inváziós fajok terjedését;
38. felszólítja a Bizottságot, hogy határozza meg az olyan, a beporzókra veszélyt nem jelentő cserepes növényekre vonatkozó uniós ökocímke létrehozásához szükséges kritériumokat, amelyeken fel van tüntetve a származási helyük, fenntartható anyagból készült edényben vannak elhelyezve, és nem tartalmaznak tözeget és rovarölő szereket;
39. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák a méhészeti ágazatot oly módon, hogy a hamisított méz behozatalának elkerülése érdekében megerősítik a behozott áruk ellenőrzését, valamint azáltal, hogy a mézkeverékek tekintetében az egyes országok nevét mint származási helyet feltüntető kötelező címkézést vezetnek be;
40. felszólítja a beporzóélőhelyek előmozdítására és fejlesztésére a városi területeken;

Kutatás, képzés és felügyelet

41. különösen hangsúlyozza a mézelő méhekkel (*Apis mellifera*) kapcsolatban azon kutatások szerepét, amelyek egy nyugtalanító jelenség, a méhanyák élettartama csökkenésének okait vizsgálják;
42. alapvető fontosságúnak tartja azon vizsgálati iránymutatások kidolgozásának támogatását, amelyek még nem állnak rendelkezésre, különös tekintettel a magányos méhekre gyakorolt akut és krónikus toxicitásra, a poszméhekre gyakorolt krónikus toxicitásra, a szubletális hatásokra, a több vegyületnek való együttes kitétségre (kumulatív és szinergikus hatások), valamint a beporzók egyéb fajaira vonatkozó vizsgálatokra;
43. hangsúlyozza, hogy a kezdeményezés kutatási fejezete nem veszi figyelembe az eredményalapú rendszereket, amelyekbe nyomon követési mechanizmus van beépítve és amelyek hasznosnak bizonyulhatnak, részben a szükséges nyomon követés biztosítása révén, és releváns ösztönzőket biztosítanak a mezőgazdasági termelők számára; hangsúlyozza, hogy az ilyen rendszereket tesztelni lehet és ki lehet szélesíteni különböző uniós pénzügyi eszközök és szakpolitikák keretében, beleértve a KAP-ot is;
44. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy növeljék a beporzókra irányuló alap- és alkalmazott kutatásokra, valamint az őket érintő új betegségek, paraziták és vírusok kezelésének kifejlesztésére fordított finanszírozást, és hogy fektessenek be a taxonómiai szaktudás fejlesztésébe és bővítésébe, többek között az uniós kutatási és innovációs keretprogram révén; kiemeli, hogy nagyobb hangsúlyt kell helyezni a terepen végzett kutatásra és a mézelő méhektől és pillangóktól eltérő beporzókra;
45. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy gondoskodjanak a vadon élő beporzók természetes környezetükben történő szisztematikus és szabványosított megfigyeléséről, valamint a rájuk leselkedő főbb veszélyek azonosításáról annak érdekében, hogy fel lehessen mérni a populációcsökkenés mértékét és okait, és lehetővé váljon a vonatkozó uniós és nemzeti szakpolitikák teljes körű értékelése;

2019. december 18., szerda

46. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy biztosítsák a vadon élő beporzók megfigyeléséhez szükséges finanszírozás beépítését a KAP-stratégiai tervekbe annak érdekében, hogy nagy mennyiségű adathoz jussanak a beporzókra vonatkozó KAP-mutató kidolgozásához, amint arra a beporzókról szóló uniós kezdeményezésben kötelezettséget vállaltak;
47. helyénvalónak tartja az ökoinnováció ⁽¹⁷⁾ agrárágazatban való támogatását, valamint az egyetemi körökkel kötött partnerségi megállapodások és a különféle ágazatok kutatóival való együttműködés ösztönzését az alacsony kockázatú, a beporzókra nézve nem káros peszticidek fejlesztésének támogatása érdekében;
48. szükségesnek tartja a mezőgazdaság agroökológiai átállásának kutatására irányuló támogatást és olyan további növényvédelmi módszerek kifejlesztését, amelyek ártalmatlanok a beporzókra, mint például a megfelelő földművelési technikák, a vetésforgó és a kiegyensúlyozott műtrágyázás;
49. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassa a beporzók nyilvántartására és nyomon követésére összpontosító civil tudományt és a méhészek képzését annak biztosítása céljából, hogy a kolóniák vitalitására vonatkozó mutatók kidolgozása révén előmozdítsák a méhek beavatkozással nem járó uniós felügyeletét;

o

o o

50. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

⁽¹⁷⁾ A bizottsági meghatározás szerint ökoinnováció minden olyan innováció, amely jelentős haladást eredményez a fenntartható fejlődés megvalósítása érdekében, a termelési módok környezetre gyakorolt hatásainak mérséklése, a környezeti nyomásoknak való ellenállás növelése vagy a természeti erőforrások hatékonyabb és felelősségteljesebb felhasználásának megvalósítása révén.

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0105

Az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának lehetővé tétele

Az Európai Parlament 2019. december 18-i állásfoglalása az egészségügy és a gondozás digitális átalakításának a digitális egységes piacon való lehetővé tételéről; a polgárok szerepének erősítéséről és egy egészségesebb társadalom megteremtéséről (2019/2804(RSP))

(2021/C 255/06)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának a digitális egységes piacon való lehetővé tételéről, a polgárok szerepének erősítéséről és egy egészségesebb társadalom megteremtéséről szóló, 2018. április 25-i bizottsági közleményre (COM(2018)0233),
- tekintettel az „E-egészségügy – az egészségügyi ellátás javítása az európai polgárok számára: az Európai e-Egészségügyi Térségre vonatkozó cselekvési terv” című, 2004. április 30-i közleményre (COM(2004)0356),
- tekintettel a „Vezető piacok – egy kezdeményezés Európa számára” című közleménynek (COM(2007)0860, SEC(2007)1730) „A vezető piacok kezdeményezés cselekvési terve az e-egészségügy területén” című I. mellékletét képező, 2007. december 21-i bizottsági szolgálati munkadokumentumra,
- tekintettel az elektronikus egészségügyi nyilvántartó rendszerek határokon átnyúló átjárhatóságáról szóló, 2008. július 2-i bizottsági ajánlásra (amelyet a C(2008)3282 szám alatt közöltek) ⁽¹⁾,
- tekintettel „A távorvoslásról a betegek, az egészségügyi ellátórendszerek és a társadalom javára” című, 2008. november 4-i bizottsági közleményre (COM(2008)0689),
- tekintettel az „Elektronikus egészségügyi cselekvési terv a 2012–2020 közötti időszakra – innovatív egészségügyi ellátás a 21. században” című, 2012. december 6-i bizottsági közleményre (COM(2012)0736),
- tekintettel a hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről szóló, 2016. július 6-i (EU) 2016/1148 európai parlamenti és tanácsi irányelvre ⁽²⁾,
- tekintettel az Európai Számvevőszék 7/2019. sz. különjelentésére, amelynek címe: „A határokon átnyúló egészségügyi ellátásra irányuló uniós intézkedések: a jelentős célkitűzésekhez hatékonyabb irányításnak kell társulnia”,
- tekintettel az elektronikus egészségügyi dokumentáció európai csereformátumáról szóló, 2019. február 6-i (EU) 2019/243 bizottsági ajánlásra ⁽³⁾,
- tekintettel a határon átnyúló egészségügyi ellátásra vonatkozó betegjogok érvényesítéséről szóló, 2011. március 9-i 2011/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre ⁽⁴⁾,
- tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (az általános adatvédelmi rendelet vagy GDPR) ⁽⁵⁾,

⁽¹⁾ HL L 190., 2008.7.18., 37. o.

⁽²⁾ HL L 194., 2016.7.19., 1. o.

⁽³⁾ HL L 39., 2019.2.11., 18. o.

⁽⁴⁾ HL L 88., 2011.4.4., 45. o.

⁽⁵⁾ HL L 119., 2016.5.4., 1. o.

2019. december 18., szerda

- tekintettel a Tanács „Egészségügy a digitális társadalomban – előrehaladás az adathalmazok elemzésén alapuló egészségügyi innováció terén” című, 2017. december 8-i következtetéseire ⁽⁶⁾,
 - tekintettel a Bizottsághoz intézett, az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának a digitális egységes piacon való lehetővé tételéről, a polgárok szerepének erősítéséről és egy egészségesebb társadalom megteremtéséről szóló kérdésre (O-000042/2019 – B9-0062/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 136. cikkének (5) bekezdésére és 132. cikkének (2) bekezdésére,
 - tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság állásfoglalási indítványára,
- A. mivel az új technológiák megjelenése lehetőségeket és kihívásokat is teremt az egészségügy fejlesztése tekintetében; mivel Európa egészségügyi és ellátási rendszerei komoly kihívásokkal néznek szembe az idősödő társadalommal, a magasabb várható élettartammal és a tartósan alacsony születési rátával összefüggésben, amelyek aggodalomra adnak okot az egészségügyi ellátás jövőbeli nyújtásának fenntarthatóságával kapcsolatban; mivel másrészt azonban az új technológiák megjelenése új lehetőségeket teremt; mivel ebben az összefüggésben paradigmaváltásra van szükség az olyan proaktív és reagálóképes egészségügyi rendszerek irányába, amelyek elsődlegesen a jó egészségi állapot megőrzésére koncentrálnak, nem pedig a betegségek kezelésére;
- B. mivel az egészségügyre fordított kiadások gyorsan nőnek, és az egész EU GDP-jének 9,6 %-át teszik ki ⁽⁷⁾; mivel az egészségügyi rendszereknek maximalizálniuk kell a hozzáférhető, ellenállóképes és fenntartható egészségügyi szolgáltatások és a tartós ápolás-gondozás eredményességét és hatékonyságát, és ezekhez méltányos hozzáférést kell biztosítaniuk, valamint a társadalom fejlődésével összhangban új szolgáltatásokat kell nyújtaniuk, zökkenőmentes ellátást kell biztosítaniuk a szolgáltatások és a szolgáltatók között, továbbá olyan fejlesztéseket kell biztosítaniuk, amelyek fontosak a betegek, valamint változó és növekvő egészségügyi és ellátási szükségleteik, jólétük és életminőségük szempontjából, ugyanakkor figyelembe kell venniük a betegek között az internetkapcsolat, a digitális készségek és az egészségügyi ismeretek terén fennálló különbségeket;
- C. mivel az egészségügy és az ellátás innovatív digitális megoldásai fellendíthetik a betegségek megelőzését és az egészséges életmód előmozdítását, javíthatják a polgárok életminőségét, valamint lehetővé tehetik az egészségügyi és ellátási szolgáltatások hatékonyabb megszervezését és nyújtását;
- D. mivel az uniós polgárok egészségére vonatkozó adatok a digitális átállás meghatározó elemei, és azokat szigorúan védeni kell a helytelen felhasználással szemben; mivel az adatok rendelkezésre állása tagállamonként nagymértékben eltérő, és mivel az egészségügyi rendszerek interoperabilitásának hiánya és piaci széttöröttség miatt a polgárok egyelőre nem tudják teljes mértékben kihasználni a digitális egységes piac nyújtotta előnyöket;
- E. mivel az egészségügy digitalizációja nem csupán a mobil egészségügyi alkalmazások fokozottabb használatát jelenti majd, hanem magában foglalja az adatbányászatot is, azaz a nagy adatállományok elemzését, amely a mesterséges intelligencia és a gépi tanulás alapjául szolgál;
- F. mivel az egészségügyi és szociális ellátások megszervezése és nyújtása a tagállamok feladata; mivel az Unió támogathatja a tagállamok közötti együttműködést a közegészség előmozdítása és a betegségmegelőzés, a határon átnyúló egészségügyi szolgáltatások egymást kiegészítő jellegének javítása, valamint az intelligens egészségügy területén Európában zajló kutatás és fejlesztés támogatása és lehetővé tétele terén;
- G. mivel a betegek elvárásai és saját egészségük figyelemmel kísérése iránti igényük egyre nő, és ennek megfelelően egyre nagyobb szükség van arra, hogy több cselekvési lehetőséget biztosítsanak a polgároknak egészségüket illetően, felhasználóközpontú szolgáltatások nyújtása, valamint annak révén, hogy még inkább megelőző, személyre szabott és rugalmas módszereket biztosítsanak számukra arra, hogy kapcsolatba léphessenek az egészségügyi szolgáltatókkal és az egészségügyi szakemberekkel;
- H. mivel a társadalom fokozatos digitalizációja nyomán a betegeknek, a gondozóknak, az egészségügyi szakembereknek és adott esetben az egészségügyi ellátási lánc összes szereplőjének egyre inkább szembe kell néznie az információs technológia és a betegnyilvántartás digitális infrastruktúrája használatának kihívásával, ami kérdéseket vet fel a személyes adatok biztonságával és az adatvédelemmel kapcsolatban;

⁽⁶⁾ HL C 440., 2017.12.21., 3. o.

⁽⁷⁾ 2017-ben; OECD/EU (2018), Egészségügyi pillanatkép: Európa 2018 – Egészségügyi helyzet az Európai Unióban, OECD Publishing, Párizs.

2019. december 18., szerda

- I. mivel a személyes egészségügyi adatok különösen érzékeny jellegűek, és azok gyűjtését, feldolgozását, felhasználását és tárolását szigorú etikai követelményekhez és a polgárok beleegyező nyilatkozatához kell kötni;
- J. mivel kiemelkedő fontosságú, hogy a polgárok bízzanak abban, hogy személyes egészségügyi adataik gyűjtése, feldolgozása, felhasználása és tárolása biztonságos és bizalmas módon történik;
- K. mivel a digitális egészségügyi rendszerek megvalósítása és alkalmazása többek között például a korszerűbb technológiák, a digitális átalakítást támogató infrastruktúrák és az egészségügyi szolgáltatásokban az elektronikus egészségügyi dokumentációk használatát illetően az egyes tagállamokban különböző szinten áll;
- L. mivel az egészségügyért felelős biztos megbízólevelében szerepel egy európai egészségügyi adattér létrehozása, amelynek célja az egészségügyi adatok cseréjének elősegítése és az új megelőzési stratégiákkal, valamint a kezelésekkkel, gyógyszerekkel, orvostechikai eszközökkel és eredményekkel kapcsolatos kutatás támogatása;
- M. mivel a tudomány, a kutatás és az innováció létfontosságú szerepet játszik Európa versenyképessége és ellenálló képessége tekintetében; mivel az adatok hozzáférhetősége és a számítástechnika terén tapasztalható ugrásszerű előrelépések lendületet adnak a betegségek és kóros állapotok megértésére, megelőzésére és kezelésére irányuló kutatási kezdeményezéseknek; mivel az adatkezelési technikák kiegészítő jelleggel, illetve hatékonyabban segíthetnek azonosítani az ellátási hiányosságokat, kockázatokat, tendenciákat és mintákat;
- N. mivel az alacsonyabb társadalmi réteghez tartozó emberek ellátási szükségletei jellemzően nagyobbak, és őket jobban fenyegeti annak veszélye, hogy az egészségügy digitalizálása nyomán kiszorulnak az ellátási rendszerből;

Általános megjegyzések

- 1. üdvözlöi a Bizottság közleményét az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának a digitális egységes piacon való lehetővé tételéről, melynek célja az egészségfejlesztés, a betegségmegelőzés és a járványvédelem, valamint a polgárok nem teljesített igényei kielégítésének elősegítése, és lehetőséget kínál az egészségügyi rendszerek fenntarthatóságának javítására, továbbá annak megkönnyítésére, hogy a polgárok egyenlő és megfizethető módon férjenek hozzá a kiváló minőségű ellátáshoz, digitális innovációk hasznos alkalmazása révén;
- 2. rámutat, hogy míg a digitális egészségügyben rengeteg lehetőség rejlik, számos megoldatlan problémát is felvet az adatvédelem, a biztonság és a védelem tekintetében;
- 3. hangsúlyozza, hogy a digitális egészségügyi eszközök nyújtotta összes lehetőség kihasználásához alapvető fontosságú, hogy a digitális egészségügyi komponensek bevezetése az adatvédelem, a biztonság, a pontosság és a betegigények teljes körű figyelembevételével történjen;
- 4. megjegyzi, hogy az uniós adatvédelmi jogszabályok betartása előfeltétele kell, hogy legyen a digitális egységes piacon az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának;
- 5. úgy véli, hogy a Bizottság által javasolt fellépések nem csak ahhoz járulhatnak hozzá, hogy az európai polgárok számára egy még inkább megelőző jellegű, személyre szabott és rugalmas egészségügyi ellátást biztosítsanak, hogy javítsák Európa egészségügyi és ellátó rendszereinek hatékonyságát, az ahhoz való méltányos hozzáférést, továbbá annak fenntarthatóságát és ellenálló képességét, hanem ahhoz is, hogy ösztönözzék a növekedést, és előmozdítsák az e területtel foglalkozó európai ipart, különösen a digitális egységes piacon rejlő lehetőségek maximalizálásának elősegítése révén azáltal, hogy szélesebb körben alkalmazzák a digitális termékeket és szolgáltatásokat az egészségügyben és az ellátásban, valamint új szolgáltatásokat vezetnek be, különösen az elszigetelt vagy nehezen megközelíthető területeken, ahol nem áll rendelkezésre megfelelő orvosi személyzet és szolgáltatások;
- 6. véleménye szerint az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának támogatnia kell a betegközpontú szolgáltatásokat, valamint azt, hogy a polgárok aktívabb szerepet játszassanak a betegségmegelőzés és az egészségjavítás terén, többek között az egészségügyi és ellátási szolgáltatásokban, a polgárok igényeinek megfelelően; úgy véli továbbá, hogy ennek az átalakulásnak – amennyiben a beteg beleegyezik, és a vonatkozó uniós adatvédelmi kerettel összhangban – lehetővé kell tennie az érintett egészségügyi személyzet közötti információcserét az egészségügyi dokumentációkkal, az

2019. december 18., szerda

elektronikus vényekkel, a laboratóriumi vizsgálati eredményekkel, az orvosi diagnosztikai felvételekkel és a kórházi zárójelentésekkel kapcsolatos információkat illetően; hangsúlyozza ugyanakkor, hogy nem szabad figyelmen kívül hagyni azon betegek igényeit, akik nem tudnak lépést tartani a digitális átállással; hangsúlyozza továbbá, hogy a digitális egészségügy nem nyithat utat ahhoz, hogy az ellátás elveszítse emberi jellegét;

7. úgy véli, hogy a polgári szervezetek és hálózatok, valamint az állami egészségügyi rendszerek számára kiemelt szerepet kell biztosítani a digitális egészségügy és ellátás irányítása és az azzal kapcsolatos döntéshozatal terén, regionális, nemzeti és európai szinten egyaránt; hangsúlyozza ebben a tekintetben az egészségügyi létesítmények adatbázisai közötti együttműködés és összeköttetés fontosságát;

8. úgy véli, hogy helyzetüknél fogva az állami egészségügyi rendszerek a legalkalmasabb hatóságok arra, hogy kezeljék és/vagy felügyeljék az egészségügyi adatok gyűjtését, anonimizálását és álnevesítését, megőrzését és hasznosítását, védelmezve ugyanakkor a betegek magánéletét, valamint az egészségügyi és ellátási ágazat hatékonyságát, hozzáférhetőségét és fenntarthatóságát; úgy véli, hogy az anonimizálás és az álnevesítés lehetővé teszi az érzékeny adatok felhasználását az egészségügyi kutatásban, megjegyezve azt is, hogy az álnevesítési technikák lehetővé teszik az adatdonorok újbóli azonosítását olyan esetekben, amikor egészségük veszélyben van; felhívja a Bizottságot, hogy támogassa az e technikák fejlesztését célzó projekteket, valamint a mesterségesintelligencia-algoritmusok tanításához szükséges szintetikus adatok létrehozásához szükséges technológiákat;

9. hangsúlyozza, hogy az anonimizált és álnevesített egészségügyi adatok felhasználhatók tudományos egészségügyi kutatások céljából, a tényeken alapuló egészségügyi politikák bevezetése érdekében, valamint a betegségek jobb megértésére és a közegészségügyet veszélyeztető események korai felismerésére, tiszteletben tartva a betegadatok bizalmas kezelésének elvét;

10. hangsúlyozza, hogy a nemzeti egészségügyi rendszereket érintő következmények megfelelő kezeléséhez szükség van egy, az információmegosztásról és az adatkormányzásról szóló bizottsági javaslatra;

A személyes egészségügyi adatokhoz való hozzáférés biztosítása és az ilyen adatok megosztása az általános adatvédelmi rendelet szabályainak szigorú alkalmazásával

11. hangsúlyozza, hogy a polgároknak az általános adatvédelmi rendelettel összhangban jogukban áll hozzáférni személyes egészségügyi adataikhoz és azokat megosztani, annak érdekében, hogy jobb egészségügyi ellátásban részesüljenek, és hogy képesnek kell lenniük arra, hogy elvárják, hogy ezek az adatok időben és laikusok számára is kezelhető formátumban rendelkezésre álljanak; rámutat, hogy a nemrég elfogadott általános adatvédelmi rendelet erősíti a betegeknek az egészségüket érintő információkhoz való hozzáféréshez és a magánéletük védelméhez kapcsolódó jogát; megjegyzi, hogy a betegközpontú rendszer célja a polgárok egészségének javítása, és hogy a nemzeti egészségügyi rendszereknek ezt a közérdek alapján garantálniuk kell;

12. úgy véli, hogy az egészségügyi adatok érzékeny jellege miatt ez egyedi intézkedéseket tesz szükségessé nem csupán a kibertámadások, hanem az adatok szolgáltatások általi nem megfelelő feldolgozásának elkerülése érdekében is;

13. elismeri, hogy az egészségügyi és ellátási ágazatból származó adatok hasznosításához jelentős gazdasági érdekek fűződnek; ezért felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy egyértelműen határozzák meg az adatkormányzási felelősségi köröket;

14. sajnálja, hogy Európában jelenleg sok polgár korlátozottan vagy egyáltalán nem fér hozzá elektronikus úton személyes egészségügyi adataihoz, különösen határon átnyúló orvosi ellátások esetén;

15. felszólítja a Bizottságot, hogy továbbra is dolgozzon a kiberbiztonság javításán, Uniószerre csökkentve a magánélet tiszteletben tartásához való jog megsértésének és az egészségügyi adatok jogosulatlan felhasználásának kockázatát;

16. egyetért a Bizottsággal abban, hogy a polgároknak biztonságos hozzáféréssel kell rendelkezniük saját egészségügyi adataik átfogó elektronikus nyilvántartásához, és továbbra is tudniuk kell ellenőrizni és biztonságosan megosztani saját egészségügyi adataikat az arra felhatalmazott felekkel, míg az engedély nélküli hozzáférést az adatvédelmi jogszabályoknak megfelelően meg kell tiltani;

2019. december 18., szerda

17. felszólítja a Bizottságot, hogy továbbra is mozdítsa elő a tagállamok egészségügyi hatóságai közötti együttműködést a nyilvános e-egészségügy digitális infrastruktúrájához való csatlakozásuk érdekében, kiterjesztve annak használatát a tagállami elektronikus nyilvántartó rendszerek interoperabilitására az elektronikus egészségügyi dokumentáció európai csereformátuma kifejlesztésének és elfogadásának támogatása révén – figyelembe véve az EU-n belüli többnyelvűséget, valamint a fogyatékkal élő felhasználókat, különösen, amikor a betegeknek határon átnyúló orvosi ellátást kell igénybe venniük –, amely formátumnak a betegek érdekében a lehető legátfogóbb információt kell tartalmaznia az egészségi állapotról vonatkozóan;
18. hangsúlyozza az általános adatvédelmi rendelet és a belső piacon zajló elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról szóló rendelet⁽⁸⁾ alkalmazásának jelentőségét az egészségügy tekintetében;
19. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy osszák meg az egészségügyi adatok – többek között orvosi kezelések, megelőzési szolgáltatások vagy kutatás céljából történő – megosztására vonatkozóan már meglévő bevált gyakorlatokat, kiemelt figyelmet fordítva ugyanakkor a polgárok magánéletének tiszteletben tartására, továbbá dolgozzanak ki szabványokat és kölcsönösen elismert hitelesítési/akkreditációs rendszereket európai szinten, köztük adatbiztonsági és biztonsági auditokat;
20. felszólítja a tagállamok egészségügyi hatóságait, hogy az olyan uniós finanszírozási eszközök, mint az európai strukturális és beruházási alapok és az Európai Stratégiai Beruházási Alap felhasználásával nemzeti és regionális szinten vezessenek be egymással együttműködő elektronikus egészségügyi dokumentációkat, amelyek lehetővé teszik a polgárok számára a személyes egészségügyi adataikhoz való hozzáférést, továbbá ruházzanak be egy olyan stabil és megbízhatóbb infrastruktúra kiépítésébe, amely támogatja a digitális átalakítást, és segít csökkenteni a tagállamok közötti digitális szakadékot; felszólít arra, hogy az egészségügyi nyilvántartások digitalizálásából származó előnyöket használják fel arra, hogy városi és vidéki területeken egyaránt javítsák az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférést és annak minőségét;
21. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák a valós adatokat használó projekteket, és dolgozzanak ki kritériumokat a nem kontrollált környezetben gyűjtött adatok minőségére vonatkozóan annak érdekében, hogy a valós adatok elősegítsék a kedvező egészségügyi eredmények elérését; ebben a tekintetben ismét felhívja a Bizottságot olyan iránymutatás kidolgozására, amely támogatja az adatok másodlagos, kutatási célú felhasználását, valamint arra, hogy biztosítson méltányos, átlátható és megkülönböztetésmentes hozzáférést az adatokhoz Európa-szerte;
22. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a gyógyszerekre vonatkozó szabályozással kapcsolatos döntések során valós adatok felhasználásával egészítsék ki a randomizált kontrollált klinikai vizsgálatokból származó bizonyítékokat;
23. felhívja a Bizottságot, hogy indítson széles körű európai eszmecserét az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának etikai szempontjairól, aktívan bevonva a polgárokat és az egészségügyi ellátási lánc valamennyi szereplőjét, hogy etikai normákat és szabványokat dolgozzanak ki a polgárok jogainak védelme érdekében, egyúttal biztonságot nyújtva a kutatók és a gyógyászati technológiai ipar számára, különös tekintettel az egészségügyi adatok és a mesterséges intelligencia felhasználására;
24. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a személyes egészségügyi adatokat feldolgozó személyzet számára gondoskodjanak az adatvédelemmel és biztonsági intézkedésekkel kapcsolatos megfelelő képzés és készségfejlesztés bevezetéséről, amely összhangban van az érvényben lévő normákkal és adatfeldolgozási eljárásokkal; felhívja továbbá a Bizottságot, hogy indítson uniós szintű oktatási kampányt az egészségügyi adatok megosztásának előnyeiről és mechanizmusairól a téves elképzelések eloszlatása érdekében, továbbá arra, hogy támogassa az egészségügy és az ellátás digitális átalakításának a digitális egységes piacon való lehetővé tételéről szóló közleményében előterjesztett fellépéseket;

Jobb minőségű egészségügyi adatok

25. úgy véli, hogy javítani kell az egészségügyi adatok minőségét, szabványosítani kell az adatgyűjtést, elő kell mozdítani az európai betegség-nyilvántartások interoperabilitását és nagy teljesítményű számítástechnika és modellezés révén fejleszteni kell az adatelemzést, valamint a bizalmas és érzékeny adatok védelmének biztosítását;

⁽⁸⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 910/2014/EU rendelete (2014. július 23.) a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 257., 2014.8.28., 73. o.).

2019. december 18., szerda

26. hangsúlyozza az egészségügyi – például m-egészségügyi és e-egészségügyi – eszközökre vonatkozó szabályok egységesítésének fontosságát, így biztosítva az ezen eszközökben tárolt adatok helytállóságát és pontosságát;
27. felhívja a Bizottságot, hogy hozzon létre egy platformot az illetékes hatóságok, az akkreditált intézmények, valamint a gyógyszeripar és a gyógyászati technológiai ipar számára az orvostechikai eszközökről szóló rendelet⁽⁹⁾ digitális terápiára és kombinált készítményekre való alkalmazása tekintetében, különös figyelmet fordítva az induló vállalkozások és a kkv-k igényeire;
28. felszólítja a Bizottságot, hogy fokozza az összehangolt európai fellépést a genomikai és egyéb egészségügyi adatok biztonságos gyakorlati cseréjének és összekapcsolásának támogatására, hogy előmozdítsa a kutatók előrelépését és a személyre szabott orvoslást, azonosítva ezáltal a legjobb kezelési módokat, ugyanakkor teljes mértékben biztosítva az adatvédelmi jogszabályoknak és az etikai elveknek való megfelelést;
29. felszólítja a Bizottságot, hogy a tagállamokkal és az akkreditált intézményekkel közösen folytassa az egészségügyi adatok kutatási és egészségpolitikai célú, magas biztonsági szintű, határokon átnyúló cseréjére szolgáló konkrét alkalmazások tesztelését a betegségek megelőzésének, diagnosztizálásának és kezelésének javítása céljából, hogy ezzel is segítsék az egészségügyi rendszerek jelenlegi és jövőbeli kihívásoknak való megfelelését;
30. úgy véli, hogy a digitalizáció felé történő elmozdulás lehetőséget teremt egy polgárokat célzó, nagyratörő kapacitásbővítési program elindítására, az orvosi ellátáshoz való hozzáférés javítására, különösen a vidéki területeken, valamint az iparági lehetőségek megerősítésére az egészséges öregedés technológiája és a kapcsolódó innováció terén; úgy véli továbbá, hogy az intelligens egészségügyi termékek és szolgáltatások elterjedéséhez és hatékony használatához szükséges készségek fejlesztésének előmozdítása rendkívül fontos az egészségügyi értéklánc minden szintjén (betegek, egészségügyi szakemberek, szabályozó szervek, vásárlók és hatóságok);
31. úgy véli, hogy a célnak megfelelő szabályozási környezet biztosítása kulcsfontosságú a közegészség védelme és a jó minőségű gyógyszerekhez való hozzáférés biztosítása szempontjából; úgy véli továbbá, hogy az informatikai rendszerek hatékony használata Európa-szerte javítani fogja a szabályozás hatékonyságát; ezért sürgeti az Európai Bizottságot, hogy optimalizálja az európai szabályozási keretet a szabályozói telematikai projektek harmonizálása révén, az európai szabályozási kereten belül az adatminőségre, az interoperabilitásra és a kölcsönös függőségre összpontosítva;
32. véleménye szerint az egészségügyi adatok uniós szintű gyűjtésének, tárolásának és felhasználásának harmonizálására szolgáló közös keret kidolgozása javíthatná a kutatás és a polgároknak nyújtott egészségügyi szolgáltatások minőségét, elősegítve az univerzális hozzáférést is;

Jobb digitális eszközök

33. úgy véli, hogy többet kell tenni az egészségfejlesztés, a betegségmegelőzés és az emberek igényeihez igazodó, integrált szolgáltatások nyújtása érdekében, különösen járványok esetén, továbbá, hogy az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központnak (ECDC) központi szerepet kell játszania ezekben az erőfeszítésekben; felszólít a tagállamok közötti szorosabb együttműködéshez kapcsolódó digitális megoldások és kiigazított eszközök kidolgozására a gyógyszerhiány kialakulásának elkerülése érdekében;
34. úgy véli, hogy a digitális egészségügyi eszközök, mint a betegek hordozható adatkártyái, képesek orvosolni az egészségügyi információkhoz való hozzáférés és az egészségügyi ismeretek területén mutatkozó hiányosságokat, e két tényező pedig igen fontos az egészségfejlesztés, a jobb betegségmegelőzés és a betegségek hatékonyabb kezelése szempontjából; úgy véli, hogy ezek az eszközök – ha a megfelelő egészségügyi szakemberek, állampolgárok és végfelhasználók bevonásával készülnek, és megfelelnek a vonatkozó szabályozásnak – pontosabb és teljesebb információkat szolgáltatnak, ami lehetővé teszi az egészséges szokások és megelőzési célú tevékenységek előmozdítását, valamint az egészségüggyel kapcsolatos kérdésekben való döntéshozatalnak és a betegek terápiakövetésének támogatását;
35. hangsúlyozza az egészségügyi és ellátórendszerek nemzeti/regionális szerepe megőrzésének jelentőségét, például olyan digitális megoldások és eszközök segítségével, mivel ezekben jelentős lehetőségek rejlenek nemcsak az egészségügyi szolgáltatások minőségének, méltányosságának és fenntarthatóságának, hanem az emberi egészség és jóllét minőségének javítására is, növelve egyúttal a betegek mozgásterét;

⁽⁹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/745 rendelete (2017. április 5.) az orvostechikai eszközökről, a 2001/83/EK irányelv, a 178/2002/EK rendelet és az 1223/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 90/385/EGK és a 93/42/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 117., 2017.5.5., 1. o.).

2019. december 18., szerda

36. hangsúlyozza, hogy fontos tájékoztatni a betegeket, és támogatni őket abban, hogy érdemi döntést hozzanak egészségükkel kapcsolatban; rámutat, hogy a digitális platformoknak felhasználóbarátnak és digitálisan hozzáférhetőnek kell lenniük, valamint több nyelven akadálymentes tájékoztatást kell nyújtaniuk a betegek és az egészségügyi szakemberek számára;

37. felszólítja a Bizottságot, hogy támogassa a szabályozó ügynökségek digitalizációját, és az érintett szereplőkkel, elsősorban a nemzeti egészségügyi rendszerekkel együttműködve támogassa a határon átnyúló nagyobb fokú együttműködést és bővítse ki a digitalizált ellátási modellek, az otthoni gondozási modellek és az idősekre szabott otthoni támogató technológiák alkalmazási körét, mindezt anélkül, hogy csökkentené a tagállamok hatáskörét; e tekintetben úgy véli, hogy az európai referenciahálózatok kiváló eszközként szolgálhatnak annak bemutatására, hogy a digitális egészségügy miként járulhat hozzá a határokon átnyúló egészségügyi eredmények és jóllét javításához, mivel olyan megbízható környezetet biztosítanak, amelyben az egészségügyi szakemberek és a betegek már együttműködnek és határokon átnyúló egészségügyi adatcserét folytatnak céljaik elérése érdekében;

38. felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat annak biztosítására, hogy az egészségügyi szakemberek fejlesszék az egészségügyi adatok gyűjtéséhez, elemzéséhez és védelméhez szükséges képességeiket és készségeiket, többek között azáltal, hogy meghatározzák az egészségügyi szakemberek digitális egészségügyi tanterveire vonatkozó követelményeket, élethosszig tartó kiválósági központokat hoznak létre konkrét digitális készségek oktatására, fokozzák a vonatkozó bevált gyakorlatok cseréjét, megfontolják a képzések harmonizálását, és kiépítik a szabályozó szervek kapacitását az intelligens egészségügyi termékek és szolgáltatások értékelésére egy gyorsan fejlődő technológiai környezetben;

39. felszólítja a Bizottságot, hogy a tagállamokkal és az illetékes regionális és helyi hatóságokkal együttműködve alakítson ki hálózatokat a polgárok arra való oktatására, hogy hogyan kell használni a digitális egészségügyi ellátást, lehetővé téve az egyetemes és méltányos hozzáférést; véleménye szerint e cél megvalósításához szükség van a rendszerek interoperabilitása és a felhasználói készségek javítására, az érzékeny adatoknak az állami egészségügyi rendszerek nyújtotta eszközök és mechanizmusok által biztosított legmagasabb szintű védelme mellett;

40. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat annak biztosítására, hogy a polgárok digitális készségeinek javítását és az egészségügyi adataikhoz való hozzáférést és azok felhasználását célzó összes intézkedés figyelembe vegye az olyan érzékeny csoportokat, mint az idősebb polgárok, az információs társadalomból kirekesztődött emberek és a fogyatékossággal élő személyek;

41. úgy véli, hogy a polgárok számára pozitív egyensúlyt kell teremteni a digitális eszközök használata és az egészségügyi szakemberekkel való közvetlen konzultáció között; úgy véli továbbá, hogy az egészségügyi adatok biztonságos hozzáférhetősége és határokon átnyúló megosztása pozitív előrelépést jelentene;

42. úgy véli, hogy a betegeket a gyógyszereikkel kapcsolatos legfrissebb információkkal kell ellátni; ezért sürgeti a Bizottságot, hogy fejlessze tovább a gyógyszerekre vonatkozó elektronikus tájékoztatást, többek között az elektronikus szórólapok révén a szabályozás hatékonyságának javítása és a betegek gyógyszerekkel kapcsolatos naprakész információkkal való ellátása érdekében;

43. felszólítja a Bizottságot, hogy segítsen a tagállamoknak és a regionális hatóságoknak az állami egészségügy és ellátás digitális átalakításával kapcsolatos innovatív közbeszerzési és beruházási lehetőségek ismertebbé tételében, valamint a digitális alapú, integrált, személyközpontú ellátás széles körben való bevezetésére szolgáló köz- és magánberuházások ösztönzésében;

44. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák az intelligens egészségügyi kísérleti és demonstrációs projektek bővítését a tanulási görbék felgyorsítása érdekében;

45. felhívja a Bizottságot, hogy vizsgálja meg egy európai intelligens egészségügyi innovációs központ létrehozásának lehetőségét az intelligens egészségügyi kezdeményezések értékelése és előmozdítása érdekében, és biztosítson platformot az egészségügyi lánc valamennyi szereplője számára, hogy az ambiciózus, nagy léptékű projektek megvalósítása érdekében konzorciumokat hozhassanak létre;

46. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy mozdítsák elő az innovatív egészségügyi megoldások korai alkalmazói által kidolgozott bevált gyakorlatok és elért eredmények megosztását, különösen azáltal, hogy teljes mértékben kihasználják az INTERREG Európa projekteket és annak szakpolitikai tanulási platformját;

2019. december 18., szerda

47. felhívja a Bizottságot, hogy folyamatosan kövesse nyomon, értékelje és mozgítsa elő a bevált gyakorlatok tagállamok és régiók közötti megosztását a hatékony reformok ösztönzése, az értékalapú egészségügyi ellátás és a fenntartható egészségügyi rendszerek irányába tett előrelépés nyomon követése érdekében;

48. felhívja a Bizottságot, hogy segítse a tagállamokat olyan vészhelyzeti stratégiák kidolgozásában és végrehajtásában, amelyek célja az egészségügyi adatok esetleges ideiglenes vagy tartós elérhetetlenségének kezelése, amely elérhetetlenség üzernzavarból vagy az ilyen adatok gyűjtéséhez, feldolgozásához vagy tárolásához használt infrastruktúra, rendszerek vagy szoftverek elleni támadásból ered;

49. támogatja az ECDC arra irányuló erőfeszítéseit, hogy stratégiákat dolgozzon ki a meglévő számítógépes rendszerek jobb kihasználására, hogy az adatokat felhasználja a fertőző betegségek terjedésének korlátozása érdekében, valamint hogy segítse a tagállamokat az adatok összegyűjtésében és feldolgozásában;

50. hangsúlyozza, hogy a sikeres digitális egészségügyi átálláshoz erős politikai vezetésre, hosszú távú jövőképre és tartós beruházásokra lesz szükség mind nemzeti, mind európai szinten;

51. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy határozzák meg a digitális Európa megteremtése érdekében tervezett változtatások egyértelmű menetrendjét, féldíós értékelésekkel, és tűzzenek ki elérendő célokat;

52. felhívja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy hajtsák végre az elektronikus egészségügyi dokumentáció európai csereformátumáról szóló 2019. februári bizottsági ajánlásokat;

53. felszólítja a Bizottságot, hogy foglalja bele ezeket az ajánlásokat az európai egészségügyi adattérre vonatkozó javaslatba;

o

o o

54. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0106

Az emberi jogok, többek között a vallásszabadság megsértése Burkina Fasóban**Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása az emberi jogok, köztük a vallásszabadság Burkina Fasóban való megsértéséről (2019/2980(RSP))**

(2021/C 255/07)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének az emberi jogok világnapja alkalmából az Unió nevében tett, 2019. december 10-i nyilatkozatára,
- tekintettel a Bizottság 2019. november 13-i sajtóközleményére, amelyben bejelentette, hogy további 35 millió EUR humanitárius segílyt juttat Afrika Száhel-övezetének,
- tekintettel az alelnök/főképviselő szóvivőjének a Burkina Fasó-i támadásokról szóló, 2019. november 7-i nyilatkozatára,
- tekintettel Federica Mogherini főképviselő 2019. júliusi, a Száhel-övezetben tett látogatására, továbbá 2019. július 9-i, Burkina Fasóban tartott beszédére,
- tekintettel az Európai Parlament 2019. szeptember 17-i plenáris ülésének a Burkina Fasó-i biztonsági helyzetről tartott vitáján Federica Mogherini főképviselő által elmondott beszédre,
- tekintettel az Unió Külső Politikák Főigazgatósága által 2009 februárjában közzétett, „A vallás és a meggyőződés szabadsága, valamint a véleménynyilvánítás szabadsága” című tanulmányra,
- tekintettel az Emberi Jogi Albizottság által 2017. november 22-én tartott, „A vallás és meggyőződés szabadságáról: az üldözött kisebbségek, nevezetesen a keresztények helyzete” című nyilvános meghallgatásra,
- tekintettel a vallás és a meggyőződés szabadságának előmozdításáért felelős különmegbízott „A vallás és a meggyőződés szabadságának az Európai Unión kívüli előmozdításáért felelős különmegbízott mandátuma: tevékenységek és ajánlások” című, 2019. november 21-én közzétett jelentésére,
- tekintettel a vallás és a meggyőződés szabadságának előmozdításáról és védelméről szóló, 2013. évi uniós iránymutatásokra,
- tekintettel az egyrészt az afrikai, karibi és csendes-óceáni államok, másrészt az Európai Közösség és tagállamai között Cotonouban aláírt partnerségi megállapodásra (a Cotonoui Megállapodás),
- tekintettel az ENSZ Civilizációk Szövetsége főképviselője szóvivőjének 2019. december 1-jei, egy Burkina Fasó-i templom elleni támadásról szóló nyilatkozatára;
- tekintettel az ENSZ Biztonsági Tanácsa által 2019. november 11-én közzétett, a Száhel-övezet G5-országainak közös erőiről szóló jelentésre,
- tekintettel az ENSZ menekültügyi ügynöksége (UNHCR) Burkina Fasóval kapcsolatos országműveletének 2019. októberi frissítésére,

2019. december 19., csütörtök

- tekintettel az ENSZ főtitkárának a Burkina Faso északi részén található mecset elleni támadásról szóló, 2019. október 13-i nyilatkozatára,
 - tekintettel az UNICEF 2019. októberi, Burkina Fasóról szóló 8. sz. humanitárius helyzetjelentésére,
 - tekintettel a humán fejlődés 21. századi egyenlőtlenségeiről szóló 2019. évi humán fejlődési jelentésre, és különösen a Burkina Fasóról szóló humán fejlődési jelentésre,
 - tekintettel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, amelyet 1948. december 10-én fogadtak el, és amelynek Burkina Faso részes fele,
 - tekintettel az ENSZ 2019. szeptember 12-i, a vallási helyszínek védelmére irányuló cselekvési tervére,
 - tekintettel a Burkina Fasó-i Köztársaság alkotmányára,
 - tekintettel a Száhel-övezet biztonságával foglalkozó, 2019. november 12–13-i konferenciaközi munkaértekezletet követően Burkina Faso, Niger, Mali, Elefántcsontpart és Ghána püspöki konferenciáinak püspökei, papjai és világi küldöttei által kiadott nyilatkozatra,
 - tekintettel Laurent Birfuoré Dabiré dori püspök 2019. július 5-i, a „Katolikus karitatív segély a nélkülöző Egyháznak” című rendezvényen elmondott nyilatkozatára,
 - tekintettel az emberek és népek jogairól szóló afrikai chartára, melyet 1981. június 27-én fogadtak el, és 1986. október 21-én lépett hatályba,
 - tekintettel a 2019. november 12–13-i Párizsi Békefórumra,
 - tekintettel eljárási szabályzata 144. cikkének (5) bekezdésére és 132. cikkének (4) bekezdésére,
- A. mivel Burkina Fasóban erős hagyománya volt a vallási toleranciának és a szekularizmusnak, de az ország kiszolgáltatottá vált az instabilitásnak, különösen a Száhel-övezet szélesebb régióját sújtó iszlamista radikalizálódásnak, és egyre inkább szembe kell néznie a fokozódó erőszak, a lakóhelyelhagyás, az éhezés, a szegénység és az éghajlatváltozás együttes hatásaival;
- B. mivel Burkina Fasóban a növekvő bizonytalanság szörnyű bűncselekményekhez vezetett, amelyeket dzsihádisták és más fegyveres csoportok követtek el; mivel a Human Rights Watch jelentése szerint ezek a fegyveres csoportok Burkina Fasóban kivégeztek olyan személyeket, akikről azt feltételezték, hogy együttműködnek a kormánnyal, megfélemlítettek tanárokat, és félelmet terjesztettek a polgári lakosság körében az egész országban; mivel a Burkina Fasó-i biztonsági erők 2017-ben és 2018-ban terrorizmusellenes műveleteket hajtottak végre, amelyek bírósági eljárás nélküli kivégzésekhez, fogva tartott gyanúsítottakkal való visszaéléshez és önkényes letartóztatásokhoz vezettek; mivel a Burkina Fasó-i kormány ígéretet tett ezen állítások kivizsgálására;
- C. mivel a korábban a szomszédos Maliban aktív dzsihádisták és más fegyveres csoportok 2015 óta terrorizálják a Burkina Fasó-i lakosságot, és számos támadást követtek el állami szimbólumok, például katonai célpontok, iskolák és egészségügyi létesítmények ellen, de különösen templomok és keresztény hívők ellen is; mivel a dzsihádisták és fegyveres csoportok támadásaik során 2015 óta legalább 700 embert megöltek és több ezret megsebesítettek Ouagadougouban és az északi tartományokban, különösen Soum tartományban, majd 2018-ban a támadások áterjedtek a keleti és nyugati tartományokra is; mivel az erőszak nem kizárólag a keresztényeket érinti; mivel például 2019. október 11-én egy mecsetet támadtak meg a Burkina Faso északi részén található Salmossi városában a pénteki ima ideje alatt,
- D. mivel 2019 januárja és novembere között 520 biztonsági incidensről számoltak be, szemben a 2015 és 2018 között regisztrált 404 esettel; mivel csak 2019 októberében 52 nem állami fegyveres csoporttal kapcsolatos incidenst regisztráltak, amelyek közel 70 %-a a polgári lakosságot és a biztonsági erőket célozta;
- E. mivel a támadásokat részben a mali és a nigeri határokon átnyúlóan működő transznacionális fegyveres csoportok, többek között a Jamaat Nusrat al-Islam wal Muslimeen és a Nagy-Szahara Iszlám Állama, illetve a Burkina Faso északi és keleti tartományában működő belföldi csoportok, elsősorban az Ansarul Islam követik el;

2019. december 19., csütörtök

- F. mivel 2019-ben Burkina Fasóban több mint 60 keresztényt öltek meg több támadásban, például legutóbb az ország keleti részén fekvő Hantoukoura városában található protestáns templom ellen 2019. december 1-jén, a vasárnapi istentisztelet idején elkövetett támadásban, amely 14 halálos áldozatot követelt;
- G. mivel több pap, egyházi személy és keresztény hívő célzott gyilkosságok és emberrablások áldozatává vált szerte az országban; mivel – különösen északon – a fokozódó erőszak következtében sokan elhagyták hagyományos otthonaikat, legutóbb Hitté és Rounga falvakat, és a belső menekültek számára kialakított táborokba vagy az ország más részeibe, többek között a fővárosba, Ouagadougouba menekültek;
- H. mivel Burkina Faso lakossága túlnyomórészt szunnita málikita, ám jelentős keresztény és őslakos vallási kisebbség is él az országban; mivel Burkina Fasóban nem merevek a vallási csoportok közötti határok, hiszen valamennyi vallási csoportra jellemző a szinkretikus gyakorlatok alkalmazása, és a vallási tolerancia általános normának számít; mivel a szunnita és keresztény imahelyek a közelmúltban szalafi fegyveres csoportok gerillatámadásainak célpontjaivá váltak; mivel ez hozzájárult a vallások közötti feszültségek fokozódásához, és mivel a vallási közösségek, például a sokféle keresztény felekezet üldözése a társadalmi szerkezet felbomlásához és a kivándorlás fokozódásához vezetett;
- I. mivel a dzsihádisták csoportok nyomást kívánnak gyakorolni Burkina Fasóban a vallások egymás mellett élésére, az etnikumok és vallások közötti konfliktusok szítását és a lakosság elűldözését célzó átfogóbb stratégiájuk részeként;
- J. mivel a kormányzati védelem hiánya miatt Justin Kientega, a Burkina Faso északkeleti részén található Ouahigouya egyházmegye püspöke biztonsági intézkedéseket javasolt a keresztény hívők védelmének javítása érdekében;
- K. mivel az augusztusi erőszak következtében Laurent Dabiré dori püspök, Burkina Faso és Niger püspöki konferenciájának elnöke felszólította a globális közösséget, hogy fokozza támogatását „a keresztény jelenlét felszámolásának” megakadályozása érdekében; mivel többször is felszólítottak a cenzúra fenyegetésének elítélésére és a vallások közötti folyamatos párbeszéd támogatására;
- L. mivel az ENSZ főtitkára a 2019. szeptember 12-én bejelentett, a vallási helyszínek védelmére irányuló cselekvési tervében hangsúlyozta, hogy az istentiszteleti helyeknek világsszerte az elmélkedés és a béke biztonságos menedékhelyeinek kell lenniük, nem pedig a véröntés és a terror helyszíneinek, továbbá hogy lehetővé kell tenni az emberek számára, hogy békében gyakorolják hitüket;
- M. mivel a humanitárius szervezetek, amelyek közül sok vallási alapú, létfontosságú szerepet játszanak az erőszak áldozatainak, különösen a nőknek, a gyermekeknek és a belső menekülteknek a támogatásában;
- N. mivel úgy tűnik, hogy Burkina Faso kormánya nem rendelkezik megfelelő kapacitással ahhoz, hogy hatékony megoldást találjon a hatalmas biztonsági, társadalmi és gazdasági kihívásokra; mivel egyes régiók – különösen az ország északkeleti részében – valójában nincsenek a központi kormányzat ellenőrzése alatt;
- O. mivel Burkina Faso a világ 10 legszegényebb országa közé tartozik; mivel az országban az instabilitás, az éghajlatváltozás és a konfliktusok tovább csökkentették a gazdasági lehetőségeket, fokozták a szegénységet, és súlyos élelmiszerhiányhoz vezettek; mivel ezeket a következményeket súlyosítja az északi régió gyors elszivatagosodása és az ebből eredő vízhiány, talajromlás és az erőforrások szűkössége; mivel mindennek következtében több mint 1 millió embert fenyeget élelmiszerhiány, és 1,5 millióan szorulnak sürgős humanitárius segítségre;
- P. mivel a 2014-es becslések szerint a felnőttek 34,5 %-a tudott írni és olvasni; mivel a fokozódó biztonsági hiány és a terrorizmus az ország egyes régióiban negatív hatással van az oktatási és egészségügyi ágazatra; mivel 85 egészségügyi létesítmény és több mint 2 000 iskola arra kényszerült, hogy bezárjon, ami több mint 1 millió beteget és 300 000 diákot érint; mivel a jelenlegi súlyos biztonsági helyzet miatt további 93 másik egészségügyi létesítmény működési szintje is minimális;

2019. december 19., csütörtök

- Q. mivel a Burkina Fasó-i erőszak miatt közel félmillió ember kényszerült lakóhelye elhagyására; mivel közülük sok kiszolgáltatott helyzetben van, és a lakóhelyüket elhagyni kényszerülő személyek 44 %-a gyermek; mivel Burkina Faso 31 000 mali menekültnek is otthont ad; mivel az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága Burkina Fasóban komoly kihívásokkal néz szembe a belső menekültekhez és a menekültekhez való eljutás terén; mivel a régióban a humanitárius válság által érintett belső menekültek és menekültek védelmi kockázatoknak vannak kitéve, és jelenlétük konfliktushoz vezethet a helyi lakossággal a természeti erőforrások szűkössége miatt, amennyiben nem születnek megfelelő intézkedések a lakhatás, a foglalkoztatás és az élelmiszer-ellátás biztosítása érdekében; mivel az ebből eredő, az erőforrásokért zajló konfliktusok azzal fenyegetnek, hogy tovább fokozzák az erőszak körforgását az országban;
- R. mivel az elmúlt hét évben az EU több mint 1 milliárd EUR-t mozgósított Burkina Faso fejlesztési programjaira, és a közelmúltban 15,7 millió EUR-t különített el a belső menekültek élelmiszer-ellátásának bizonytalanságával és az alultápláltságukkal kapcsolatos súlyos problémák megoldása érdekében; mivel az ország az Európai Fejlesztési Alapból (EFA) nyújtott pénzügyi támogatás egyik fő kedvezményezettje (628 millió EUR), illetve a 2016–2020-as időszakban az EFA által finanszírozott szükséghelyzeti alapból is jelentőst támogatást (245,8 millió EUR) kap;
- S. mivel Burkina Faso részt vesz az ENSZ mali többdimenziós integrált stabilizációs missziójában (MINUSMA), az Afrikai Unió és az ENSZ darfúri hibrid műveletében (UNAMID), a transzszaharai terrorizmus elleni partnerségben (TSCTP) és a Száhel-övezet G5-országai (G5S) közé tartozik; mivel az e missziókban és kezdeményezésekben való részvétele Burkina Fasót az ország regionális biztonsághoz való hozzájárulásának megzavarására és eltántorítására törekvő nem állami fegyveres csoportok elsődleges célpontjává tette; mivel az ENSZ főtitkárnak jelentése hangsúlyozta a Száhel-övezet G5-országából származó mali csapatok által elkövetett emberi jogi jogsértéseket;
- T. mivel az EU közvetlenül hozzájárul a Száhel-övezet stabilitásához az EUCAP Száhel mali és nigeri polgári misszióin, az EUTM Mali katonai kiképző misszión, valamint közvetve bizonyos tagállamoknak az ENSZ Maliban működő többdimenziós integrált stabilizációs missziójában (MINUSMA) és a Barkhane műveletben való részvételén keresztül; mivel a Száhel-övezet EU által támogatott G5-csoportja, a Burkina Faso, Csád, Mali, Mauritánia és Niger közötti védelmi együttműködés fokozza a regionális fejlesztés és biztonság koordinációját a fegyveres csoportok semlegesítése és vonzerejük csökkentése érdekében; mivel a régióban 2016 óta bekövetkező leghalálosabb egyedi incidens, a nigeri Tahouában található katonai bázis elleni 2019. december 11-i támadás következtében 71 nigeri katona életét veszítette és 12 megsebesült;
- U. mivel a Nyugat-afrikai Államok Gazdasági Közösségének (ECOWAS) 2019. szeptember 14-én Ouagadougouban tartott csúcstalálkozóján egymilliárd dolláros tervet jelentettek be a Száhel-övezet növekvő bizonytalansága elleni küzdelem érdekében;
- V. mivel az EU közös kül- és biztonságpolitikájának célja a demokrácia és a jogállamiság fejlesztése és megerősítése, valamint az emberi jogok és alapvető szabadságok tiszteletben tartása;
1. határozottan elítéli az erőszak és a megfélemlítés valamennyi formáját, a polgári személyek, a biztonsági személyzet és a hívők elrablását, a Burkina Fasó-i vallási helyszínek elfoglalását, különösen a meghatározott vallási közösségek elleni erőszakot, valamint a vallás politikai eszközzé tételét és az azzal való visszaélést a keresztények és más vallási kisebbségek üldözésének legitimálására;
 2. részvétét fejezi ki az áldozatok családjainak és Burkina Faso kormányának; szolidaritását fejezi ki a Burkina Fasó-i néppel, akik ma a polgári lakosságot, a biztonsági erőket, valamint a keresztény közösségek és más vallási kisebbségek tagjait célzó támadások miatt szinte naponta gyalognak;
 3. felhívja a nemzeti hatóságokat, hogy a kohézió fontos építőköveként fektessenek több energiát a nemzeti párbeszédbe; hangsúlyozza, hogy elő kell mozdítani az egységet és a párbeszédet Burkina Faso valamennyi közössége, köztük a hagyományos vezetők és a civil társadalmi szervezetek között a gyűlölet és a közösségek közötti feszültségek szítására irányuló kísérletek megakadályozása érdekében;
 4. felszólítja Burkina Faso kormányát, hogy fokozza a muzulmán, keresztény és animista közösségek támogatását és védelmét annak érdekében, hogy fenntartsa az iszlám és kereszténység békés együttélésének régóta fennálló Burkina Fasó-i hagyományát; kéri az erőszak áldozatait, különösen a nők és a gyermekek további támogatását;

2019. december 19., csütörtök

5. emlékeztet arra, hogy a terrorizmus elleni küzdelem csak akkor lehet eredményes, ha a biztonsági erők tiszteletben tartják a jogállamiságot és az emberi jogokat; ennek fényében sürgeti a Burkina Fasó-i kormányt, hogy haladéktalanul vessen véget a lázadók elleni küzdelemben alkalmazott visszaélésszerű stratégiának, nevezetesen a gyanúsítottak azonnali kivégzésének, ami a konfliktus szításának veszélyével jár azzal, hogy több embert irányít a militáns iszlamista toborzók kezébe;
6. felszólítja a Burkina Fasó-i kormányt, hogy tegyen eleget azon kötelezettségvállalásának, hogy kivizsgálja az állami erők által elkövetett állítólagos visszaéléseket, konkrét intézkedéseket tesz a további visszaélések megelőzésére, és a terrorizmus és az erőszakos szélsőségek elleni küzdelemre irányuló stratégiáját a jogállamiságra és az alapvető jogok tiszteletben tartására alapozza, összhangban a nemzetközi jog, különösen a nemzetközi emberi jogi normák, a nemzetközi humanitárius jog és a menekültjog szerinti kötelezettségeivel;
7. ragaszkodik a radikalizálódás és a terrorizmus megelőzésére irányuló átfogó megközelítés kialakításához, amelynek középpontjában a társadalmi kohézió és a bűnmegelőzés megerősítése áll; felhívja a Burkina Fasó-i hatóságokat, hogy fokozzák a szegénység csökkentésére és a munkavállalási lehetőségek biztosítására irányuló törekvéseiket, különösen a fiatalok számára, valamint hogy biztosítsanak szerepvállalási lehetőséget az egyén számára, illetve tartsák tiszteletben az egyént azon sérelmek és frusztrációk közvetlenül a gyökereknél történő orvoslása érdekében, amelyeket erőszakos szélsőségek esetleg kihasználhatnak; megismétli, hogy az oktatásba való beruházás alapvető fontosságú a konfliktus-megelőzés, valamint a békés és befogadó társadalmak újjáépítése szempontjából;
8. emlékeztet arra, hogy a politikai, biztonsági és fenntartható fejlődésnek a vallások közötti párbeszéd előmozdításán keresztül a vallási tudatossággal való összekapcsolása elengedhetetlen ahhoz, hogy hosszú távú megoldást lehessen találni a Burkina Faso és a Száhel-övezet előtt álló különböző kihívásokra;
9. az egész régióra kiterjedő nemzetközi koordinációt kér, különösen az ECOWAS keretében, a tagok területi szuverenitásának és integritásának, a regionális demokratikus intézmények és valamennyi polgár biztonságának, valamint tulajdonának biztosítására irányuló politikai célkitűzésekkel; emlékeztet arra, hogy a Burkina Fasó-i helyzet közvetlen hatással van a szomszédos államokra; felhívja a Burkina Fasó-i kormányt, hogy fokozza tovább a szomszédos államokkal folytatott együttműködését, különös tekintettel északi régióira és az erőszak által közvetlenül érintett államokra, például Malira és Nigerre;
10. elismerését fejezi ki az EU és tagállamai által a Száhel-övezet G5-országainak, a MINUSMA-nak, valamint a Barkhane művelethez nyújtott támogatásért; elismerését fejezi ki továbbá az EUCAP Száhel mali és nigeri polgári misszió, valamint az EUTM Mali katonai kiképző misszió által tett erőfeszítésekért; felhívja az EU-t, hogy növelje tovább a Burkina Fasónak nyújtott támogatását az országban tapasztalható hatalmas biztonsági kihívások kezelése érdekében; hangsúlyozza, hogy Burkina Fasóban átfogóbb és összehangoltabb nemzetközi biztonsági fellépésre van szükség; felszólítja a Száhel-övezet G5-országait és a nemzetközi adományozókat, hogy fokozzák erőfeszítéseiket annak érdekében, hogy a Száhel-övezet G5-országai közös katonai erői minden további késedelem nélkül megfelelő eszközökkel rendelkező operatív erővé váljanak, az emberi jogok teljes körű tiszteletben tartása mellett;
11. hangsúlyozza, hogy a biztonság létfontosságú, de nem ez az egyetlen válasz azokra a kihívásokra, amelyekkel Burkina Faso szembesül, és ezért a biztonság, a fejlesztés és a kereskedelem-politikák közötti koordináció az egyik alapvető kihívás; hangsúlyozza, hogy az EU biztonsági ágazatának reformja és a törekvő országokban és régiókban zajló segítségnyújtási törekvések vezérelvét a helyi lakosság biztonságának kell képeznie;
12. megjegyzi, hogy a konfliktusok, a lakóhelyelhagyás és az elsivatagosodás nehezíti a hagyományos foglalkoztatási formákban való részvételt; kiemeli, hogy a Burkina Fasó-i lakosság 65 %-a 25 év alatti; úgy véli, hogy Burkina Fasóban a biztonsági műveleteket helyi fejlesztési törekvéseknek kell kísérniük, amelyek célja az egyenlőtlenségek csökkentése és az infrastruktúra, a politikai részvétel, az igazságszolgáltatás, a lányok emancipációja és a gazdasági lehetőségek javítása;
13. megjegyzi, hogy a Burkina Fasóban romlik a helyzet és ez nemzetközi geopolitikai következményekkel jár; hangsúlyozza, hogy a régióban a Száhel-övezet G5-csoportja által vezetett törekvésekhez – többek között a mali békefolyamathoz – elengedhetetlen az EU folyamatos biztonsági és politikai támogatása; kéri a biztonsági erők támogatásának növelését Burkina Fasóban a dzsihádisták támadásai és erőszakos fenyegetéseiire való válaszadás, valamint az északi és keleti régiókban a kormányzati ellenőrzés támogatásának lehetővé tétele érdekében;
14. hangsúlyozza, hogy a nemzetközi koordináció is döntő fontosságú, és hogy az EU-nak még jobban együtt kell működnie az egész régióval, és ezt be kell építenie az új „Afrikára vonatkozó uniós stratégia – partnerség a fenntartható és befogadó fejlődésért” című stratégiába;

2019. december 19., csütörtök

15. felhívja az Európai Külügyi Szolgálatot, hogy a vallások közötti párbeszéd hatékony gyakorlatát eszközként foglalja bele a harmadik országokkal folytatott kommunikációra vonatkozó stratégiájába és ösztönözze a konfliktushelyzetekben történő közvetítést a vallási kisebbségek, valamint a vallás és a meggyőződés szabadságának védelme céljából;
 16. üdvözlí az ENSZ vallási helyszínek védelmére irányuló cselekvési tervét, amelyet az ENSZ Civilizációk Szövetsége dolgozott ki, és amelyet António Guterres, az ENSZ főtitkára jelentett be 2019. szeptember 12-én;
 17. hangsúlyozza, hogy a terrorizmus elleni küzdelem elsődleges célja egyrészt a dzsihádistá fegyveres csoportok nemzetközi finanszírozásának megszüntetése, másrészt a szegénység és az egyenlőtlenség kiváltó okainak kezelése;
 18. úgy véli, hogy az EU-nak együtt kell működnie az ECOWAS-szal, valamint a kormánnyal és az összes érdekelt féllel Burkina Fasóban, hogy erősítse a fejlesztésre, az oktatásra és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra irányuló törekvéseket a szegénység leküzdése és a további radikalizálódás megelőzése érdekében; hangsúlyozza, hogy az éghajlatváltozás megsokszorozza a konfliktusok, az aszályok, az éhínség és a lakóhelyelhagyás kockázatát; sürgeti Burkina Faso kormányát, hogy kezelje elsődleges célként a korrupció és a büntetlenség elleni küzdelmet;
 19. különös aggodalmának ad hangot a biztonsági fenyegetéseknek a humanitárius segítségnyújtás és a fejlesztési együttműködés hatékonyságára gyakorolt hatása miatt; sürgeti az uniós tagállamokat és a nemzetközi közösséget, hogy növeljék a Burkina Fasónak nyújtott humanitárius segítségüket, különösen élelmiszer, víz és orvosi szolgáltatások biztosítása révén; óva int egy újabb humanitárius válság kialakulásának veszélyére abban az esetben, ha a lakóhelyüket elhagyni kényszerülő és az őket befogadó közösségek alapvető igényei (úgy mint élelmiszer, víz, menedék és egészségügyi ellátás) nem kerülnek kielégítésre;
 20. felszólítja Burkina Faso kormányát, hogy biztosítsa a humanitárius segítségnyújtás és az élelmiszersegély célba juttatását, különösen azokon a területeken, ahol a humanitárius hozzáférés korlátozott, és hozzon konkrét intézkedéseket a belső menekültek táboraiiban az akut alultápláltság megelőzésére és kezelésére irányuló fellépések megerősítése érdekében, különös figyelmet fordítva a kiszolgáltatott csoportokra, köztük a nőkre és a gyermekekre;
 21. sürgeti Burkina Faso kormányát, hogy a közösségi konfliktusok megelőzése érdekében biztosítsa és könnyítse meg az állatok vándorlegeltetését, valamint növelje az élelmiszer, a víz és az ellátás rendelkezésre állását és az állatok ezekhez való hozzáfutását a jelentős takarmányhiánnyal küzdő területeken;
 22. háláját fejezi ki a nem kormányzati szervezetek, köztük a hitalapú nem kormányzati szervezetek és a nemzetközi intézmények által az erőszak számos áldozatának, különösen a nőknek és a gyermekeknek nyújtott támogatás terén végzett fontos munkáért;
 23. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének, a Burkina Fasó-i Köztársaság elnökének, a Burkina Fasó-i Parlament elnökének, valamint az Afrikai Uniónak és intézményeinek.
-

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0107

Afganisztán, különösen a fiúkkal szembeni állítólagos szexuális erőszak Logar tartományban**Az Európai Parlament 2019. decemberi 19-i állásfoglalása Afganisztánról, nevezetesen a fiatal fiúk állítólagos szexuális zaklatásáról Logar tartományban (2019/2981(RSP))**

(2021/C 255/08)

Az Európai Parlament,

- tekintettel Afganisztánról szóló korábbi állásfoglalásaira és különösen 2017. december 14-i állásfoglalására ⁽¹⁾,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló ENSZ-egyezmény 30. évfordulója kapcsán a gyermekek jogairól szóló, 2019. november 26-i állásfoglalására ⁽²⁾,
 - tekintettel a gyermekek és fegyveres konfliktusok baráti csoportjának (CAAC) – amelynek az Európai Unió is tagja – 2019. december 3-i nyilatkozataira a fiúkkal szemben Logar tartományban elkövetett állítólagos szexuális visszaélésekről és az azokat követő, emberijog-védők elleni fellépésekről,
 - tekintettel a gyermekek jogainak védelméről szóló, 2019. március 5-én ratifikált afgán törvényre,
 - tekintettel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló, 1989. november 20-i nemzetközi egyezményre,
 - tekintettel a gyermek jogairól szóló nemzetközi egyezmény kihívásairól szóló, 2019. novemberi UNICEF jelentésre,
 - tekintettel az ENSZ-főtitkár által a Biztonsági Tanácsnak benyújtott, a konfliktusok során felmerülő szexuális erőszakról szóló, 2018. március 23-i és 2019. március 29-i jelentésekre, valamint az afganisztáni gyermekekről és a fegyveres konfliktusokról szóló, 2019. március 10-i jelentésre,
 - tekintettel a gyermekek jogainak előmozdításáról és védelméről, a fegyveres konfliktusokban érintett gyermekekről és az emberi jogok védelmezőiről szóló uniós iránymutatásokra,
 - tekintettel a Tanács Afganisztánra vonatkozó, 2019. április 8-i következtetéseire,
 - tekintettel az Európai Unió és Afganisztán közötti, 2017. február 18-án aláírt partnerségi és fejlesztési együttműködési megállapodásra,
 - tekintettel eljárási szabályzata 144. cikkének (5) bekezdésére és 132. cikkének (4) bekezdésére,
- A. mivel az ENSZ főtitkáranak az afganisztáni gyermekekről és a fegyveres konfliktusokról szóló 2019. évi jelentése szerint 2015 és 2018 között 14 000 jogsértést követtek el gyermekek ellen Afganisztánban; mivel legalább 12 599 gyermeket öltek meg vagy sebesítettek meg, ami a polgári áldozatok közel egyharmadát teszi ki; mivel a fiatal fiúk szexuális bántalmazása, a nemi erőszak és a kizsákmányolás, a „bacha bazi” néven ismert gyakorlat – amely a gyermek szexuális rabszolgaságnak minősül – Afganisztán számos tartományában elterjedt;
- B. mivel az ENSZ afganisztáni segítségnyújtási missziója (UNAMA) arról számolt be, hogy Logar tartományban legalább hat iskolában 136 afgán fiút zaklatott szexuálisan egy pedofil bűnözői kör; mivel a vizsgálat eddig több mint 100 online közzétett videót azonosított; mivel a videókon megjelenő legalább hét fiút holtan találtak, és ötöt családjuk meggyilkolt;

⁽¹⁾ HL C 369., 2018.10.11., 85. o.⁽²⁾ Elfogadott szövegek, P9_TA(2019)0066.

2019. december 19., csütörtök

- C. mivel a vidéken élő elit befolyásos tagjai – többek között politikusok és katonatisztek – általában 10-18 éves fiúkat (*bachas*) vásárolnak meg vagy rabolnak el elszegényedett családoktól; mivel a fiúkat női ruhába öltöztetik és táncolniuk kell magánpartikon, ahol a férfiak szexuálisan bántalmazzák őket;
- D. mivel Logar tartomány iskolaigazgatói, tanárai és a helyi hatóságok is érintettek az ügyben; mivel a szexuális erőszak büntetlensége gyakori jelenség az elkövetők által gyakran betöltött magas pozíciók, az áldozatok családján és közösségén belüli kételkedés, valamint egy olyan értékrendszer miatt, amely a család becsületét a gyermek egyéni érdekei fölé helyezi;
- E. mivel a nemi erőszakot és a szexuális kizsákmányolást elszenvedő gyermekek Afganisztánban nagyon korlátozottan férnek hozzá az igazságszolgáltatáshoz vagy bármilyen segítséghez; mivel a jelentések szerint ennek ellenkezője történik, és a szexuális zaklatást bejelentő gyermekek gyakran további bántalmazással, megfélemlítéssel, kirekesztéssel, sőt akár halállal is szembesülnek az elkövetők, a hatóságok, a milíciák vezetői és saját családjaik részéről, ami további fizikai és pszichológiai traumát okoz;
- F. mivel a Logari Ifjúsági Szociális és Civil Intézet vizsgálja a régió más iskoláiban tapasztalható helyzetet; mivel a tartományban több ezer fiút tartanak még a „bacha bazi” áldozatának;
- G. mivel Afganisztán 2018-ban megreformálta büntető törvénykönyvét, bűncselekménnyé nyilvánítva a gyermekek szexuális zaklatását; mivel 2019-ben az afgán hatóságok törvényt fogadtak el a gyermek jogainak védelméről; mivel továbbra is kihívást jelent a toborzást, a toborzott gyermekekkel való visszaélést, a szexuális erőszakot és a gyermekek bántalmazását bűncselekménnyé nyilvánító rendelkezések végrehajtása;
- H. mivel Mohammad Musa Mahmudit és Ehsanullah Hamidit, a Logari Ifjúsági Szociális és Polgári Intézethez tartozó emberi jogi jogvédőket a nemzetbiztonsági igazgatóság önkényesen letartóztatta, amikor éppen az EU kabuli nagykövetéhez indultak látogatásra; mivel 2019. november 27-én mindketten szabadlábra kerültek, ám biztonságuk továbbra is aggodalomra ad okot; mivel a két emberi jogi aktivistát korábban – részben köztisztviselők – a közösségi médiákon keresztül megfenyegették; mivel továbbá a tartományi kormányzó azzal fenyegette őket, hogy megbünteti őket hamis információk terjesztéséért;
- I. mivel Afganisztánban az emberi jogok védelmezőit egyre több támadás éri az afgán hatóságok és fegyveres csoportok részéről, és zaklatásnak, megfélemlítésnek, fenyegetésnek és erőszaknak vannak kitéve; mivel az afgán kormány ismételtelen elmulasztotta kivizsgálni az emberi jogi jogvédők elleni támadásokat;
1. sajnálatának ad hangot amiatt, hogy Afganisztánban a fiatal fiúkkal szemben elterjedt a szexuális kizsákmányolás és a rabszolga sorba döntés gyakorlata; maradéktalan támogatásáról és szolidaritásáról biztosítja az áldozatokat; komoly aggodalmának ad hangot a fiúk elleni, mélyen gyökerező szexuális visszaélések elterjedtsége, az elkövetők büntetlensége és az áldozatok kiszolgáltatott helyzete miatt;
 2. elismeri az afgán hatóságok közelmúltbeli reakcióját és az elkövetők azonosítására és büntető eljárás alá vonására irányuló lépésüket; emlékezteti a hatóságokat, hogy minden emberi jogi védelmi politika középpontjában a gyermekek és más kiszolgáltatott csoportok védelmének kell állnia, és felszólítja az afgán központi és helyi hatóságokat, hogy folytassák a „bacha bazi” gyakorlatának felszámolására irányuló aktív intézkedéseket az országban;
 3. mélyszéles sajnálatának ad hangot amiatt, hogy állítólag iskolákban, megbízható és tiszteletnek örvendő intézményekben követtek el szexuális zaklatásokat olyan tanárok és iskolaigazgatók, akik hatalmas hatást gyakorolnak tanulóikra, és nagy felelősséget viselnek értelmi és pszichológiai fejlődésükért;
 4. felhívja az afgán kormányt, hogy haladéktalanul függessze fel a szexuális zaklatás és erőszak eseteiben állítólagosan érintett személyeket a nyomozás lezárásáig, és biztosítsa az áldozatok és családjaik számára a szükséges orvosi, pszichológiai és szociális támogatást;
 5. felhívja az afgán főügyészi hivatalt, hogy indítson független és pártatlan vizsgálatot a Logar tartományban a fiúk ellen elkövetett állítólagos szexuális visszaélésekkel és erőszakkal kapcsolatban, és garantálja az áldozatok jogait és védelmét; emlékeztet arra, hogy mivel a nemzeti hatóságok egyes tisztviselői is gyanúba keveredtek, a vizsgálatot nemzetközi szervekkel, többek között az UNAMA-val együttműködésben és teljes átláthatóság mellett kell lefolytatni;

2019. december 19., csütörtök

6. sürgeti az afgán hatóságokat, hogy haladéktalanul hozzanak létre védelmi és jelentéstételi mechanizmust azon szervezetek és jogvédők számára, akik bejelentik és leleplezik a gyermekek jogainak megsértését; sürgeti az afgán hatóságokat, hogy hozzanak létre a gyermekek jogainak megsértésével foglalkozó nemzeti áldozatsegítő segélyvonalat;
7. felhívja az afgán hatóságokat, hogy teljes mértékben érvényesítsék a gyermekek jogainak védelmére vonatkozó nemzeti és nemzetközi jogot; sürgeti az afgán hatóságokat, hogy maradéktalanul hajtsák végre a 2018. évi új afgán büntető törvénykönyvet és a gyermekek jogainak védelméről szóló 2019. évi törvényt annak érdekében, hogy biztosítsák a gyermekek elleni szexuális zaklatás és erőszak eseteinek teljes körű elszámoltathatóságát;
8. sürgeti az afgán kormányt, hogy indítson országos kampányt annak érdekében, hogy felvilágosítsa a társadalmat a „bacha bazi” jogellenességéről és a kiskorúaknak az ilyen fizikai és szexuális visszaélésekkel szembeni védelemhez való jogáról; hangsúlyozza, hogy csak a bűnüldözés és az ezzel kapcsolatos oktatás ötvözésével érhető el az afgán társadalomban az e gyakorlat felszámolásához szükséges kulturális változás; kitart amellett, hogy ezeknek az erőfeszítéseknek kiemelten kell kezelniük a „bacha bazi” gyakorlatok áldozatainak megbélyegzése elleni fellépést, és meg kell akadályozniuk, hogy közösségeik megkülönböztessék őket, családjukból kiutasítsák vagy megöljék őket;
9. elismeri Mohammad Musa Mahmudi, Ehsanullah Hamidi és valamennyi afganisztáni emberijog-védő munkáját, akik a világ egyik legveszélyesebb környezetében tevékenykednek, akiket állami és nem állami szereplők fenyegetnek, és akik a megtorlástól való félelemben végzik munkájukat és nem részesülnek a munkájuk elvégzéséhez szükséges védelemben; hangsúlyozza, hogy az afgán hatóságoknak minden körülmények között biztosítaniuk kell, hogy az emberi jogok védelmezői fenyegetés, megfélemlítés és akadályoztatás nélkül végezhessek az emberi jogok védelmét célzó munkájukat;
10. szorgalmazza az Afganisztánnak nyújtott uniós pénzügyi támogatás fokozottabb ellenőrzését és nyomon követését annak biztosítása érdekében, hogy a költségvetési támogatás ténylegesen előmozdítsa az emberi jogok védelmét és érvényesítését elősegítő környezetet;
11. sürgeti az afgán hatóságokat, hogy garantálják Mohammad Musa Mahmudi és Ehsanullah Hamidi biztonságát; felszólítja továbbá az afgán hatóságokat, hogy haladéktalanul és feltétel nélkül engedjék szabadon a csupán a véleményszabadsághoz és a békés célú gyülekezéshez való joguk gyakorlása miatt fogva tartott és elítélt összes emberijog-védőt, lelkiismereti foglyot és újságírókat;
12. felhívja a legfőbb ügyészséget, hogy indítson független és pártatlan vizsgálatot a civil társadalom azon tagjainak önkényes fogva tartásáról, akiket szexuális zaklatás és erőszak bejelentését követően tartóztattak le, és akiket több nap után szabadon bocsátottak;
13. felhívja az Afganisztánban diplomáciai képviselettel rendelkező uniós tagállamokat és azok helyi fejlesztési ügynökségeit, hogy segítsék a hatóságokat és a helyi civil társadalmi szereplőket a „bacha bazi” gyakorlat afgán társadalomból való felszámolásában;
14. felhívja az országban diplomáciai képviselettel rendelkező uniós tagállamokat, hogy maradéktalanul hajtsák végre az emberi jogok védelmezőiről szóló uniós iránymutatásokat, és nyújtsanak megfelelő támogatást a fogvatartott emberijog-védőknek, ideértve a börtönlátogatásokat és a bírósági tárgyalások nyomon követését is; emlékeztet annak fontosságára, hogy az uniós küldöttség és az uniós tagállamok maradéktalanul végrehajtsák a gyermekek jogainak előmozdításáról és védelméről, valamint a gyermekekről és a fegyveres konfliktusokról szóló uniós iránymutatásokat;
15. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az Európai Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének, az Európai Unió emberi jogokkal foglalkozó különleges képviselőjének, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, valamint Afganisztán kormányának és parlamentjének.

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0108

A „külföldi ügynökökről” szóló orosz törvény

Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása a „külföldi ügynökökről” szóló orosz törvényről (2019/2982(RSP))

(2021/C 255/09)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Oroszországról és az EU és Oroszország közötti kapcsolatokról szóló korábbi állásfoglalásaira,
- tekintettel az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) szóvivőjének az Oroszországi Föderációban a „külföldi ügynökökről” szóló törvény módosításáról szóló, 2019. november 23-i, valamint a külföldi média „külföldi ügynökként” való bejegyzését lehetővé tevő orosz törvényről szóló, 2017. november 26-i nyilatkozatára,
- tekintettel az EU Európa Tanácsba delegált küldöttségének az Oroszországi Föderációban a „külföldi ügynökökről” szóló törvény módosításáról szóló, 2019. december 11-i nyilatkozatára,
- tekintettel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, különösen annak a vélemény és a kifejezés szabadságához való jogról szóló 19. cikkére és a békés célú gyülekezés szabadságához és az egyesülés szabadságához való jogról szóló 20. cikkére,
- tekintettel az emberi jogok védelmezőiről szóló ENSZ-nyilatkozatra, különösen annak az egyesülési szabadságról szóló 13. cikkére,
- tekintettel Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányára (ICCPR), különösen annak a szabad társuláshoz való jogról szóló 22. cikkére,
- tekintettel az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményre (emberi jogok európai egyezménye),
- tekintettel az emberi jogok európai egyezményére és az ahhoz csatolt jegyzőkönyvekre, különösen a véleménynyilvánítás szabadságához való jogról szóló 10. cikkre és a gyülekezés és az egyesülés szabadságához való jogról szóló 11. cikkre,
- tekintettel az Európai Unió emberi jogok védelmezőiről szóló iránymutatásaira,
- tekintettel az Oroszországi Föderáció alkotmányára, különösen annak a polgárok jogairól és szabadságairól szóló 2. fejezetére,
- tekintettel az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) médiasabadsággal foglalkozó képviselőjének 2019. november 20-i nyilatkozatára,
- tekintettel az Európa Tanács emberi jogi biztosának „Az Oroszországi Föderáció nem kereskedelmi szervezetekről szóló jogszabályai az Európa Tanács normáinak fényében” című, 2013. július 15-i véleményére, valamint „Az Oroszországi Föderáció nem kereskedelmi szervezetekkel kapcsolatos jogszabályai és gyakorlata az Európa Tanács normáinak fényében: frissített változat” című, 2015. július 9-i frissített véleményére,
- tekintettel a Jog a Demokráciáért Európai Bizottságnak (Velencei Bizottság) a nem kereskedelmi szervezetekről szóló szövetségi törvényről („külföldi ügynökökről” szóló törvény) szóló, 2014. június 27-i véleményére, a (külföldi és nemzetközi nem kormányzati szervezetek nemkívánatos tevékenységeiről szóló) 129-FZ számú orosz szövetségi törvényről szóló, 2016. június 13-i véleményére, valamint a Velencei Bizottságnak az egyesületek finanszírozásáról szóló, 2019. március 18-i jelentésére,
- tekintettel eljárási szabályzata 144. cikkének (5) bekezdésére és 132. cikkének (4) bekezdésére,

2019. december 19., csütörtök

- A. mivel a gondolat és a szólás, az egyesülés és a békés gyülekezés szabadságához való jogot az Oroszországi Föderáció alkotmánya rögzíti;
- B. mivel az Oroszországi Föderáció aláírta az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatát és az emberi jogok európai egyezményét, valamint az Európa Tanács tagja, és így elkötelezte magát a jogállamiságra vonatkozó nemzetközi normák és elvek, valamint az emberi jogok és az alapvető szabadságok mellett;
- C. mivel 2012 júliusában az orosz parlament elfogadta a „külföldi ügynökökről” szóló törvényt, amely előírja az orosz nem kormányzati szervezetek számára, hogy „külföldi ügynöki feladatokat ellátó szervezetként” jelentkezzenek be az Oroszországi Föderáció Igazságügyi Minisztériumánál, amennyiben külföldi finanszírozásban részesülnek, és homályosan „politikai tevékenységnek” nevezett tevékenységeket folytatnak; mivel 2014 júniusában módosították a törvényt, hogy az Igazságügyi Minisztérium saját kezdeményezésére is nyilvántartásba vehessen „külföldi ügynökként” nem kormányzati szervezeteket; mivel 2017 novemberében a törvény hatályát kiszélesítették, hogy a közvetlenül vagy közvetetten külföldi finanszírozásban részesülő külföldi médiát is kötelezzék a „külföldi ügynök” címke használatára;
- D. mivel az orosz parlament 2019. november 21-én jóváhagyta, Vlagyimir Putyin elnök pedig 2019. december 2-án aláírta a „külföldi ügynökökről” szóló törvény legutóbbi módosításait, amelyek kiterjesztik a „külföldi ügynök” státuszt a magánszemélyekre, köztük bloggerekre és független újságírókra; mivel a törvény egyedi követelményeket ír elő a kiadványok nyilvántartásba vételére, könyvelésére és címkézésére vonatkozóan, és a meg nem felelést bűncselekménynek minősíti, ideértve súlyos közigazgatási bírságokkal vagy két évig terjedő szabadságvesztéssel járó szankciók lehetőségét is;
- E. mivel e törvény értelmében azok az oroszok és külföldiek, akik „külföldi ügynöknek” nevezett hírcsatornákkal dolgoznak vagy ezek tartalmát terjesztik, „külföldi ügynököknek” minősülnek, így az újságírókat, forrásait, vagy akár a közösségi oldalakon anyagokat megosztókat „külföldi ügynökként” való megbélyegzésnek tennék ki, ami öncenzúrához vezethet, miközben nemcsak a kiadványok közzétételétől, hanem megosztásától is eltántorítanák őket;
- F. mivel a „külföldi ügynökökről” szóló orosz törvény sérti az emberi jogok európai egyezményét, az Európa Tanács nemzetközi megállapodását, amely többek között a szólás- és a médiaszabadságot védi; mivel ezért Oroszország nem teljesíti az Európa Tanács tagjaként vállalt kötelezettségeit; mivel az Európa Tanács emberi jogi biztosa úgy ítélte meg, hogy ez a törvény összeegyeztethetetlen a nemzetközi és az európai emberi jogi normákkal; mivel a „külföldi ügynökökről” szóló törvény sérti Oroszország EBESZ-tagként és az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatának aláírójaként vállalt kötelezettségeit; mivel az EU elvárja az Oroszországi Föderációtól, hogy az ENSZ Biztonsági Tanácsának állandó tagjaként teljes mértékben eleget tegyen nemzetközi kötelezettségvállalásainak;
- G. mivel számos, az emberi jogokat védő szervezet és nem kormányzati szervezet, például az Amnesty International és a Human Rights Watch úgy véli, hogy a módosított törvény káros hatással lesz a független újságírást már amúgy is korlátozó környezetre Oroszországban, tovább veszélyeztetve így a véleménynyilvánítás szabadságát; mivel a törvény a kormányzati vagy kormánypárti struktúráktól független, minőségi médiát célozza meg, amely számos orosz tudósítóval működik együtt országszerte, és amely gyakran az egyetlen megbízható információforrás és az állami média alternatívája a távoli területeken, így akadályozva munkájukat és ezáltal a pártatlan médiához való hozzáférést;
- H. mivel az oroszországi külföldi ügynökökről szóló törvényen alapuló jogszabályi korlátozások és célzott büntetőeljárássok az elmúlt hónapokban egyre elnyomóbb formát öltöttek, aminek eredményeként szűkítették a média és a civil társadalom független finanszírozáshoz való hozzáférését, csorbították jó hírüket és akadályozták tevékenységeiket, ezáltal korlátozták az alapvető szabadságok gyakorlását és csökkentették a független és másként gondolkodó szereplők mozgásterét Oroszországban;
- I. mivel a „külföldi ügynökökről” szóló törvény egy szélesebb körű kampány része, amelynek célja az eltérő vélemények, az ellenzék és a civil társadalom elfojtása Oroszország-szerte; mivel Oroszország független civil társadalmának szűkülő mozgásterére lehetővé teszi a nem független, kormány által szervezett nem kormányzati szervezetek fokozott jelenlétét; mivel az orosz kormány a kormány által szervezett nem kormányzati szervezeteket arra használja fel, hogy előmozdítsa saját politikáit, miközben fenntartja a független civil társadalom látszatát;

2019. december 19., csütörtök

- J. mivel a törvény eddig főként a nem kormányzati szervezeteket célozta meg; mivel e törvény értelmében összesen mintegy 80 nem kormányzati szervezet minősül „külföldi ügynöknek”, köztük gyakorlatilag az összes vezető oroszországi emberi jogi nem kormányzati szervezet; mivel 49 orosz nem kormányzati szervezet keresete van folyamatban az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt, amelyek arra hivatkoznak, hogy a „külföldi ügynökökről” szóló törvény több emberi jogot megsért, többek között a véleménynyilvánítás és az egyesülés szabadságához való jogot, és tiltakoznak a törvény minősége és a „külföldi ügynökként” való nyilvántartásba vétel elmulasztása miatti üldöztetésük, valamint a túlzott állami kontroll ellen;
- K. mivel 2014 óta több tucat környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozó szervezetet tettek fel kényszerrel a „külföldi ügynökök” listájára annak ellenére, hogy Oroszország alkotmánybírósága kifejezetten kizárta a környezetvédelmi csoportokat e törvény hatálya alól; mivel az érintett csoportok közül soknak meg kellett szüntetnie működését azért, hogy ne címkézzék „külföldi ügynöknek”, vagy mivel nem tudta megfizetni a bírságokat;
- L. mivel az elmúlt évtizedben kialakult egy riasztó globális tendencia, amely szerint egyre több állam vezet be és alkalmaz jogszabályokat arra, hogy beavatkozzon a véleménynyilvánítás szabadságához való jogba, amely magában foglalja az információk és az eszmék hatóságok beavatkozása nélküli és határoktól független megismerésének és átadásának szabadságát, valamint a gyülekezés és az egyesülés szabadságát; mivel az ilyen jogszabályok akadályozzák a civil társadalmi szervezetek és az egyének munkáját;
- M. mivel az Emberi Jogok Európai Bírósága számos ítéletében hangsúlyozta, hogy a nem kormányzati szervezetek által gyakorolt megfigyelői szerep alapvető fontosságú a demokratikus társadalom szempontjából, és a média szerepéhez hasonló jelentőséggel bír;
- N. mivel a külföldi finanszírozásban részesülő nem kormányzati szervezetek átláthatóságának biztosítására irányuló legitim cél nem igazolhat olyan intézkedéseket, amelyek korlátozzák a demokrácia, az emberi jogok és a jogállamiság területén tevékenykedő nem kormányzati szervezetek tevékenységét;
1. felhívja az orosz hatóságokat, hogy haladéktalanul helyezték hatályon kívül a „külföldi ügynökökről” szóló törvényt, és a hatályos jogszabályokat hozzák összhangba Oroszország alkotmányával és nemzetközi jogi kötelezettségeivel; sürgeti az Oroszországi Föderációt, hogy hagyjon fel a civil társadalommal szembeni ellenséges légkör szándékos megeremtésével, és ebből következően elítéli a „külföldi ügynökökről” szóló törvény alkalmazását mint olyan eszközt, amely a nemzetközi adományozókkal együttműködő vagy politikai véleményt nyilvánító civil társadalmi szervezetek zaklatására és elnyomására irányul;
2. kifogásolja a „külföldi ügynökökről” szóló törvény nemrégiben elfogadott módosításait, amelyek jelentősen kiszélesítik a törvény hatályát, és lehetővé teszik egyének „külföldi ügynökként” való megbélyegzését, ezáltal megsértve emberi jogait, különösen véleménynyilvánítási és egyesülési szabadságukat, valamint állampolgári jogait, korlátozva az orosz civil társadalom iránti elkötelezettségüket és ahhoz való hozzájárulásukat, továbbá az ilyen megbélyegzés révén kockára téve személyes biztonságukat;
3. kifogásolja az orosz hatóságok arra irányuló folyamatos erőfeszítéseit, hogy korlátozzák az online és offline vitát, valamint a független újságírást; emlékezteti őket, hogy a szólásszabadság alapvető emberi jog, amely megerősíti az összes többi emberi jogot, lehetővé téve a társadalmi fejlődést és haladást; felszólítja az Oroszországi Föderációt, hogy ismerje el, hogy az élénk és aktív civil társadalom pozitívan járul hozzá a demokrácia és a társadalom helyzetéhez;
4. úgy véli, hogy ez a törvény, valamint a médiával, az emberi jogi szervezetekkel és a civil társadalommal szembeni bírságok és díjak túlzott mértékű alkalmazása szándékosan arra kényszeríti őket, hogy forrásait a bírságok és a bíróság előtti védelem díjainak megfizetésére összpontosítsák, és ezáltal korlátozzák a véleménynyilvánítás szabadságát; mélységesen aggasztja az emberi jogi szervezetek és jogvédők célbavétele, ami tovább súlyosbítja az emberi jogok helyzetének romlását Oroszországban; elítéli többek között a történelmi jelentőségű „Emberi Jogokért” mozgalom feloszlását;
5. aggodalmának ad hangot azzal kapcsolatban, hogy az egyértelmű kritériumok hiánya, valamint az egyszerű polgárookra való alkalmazás okaival és következményeivel kapcsolatos jogbizonytalanságok miatt fennáll annak a kockázata, hogy a törvény szelektíven alkalmazható, konkrét egyéneket, különösen független újságírókat és politikai ellenzéki aktivistákat megcélozva; felszólítja az orosz hatóságokat, hogy hozzanak létre egyértelmű, koherens, következetes és az európai és nemzetközi normákkal összhangban álló keretet a nem kormányzati szervezetek tevékenységére vonatkozóan, különösen egyértelmű fogalom meghatározások alkalmazásával, a megbélyegző nyelvezet – például a „külföldi ügynökök” – vagy a finanszírozási forrásokhoz kapcsolódó diszkriminatív jogi rendelkezések használatának elkerülésével, továbbá a nem kormányzati szervezetek, a média és a bloggerek, illetve a nem kormányzati szervezetek vagy a média számára

2019. december 19., csütörtök

tevékenységet folytató személyek büntetőeljárás alá vonásának megakadályozásával; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a kormány által szervezett nem kormányzati szervezetek kiszorítják a független civil társadalmi szervezeteket; aggodalmát fejezi ki különösen az Anasztaszija Sevcsenkó körül a Don menti Rosztovban kialakult helyzet kapcsán;

6. határozottan ellenzi az orosz hatóságok arra irányuló módszereit, hogy az állam hatalmát a véleménynyilvánítás és a szólás szabadságának elnyomására használják, és ezáltal félelmet keltsenek a társadalomban; felszólítja az orosz hatóságokat, hogy támogassák a – többek között orosz állami vállalatok tulajdonában lévő – médiacsatornák pártatlanságát, és javítsák az oroszországi újságírók biztonságát és munkakörnyezetét, többek között azáltal, hogy a meglévő nemzetközi programok felhasználásával fejlesztik szakmai készségeiket; hangsúlyozza, hogy az öncenzúra elkerülése érdekében hatékony jogorvoslati eljárásokat kell biztosítani azon újságírók számára, akiknek szabad munkavégzése veszélybe került;

7. méltatja és támogatásáról biztosítja mindazokat az egyéneket és szervezeteket, akik – annak ellenére, hogy elnyomás célpontjai – továbbra is végzik legitim és békés emberi jogi munkájukat; sürgeti az orosz hatóságokat, hogy vessenek véget a civil társadalomra, a médiára, az emberi jogi szervezetekre és a jogvédőkre irányuló zaklatásnak, megfélemlítésnek és támadásoknak; elítéli, hogy az orosz hatóságok nem védik meg ezeket a szereplőket a harmadik felek által elkövetett támadásokkal, zaklatással és megfélemlítéssel szemben, vagy nem vizsgálják ki pártatlanul az ellenük irányuló ilyen támadásokat;

8. megjegyzi, hogy Oroszország „külföldi ügynök” médiumokról vezetett nyilvántartása 10 bejegyzést tartalmaz, amelyek mindegyike vagy a Szabad Európa Rádióhoz vagy az Amerika Hangjához (Voice of America) kapcsolódik; emlékeztet arra, hogy az orosz kormány bírálta a többi külföldi médiát az országban tartott tüntetésekről szóló tudósítások miatt;

9. elvárja, hogy a Bizottság alelnöke/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselője (alelnök/főképviselő), a Tanács és a Bizottság vessék fel aggályaikat a „külföldi ügynökökről” szóló törvénnyel kapcsolatban az orosz – többek között a legmagasabb szintű – képviselőkkel folytatott kapcsolataik, találkozóik és kommunikációjuk során, és kéri őket, hogy számoljanak be a Parlamentnek az orosz hatóságokkal folytatott eszmecseréikről;

10. ismételten felhívja a Bizottságot, az EKSZ-t és a tagállamokat, hogy továbbra is szorosan kövessék nyomon az emberi jogok helyzetét az Oroszországi Föderációban, és felszólítja az EU oroszországi küldöttségét és a tagállamok nagykövetségeit, hogy továbbra is kövessék nyomon a civil társadalmi szervezeteket és aktivistákat érintő bírósági ügyeket; felhívja továbbá az alelnököt/főképviselőt és az EKSZ-t annak biztosítására, hogy az orosz hatóságokkal folytatott kommunikáció során vessék fel a politikai okokból büntetőeljárás alá vont személyek ügyeit, és hogy az orosz képviselőket hivatalosan kérjék fel, hogy reagáljanak ezekre az esetekre; kéri az alelnököt/főképviselőt és az EKSZ-t, hogy számoljanak be a Parlamentnek az orosz hatóságokkal folytatott eszmecseréikről;

11. felhívja az alelnököt/főképviselőt, hogy minden lehetőséget ragadjon meg az Oroszországban a demokráciát a jogállamiságot, az alapvető jogokat és az emberi jogokat előmozdító civil társadalom támogatására, és az orosz állampolgárokkal való közvetlen kapcsolatok megerősítésére;

12. kéri az EU tagállamait, hogy az Európa Tanács intézményeiben, elsősorban a Miniszteri Bizottságban és az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésében vessék fel a „külföldi ügynökökről” szóló törvény kérdését; kéri a Velencei Bizottságot, hogy jogi vélemény és megfelelő ajánlások kidolgozása érdekében vizsgálja meg a „külföldi ügynökökről” szóló módosított törvényt; felszólítja az orosz hatóságokat, hogy Oroszország e tekintetben fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban maradéktalanul hajtás végre az Európa Tanács Velencei Bizottságának valamennyi ajánlását; felszólítja továbbá az uniós tagállamokat, hogy az EBESZ fórumain belül gyakoroljanak állandó nyomást az orosz hatóságokra annak érdekében, hogy megfeleljenek az EBESZ emberi jogokra, demokráciára, jogállamiságra és az igazságszolgáltatás függetlenségére vonatkozó normáinak;

13. ösztönzi az EU-t, hogy intézzon folyamatosan felszólításokat Oroszországhoz a nemzetközi normákkal összeegyeztethetetlen minden jogszabály hatályon kívül helyezése vagy módosítása érdekében; felhívja az alelnököt/főképviselőt, hogy dolgozzon ki egy új, átfogó EU–Oroszország stratégiát, amelynek célja a béke és a stabilitás megerősítése; ismételten megerősíti, hogy minden párbeszédnek szilárd elveken kell alapulnia, beleértve a nemzetközi jog és Oroszország szomszédai területi integritásának tiszteletben tartását; kiemeli, hogy az Oroszországgal szemben bevezetett szankciók kizárólag akkor szüntethetők meg, ha Oroszország teljes mértékben megfelel kötelezettségeinek;

14. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottság alelnökének/az Unió kül- és biztonságpolitikai főképviselőjének, a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, az Európa Tanácsnak, az ENSZ emberi jogi főbiztosának, az EBESZ-nek, valamint az Oroszországi Föderáció elnökének, kormányának és parlamentjének.

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0109

Megemlékezés az 1989. decemberi román forradalom 30. évfordulójáról

Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása Az 1989. decemberi romániai forradalom 30. évfordulójáról való megemlékezésről (2019/2989(RSP))

(2021/C 255/10)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az emberi jogok egyetemes elveire és az Európai Unió mint közös értékeken alapuló közösség alapvető elveire,
 - tekintettel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, amelyet az ENSZ Közgyűlése 1948. december 10-én fogadott el,
 - tekintettel az Európa jövője szempontjából az európai megemlékezés fontosságáról szóló, 2019. szeptember 19-i állásfoglalására ⁽¹⁾;
 - tekintettel a kommunista totalitárius rendszerek által elkövetett bűnök tekintetében több nemzeti parlament által elfogadott állásfoglalásokra és nyilatkozatokra,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel 2019 a román forradalom óta eltelt 30 évről való megemlékezés éve, amely forradalmat a temesvári felkelések váltottak ki, amelyek később az ország minden részén folytatódtak, és végül a bukaresti totalitáriusellenes forradalomban csúcsosodtak ki, amely a kommunista rezsim bukásához és a demokrácia létrejöttéhez vezetett; mivel ez a forradalom a román nép szabadságra és jogállamiságra való áttérését jelentette, amelynek során 1 142 ember életét veszítette, 3 138 ember súlyosan megsérült és több mint 760 embert illegálisan letartóztattak és megkínóztak;
- B. mivel a vasfüggöny mögötti államokban a kommunizmus leomlásához vezető felkelések közül az 1989. decemberi román forradalom volt a legerőszakosabb;
- C. mivel az 1989. decemberi forradalom és a lövedékek előtt bátran kiálló román állampolgárok áldozathozatala megnyitotta az ország útját a NATO, az Európai Unió és a demokratikus világ felé, ahonnan a román népet akarata ellenére a második világháború végét követően letérítették;
- D. mivel a román nép ellen 1989 decemberében alkalmazott erőszak fájdalmasan és alapjaiban megrázta az egész román társadalmat, és e bűncselekmények valódi elkövetőinek azonosítása továbbra is gyötrelmes kérdés az áldozatok, családjaik és valamennyi román állampolgár számára;
- E. mivel a saját nép ellen elkövetett katonai agresszió nem maradhat büntetlenül;
- F. mivel az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott ítélet („1989. december 21.” szövetség és mások kontra Románia; Acatrinei és mások kontra Románia; Șandru és mások kontra Románia) elismeri, hogy a forradalom során az alapvető jogok súlyos megsértésére került sor – mint például az élethez való jog megsértése, a kínzás és az embertelen vagy megalázó bánásmód tilalmának megsértése, a magán- és családi élet tiszteletben tartásához való jog megsértése –, amit a békés tüntetők ellen tüzet nyitó kommunista diktatúra erői követtek el, a Ceaușescu általi elnyomás ellen fellépő számos tüntetőt megfosztva szabadságától; mivel mindmáig sem az áldozatok, sem örököseik nem tudták meg az igazságot e tragédiák pontos körülményeiről;
- G. mivel az EUSZ 2. cikke szerint az Unió az emberi méltóság, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok tiszteletben tartásának értékein alapul; mivel ezekben az értékekben valamennyi tagállam osztozik;

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P9_TA(2019)0021.

2019. december 19., csütörtök

H. mivel a román állam szükségtelenül késleltette az igazság feltárásának és nyilvánosságra hozatalának folyamatát, ami elengedhetetlen az áldozatok és örököseik méltányos kártérítéshez és jóvátételhez való jogának garantálásához; mivel a nemzeti hatóságok nem a nemzetközi emberi jogi normák által előírt kellő gondossággal jártak el;

1. megemlékezik az 1989. decemberi forradalom áldozatairól, és tisztelettel adózik azok emlékének, akik feláldozták életüket annak érdekében, hogy véget vessenek a totalitárius diktatúrának Romániában, továbbá családjuknak;
 2. elismeri, hogy a békés tüntetők 1989. decemberi áldozata lehetővé tette Románia számára a demokráciába, a jogállamiságba és a piacgazdaságba való átmenetet, valamint ezt követően az Észak-atlanti Szövetségbe és az Európai Unióba történő integrációt;
 3. felhívja a román államot, hogy fokozza erőfeszítéseit a forradalommal kapcsolatos igazság feltárása érdekében, ami feltétlenül szükséges az ország, a román nép, Európa és az Európai Unió számára, tekintettel a román nép azon jogára, hogy 30 évvel az 1989. decemberi forradalmat követően megtudja az igazságot;
 4. felhívja az Európai Unió intézményeit és tagállamait, köztük Romániát, hogy tegyenek meg minden tőlük telhetőt a kommunista rendszerek által elkövetett bűncselekményekre való emlékezés biztosítása érdekében, és garantálják, hogy ilyen bűncselekményeket soha többé ne kövessenek el;
 5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint az összes tagállam kormányainak és parlamentjeinek.
-

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0110

Az ujjurok helyzete Kínában („a kínai táviratok”)

Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása a kínai ujjurok helyzetéről (China Cables) (2019/2945(RSP))

(2021/C 255/11)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a kínai helyzetről szóló korábbi állásfoglalásaira, különösen a Kínáról, különösen a vallási és etnikai kisebbségek helyzetéről szóló 2019. április 18-i ⁽¹⁾, az ujjurok és kazahok Hszincsiang-Ujgur Autonóm Területen történő tömeges, önkényes fogva tartásáról szóló 2018. október 4-i ⁽²⁾, az EU és Kína közötti kapcsolatok helyzetéről szóló 2018. szeptember 12-i ⁽³⁾, a Larung Gar Tibeti Buddhista Akadémia és Ilham Tohti ügyéről szóló 2016. december 15-i ⁽⁴⁾, a kashgari helyzetről és az ottani kulturális örökségről (Hszincsiang-Ujgur Autonóm Terület, Kína) szóló 2011. március 10-i ⁽⁵⁾, valamint a Kínáról, a kisebbségek jogairól és a halálbüntetés alkalmazásáról szóló 2009. november 26-i állásfoglalására ⁽⁶⁾,
- tekintettel határozatára, hogy a 2019. évi Szaharov-díjat Ilham Tohtinak, a kínai ujjur kisebbség jogaiért békésen küzdő ujjur közgazdásznak ítéli oda,
- tekintettel a 2019. április 9-én rendezett, 21. EU–Kína-csúcstalálkozón kiadott együttes nyilatkozatra,
- tekintettel az EU–Kína emberi jogi párbeszéd 2019. április 1–2-án Brüsszelben megrendezett 37. fordulójára,
- tekintettel a Bizottság és az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének „Az EU és Kína – stratégiai kilátások” című, 2019. március 12-i közös közleményére (JOIN(2019)0005),
- tekintettel a vallás és a meggyőződés szabadságának előmozdításáról és védelméről szóló, a Külügyek Tanácsa által 2013. június 24-én elfogadott európai uniós iránymutatásokra,
- tekintettel az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) szóvivőjének a hszincsiangi helyzetről szóló, 2018. október 26-i nyilatkozatára,
- tekintettel a Külügyek Tanácsa 2019. december 9-i határozatára, amely szerint megindulnak a súlyos emberi jogi jogsértések kezelésére szolgáló lehetséges horizontális szankciórendszer előkészítő munkálatai,
- tekintettel az emberi jogi jogsértésekre vonatkozó szankciók európai rendszeréről szóló, 2019. március 14-i állásfoglalására ⁽⁷⁾,
- tekintettel az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa 39. ülésén, 2018. szeptember 18-án a 4. napirendi pont alatt az EU, valamint az Egyesült Királyság, Németország, Franciaország, Finnország és Kanada részéről elhangzott szóbeli nyilatkozatokra, amelyekben a felszólalók aggodalmukat fejezték ki az ujjurok táborokban való önkényes fogva tartása miatt Hszincsiang régióban,
- tekintettel az Egyesült Királyság ENSZ melletti állandó képviselője által 23 ország, köztük 14 EU-tagállam nevében az ENSZ Faji Megkülönböztetés Megszüntetésének Bizottságához intézett, a Hszincsiangban elkövetett emberi jogi jogsértésekről szóló 2019. október 29-i együttes nyilatkozatára,

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0422

⁽²⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0377.

⁽³⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0343.

⁽⁴⁾ HL C 238., 2018.7.6., 108. o.

⁽⁵⁾ HL C 199. E, 2012.7.7., 185. o.;

⁽⁶⁾ HL C 285. E, 2010.10.21., 80. o.

⁽⁷⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0215

2019. december 19., csütörtök

- tekintettel a Kínai Népköztársaság alkotmányának 36. cikkére, amely garantálja valamennyi állampolgár számára a vallási meggyőződés szabadságához való jogot, valamint 4. cikkére, amely biztosítja a nemzeti kisebbségek jogait,
 - tekintettel a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányára, amelyet Kína 1966. december 16-án aláírt, ám még nem ratifikált,
 - tekintettel az 1948-ban elfogadott Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára;
 - tekintettel az üzleti vállalkozások emberi jogi felelősségére vonatkozó 2011-es ENSZ-irányelvekre,
 - tekintettel az ENSZ Faji Megkülönböztetés Megszüntetésének Bizottsága Kínáról szóló helyzetértékelésében szereplő záró észrevételekre,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) és (4) bekezdésére,
- A. mivel az emberi jogok, a demokrácia és a jogállamiság előmozdítása és tiszteletben tartása az EU Kínával kapcsolatos politikája középpontjában kell hogy maradjon, összhangban az EU-nak pontosan ezen értékek külső fellépései során való fenntartására irányuló kötelezettségvállalásával, továbbá Kína azon szándékával, hogy saját fejlesztési és nemzetközi együttműködésében ugyanezeket az értékeket érvényesíti;
- B. mivel Hszi Csin-ping elnök 2013. márciusi hatalomátvétele óta Kínában tovább romlott az emberi jogi helyzet; mivel a kínai kormány még ellenségesebbé vált a békés másként gondolkodással, a véleménynyilvánítás szabadságával és a vallásszabadsággal, valamint a jogállamisággal szemben; mivel a kínai hatóságok több száz emberijog-védőt, jogászt és újságírókat vettek őrizetbe és vontak eljárás alá;
- C. mivel a több mint 10 millió muszlim vallású uigurnak és kazahnak otthont adó Hszincsiang-Ujgur Autonóm Területen az elmúlt néhány évben gyors ütemben romlott a helyzet, elsősorban mióta 2014-ben elindították a „Kemény kézzel az erőszakos terrorizmus ellen” kampányt, miután a Hszincsiang feletti abszolút ellenőrzés a kínai hatóságok első számú prioritásává vált annak nyomán, hogy Hszincsiangot állítólag az ujugrok miatt instabilitás fenyegeti és biztonsága veszélyben van, valamint mivel Hszincsiang-Ujgur Autonóm Terület elhelyezkedése az „Egy övezet, egy út” kezdeményezés szempontjából stratégiai fontosságú, tekintettel a jövőbeli nagyra törő textilipari termelési célokra és más munkaerő-igényes gyáripari termékekre; mivel a kínai kormány által a terrorizmus ellen Hszincsiangban folytatott háború egyre inkább vallási és etnikai háborúvá válik; mivel ezek az információk arra engednek következtetni, hogy a hszincsiangi táborrendszer Kína más területeire is kiterjedt;
- D. mivel a kínai hatóságok egyre intenzívebb kampányt folytatnak a tömeges internálás, a beavatkozó jellegű digitális megfigyelés (ideértve az arcfelismerő technológiát és az adatgyűjtést), a politikai átnevelés és az erőszakos kulturális asszimiláció tekintetében; mivel megbízható információk utalnak arra, hogy a Hszincsiang-Ujgur Autonóm Területen ujugrokat, és más, elsősorban muszlim vallású etnikai kisebbségekhez tartozókat önkényesen fogva tartásnak, kínzásoknak, a vallásgyakorlás és a kultúraápolás példátlan korlátozásának és egy olyan, széles körű digitális megfigyelési rendszernek vetnek alá, amely a hétköznapi élet minden mozzanatát ellenőrzi arcfelismerő kamerák, a mobiltelefonok lehallgatása, DNS-mintavételek, valamint kiterjedt és toladó rendőrségi jelenlét révén;
- E. mivel számos hiteles becslés mintegy egymillióra teszi az úgynevezett „politikai átképzési” központokban a terrorizmus és a vallási szélsőségek elleni küzdelem ürügyén önkényesen fogva tartott vagy korábban fogva tartott személyek számát; mivel ezeket az átnevelési létesítményeket „szakképzési központoknak” is nevezik; mivel ez az etnikai kisebbséghez tartozók világszerte legtöbb embert érintő, tömeges bebörtönzését jelenti; mivel néhány korábbi fogvatartott szerint a táborokat túlszűfolttság, rossz higiéniai körülmények, túl kevés élelem, fizikai bántalmazás és szexuális zaklatás jellemzi; mivel beszámolók szerint előfordult, hogy a gyermekeket még akkor is állami árvaházakba küldték, ha csak egyik szülőjük internálótáborba került; mivel a jelentések szerint egyes átnevelő táborok gyáraiban exportra szánt termékeket állítanak elő;
- F. mivel a 2019 novemberében napvilágra került China Cables a Kína Hszincsiang tartományában élő ujugrok és más muzulmán kisebbségek vádemelés vagy bírósági eljárás nélküli megfigyelésével és tömeges internálásával kapcsolatos nyomozás, melynek alapját kiszivárogtatott minősített kínai kormányzati dokumentumok szolgáltatják, mivel a titkos dokumentumok számúzott ujugrokon keresztül jutottak el az Oknyomozó Újságírók Nemzetközi Konzorciumához, és hitelességüket számos elismert szakértő is megállapította; mivel e dokumentumok közzétételével olyan minősített kínai kormányzati információk is napfényre kerültek, amelyek felfedik a táborok belső működését, a kerítések mögötti mostoha körülményeket, valamint a fogvatartottak mindennapi szokásait szabályozó, őket emberi méltóságuktól

2019. december 19., csütörtök

megfosztó rendszert; mivel a dokumentumokból fény derült arra, hogy Kína szigorúan őrzött börtönök hálózatában szisztematikus agymosásnak vet alá több százezer muszlimot, és lelepleződtek Hszincsiang tömeges megfigyelési és prediktív rendfenntartási rendszerének mechanizmusai, megerősítve ezzel az elmúlt években nyilvánosságra hozott, műholdas képeken, adatokon és szemtanúi beszámolókon alapuló szakértői megállapításokat; mivel a kínai kormány következetesen azt állította, hogy a táborok önkéntes tanulást és képzést kínálnak; mivel a China Cables példátlan bizonyítékot mutat arra, hogy az uigurok, kazahok és mások elleni elnyomó intézkedések előkészítésén már 2014 áprilisa óta a legmagasabb politikai szinten dolgoznak;

- G. mivel a hszincsiangi uigurok és más muszlim kisebbségek fogva tartása és üldözése sokakat arra kényszerített, hogy a hatóságok megtorlásától tartva megszakítsák kapcsolatukat külföldön, többek között Európában élő rokonaikkal és barátaikkal;
- H. mivel az elnyomás fokozódott a vallási ügyekről szóló, 2018. februári rendeletek hatályba lépése óta, amelyek korlátozzák a vallási csoportok tevékenységeit, és pártpolitikai elvek szigorú tiszteletben tartására kényszerítik őket; mivel e rendeletek értelmében a vallási és kulturális hovatartozás nyilvános, sőt magándemonstrációi szélsőségesnek tekinthetők; mivel az új szabályok fenyegetést jelentenek az országban jogi státusszal nem rendelkező vallási közösségekkel kapcsolatban álló személyek számára; mivel a vallási közösségek egyre nagyobb elnyomással néznek szembe Kínában, aminek következtében Kína az egyik olyan ország, ahol a vallási okokból fogva tartottak száma a legnagyobb;
- I. mivel 2018 augusztusában az ENSZ Faji Megkülönböztetés Megszüntetésének Bizottsága tiltakozott a Kínai Népköztársaság kormányánál a hszincsiangi visszaélések, ezen belül a tömeges önkényes fogva tartás céljából létrehozott táborok miatt; mivel Michelle Bachelet, az ENSZ emberi jogi főbiztosa 2018 szeptemberében, első minőségében elmondott beszédében kiemelte „az uigurok és más muszlim közösségek Hszincsiang egész területén történő, úgynevezett átnevelőtáborokban való nagyszabású önkényes fogva tartásával kapcsolatos mélyen aggasztó állításokat”; mivel a kínai kormány számos alkalommal elutasította az erőszakos eltüntetésekkel és nem önkéntes eltűnésekkel foglalkozó munkacsoport (WGEID), az ENSZ emberi jogi főbiztosa és más ENSZ-különmegbízottak arra irányuló kéréseit, hogy független vizsgálokat küldhessenek Hszincsiangba, akik lehetőséget kapnának a táborok meglátogatására;
- J. mivel a hszincsiangi internálótáborok gyorsan bővültek, miután 2016 augusztusban Csen Csüan-kuót nevezték ki a párt régióbeli vezetőjévé; mivel Hszincsiang kormányzója, Shohrat Zakir 2019 decemberében bármilyen bizonyíték szolgáltatása nélkül azt állította, hogy az átnevelő és internáló táborokban tartott mind az 1,5 millió személy „visszatért a társadalomba”;
- K. mivel az EU területén tartózkodó kínai kisebbségi közösségek némelyikét zaklatják a kínai hatóságok; mivel a tengerentúlon élő uigurokra nyomást gyakoroltak, hogy térjenek vissza Kínába; mivel a China Cables dokumentumai egyértelmű irányelveket tartalmaznak a külföldi állampolgárságú uigurok letartóztatására és a külföldön élő hszincsiangi uigurok felkutatására, akik közül néhányat autoriter kormányok visszatoloncoltak Kínába; mivel a dokumentumok azt mutatják, hogy a kínai nagykövetségek jelentős szerepet játszottak ebben a gyakorlatban;
- L. mivel 2019. december 4-én az Egyesült Államok Kongresszusa elfogadta az uigur emberi jogi politikáról szóló törvényt, amely szorgalmazza, hogy a külügyminiszter hozzon azonnali intézkedéseket az emberi jogok védelme érdekében, valamint a globális Magnyickij-törvény értelmében fontolja meg vízumtilalmak és gazdasági szankciók kiszabását azon kínai tisztviselőkkel szemben, akik felelősek a Hszincsiang tartományban elkövetett emberi jogi jogsértésekért, egyúttal védje meg az USA-ban élő uigurokat a kínai hatóságok zaklatásától és üldözésétől;
- M. mivel a gondolatszabadságért járó Szaharov-díjat 2019-ben İlham Tohti uigur közgazdász professzor kapta, akit 2014 januárjától fogva tartottak, majd ugyanazon év szeptember 23-án életfogytig tartó börtönbüntetésre ítélték szeparatizmus vádjával; mivel Tohti professzor hét volt tanítványát ugyancsak őrizetbe vették, majd három és nyolc év közötti börtönbüntetéssel sújtották őket azzal a váddal, hogy állítólag együttműködtek a professzorral; mivel İlham Tohti mindig elutasította a szeparatizmust és az erőszakot, és az uigur kultúra tisztelete alapján a megbékélésre törekedett;
- N. mivel az EU az emberi jogokra és a demokráciára vonatkozó stratégiai keretében külső fellépései valamennyi területén kötelezettséget vállalt az emberi jogok, a demokrácia és a jogállamiság előmozdítására irányuló erőfeszítéseinek fokozására és arra, hogy az emberi jogokat helyezze a harmadik országokkal, köztük a stratégiai partnereivel fennálló kapcsolatai középpontjába;

2019. december 19., csütörtök

1. mélységes aggodalmának ad hangot az ujugurokkal és más muszlim vallású etnikai kisebbségekkel szemben alkalmazott, egyre nagyobb elnyomással járó rendszer miatt, és követeli, hogy a hatóságok tartsák tiszteltben alapvető szabadságaikat, amint azt hiteles jelentések ajánlják; határozottan elítéli, hogy ujugurok és kazahok százezreit küldik politikai „átnevelőtáborokba” a „prediktív politika” rendszerén keresztül begyűjtött adatok elemzése alapján, többek között olyan okok alapján, hogy valamelyikük külföldre utazott vagy állítólag túlságosan vallásos; felszólítja a hszincsiangi kínai hatóságokat, hogy adjanak tájékoztatást arról, hogy hol és milyen egészségügyi állapotban vannak a fogva tartottak; sürgeti a kínai hatóságokat, hogy haladéktalanul vessenek véget annak a gyakorlatnak, hogy az ujugur és a kazah kisebbség tagjait bűncselekmény elkövetése miatti vádemelés, büntetőeljárás vagy elítélés nélkül önkényesen fogva tartják, zárja be az összes tábor és büntetés-végrehajtási intézetet, és azonnal és feltétel nélkül bocsássa szabadon az őrizetbe vett személyeket; hangsúlyozza, hogy az alapvető nemzetközi jogot megsértve alkalmazott fogva tartás bármely formája, az etnikai, kulturális vagy vallási alapon konkrét személyek vagy csoportok ellen irányuló üldözés, valamint a nagy fájdalmat vagy súlyos sérülést okozó egyéb embertelen cselekmények – amennyiben ezeket a polgári lakossággal szembeni széles körű vagy rendszerszintű támadás részeként követik el – a nemzetközi jogi keret fényében elfogadhatatlanok;

2. felszólítja a kínai hatóságokat, hogy haladéktalanul és feltétel nélkül helyezték szabadlábra İlham Tohti ujugur tudóst és minden más emberijog-védőt, emberi jogi aktivistát, jogászt, újságíró és petíciót benyújtó személyt, akiket a véleménynyilvánításhoz való joguk békés gyakorlása miatt tartanak őrizetben, és vessenek véget a jelenleg alkalmazott mindennemű elzárásnak, bírósági zaklatásnak, megfélemlítésnek és az elnyomás valamennyi formájának; arra kéri a kínai kormányt, hogy biztosítsa számukra a családjukkal és az általuk választott ügyvéddel való rendszeres és akadálytalan kapcsolattartást, és hogy őket és ne vessék alá kínzásnak vagy más rossz bánásmódnak; hangsúlyozza, hogy a fogva tartási feltételeknek minden esetben meg kell felelniük a bármely formában fogva tartott vagy börtönbüntetésüket töltő személyek védelméről szóló ENSZ-elveknek, melyeket az ENSZ Közgyűlése 1988. december 9-én fogadott el a 43/173. számú határozattal, és amely kiterjed az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférésre is; sürgeti, hogy folytassanak azonnali, eredményes és pártatlan vizsgálatot İlham Tohti állítólagos megkínzása ügyében, és állítsák bíróság elé a felelősöket;

3. megismétli a kínai hatóságokhoz intézett felhívását, hogy biztosítsanak szabad, érdemi és akadálytalan belépést a Hszincsiang-Ujugur Autonóm Területre a független média képviselői és a nemzetközi megfigyelők, köztük az ENSZ emberi jogi főbiztosa, valamint az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa különleges eljárásának megbízottai számára; megjegyzi az EU és Kína közötti kiegyensúlyozatlanságot a sajtóhoz való hozzáférés és a sajtószabadság tekintetében; felszólítja Kínát, hogy biztosítsa az uniós médiaorgánumok számára ugyanazokat a jogokat és hozzáférést, amelyeket a kínai médiaorgánumok az uniós tagállamokban élveznek; úgy véli, hogy az Uniónak és a tagállamoknak az ENSZ Emberi Jogi Tanácsának következő ülészakán vezető szerepet kell vállalniuk egy hszincsiangi tényfeltáró misszió létrehozásáról szóló állásfoglalás vonatkozásában;

4. mélységes aggodalmának ad hangot azon beszámolók miatt, amelyek szerint a kínai hatóságok külföldön élő ujugurokat zaklatnak azzal a céllal, hogy – néha családtagjaikat fogva tartva – rábírják őket, hogy más ujugurok ellen informátorként működjenek, térjenek vissza Hszincsiangba, vagy hallgassanak az ottani helyzetről; sürgeti a Bizottságot és minden tagállamot, hogy sürgősséggel vizsgálják ki ezeket a beszámolókat, hozzanak konkrét intézkedéseket annak biztosítására, hogy a hszincsiangi diaszpóra tagjai saját országukban védelemben részesüljenek, és gyorsítsák fel az ujugurok és a türk muzulmánok által benyújtott menedékkérelmek feldolgozását; üdvözli néhány tagország azon döntését, hogy felfüggesztik valamennyi ujugur, kazah vagy más türk muzulmán Kínába való visszaküldését, és felszólítja az összes többi tagállamot, hogy kövessék ezt a lépést;

5. aggodalommal állapítja meg, hogy Hszi Csin-ping nyilatkozata, miszerint Hszincsiang hosszú távú stabilitása döntő fontosságú az „Egy övezet, egy út” kezdeményezés sikere szempontjából, azt eredményezte, hogy a régóta fennálló ellenőrzési stratégiákat megerősítették, és különféle technológiai újításokkal egészítették ki, valamint hirtelen megugrottak a belföldi védelmi kiadások, valamint hogy a terrorizmusellenes intézkedéseket a terrorizmus tág fogalom meghatározását alkalmazva arra használják, hogy az eltérő nézetű és másként gondolkodó személyeket bűnözőnek nyilvánítsák; kifejezetten aggódik a kínai állam által Hszincsiang „átfogó felügyeletének” biztosítása érdekében végrehajtott intézkedések miatt, amit úgy valósítanak meg, hogy a nagyobb városi térségekben telepítik a „Skynet” elektronikus felügyeleti rendszert, az összes gépjárműbe GPS-nyomkövetőt szerelnek, az ellenőrzőpontokon, a vasút- és töltőállomásokon arcfelismerő szkennereket használnak, Hszincsiang rendőrsége pedig vérmintagyűjtő kampányt folytat Kína DNS-adatbázisának további bővítése érdekében; aggodalmát fejezi ki továbbá amiatt, hogy Kína már jelenleg is világszerte exportál ilyen technológiákat tekintélyelvű rezsimre;

6. mély aggodalmát fejezi ki a Hszincsiangban üzleti tevékenységet folytató nemzetközi vállalatok ellátási láncában esetlegesen felhasznált, internálótáborokból származó kényszermunkáról, valamint az ujugur lakosság tagjait érintő tömeges megfigyelésben vagy fogva tartásban érintett kínai intézményekkel folytatott együttműködésről szóló beszámolók miatt; hangsúlyozza, hogy a magánszektor szereplőinek fel kell mérniük hszincsiangi szerepvállalásukat annak érdekében, hogy ellátási láncukat ellenőrizzék, hogy azok ne vegyenek részt az emberi jogok megsértésében, többek között egy szilárd, kellő

2019. december 19., csütörtök

gondosság elvén alapuló emberi jogi rendszer bevezetésével az a felől való megbizonyosodás érdekében, hogy azok nem kapcsolódnak kényszermunkához, sem az uigur nép elleni elnyomáshoz; hangsúlyozza, hogy amennyiben az átnevelő táborokban termékeket állítanak elő, azokat ki kell tiltani az uniós piacokról;

7. sürgeti a kínai kormányt, hogy haladéktalanul tegye közzé az összes fogva tartott és szabadon bocsátott személy listáját, valamint adjon át a Hszincsiangban eltűnt személyekkel kapcsolatos minden információt a családtagoknak;

8. sürgeti a Bizottságot, a Tanácsot és a tagállamokat, hogy hozzanak meg minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy rábírják a kínai kormányt a táborok bezárására és valamennyi emberi jogi jogsértés megszüntetésére Hszincsiangban, és tartsák fenn az uigurok nyelvi, kulturális, vallási és egyéb alapvető szabadságait; sürgeti a Bizottság alelnökét/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjét (alelnök/főképviselő), az EKSZ-t és a tagállamokat, hogy intenzívebben kövessék nyomon a Hszincsiangban bekövetkező aggasztó emberi jogi fejleményeket, ideértve a fokozott állami elnyomást és megfigyelést, és hogy magánúton és nyilvánosan egyaránt a legmagasabb szinten szólaljanak fel az emberi jogok Kínában történő megsértése ellen; családottságának ad hangot amiatt, hogy az EU és Kína között az emberi jogokról folytatott párbeszéd 37. fordulójára nem hozott érdemi eredményeket annak ellenére, hogy az EU aggasztó fejleményként említette a politikai átnevelő táborok rendszerét; sajnálja, hogy az EU által eddig alkalmazott megközelítés és eszközök nem vezettek kézzelfogható eredményekhez, és az emberi jogi helyzet csak romlott Kínában az elmúlt évtizedben; felhívja az alelnököt/főképviselőt, hogy ragaszkodjon az internáló táborok rendszerének méretére és jellegére, valamint az emberi jogok súlyos és rendszeres megsértésére vonatkozó számos állításra irányuló független vizsgálathoz; sürgeti az új Bizottságot egy olyan holisztikus uniós stratégia kidolgozására és végrehajtására, amelynek célja az emberi jogokkal kapcsolatos eredmények elérése Kínában;

9. kiemeli, hogy a 21. EU–Kína-csúcstalálkozót követően kiadott együttes nyilatkozatukban az EU és Kína megerősítették, hogy valamennyi emberi jog egyetemes, oszthatatlan, egymástól kölcsönösen függő és egymással összefüggő; hangsúlyozza, hogy az emberi jogok és a jogállamiság előmozdításának az EU Kínával folytatott együttműködésében központi helyet kell elfoglalnia;

10. felszólítja az Uniót, a tagállamokat és a nemzetközi közösséget, hogy fontolják meg a kiberfelügyelet kiterjesztéséhez és fejlesztéséhez Kína által használt árukra és szolgáltatásokra vonatkozó export és technológiaátadás leállításának módjait azáltal, hogy hatékonyan felhasználják a megfelelő exportellenőrzési mechanizmusokat; felhívja ezzel összefüggésben a társjogalkotót, hogy nemzetbiztonsági és emberi jogi megfontolások alapján alakítson ki közös álláspontot a kettős felhasználású termékekről szóló rendelet reformjáról; hangsúlyozza, hogy a jegyzékben szereplő és nem szereplő kibertér-felügyeleti technológiák kivitelére vonatkozó szigorú ellenőrzések beillesztésére vonatkozó bizottsági javaslatot a Parlament továbbfejlesztette és megerősítette;

11. emlékeztet annak fontosságára, hogy az EU a kínai hatóságokkal folytatott minden politikai és emberi jogi megbeszélés során folyamatosan felvesse a Kínában elkövetett emberi jogi jogsértések kérdését, különösen a Hszincsiang tartományban élő kisebbség ügyét, összhangban az EU azon kötelezettségvállalásával, hogy Kínára vonatkozó megközelítésének erős, világos és egységes hangon kell megszólalnia; újírolag hangsúlyozza, hogy folyamatban lévő reformfolyamata és növekvő globális szerepvállalása tekintetében Kína a nemzetközi emberi jogi keretben való részvételt választotta akkor, amikor nemzetközi emberi jogi szerződések sorát írta alá; ezért szorgalmazza párbeszéd kialakítását Kínával annak érdekében, hogy ösztönözzék az országot e kötelezettségvállalások teljesítésére; sürgeti a kínai hatóságokat, hogy folytassák a szükséges nemzeti reformok végrehajtását annak érdekében, hogy ratifikálják az 1966. évi Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányát, amelyet Kína 1998-ban írt alá, és hajtsák végre az ENSZ emberi jogi szerveinek ajánlásait;

12. üdvözlí, hogy az Egyesült Államok Kongresszusa elfogadta az uigur emberi jogi politikáról szóló törvényt, és hogy a Külügyek Tanácsa nemrégiben úgy határozott, hogy megkezdí az emberi jogok megsértése esetén alkalmazandó globális uniós szankciórendszer kidolgozását; felhívja a Tanácsot, hogy fogadjon el célzott szankciókat és a vagyoni eszközök befagyasztását, amennyiben azokat megfelelőnek és célravezetőnek ítéli, a hszincsiangi uigurok és más türk muzulmánok tömeges fogva tartása politikájának kidolgozásáért és végrehajtásáért, valamint a régióban a vallásszabadság, a mozgásszabadság és más alapvető jogok súlyos megsértésének megszervezéséért felelős kínai tisztségviselőkkel szemben;

13. felhívja az EKSZ-t, hogy a vallások közötti párbeszéd bevált gyakorlatait eszközként foglalja bele a harmadik országok felé irányuló kommunikációs stratégiájába és mozdítsa elő a konfliktushelyzetekben történő közvetítést a vallási kisebbségek, valamint a vallás és a meggyőződés szabadságának védelme érdekében;

14. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, valamint a Kínai Népköztársaság kormányának és parlamentjének.

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0111

Az emberi jogok és a demokrácia helyzete Nicaraguában**Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása az emberi jogok és a demokrácia nicaraguai helyzetéről (2019/2978(RSP))**

(2021/C 255/12)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Nicaraguáról szóló korábbi állásfoglalásaira, különösen a 2008. december 18-i ⁽¹⁾, a 2009. november 26-i ⁽²⁾, a 2017. február 16-i ⁽³⁾, a 2018. május 31-i ⁽⁴⁾ és a 2019. március 14-i ⁽⁵⁾ állásfoglalására,
 - tekintettel az EU és Közép-Amerika között létrejött, 2012. évi társulási megállapodásra,
 - tekintettel az EU Nicaraguáról szóló országstratégiai dokumentumára és a 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó többéves indikatív programjára,
 - tekintettel a Nicaraguáról szóló tanácsi következtetésekre, különösen a célzott szankciók keretének létrehozásáról szóló, 2019. október 14-i tanácsi következtetésekre,
 - tekintettel az Európai Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének (alelnök/főképviselő) a nicaraguai helyzetről szóló, az EU nevében tett nyilatkozataira, és különösen 2019. november 20-i nyilatkozatára,
 - tekintettel Rupert Colville, az ENSZ emberi jogi főbiztosának (OHCHR) szóvivője által tett 2019. november 19-i nyilatkozatra,
 - tekintettel az Amerikai Államok Szervezete (OAS) Nicaraguával foglalkozó magas szintű bizottságának 2019. november 19-i jelentésére,
 - tekintettel az Emberi Jogok Amerikaközi Bizottsága által létrehozott Nicaraguai Különleges Megfigyelő Mechanizmus (MESENI) által közzétett hírlevelekre,
 - tekintettel az 1966-ban elfogadott Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányára (ICCPR),
 - tekintettel az 1948-ban elfogadott Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára;
 - tekintettel az emberi jogok védelmezőiről szóló, 2004. júniusi uniós iránymutatásokra,
 - tekintettel Nicaragua alkotmányára,
 - tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) és (4) bekezdésére,
- A. mivel az emberi jogok védelmezői és a nicaraguai kormány emberi jogi helyzetét bíráló egyéb személyek egyre inkább halálos fenyegetések, megfélemlítés, online rágalmozási kampányok, zaklatás, megfigyelés, támadások és bírósági üldöztetés célpontjává váltak; mivel a nemzetközi emberi jogi szervezetek arról számolnak be, hogy a jelenlegi válság miatt több mint 80 000 ember kényszerült elhagyni Nicaraguát, miközben az országban tapasztalható elnyomás súlyosbodott;

⁽¹⁾ HL C 45. E, 2010.2.23., 89. o.⁽²⁾ HL C 285. E, 2010.10.21., 74. o.⁽³⁾ HL C 252., 2018.7.18., 189. o.⁽⁴⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2018)0238.⁽⁵⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0219

2019. december 19., csütörtök

- B. mivel a MESENI legfrissebb adatai szerint 328 ember vesztette életét és több százan megsebesültek, több mint 150 politikai foglyot önkényesen tartanak fogva csupán jogaik gyakorlása miatt, és 144 diákot utasítottak ki az egyetemekről, mert részt vettek a demokrácia, a nagyobb szabadság és az emberi jogok tiszteletben tartása melletti tüntetéseken; mivel az ENSZ Emberi Jogi Főbiztosának Hivatala (OHCHR) beszámolója szerint több mint 100 újságírónak és médiamunkásnak kellett elhagynia az országot; mivel a nicaraguai kormány megakadályozta az újságnyomópapírok behozatalát, és így több újság, többek között a régimúltú Nuevo Diario bezárásra kényszerült;
- C. mivel az igazságszolgáltatás függetlenségének tiszteletben tartása, a politikai pluralizmus, valamint a gyülekezés és a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartása alapvető jogok, valamint a demokrácia és a jogállamiság alapvető pillérei;
- D. mivel 2019. november 14-én bebörtönzött politikai ellenzékiek nyolc hozzátartozója másokkal együtt éhségsztrájkot kezdett a masayai San Miguel-templomban, felszólítva 130 személy szabadon bocsátására, akiket állítólag a tiltakozások miatt tartanak fogva; mivel a rendőrség körülvette a templomot és elzárta a víz- és villamosenergia-ellátást; mivel a rendőrség senkit sem engedett be a templomba, és megakadályozta a humanitárius és orvosi segítségnyújtás célba juttatását;
- E. mivel ugyanezen az éjszakán letartóztattak egy legalább 13 ellenzékiből álló csoportot, miután némi vizet vittek a rendőrség által bekerített embereknek, így Amaya Eva Coppens nicaraguai és belga emberi jogi aktivistát, akit a tüntetésekkel összefüggésben nyolc hónapig tartottak fogva, és akit 2019. június 11-én az amnesztia törvény alapján több mint száz másik politikai fogollyal együtt bocsátottak szabadon; mivel ez a törvény összeegyeztethetetlen a nemzetközi normákkal, és állandósítja a büntetlenséget azáltal, hogy nem teszi lehetővé a tiltakozók ellen elkövetett bűncselekmények gyanújának kivizsgálását;
- F. mivel a nicaraguai ügyészség igazságtalanul vádolta meg a csoportot több jogsértéssel, többek között emberrablással, löfölgvények illegális birtoklásával és terrorizmussal, ami egyértelműen sérti a jogszerű eljárás garanciáját és a tisztességes eljáráshoz való jogukat; mivel Nicaraguában a börtönkörülmények szintén nem felelnek meg a nemzetközi normáknak; mivel a nicaraguai ellenzék tagjai egyértelműen arról számoltak be, hogy a börtönben kínzást és szexuális erőszakot alkalmaztak velük szemben;
- G. mivel a MESENI szerint a nicaraguai kormány megfélemlítés és megfigyelés révén egyre komolyabb üldöztetésnek teszi ki a demokratikus, intézményi és politikai válság áldozatainak családait azért, hogy megakadályozza őket a szeretteik emlékére rendezett magán-, és nyilvános jellegű megemlékezések megtartásában, illetve az igazságszolgáltatás iránti törekvésükben;
- H. mivel az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa szerint a nicaraguai kormány megtorló intézkedéseket fogantat azokkal szemben, akik felszólalnak a nicaraguai emberi jogi helyzet miatt, és akik nemzetközi és ENSZ-tisztviselőkhez, illetve -mechanizmusokhoz fordulnak;
- I. mivel a nicaraguai kormány olyan nemzetközi szervezeteket utasított ki az országból, mint például az Emberi Jogok Amerikai Bizottsága (IACHR) és az OHCHR közép-amerikai regionális irodája, amelyek az országon belül az emberi jogok tiszteletben tartására szólítottak fel, illetve a konfliktus békés megoldására és a nemzeti megbékélésre törekedtek; mivel e szervezetek visszatérése garanciát jelentene az ellenzékkel kötött, függőben lévő megállapodások teljesítéséhez; mivel a civil társadalmi szervezetek elnyomása felerősödött azáltal, hogy egy gyenge intézményi kerettel rendelkező országban megfosztották őket jogi státuszuktól, kétszeresen szankcionálva az elnyomás áldozatait;
- J. mivel egyes uniós tagállamok magas rangú tisztviselőit számos alkalommal megakadályozták abban, hogy belépjenek Nicaraguába; mivel a nicaraguai kormány megakadályozta az OAS Nicaraguával foglalkozó magas szintű bizottságának belépését az országba, amely a választási reformra törekedett; mivel a választási reform kulcsfontosságú lépés ahhoz, hogy Nicaraguában szabályos keretek között kialakuljanak a demokratikus intézmények;
- K. mivel a nicaraguai kormány nem mutatott érdeklődést a Polgári Szövetséggel folytatott hiteles és inkluzív párbeszéd újraindítása és a 2019. márciusi megállapodások teljes körű végrehajtása iránt; mivel 2019 februárjában újraindultak a tárgyalások a kormány és a Polgári Szövetség között; mivel 2019. március 27-én megállapodás született a 2018-as tiltakozások során szabadságuktól megfosztott személyek szabadon bocsátásáról; mivel 2019. március 29-én újabb megállapodás született a polgárok jogainak és azok garanciáinak megerősítéséről; mivel 2019. május 20-án a Polgári Szövetség felállt a tárgyalóasztaltól, mivel úgy vélte, hogy a két megállapodás végrehajtása korlátozott volt; mivel 2019. június 11-ig a kormány 492 olyan személyt bocsátott szabadon, akiket a 2018-as tüntetések során vettek őrizetbe; mivel a tárgyalások az azok újraindítását célzó kísérletek ellenére elakadtak;

2019. december 19., csütörtök

- L. mivel az OAS Nicaraguával foglalkozó magas szintű bizottsága azon a véleményen van, hogy a nicaraguai kormány által 2018 áprilisa óta hozott vagy általa engedélyezett intézkedések nem egyeztethetők össze az 1987. évi nicaraguai alkotmányban védett jogokkal és garanciákkal, és hogy ezek az alkotmányos rendszer olyan módosítását eredményezik, amely súlyosan sérti a nicaraguai demokratikus rendet, amint azt az Amerikaközi Demokratikus Charta 20. cikke megfogalmazza;
- M. mivel a demokrácia és a jogállamiság fejlődése és megszilárdulása, valamint az emberi jogok és az alapvető szabadságok tiszteletben tartása az EU külső politikáinak szerves részét kell hogy képezze, beleértve az Európai Unió és Közép-Amerika országai között 2012-ben kötött társulási megállapodást is; mivel ez a megállapodás egy demokratikus záradékot is tartalmaz, amely a megállapodás lényeges eleme; mivel a jelenlegi körülményekre való tekintettel a demokratikus záradékot életbe kell léptetni Nicaragua megállapodásban való részvételének felfüggesztésével;
1. szolidaritását fejezi ki a nicaraguai lakossággal, és elítéli a nicaraguai kormány minden elnyomó intézkedését, így különösen a gyilkosságokat, a véleménynyilvánítás, a gyülekezés és a tüntetés szabadságának általános elnyomását és korlátozását, a nem kormányzati szervezetek és a civil társadalom betiltását, a nemzetközi szervezetek országból való kiutasítását, a média felszámolását és az ellene intézett támadásokat, a tájékoztatáshoz való jog korlátozását, valamint az egyetemi hallgatók egyeteméről való kizárását;
 2. sürgeti a nicaraguai kormányt, hogy vessen véget az eltérő vélemények folyamatos elnyomásának, valamint az önkényes letartóztatások, a kínzások és a szexuális erőszak folyamatos gyakorlatának, és tartózkodjon az emberi jogok védelmezői, a politikai ellenzék, az áldozatok családja és bármely más eltérő vélemény kriminalizálásától, üldözésétől és megtámadásától, továbbá azonnal szerelje le az országban működő félkatonai erőket; felszólít az erőszakos cselekmények gyors, pártatlan, átlátható és alapos kivizsgálására;
 3. felszólít az önkényesen fogva tartott személyek – köztük Amaya Eva Coppens – azonnali szabadon bocsátására, valamennyi velük szembeni vád ejtésére és az alapvető jogi biztosítékok tiszteletben tartására; sürgeti az emberi jogok megsértéséért, valamint a demokrácia és a jogállamiság aláásásáért felelős személyek felelősségre vonását; hangsúlyozza, hogy a nicaraguai hatóságoknak garantálniuk kell valamennyi fogvatartott biztonságát, valamint fizikai és pszichológiai jólétét, továbbá megfelelő orvosi ellátást kell biztosítaniuk számukra;
 4. szorgalmazza az ítéletek és büntetések független felülvizsgálatát az igazságszolgáltatás reformja érdekében, ideértve a nemzetközi normákkal – például az igazságszolgáltatás függetlenségére vonatkozó alapelvekkel és az ügyészek szerepéről szóló iránymutatásokkal – összhangban történő kinevezéseket is;
 5. kéri az amnesztiáról szóló törvény és az áldozatokról való teljes körű gondoskodásról szóló törvény felülvizsgálatát az áldozatok igazsághoz, igazságszolgáltatáshoz és megfelelő jóvátételhez való jogának biztosítása érdekében;
 6. ragaszkodik ahhoz, hogy szolgáltatassá vissza az elkobzott javakat és adják vissza a felfüggesztett engedélyeket a hírszolgáltatóknak, és ragaszkodik ahhoz, hogy ezek az orgánumok akadály és megtorlás nélkül végezhessek munkájukat;
 7. üdvözlí a Tanács azon döntését, hogy elfogadja a nicaraguai emberi jogi jogsértésekért és visszaélésekért, illetve a civil társadalom és a demokratikus ellenzék elnyomásáért felelős személyekkel szembeni célzott korlátozó intézkedések keretét; felhívja a tagállamokat, hogy mielőbb állapodjanak meg egy, a szankcionálandó személyeket – köztük az elnököt és az alelnököt – és szervezeteket felsoroló konkrét listáról;
 8. elítéli, hogy a nicaraguai kormány nem hajlandó újraindítani az érdemi belső párbeszédet; felhívja a hatóságokat, hogy lépjenek újra párbeszédbe a Polgári Szövetséggel egy olyan demokratikus, fenntartható és békés megoldásra törekedve, amely lehetővé tenné a 2019. márciusi megállapodások teljes körű végrehajtását; hangsúlyozza, hogy garantálni kell a nicaraguai politikai és polgári szabadságjogait, a száműzetésben lévők visszatérését, a nemzetközi szervezetek visszatérését és a velük való együttműködést, az emberi jogi szervezetek jogi személyiségének visszaállítását, valamint egy olyan hiteles választási folyamat létrehozását egy megreformált nicaraguai legfelsőbb választási tanáccsal, amely nemzetközi megfigyelők jelenlétében azonnali, tisztességes és átlátható választásokat biztosítana;
 9. felkéri az alelnököt/főképviselet és az EU nicaraguai küldöttségét, hogy szorosan kövessék nyomon az országban zajló fejleményeket, és továbbra is foglalkozzanak a többek között a fogvatartottakat, a diákokat, a tüntetőket, az áldozatok családját és az újságírókat érintő, az országban tapasztalható helyzetből eredő emberi jogi problémákkal; felhívja a Bizottságot annak biztosítására, hogy együttműködési segítségnyújtása a civil társadalomnak, különösen az emberi jogi jogvédőknek nyújtott támogatását erősítse, és semmilyen módon ne járuljon hozzá a nicaraguai hatóságok jelenlegi elnyomó politikáihoz;

2019. december 19., csütörtök

10. emlékeztet arra, hogy az EU és a közép-amerikai országok közötti társulási megállapodás fényében Nicaraguának tiszteletben kell tartania és meg kell szilárdítania a jogállamiság, a demokrácia és az emberi jogok alapelveit, és követeli, hogy a jelenlegi körülmények fényében hozzák működésbe a társulási megállapodás demokratikus záradékát;
 11. felhívja az Unió küldöttségét és az országban diplomáciai képviselettel rendelkező tagállamokat, hogy maradéktalanul hajtsák végre az emberi jogok védelmezőiről szóló uniós iránymutatásokat, és nyújtsanak megfelelő támogatást a fogvatartott emberijog-védőknek, ideértve a börtönlátogatásokat és a bírósági tárgyalások nyomon követését is;
 12. szorgalmazza, hogy a lehető leghamarabb indítsanak parlamenti küldöttséget Nicaraguába az országban tapasztalható helyzet nyomon követésének folytatása érdekében, és sürgeti a nicaraguai hatóságokat, hogy tegyék lehetővé az országba való akadálytalan belépést, és biztosítsák az összes tárgyalópartner elérését és a létesítményekhez való hozzáférést;
 13. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek, valamint az Amerikai Államok Szervezete főtitkárának, az Euro-Latin-amerikai Parlamenti Közgyűlésnek, a Közép-amerikai Parlamentnek, a Lima-csoportnak és a Nicaraguai Köztársaság kormányának és parlamentjének.
-

2019. december 19., csütörtök

P9_TA(2019)0112

A közelmúltban zajló tüntetések elleni erőszakos fellépés Iránban**Az Európai Parlament 2019. december 19-i állásfoglalása a legutóbbi iráni tiltakozások erőszakos leveréséről (2019/2993(RSP))**

(2021/C 255/13)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Iránról szóló korábbi állásfoglalásaira, többek között legutóbbi, Iránról, különösen a nőjogi jogvédők és a bebörtönzött uniós kettős állampolgárok helyzetéről szóló, 2019. szeptember 19-i állásfoglalására ⁽¹⁾,
- tekintettel a Tanács Iránról szóló, 2019. február 4-i következtetéseire,
- tekintettel a Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének (alelnök/főképviselő), Josep Borrell Fontellesnek a legutóbbi iráni tiltakozásokról szóló, az EU nevében tett, 2019. december 8-i nyilatkozatára,
- tekintettel az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) szóvivőjének az iráni fejleményekről szóló, 2019. november 21-i nyilatkozatára,
- tekintettel a Tanács 2018. április 12-i határozatára a korlátozó intézkedések további 12 hónappal történő meghosszabbításáról az Iránban elkövetett súlyos emberi jogi jogsértések nyomán,
- tekintettel az emberi jogok védelmezőiről szóló uniós iránymutatásokra,
- tekintettel a halálbüntetésről, illetve a kínzásról és más kegyetlen, embertelen vagy megalázó bánásmódokról vagy büntetésekről szóló uniós iránymutatásokra, valamint az online és offline véleménynyilvánítás szabadságáról szóló uniós emberi jogi iránymutatásokra,
- tekintettel a nukleáris megállapodást követően az EU Iránnal kapcsolatos stratégiájáról szóló, 2016. október 25-i állásfoglalására ⁽²⁾,
- tekintettel az ENSZ Közgyűlésének az Iráni Iszlám Köztársaságban az emberi jogok helyzetéről szóló, 2018. december 17-i 73/181 sz. határozatára,
- tekintettel az ENSZ különleges előadójának az Iráni Iszlám Köztársaságban az emberi jogok helyzetéről szóló, 2019. január 30-i jelentésére,
- tekintettel az 1948-ban elfogadott Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára;
- tekintettel a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányára (1966), amelynek Irán is részes fele,
- tekintettel eljárási szabályzata 132. cikkének (2) és (4) bekezdésére,

A. mivel az elmúlt 40 év legnagyobb zavargásai során Irán minden részéből, a társadalom valamennyi rétegét képviselve tízezrek éltek a gyülekezési szabadsághoz való alapvető jogukkal, és adtak hangot az üzemanyagárak legalább 50 %-os emelkedése miatti anyagi nehézségeiknek;

⁽¹⁾ Elfogadott szövegek, P9_TA(2019)0019.

⁽²⁾ HL C 215., 2018.6.19., 86. o.

2019. december 19., csütörtök

- B. mivel az önmérsékletet szorgalmazó, többszöri nemzetközi felhívások ellenére az iráni biztonsági erők aránytalan eszközöket és erőszakot alkalmaztak a tüntetők ellen; mivel a civil társadalom beszámolóí szerint az iráni biztonsági erők az emberek lelövésének szándékával tüzet nyitottak a fegyvertelen tüntetőkre, akik nem jelentettek semmilyen közvetlen kockázatot;
- C. mivel az Amnesty International szerint a tiltakozások során legalább 304 embert – köztük gyermekeket – öltek meg, jóval többet sebesítettek meg, és mivel több ezer tiltakozót, valamint újságírókat, emberijog-védőket és diákokat tartóztattak le; mivel az iráni hatóságok nem hozták hivatalosan nyilvánosságra a halálos áldozatok számát, és megtagadták az áldozatok holttestének átadását az érintett családoknak;
- D. mivel 2019. november 16-án az iráni hatóságok öt napra szinte teljes mértékben leállították az internetes kommunikációt, ezzel kiiktatva az emberek szinte minden online kommunikációs eszközét Iránon belül, és megakadályozva a brutális fellépéssel kapcsolatos információk áramlását; mivel az internetes kommunikáció leállítása sérti az információhoz való hozzáférést mint alapvető jogot, és a véleménynyilvánítás szabadságának aránytalan korlátozásának minősül, amely a hatóságok állandó gyakorlatává vált;
- E. mivel a nukleáris megállapodást követően az EU Iránnal kapcsolatos stratégiájáról szóló 2016. október 25-i állásfoglalás ⁽³⁾ hangsúlyozza annak fontosságát, hogy az EU és Irán közötti kapcsolatok keretében tiszteletben kell tartani az emberi jogokra vonatkozó – többek között az emberi jogok védelmezőivel kapcsolatos – uniós iránymutatásokat;
- F. mivel az emberijog-védők, újságírók, ügyvédek és online aktivisták továbbra is zaklatásnak, önkényes letartóztatásnak, fogva tartásnak és büntetőeljárás alá vonásnak vannak kitéve munkájuk miatt; mivel az iráni hírszerzési minisztérium és más erők durván elfojtják a civil társadalmat; mivel a reformpárti ellenzék – főként a Résztvételi Front Pártjához tartozó –77 tagja nyílt nyilatkozatot adott ki, amelyben elítélte a tiltakozások elfojtása során alkalmazott túlzott erőszakot; mivel néhányukat az iráni igazságszolgáltatás elé állították „az Iszlám Köztársaság elleni propaganda terjesztése” miatt, kettejüket pedig, nevezetesen Mohammad Kianús Radot és Mehdi Mahmudiant letartóztatták;
- G. mivel az iráni bíróságok rendszeresen nem biztosítanak tisztességes tárgyalást és megtagadják a jogi tanácsadáshoz való hozzáférést és a konzulátusok, az ENSZ és humanitárius szervezetek képviselői általi látogatásokat, valamint megengedik a kínzással kicsikart vallomások bizonyítékként való felhasználását; mivel nem léteznek független mechanizmusok az igazságszolgáltatáson belüli elszámoltathatóság biztosítására, és továbbra is komoly aggodalomra ad okot a bírák, különösen a forradalmi bíróságok elnöki tisztségét betöltő bírák átpolitizáltsága;
- H. mivel számos EU–iráni kettős állampolgárt tartanak fogva emberi jogi aktivizmusuk vagy tudományos munkájuk miatt; mivel 2019 júniusa óta két francia kutatót tartanak börtönben Iránban, nevezetesen Fariba Adelkhah asszonyt és – amint azt a közelmúltban megerősítették – Roland Marchal urat;
1. részvétét fejezi ki az áldozatok családjainak; gyors felépülést kíván a sérülteknek;
 2. sajnálatának ad hangot amiatt, hogy Irán széles körű és aránytalan erőszakot alkalmaz békés tüntetőkkel szemben, akik csupán a véleménynyilvánítás, az egyesülés és a békés gyülekezés szabadságát gyakorolták; hangsúlyozza, hogy az ilyen fellépések elfogadhatatlanok, nyomatékosan felszólítja az iráni hatóságokat, hogy hozzák nyilvánosságra a halálos áldozatok és a fogvatartottak teljes számát, folytassanak azonnali, pártatlan, független és átlátható vizsgálatot az állítólagos túlzott erőszak ügyében, beleértve a tüntetők biztonsági erők általi közvetlen megcélzását, és vonják felelősségre az erőszak valamennyi elkövetőjét;
 3. követeli, hogy az Iránban a véleménynyilvánítás és a gyülekezés szabadságához való jogának gyakorlása miatt jelenleg letartóztatott valamennyi tüntetőt, emberijog-védőt és újságírót feltétel nélkül engedjék szabadon; követeli továbbá, hogy a hatóságok valamennyi családot tájékoztassák fogva tartott hozzátartozóik hollétéről, és kéri, hogy ügyvédek és nemzetközi megfigyelők akadálytalanul látogathassák a tiltakozások során letartóztatott valamennyi személyt, valamint hogy a fogvatartottak kilétéről tájékoztassák a nemzetközi közösséget; megismétli a Parlament korábbi felhívásait, amelyekben Nazanin Zaghari-Ratcliffe és az összes többi, törvénytelenül fogva tartott személy szabadon bocsátását kérte;

⁽³⁾ HL C 215., 2018.6.19., 86. o.

2019. december 19., csütörtök

4. határozottan elítéli Irán azon döntését, amelynek értelmében letiltotta a globális hálózatokhoz való internet-hozzáférést, amivel akadályozta a kommunikációt és a szabad információáramlást az iráni polgárok körében; hangsúlyozza, hogy az efféle fellépések egyértelműen sértik a szólásszabadságot; nyomatékosan felszólítja az iráni hatóságokat, hogy vessenek véget az online kommunikáció és szolgáltatások mindennemű blokkolásának;
5. hangsúlyozza, hogy mindenkor tiszteletben kell tartani az alapvető jogokat, köztük a véleménynyilvánítás és a gyülekezés szabadságát, és kéri az iráni hatóságokat, hogy tegyenek eleget nemzetközi kötelezettségeiknek, többek között a Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának;
6. felhívja az ENSZ-et, különösen annak Emberi Jogi Tanácsát, hogy haladéktalanul indítson átfogó vizsgálatot az elmúlt hetek történéseivel kapcsolatban az ENSZ iráni emberi jogi helyzettel foglalkozó különleges előadójának vezetésével, hogy fényt derítsen az országban a tiltakozások kezdete óta elkövetett súlyos emberi jogi jogsértésekre vonatkozó állításokra, és felszólítja Iránt, hogy biztosítsa a vizsgálatot lefolytatók számára teljes körű, korlátlan belépést az országba;
7. emlékeztet 2019. szeptember 19-i állásfoglalására; mélységesen sajnálja, hogy nem történt előrelépés az Iránban fogva tartott EU–iráni kettős állampolgárok ügyében; sürgeti az iráni hatóságokat, hogy haladéktalanul bocsássák szabadon Roland Marchalt és Fariba Adelkhaht, valamint az összes emberi jogi jogvédőt, akiket bebörtönöztek és elítéltek pusztán a véleménynyilvánítás szabadságához, az egyesülés szabadságához és a békés gyülekezéshez való joguk gyakorlása miatt;
8. felkéri az Uniót és az alelnököt/főképviselőt, hogy a két- és többoldalú fórumokon, különösen az EU–Irán magas szintű politikai párbeszéd keretében továbbra is vessék fel az iráni hatóságokkal az emberi jogi aggályokat;
9. ismételten teljes körű támogatásáról biztosítja a Szaharov-díjjal kitüntetett Naszrín Szotúdehet és Dzsaafar Panáhit; sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy Naszrín Szotúdeh még mindig börtönben van, ahol 33 év szabadságvesztésben és 148 korbácsütésben megállapított büntetését tölti, és ragaszkodik azonnali és feltétel nélküli szabadon bocsátásához; felszólítja az iráni hatóságokat, hogy szüntessék meg a Dzsaafar Panáhival szemben 2010 óta fennálló utazási tilalmat;
10. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az Európai Külügyi Szolgálatnak, a Bizottság alelnökének/az Unió külügyi és biztonságpolitikai főképviselőjének, a tagállamok parlamentjeinek és kormányainak, az Iráni Iszlám Köztársaság legfőbb vezetőjének, az Iráni Iszlám Köztársaság elnökének és az iráni Madzslisz tagjainak.

2019. december 18., szerda

VÉLEMÉNYEK

EURÓPAI PARLAMENT

P9_TA(2019)0095

Végrehajtási intézkedés ellenzésének mellőzése: az IAS 39 nemzetközi számviteli standard, az IFRS 7 és az IFRS 9 nemzetközi pénzügyi beszámolási standard módosításai

Az Európai Parlament határozata az 1606/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban egyes nemzetközi számviteli standardok elfogadásáról szóló 1126/2008/EK rendeletnek az IAS 39 nemzetközi számviteli standard, az IFRS 7 és az IFRS 9 nemzetközi pénzügyi beszámolási standard módosításai tekintetében történő módosításáról szóló bizottsági rendelettervezettel szembeni kifogás mellőzéséről (D064618/01 – 2019/2912(RPS))

(2021/C 255/14)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a bizottsági rendelet tervezetére (D064618/01,
- tekintettel a nemzetközi számviteli standardok alkalmazásáról szóló, 2002. július 19-i 1606/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 3. cikke (1) bekezdésére,
- tekintettel a Bizottság 2019. november 7-i levelére, amelyben annak kinyilvánítására kéri az Európai Parlamentet, hogy nem emel kifogást a rendelet tervezete ellen,
- tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság által a Bizottsági Elnökök Értekezletének elnökéhez intézett 2019. december 3-i levélre,
- tekintettel a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat ⁽²⁾ 5a. cikkére,
- tekintettel eljárási szabályzata 112. cikke (4) bekezdésének d) pontjára és 111. cikkének (6) bekezdésére,
- tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság véleményére,

A. mivel a Nemzetközi Számviteli Standardok Testülete (IASB) 2019. szeptember 26-án módosította az IFRS 9 nemzetközi pénzügyi beszámolási standardot (Pénzügyi instrumentumok) és az IAS 39 nemzetközi számviteli standardot (Pénzügyi instrumentumok); mivel e módosítások célja, hogy általános könnyítést biztosítsanak a bankközi kamatláb (IBOR) felváltásának 1. szakaszára tekintettel; mivel ezek a módosítások egyértelművé teszik az IFRS szerint jelentést tevő vállalatok és könyvvizsgálók számára, hogy a referencia-kamatlábak jobb, (közel) kockázatmentes kamatlábakkal való, szabályozáson alapuló, piaci szintű helyettesítése nem zavarja meg a fedezeti kapcsolatokat a helyettesítési bizonytalanság miatt; mivel ezek a módosítások jogbiztonságot nyújtanak az IFRS és az IAS pénzügyi beszámolási keretrendszerében, és megakadályozzák a pénzügyi rendszer szükségtelen megterhelését; mivel a Bizottság sürgette az IASB-t, hogy gyorsítsa fel e módosítások kibocsátását annak érdekében, hogy az Unió időben jóváhagyja ezeket a módosításokat;

⁽¹⁾ HL L 243., 2002.9.11., 1. o.

⁽²⁾ HL L 184., 1999.7.17., 23. o.

2019. december 18., szerda

- B. mivel az Európai Pénzügyi Beszámolási Tanácsadó Csoport (EFRAG) 2019. október 16-án kedvező szakvéleményt adott a Bizottság számára;
- C. mivel a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az értelmezés megfelel az elfogadás technikai kritériumainak az 1606/2002/EK rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint, és fenntartja, hogy ezek a javasolt módosítások elkerülhetővé tennék a fedezeti kapcsolatoknak az IBOR-átállással kapcsolatos bizonytalanságok miatti megszakítását, hogy az IFRS-nek megfelelő pénzügyi kimutatások megfelelően tükrözhessék a kockázatkezelés hatását, és megelőzhessék a nyereséget vagy veszteséget érintő indokolatlan volatilitást;
- D. mivel a Számviteli Szabályozó Bizottság 2019. november 5-én kedvező véleményt adott e módosításokról;
- E. mivel az IASB az IFRS 9 és IAS 39 e módosításai alkalmazásának kezdőnapját 2020. január 1-jében határozta meg, azzal a kitételrel, hogy alkalmazásuk korábban is megengedett; mivel az IFRS és az IAS hatálya alá tartozó pénzügyi intézmények a 2019. évi pénzügyi kimutatásaikhoz nem használhatják a javasolt módosítások szerinti eljárást azok jóváhagyása és közzététele előtt; mivel az uniós vállalatok hátrányos helyzetbe kerülnének a más joghatóság alá tartozó versenytársaikkal szemben, ha nem lennének abban a helyzetben, hogy igénybe vehessék az említett módosítások által biztosított kedvezményeket; mivel ezért ezeket a módosításokat 2019. december vége előtt jóvá kell hagyni és közzé kell tenni annak érdekében, hogy azokat a 2020. január 1-jén, azt követően vagy azt megelőzően kezdődő pénzügyi időszakokra lehessen alkalmazni;
1. kijelenti, hogy nem emel kifogást a bizottsági rendelet tervezete ellen;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt a határozatot a Bizottságnak és tájékoztatás céljából a Tanácsnak.
-

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0100

Az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal (EASO) 2017. évi pénzügyi évre vonatkozó elszámolásának lezárása

Az Európai Parlament 2019. december 18-i határozata az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal 2017. évi pénzügyi évre vonatkozó elszámolásának lezárásáról (2019/2909(RSP))

(2021/C 255/15)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal 2017. évi pénzügyi évre szóló végleges éves beszámolójára,
- tekintettel a Számvevőszéknek az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal 2017. évi pénzügyi évre vonatkozó éves beszámolójáról szóló jelentésére, a hivatal válaszával együtt ⁽¹⁾,
- tekintettel a Számvevőszéknek a 2017. évi pénzügyi évre vonatkozóan az elszámolás megbízhatóságát, valamint az alapjául szolgáló ügyletek jogszerűségét és szabályszerűségét igazoló, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 287. cikke szerinti nyilatkozatára ⁽²⁾,
- tekintettel a 2017. évi pénzügyi évre szóló költségvetés végrehajtása tekintetében a hivatal számára adandó mentesítésről szóló, 2019. február 12-i tanácsi ajánlásra (05825/2019 – C8-0098/2019),
- tekintettel 2019. március 26-i, a 2017. évi pénzügyi évre vonatkozó mentesítésről szóló határozatot elhalasztó határozatára ⁽³⁾, valamint az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal ügyvezető igazgatójának válaszaira,
- tekintettel 2019. október 23-i határozatára ⁽⁴⁾, amelyben elutasítja az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal ügyvezető igazgatója mentesítését az akadémia 2017-es pénzügyi évre szóló költségvetésének végrehajtására vonatkozóan,
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 319. cikkére,
- tekintettel az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról és az 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽⁵⁾ és különösen annak 208. cikkére,
- tekintettel az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽⁶⁾ és különösen annak 70. cikkére,
- tekintettel az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal létrehozásáról szóló, 2010. május 19-i 439/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽⁷⁾ és különösen annak 36. cikkére,

⁽¹⁾ HL C 434., 2018.11.30., 116. o.

⁽²⁾ HL C 434., 2018.11.30., 116. o.

⁽³⁾ HL L 249., 2019.9.27., 182. o.

⁽⁴⁾ Elfogadott szövegek, P9_TA(2019)0039.

⁽⁵⁾ HL L 298., 2012.10.26., 1. o.

⁽⁶⁾ HL L 193., 2018.7.30., 1. o.

⁽⁷⁾ HL L 132., 2010.5.29., 11. o.

2019. december 18., szerda

- tekintettel a 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet 208. cikkében említett szervekre vonatkozó pénzügyi keretszabályzatról szóló, 2013. szeptember 30-i 1271/2013/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletre ⁽⁸⁾ és különösen annak 108. cikkére,
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés és az Euratom-Szerződés keretében létrehozott és az (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet 70. cikkében említett szervekre vonatkozó pénzügyi keretszabályzatról szóló, 2018. december 18-i (EU) 2019/715 bizottsági felhatalmazáson alapuló rendeletre ⁽⁹⁾ és különösen annak 105. cikkére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 100. cikkére és V. mellékletére,
1. jóváhagyja az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal 2017. évi pénzügyi évre vonatkozó elszámolásának lezárását;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt a határozatot az Európai Menekültügyi Támogatási Hivatal ügyvezető igazgatójának, a Tanácsnak, a Bizottságnak és a Számvevőszéknek és gondoskodjon az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* (L sorozat) való közzétételéről.
-

⁽⁸⁾ HL L 328., 2013.12.7., 42. o.

⁽⁹⁾ HL L 122., 2019.5.10., 1. o.

2019. december 17., kedd

III

(Előkészítő jogi aktusok)

EURÓPAI PARLAMENT

P9_TA(2019)0085

A Jordániának nyújtandó makroszintű pénzügyi támogatás *I**

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a Jordán Hásimita Királyságnak nyújtandó további makroszintű pénzügyi támogatásról szóló európai parlamenti és tanácsi határozatra irányuló javaslatról (COM(2019)0411 – C9-0116/2019 – 2019/0192(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

(2021/C 255/16)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2019)0411),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 212. cikkének (2) bekezdésére, amelyek alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C9-0116/2019),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Parlament és a Tanács közös nyilatkozatára⁽¹⁾, amelyet a Grúziának nyújtandó további makroszintű pénzügyi támogatásról szóló, 2013. augusztus 12-i 778/2013/EU európai parlamenti és tanácsi határozattal egy időben fogadtak el,
 - tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,
 - tekintettel a Költségvetési Bizottság és a Külügyi Bizottság leveleire,
 - tekintettel a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság jelentésére (A9-0045/2019),
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslata helyébe másik szöveget szándékozik léptetni, azt lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

P9_TC1-COD(2019)0192

Az Európai Parlament álláspontja, amely első olvasatban 2019. december 17-én került elfogadásra a Jordán Hásimita Királyságnak nyújtandó további makroszintű pénzügyi támogatásról szóló (EU) 2020/... európai parlamenti és tanácsi határozat elfogadására tekintettel

(A Parlament és a Tanács megállapodása következtében a Parlament álláspontja megegyezik a végleges jogalkotási aktussal, az (EU) 2020/33 határozattal.)

⁽¹⁾ HL L 218., 2013.8.14., 15. o.

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0086

EU–Svájc-megállapodás a határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről, különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelem tekintetében ***

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió, valamint a Svájci Államszövetség közötti, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete, valamint a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi kerethatározat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló tervezetről (08730/2019 – C9-0018/2019 – 2019/0013(NLE))

(Egyetértés)

(2021/C 255/17)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tanácsi határozat tervezetére (08730/2019),
 - tekintettel az Európai Unió, valamint a Svájci Államszövetség között létrejött, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete, valamint a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi kerethatározat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás tervezetére (08744/2019 és 10510/2019),
 - tekintettel a Tanács által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 82. cikke (1) bekezdése második albekezdésének d) pontjával, 87. cikke (2) bekezdésének a) pontjával, valamint 218. cikke (6) bekezdése második albekezdésének a) pontjával összhangban előterjesztett, egyetértésre irányuló kérelemre (C9-0018/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 105. cikkének (1) és (4) bekezdésére és 114. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság ajánlására (A9-0043/2019),
1. egyetért a megállapodás megkötésével;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a tagállamok és a Svájci Államszövetség kormányainak és parlamentjeinek.

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0087

EU–Liechtenstein-megállapodás a határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről, különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelem tekintetében ***

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió, valamint a Liechtensteini Hercegség közötti, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete, valamint a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi kerethatározat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló tervezetről (08732/2019 – C9-0019/2019 – 2019/0012(NLE))

(Egyetértés)

(2021/C 255/18)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tanácsi határozat tervezetére (08732/2019),
 - tekintettel az Európai Unió, valamint a Liechtensteini Hercegség között létrejött, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB tanácsi határozat, a különösen a terrorizmus és a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelemre irányuló, határokon átnyúló együttműködés megerősítéséről szóló 2008/615/IB határozat végrehajtásáról szóló 2008/616/IB tanácsi határozat és melléklete, valamint a laboratóriumi tevékenységet végző igazságügyi szakértők akkreditálásáról szóló 2009/905/IB tanácsi kerethatározat egyes rendelkezéseinek alkalmazásáról szóló megállapodás tervezetére (08750/2019 és 10513/2019),
 - tekintettel a Tanács által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 82. cikke (1) bekezdése második albekezdésének d) pontjával, 87. cikke (2) bekezdésének a) pontjával, valamint 218. cikke (6) bekezdése második albekezdésének a) pontjával összhangban előterjesztett, egyetértésre irányuló kérelemre (C9-0019/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 105. cikkének (1) és (4) bekezdésére és 114. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság ajánlására (A9-0044/2019),
1. egyetért a megállapodás megkötésével;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok és a Liechtensteini Hercegség kormányainak és parlamentjeinek.

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0088

Az EU és Svájc közötti, a tagállamban vagy Svájcban benyújtott menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős állam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló megállapodáshoz csatolt, az Eurodachoz való bűnüldözési célú hozzáféréssel kapcsolatos jegyzőkönyv ***

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a tagállamban vagy Svájcban benyújtott menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős állam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti megállapodáshoz csatolt, az Európai Unió, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, az Eurodachoz való bűnüldözési célú hozzáférésekről szóló jegyzőkönyv megkötéséről szóló tanácsi határozatra irányuló tervezetről (15783/2018 – C9-0025/2019 – 2018/0418(NLE))

(Egyetértés)

(2021/C 255/19)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tanácsi határozat tervezetére (15783/2018),
 - tekintettel az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a valamely tagállamban vagy Svájcban benyújtott menedékjog iránti kérelem megvizsgálásáért felelős állam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló megállapodáshoz csatolt, az Európai Unió, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, az Eurodachoz való bűnüldözési célú hozzáféréssel kapcsolatos jegyzőkönyv tervezetére (15781/2018),
 - tekintettel a Tanács által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 87. cikke (2) bekezdésének a) pontjával, 88. cikke (2) bekezdése első albekezdésének a) pontjával, valamint 218. cikke (6) bekezdése második albekezdésének a) pontjával összhangban előterjesztett, egyetértésre irányuló kérelemre (C9-0025/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 105. cikkének (1) és (4) bekezdésére és 114. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság ajánlására (A9-0025/2019),
1. egyetért a jegyzőkönyv megkötésével;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok, illetve a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség kormányainak és parlamentjeinek.

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0089

A Salamon-szigetek csatlakozása az EU és a csendes-óceáni államok közötti átmeneti partnerségi megállapodáshoz ***

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a Salamon-szigeteknek az egyrészt az Európai Közösség, másrészt a csendes-óceáni államok közötti átmeneti partnerségi megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló tanácsi határozat tervezetéről (09405/2019 – C9-0010/2019 – 2019/0099(NLE))

(Egyetértés)

(2021/C 255/20)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tanácsi határozat tervezetére (09405/2019),
 - tekintettel a Tanács által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 207. cikkének (3) bekezdésével, 207. cikke (4) bekezdésének első albekezdésével, valamint 218. cikke (6) bekezdése második albekezdése a) pontjának v. alpontjával összhangban előterjesztett, egyetértésre irányuló kérelemre (C9-0010/2019),
 - tekintettel az AKCS–EU kapcsolatok 2020 utáni jövőjéről szóló, 2016. október 4-i állásfoglalására ⁽¹⁾,
 - tekintettel az egyrészt az Európai Közösség, másrészt a csendes-óceáni államok közötti ideiglenes partnerségi megállapodásról szóló, 2011. január 19-i állásfoglalására ⁽²⁾,
 - tekintettel az egyrészt az afrikai, karibi és csendes-óceáni államok csoportjának tagjai (AKCS), másrészt az Európai Közösség és tagállamai között 2000. június 23-án Cotonouban aláírt partnerségi megállapodásra (a továbbiakban: a Cotonoui Megállapodás),
 - tekintettel eljárási szabályzata 105. cikkének (1) és (4) bekezdésére és 114. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel a Fejlesztési Bizottság véleményére,
 - tekintettel a Nemzetközi Kereskedelmi Bizottság ajánlására (A9-0050/2019),
1. egyetért a Salamon-szigeteknek a megállapodáshoz való csatlakozásával;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a tagállamok és a Salamon-szigetek kormányainak és parlamentjeinek.

⁽¹⁾ HL C 215., 2018.6.19., 2. o.

⁽²⁾ HL C 136. E, 2012.5.11., 19. o.

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0090

Kötelezettségek a pénzforgalmi szolgáltatók számára *

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a 2006/112/EK irányelvnek a pénzforgalmi szolgáltatók számára egyes kötelezettségek bevezetése tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatról (COM(2018)0812 – C8-0015/2019 – 2018/0412(CNS))

(Különleges jogalkotási eljárás – konzultáció)

(2021/C 255/21)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2018)0812),
- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 113. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C8-0015/2019),
- tekintettel eljárási szabályzata 82. cikkére,
- tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0048/2019),
- 1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát annak módosított formájában;
- 2. felkéri a Bizottságot, hogy ennek megfelelően módosítsa javaslatát, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 293. cikke (2) bekezdésének megfelelően;
- 3. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet arról, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
- 4. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;
- 5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

Módosítás 1**Irányelvre irányuló javaslat****2 a preambulumbekkezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (2a) *A Bizottság számára, „A héabevétel-kiesés vizsgálata a 28 uniós tagállamban és az erről szóló jelentések” összefüggésében készült 2019. évi végleges jelentés^(44a) szerint a héabevétel-kiesés, vagyis a várt héabevétel és a ténylegesen beszedett héa közötti különbség 2017-ben 137,5 milliárd EUR volt, ami fejenként 267 EUR kiesett bevételt jelent az Unióban. A tagállamok között azonban nagy különbségek vannak, az egyes tagállamokban a várt bevétel 0,7 %-a alatti héabevétel-kieséstől kezdve a más tagállamokban tapasztalt 35,5 %-ig terjedően. Ez rávilágít arra, hogy nagyobb transznacionális együttműködésre van szükség különösen az e-kereskedelem terén létező héacsalás, de általában véve a héacsalás elleni hatékonyabb küzdelemhez (beleértve a körhintacsalást is).*

^(44a) Hozzáférhető a https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/vat-gap-full-report-2019_en.pdf címen.

2019. december 17., kedd

Módosítás 2

Irányelvre irányuló javaslat

2 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (2b) A héacsalás elleni küzdelem stratégiájának párhuzamosan kell fejlődnie a gazdaság fokozódó modernizációjával és digitalizációjával, ugyanakkor a héarendszert a lehető legegyszerűbbé kell tenni a vállalkozások és a polgárok számára. Ezért különösen fontos, hogy a tagállamok továbbra is ruházzanak be a technológiai alapú adóbeszedésbe, mégpedig azáltal, hogy automatikusan összekapcsolják a vállalati pénztárgépeket és értékesítési rendszereket a héabevallásokkal. Ezen túlmenően az adóhatóságoknak folytatniuk kell a szorosabb együttműködésre és a bevált gyakorlatok cseréjére irányuló erőfeszítéseiket, többek között az EU adóügyi csúcstalálkozóján (TADEUS) – a tagállami adóügyi hatóságok vezetőinek hálózatán – keresztül, amelynek célja az adóhatóságok közötti stratégiai szintű koordináció javítása. E tekintetben az adóhatóságoknak uniós szinten az adóügyi kérdésekkel kapcsolatos összes adatbázis közötti hatékony kommunikációra és interoperabilitásra kell törekedniük. A blokklánc-technológia a személyes adatok hatékonyabb védelmére és az adóhatóságok közötti online információcsere javítására is felhasználható.

Módosítás 3

Irányelvre irányuló javaslat

3 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (3a) Jelenleg, mivel a kifizetéseket csak korlátozott számú esetben hajtják végre virtuális fizetőeszközökön keresztül, ezek a platformok az (EU) 2015/2366 európai parlamenti és tanácsi irányelv^(1a) értelmében nem minősülnek pénzforgalmi szolgáltatóknak. A héacsalás kockázata azonban – bár jelenleg korlátozott – létezik. A Bizottságnak ezért három éven belül fel kell mérnie, hogy ezen irányelv hatályát ki kell-e terjeszteni a virtuális fizetőeszközök cseréjét szolgáló platformokra.

^(1a) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2366 irányelve (2015. november 25.) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv és a 1093/2010/EU rendelet módosításáról, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 337., 2015.12.23., 35. o.).

2019. december 17., kedd

Módosítás 4

Írányelvre irányuló javaslat

7 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (7) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete⁽⁴⁶⁾ értelmében fontos, hogy a pénzforgalmi szolgáltató határokon átnyúló fizetési művelettel kapcsolatos információrögzítési és -nyújtási kötelezettsége arányos legyen, és csak arra terjedjen ki, amire a tagállamoknak az e-kereskedelemben elkövetett héacsalás elleni küzdelemhez szüksége van. A fizető féllel kapcsolatban továbbá kizárólag az elhelyezkedésére vonatkozó információt kell rögzíteni. A kedvezményezettre és magára a fizetési műveletre vonatkozó információk tekintetében a pénzforgalmi szolgáltatóknak csak azt kell rögzítenie és az adóhatóságok részére továbbítania, ami az adóhatóságok számára a csalók felderítése és a héaellenőrzések lefolytatása érdekében szükséges. A pénzforgalmi szolgáltatóknak tehát csak az olyan határokon átnyúló fizetési műveletekre vonatkozóan kell nyilvántartást vezetniük, amelyek minden valószínűség szerint gazdasági tevékenységet jeleznek. A kedvezményezett által egy naptári negyedévben fogadott fizetések számán alapuló felső határ bevezetése megbízható jelzést nyújtana arra vonatkozóan, hogy a kedvezményezett a fizetéseket gazdasági tevékenység részeként fogadta, ezáltal a nem gazdasági jellegű okból kapott fizetések kizárhatóak. Amennyiben ezt a felső határt eléri, az a pénzforgalmi szolgáltató nyilvántartási kötelezettségét vonja maga után.

⁽⁴⁶⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

Módosítás

- (7) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete⁽⁴⁶⁾ értelmében fontos, hogy a pénzforgalmi szolgáltató határokon átnyúló fizetési művelettel kapcsolatos információrögzítési és -nyújtási kötelezettsége arányos legyen, és csak arra terjedjen ki, amire a tagállamoknak az e-kereskedelemben elkövetett héacsalás elleni küzdelemhez szüksége van. A fizető féllel kapcsolatban továbbá kizárólag az elhelyezkedésére vonatkozó információt kell rögzíteni. A kedvezményezettre és magára a fizetési műveletre vonatkozó információk tekintetében a pénzforgalmi szolgáltatóknak csak azt kell rögzítenie és az adóhatóságok részére továbbítania, ami az adóhatóságok számára a csalók felderítése és a héaellenőrzések lefolytatása érdekében szükséges. A pénzforgalmi szolgáltatóknak tehát csak az olyan határokon átnyúló fizetési műveletekre vonatkozóan kell nyilvántartást vezetniük, amelyek minden valószínűség szerint gazdasági tevékenységet jeleznek. A kedvezményezett által egy naptári negyedévben fogadott fizetések számán **vagy egy fizetési műveletenkénti minimumösszeget** alapuló felső határ bevezetése megbízható jelzést nyújtana arra vonatkozóan, hogy a kedvezményezett a fizetéseket gazdasági tevékenység részeként fogadta, ezáltal a nem gazdasági jellegű okból kapott fizetések kizárhatóak. Amennyiben ezt a felső határt eléri, az a pénzforgalmi szolgáltató nyilvántartási kötelezettségét vonja maga után.

⁽⁴⁶⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

2019. december 17., kedd

Módosítás 5

Irányelvre irányuló javaslat

8 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (8) Az információ nagy mennyisége és a személyes adatok védelme szempontjából érzékeny jellege miatt szükséges és arányos, hogy a pénzforgalmi szolgáltató a határokon átnyúló fizetési műveletekkel kapcsolatos nyilvántartást **kétéves** időtartamig őrizze a tagállamok e-kereskedelemben elkövetett héacsálás elleni küzdelme és a csalók felderítése érdekében. Ez az időtartam a szükséges minimumot jelenti a tagállamok számára a gyanított héacsálások kivizsgálására vagy a héacsálás felderítésére.

Módosítás

- (8) Az információ nagy mennyisége és a személyes adatok védelme szempontjából érzékeny jellege miatt szükséges és arányos, hogy a pénzforgalmi szolgáltató a határokon átnyúló fizetési műveletekkel kapcsolatos nyilvántartást **hároméves** időtartamig őrizze a tagállamok e-kereskedelemben elkövetett héacsálás elleni küzdelme és a csalók felderítése érdekében. Ez az időtartam a szükséges minimumot jelenti a tagállamok számára a gyanított héacsálások kivizsgálására vagy a héacsálás felderítésére.

Módosítás 6

Irányelvre irányuló javaslat

8 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (8a) *A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek olyan esetekben is életbe kell lépnie, amikor egy pénzforgalmi szolgáltató a kedvezményezett nevében pénzt kap vagy fizetési műveleteket fogad, és nem csak olyan esetekben, amikor a pénzforgalmi szolgáltató pénzt utal át vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszközt bocsát ki a fizető fél részére.*

Módosítás 7

Irányelvre irányuló javaslat

8 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (8b) *A csalók nemzeti bíróságok előtti hatékony büntetőeljárásának biztosítása érdekében a nemzeti igazságügyi hatóságokkal együttműködve ambiciózus megbízatást kell elfogadni az Európai Ügyészség számára. A szervezett, határokon átnyúló héacsálást megfelelő büntető-eljárás alá kell vonni, és a csalókat meg kell büntetni.*

2019. december 17., kedd

Módosítás 8**Írányelvre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – b pont**

2006/112/EK irányelv

243 b cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) az a) pontban említett pénzáttutalás tekintetében a pénzforgalmi szolgáltató egy naptári negyedév során több mint 25 fizetési műveletet teljesít ugyanazon kedvezményezett javára.

Módosítás

b) az a) pontban említett pénzáttutalás tekintetében a pénzforgalmi szolgáltató egy naptári negyedév során több mint 25 fizetési műveletet teljesít ugyanazon kedvezményezett javára, **vagy legalább 2 500 EUR pénzben kifejezett értékű áttutalást hajt végre egyetlen fizetési művelet során.**

Módosítás 9**Írányelvre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – b pont**

2006/112/EK irányelv

243 b cikk – 3 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a pénzforgalmi szolgáltató köteles elektronikus formátumban a fizetési művelet teljesítési évének végétől számítva **két** évig megőrizni;

Módosítás

a) a pénzforgalmi szolgáltató köteles elektronikus formátumban a fizetési művelet teljesítési évének végétől számítva **három** évig megőrizni;

Módosítás 10**Írányelvre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – b pont**

2006/112/EK irányelv

243 c cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a fizető fél fizetési számlájának **IBAN-ja**;

Módosítás

a) a fizető fél fizetési számlájának **IBAN-száma vagy bármely egyéb azonosító, amely egyértelműen azonosítja a fizető felet és a fizető földrajzi helyzetét;**

2019. december 17., kedd

Módosítás 11

Irányelvre irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés – 1 pont – b pont

2006/112/EK irányelv

243 d cikk – 1 bekezdés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) a g) pontban említett fizetési műveletek tekintetében teljesített visszafizetések;

Módosítás

h) pontban említett fizetési műveletek tekintetében teljesített visszafizetések, **amennyiben rendelkezésre állnak;**

Módosítás 12

Irányelvre irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés – 1 a pont (új)

2006/112/EK irányelv

XV cím – 2 a fejezet – 410 c cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

1a. A XV. cím 2a. fejezete a következő cikkel egészül ki:

„410c. cikk

2022. december 31-ig a Bizottság a tagállamoktól kapott információk alapján jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a XI. cím 4. fejezete 2a. szakaszának működéséről, különös tekintettel arra, hogy az említett szakasz hatálya kiterjedjen a virtuális fizetőeszközök cseréjére szolgáló platformokra is. E jelentéshez adott esetben jogalkotási javaslatot kell csatolni.”

Módosítás 13

Irányelvre irányuló javaslat

2 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok legkésőbb 2021. december 31-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul megküldik a Bizottság számára.

Módosítás

A tagállamok legkésőbb 2023. december 31-ig elfogadják és kihirdetik azokat a törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy ennek az irányelvnek megfeleljenek. E rendelkezések szövegét haladéktalanul megküldik a Bizottság számára.

2019. december 17., kedd

Módosítás 14**Irányelvre irányuló javaslat****2 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés***A Bizottság által javasolt szöveg*

A tagállamok ezeket a rendelkezéseket **2022.** január 1-jétől alkalmazzák.

Módosítás

A tagállamok ezeket a rendelkezéseket **2024.** január 1-jétől alkalmazzák.

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0091

A héacsalás elleni küzdelem érdekében folytatott közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések *

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása a 904/2010/EU rendeletnek a héacsalás elleni küzdelem érdekében folytatott közigazgatási együttműködés megerősítésére irányuló intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2018)0813 – C8-0016/2019 – 2018/0413(CNS))

(Különleges jogalkotási eljárás– konzultáció)

(2021/C 255/22)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2018)0813),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 113. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C8-0016/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 82. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0047/2019),
1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát annak módosított formájában;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy ennek megfelelően módosítsa javaslatát, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 293. cikke (2) bekezdésének megfelelően;
 3. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet arról, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
 4. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra, ha lényegesen módosítani kívánja a Bizottság javaslatát;
 5. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

2019. december 17., kedd

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat

2 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (2a) A Bizottság számára, „A héabevétel-kiesés vizsgálata a 28 uniós tagállamban és az erről szóló jelentések” összefüggésében készült 2019. évi végleges jelentés ^(3a) szerint a héabevétel-kiesés, vagyis a várt héabevétel és a ténylegesen beszedett héa közötti különbség 2017-ben 137,5 milliárd EUR volt, ami a várt héabevétel 11,2 %-át kitevő veszteséget és fejenként 267 EUR kiesett bevételt jelent az Unióban. A tagállamok között azonban nagy különbségek vannak, a 0,6 %-a alatti héabevétel-kieséstől a 35,5 %-osig terjedően. Ez rávilágít arra, hogy nagyobb transznacionális együttműködésre van szükség különösen az e-kereskedelem terén létező héacsalás, de általában véve a héacsalás elleni hatékonyabb küzdelemhez (beleértve a körhintaacsalást is).

- ^(3a) Hozzáférhető a https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/vat-gap-full-report-2019_en.pdf címen.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat

2 b preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (2b) A héacsalás gyakran összekapcsolódik a szervezett bűnözéssel és valószínűleg nagyon kisszámú szervezett hálózat felelős több milliárd eurós összegű csalásokért a határokon átnyúló héacsalás terén, ezzel nem csupán a tagállamok adóbevételeit érintve, de kedvezőtlen hatást gyakorolva az Unió saját forrásaira is. Ezért a csalók nemzeti bíróságok előtti hatékony büntetőeljárásának biztosítása érdekében a nemzeti igazságügyi hatóságokkal együttműködve ambiciózus megbízatást kell elfogadni az Európai Ügyészség számára. A szervezett, határokon átnyúló héacsalást megfelelően büntetőeljárás alá kell vonni, és a csalókat meg kell büntetni.

2019. december 17., kedd

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat

2 c preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (2c) *A héacsalás elleni küzdelem stratégiájának párhuzamosan kell fejlődnie a gazdaság fokozódó modernizációjával és digitalizációjával, ugyanakkor a héarendszert a lehető legegyszerűbbé kell tenni a vállalkozások és a polgárok számára. Ezért különösen fontos, hogy a tagállamok továbbra is ruházzanak be a technológiai alapú adóbeszedésbe, mégpedig azáltal, hogy automatikusan összekapcsolják a vállalati pénztárgépeket és értékesítési rendszereket a héabevallásokkal. Ezen túlmenően az adóhatóságoknak folytatniuk kell a szorosabb együttműködésre és a bevált gyakorlatok cseréjére irányuló erőfeszítéseiket, többek között az EU adóügyi csúcstalálkozóján (TADEUS) – a tagállami adóügyi hatóságok vezetőinek hálózatán – keresztül, amelynek célja az adóhatóságok közötti stratégiai szintű koordináció javítására. E tekintetben az adóhatóságoknak uniós szinten az adóügyi kérdésekkel kapcsolatos összes adatbázis közötti hatékony kommunikációra és interoperabilitásra kell törekedniük. A blokklánc-technológia a személyes adatok hatékonyabb védelmére és az adóhatóságok közötti online információcsere javítására is felhasználható.*

2019. december 17., kedd

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat

8 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (8) Egy központi elektronikus információs rendszer (CESOP), amelybe a tagállamok továbbítják az általuk nemzeti szinten tárolt fizetési információkat, eredményesebben valósítaná meg az e-kereskedelemben elkövetett héacsálás elleni küzdelem célkitűzését. A rendszernek az egyedi kedvezményezettek tekintetében összesítenie kell a tagállamok által a fizetési műveletekre vonatkozóan továbbított valamennyi héa-vonatkozású információt, emellett teljes mértékben áttekinthetővé kell tennie a hatóságok számára az egyes kedvezményezettekhez a tagállamokban található fizető felektől érkező fizetéseket. Az információs rendszernek ezenkívül érzékelnie kell, ha ugyanazt a fizetési műveletet többszörösen tartják nyilván, meg kell tisztítania a tagállamoktól kapott információkat (pl. a kettőzött adatok eltávolításával, a hibás adatok javításával stb.), és lehetővé kell tennie a tagállamok Eurofisc-kapcsolattartói számára a fizetési adatok egyeztetését a rendelkezésükre álló héainformációkkal, valamint a rendszer lekérdezését feltételezett héacsálások kivizsgálása és héacsálások felderítése céljából.

Módosítás

- (8) Egy központi elektronikus információs rendszer (CESOP), amelybe a tagállamok továbbítják az általuk nemzeti szinten tárolt fizetési információkat, eredményesebben valósítaná meg az e-kereskedelemben elkövetett héacsálás elleni küzdelem célkitűzését. A rendszernek az egyedi kedvezményezettek tekintetében összesítenie kell a tagállamok által a fizetési műveletekre vonatkozóan továbbított valamennyi héa-vonatkozású információt, emellett teljes mértékben áttekinthetővé kell tennie a hatóságok számára az egyes kedvezményezettekhez a tagállamokban található fizető felektől érkező fizetéseket. Az információs rendszernek ezenkívül érzékelnie kell, ha ugyanazt a fizetési műveletet többszörösen tartják nyilván, meg kell tisztítania a tagállamoktól kapott információkat (pl. a kettőzött adatok eltávolításával, a hibás adatok javításával stb.), és lehetővé kell tennie a tagállamok Eurofisc-kapcsolattartói számára a fizetési adatok egyeztetését a rendelkezésükre álló héainformációkkal, valamint a rendszer lekérdezését feltételezett héacsálások kivizsgálása és héacsálások felderítése céljából. **Az összes tagállamnak részt kell vennie az Eurofisc összes munkacsoportjában, és ennek megfelelően kapcsolattartókat kell kineveznie.**

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat

11 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (11) A fizetési adatok adóhatóságok közötti cseréje elengedhetetlen a csalás elleni eredményes küzdelemhez. A fizetési információkat kizárólag Eurofisc-kapcsolattartók kezelhetik, és ők is csak a héacsálás elleni küzdelem céljából. Ezek az információk nem használhatók fel az e rendeletben meghatározottaktól eltérő, például kereskedelmi célokra.

Módosítás

- (11) A fizetési adatok adóhatóságok közötti cseréje elengedhetetlen a csalás elleni eredményes küzdelemhez. A fizetési információkat kizárólag Eurofisc-kapcsolattartók kezelhetik, és ők is csak a héacsálás elleni küzdelem céljából. Ezek az információk nem használhatók fel az e rendeletben meghatározottaktól eltérő, például kereskedelmi célokra, **és alkalmazandók az (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelv^(6a) végrehajtására.**

^(6a) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/849 irányelve (2015. május 20.) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 141., 2015.6.5., 73. o.).

2019. december 17., kedd

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat

11 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (11a) *Tekintettel arra, hogy kevés tagállam tesz közzé becsléseket a Közösségen belüli csalások miatt keletkező héavesztésekről, a Közösségen belüli héacsálásra vonatkozó összehasonlítható adatok rendelkezésre állása hozzájárulna a tagállamok közötti célirányosabb együttműködéshez. Ezért a Bizottságnak a tagállamokkal együtt közös statisztikai megközelítést kell kialakítania a héacsálás számszerűsítése és elemzése érdekében.*

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat

13 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (13) Szükséges és arányos, hogy a pénzforgalmi szolgáltatók a fizetési műveletekkel kapcsolatos információk **két** évig történő megőrzésével segítsék a tagállamokat az e-kereskedelemben elkövetett héacsálás elleni küzdelemben és a csalók felderítésében. Ez az időszak **minimálisan szükséges** ahhoz, hogy a tagállamok eredményes ellenőrzést végezhessenek, továbbá kivizsgálhassák a feltételezett és felderíthessék a tényleges héacsálásokat, ugyanakkor arányos a fizetési információk jelentős mennyiségére, valamint a személyes adatok védelmével összefüggő érzékenysége tekintettel.
- (13) Szükséges és arányos, hogy a pénzforgalmi szolgáltatók a fizetési műveletekkel kapcsolatos információk **három** évig történő megőrzésével segítsék a tagállamokat az e-kereskedelemben elkövetett héacsálás elleni küzdelemben és a csalók felderítésében. Ez az időszak **a szükséges minimum** ahhoz, hogy a tagállamok eredményes ellenőrzést végezhessenek, továbbá kivizsgálhassák a feltételezett és felderíthessék a tényleges héacsálásokat, ugyanakkor arányos a fizetési információk jelentős mennyiségére, valamint a személyes adatok védelmével összefüggő érzékenysége tekintettel.

2019. december 17., kedd

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat

14 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (14) Lehetővé kell tenni az egyes tagállamok Eurofisc-kapcsolattartói számára, hogy a héacsálás elleni küzdelem céljából elérjék és elemezzék a fizetési műveletekkel kapcsolatos információkat. A Bizottság meghatalmazott képviselői kizárólag a központi elektronikus információs rendszer fejlesztése és fenntartása céljából férhetnek hozzá az információkhoz. Mindkét felhasználói csoport esetében kötelező jelleggel alkalmazni kell a bizalmas adatkezelés e rendeletben meghatározott szabályait.

Módosítás

- (14) Lehetővé kell tenni az egyes tagállamok Eurofisc-kapcsolattartói számára, hogy a héacsálás elleni küzdelem céljából elérjék és elemezzék a fizetési műveletekkel kapcsolatos információkat. A Bizottság meghatalmazott képviselői kizárólag a központi elektronikus információs rendszer fejlesztése és fenntartása céljából férhetnek hozzá az információkhoz, **valamint e rendelet megfelelő végrehajtásának biztosítása érdekében**. Mindkét felhasználói csoport esetében kötelező jelleggel alkalmazni kell a bizalmas adatkezelés e rendeletben meghatározott szabályait. **Ezen túlmenően a Bizottság számára lehetővé kell tenni, hogy a tagállamokban tett látogatás során értékelje a közigazgatási együttműködés gyakorlati megvalósulását.**

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat

14 a preambulumbekkezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- (14a) **A CESOP irányítása, valamint a kulcsfontosságú információk elemzése további feladatokat jelent az Eurofisc számára. Az Eurofisc éves jelentésének meg kell vizsgálnia, hogy az Eurofisc rendelkezésére álló források megfelelőek-e és elegendőek-e a tagállamok közötti együttműködés javításához és a héacsálás elleni hatékony küzdelemhez.**

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat

18 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

- (18) Az európai adatvédelmi biztossal az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban konzultációt folytattak; a biztos [...] -án/-én nyilvánított véleményt ⁽¹⁷⁾.

⁽¹⁷⁾ HL C [...], [...], [...] o.

Módosítás

- (18) Az európai adatvédelmi biztossal **(EDPS)** az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban konzultációt folytattak; a biztos [...] -án/-én nyilvánított véleményt ⁽¹⁷⁾. **Mivel a személyes adatok védelme az Unió egyik alapvető értéke, az e rendelettel módosított 904/2010/EU rendelet 24e. cikke alapján teendő intézkedésekről konzultálni kell az európai adatvédelmi biztossal.**

⁽¹⁷⁾ HL C [...], [...], [...] o.

2019. december 17., kedd

Módosítás 11**Rendeletre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 1 a pont (új)**

904/2010/EU rendelet

II fejezet – 2 szakasz – 12 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) **A II. fejezet 2. szakasza a következő cikkel egészül ki:**
„12a. cikk

Minden tagállamnak intézkedéseket kell hoznia a késedelmes válaszok százalékos arányának csökkentése, valamint a tájékoztatás iránti kérelmek minőségének növelése érdekében. A tagállamok tájékoztatják a Bizottságot ezekről az intézkedésekről.”

Módosítás 12**Rendeletre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 2 pont – d pont**

904/2010/EU rendelet

24 c cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A CESOP az (1) bekezdés a) **és b)** pontjában említett információkat legfeljebb annak az évnek a végétől számított **két** évig őrzi meg, amelyben az adott információt továbbították a rendszerbe.

(2) A CESOP az (1) bekezdés a)–c) pontjában említett információkat legfeljebb annak az évnek a végétől számított **öt** évig őrzi meg, amelyben az adott információt továbbították a rendszerbe.

Módosítás 13**Rendeletre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 2 pont – d pont**

904/2010/EU rendelet

24 d cikk – 2 albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Ezen túlmenően a Bizottság számára lehetővé kell tenni, hogy látogatásokat tegyen a tagállamokban a határokon átnyúló héacsálásra vonatkozó együttműködési intézkedések gyakorlati megvalósulásának értékelése érdekében.

2019. december 17., kedd

Módosítás 14**Rendeletre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 2 a pont (új)**

904/2010/EU rendelet

36 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

Hatályos szöveg

Módosítás

2a. A 36. cikk (2) bekezdésének bevezető szövegrésze helyébe a következő szöveg lép:

„(2) Az Eurofisc **adott** tevékenységi területén részt vevő tagállamok kapcsolattartó tisztviselői (a továbbiakban: részt vevő Eurofisc kapcsolattartó tisztviselők) koordinátort neveznek ki (a továbbiakban: Eurofisc tevékenységi területi koordinátor) a részt vevő Eurofisc kapcsolattartó tisztviselők közül, meghatározott időre. Az Eurofisc tevékenységi területi koordinátorok:”

„(2) „Az Eurofisc **vonatkozó** tevékenységi területén részt vevő tagállamok kapcsolattartó tisztviselői (a továbbiakban: részt vevő Eurofisc kapcsolattartó tisztviselők) koordinátort neveznek ki (a továbbiakban: Eurofisc tevékenységi területi koordinátor) a részt vevő Eurofisc kapcsolattartó tisztviselők közül, meghatározott időre. Az Eurofisc tevékenységi területi koordinátorok:”

Módosítás 15**Rendeletre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 3 pont**

904/2010/EU rendelet

37 cikk – 1 a albekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

Az éves jelentésben az egyes tagállamokra vonatkozóan részletesen meg kell jelölni legalább az elvégzett ellenőrzések számát, valamint a 24d. cikk alapján kezelt információ eredményeként megállapított és beszedett héatöbblet összegét;

Az éves jelentésben az egyes tagállamokra vonatkozóan részletesen meg kell jelölni legalább:

- az elvégzett ellenőrzések számát;
- azon tisztviselők számát, akik jelen lehetnek egy másik tagállam közigazgatási hatóságainak hivatalaiban, valamint azok számát, akik jelen lehetnek a megkeresett tagállam területén elvégzett közigazgatási vizsgálatoknál;
- az egy vagy több tagállammal szervezett egyidejű ellenőrzések számát, valamint az egyidejű ellenőrzések céljából tartott előválogató üléseken részt vevő tisztviselők számát;
- azon közös ellenőrző csoportok számát, amelyekben az egyes tagállamok részt vettek;

2019. december 17., kedd

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

- az ellenőröknek az e rendelet szerinti eszközökről való tájékoztatása érdekében tett lépéseket;
- a közigazgatási hivatalokban való jelenlétet, valamint a közigazgatási vizsgálatokban és az egyidejű ellenőrzésekben való részvételt biztosító, szakképzett, emberi erőforrásokkal foglalkozó személyzet létszámát (a 28–30. cikkben említettek szerint);
- a központi kapcsolattartó iroda és más kijelölt kapcsolattartó szervek személyzetének és azon illetékes tisztviselőknek a számát, akik e rendelet alapján (a 4. cikkben említettek szerint) közvetlenül cserélhetnek információt, valamint az e szervek közötti információgyűjtés és információcsere módját; valamint
- valamint a 24d. cikk alapján kezelt információ eredményeként megállapított és beszedett hőátbővítés összegét.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat

1 cikk – 1 bekezdés – 3 a pont (új)

904/2010/EU rendelet

XIII fejezet – 49 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3a. A XIII. fejezet a következő cikkel egészül ki:

„49a. cikk

A tagállamok és a Bizottság közös rendszert hoznak létre a statisztikák gyűjtésére a Közösségen belüli héacsulás tekintetében, és a csalás miatti héavesztésekre vonatkozó nemzeti becsléseket, valamint az Unió egészére vonatkozó becsléseket tesznek közzé. A Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján elfogadja a statisztikák gyűjtésére szolgáló fenti rendszerre vonatkozó gyakorlati és eljárási szabályokat. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat az 58. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”

2019. december 17., kedd

Módosítás 17**Rendeletre irányuló javaslat****1 cikk – 1 bekezdés – 3 b pont (új)**

904/2010/EU rendelet

50 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

3b. Az 50. cikk a következő bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Amennyiben egy tagállam az e rendelet II. és III. fejezetében előírtnál szélesebb körű információt nyújt egy harmadik országnak, ez a tagállam nem tagadhatja meg ezt az információt egyetlen olyan tagállamtól sem, amely együttműködést kér, vagy amelynek érdeke ezen információ megszerzése.”

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0092

Az Európai Unió és a tengerentúli országok és területek társulása (tengerentúli társulási határozat) *

Az Európai Parlament 2019. december 17-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió és a tengerentúli országok és területek társulásáról szóló, 2013. november 25-i 2013/755/EU tanácsi határozat (tengerentúli társulási határozat) módosításáról szóló tanácsi határozatra irányuló javaslatról (COM(2019)0359 – C9-0118/2019 – 2019/0162(CNS))

(Különleges jogalkotási eljárás – konzultáció)

(2021/C 255/23)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2019)0359),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 203. cikkére, amelynek megfelelően a Tanács konzultált a Parlamenttel (C9-0118/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 82. cikkére,
 - tekintettel a Fejlesztési Bizottság jelentésére (A9-0033/2019),
1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát;
 2. felkéri a Tanácsot, hogy tájékoztassa a Parlamentet arról, ha a Parlament által jóváhagyott szövegtől el kíván térni;
 3. felkéri a Tanácsot a Parlamenttel való újbóli konzultációra, ha lényegesen módosítani kívánja a Parlament által jóváhagyott szöveget;
 4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.
-

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0093

Az Európai Központi Bank Igazgatósága egy tagjának kinevezése**Az Európai Parlament 2019. december 17-i határozata az Európai Központi Bank Igazgatósága egy tagjának kinevezésére vonatkozó tanácsi ajánlásról (12451/2019 – C9-0149/2019 – 2019/0817(NLE))****(Konzultáció)**

(2021/C 255/24)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Tanács 2019. október 10-i ajánlására (12451/2019) ⁽¹⁾,
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 283. cikke (2) bekezdésének második albekezdésére, amelynek megfelelően az Európai Tanács konzultált a Parlamenttel (C9-0149/2019),
 - tekintettel az uniós gazdasági és monetáris ügyekkel kapcsolatos pozíciók jelöltjei közötti nemi egyensúlyról szóló, 2019. március 14-i állásfoglalására ⁽²⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzata 130. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0049/2019),
- A. mivel az Európai Tanács 2019. október 16-i levelében konzultált az Európai Parlamenttel Fabio Panettának az Európai Központi Bank igazgatósági tagjává 2020. január 1-jétől, nyolcéves hivatali időre történő kinevezéséről;
- B. mivel a Parlament Gazdasági és Monetáris Bizottsága ezután értékelte – különösen az Európai Unió működéséről szóló szerződés 283. cikkének (2) bekezdésében foglalt feltételek, valamint az EKB-nak a Szerződés 130. cikkéből következő teljes függetlensége követelménye szempontjából – a jelölt képességeit; mivel ezen értékelés keretében a bizottság megkapta a jelölt önéletrajzt és a neki küldött írásbeli kérdőívre adott válaszait;
- C. mivel a bizottság a továbbiakban – 2019. december 3-án – meghallgatta a jelöltet, aki a meghallgatáson nyitóbeszédet tartott, majd válaszolt a bizottság tagjai által feltett kérdésekre;
- D. mivel az Európai Központi Bank Kormányzótanácsa az Európai Központi Bank Igazgatóságának tagjaiból és azon tagállamok nemzeti központi bankjainak tizenkilenc elnökéből áll, amelyek pénzneme az euró; mivel ez utóbbiak eddig mindig férfiak voltak;
- E. mivel a Parlament többször hangot adott elégedetlenségének az Európai Központi Bank Igazgatósága tagjainak kinevezési eljárásával kapcsolatban, és e tekintetben az eljárások javítására szólított fel; mivel a Parlament kérte, hogy kellő időben kapja meg az előválogatott jelöltek legalább két nevet tartalmazó, a nemek közötti egyensúlynak eleget tevő listáját;
- F. mivel a Parlament 2019. szeptember 17-én kedvező véleményt adott a Tanács azon ajánlásáról, hogy Christine Lagarde-ot nevezzék ki az Európai Központi Bank első női elnökévé;
- G. mivel a nők továbbra is alulreprezentáltak az Európai Központi Bank Kormányzótanácsában; mivel a Parlament sajnálatosnak tartja, hogy a tagállamok nem vették komolyan ezt a kérést, és felszólítja a nemzeti és uniós intézményeket, hogy a következő jelölések során aktívan törekedjenek a nemek közötti egyensúly elérésére;
- H. mivel valamennyi uniós és nemzeti intézménynek és szervnek konkrét intézkedéseket kell tennie a nemek közötti egyensúly biztosítása érdekében;

⁽¹⁾ A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.⁽²⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0211.

2019. december 17., kedd

1. kedvező véleményt nyilvánít a Fabio Panettának az Európai Központi Bank igazgatósági tagjává történő kinevezésére irányuló tanácsi ajánlásról;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt a határozatot az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, valamint a tagállamok kormányainak.
-

2019. december 17., kedd

P9_TA(2019)0094

Az Európai Központi Bank Igazgatósága egy tagjának kinevezése**Az Európai Parlament 2019. december 17-i határozata az Európai Központi Bank Igazgatósága egy tagjának kinevezésére vonatkozó tanácsi ajánlásról (13651/2019 – C9-0173/2019 – 2019/0818(NLE))****(Konzultáció)**

(2021/C 255/25)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Tanács 2019. november 8-i ajánlására (13651/2019) ⁽¹⁾,
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 283. cikke (2) bekezdésének második albekezdésére, amelynek megfelelően az Európai Tanács konzultált a Parlamenttel (C9-0173/2019),
 - tekintettel az uniós gazdasági és monetáris ügyekkel kapcsolatos pozíciók jelöltjei közötti nemi egyensúlyról szóló, 2019. március 14-i állásfoglalására ⁽²⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzata 130. cikkére,
 - tekintettel a Gazdasági és Monetáris Bizottság jelentésére (A9-0046/2019),
- A. mivel az Európai Tanács 2019. november 14-i levelében konzultált az Európai Parlamenttel Isabel Schnabelnek az Európai Központi Bank igazgatósági tagjává 2020. január 1-jétől, nyolcéves hivatali időre történő kinevezéséről;
- B. mivel a Parlament Gazdasági és Monetáris Bizottsága értékelte – különösen az Európai Unió működéséről szóló szerződés 283. cikkének (2) bekezdésében foglalt feltételek, valamint az EKB-nak a Szerződés 130. cikkéből következő teljes függetlensége követelménye szempontjából – a javasolt jelölt képességeit; mivel ezen értékelés keretében a bizottság megkapta a jelölt életrajzát és a neki küldött írásbeli kérdőívre adott válaszait; mivel ezen értékelés keretében a bizottság megismerhette a jelölt életrajzát és a neki küldött írásbeli kérdőívre adott válaszait;
- C. mivel a bizottság a továbbiakban – 2019. december 3-án – meghallgatta a jelöltet, aki a meghallgatáson nyitóbeszédet tartott, majd válaszolt a bizottság tagjai által feltejt kérdésekre;
- D. mivel az Európai Központi Bank Kormányzótanácsa az Európai Központi Bank Igazgatóságának tagjaiból és azon tagállamok nemzeti központi bankjainak tizenkilenc elnökéből áll, amelyek pénzneme az euró; mivel ez utóbbiak eddig mindig férfiak voltak;
- E. mivel a Parlament többször hangot adott elégedetlenségének az Európai Központi Bank Igazgatósága tagjainak kinevezési eljárásával kapcsolatban, és e tekintetben az eljárások javítására szólított fel; mivel a Parlament kérte, hogy kellő időben kapja meg az előválogatott jelöltek legalább két nevet tartalmazó, a nemek közötti egyensúlynak eleget tevő listáját;
- F. mivel a Parlament 2019. szeptember 17-én kedvező véleményt adott a Tanács azon ajánlásáról, hogy Christine Lagarde-ot nevezzék ki az Európai Központi Bank első női elnökévé;
- G. mivel a nők továbbra is alulreprezentáltak az Európai Központi Bank Kormányzótanácsában; mivel a Parlament sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a tagállamok nem vették komolyan ezt a kérést, és felszólítja a nemzeti és uniós intézményeket, hogy a következő jelölések során aktívan törekedjenek a nemek közötti egyensúly elérésére;
- H. mivel valamennyi uniós és nemzeti intézménynek és szervnek konkrét intézkedéseket kell tennie a nemek közötti egyensúly biztosítása érdekében;

⁽¹⁾ A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.

⁽²⁾ Elfogadott szövegek, P8_TA(2019)0211.

2019. december 17., kedd

1. kedvező véleményt nyilvánít az Isabel Schnabelnek az Európai Központi Bank igazgatósági tagjává történő kinevezésére irányuló tanácsi ajánlásról;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt a határozatot az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, valamint a tagállamok kormányainak.
-

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0096

Az ombudsman megválasztása**Az Európai Parlament 2019. december 18-i határozata az európai ombudsman megválasztásáról (2019/2042(INS))**

(2021/C 255/26)

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre, és különösen annak 24. cikke harmadik bekezdésére, valamint 228. cikkére,
 - tekintettel az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 106a. cikkére,
 - tekintettel az ombudsman feladatainak ellátására vonatkozó szabályokról és általános feltételekről szóló, 1994. március 9-i 94/262/ESZAK, EK, Euratom határozatra ⁽¹⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzatának 231. cikkére,
 - tekintettel a pályázati felhívásra ⁽²⁾,
 - tekintettel a 2019. december 18-i szavazás eredményére,
1. Emily O'REILLY-t európai ombudsmanná választja meg a parlamenti ciklus végéig;
 2. felkéri Emily O'REILLY-t, hogy tegyen esküt a Bíróság előtt;
 3. utasítja elnökét, hogy a mellékelt határozatot tegye közzé az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*;
 4. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt a határozatot a Tanácsnak, a Bizottságnak és a Bíróságnak.

⁽¹⁾ HL L 113., 1994.5.4., 15. o.⁽²⁾ HL C 293., 2019.8.30., 1. o.

2019. december 18., szerda

MELLÉKLET

AZ EURÓPAI PARLAMENT HATÁROZATA

(2019. december 18.)

az európai ombudsman megválasztásáról

AZ EURÓPAI PARLAMENT,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre, és különösen annak 24. cikke harmadik bekezdésére, valamint 228. cikkére,

tekintettel az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 106a. cikkére,

tekintettel az ombudsman feladatainak ellátására vonatkozó szabályokról és általános feltételekről szóló, 1994. március 9-i 94/262/ESZAK, EK, Euratom határozatra ⁽¹⁾,

tekintettel eljárási szabályzatának 231. cikkére,

tekintettel a pályázati felhívásra ⁽²⁾,

tekintettel 2019. december 18-i szavazásának eredményére,

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:

Emily O'REILLY-t európai ombudsmanná választja meg a parlamenti ciklus végéig.

Kelt Strasbourgban, 2019. december 18-án.

az Európai Parlament részéről

az elnök

D. M. SASSOLI

⁽¹⁾ HL L 113., 1994.5.4., 15. o.

⁽²⁾ HL C 293., 2019.8.30., 1. o.

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0097

KAP: a 2021-es pénzügyi évtől kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelem és a 2020-as naptári évi, pillérek közötti rugalmasság *I**

Az Európai Parlament 2019. december 18-i jogalkotási állásfoglalása az 1306/2013/EU rendeletnek a 2021-es pénzügyi évtől kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelem tekintetében történő módosításáról és az 1307/2013/EU rendeletnek a 2020-as naptári évi, pillérek közötti rugalmasság tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2019)0580 – C9-0163/2019 – 2019/0253(COD))

(Rendes jogalkotási eljárás: első olvasat)

(2021/C 255/27)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottság Parlamenthez és Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2019)0580),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (2) bekezdésére és 43. cikkének (2) bekezdésére, amely alapján a Bizottság javaslatát benyújtotta a Parlamenthez (C9-0163/2019),
 - tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (3) bekezdésére,
 - az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően,
 - tekintettel a Tanács képviselőjének 2019. november 25-i írásbeli kötelezettségvállalására, amely szerint elfogadja a Parlament álláspontját, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 294. cikkének (4) bekezdésével összhangban,
 - tekintettel eljárási szabályzata 59. cikkére,
 - tekintettel a Költségvetési Bizottság véleményére,
 - tekintettel a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság jelentésére (A9-0042/2019),
- A. mivel sürgősségi okokból indokolt, hogy a szavazásra a szubszidiaritás és az arányosság elvének alkalmazásáról szóló 2. sz. jegyzőkönyv 6. cikkében meghatározott nyolchetes határidő lejártá előtt kerüljön sor;
1. elfogadja első olvasatban az alábbi álláspontot;
 2. felkéri a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha javaslata helyébe másik szöveget szándékozik léptetni, azt lényegesen módosítja vagy lényegesen módosítani kívánja;
 3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a nemzeti parlamenteknek.

P9_TC1-COD(2019)0253

Az Európai Parlament álláspontja, amely első olvasatban 2019. december 18-án került elfogadásra az 1306/2013/EU rendeletnek a 2021-es pénzügyi évtől kezdődően érvényesítendő pénzügyi fegyelem tekintetében történő módosításáról és az 1307/2013/EU rendeletnek a 2020-as naptári évi, pillérek közötti rugalmasság tekintetében történő módosításáról szóló (EU) 2020/... európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadására tekintettel

(A Parlament és a Tanács megállapodása következtében a Parlament álláspontja megegyezik a végleges jogalkotási aktussal, az (EU) 2020/127 rendelettel.)

2019. december 18., szerda

P9_TA(2019)0098

EU–Gambia fenntartható halászati partnerségi megállapodás és az ahhoz csatolt végrehajtási jegyzőkönyv ***

Az Európai Parlament 2019. december 18-i jogalkotási állásfoglalása az Európai Unió és a Gambiai Köztársaság közötti fenntartható halászati partnerségi megállapodás és a partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyv megkötéséről szóló tanácsi határozattervezetről (08974/2019 – C9-0106/2019 – 2019/0076(NLE))

(Egyetértés)

(2021/C 255/28)

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tanácsi határozat tervezetére (08974/2019),
 - tekintettel az Európai Unió és a Gambiai Köztársaság közötti fenntartható halászati partnerségi megállapodás tervezetére (08984/2019),
 - tekintettel az Európai Unió és a Gambiai Köztársaság közötti fenntartható halászati partnerségi megállapodás végrehajtásáról szóló jegyzőkönyv tervezetére (09949/2019),
 - tekintettel a Tanács által az Európai Unió működéséről szóló szerződés 43. cikkével, 218. cikke (6) bekezdése második albekezdése a) pontjának v. alpontjával és 218. cikkének (7) bekezdésével összhangban előterjesztett, egyetértésre irányuló kérelemre (C9-0106/2019),
 - tekintettel eljárási szabályzata 105. cikkének (1) és (4) bekezdésére és 114. cikkének (7) bekezdésére,
 - tekintettel a Költségvetési Bizottság véleményére,
 - tekintettel a Halászati Bizottság ajánlására (A9-0026/2019),
1. egyetért a megállapodás és a jegyzőkönyv megkötésével;
 2. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak, a Bizottságnak, valamint a tagállamok, illetve a Gambiai Köztársaság kormányának és parlamentjének.

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU