



Tartalom

II Közlemények

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

Európai Bizottság

2021/C 344/01	A Bizottság közleménye az élelmiszer-biztonság, az állategészségügy és az állatjólét területét érintő egyes uniós jogi aktusok elavultságának hivatalos elismeréséről	1
2021/C 344/02	A rendelet alkalmazhatatlansága egy bejelentett összefonódásra (Ügyszám M.9741 — Ines Kaindl/Peter Kaindl/M Kaindl) ⁽¹⁾	2

IV Tájékoztatások

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

Európai Bizottság

2021/C 344/03	Euroátváltási árfolyamok — 2021. augusztus 26.	3
---------------	---	---

Európai Rendszerkockázati Testület

2021/C 344/04	Az Európai Rendszerkockázati Testület határozata (2021. augusztus 6.) a nemzeti makroprudenciális politikai intézkedésekről az illetékes hatóságok által küldött értesítéseknek, valamint az ERKT véleményei és ajánlásai kiadásának koordinálására szolgáló keretrendszerről és az ERKT/2014/2 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló ERKT/2015/4 határozat módosításáról (ERKT/2021/7)	4
---------------	---	---

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

EGYÉB JOGI AKTUSOK

Európai Bizottság

2021/C 344/05	Bejegyzés törlésére irányuló kérelem közzététele a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 50. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján, az 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések, az oltalom alatt álló földrajzi jelzések és a hagyományos különleges termékek uniós szimbólumainak létrehozása tekintetében, valamint a származásra vonatkozó bizonyos szabályok, bizonyos eljárási szabályok és bizonyos kiegészítő átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló 664/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 7. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben	10
2021/C 344/06	A (EU) 2019/33 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 17. cikkének (2) és (3) bekezdésében említett, egy borágazati elnevezéshez tartozó termékleírás standard módosításának jóváhagyásáról szóló értesítés közzététele.	12

II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

**A Bizottság közleménye az élelmiszer-biztonság, az állategészségügy és az állatjólét területét érintő
egyed-uniós jogi aktusok elavultságának hivatalos elismeréséről**

(2021/C 344/01)

A hatályos uniós joganyagból törlendő jogszabályok jegyzéke

(Az auditok kritériumait megállapító iránymutatások)

2006/677/EK bizottsági határozat

(HL L 278., 2006.10.10., 15. o.)

(Az egységes integrált többéves nemzeti ellenőrzési terv tagállamok általi elkészítését segítő iránymutatások)

2007/363/EK bizottsági határozat

(HL L 138., 2007.5.30., 24. o.)

(Az egységes integrált többéves nemzeti ellenőrzési terv tagállamok általi elkészítését segítő iránymutatások)

2008/654/EK bizottsági határozat

(HL L 214., 2008.8.9., 56. o.)

(A szermaradványok vizsgálatára kijelölt nemzeti referencialaboratóriumok jegyzéke)

98/536/EK bizottsági határozat

(HL L 251., 1998.9.11., 39. o.)

**A rendelet alkalmazhatatlansága egy bejelentett összefonódásra
(Ügyszám M.9741 — Ines Kaindl/Peter Kaindl/M Kaindl)**

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2021/C 344/02)

2020. szeptember 24-án/-én a Bizottság úgy határozott, hogy a fenti ügyben bejelentett összefonódás nem tartozik a 139/2004/EK rendelet⁽¹⁾ alkalmazási körébe, mivel nem minősül összefonódásnak az említett rendelet 3. cikke értelmében. Ez a határozat a rendelet 6. cikke (1) bekezdésének a) pontján alapul. A határozat teljes szövege kizárólag angol nyelven érhető el, és közzétételére az esetleges üzleti titkokat tartalmazó részek eltávolítása után kerül sor. A szöveg megtalálható lesz:

- a Bizottság versenypolitikai weboldalának összefonódásokra vonatkozó részében (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ez az oldal különféle lehetőségeket kínál arra, hogy az egyedi összefonódásokkal foglalkozó határozatok társaság, ügyszám, dátum és ágazati tagolás szerint kereshetők legyenek,
- elektronikus formában az EUR-Lex honlapon (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>) a 32020M9741 hivatkozási szám alatt. Az EUR-Lex biztosít online hozzáférést az európai uniós jogszabályokhoz.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Euroátváltási árfolyamok ⁽¹⁾

2021. augusztus 26.

(2021/C 344/03)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam
USD USA dollár	1,1767	CAD Kanadai dollár	1,4838
JPY Japán yen	129,60	HKD Hongkongi dollár	9,1625
DKK Dán korona	7,4366	NZD Új-zélandi dollár	1,6882
GBP Angol font	0,85718	SGD Szingapúri dollár	1,5920
SEK Svéd korona	10,2413	KRW Dél-Koreai won	1 373,36
CHF Svájci frank	1,0789	ZAR Dél-Afrikai rand	17,5420
ISK Izlandi korona	148,60	CNY Kínai renminbi	7,6285
NOK Norvég korona	10,3615	HRK Horvát kuna	7,4885
BGN Bulgár leva	1,9558	IDR Indonéz rúpia	16 996,28
CZK Cseh korona	25,546	MYR Maláj ringgit	4,9363
HUF Magyar forint	349,18	PHP Fülöp-szigeteki peso	58,803
PLN Lengyel zloty	4,5779	RUB Orosz rubel	87,0756
RON Román lej	4,9318	THB Thaiföldi baht	38,525
TRY Török líra	9,8450	BRL Brazil real	6,1506
AUD Ausztrál dollár	1,6206	MXN Mexikói peso	23,9001
		INR Indiai rúpia	87,2340

⁽¹⁾ Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

EURÓPAI RENDSZERKOCKÁZATI TESTÜLET

AZ EURÓPAI RENDSZERKOCKÁZATI TESTÜLET HATÁROZATA

(2021. augusztus 6.)

a nemzeti makroprudenciális politikai intézkedésekről az illetékes hatóságok által küldött értesítéseknek, valamint az ERKT véleményei és ajánlásai kiadásának koordinálására szolgáló keretrendszerről és az ERKT/2014/2 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló ERKT/2015/4 határozat módosításáról

(ERKT/2021/7)

(2021/C 344/04)

AZ EURÓPAI RENDSZERKOCKÁZATI TESTÜLET IGAZGATÓTANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a pénzügyi rendszer európai uniós makroprudenciális felügyeletéről és az Európai Rendszerkockázati Testület létrehozásáról szóló, 2010. november 24-i 1092/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 3. cikkére,

tekintettel az Európai Rendszerkockázati Testület eljárási szabályzatának elfogadásáról szóló, 2011. január 20-i ERKT/2011/1 európai rendszerkockázati testületi határozatra ⁽²⁾ és különösen annak 20. cikkére,

mivel:

- (1) Az ERKT/2015/4 európai rendszerkockázati testületi határozat ⁽³⁾ a nemzeti makroprudenciális politikai intézkedésekről az illetékes hatóságok által küldött értesítéseknek, valamint az Európai Rendszerkockázati Testület (ERKT) véleményei és ajánlásai kiadásának koordinálására szolgáló keretrendszert hozott létre. Ezeket a feladatokat az uniós jog, különösen a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁴⁾ és az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁵⁾ írja elő, és/vagy az 1092/2010/EU rendeletből következnek.

⁽¹⁾ HL L 331., 2010.12.15., 1. o.

⁽²⁾ HL C 58., 2011.2.24., 4. o.

⁽³⁾ Az Európai Rendszerkockázati Testület ERKT/2015/4 határozata (2015. december 16.) a nemzeti makroprudenciális politikai intézkedésekről az illetékes hatóságok által küldött értesítéseknek, valamint az ERKT véleményei és ajánlásai kiadásának koordinálására szolgáló keretrendszerről és az ERKT/2014/2 határozat hatályon kívül helyezéséről (HL C 97., 2016.3.12., 28. o.).

⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/36/EU irányelve (2013. június 26.) a hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésekről és a hitelintézetek prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 176., 2013.6.27., 338. o.).

⁽⁵⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.).

- (2) 2019. május 20-án elfogadásra került az (EU) 2019/876 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽⁶⁾ és az (EU) 2019/878 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽⁷⁾, amelyek módosították az 575/2013/EU rendeletet, illetve a 2013/36/EU irányelvet. Bizonyos, ezekkel bevezetett módosításokat – így az 575/2013/EU rendelet 124. és 164. cikkét, valamint a 2013/36/EU irányelv 131. cikkét érintő módosításokat – az ERKT/2015/4 határozatnak tükröznie kell a vélemények és ajánlások kibocsátására vonatkozó rendelkezések módosítása révén.
- (3) Az ERKT/2015/4 határozatnak az értékelési csoport összetételére vonatkozó rendelkezései összefüggnek az 1092/2010/EU rendelet ERKT igazgatótanácsának és irányítóbizottságának tagságáról szóló vonatkozó rendelkezéseivel. E rendelkezéseket összhangba kell hozni az (EU) 2019/2176 európai parlamenti és tanácsi rendelettel⁽⁸⁾ beiktatott, az igazgatótanács összetételével és a bankunióval kapcsolatos újabb intézményi változtatásokkal.
- (4) E határozat célja továbbá, hogy kezelje az ERKT/2015/4 határozat azon rendelkezéseivel kapcsolatban felmerült problémákat, amelyek az idők során nem bizonyultak kellően pontosnak, és így eltérő értelmezések tárgyát képezik, vagy amelyek gyakorlati szempontból célszerűtlenek vagy túlzottan megterhelőnek bizonyultak, ideértve az értékelési csoport által a vélemények megszövegezése során követendő eljárásra vonatkozó rendelkezéseket.
- (5) Az ERKT/2015/4 határozatot erre tekintettel megfelelően módosítani szükséges,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Módosítások

Az ERKT/2015/4 határozat a következőképpen módosul:

1. Az 1. cikk (2) bekezdése a következőképpen módosul:

a) Az a) pont helyébe a következő szöveg lép:

„a) az ERKT nemzeti makroprudenciális politikai intézkedésekre vonatkozó ajánlásai és véleményei a 2013/36/EU irányelv 131. cikkének (5a) bekezdésével, 133. cikkének (11) és (12) bekezdésével, illetve az 575/2013/EU rendelet 124. cikkének (2) bekezdésével, 164. cikkének (6) bekezdésével és 458. cikkének (4) bekezdésével összhangban;”

b) A b) pont helyébe a következő szöveg lép:

„b) az ERKT/2015/2 ajánlás módosításai az értesítésben szereplő olyan további makroprudenciális politikai intézkedések felvétele érdekében, amelyek tekintetében a viszonyosság biztosítása ajánlott, többek között a 2013/36/EU irányelv 134. cikkének (5) bekezdésével, illetve az 575/2013/EU rendelet 458. cikkének (8) bekezdésével összhangban;”

2. A 2. cikk a következőképpen módosul:

a) A 7. pont helyébe a következő szöveg lép:

„7. »vélemény«: az ERKT által a makroprudenciális politikai intézkedésre vonatkozó értesítés kézhezvételét követően a 2013/36/EU irányelv 131. cikkének (5a) bekezdésével és 133. cikkének (12) bekezdésével, illetve az 575/2013/EU rendelet 124. cikkének (2) bekezdésével, 164. cikkének (6) bekezdésével és 458. cikkének (4) bekezdésével összhangban kibocsátandó valamennyi vélemény;”

⁽⁶⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/876 rendelete (2019. május 20.) az 575/2013/EU rendeletnek a tőkeáttételi mutató, a nettó stabil forrásellátottsági ráta, a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó követelmények, a partnerkockázat, a piaci kockázat, a központi szerződő felekkel szembeni kitettségek, a kollektív befektetési formákkal szembeni kitettségek, a nagykockázat-vállalások és az adatszolgáltatási és nyilvánosságra hozatali követelmények tekintetében történő módosításáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 150., 2019.6.7., 1. o.).

⁽⁷⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/878 irányelve (2019. május 20.) a 2013/36/EU irányelvnek a mentesített szervezetek, a pénzügyi holding társaságok, a vegyes pénzügyi holding társaságok, a javadalmazás, a felügyeleti intézkedések és hatáskörök, valamint a tőkefenntartási intézkedések tekintetében történő módosításáról (HL L 150., 2019.6.7., 253. o.).

⁽⁸⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/2176 rendelete (2019. december 18.) a pénzügyi rendszer európai uniós makroprudenciális felügyeletéről és az Európai Rendszerkockázati Testület létrehozásáról szóló 1092/2010/EU rendelet módosításáról (HL L 334., 2019.12.27., 146. o.).

b) A 9. pont helyébe a következő szöveg lép:

„9. »ajánlás«: az ERKT által többek között a 2013/36/EU irányelv 133. cikkének (11) bekezdésével, 134. cikkének (5) bekezdésével, 138. cikkével és 139. cikkének (3) bekezdésével, illetve az 575/2013/EU rendelet 458. cikkének (8) bekezdésével összhangban kibocsátandó valamennyi ajánlás;”

3. A 4. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„4. cikk

Az ERKT nemzeti makroprudenciális politikai intézkedésekre vonatkozó véleményei és ajánlásai

(1) Ez a cikk az 1. cikk (2) bekezdésének a) pontjában említett véleményekre és ajánlásokra alkalmazandó.

(2) A 2013/36/EU irányelv 131. vagy 133. cikke vagy az 575/2013/EU rendelet 124., 164. vagy 458. cikke szerinti értesítés kézhezvételekor az ERKT titkársága azt haladéktalanul, de legkésőbb a következő EKB-munkanap végéig a Darwinon keresztül benyújtja az igazgatótanács tagjainak és az értékelési csoportnak.

(3) A (2) bekezdés szerinti értesítés kézhezvételétől számított öt EKB-munkanapon belül az igazgatótanács tagjai felvethetik érdemi aggályukat az értesítésben szereplő makroprudenciális politikai intézkedés negatív externáliáival, így például a határokon átnyúló kedvezőtlen tovagyrúzó hatásaival kapcsolatban. A zökkenőmentes és hatékony eljárás biztosítása érdekében az igazgatótanács tagjai ezeket az érdemi aggályokat lehetőség szerint angol nyelven fogalmazzák meg.

(4) Az értékelési csoport elkészíti az értesítésben szereplő makroprudenciális politikai intézkedés megfelelőségére vonatkozó értékelést és az arra vonatkozó vélemény vagy ajánlás tervezetét, figyelemmel a 2013/36/EU irányelv és az 575/2013/EU rendelet megfelelő követelményeire makroprudenciális és pénzügyi stabilitási szempontból, továbbá figyelemmel az igazgatótanács tagjai által a (3) bekezdés alapján felvetett érdemi aggályokra.

(5) A vélemény vagy ajánlás tervezetét az értékelési csoport általi véglegesítést követően az ERKT titkársága haladéktalanul, a Darwinon keresztül benyújtja az igazgatótanács tagjainak.

(6) Az igazgatótanács az értékelési csoport által készített értékelés és tervezet alapján dönt a vélemény vagy ajánlás tervezetéről. Az igazgatótanács határozatának meghozatalára írásbeli eljárásban kerül sor, kivéve, ha az ERKT eljárási szabályzatával összhangban összehívják az igazgatótanács ülését. Az igazgatótanács határozatát a 2013/36/EU irányelv 131. vagy 133. cikkében, illetve az 575/2013/EU rendelet 124., 164. vagy 458. cikkében meghatározott vonatkozó időszak lejárta előtt legalább egy EKB-munkanappal hozza meg.

(7) Ha az ERKT értesítő hatóságokhoz intézett további információkérését követően kapott tájékoztatás továbbra sem tartalmazza a meghozni kívánt intézkedés megfelelőségének – többek között a 2013/36/EU irányelv és az 575/2013/EU rendelet vonatkozó követelményeinek való megfelelésének – értékeléséhez szükséges összes releváns információt, az ERKT adhat olyan véleményt, amelyben kimondja, hogy nem lehetséges a 2013/36/EU irányelv és az 575/2013/EU rendelet követelményeinek való megfelelést értékelni. Az ERKT adott esetben kedvezőtlen véleményt vagy ajánlást is kibocsáthat.”

4. Az 5. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„5. cikk

Az ERKT-nak a makroprudenciális politikai intézkedésekkel kapcsolatos viszonyosságra vonatkozó ajánlásai

(1) Ez a cikk irányadó az ERKT/2015/2 ajánlásnak az 1. cikk (2) bekezdésének b) pontja értelmében vett módosításaira.

(2) A valamely tagállamtól érkező viszonyossági kérés – többek között a 2013/36/EU irányelv 134. cikkének (5) bekezdése, illetve az 575/2013/EU rendelet 458. cikkének (8) bekezdése szerinti kérések – ERKT általi kézhezvételétől számított öt EKB-munkanapon belül az ERKT titkársága a kérést a Darwinon keresztül benyújtja a szakmai tanácsadó bizottság, az igazgatótanács és az értékelési csoport tagjainak.

(3) A (2) bekezdésben említett információk továbbítását követő öt EKB-munkanapon belül az igazgatótanács tagjai bizonyíthatják az ERKT-nak, hogy az értesítésben szereplő makroprudenciális politikai intézkedésnek országukon belül jelentős határokon átnyúló kedvezőtlen tovagyűrűző hatásai lennének. A zökkenőmentes és hatékony eljárás biztosítása érdekében az igazgatótanács tagjai a vonatkozó információkat lehetőség szerint angol nyelven bocsátják az ERKT rendelkezésére.

(4) Az értékelési csoport értékelést készít arról, hogy szükség van-e a viszonyosságról szóló ajánlás elfogadására, szükség esetén az ERKT/2015/2 ajánlás módosításának tervezetével együtt. Az értékelési csoport javaslatot tesz a szakmai tanácsadó bizottságnak az értesítésben szereplő intézkedés tekintetében a viszonyosság biztosítására, valamint azokra az eszközökre, amelyekkel a viszonyosság az ERKT/2015/2 ajánlásnak megfelelően elérhető.

(5) Az értékelési csoport a szakmai tanácsadó bizottság tagjaitól érkezett észrevételekre tekintettel mérlegeli az ERKT/2015/2 ajánlás módosításának tervezete felülvizsgálatának szükségességét, és az ERKT titkársága útján, Darwinon keresztül benyújtja az ERKT/2015/2 ajánlás módosításának tervezetét az igazgatótanácsnak.

(6) Az igazgatótanács az értékelési csoport által készített értékelés és tervzet alapján dönt az ERKT/2015/2 ajánlás módosításának tervezetéről. Az igazgatótanács határozatának meghozatalára írásbeli eljárásban kerül sor, kivéve, ha az ERKT eljárási szabályzatával összhangban összehívják az igazgatótanács ülést.”

5. A 7. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„7. cikk

Értékelési csoport

(1) Az értékelési csoport készíti el a makroprudenciális politikai intézkedésekre, a makroprudenciális politikai intézkedésekkel kapcsolatos viszonyosságra és a harmadik országbeli anticiklikus tőkepufferrátákra vonatkozó értékeléseket, illetve az azokra vonatkozó vélemények vagy ajánlások tervezetét. Az értékelési csoport tagjainak és az abban részt vevő megfigyelőknek technikai és szakpolitikai szempontból egyaránt megfelelően magas rangú személyeknek kell lenniük.

(2) Az értékelési csoport elnöke az ERKT titkárságának vezetője vagy kijelölt helyettese. Az értékelési csoport elnöke felelős az értékelési csoport munkájának előkészítéséért, a napirend meghatározásáért, az ülések összehívásáért és a megvitatandó témák javasolását is beleértve, továbbá elnököl az értékelési csoport ülésein.

(3) Az értékelő csoport összetétele:

- a) az ERKT titkárságának két képviselője, beleértve az értékelési csoport elnökét;
- b) az EKB felügyeleti funkciójának egy képviselője;
- c) az EKB makroprudenciális funkciójának egy képviselője;
- d) az Európai Bizottság egy képviselője;
- e) az Európai Bankhatóság (EBH) egy képviselője; és
- f) kilenc képviselő, amelyek az 1092/2010/EU rendelet 6. cikkének (1) bekezdése alapján az ERKT igazgatótanácsának szavazati joggal rendelkező tagjait adó különböző nemzeti hatóságokat képviselnek.

Az f) pontban említett kilenc képviselő között szerepel legalább két képviselő azoktól a nemzeti hatóságoktól, amelyekről az 1092/2010/EU rendelet 11. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerint az irányítóbizottság egy nemzeti tagját választották, valamint egy képviselő attól a hatóságtól, amelyről az 1092/2010/EU rendelet 5. cikkének (2) bekezdése szerint az ERKT első alelnökét választották, továbbá egy képviselő attól a hatóságtól, amelyről az 1092/2010/EU rendelet 13. cikkének (2) bekezdése szerint a szakmai tanácsadó bizottság elnökét kinevezték, feltéve, hogy e hatóságok a fenti f) pontban említett típusú hatóságok.

- (4) Azon nemzeti hatóságok jelölése alapján, amelyek az ERKT igazgatótanácsának szavazati joggal rendelkező tagjait adják, az igazgatótanács kinevezi a (3) bekezdésben említett kilenc képviselőt, figyelembe véve, hogy kiegyensúlyozott képviselőre van szükség az 1024/2013/EU tanácsi rendelet (*) 2. cikkének 1. pontjában meghatározott, a mechanizmusban részt vevő tagállamok, illetve a mechanizmusban részt nem vevő tagállamok között. Kinevezésük ugyanarra az időtartamra szól, mint az irányítóbizottság vonatkozó nemzeti tagjának kinevezése; egyébként pedig a kinevezés három évre szól. Azon nemzeti hatóságok értékelési csoportban részt vevő képviselői, amely hatóságoktól nem választottak nemzeti tagot az irányítóbizottságba, újból kinevezhetők.
- (5) Az értékelési csoport minden más tagjának kinevezése határozatlan időre szól.
- (6) Az értékelési csoportban képviselt hatóságok a szükséges szakértelemtől és az értékelési csoport által az 1. cikk (2) bekezdése alapján elvégzendő értékelés típusától függően megváltoztathatják a képviselőjüket. Ezeket a változtatásokat az értékelési csoport elnökének jóvá kell hagyania.
- (7) Megfigyelők kérhetik, hogy hívják meg őket az értékelési csoportban a vitához való hozzászólás céljából történő részvételre. Megfigyelők lehetnek az 1092/2010/EU rendelet 6. cikkének (1) és (2) bekezdésében, valamint 13. cikkének (1) bekezdésében említett hatóságok képviselői. Amennyiben az ajánlás vagy vélemény a 2013/36/EU irányelv 131. cikkének (5a) bekezdésével, 133. cikkének (11) és (12) bekezdésével, illetve az 575/2013/EU rendelet 458. cikkének (4) bekezdésével összhangban készül, a Bizottság és az EBH képviselői megfigyelőként vesznek részt. Amennyiben az ajánlás vagy vélemény az 575/2013/EU rendelet 124. cikkének (2) bekezdésével vagy 164. cikkének (6) bekezdésével összhangban készül, az EBH képviselői megfigyelőként vesznek részt. Megfigyelőként meghívhatók az érintett harmadik országok érintett hatóságainak képviselői, ebben az esetben rájuk titoktartási megállapodások vonatkoznak.
- (8) Amennyiben az 1024/2013/EU tanácsi rendelet 5. cikkének (2) bekezdése alapján a nemzeti hatóság helyett az EKB küld értesítést nemzeti szintű makroprudenciális intézkedésről, az EKB-t két megfigyelő képviseli és az egyes érintett tagállamokat két megfigyelő képviseli.
- (9) Az 1. cikk (2) bekezdésének a) pontja szerinti makroprudenciális politikai intézkedések értékelése során felmerülő összeférhetlenség megelőzése érdekében az értékelési csoport tagjainak jogállása ideiglenesen, helyettesítés nélkül megszűnik a tagállamok vagy az EKB képviselői vonatkozásában minden olyan esetben, amikor az érintett tagállam érintett hatóságai vagy az EKB küldött értesítést makroprudenciális politikai intézkedésről vagy vetett fel érdemi aggályokat az értékelési csoport által értékelendő makroprudenciális politikai intézkedéssel vagy a makroprudenciális politikai intézkedés tekintetében kért viszonyossággal kapcsolatban.
- (10) Az értékelési csoport tagjai készítik el a 4. cikk (4) bekezdése, az 5. cikk (4) bekezdése és a 6. cikk (5) bekezdése szerinti vélemények vagy ajánlások tervezetét, amelyekről az igazgatótanács szavazhat. Az értékelési csoport törekszik arra, hogy tagjai körében konszenzust érjen el. Amennyiben a körülmények ezt szükségessé teszik, az értékelési csoport az igazgatótanácshoz benyújtott értékelésében többségi és kisebbségi álláspontot is megfogalmazhat.

(*) A Tanács 1024/2013/EU rendelete (2013. október 15.) az Európai Központi Banknak a hitelintézetek prudenciális felügyeletére vonatkozó politikákkal kapcsolatos külön feladatokkal történő megbízásáról (HL L 287., 2013.10.29., 63. o.)”

2. cikk

Átmeneti rendelkezés

Az ERKT/2015/4 határozat 7. cikkével összhangban kinevezett képviselők az ERKT/2015/4 határozat 7. cikkének (4) bekezdésében említett jelenlegi hivatali idejük végéig hivatalban maradnak.

*3. cikk***Hatálybalépés**

Ez a határozat 2021. augusztus 6-án lép hatályba.

Kelt Frankfurt am Mainban, 2021. augusztus 6-án.

Francesco MAZZAFERRO
az ERKT titkárságának vezetője
az ERKT igazgatótanácsa nevében

V

(Hirdetmények)

EGYÉB JOGI AKTUSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Bejegyzés törlésére irányuló kérelem közzététele a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 50. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján, az 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések, az oltalom alatt álló földrajzi jelzések és a hagyományos különleges termékek uniós szimbólumainak létrehozása tekintetében, valamint a származásra vonatkozó bizonyos szabályok, bizonyos eljárási szabályok és bizonyos kiegészítő átmeneti szabályok tekintetében történő kiegészítéséről szóló 664/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 7. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben

(2021/C 344/05)

Ez a közzététele az 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 51. cikke alapján, a 664/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ⁽²⁾ 7. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben jogot keletkeztet a törlésre irányuló kérelem elleni felszólalásra, amely a közzététele napjától számítva három hónapon belül tehető meg.

TÖRLÉSRE IRÁNYULÓ KÉRELEM

Az 1151/2012/EU rendelet 54. cikkének (1) bekezdése szerinti, törlésre irányuló kérelem

„Volailles de Loué”

EU-szám: PGI-FR-9149-CANCEL – 2021.2.15.

OEM () OFJ (X) HKT ()

1. A törlésre javasolt bejegyzett elnevezés

„Volailles de Loué”

2. Tagállam vagy harmadik ország

Franciaország

3. A termék típusa [a XI. melléklet alapján]

1.1. osztály: Friss hús (valamint vágási melléktermék és belsőség)

4. A törlésre irányuló kérelmet benyújtó személy vagy szerv

Syndicat des Volailles Fermières de Loué – SYVOL QUALIMAINÉ
La Cour du Bois
72550 Coulans-sur-Gée

⁽¹⁾ HL L 343., 2012.12.14., 1. o.

⁽²⁾ HL L 179., 2014.6.19., 17. o.

FRANCE

Tel. +33 0243399313

Fax +33 0243234219

E-mail: info@loue.fr

A „Volailles de Loué”, a „Volailles du Maine” és az „Eufs de Loué” oltalom alatt álló földrajzi jelzéssel (OFJ) kapcsolatos kérdéseket e jelzéseknek az oltalom alatt álló eredetmegjelölések és földrajzi jelzések nyilvántartásába való bejegyzése óta a Syndicat des volailles fermières de Loué – SYVOL QUALIMAINÉ (a louéi háztáji baromfi tenyésztőinek szövetsége) kezeli.

A Syndicat des volailles fermières de Loué – SYVOL QUALIMAINÉ képviseli a „Volailles de Loué” OFJ-vel forgalmazott termékek termelőit, akik mindannyian tagjai a szövetségnek.

5. A törlés típusa és a kapcsolódó okok

- Az 1151/2012/EU rendelet 54. cikke (1) bekezdésének első albekezdése alapján, és pedig
- annak a) pontja alapján
- annak b) pontja alapján
- Az 1151/2012/EU rendelet 54. cikke (1) bekezdésének második albekezdése alapján

A „Volailles de Loué” OFJ-vel ellátva értékesített egész baromfi forgalmazott mennyiségének csökkenésére tekintettel a kérelmező csoportosulás a következő célokat kívánja elérni:

- a saját márkái alatt forgalmazott baromfitermékek piacra jutásának megkönnyítése azáltal, hogy lemond az OFJ által a „Volailles de Loué” elnevezés számára biztosított oltalomról, valamint
- a régió nevének alapuló „Volailles du Maine” OFJ térnyerésének elősegítése.

A kérelmező csoportosuláson kívül más termelők vagy termelői csoportosulások nem használják a „Volailles de Loué” oltalom alatt álló földrajzi jelzést.

Nemzeti határozat:

Arrêté du 28 janvier 2021 portant homologation d'une proposition du comité national des indications géographiques protégées, labels rouges et spécialités traditionnelles garanties de l'Institut national de l'origine et de la qualité de transmettre à la Commission européenne une demande d'annulation de l'enregistrement en tant qu'indication géographique protégée (IGP) de la dénomination „ Volailles de Loué ” (2021. január 28-i határozat az Institut national de l'origine et de la qualité [a származással és a minőséggel kapcsolatos kérdésekben illetékes nemzeti szerv] oltalom alatt álló földrajzi árujelzőkkel, minőségtanúsításra szolgáló piros címkével és hagyományos különleges termékekkel foglalkozó nemzeti bizottsága által előterjesztett, a „Volailles de Loué” elnevezés oltalom alatt álló földrajzi jelzéseként (OFJ) való bejegyzésének törlésére irányuló kérelem Európai Bizottsághoz való továbbítására vonatkozó javaslat elfogadásáról): <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043080559>

A (EU) 2019/33 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 17. cikkének (2) és (3) bekezdésében említett, egy borágazati elnevezéshez tartozó termékleírás standard módosításának jóváhagyásáról szóló értesítés közzététele.

(2021/C 344/06)

Ez az értesítés a (EU) 2019/33 ⁽¹⁾ felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet 17. cikke (5) bekezdésének megfelelően kerül közzétételre.

ÉRTESÍTÉS AZ EGYSÉGES DOKUMENTUMOT ÉRINTŐ STANDARD MÓDOSÍTÁSRÓL

„Côte de Brouilly”

PDO-FR-A1027-AM02

Az értesítés időpontja: 2021.6.4.

A JÓVÁHAGYOTT MÓDOSÍTÁS LEÍRÁSA ÉS INDOKOLÁSA

1. Földrajzi terület

Az I. fejezet IV. részének 1. pontjában a szöveg a „Rhône” szó előtt az „a 2019. évi hivatalos földrajzi kódex (Code officiel géographique) alapján” szövegrésszel egészül ki.

Ennek a szövegezésbeli módosításnak köszönhetően a földrajzi terület megfeleltethető az INSEE által kiadott hivatalos földrajzi kódex 2019-ben hatályos változatának, valamint jogilag biztosítható a földrajzi terület körülhatárolása.

A földrajzi terület kiterjedése továbbra is pontosan ugyanakkora.

A „biztosított” kifejezés helyébe a „történik” szó lép.

A módosítás az egységes dokumentum 6. pontját érinti.

A szöveg továbbá kiegészül egy mondatral, amely arról tájékoztat, hogy a földrajzi területre vonatkozó kartográfiai dokumentumok megtalálhatók az INAO honlapján.

Ez a módosítás nem érinti az egységes dokumentumot.

2. A földrajzi terület közvetlen szomszédságában lévő terület

Az I. fejezet IV. részének 3. pontjában a szöveg „a következő települések” szövegrész előtt az „a 2019. évi hivatalos földrajzi kódex (Code officiel géographique) alapján” szövegrésszel egészül ki.

A szövegbe bekerült egy hivatkozás a 2019. évi hivatalos földrajzi kódexre, a települések listáját pedig aktualizálták. Ezenfelül a szöveg az Institut national de l'origine et de la qualité intézetnek a felülvizsgált földrajzi terület szerint illetékes nemzeti bizottsága általi jóváhagyás dátumával is kiegészült. Ezek szövegezésbeli módosítások, és nem változtatnak az eredetmegjelölés földrajzi területének kiterjedésén: települések, illetve településrészek összevonása vagy különválása, illetve névváltozások miatt váltak szükségessé.

Az új megfogalmazás lehetővé teszi annak biztosítását, hogy a földrajzi területen található települések továbbra is egyértelműen meg legyenek jelölve a termékleírásban.

Az egységes dokumentum 9. pontja módosul.

3. Az érlelésre vonatkozó rendelkezések

Az I. fejezet IX. részének 2. pontjában a „március 1.” dátum helyébe „január 15.” lép.

A legkorábbi időpontot, ameddig a borokat érlelni kell, a szüretet követő év március 1-jéről előrehozzák január 15-ére, mivel az éghajlatváltozás következtében egyre gyakoribbá válik a korai szüret, ami lehetővé teszi az erjesztés korábbi befejezését.

⁽¹⁾ SL L 9, 11.1.2019., str. 2..

A szőlő természetes környezete miatt gyakran itt kerül sor a „Beaujolais” egyik legkorábbi szüretére. A gamay N szőlőfajta gyorsan eléri az optimális érettséget, és olyan borok készíthetők belőle, amelyek fiatalon fogyaszthatók.

A módosítás az egységes dokumentum 5. pontját érinti (Borkészítési eljárások).

4. **Kereskedelmi forgalomba hozatal**

Az I. fejezet IX. részének 5. pontjában a „március 15.” dátum helyébe „február 1.” lép.

Összhangban azzal, hogy előbbre hozták az érlelési idő végének legkorábbi időpontját, a fogyasztóknak történő értékesítésre szánt borok kereskedelmi forgalomba hozatalának időpontja március 15-éről február 1-jére módosul.

Ez a módosítás nem vonta maga után az egységes dokumentum módosítását.

5. **Adóraktár-engedélyesek közötti forgalmazás**

Az I. fejezet IX. része 5. pontjának az adóraktár engedélyesei közötti borszállítás dátumára vonatkozó b) alpontját törölték.

Az érlelés minimális időtartamának lerövidülése és a borok forgalomba hozatalának korábbi időpontja miatt lehetővé kell tenni, hogy a borokat gyorsabban lehessen szállítani a gazdasági szereplők között, ezért nem célszerű meghatározni egy olyan korai időpontot, amely előtt a borok nem szállíthatók.

Az I. fejezet IX. része 5. pontjának címe ezért „a termékek szállítására és” szövegrész törlésével módosult.

A termékleírás e módosításai az egységes dokumentumot nem érintik.

6. **Átmeneti intézkedések**

Az I. fejezet XI. része 1. pontjának a) alpontját törölték, mivel a gazdaságon belüli arányokra és a szőlőfajták házasítására vonatkozó átmeneti intézkedés elavult.

Az 1. pont címe ezért módosult, „a gazdaságon belüli arányokra és a szőlőfajták házasítására vonatkozó szabályok” szövegrészt törölték.

A 2. pont a) alpontjában „a 2034. évi szüretig bezárólag” szövegrész elé a vonatkozó intézkedés feltételeinek pontosítása érdekében beillesztették a „legkésőbb” szót.

A 4. pontot törölték, mert az érintett egyedi intézkedések lejártak.

A termékleírás e módosításai az egységes dokumentumot nem érintik.

7. **A termékleírás ellenőrzésére vonatkozó elemek**

– A gazdasági szereplőket immár egy tanúsító szerv ellenőrzi, a termékleírás II. fejezetének érintett bekezdéseiben a „felügyeleti terv” kifejezés helyébe az „ellenőrzési terv” kifejezés lép.

Ez a módosítás nem érinti az egységes dokumentumot.

– Az ellenőrző szervre vonatkozó adatok

A III. fejezet II. részében: ennek a résznek a szövegezési szabályai a termékleírás 2011. decemberi jóváhagyása óta módosultak annak érdekében, hogy a továbbiakban ne szerepeljen benne az ellenőrző hatóság összes adata, ha az ellenőrzést tanúsító szerv végzi.

Ez a módosítás nem érinti az egységes dokumentumot.

EGYSÉGES DOKUMENTUM

1. **ELNEVEZÉS(EK)**

Côte de Brouilly

2. **A FÖLDRAJZI ÁRUJELZŐ TÍPUSA:**

OEM – oltalom alatt álló eredetmegjelölés

3. A SZŐLŐBŐL KÉSZÜLT TERMÉKEK KATEGÓRIÁI

1. Bor

4. A BOR(OK) LEÍRÁSA

TÖMÖR SZÖVEGES LEÍRÁS

A borok csendes, száraz vörösborok. A borok minimális természetes alkoholtartalma 10,5 térfogatszázalék.

A borok térfogatszázalékban kifejezett összes alkoholtartalma az alkoholtartalom-növelést követően nem haladja meg a 13 %-ot.

A csomagolási műveletszakaszban a borok almasavtartalma legfeljebb 0,4 gramm/liter.

A forgalomba hozatalra kész borok a következő analitikai előírásoknak felelnek meg:

Maximális erjeszhetőcukor-tartalom (glükóz- és fruktóztartalom): 3 gramm/liter.

A maximális összes alkoholtartalom, a minimális tényleges alkoholtartalom, a minimális összes savtartalom és a maximális összes kén-dioxid-tartalom tekintetében a közösségi jogszabályokban megállapított előírások alkalmazandók.

A „Côte de Brouilly” csendes vörösbor. Fiatalon szép lilásvörös színű, majd gránátvörös árnyalatúvá változik. Illatában virágos és gyümölcsös jegyeket hordoz, amelyek idővel a fűszeres illatjegyek irányában fejlődnek. Íze gyümölcsös, testes, és bizonyos ásványosság érződik benne.

ÁLTALÁNOS ANALITIKAI JELLEMZŐK

Általános analitikai jellemzők	
Maximális összes alkoholtartalom (térfogatszázalék):	
Minimális tényleges alkoholtartalom (térfogatszázalék):	
Minimális összes savtartalom:	
Maximális illósavtartalom (milliekvivalens/liter):	14,17
Maximális összes kén-dioxid-tartalom (milligramm/liter):	

5. BORKÉSZÍTÉSI ELJÁRÁSOK

5.1. Különleges borászati eljárások

1. Különleges borászati eljárás

Különleges borászati eljárás

- Fadarabok használata tilos.
- A borok összes alkoholtartalma az alkoholtartalom-növelést követően nem haladja meg a 13 térfogatszázalékot.
- A kivonáson alapuló alkoholtartalom-növelési technikák alkalmazása 10 %-os koncentrációs mértékig engedélyezett.
- A borokat legalább a szüret évét követő év január 15-ig érlelni kell.

A fenti rendelkezéseken kívül a boroknak az alkalmazott borászati eljárások tekintetében meg kell felelniük a közösségi szinten, valamint a mezőgazdaságról és a tengeri halászatról szóló törvénykönyvben meghatározott kötelezettségeknek.

2. Művelési gyakorlat

Ültetési sűrűség

A szőlőültetvényeken a minimális ültetési sűrűség hektáronként 6 000 tőke.

Ezek a szőlőültetvényeken a sorok közötti távolság legfeljebb 2,10 méter lehet, az egy sorban található szőlőtőkék közötti távolságnak pedig legalább 0,80 méternek kell lennie.

A 6 000 tőke/hektár minimális ültetési sűrűség betartása mellett, valamint gépesítési céllal a szőlőtőkék közötti távolság legfeljebb 3 méter lehet.

A metszésre vonatkozó szabályok

A metszést május 15-én be kell fejezni.

A boroknak rövidcsapos metszésű (bakművelésű, legyezőművelésű vagy egyszerű Royat-kordonművelésű, kettős kordonművelésű vagy „Charmet”-művelésű), tőkénként legfeljebb 10 rügyet tartalmazó szőlőtőkékről kell származniuk.

Minden tőkén 3–5 csap lehet, amelyek egyenként legfeljebb 2 rügyet tartalmazhatnak; fiatalítás céljából az egyes tőkéken lehet olyan, legfeljebb 2 rügyet tartalmazó csap is, amelyet az idősebb fás részről származó fattyúágra metszenek.

A tőkealakító metszés során vagy a metszismód átalakításakor a szőlőtöskéket úgy kell metszeni, hogy egy tőkén legfeljebb 12 rügy legyen.

Az öntözés tilos.

A gépi szüretre vonatkozó rendelkezések

A parcellától a borospincéig történő elszállításához használt tárolóedényekben a leszüretelt termés magassága nem haladhatja meg a 0,50 métert.

A tárolóedényeknek élelmiszer tárolására alkalmas inert anyagból kell készülniük.

A szüretelésre és a leszüretelt termés szállítására használt eszközöket vízelvezető vagy megfelelő védelmet biztosító rendszerrel kell ellátni.

5.2. Maximális hozamok

1. hektáronként 61 hektoliter

6. KÖRÜLHATÁROLT FÖLDRAJZI TERÜLET

A szőlő szüretelése, a borok erjesztése, készítése és érlelése a 2019. évi hivatalos földrajzi kódex (Code officiel géographique) alapján Rhône megye következő településeinek területén történik: Cercié, Odenas, Quincié-en-Beaujolais és Saint-Lager.

7. FONTOSABB BORSZŐLŐFAJTA (BORSZŐLŐFAJTÁK)

Gamay N

8. A KAPCSOLAT(OK) LEÍRÁSA

8.1. A kapcsolathoz hozzájáruló természeti tényezők leírása

A földrajzi terület a „Mont Brouilly” hegy lejtőin húzódik, a „Beaujolais” szőlővidék szívében. A szőlők óceánjában valóságos világítótornyoként emelkedő kis különálló Brouilly-hegy a Beaujolais-dombság keleti végénél található, Lyontól 40 kilométerre északra, Villefranche-sur-Saône-tól 15 kilométerre.

Így a földrajzi terület Cercié, Odenas, Quincié-en-Beaujolais és Saint-Lager települések területét fedi le, Rhône megyében.

A Beaujolais-dombságon belül a Brouilly-hegy meghatározó jellemzője, hogy geológiailag porfirokból (a környéken „kék köveknek” nevezett tömör metamorf kőzetekből), valamint a nyugati és északnyugati fekvésű lejtők alsóbb részein gránitból épül fel.

A szőlő fele a keleti fekvésű lejtőn helyezkedik el, amely Saint-Lager település területén található. A déli fekvésű lejtő Odenas település területén húzódik végig, a nyugati Quincié-en-Beaujolais település területén, az északi pedig Cercié település területén. Ez utóbbi domboldalon a szőlők legfeljebb 350 méteres magasságban vannak ültetve, míg az összes többi lejtőn az ültetvények elérik a 400 méteres magasságot.

A talajok soványak, a „kék köveken” nagyon kavicsosak és agyagosak, a grániton pedig homokosak és nagymértékben vízáteresztőek.

Az éghajlat mérsékelt és módosult óceáni, jelentős kontinentális behatással (nyáron viharok, télen zúzmarás köd) és különösen déli hatásokkal (nyári meleg, a legtöbb csapadék ősszel és tavasszal esik).

A nyugat felől érkező szelektől a Beaujolais-dombság védi; a szőlő több mint 80 %-a keleti és déli fekvésű. A nap első sugarai már hajnaltól felmelegítik és megvilágítják a domboldalt. A domboldalakon a szőlő elhelyezkedése lehetővé teszi, hogy legtöbbször ne érje a tavaszi fagy, se pedig a Saône-síkságon megülő reggeli köd, továbbá hogy a lehető legtöbb napfényt kapja, és gyorsan elvezesse az esetleges csapadékfelesleget.

8.2. A kapcsolathoz hozzájáruló emberi tényezők leírása

A „Brouilly” név valószínűleg egy római hadnagy, BRULIUS nevéből ered, aki a IV. században telepedhetett le a „hegy” oldalában, ahol ültetett néhány szőlőtőkét. A szőlő fejlődése azonban csupán a XI. századból igazolt, aminek alapján a „Côte de Brouilly” a „Beaujolais” egyik legrégebbi szőlőültetvénye.

A XVII. században számos szőlőbirtok telepedett meg a falvakban, a „hegy” közelében, amint arról a kastélyok tanúskodnak, amelyek szőlőit gyakran helyi majorságok („vigneronnage”) formájában művelték.

Amikor a XIX. században csapások sújtották a szőlőket, a termelők 1857-ben a „hegy” tetején kápolnát emeltek a „szőlőhegyi Szűz Mária” tiszteletére, hogy védelmezze a szőlővidéket a lisztharmat támadásától.

Minden évben szeptember 8-án zarándoklat indul a szőlőkön át a kápolnaépülethez.

1934-ben megalakult a Côte de Brouilly bor termelőinek szövetsége.

A „Côte de Brouilly” ellenőrzött eredetmegjelölést az 1938. október 19-i rendelettel ismerték el. Az eredetmegjelölést a régióra jellemző hagyományok és a korszerű technikák ötvözése jellemzi.

A szőlőkben kizárólag piros szőlőt termesztenek, alapvetően a gamay N szőlőfajtából. Ez a fajta érzékeny a késői fagyokra és nem kedveli a perzselő napsugarakat. A termelők – minőségi bor előállítására törekedve – elsajátították a fajta növekedéséhez kapcsolódó mesterfogásokat, többek között a magas ültetési sűrűség és a rövidcsapos metszés alkalmazásával, bakművelés mellett.

A szőlő megfelelő érettségének biztosítása érdekében a termelők gondoskodnak arról, hogy a napfénynek kitett levélfelület elegendő legyen. Így a szőlő rögzített támrendszeren vezethető, ami a gépesítést is megkönnyíti.

A szőlő aromás és polifenolos vegyületeinek optimális kinyerése érdekében számos termelő olyan technikákat alkalmaz, amelyek során a szőlőt az erjesztés ideje alatt a lé alá merítik; ilyen technika a „grillage”, a „pigeage” (csömöszölés), illetve a „remontage”.

2010-ben 182 termelő művelt 320 hektár szőlőt 16 000 hektoliter előállítására céljából.

8.3. Ok-okozati összefüggések

A földrajzi terület egyedi földrajzi adottságokkal rendelkezik. Mivel egyetlen hegy lejtőire korlátozódik, egybefogja a termelőket a nem egyszerű természeti környezetben, ahol a domboldalakon megerőltető körülmények között folyik a munka.

Termékük eredetiségének tudatában a termelők igyekeztek megőrizni a bor kitüntetett helyét a vezető Beaujolais-borok egyikeként, és a forgalmazott mennyiség jelentős részét továbbra is közvetlenül értékesítik.

Az, hogy a domboldalak a tágas Saône-síkságra néznek, kedvez a benapozottságnak, amely elősegíti a növény fotoszintézisét. A magaslati helyzet és a déli fekvés, valamint a felkelő napnak való kitettség lehetővé teszi a szőlő optimális és egyenletes érését. E természeti környezet miatt gyakran itt kerül sor a „Beaujolais” egyik legkorábbi szüretére.

Ezen egyedi földrajzi adottságokra tekintettel a termelők a nemzedékek során olyan technikákat fejlesztettek ki, amelyek lehetővé teszik, hogy a legjobbat nyerjék ki a gamay N szőlőfajtából, amelynek egyik kedvenc helye ez a földrajzi terület. Ezt a kevéssé ellenálló, de termékeny szőlőfajtát a termelők megfelelően adaptálták, szelektálták és alkalmazták; rövidcsapos metszést igényel, hogy ne legyenek túlterhelve a tőkék és minőségi legyen a termés.

A szőlő szüreteléséhez pontosan körülhatárolt parcellák a „hegy” oldalain, a legjobb fekvésű részeken találhatóak, ahol a talajok kevésbé termékenyek – ez a záloga a gamay N szőlőfajta sajátos kifejeződésének, amelyből az optimális körülményeknek köszönhetően nagy borok állíthatók elő.

A „kék köveken” kialakult talajokat kínáló parcellák erőteljes borokat eredményeznek, a „Côte de Brouilly” jellegzetes ásványosságával, és egyidejűleg határozottan gyümölcsös karakterrel. Helyenként a mállott gránitos talajt kínáló parcellák lágyabb és korai borokat eredményeznek. Egyébiránt a domb változatos fekvésű területeket kínál, ami egy sor különféle árnyalatot ad a boroknak.

JULLIEN 1856-ben a „Topographie de tous les vignobles connus” (Az ismert szőlőültetvények topográfiája) című művében kifejtette: „A BROUILLY, amely az azonos nevű hegy legmagasabb részén helyezkedik el, nem ad rosszabb borokat, mint a Chénas (Moulin-à-Vent); színük sötét, igen testesek, és sokáig eltarthatók, különösen a Néronde, Odenas és Saint-Lager falvakból származók, ahol szép színű, testes, szeszes borok készülnek [...]”.

A Brouilly-hegy feltűnő tájékozdási pont. Hegyoldalait szőlők borítják, 484 méter magas, fákkal borított csúcsán pedig egy kis kápolna emelkedik. A hely olyannyira meghatározza az itt élők identitását, hogy leghíresebb termékeik is ennek nevét viselik.

9. TOVÁBBI ALAPVETŐ FELTÉTELEK (CSOMAGOLÁS, CÍMKÉZÉS, EGYÉB KÖVETELMÉNYEK)

A földrajzi terület közvetlen szomszédságában lévő terület

Jogi keret:

Nemzeti jogszabályok

A további feltétel típusa:

A körülhatárolt földrajzi területen belüli előállításra vonatkozó eltérés

A feltétel leírása:

A borok erjesztése, készítése és érlelése tekintetében biztosított eltérés kapcsán meghatározott, közvetlenül szomszédos terület – a 2019. évi hivatalos földrajzi kódex (Code officiel géographique) alapján – a következő települések területét foglalja magában:

– Côte-d’Or megye:

Agencourt, Aloxe-Corton, Ancy, Arcenant, Argilly, Autricourt, Auxey-Duresses, Baubigny, Beaune, Belan-sur-Ource, Bévy, Bissey-la-Côte, Bligny-lès-Beaune, Boncourt-le-Bois, Bouix, Bouze-lès-Beaune, Brion-sur-Ource, Brochon, Cérilly, Chamboeuf, Chambolle-Musigny, Channay, Charrey-sur-Seine, Chassagne-Montrachet, Châtillon-sur-Seine, Chaumont-le-Bois, Chaux, Chenôve, Chevannes, Chorey-lès-Beaune, Clémencey, Collonges-lès-Bévy, Combertault, Comblanchien, Corcelles-les-Arts, Corcelles-les-Monts, Corgoloin, Cormot-Vauchignon, Corpeau, Couchey, Curley, Curtil-Vergy, Daix, Dijon, Ebaty, Echevronne, Epernay-sous-Gevrey, L’Etang-Vergy, Etrochey, Fixin, Flagey-Echézeaux, Flavignerot, Fleurey-sur-Ouche, Fussey, Gerland, Gevrey-Chambertin, Gilly-lès-Cîteaux, Gomméville, Grancey-sur-Ource, Griselles, Ladoix-Serrigny, Lantenay, Larrey, Lavernois, Magny-lès-Villers, Mâlain, Marcenay, Marey-lès-Fussey, Marsannay-la-Côte, Massingy, Mavilly-Mandelot, Meloisey, Merceuil, Messanges, Meuilley, Meursanges, Meursault, Molesme, Montagny-lès-Beaune, Monthelie, Montliot-et-Courcelles, Morey-Saint-Denis, Mosson, Nantoux, Nicey, Noiron-sur-Seine, Nolay, Nuits-Saint-Georges, Obtrée, Pernand-Vergelesses, Perrigny-lès-Dijon, Plombières-lès-Dijon, Poinçon-lès-Larrey, Pommard, Pothières, Premeaux-Prissey, Prusly-sur-Ource, Puligny-Montrachet, Quincey, Reulle-Vergy, La Rochepot, Ruffey-lès-Beaune, Saint-Aubin, Saint-Bernard, Saint-Philibert, Saint-Romain, Sainte-Colombe-sur-Seine, Sainte-Marie-la-Blanche, Santenay, Savigny-lès-Beaune, Segrois, Taily, Talant, Thoirs, Vannaire, Velars-sur-Ouche, Vertault, Vignoles, Villars-Fontaine, Villebichot, Villedieu, Villers-la-Faye, Villers-Patras, Villy-le-Moutier, Vix, Volnay, Vosne-Romanée, Vougeot

– Rhône megye:

Alix, Anse, L’Arbresle, Les Ardillats, Arnas, Bagnols, Beaujeu, Belleville-en-Beaujolais, Belmont-d’Azergues, Blacé, Le Breuil, Bully, Chambost-Allières, Chamelet, Charentay, Charnay, Chasselay, Châtillon, Chazay-d’Azergues, Chénas, Chessy, Chiroubles, Cogny, Corcelles-en-Beaujolais, Dardilly, Denicé, Deux Grosnes (kizárólag az egykori Avenas település területének megfelelő része tekintetében), Dracé, Emeringes, Fleurie, Fleurieux-sur-l’Arbresle, Frontenas, Gleizé, Julié, Julien, Lacenas, Lachassagne, Lancié, Lantignié, Lény, Létra, Limas, Lozanne, Lucenay, Marchamp, Marcy, Moiré, Montmelas-Saint-Sorlin, Morancé, Le Perréon, Pommiers, Porte des Pierres Dorées, Régnié-Durette, Rivolet, Sain-Bel, Saint-Clément-sur-Valsonne, Saint-Cyr-le-Chatoux, Saint-Didier-sur-Beaujeu,

Saint-Etienne-des-Oullières, Saint-Etienne-la-Varenne, Saint-Georges-de-Reneins, Saint-Germain-Nuelles, Saint-Jean-des-Vignes, Saint-Julien, Saint-Just-d'Avray, Saint-Romain-de-Popey, Saint-Vérand, Sainte-Paule, Salles-Arbuissonnas-en-Beaujolais, Sarcey, Taponas, Ternand, Theizé, Val d'Oingt, Vaux-en-Beaujolais, Vauxrenard, Vernay, Villefranche-sur-Saône, Ville-sur-Jarnioux, Villié-Morgon, Vindry-sur-Turdine (kizárólag az egykori Dareizé, Les Olmes és Saint-Loup települések területének megfelelő része tekintetében)

– Saône-et-Loire megye:

Aluze, Ameugny, Azé, Barizey, Beaumont-sur-Grosne, Berzé-la-Ville, Berzé-le-Châtel, Bissey-sous-Cruchaud, Bissy-la-Mâconnaise, Bissy-sous-Uxelles, Bissy-sur-Fley, Blanot, Bonnay, Bouzeron, Boyer, Bray, Bresse-sur-Grosne, Burgy, Burnand, Bussièrès, Buxy, Cersot, Chagny, Chaintré, Chalon-sur-Saône, Chamilly, Champagne-sous-Uxelles, Champforgeuil, Chânes, Change, Chapaize, La Chapelle-de-Bragny, La Chapelle-de-Guinchay, La Chapelle-sous-Brancion, Charbonnières, Chardonnay, La Charmée, Charnay-lès-Mâcon, Charrecey, Chasselas, Chassey-le-Camp, Château, Châtenoy-le-Royal, Chaudenay, Cheilly-lès-Maranges, Chenôves, Chevagny-les-Chevrières, Chissey-lès-Mâcon, Clessé, Cluny, Cormatin, Cortambert, Cortevaix, Couches, Crêches-sur-Saône, Créot, Cruzille, Cullès-les-Roches, Curtil-sous-Burnand, Davayé, Demigny, Dennevy, Dezize-lès-Maranges, Donzy-le-Pertuis, Dracy-le-Fort, Dracy-lès-Couches, Epertully, Etrigny, Farges-lès-Chalon, Farges-lès-Mâcon, Flagy, Fleurville, Fley, Fontaines, Fragnes-La-Loyère (kizárólag La Loyère egykori település területének megfelelő része tekintetében), Fuissé, Genouilly, Germagny, Givry, Granges, Grevilly, Hurigny, Igé, Jalogny, Jambles, Jugy, Jully-lès-Buxy, Lacrocey, Laives, Laizé, Lalheue, Leynes, Lournand, Lugny, Mâcon, Malay, Mancey, Martailly-lès-Brancion, Massilly, Mellecey, Mercurey, Messey-sur-Grosne, Milly-Lamartine, Montagny-lès-Buxy, Montbellet, Montceaux-Ragny, Moroges, Nanton, Ozenay, Paris-l'Hôpital, Péronne, Pierreclos, Plottes, Préty, Prissé, Pruzilly, Remigny, La Roche-Vineuse, Romanèche-Thorins, Rosey, Royer, Rully, Saint-Albain, Saint-Ambreuil, Saint-Amour-Bellevue, Saint-Boil, Saint-Clément-sur-Guye, Saint-Denis-de-Vaux, Saint-Désert, Saint-Gengoux-de-Scissé, Saint-Gengoux-le-National, Saint-Germain-lès-Buxy, Saint-Gervais-sur-Couches, Saint-Gilles, Saint-Jean-de-Trézy, Saint-Jean-de-Vaux, Saint-Léger-sur-Dheune, Saint-Mard-de-Vaux, Saint-Martin-Belle-Roche, Saint-Martin-du-Tartre, Saint-Martin-sous-Montaigu, Saint-Maurice-de-Satonnay, Saint-Maurice-des-Champs, Saint-Maurice-lès-Couches, Saint-Pierre-de-Varennes, Saint-Rémy, Saint-Sernin-du-Plain, Saint-Symphorien-d'Ancelles, Saint-Vallerin, Saint-Vérand, Saint-Ythaire, Saisy, La Salle, Salornay-sur-Guye, Sampigny-lès-Maranges, Sancé, Santilly, Sassangy, Saules, Savigny-sur-Grosne, Sennecey-le-Grand, Senozan, Sercy, Serrières, Sigy-le-Châtel, Sologny, Solutré-Pouilly, Taizé, Tournus, Uchizy, Varennes-lès-Mâcon, Vaux-en-Pré, Vergisson, Vers, Verzé, Le Villars, La Vineuse sur Fregande (kizárólag Donzy-le-National, Massy és La Vineuse egykori települések területének megfelelő része tekintetében), Vinzelles, Viré

– Yonne megye:

Aigremont, Annay-sur-Serein, Arcy-sur-Cure, Asquins, Augy, Auxerre, Avallon, Bazarnes, Beine, Bernouil, Béru, Bessy-sur-Cure, Bleigny-le-Carreau, Censy, Chablis, Champlay, Champs-sur-Yonne, Chamvres, La Chapelle-Vaupelteigne, Charentenay, Châtel-Gérard, Chemilly-sur-Serein, Cheney, Chevannes, Chichée, Chitry, Collan, Coulangeron, Coulanges-la-Vineuse, Courgis, Cruzy-le-Châtel, Dannemoine, Deux Rivières, Dyé, Epineuil, Escamps, Escolives-Sainte-Camille, Fleys, Fontenay-près-Chablis, Gy-l'Evêque, Héry, Irancy, Island, Joigny, Jouancy, Junay, Jussy, Lichères-près-Aigremont, Lignorelles, Ligny-le-Châtel, Lucy-sur-Cure, Maligny, Mélisey, Merry-Sec, Migé, Molay, Molosmes, Montigny-la-Resle, Montholon (kizárólag Champvallou, Villiers sur Tholon és Volgré egykori települések területének megfelelő része tekintetében), Mouffy, Moulins-en-Tonnerrois, Nitry, Noyers, Ouanne, Paroy-sur-Tholon, Passigny, Pierre-Perthuis, Poilly-sur-Serein, Pontigny, Préhy, Quenne, Roffey, Rouvray, Saint-Bris-le-Vineux, Saint-Cyr-les-Colons, Saint-Père, Sainte-Pallaye, Sainte-Vertu, Sarry, Senan, Serrigny, Tharoiseau, Tissey, Tonnerre, Tronchoy, Val-de-Mercy, Vallan, Venouse, Venoy, Vermenton, Vézannes, Vézelay, Vézennes, Villeneuve-Saint-Salves, Villy, Vincelles, Vincelottes, Viviers, Yrouerre.

Címkézés

Jogi keret:

Nemzeti jogszabályok

A további feltétel típusa:

A címkézésre vonatkozó kiegészítő rendelkezések

A feltétel leírása:

- a) Az ellenőrzött eredetmegjelöléssel ellátott borok címkéjén pontosítható a kisebb földrajzi egység, feltéve, hogy:
- kataszteri terület nevéből van szó;
 - a terület neve szerepel a szüretelési nyilatkozatban.

A kataszteri terület nevét közvetlenül az ellenőrzött eredetmegjelölés neve után kell feltüntetni és akkora karakterekkel kell nyomtatni, amelyek mérete sem magasságban, sem szélességben nem haladja meg az ellenőrzött eredetmegjelölés nevét alkotó karakterek méretét.

- b) Az ellenőrzött eredetmegjelöléssel ellátott borok címkéjén a „Vin du Beaujolais” vagy „Grand Vin du Beaujolais” vagy „Cru du Beaujolais” jelöléssel megadható a nagyobb földrajzi egység.

A nagyobb földrajzi egység nevének feltüntetésére használt karakterek mérete sem magasságban, sem szélességben nem haladhatja meg az ellenőrzött eredetmegjelölés nevét feltüntető karakterek méretének kétharmadát.

A termékleíráshoz vezető link

https://info.agriculture.gouv.fr/gedei/site/bo-agri/document_administratif-4a05d946-3b5f-4ba8-bce7-50d1821f3765

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU