



Tartalom

II Közlemények

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

Európai Bizottság

2023/C 204/01	Bejelentett összefonódás engedélyezése (Ügyszám M.11097 – ROCKY / CENTERBRIDGE / INDUS REIT) ⁽¹⁾	1
2023/C 204/02	Bejelentett összefonódás engedélyezése (Ügyszám M.11046 – IBV / ACEN / ACRI / SINGAPORE JV / TAIWAN JV / PHILIPPINES JV) ⁽¹⁾	2

III Előkészítő jogi aktusok

EURÓPAI KÖZPONTI BANK

2023/C 204/03	Az Európai Központi Bank Véleménye (2023. április 26.) a 648/2012/EU, az 575/2013/EU és az (EU) 2017/1131 rendeletnek a harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettség csökkentését és az uniós elszámolási piacok hatékonyságának javítását célzó intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló rendelet iránti javaslatról, valamint a 2009/65/EU, a 2013/36/EU és az (EU) 2019/2034 irányelvnek a központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázat és a központilag elszámolt származtatott ügyletekkel kapcsolatos partnerkockázat kezelése tekintetében történő módosításáról szóló irányelv iránti javaslatról (CON/2023/11)	3
---------------	---	---

IV Tájékoztatások

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

Európai Bizottság

2023/C 204/04	Euroátváltási árfolyamok – 2023. június 9.	20
2023/C 204/05	A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló, 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XIV. mellékletében felsorolt anyagok felhasználás céljából történő forgalomba hozatalának és/vagy felhasználásának engedélyezéséről szóló európai bizottsági határozatok összefoglalója (Közzétéve az 1907/2006/EK rendelet 64. cikke (9) bekezdésének megfelelően) ⁽¹⁾	21

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

2023/C 204/06	A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja	27
2023/C 204/07	A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja	28
2023/C 204/08	A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja	29
2023/C 204/09	A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja	30
2023/C 204/10	A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja	31
2023/C 204/11	A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja	32

A TAGÁLLAMOKTÓL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

2023/C 204/12	A Bizottság tájékoztatója a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 17. cikkének (5) bekezdése alapján – Pályázati felhívás menetrend szerinti légi járatok közszolgáltatási kötelezettség alapján történő üzemeltetésére ⁽¹⁾	33
2023/C 204/13	A Bizottság közleménye a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikkének (4) bekezdése alapján – Menetrend szerinti légi járatok üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatási kötelezettség elrendelése ⁽¹⁾	34
2023/C 204/14	Reorganizációs intézkedések – Határozat az EUROVITA S.p.A. biztosító és az EUROVITA HOLDING S.p.A. tekintetében hozott reorganizációs intézkedésekről (Közzététel a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szóló 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Szolvencia II) 271. cikke és a 209/2005. sz. törvényerejű rendelet 237. cikkének (2) bekezdése alapján)	35

V Hirdetmények

A VERSENYPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

Európai Bizottság

2023/C 204/15	Összefonódás előzetes bejelentése (Ügyszám M.11163 – TRAFIGURA / MOTA-ENGIL / LAH / JV) – Egyszerűsített eljárás alá vont ügy ⁽¹⁾	37
2023/C 204/16	Összefonódás előzetes bejelentése (Ügyszám: M.11140 – APG / CORSICA SOLE / MIROVA / DRIVECO) – Egyszerűsített eljárás alá vont ügy ⁽¹⁾	39
2023/C 204/17	Összefonódás előzetes bejelentése (Ügyszám M.11136 – PETRONAS / NPI / CANWIND and NORTHWIND (JVs)) – Egyszerűsített eljárás alá vont ügy ⁽¹⁾	41
2023/C 204/18	Összefonódás előzetes bejelentése (Ügyszám M.11103 – PUBLIC POWER CORPORATION / ENEL ROMANIA) – Egyszerűsített eljárás alá vont ügy ⁽¹⁾	43

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Bejelentett összefonódás engedélyezése

(Ügyszám M.11097 – ROCKY / CENTERBRIDGE / INDUS REIT)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2023/C 204/01)

2023. május 10-én a Bizottság úgy határozott, hogy engedélyezi e bejelentett összefonódást, és a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítja. E határozat a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 6. cikke (1) bekezdésének b) pontján alapul. A határozat teljes szövege csak angol nyelven hozzáférhető, és azután teszik majd közzé, hogy az üzleti titkokat tartalmazó részeket eltávolították belőle. A szöveg megtalálható lesz

- a Bizottság versenypolitikai weboldalának összefonódásokra vonatkozó részében (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ez az oldal különféle lehetőségeket kínál arra, hogy az egyedi összefonódásokkal foglalkozó határozatok társaság, ügyszám, dátum és ágazati tagolás szerint kereshetők legyenek,
- elektronikus formában az EUR-Lex honlapon (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>) a 32023M11097 hivatkozási szám alatt. Az EUR-Lex biztosít online hozzáférést az európai uniós joghoz.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

Bejelentett összefonódás engedélyezése**(Ügyszám M.11046 – IBV / ACEN / ACRI / SINGAPORE JV / TAIWAN JV / PHILIPPINES JV)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2023/C 204/02)

2023. június 6-án a Bizottság úgy határozott, hogy engedélyezi e bejelentett összefonódást, és a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítja. E határozat a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 6. cikke (1) bekezdésének b) pontján alapul. A határozat teljes szövege csak angol nyelven hozzáférhető, és azután teszik majd közzé, hogy az üzleti titkokat tartalmazó részeket eltávolították belőle. A szöveg megtalálható lesz

- a Bizottság versenypolitikai weboldalának összefonódásokra vonatkozó részében (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ez az oldal különféle lehetőségeket kínál arra, hogy az egyedi összefonódásokkal foglalkozó határozatok társaság, ügyszám, dátum és ágazati tagolás szerint kereshetők legyenek,
- elektronikus formában az EUR-Lex honlapon (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>) a 32023M11046 hivatkozási szám alatt. Az EUR-Lex biztosít online hozzáférést az európai uniós joghoz.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

III

(Előkészítő jogi aktusok)

EURÓPAI KÖZPONTI BANK

AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANK VÉLEMÉNYE

(2023. április 26.)

a 648/2012/EU, az 575/2013/EU és az (EU) 2017/1131 rendeletnek a harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettség csökkentését és az uniós elszámolási piacok hatékonyságának javítását célzó intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló rendelet iránti javaslatról, valamint a 2009/65/EU, a 2013/36/EU és az (EU) 2019/2034 irányelvnek a központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázat és a központilag elszámolt származtatott ügyletekkel kapcsolatos partnerkockázat kezelése tekintetében történő módosításáról szóló irányelv iránti javaslatról

(CON/2023/11)

(2023/C 204/03)

Bevezetés és jogalap

2023. január 31-én, illetve 2023. február 6-án az Európai Központi Bank (EKB) felkérést kapott az Európai Unió Tanácsától, illetve az Európai Parlamenttől arra, hogy alkosson véleményt a 648/2012/EU, az 575/2013/EU és az (EU) 2017/1131 rendeletnek a harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettség csökkentését és az uniós elszámolási piacok hatékonyságának javítását célzó intézkedések tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet iránti javaslatról ⁽¹⁾ (a továbbiakban: javasolt rendelet), valamint a 2009/65/EU, a 2013/36/EU és az (EU) 2019/2034 irányelvnek a központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázat és a központilag elszámolt származtatott ügyletekkel kapcsolatos partnerkockázat kezelése tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv iránti javaslatról ⁽²⁾ (a továbbiakban: javasolt irányelv).

Az EKB véleményalkotásra szolgáló hatásköre az Európai Unió működéséről szóló szerződés 127. cikkének (4) bekezdésén és 282. cikkének (5) bekezdésén alapul, mivel a javasolt rendelet és a javasolt irányelv olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek érintik: 1. a Központi Bankok Európai Rendszerének (KBER) a Szerződés 127. cikke (2) bekezdésének első és negyedik franciabekezdése szerinti, a monetáris politika meghatározására és végrehajtására, valamint a fizetési rendszerek zavartalan működésének előmozdítására vonatkozó alapvető feladatát; 2. a KBER-nek a Szerződés 127. cikkének (5) bekezdése szerinti, a hatáskörrel rendelkező hatóságoknak a hitelintézetek prudenciális felügyeletére vonatkozó politikáik és a pénzügyi rendszer stabilizására vonatkozó politikáik zavartalan megvalósításában való támogatására vonatkozó feladatát; és 3. a hitelintézetek prudenciális felügyeletével kapcsolatban az EKB-ra ruházott feladatokat. Az Európai Központi Bank eljárási szabályzata 17.5. cikkének első mondatával összhangban a Kormányzótanács fogadta el ezt a véleményt.

Általános észrevételek

Az EKB támogatja az Európai Bizottság által javasolt csomagot, amelynek célja az Unió központi elszámolási rendszerének erősítése a szabályozási keret célzott javítása révén. Az EKB egyetért azzal, hogy a reziliens és fejlett központi szerződő felek kritikus fontosságúak a jól működő tőkepiaci unió szempontjából.

Először is, az EKB üdvözlöi az uniós központi elszámolás biztonságának és rezilienciájának a hatóságok közötti együttműködés megerősítése, valamint a változó pénzügyi kockázatokra tekintettel a központi szerződő felekre és a bankok központi szerződő felekkel szembeni kitettségére vonatkozó prudenciális követelmények aktualizálása révén történő javítására javasolt lépéseket. Másodsor, az EKB támogatja a központi szerződő felek felügyeleti folyamatainak annak érdekében történő egyszerűsítésére irányuló javasolt intézkedéseket, hogy az uniós központi szerződő felek gyorsabban tudjanak reagálni az új piaci fejleményekre. Harmadsor, az EKB egyetért azzal, hogy további intézkedésekre van szükség az uniós ügyfelek és klíringtagok harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettségének csökkentése érdekében, az uniós hatóságok teljes ellenőrzésén kívül eső potenciális kockázatok korlátozása céljából.

⁽¹⁾ COM(2022) 697 final.

⁽²⁾ COM(2022) 698 final.

Az eurorendszer mint kibocsátó központi bank szempontjából döntő fontosságúak az uniós központi elszámolás biztonságát és hatékonyságát biztosító megbízható megoldások. A jelentős euróban denominált üzleti tevékenységgel rendelkező valamely központi szerződő félnél bekövetkező zavarok negatív hatással lehetnek az euroövezeti hitelintézetek likviditási pozíciójára és a fizetési rendszerek zavartalan működésére, ami kockázatot jelenthet a hatékony monetáris transzmisszióra, és végső soron az eurorendszer árstabilitás fenntartására irányuló elsődleges célkitűzésének elérésére nézve ⁽³⁾. Egy erős uniós központi klíringrendszer az egységes felügyeleti mechanizmus (SSM) szempontjából is fontos az SSM keretében felügyelt hitelintézetek uniós központi szerződő felekkel szembeni kitétségeinek mérete miatt.

Különös észrevételek

1. A hatóságok közötti együttműködés erősítése

Az EKB támogatja a hatóságok közötti uniós szintű együttműködés javasolt megerősítését és az Európai Értékpapírpiaci Hatóság (ESMA) által a felügyeleti konvergencia – különösen a felügyeleti kérdésekkel kapcsolatos szavazás és véleményezés, valamint a válsághelyzetekben történő koordináció révén történő – előmozdítása terén betöltött, kibővített szerepet. Az EKB úgy véli, hogy ez a helyes irányba tett lépés, amely megerősíti a központi elszámolás felügyeletét uniós szinten, figyelembe véve az Unión belüli elszámolási kapacitás növekedését és a kapcsolódó, határokon átnyúló dimenzióval rendelkező kockázatokat. Az uniós központi szerződő felek jelentősége és összetettsége – amely az aktív számla-vezetési követelmény végrehajtásával várhatóan nőni fog –, valamint a központi szerződő feleknek a jelentős hitelintézetekkel mint klíringtagjaikkal való összekapcsoltsága erősebb uniós szintű felügyeletet tesz szükségessé, valamint szükségessé teszi a rendszerszintű kockázat több tagállamra történő potenciális továbbgyűrűzésének kezelését.

1.1 Kollégiumok

1.1.1 A kollégium folyamatos részvétele: vélemények és éves felülvizsgálati folyamat

A 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁴⁾ (a továbbiakban: EMIR) alapján létrehozott, kollégiumokra vonatkozó keret hatékony eszköznek bizonyult a központi elszámolás azon sajátos kihívásainak kezelésére, amelyek a központi szerződő felek tekintetében fennálló, határokon és ágazatokon átnyúló jelentős kockázati következményekből erednek. A kollégiumok lehetővé teszik a különböző joghatóságok különböző feladatokkal megbízott hatóságai számára, hogy információkat cseréljenek, inputtal szolgáljanak, és aggályokat fogalmazzanak meg az uniós központi szerződő felek kockázatkezelési megközelítéseivel és szolgáltatásainak körével kapcsolatban. Jelenleg a kollégiumok véleményeket adnak ki többek között a központi szerződő felek engedélyezéséről, a központi szerződő felek tevékenységeinek és szolgáltatásainak bővítéséről, valamint a modellek jelentős változásairól. A központi szerződő feleknek a változó piaci fejleményekre és kockázatokra adott kockázatkezelési válaszait azonban jelenleg nem vizsgálják formális kollégiumi eljárások keretében, kivéve, ha az ilyen központi szerződő felek intézkedései a tevékenységeket vagy a kockázati modelleket érintő jelentős válaszokat vonnak maguk után.

A kollégiumok folyamatos részvételének erősítése érdekében az EKB teljes mértékben támogatja a Bizottság azon javaslatát, hogy a központi szerződő felek illetékes hatóságai legalább évente nyújtsanak be a kollégiumnak egy átfogó jelentést, amelyben felülvizsgálják a központi szerződő fél EMIR rendelkezéseinek való megfelelését, és értékelik a kockázatokat, amelyeknek a központi szerződő fél ki van téve ⁽⁵⁾. Az EKB üdvözli a Bizottság arra irányuló javaslatát, hogy a kollégiumnak további véleményeket kelljen kiadnia a legfontosabb felügyeleti határozatokról, például a központi szerződő fél felülvizsgálatáról és értékeléséről szóló jelentések, a biztosítéki követelmények és az engedélyek esetleges visszavonása tekintetében ⁽⁶⁾.

⁽³⁾ Lásd az európai felügyeleti hatóság (Európai Értékpapírpiaci Hatóság) létrehozásáról szóló 1095/2010/EU rendeletnek és a 648/2012/EU rendeletnek a központi szerződő felek engedélyezésére vonatkozó eljárások és az érintett hatóságok, valamint a harmadik országbeli központi szerződő felek elismerésére vonatkozó követelmények tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról szóló, 2017. október 4-i CON/2017/39 európai központi banki vélemény (HL C 385., 2017.11.15., 3. o.) általános észrevételeit. Az EKB valamennyi véleménye elérhető az EUR-Lexen.

⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 648/2012/EU rendelete (2012. július 4.) a tőzsdén kívüli származtatott ügyletekről, a központi szerződő felekről és a kereskedési adattárakról (HL L 201., 2012.7.27., 1. o.).

⁽⁵⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikke 16. pontjának b) alpontját.

⁽⁶⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 12. pontját, amely új 17b. cikk (1) bekezdés b) ponttal egészíti ki az EMIR-t.

A javasolt keret értelmében a kollégium véleményei – amellet, hogy egyetértenek vagy nem értenek egyet bizonyos felügyeleti határozatokkal – feltételeket és ajánlásokat is tartalmazhatnak, amelyeket a kollégium szükségesnek tart a központi szerződő fél kockázatkezelésében mutatkozó hiányosságok mérsékléséhez ⁽⁷⁾. Az EKB üdvözlí a javasolt rendeletet, mivel az lehetővé teszi a kollégium tagjai számára, hogy megjelöljék a szavazataik alapjául szolgáló megfontolásokat és jelezzék a fennmaradó aggályokat. A szavazási folyamat további javítása érdekében a kollégium tagjait ösztönözni kell arra is, hogy a kollégiumi véleményezési eljárás során a szavazataik leadásakor adjanak indokolást annak érdekében, hogy a központi szerződő fél illetékes hatósága jobban profitálhasson a kollégiumi tagoknak a kollégiumi véleményben szereplő különböző nézőpontjaiból. Végezetül az EKB támogatja a központi szerződő fél illetékes hatóságának indokolási kötelezettségét, amely szerint határozatában részletes magyarázatot kell adnia a kollégium véleményétől való bármely jelentős eltérésre ⁽⁸⁾. Az EKB véleménye szerint ezek a javasolt intézkedések javítani fogják a kollégiumok folyamatos részvételét, és segíteni fognak annak biztosításában, hogy a központi szerződő felek felügyelete támogassa az összes érintett hatósággal való hatékony együttműködést és hasznót húzzon azok nézőpontjaiból.

Az EKB támogatja a javasolt rendelet azon rendelkezését, amely szerint a kollégiumi tagoknak nagyobb mértékben hozzá kell járulniuk az éves felülvizsgálati folyamat lefolytatásához, és azt javasolja, hogy ez a hozzájárulás ne korlátozódjon az éves felülvizsgálat gyakoriságának és részletességének megállapítására, hanem foglalkozzon a felülvizsgálat érdemi felügyeleti fókuszával is.

1.1.2 Közös felügyeleti csoportokban történő együttműködés

Az EKB teljes mértékben támogatja a javaslat alapjául szolgáló azon szándékot, hogy az engedélyezett uniós központi szerződő felek felügyeletében bevezessék a közös felügyeleti csoportokat. A kollégiumi tagoknak a folyamatos felügyelet folyamatában való részvételének fokozása – különös tekintettel a kifogásról való lemondáson alapuló eljárások alkalmazásának felülvizsgálatára, a helyszíni ellenőrzésekre, valamint az éves felülvizsgálati folyamat összefüggésében – az uniós szintű felügyelet megerősítése irányában tett lépést jelent. Segíteni fogja a kollégiumi tagokat a központi szerződő felek kockázatait és kockázatkezelését érintő kulcsfontosságú fejlemények mélyebb megértésének és közös felfogásának kialakításában, ami Uniós-szerte fokozni fogja a központi szerződő felek illetékes hatóságai és kollégiumi tagjai közötti párbeszéd hatékonyságát és eredményességét. Lehetővé teszi továbbá a központi szerződő felek illetékes hatóságai és kollégiumai erőforrásainak összevonását, ami még inkább hozzá fog járulni a központi szerződő felek uniós felügyeletének költséghatékonyságához, ami mind az illetékes nemzeti hatóságok, mind a kollégiumi tagok számára előnyös lesz.

Az EKB ugyanakkor nem tartja szükségesnek új felügyeleti szerv e célra való létrehozását, mivel ez nagyobb intézményi összetettséghez vezethet. Az arányosság biztosítása érdekében az EKB a kollégiumi kereteken belüli meglévő együttműködésre támaszkodást javasolja. Ennek szellemében az EKB azt javasolja, hogy a közös felügyeleti csoportok tervezett feladatait közös felügyeleti tevékenységként bízzák a kollégiumra, a kollégium tagjainak önkéntes részvételével, a „nincs kényszer – nincs tilalom” elvével összhangban. Amennyiben valamely közös felügyeleti tevékenységben önkéntes alapon egy kollégiumi tag sem kíván részt venni az illetékes hatósággal együtt, ez azt jelenti, hogy az illetékes hatóság ezt a feladatot egyedül látja el.

A közös felügyeleti tevékenységeknek a meglévő kollégiumi folyamatokba való beépítése érdekében az EKB azt javasolja, hogy a központi szerződő felek illetékes hatóságainak az éves felülvizsgálati folyamatról szóló jelentését ⁽⁹⁾ egészítsék ki egy további elemmel, nevezetesen a következő éves felülvizsgálati időszakra vonatkozó közös felügyeleti tevékenységek tervével.

A közös felügyeleti csoportoknak a javasolt rendelet szerinti feladatain kívül az EKB a központi szerződő fél biztosítéki modelljei módosításainak jóváhagyásával, valamint az uniós központi szerződő fél illetékes hatósága által végzett éves felülvizsgálat és értékelés elvégzésével kapcsolatos, kifogásról való lemondáson alapuló eljáráshoz való hozzájárulás tekintetében is közös felügyeleti tevékenységeket javasol ⁽¹⁰⁾. A közös felügyeleti tevékenységeknek esetleges szimulációs gyakorlatokat is magukban kell foglalniuk a központi szerződő fél kockázatainak és kockázatkezelési eljárásainak együttműködésen alapuló értékelésére szolgáló további eszközként. Annak érdekében, hogy valamennyi hatóság – a kollégiumot is beleértve – hatékonyan részt vehessen a kifogásról való lemondáson alapuló eljárásokban, az EKB az értékelés vonatkozó határidőinek meghosszabbítását javasolja (lásd az alábbi 3.2. bekezdést).

⁽⁷⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 12. pontját, amely új 17b. cikk (2) bekezdés c) ponttal egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁸⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 12. pontját, amely új 17b. cikk (3) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁹⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 16. pontját.

⁽¹⁰⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 16. pontját, amely módosítja az EMIR 21. cikkét.

Annak érdekében, hogy az esetlegesen felmerülő *ad hoc* felügyeleti aggályok tekintetében megőrizhető legyen a rugalmasság a potenciális közös felügyeleti tevékenységeket illetően, lehetővé kell tenni a közös felügyeleti tevékenységeknek az előző éves felülvizsgálat idején nem előirányzott területekre történő kiterjesztését. Ebben az összefüggésben az EKB üdvözli annak lehetőségét, hogy az uniós központi szerződő felek illetékes hatóságai – a „nincs kényszer – nincs tilalom” elvével összhangban – segítséget kérhessenek a folyamatban lévő felügyeleti munkával kapcsolatban ⁽¹¹⁾.

Amennyiben a Bizottság javaslatának megfelelően közös felügyeleti csoportok kerülnek létrehozásra, az EKB támogatná a klíringtagok érintett felügyeleti hatóságainak a közös felügyeleti csoportokban való részvételét, tekintettel a klíringtagok és az uniós központi szerződő felek közötti kapcsolat fontosságára, valamint az érintett kibocsátó központi bankok és felvigyázók részvételét, tekintettel a központi szerződő felek kockázatkezelésére való tágabb rendszerszintű perspektívájukra.

1.2 Európai Értékpapírpiazi Hatóság

1.2.1 Az ESMA szerepe a felügyeleti konvergencia és a határokon átnyúló kockázatsökkentés előmozdításában

A jól működő tőkepiaci unióhoz szorosan összehangolt gyakorlatokra van szükség az uniós központi szerződő felek felügyelete terén. A felügyeleti konvergencia és az EMIR uniós központi szerződő felek körében történő következetes alkalmazásának további előmozdítása érdekében az EKB támogatja az ESMA mint az európai felügyeleti hatóságok egyike szerepének megerősítésére irányuló javaslatokat. Közelebbről, az ESMA-nak szavazati joggal kell rendelkeznie a kollégiumokban, és véleményt kell nyilvánítania az éves felülvizsgálattal és értékeléssel, a biztosítéki követelményekkel és az engedély visszavonásával kapcsolatos felügyeleti határozatok tervezeteiről. Az EKB támogatja az uniós központi szerződő fél illetékes hatóságához címzett ESMA-velemények javasolt folyamatát is ⁽¹²⁾. Ez teljes mértékben összhangban áll az ESMA valamennyi kollégiumban való horizontális részvételével, valamint az ESMA ebből eredő, a közös kérdések kollégiumok közötti következetes értékelésének előmozdítására való egyedülálló képességével és abban játszott fontos szerepével.

1.2.2 Határokon átnyúló koordináció válsághelyzetekben

Az EKB egyetért azzal, hogy erősíteni kell az érintett hatóságok között olyan stresszhelyzetek esetén történő koordináció uniós keretét, amelyek érintik vagy érinthetik az uniós központi szerződő feleket, vagy általánosabban a központilag elszámolt piacokat. Ez alapvető fontosságú egyrészt az egyes uniós központi szerződő feleknél felmerülő stresszhelyzetekből eredő, az Unió egészét érintő áttérjedési kockázatok korai szakaszban történő azonosítása és kezelése, másrészt az ilyen uniós szintű válsághelyzetekre való jól összehangolt és az egész Unióra kiterjedő reakció érdekében. A válsághelyzetekre vonatkozó konkrétabb keret elő fogja segíteni az érintett hatóságok és a központi szerződő felek követendő gyakorlati lépésekkel kapcsolatos elvárásainak tisztázását, az Unió ilyen válsághelyzetekre való reagálásának felgyorsítását, és e hatóságok egymásnak ellentmondó megközelítései potenciális kockázatának csökkentését.

Az EKB ezért üdvözli a válsághelyzetekre vonatkozó rendelkezések javasolt felülvizsgálatát ⁽¹³⁾, ideértve a vonatkozó veszélyhelyzeti forgatókönyvek meghatározását, az ESMA formális koordináló szerepét, az ESMA arra való lehetőségét, hogy közvetlenül beszerezze az e koordináló szerephez szükséges információkat, valamint azon hatáskörét, hogy válsághelyzeti ajánlásokat adjon ki az illetékes hatóságok részére olyan helyzetekben, amikor a válsághelyzet egynél több uniós központi szerződő felet érintene, vagy amikor az egész Unióra kiterjedő események destabilizálják a határokon átnyúló központilag elszámolt piacokat.

Az Unión belüli központi elszámolást befolyásoló súlyos stresszhelyzetekre való jól összehangolt reakció megköveteli a központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság és más érintett hatóságok közötti hatékony együttműködést. Az érintett kibocsátó központi bankokat ezért mindig meg kell hívni a központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság azon üléseire, amelyeket akkor hívnak össze, ha a pénzügyi piacok fejleményei kedvezőtlen hatást gyakorolhatnak a piaci likviditásra, a monetáris transzmisszióra vagy a fizetési rendszerek zavartalan működésére. Ez biztosítaná a javasolt rendelet azon megközelítésével való összhangot is, amely szerint a kibocsátó központi bankokat bevonják az uniós központi szerződő felekkel kapcsolatos valamennyi megbeszélésbe (lásd az alábbi 1.3.1. bekezdést).

⁽¹¹⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 18. pontját, amely új 23b. cikk (2) bekezdés d) ponttal egészíti ki az EMIR-t.

⁽¹²⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 12. és 17. pontját.

⁽¹³⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 19. pontját.

1.3 A központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottságon belüli együttműködés

1.3.1 A kibocsátó központi bankok részvétele

Jelenleg a kibocsátó központi bankoknak az uniós központi szerződő felekkel kapcsolatos uniós szintű megbeszéléseken való részvétele igen aszimmetrikus a harmadik országbeli 2. szintű központi szerződő felek tekintetében betöltött szerepükhöz képest, még ha az uniós központi szerződő felek teszik is ki az uniós pénznemekben történő elszámolás nagy részét és az ebből eredő kockázati következményeket. Az eurorendszeren belül ez még a tőzsdén kívüli származtatott ügyletek területén is érvényes, ahol az uniós klíringtagok egyesült királyságbeli központi szerződő felektől való függése a legerősebb: az uniós központi szerződő felek teszik ki az uniós klíringtagok által az uniós és egyesült királyságbeli központi szerződő feleknek nyújtott alapbiztosíték mintegy 60 %-át ⁽¹⁴⁾. Míg azonban a kibocsátó központi bankok a harmadik országbeli 2. szintű központi szerződő felekkel kapcsolatos kérdések széles körét illetően részt vehetnek a központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság ülésein, az uniós központi szerződő felek tekintetében fennálló részvételük jelenleg a központi szerződő felekre vonatkozó uniós szintű stressztesztekkel és a releváns piaci fejleményekkel kapcsolatos megbeszélésekre korlátozódik ⁽¹⁵⁾.

Ennek fényében az EKB határozottan üdvözli azt a javaslatot, hogy a kibocsátó központi bankokat szavazati joggal nem rendelkező tagként meghívják a központi szerződő felekkel foglalkozó uniós felügyeleti bizottság uniós központi szerződő felekkel kapcsolatos valamennyi megbeszélésére ⁽¹⁶⁾. Ez lehetővé fogja tenni a kibocsátó központi bankok számára, hogy részt vegyenek például a szakértői értékelések elemzéseinek megvitatásában, a vonatkozó felügyeleti tevékenységekkel és döntésekkel, valamint valamennyi kollégiumi véleménnyel és ajánlással kapcsolatos rendszeres információmegosztásban.

1.3.2 A prudenciális felügyeleti hatóságok bevonása

A központi szerződő fél kockázati profilja hatással lehet az adott központi szerződő fél klíringtagjaként eljáró vállalkozások kockázati profiljára. Ezek a vállalkozások főként hitelintézetek és befektetési vállalkozások ⁽¹⁷⁾. Az ebből eredő kitettség a 2008-as globális pénzügyi válság és a G20-ak központi elszámolás ösztönzésére irányuló szabályozási reformprogramjának végrehajtása óta folyamatosan növekszik. A klíringtagként eljáró intézmények nemcsak a saját ügyleteik tekintetében hajtják végre az elszámolási kötelezettséget, hanem közvetítőként is eljárnak a központi szerződő felek és más piaci szereplők között, akiknek központilag kell elszámolniuk ezeket az ügyleteket vagy úgy döntenek, hogy központilag számolják el azokat. Ezért létfontosságú a klíringtagként eljáró intézmények és a központi szerződő felek közötti kapcsolat, és ez várhatóan a jövőben is így marad. Ezt a kapcsolatot figyelembe véve nemcsak az alapvető fontosságú, hogy az ilyen intézmények felügyeletéért felelős illetékes hatóságok teljeskörűen és megfelelő időben tájékoztatást kapjanak a központi szerződő felek által kezelt kockázatokról, hanem az is, hogy lehetőségük legyen felajánlani felügyeleti szakértelmüket és perspektívájukat.

A központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság szintjén jobban meg lehetne erősíteni a prudenciális felügyeleti hatóságokkal folytatott együttműködést. A központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság feladatai, különösen a kockázati modellek jelentős változásainak jóváhagyására vagy a besorolásra vonatkozó határozattervezetek előkészítése vagy a stressztesztek koordinálása értékes információkkal szolgálnak a központi szerződő felek kockázati profiljáról, és lehetővé teszik a központi szerződő felek átfogó megértését. A klíringtagként eljáró intézmények és a központi szerződő felek közötti fent említett kapcsolatokra tekintettel ezek a megbeszélések azon kockázatok szempontjából is relevánsak, amelyeket ezek az intézmények a központi szerződő felekkel szembeni kitettségük miatt viselhetnek. Így az uniós központi szerződő felek garanciaalapjához való három legnagyobb hozzájárulással rendelkező intézmény prudenciális felügyeleti hatóságainak szavazati joggal nem rendelkező tagként részt kell venniük a központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság ülésein. Ily módon a felügyeleti hatóságok időben tájékoztatást kapnak az egyes intézményeket érintő lehetséges kockázatokról, és szükség esetén képesek lesznek ezeket a folyamatos felügyelet keretében kezelni. Az ilyen tagságot állandóvá kell tenni, és nem eseti meghíváshoz kötni.

⁽¹⁴⁾ Az EKB szakértőinek számításai a 2021. december és 2022. augusztus közötti időszakra vonatkozóan, a DTCC adattár adatai alapján.

⁽¹⁵⁾ Lásd a CON/2017/39 vélemény 6. és 7. bekezdését.

⁽¹⁶⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikke 20. pontjának a) alpontját, amely módosítja az EMIR 24a. cikke (2) bekezdése d) pontjának ii. alpontját.

⁽¹⁷⁾ Lásd a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.) 4. cikke (1) bekezdésének 1. és 2. pontját.

1.4 Ágazatközi nyomonkövetési mechanizmus kidolgozása

1.4.1 Összetétel

Az uniós központi szerződő felekre vonatkozó felügyeleti keret egyik fő jellemzője az egyes központi szerződő felekre való összpontosítás a székhely szerinti ország általi ellenőrzés és az érintett ágazatokkal foglalkozó fogadó hatóságokkal folytatott, határokon átnyúló együttműködés kombinációja alapján. Az Unión belüli pénzügyi piacok integrált jellegére, valamint az uniós központi szerződő felek közötti jelentős kölcsönös függőségekre tekintettel az egyes központi szerződő felek felügyeletét megfelelő uniós szintű intézkedésekkel kell kiegészíteni, amelyek kezelik a potenciális uniós szintű válsághelyzeteket és sebezhetőségeket. Például a központi elszámolást érintő kölcsönös függőségek kockázati következményei és az aktív számla-vezetési követelmény végrehajtásának nyomon követése egyértelműen olyan értékelést tesz szükségessé, amely egyaránt ágazatközi és az egész Unióra kiterjedő jellegű.

Mindezekre figyelemmel az EKB üdvözli azt a javaslatot, hogy az uniós központi szerződő felek, klíringtagok és ügyfelek felügyeletében részt vevő uniós szerveket – köztük az ESMA, az Európai Bankhatóság (EBH), az Európai Biztosítás- és Foglalkoztatáinyugdij-hatóság (EIOPA), a Bizottság, az Európai Rendszerekockázati Testület (ERKT) és a többek között az SSM szerinti feladatai keretében eljáró EKB képviselői – egy új közös nyomonkövetési mechanizmusban fogják össze ⁽¹⁸⁾. A közös nyomonkövetési mechanizmusnak átfogó áttekintést kell nyújtania az Unión belüli elszámolás szempontjából releváns piaci fejleményekről, valamint a lehetséges horizontális kockázatokról, különösen a pénzügyi szereplők több joghatóságra kiterjedő összekapcsoltságával kapcsolatos kockázatokról.

Figyelembe véve továbbá, hogy a közös nyomonkövetési mechanizmus feladatai közé tartozik az aktív számla-vezetési követelmény végrehajtásának nyomon követése, az EKB azt javasolja, hogy azon pénznemek érintett kibocsátó központi bankjai, amelyekben az aktív számla-vezetési követelmény hatálya alá tartozó származtatott ügyletek denomináltak, vegyenek részt a közös nyomonkövetési mechanizmusban.

1.4.2 Megbízatus és kapcsolat más hatóságokkal

Tartalmi szempontból az EKB egyetért azzal a javaslattal, hogy a közös nyomonkövetési mechanizmus a horizontális kockázatok nyomon követésére és értékelésére, valamint az érintett uniós intézmények felé történő jelentéstételre összpontosítson, ezáltal teljes mértékben érintetlenül hagyva a központi szerződő felek felügyeletével kapcsolatos meglévő döntéshozatali hatásköröket és folyamatokat.

Ugyanakkor hasznos lenne tisztázni a közös nyomonkövetési mechanizmus és a meglévő felügyeleti keret közötti kölcsönhatást. Először is, annak biztosítása érdekében, hogy az illetékes nemzeti hatóságok hatékonyan járuljanak hozzá a közös nyomonkövetési mechanizmus munkájához, az EKB azt javasolja, hogy a mechanizmus tevékenységeinek eredményeiről szóló, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és a Bizottságnak szóló éves jelentést az érintett illetékes nemzeti hatóságokkal konzultálva készítsék el. Másodszor, a közös nyomonkövetési mechanizmus jelentései hatékony nyomon követésének támogatása érdekében az illetékes nemzeti hatóságok, a kollégiumok és a központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság számára elő kell írni, hogy – saját munkájuk keretében – tekintsék át és vegyék figyelembe a közös nyomonkövetési mechanizmus tevékenységeinek eredményeit, amennyiben a mechanizmus megállapításai relevánsak egy adott központi szerződő fél tevékenységei, kockázati profilja vagy kockázatkezelése szempontjából.

Ezenkívül ki kell bővíteni a közös nyomonkövetési mechanizmusnak a koncentrációs kockázatok nyomon követésére javasolt feladatának hatókörét. Az EKB értelmezése szerint ez a feladat jelenleg az ugyanazon szolgáltatóktól való függésből eredő koncentrációs kockázatok azonosítására összpontosít. A javasolt rendelet nem foglalkozik kifejezetten vagy megfelelően a koncentráció további kritikus aspektusaival. Először is, koncentrációs kockázat merülhet fel akkor, ha egy ügyfél az adott központi szerződő fél különböző klíringtagjainak igénybevétele révén jelentős mértékben ki van téve egy központi szerződő félnek, tekintet nélkül az ugyanazon központi szerződő fél által elszámolt terméktípusokra. Ez olyan kockázat, amely fogalmilag számos központi szerződő fél szempontjából releváns lehet, noha az ilyen koncentrációt az egyes központi szerződő felek szintjén kell elemezni. Másodszor, koncentrációs kockázat merülhet fel, ha egy piaci szereplő jelentős pozíciókat halmoz fel egy olyan termék piacán, amellyel a szabályozott és a tőzsdén kívüli piacokon is lehet kereskedni. Ez az aggály fokozódhat, ha ugyanazt a terméket, hasonló terméket vagy akár jelentősen összefüggő terméket egynél több központi szerződő fél számolja el. A koncentrációs kockázat ilyen formái jelenleg kevésbé láthatók mind a hatóságok, mind a piaci szereplők számára, annak ellenére, hogy jelentős következményekkel járhatnak. Amint arra a közelmúltbeli válságok rávilágítottak, ezek a kockázatok jelentős fenyegetést eredményezhettek az uniós központi szerződő felek és a piaci szereplők biztonságára és megbízhatóságára, valamint tágabb értelemben a pénzügyi stabilitásra nézve. Az EKB ezért azt javasolja, hogy a javasolt rendelet keretében erősítsék meg a közös nyomonkövetési mechanizmus nyomonkövetési tevékenységeit azáltal, hogy az elszámolás összefüggésében a koncentrációs kockázat szélesebb körű lefedettségét vezeték be.

⁽¹⁸⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 18. pontját, amely új 23c. cikkel egészíti ki az EMIR-t.

Ezenkívül a közös nyomonkövetési mechanizmus újszerű jellegére tekintettel az EKB azt javasolja, hogy biztosítsanak nagyobb rugalmasságot a közös nyomonkövetési mechanizmus számára a lehetséges munkájának hatókörét illetően. E célból olyan rendelkezést kell beiktatni, amely – amennyiben ezt hasznosnak ítélik – lehetővé teszi, hogy a közös nyomonkövetési mechanizmus két vagy több tagja megállapodjon abban, hogy a mechanizmus keretét használja alapul a központi elszámolással kapcsolatos további, uniós szintű és ágazatközi közös érdekű témákra vonatkozó ágazatközi elemzések elvégzéséhez.

1.5 Az elismert harmadik országbeli központi szerződő felek felügyelete

Az EKB általánosságban támogatja azokat a módosításokat, amelyek nagyobb arányosságot vezetnek be a harmadik országbeli központi szerződő felek elismerési eljárásába, valamint azokat a módosításokat, amelyek biztosítják, hogy az ESMA a harmadik országbeli 2. szintű központi szerződő felektől a felügyeleti tevékenységeihez szükséges valamennyi információt megkapja.

Az EKB javasolja a 2. szintű harmadik országbeli központi szerződő felekre vonatkozó felügyeleti tevékenységekkel és eljárásokkal kapcsolatban a kibocsátó központi bankkal folytatandó konzultáció terjedelmének további pontosítását. E konzultáció terjedelme jelenleg a központi szerződő fél általi, a kibocsátó központi bank szempontjából releváns öt területnek való megfelelésre korlátozódik: biztosítékok, a likviditási kockázat kezelése, biztosítékeszközök, kiegyenlítés és interoperabilitási megállapodások⁽¹⁹⁾. A gyakorlatban előfordulhat, hogy a központi szerződő felek e területeknek való megfelelése az ESMA által bizonyos rendelkezések⁽²⁰⁾ alapján hozott formális határozatok, valamint az ESMA konkrét felügyeleti értékelései és eljárásai tárgyát képezi, illetve a központi szerződő felekkel foglalkozó felügyeleti bizottság hatáskörébe tartozik. Ezenkívül a biztosítéki követelmények területét az EMIR bizonyos rendelkezései⁽²¹⁾ szabályozzák. Fontos konzultálni a kibocsátó központi bankokkal a központi szerződő fél által a biztosítéki követelmények, a garanciaalaphoz való hozzájárulások, a biztosítékeszközökre követelmények kiszámításához alkalmazott modellek és paraméterek, valamint az EMIR szerinti egyéb kockázatkontroll-intézkedések validálása érdekében történő modellfelülvizsgálatra, stressztesztelésre és utótesztelésre vonatkozó határozatok tárgyában⁽²²⁾. Az EKB ezért azt ajánlja, hogy a kibocsátó központi bankokkal folytatandó konzultációk hatókörét továbbra is erre az öt területre összpontosítsák, de kerüljön további pontosításra, hogy az ESMA milyen típusú jogi aktusai kapcsán kell konzultálni a kibocsátó központi bankokkal (például a felügyeleti értékeléseket is ideértve). Ezenkívül a konzultáció hatókörének ki kell terjednie az EMIR minden olyan vonatkozó rendelkezésére, amely felhatalmazza az ESMA-t arra, hogy ezeken a területeken határozatot fogadjon el vagy felügyeleti értékelést végezzen.

2. A prudenciális követelmények aktualizálása

2.1 A központi szerződő felekre vonatkozó követelmények módosításai

2.1.1 Részvételi és elkülönítési követelmények

Az EKB üdvözli a központi szerződő felek által a klíringtagokra vonatkozóan megállapított felvételi követelmények módosítására irányuló javaslatot. A nem pénzügyi szerződő felek központi elszámolás összefüggésében fennálló sajátos jellemzői igen relevánsak, különös tekintettel a rendkívül magas piaci volatilitásból eredő nagy összegű biztosítékkihívásokkal kapcsolatos közelmúltbeli tapasztalatokra. Ezért a központi szerződő feleknek gondosan értékelniük kell a nem pénzügyi szerződő felek eltérő likviditási profilját, mielőtt közvetlen résztvevőként felvennék azokat. A központi szerződő feleknek különösen azt kell megvizsgálniuk, hogy a nem pénzügyi szerződő felek képesek-e időben teljesíteni a biztosítéki követelmények vagy a garanciaalaphoz való hozzájárulások potenciális növekedését, még piaci stresszhelyzetben is. Ezenkívül a jogbiztonság érdekében a nem pénzügyi szerződő feleknek az EMIR szerinti klíringtagként való felvétele⁽²³⁾ és a központi szerződő feleknek a 98/26/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁴⁾ szerinti rendszerként történő bejelentésére vonatkozó követelmény közötti kölcsönhatást különösen érdemes lenne tovább pontosítani. Az EKB ezért azt javasolja, hogy a vonatkozó szabályozástechnikai standardtervezetek⁽²⁵⁾ határozzák meg a nem pénzügyi szerződő felekre vonatkozó felvételi kritériumok elemeit. Az EKB javasolja továbbá, hogy a KBER tagjait vegyék fel azon hatóságok listájára, amelyekkel az ESMA-nak konzultálnia kell e szabályozástechnikai standardtervezetek kidolgozása során.

⁽¹⁹⁾ Lásd az EMIR 41., 44., 46., 50. és 54. cikkét.

⁽²⁰⁾ Lásd az EMIR 25. cikkének (2b) bekezdését és 25b. cikkének (1) bekezdését.

⁽²¹⁾ Lásd az EMIR 41. és 49. cikkét.

⁽²²⁾ Lásd az EMIR 49. cikkét; lásd a CON/2017/39 vélemény 2.3. bekezdését.

⁽²³⁾ Lásd az EMIR 17. cikkének (4) bekezdését.

⁽²⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 98/26/EK irányelve (1998. május 19.) a fizetési és értékpapír-elszámolási rendszerekben az elszámolások véglegességéről (HL L 166., 1998.6.11., 45. o.).

⁽²⁵⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 29. pontját, amely új (7) bekezdéssel egészíti ki az EMIR 37. cikkét.

Végezetül az EKB javasolja annak tisztázását, hogy a központi szerződő felek más központi szerződő felekben való részvételének tilalma ⁽²⁶⁾ nem érinti az interoperabilitási megállapodásokra vonatkozó meglévő rendelkezéseket, amelyek megfelelő kockázati keretet biztosítanak a központi szerződő felek közötti elszámolási szolgáltatások számára ⁽²⁷⁾.

2.1.2 Biztosítéki és átláthatósági követelmények

Az EKB támogatja e jogalkotási felülvizsgálat lehetőségének arra való kihasználását, hogy levonják a tanulságokat az utóbbi idők rendkívül magas piaci volatilitásából, amely azt mutatta, hogy még lehetne javítani a biztosítékokkal kapcsolatos gyakorlatokat. A Bázeli Bankfelügyeleti Bizottság (BCBS), a Nemzetközi Fizetések Bankjának Fizetési és Piaci Infrastruktúra Bizottsága (CPMI) és az Értékpapír-felügyelet Nemzetközi Szervezete (IOSCO) által nemrégiben készített jelentés ⁽²⁸⁾ további elemzést érdemlő területeket azonosított, tekintettel különösen a központi szerződő felek biztosítéki modelljeinek reagálóképességére és átláthatóságára, valamint a változó biztosítékokkal kapcsolatos gyakorlatokra. Ez a további elemzés várhatóan a nemzetközi standardalkotók ajánlásait fogja eredményezni a központi szerződő felek biztosítékokkal kapcsolatos gyakorlataival, megközelítéseivel és modelljeivel összefüggésben.

Mindezek alapján az EKB támogatja a biztosítéki követelményekkel kapcsolatban javasolt módosításokat. A napközbeni biztosítékkihívások átadása ⁽²⁹⁾ likviditást csatornázhatja vissza a klíringtagokhoz. Előfordulhat azonban, hogy ez a gyakorlat olykor nem csak a központi szerződő felek, hanem a klíringtagok és ügyfelek számára sem praktikus. Manapság egyes központi szerződő felek keverhetik a napközbeni változó biztosítékokra vonatkozó lehívásokat és az alaptörvényekre vonatkozó lehívásokat. Ez gyakran azt jelenti, hogy a klíringtagok és ügyfelek dönthetnek úgy, hogy a napközbeni biztosítékkihívásokat nem pénzügyi biztosítékokkal vagy a termék pénzügyi elterelő pénzügyben teljesítik. Amennyiben a központi szerződő felek bevezetik a változó biztosítékok átadását, a biztosítéki oldalon fennálló e rugalmasság elveszhet, mivel a napközbeni lehívásokban el kellene különíteni a változó biztosítékokat és az alaptörvényeket. Továbbá valószínű, hogy a változó biztosítékok elfogadható fedezeteként csak készpénzt fogadnak el (azaz a termék pénzügyi elterelő). Következésképpen, amint azt a javasolt rendelet ⁽³⁰⁾ előírja, a változó biztosítékok átadása továbbra is lehetőség kell, hogy maradjon, amelyet a központi szerződő félnek „lehetőség szerint” kell mérlegelnie és kidolgoznia, miután a klíringtagjaival és azok ügyfeleivel konzultálva értékelte az összes előnyt és hátrányt. Ez nem érinti a folyamatban lévő nemzetközi munkából eredő esetleges ajánlásokat, amelyek adott esetben tükröződhetnek a biztosítéki követelményekre vonatkozó szabályozástechnikai standardtervezetekben ⁽³¹⁾.

Az átláthatóságot és a biztosítékokkal kapcsolatos gyakorlatok közzétételét illetően az EKB határozottan támogatja a klíringtagok és a saját ügyfelek nevében ügyleteket elszámoló ügyfelek (azaz ügyfélklíring-szolgáltatók) felelősségi körének kiterjesztését. Ezen túlmenően érdemes lenne megbízni az ESMA-t ⁽³²⁾, hogy az EBH-val és a KBER tagjaival konzultálva dolgozzon ki szabályozástechnikai standardtervezeteket a központi szerződő felekre és az ügyfélklíring-szolgáltatókra alkalmazandó ezen átláthatósági követelményekkel kapcsolatban. A szabályozástechnikai standardtervezetek jelentősen javítanák a vonatkozó közzétételek standardizálását és minőségét. Az átláthatóság és a közzététel összefüggésében a központi szerződő felek és az ügyfélklíring-szolgáltatók felelősségi körei közötti hatékony kölcsönhatást is biztosítanak. Végezetül az ilyen szabályozástechnikai standardtervezetek egy későbbi szakaszban és a releváns mértékben figyelembe vehetik a BCBS-CPMI-IOSCO égisze alatt ⁽³³⁾ a biztosítékokkal kapcsolatos átláthatóság tekintetében folyamatban lévő nemzetközi munka eredményét.

⁽²⁶⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 29. pontjának a) alpontját, amely módosítja az EMIR 37. cikkének (1) bekezdését.

⁽²⁷⁾ Lásd az EMIR V. címét.

⁽²⁸⁾ Lásd: „Review of margining practices”, BCBS, CPMI és IOSCO, 2022. szeptember. Elérhető a Nemzetközi Fizetések Bankjának honlapján: www.bis.org.

⁽²⁹⁾ A napközbeni biztosítékkihívások átadása csak a változó biztosítékokra, vagyis a piaci ár tényleges változásából eredő jelenlegi kitettség tükrözésére beszedett vagy kifizetett biztosítékokra (lásd a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a központi szerződő felekre vonatkozó követelményekről szóló szabályozási technikai standardok tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2012. december 19-i 153/2013/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet [HL L 52., 2013.2.23., 41. o.] 1. cikkének 4. és 6. pontját) vonatkozhat.

⁽³⁰⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 31. pontját, amely módosítja az EMIR 41. cikkének (3) bekezdését.

⁽³¹⁾ Lásd az EMIR 41. cikkét.

⁽³²⁾ Ehhez új cikkre lenne szükség a javasolt rendeletben, amely új (9) bekezdéssel egészítené ki az EMIR 38. cikkét.

⁽³³⁾ Lásd: „Review of margining practices”, BCBS, CPMI és IOSCO, 2022. szeptember. Elérhető a Nemzetközi Fizetések Bankjának honlapján: www.bis.org.

2.1.3 Biztosítésközökre vonatkozó követelmények

Általában véve érdemes lehetővé tenni a központi szerződő felek számára, hogy biztosítésközökként állami garanciákat és állami bankgaranciákat fogadjanak el. Az EKB elismeri az Unió azon szabályozási erőfeszítéseit, amelyek az elmúlt időszak példátlan piaci volatilitásából eredő rendkívüli likviditási stressz enyhítésére irányulnak. A kétségek elkerülése érdekében azonban, és mivel a javaslat nem foglalkozik a kereskedelmi banki garanciák sajátosságaival, az EKB hangsúlyozza, hogy nem támogatja annak lehetővé tételét, hogy a fedezetlen kereskedelmi banki garanciák állandó jelleggel elfogadható biztosítésközököknek minősüljenek ⁽³⁴⁾. A fedezetlen kereskedelmi banki garanciák elfogadásának átmeneti szabályozási intézkedésnek kell maradnia, amely csak a nem pénzügyi szerződő felekre alkalmazandó. A fedezetlen kereskedelmi banki garanciák tartós elfogadásának lehetősége a szabályozói kockázati tolerancia strukturális eltolódását jelentené, amely túlmutatna a banktól eltérő egyéb pénzügyi intézmények rendkívüli likviditási nehézségeinek kezelésére irányuló célkitűzésen. Emellett az EKB óva int annak lehetővé tételétől, hogy a központi szerződő felek valamennyi klíringtagtól – a pénzügyi intézményeket is beleértve – kereskedelmi banki garanciákat fogadhassanak el, azzal szemben, hogy csak a nem pénzügyi szerződő felektől fogadhassák el azokat, amint az jelenleg a helyzet.

Végezetül az EKB azt javasolja, hogy az ESMA által kidolgozott, a kereskedelmi banki garanciák fedezetként való elfogadhatóságára vonatkozó feltételeket meghatározó szabályozástechnikai standardok hatályát terjesszék ki az állami garanciákra és az állami bankgaranciákra is. Ez lehetővé tenné az ESMA számára, hogy az állami garanciák és az állami bankgaranciák tekintetében tovább pontosítsa a biztosítésközökre vonatkozó releváns követelményeket.

2.1.4 Adatszolgáltatási kötelezettség

Az EKB határozottan támogatja azt a javaslatot, hogy a nem pénzügyi szerződő felet érintő csoporton belüli ügyletek esetében szüntessék meg az adatszolgáltatási követelmények alóli mentességet ⁽³⁵⁾. E mentesség 2017. évi bevezetésével összefüggésben az EKB több negatív következményt azonosított mind az EMIR keretében szolgáltatott adatok minőségére és hasznosságára, mind pedig a hatóságok arra való képességére nézve, hogy a pénzügyi piacok bizonyos területein figyelemmel kísérjék a pénzügyi stabilitást ⁽³⁶⁾. Ezek a következmények továbbra is relevánsak. Például a csoporton belüli bizonyos ügyletekre vonatkozó információk hiánya a 2022. évi energiapiaci zavarok idején hátráltatta az EKB-t a pénzügyi stabilitással kapcsolatos feladatainak ellátásában. A nem pénzügyi vállalatok tevékenysége a származtatott energiatermékek piacainak igen nagy részét teszi ki. Ennek következtében a legalább egy nem pénzügyi szerződő féllel kötött csoporton belüli ügyletekre vonatkozó adatok hiánya jelentős hiányosságot jelentett az EKB arra való képességében, hogy figyelemmel kísérje a származtatott termékek piacainak e szegmensét. Általánosabban, az árualapú származtatott termékek piacain a csoporton belüli ügyletek a piaci szereplők közötti összes kétoldalú kitettség jelentős részét teszik ki, és azonosításuk rávilágíthat néhány nagy konglomerátum pénzügyi stabilitás szempontjából fennálló jelentőségére. Míg a közelmúltbeli zavar elsősorban az energiával kapcsolatos árualapú származtatott termékeket érintette, a jövőbeli válságok jellege nem jelezhető előre. Általában véve a piacról alkotott teljes kép hiánya akadályozhatja a gyorsan változó piaci dinamika illetékes hatóságok általi hatékony figyelemmel kísérését is. Ezzel összefüggésben fontos megjegyezni, hogy az (EU) 2015/2365 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽³⁷⁾ nem tartalmaz hasonló mentességet a csoporton belüli repoügyletek, értékpapír-finanszírozási és értékpapírügyletkezelő hitelek adatszolgáltatása tekintetében. A nem pénzügyi szerződő felet érintő csoporton belüli ügyleteknek az EMIR adatszolgáltatási követelményei alóli mentességének megszüntetése fontos intézkedés a piacról alkotott teljes kép kialakítása és a vonatkozó rendeletek közötti összhang megerősítése szempontjából.

⁽³⁴⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikke 33. pontjának a) alpontját, amely módosítja az EMIR 46. cikkének (1) bekezdését.

⁽³⁵⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikke 5. pontjának a) alpontját.

⁽³⁶⁾ Lásd a 648/2012/EU rendeletnek az elszámolási kötelezettség, az elszámolási kötelezettség felfüggesztése, a jelentéstételi kötelezettségek, a nem központi szerződő fél által elszámolt, tőzsdén kívüli származtatott ügyletekre vonatkozó kockázatsökkentési technikák, a kereskedési adattárak nyilvántartásba vétele és felülvizsgálata, valamint a kereskedési adattárakkal szembeni követelmények tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról szóló, 2017. október 11-i CON/2017/42 európai központi banki vélemény (HL C 385., 2017.11.15., 10. o.) 2.2.1–2.2.3. bekezdését.

⁽³⁷⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2365 rendelete (2015. november 25.) az értékpapír-finanszírozási ügyletek és az újrafelhasználás átláthatóságáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 337., 2015.12.23., 1. o.).

2.1.5 A likviditási igények becslése

Az EKB fontosnak tartja, hogy a központi szerződő felek napi szinten figyelemmel kísérjék a legfontosabb uniós pénznemekkel szembeni kitettségeiket a likviditási kockázatok jobb kezelése, valamint az illetékes hatóságai számára az érintett uniós pénznemenkénti megfelelő adatszolgáltatás érdekében. A javasolt rendeletnek ezt tükröznie kell annak biztosítása érdekében, hogy a legnagyobb fizetési kötelezettségeket valamennyi pénznemre vonatkozóan összesítve, valamint az elszámolt pénzügyi eszközök legfontosabb uniós pénznemeinek mindegyikére külön-külön értékeljék.

2.2 A hitelintézetek prudenciális felügyeletére gyakorolt hatás

2.2.1 A csoporton belüli ügyletekre vonatkozó mentességek

A javasolt rendelet a jelenleg alkalmazandó keretet érintő változtatásokat vezet be, amely keret mentesíti a csoporton belüli ügyleteket az elszámolási és biztosítéki követelmények⁽³⁸⁾, valamint a hitelértékelési korrekciós kockázathoz kapcsolódó tőkekövetelmények alól⁽³⁹⁾. A javasolt módosítások magukban foglalják a harmadik országok egyenértékűsége értékelésének keretét, amely e mentességek előfeltétele. Az EMIR esetében a javaslat szerint a jelenlegi egyenértékűség-értékelési keretet egy egyszerűsített keret váltaná fel. A mentességeket olyan feltételekhez kell kötni, amelyek biztosítják, hogy az intézmények biztonsága és megbízhatósága, valamint tágabb értelemben a pénzügyi rendszer stabilitása ne kerüljön veszélybe. Ebben az összefüggésben az EKB több észrevételt kíván tenni.

Először is, a csoporton belüli ügyleteknek az elszámolási és biztosítéki követelmények alóli mentesítése céljára nem elegendő az érintett harmadik ország keretrendszerének előzetes értékelését a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás elleni küzdelemmel kapcsolatos szempontokra korlátozni. Az EKB szilárd meggyőződése, hogy több más szempontot – nevezetesen a harmadik ország szabályozási és felügyeleti keretrendszerének az EMIR tágabb hatályával való egyenértékűségét – is értékelni kell, mielőtt az intézmények számára mentességeket biztosítanának. Az értékelésnek ki kell terjednie a tőzsdén kívüli ügyletekre vonatkozó kockázatcsökkentési technikákkal kapcsolatos kulcsfontosságú követelményekre, amelyeket az EMIR szerinti jelenlegi keret már előír⁽⁴⁰⁾, azonban nem korlátozódhat ezekre. Az EKB az egyenértékűség átfogóbb értékelését támogatja, mivel az biztosítékot nyújt arra vonatkozóan, hogy a harmadik országokban található szerződő felekre megbízható szabályozási és felügyeleti keretrendszer vonatkozik, és az uniós szerződő felek nem vállalnak indokolatlan kockázatot azzal, hogy ilyen szerződő felekkel kötnek ügyleteket. A javasolt rendelet szerint a Bizottság elvégezheti a harmadik ország keretének átfogóbb értékelését, amely magában foglalhatja a fent említett szempontokat is. Ez az értékelés azonban nem alapulhat mérlegelésen. Ehelyett ezt az értékelést előzetesen el kellene végezni és le kellene zárni, mielőtt az uniós szerződő felek kihasználnának a fent említett mentességeket. Ellenkező esetben az uniós szerződő felek jelentős kockázatot viselnek azáltal, hogy nagy mennyiségű csoporton belüli ügyletet kötnek vagy tartanak fenn olyan szerződő felekkel, amelyekre esetleg nem vonatkoznak megfelelő szabályozási követelmények és/vagy megfelelő felügyelet. Következésképpen az EKB szerint a javasolt egyszerűsített keret helyett a jelenleg alkalmazandó egyenértékűségi keretet kell fenntartani.

Másodszor, a javaslat közvetlen hatást gyakorol az 575/2013/EU rendeletben meghatározott, a hitelértékelési korrekciós kockázathoz kapcsolódó tőkekövetelmények alkalmazására. A hitelértékelési korrekció annak a veszteségnek a kockázata, amelyet a származtatott ügylet hitelkockázati felárában bekövetkező, az ügylet szerződő fele hitelminőségének megváltozása miatti változások okoznak. Ez a korrekció akkor merül fel, amikor az uniós szerződő fél származtatott ügyletet köt egy másik szerződő féllel, beleértve az ugyanazon csoporton belüli szerződő felet is. Az uniós szerződő fél ilyen csoporton belüli kockázati kitettségének egyik leggyakoribb oka a back-to-back könyvelési gyakorlatok támogatása. Az EKB korábban⁽⁴¹⁾ kiemelte, hogy prudenciális kockázatok adódhatnak a nemzetközi csoportokon belüli bizonyos könyvelési gyakorlatokból, különösen a back-to-back könyvelési gyakorlatokból. Függetlenül attól, hogy a hitelértékelési korrekciós kockázatot eredményező csoporton belüli ügylet back-to-back könyvelési gyakorlatot támogat-e vagy sem, az ebből eredő hitelértékelési korrekciós kockázat negatívan befolyásolja az uniós szerződő fél kockázati profilját. Ezért az uniós szerződő feleknek az ilyen kockázatok megfelelő kezeléséhez megfelelő helyi megoldásokkal és alkalmazottakkal kell rendelkezniük, valamint az azok fedezetére szolgáló szavatolóitokéval kell rendelkezniük, kivéve, ha az 575/2013/EU rendelet szerinti vonatkozó mentesség⁽⁴²⁾ alkalmazandó. Ez a mentesség csak akkor állhat az uniós szerződő felek rendelkezésére, ha a másik szerződő fél székhelye szerinti harmadik ország egyenértékűségi értékelése kiterjed az adott harmadik ország szabályainak valamennyi releváns prudenciális szempontjára, és kifejezetten átfogó módon kezeli a

⁽³⁸⁾ Lásd az EMIR 4. és 11. cikkét.

⁽³⁹⁾ Lásd a 575/2013/EU rendelet 382. cikkének (4) bekezdését.

⁽⁴⁰⁾ Lásd az EMIR 11. cikkét.

⁽⁴¹⁾ Lásd: „Supervisory expectations on booking models”, EKB, 2018. augusztus, elérhető az EKB bankfelügyeleti honlapján: www.bankingsupervision.europa.eu.

⁽⁴²⁾ Lásd az 575/2013/EU rendelet 382. cikke (4) bekezdésének b) pontját.

hitelértékelési korrekciós kockázatot. Következésképpen az EKB üdvözli, hogy a javasolt rendelet a harmadik országok egyenértékűségének értékelésére való felhatalmazást tartalmaz ⁽⁴³⁾, de azt javasolja, hogy az összpontosuljon a szóban forgó harmadik ország prudenciális és felügyeleti követelményeire. Az EKB támogatja, hogy a felhatalmazást az 575/2013/EU rendelet rögzíti. A csoporton belüli ügyletek 575/2013/EU rendelet szerinti mentesítése céljából hozott egyedi egyenértékűségi határozat megfelelőbb lenne, mivel lehetővé tenné, hogy az értékelés a hitelértékelési korrekciós kockázatra összpontosítson. Ez a jelenlegi helyzethez képest prudensebb eredményhez vezetne, még az EBH – egyébként üdvözlendő – pontosításai ⁽⁴⁴⁾ után is.

Végezetül, az egyenértékűség értékelésére alkalmazandó kerettől függetlenül az EKB ellenzi, hogy a harmadik országok elfogadhatóságának értékelését – akár ideiglenes jelleggel is – a prudenciális felügyeleti hatóságra bízzák, amint azt a javasolt rendelet előírja. Az EKB úgy véli, hogy intézményi szempontból a Bizottság van a legjobb helyzetben ahhoz, hogy vállalja a felelősséget a harmadik országok szabályozási keretrendszerei egyenértékűségének értékeléséért, amely a harmadik országok szabályozására és felügyeletére vonatkozó átfogó áttekintés kialakítását és naprakészen tartását teszi szükségessé. Ez összhangban áll a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó meglévő uniós kerettel, amelynek értelmében az egyenértékűség értékelését jellemzően a Bizottság végzi, olykor az európai felügyeleti hatóságok általi technikai tanácsadás alapján ⁽⁴⁵⁾.

2.2.2 A modellek felügyeleti jóváhagyásának megszüntetése

Amint az a közelmúltbeli válságok során megfigyelhető volt, jelentős kockázatok eredhetnek a nem központilag elszámolt tőzsdén kívüli ügyletekből, amely kockázatok hatással vannak az ilyen ügyleteket kötő szerződő felek biztonságára és megbízhatóságára, valamint tágabb értelemben a pénzügyi stabilitásra. Ezeket a kockázatokat súlyosbítja az a tény, hogy a nem központilag elszámolt tőzsdén kívüli ügyletek volumene nagy, és az elszámolási kötelezettségnek a G20-ak szabályozási reformjai nyomán történő fokozatos végrehajtása ellenére várhatóan nagy is marad. Ezért döntő fontosságú, hogy a pénzügyi szerződő felek alkalmazzák az EMIR-ben hivatkozott ⁽⁴⁶⁾ kockázatkezelési eljárásokat, amelyek technikailag megalapozottak és alkalmasak a vonatkozó ügyletekből eredő mögöttes kockázat csökkentésére irányuló cél elérésére. Ez magában foglalhatja az alapbiztosíték kiszámítására szolgáló modellek használatát. E célból az EKB támogatja az alapbiztosíték-modellekkel kapcsolatban az uniós szerződő felekre vonatkozó felügyeleti követelmények tisztázását ⁽⁴⁷⁾. E tekintetben az EKB nyitott arra, hogy nagyobb arányosságot és nagyobb rugalmasságot vezessenek be, például lehetővé tegye a modelleknek a szerződő felek belátása szerinti használatát, és a formális jóváhagyási eljárásnak az illetékes hatóságok általános kifogásolási jogkörével való felváltását. Az illetékes hatóságok hatáskörrel fognak rendelkezni arra, hogy intézkedéseket hozzanak annak biztosítása érdekében, hogy ezek a modellek kellően megbízhatóak legyenek. Az EKB azt javasolja, hogy ezek az szerződő felek, különösen a hitelintézetek, elegendő információt szolgáltatassanak illetékes hatóságaiuknak a kockázatkezelési eljárásokról, beleértve az alapbiztosíték kiszámítását alátámasztó modellek teljesítményére vonatkozó információkat is. Az alapbiztosíték-modellek teljesítményére vonatkozó információk azonban a meglévő szabályozási kereten belül nem állnak rendelkezésre a prudenciális célokra megfelelő formában. Ha az illetékes hatóságok rendelkezésre állnak ezek az információk, képesek lesznek értékelni ezeket a kockázatkezelési eljárásokat, beleértve az alapbiztosíték-modelleket is, és felmérni, hogy szükség van-e megfelelő felügyeleti intézkedésekre az alkalmazásuk megalapozottságának biztosítása érdekében. Az EKB azt ajánlja, hogy a konvergencia biztosítása érdekében ezt iránymutatások helyett szabályozástechnikai standardtervezetek révén határozzák meg.

Az illetékes hatóságok részletesebb tájékoztatási követelményei mellett a piaci szereplők számára is előnyös lenne, ha hozzáférnének a magukra a kockázatkezelési eljárásokra vonatkozó kulcsfontosságú információkhoz, beleértve a fent említett alapbiztosíték-modelleket is. Ez a hozzáférés biztosítaná a szerződő felek nem központilag elszámolt tőzsdén kívüli ügyleteivel kapcsolatos kockázatkezelésének átláthatóságát, és megkönnyítené a piaci szereplők számára az alkalmazott megközelítés értékelését is. Az EKB ezért javasolja az alapbiztosíték-modellek használatára vonatkozó magas szintű információk közzétételére vonatkozó követelmény bevezetését az EMIR keretében.

⁽⁴³⁾ Lásd a javasolt rendelet 2. cikkét.

⁽⁴⁴⁾ Lásd: „Question & Answer 2022_6495”, EBH, 2022. szeptember, elérhető az EBH honlapján: www.eba.europa.eu.

⁽⁴⁵⁾ Lásd: „EU equivalence decisions in financial services policy: an assessment” című bizottsági szolgálati munkadokumentum, SWD(2017) 102 final.

⁽⁴⁶⁾ Lásd az EMIR 11. cikkének (3) bekezdését.

⁽⁴⁷⁾ Lásd a CON/2017/42 vélemény 4.1. bekezdését.

3. A felügyeleti jóváhagyási eljárások egyszerűsítése és felgyorsítása

3.1 Az engedélyezésre és a szolgáltatások kiterjesztésére vonatkozó eljárások

Az EKB támogatja a központi szerződő felek engedélyezésére és tevékenységeinek és szolgáltatásainak kiterjesztésére vonatkozó eljárások annak érdekében történő egyszerűsítésére irányuló javaslatot, hogy az uniós központi szerződő felek megfelelő időben tudjanak reagálni az új piaci fejleményekre ⁽⁴⁸⁾.

Az EKB üdvözli különösen, hogy a központi szerződő felek kérelmeihez szükséges dokumentáció formátumát és tartalmát az ESMA által a KBER-rel szoros együttműködésben kidolgozott szabályozástechnikai standardtervezetekben ⁽⁴⁹⁾ kell meghatározni. A vonatkozó felügyeleti követelmények részletesebb pontosítása elő fogja segíteni az átláthatóságot és a kiszámíthatóságot a központi szerződő felek számára, és jelentősen fel fogja gyorsítani a felügyeleti jóváhagyási folyamatot.

Az EKB üdvözli továbbá azt a javaslatot, hogy az ESMA tartson fenn egy központi adatbázist ⁽⁵⁰⁾, amelyhez a központi szerződő felek illetékes hatóságai, az ESMA és a kollégiumok tagjai férhetnek hozzá, és amelybe a központi szerződő fél az engedélyezés ⁽⁵¹⁾, a szolgáltatások és tevékenységek kiterjesztése ⁽⁵²⁾, valamint a kockázati modellek és paraméterek jelentős módosításai ⁽⁵³⁾ iránti összes kérelmet benyújtáná. Ez meg fogja könnyíteni az összes érintett illetékes hatóság gyorsabb bevonását a vonatkozó értékelési folyamatok során.

Az EKB egyetért azzal is, hogy határozott határidőket kell meghatározni a kérelem hiánytalan volta értékelésének lezárására vonatkozóan. Ez fontos a bizonytalanságok és késedelmek, valamint az uniós központi szerződő felek agilitását és versenyképességét érintő, ennek megfelelő kockázatok csökkentése érdekében. Az EKB ugyanakkor aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az illetékes hatóság számára a központi szerződő fél kérelme hiánytalanságának megerősítésére javasolt két munkanapos határidő ⁽⁵⁴⁾ túl rövid. Annak biztosítása érdekében, hogy az illetékes hatóság minden körülmények között megbízható értékelést tudjon végezni, az EKB javasolja ezen időszak tíz munkanapra történő meghosszabbítását. Egyébként nem zárható ki a kérelmek szükségtelen elutasításának kockázata, ha kivételes helyzetekben előfordulhat, hogy az illetékes nemzeti hatóság két napon belül nem tudja megerősíteni, hogy az összes szükséges dokumentációt benyújtották.

Annak érdekében, hogy hasznosítani lehessen az illetékes nemzeti hatóság által a folyamatban lévő felügyeleti tevékenységeinek köszönhetően a központi szerződő féllel kapcsolatban szerzett ismereteket, valamint az illetékes nemzeti hatóság, az ESMA és a kollégium közötti, az értékelési folyamat során folytatandó hatékony párbeszéd támogatása érdekében az EKB azt javasolja, hogy a kollégium számára biztosítsanak megfelelő időt arra, hogy az illetékes nemzeti hatóság értékelésének tervezetét és az ESMA véleménytervezetét figyelembe véve véglegesítse az értékelését. Az illetékes nemzeti hatóságnak és az ESMA-nak 30 munkanapon belül meg kell osztania a kollégiummal az értékelés tervezetét. Az EKB azt javasolja, hogy ezt követően valamennyi érdekelt fél – az illetékes nemzeti hatóságok, az ESMA és a kollégium – további 20 munkanapot kapjon az értékelés véglegesítésére.

3.2 Kifogásról való lemondáson alapuló eljárások a nem jelentős változások esetén

Az EKB üdvözli a kifogásról való lemondásra irányuló új eljárás javasolt bevezetését a tevékenységeknek vagy szolgáltatásoknak a szolgáltatásokat érintő nem jelentős változások tekintetében történő kiterjesztésére irányuló kérelem jóváhagyása esetére ⁽⁵⁵⁾. Ez biztosítaná, hogy a felügyeleti felülvizsgálat mélysége arányos legyen az új tevékenység vagy szolgáltatás jelentette pénzügyi kockázatokkal, és hogy a vonatkozó jóváhagyási folyamatok támogassák a dinamikus uniós központi elszámolási környezetet. Ugyanakkor meg kell őrizni a felügyeleti vizsgálatokkal kapcsolatos megfelelő biztosítékokat.

⁽⁴⁸⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 9., 10. és 11. pontját.

⁽⁴⁹⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 9. és 10. pontját.

⁽⁵⁰⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 11. pontját.

⁽⁵¹⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 9. pontját.

⁽⁵²⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 10. pontját.

⁽⁵³⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 34. pontját.

⁽⁵⁴⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 9. és 10. pontját.

⁽⁵⁵⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 12. pontját, amely új 17a. cikkel egészíti ki az EMIR-t.

A javasolt rendelet közös kritériumai, amelyek az elszámolási szolgáltatás vagy tevékenység változásának nem jelentős hatására vonatkoznak, fontosak a felügyeleti megközelítések általános átláthatóságának és következtettségének előmozdítása szempontjából. Ezek a kritériumok azonban túl magas szintűek lennének ahhoz, hogy minden releváns tényezőt megragadjanak. Mindezek alapján az EKB úgy véli, hogy a kifogásról való lemondáson alapuló eljárás alkalmazhatóságát meghatározó javasolt további feltételek ⁽⁵⁶⁾ mellett fel kell hatalmazni az ESMA-t arra, hogy a KBER-rel szorosan együttműködve szabályozástechnikai standardtervezeteken alapuló részletesebb iránymutatást dolgozzon ki. Az ilyen további technikai iránymutatás azzal az előnnyel is járna, hogy könnyebben kiigazítható lenne, tekintettel arra, hogy a kifogásról való lemondáson alapuló eljárás teljesen új eljárás lenne, amelynek a gyakorlati alkalmazása során szerzett tapasztalatok nyomán a kiigazítására lehet szükség.

Ennek megfelelően az EKB úgy véli, hogy a kifogásról való lemondáson alapuló eljárás alkalmazását azokban az esetekben, amikor a meglévő szolgáltatások új pénznemmel egészülnek ki, nem magában a javasolt rendeletben, hanem csak az ESMA által kidolgozott szabályozástechnikai standardtervezetekben kellene tárgyalni, mivel a kockázatra gyakorolt hatás részletesebb tényezőktől függne, mint például a tervezett elszámolási értékek nagysága és az új likviditáskockázat-kezelési vagy kiegyenlítési eljárások jövőbeli szükségessége. Annak érdekében, hogy a kifogásról való lemondáson alapuló eljárásokban érintett valamennyi hatóságnak (lásd a fenti 1.1.2. bekezdést) elegendő idő álljon rendelkezésére az érdemi értékeléshez, az EKB javasolja a vonatkozó határidő 10 munkanapról 20 munkanapra történő meghosszabbítását.

Végezetül az uniós központi szerződő fél számára nem engedhető meg, hogy a kifogásról való lemondáson alapuló felügyeleti eljárás lezárása előtt új tevékenységbe vagy szolgáltatásba kezdjen, annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a központi szerződő fél átmeneti időszakban történő indokolatlan kockázatvállalása. Ezenkívül nagy valószínűséggel nem lenne vonzó az uniós központi szerződő fél számára, hogy új tevékenységekbe vagy szolgáltatásokba kezdjen arra vonatkozó biztosítékok nélkül, hogy a felügyeleti hatóságok hozzá fognak járulni az ilyen szolgáltatások vagy tevékenységek folytatásához.

4. **A harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettség csökkentése**

4.1 **Aktív számla**

4.1.1 **Aktív számla-vezetési követelmény**

A javasolt rendelet az elszámolási kötelezettség hatálya alá tartozó pénzügyi és nem pénzügyi szerződő felek számára arra vonatkozó követelményt vezet be, hogy a harmadik országbeli központi szerződő felek által kínált és rendszerszinten nagy jelentőségűnek minősített szolgáltatásokkal szembeni kitettségük egy részét egy engedélyezett uniós központi szerződő félnél számolják el. A javasolt rendeletben szerepel továbbá, hogy az ESMA a KBER-rel folytatott konzultációt követően az EBH-val, az EIOPA-val és az ERKT-val együttműködve szabályozástechnikai standardtervezetek révén kalibrálja az uniós központi szerződő feleknél vezetett aktív számlákon végzendő elszámolási tevékenység szintjét. E kalibrálásnak biztosítania kell, hogy a kitettségek uniós központi szerződő felekhez történő tervezett áthelyezése azt eredményezze, hogy az ilyen szolgáltatások már nem minősülnek rendszerszinten nagy jelentőségűnek az érintett harmadik országbeli központi szerződő félnél maradó tekintetében.

Az EKB támogatja azt a nézetet, hogy a harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettség és az azoktól való folyamatos túlzott függés olyan kockázatot jelent az Unió pénzügyi stabilitására nézve, amelyet az ilyen kitettségeknek a rendszerszinten nagy jelentőségűként azonosított elszámolási szolgáltatások körében történő csökkentése révén kell kezelni. Az EKB ezért határozottan üdvözli ezt az intézkedést, amely várhatóan biztosítani fogja az egyensúlyt az Uniót érintő rendszerszintű és pénzügyi stabilitási kockázatok korlátozása és egy reziliens és likvid, uniós alapú elszámolási piac fokozatos létrehozásának támogatása között. Az EKB a javasolt aktív számla-vezetési követelménnyel kapcsolatban több észrevételt kíván tenni.

Először is, a javasolt rendelet előírja, hogy az ESMA-nak az aktív számla-vezetési követelmény fokozatos végrehajtására megfelelő időt hagyó bevezetési időszakokat kell előírnia. Az EKB támogatja ezt a javaslatot, mivel el kell kerülni az e követelmény hirtelen végrehajtása által a piaci szereplőkre és az uniós központi szerződő felekre gyakorolt esetleges negatív hatást. A biztonságos és megbízható központi elszámolás biztosítása érdekében e követelmény fokozatos kalibrálása is alapvető fontosságú. Ez lehetővé tenné a szerződő felek számára, hogy az uniós központi szerződő feleknél vezetett számlákon elszámolt kitettségek aránya tekintetében fokozatosan teljesítsék az elszámolási követelményeiket. Ily módon az ESMA – élve azzal a lehetőséggel, hogy a közös nyomonkövetési mechanizmus által benyújtott információk alapján felülvizsgálja az aktív számla-vezetési követelményének kalibrálására vonatkozó szabályozástechnikai standardokat ⁽⁵⁷⁾ – biztosíthatná, hogy az uniós központi szerződő feleknél vezetett aktív számlákon végzendő elszámolási tevékenység arányának kalibrálása hozzáigazítható legyen a piaci fejleményekhez vagy bármely más releváns körülményhez. Az ilyen fokozatos kalibrálásnak lehetővé kell

⁽⁵⁶⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 12. pontját, amely új 17a. cikk (2) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁵⁷⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 18. pontját, amely új 23c. cikk (5) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

tennie a hatékony piaci alapú kiigazításokat és a potenciális pénzügyi stabilitási kockázatok csökkentését. Ennek eredményeként egy vonzóbb és megbízhatóbb uniós elszámolási piac alakulna ki. Az EKB ezért azt javasolja, hogy az ilyen fokozatos végrehajtás tükröződjön az ESMA-nak az aktív számla-vezetési követelmény kalibrálását meghatározó szabályozástechnikai standardtervezetek kidolgozására vonatkozó felhatalmazásában.

Másodszor, a bevezetési időszak lejártá után az aktív számla-vezetési követelményt egy végső célszintre kell kalibrálni, amelyen a harmadik országbeli központi szerződő felek által nyújtott releváns elszámolási szolgáltatások már nem bírnak rendszerszinten nagy jelentőséggel. Az EMIR értelmében ⁽⁵⁸⁾ az ESMA feladata, hogy teljeskörűen megindokolt értékelés alapján meghatározza a nagy rendszerszintű jelentőséggel bíró központi szerződő feleket vagy elszámolási szolgáltatásokat. Mivel az ESMA ezt az értékelést mennyiségi mutatók és minőségi elemzések kombinációjának felhasználásával végzi, az aktív számla-vezetési követelmény kalibrálásához is a mennyiségi és minőségi mérőszámok kombinációját kell, hogy figyelembe vegye.

Harmadszor, az elszámolási tevékenység szintjének kalibrálásakor az ESMA-nak figyelembe kell vennie egy fokozatos áthelyeződés lehetséges hatását, figyelemmel az Unió pénzügyi stabilitását érintő előnyökre és kockázatokra, valamint az elszámolási tevékenységek harmadik országokba történő áthelyezésének lehetséges dinamikájára. Ez elérhető lehet annak előírásával, hogy az ESMA-nak költség-haszon elemzést kell végeznie a bevezetési időszak ütemezésének és szükséges tevékenységi szintjeinek meghatározásakor, valamint minden egyes alkalommal, amikor újralibrálás válik szükségessé.

Negyedszer, az elszámolási tevékenység szintjeinek kiszámítására szolgáló módszertan kidolgozása során az ESMA-nak biztosítania kell, hogy ne csak a tevékenység azon, uniós szintű összesített arányát részletezze, amely szükséges lenne annak biztosításához, hogy az elszámolás csökkenése ⁽⁵⁹⁾ olyan mértékű legyen, hogy a harmadik országbeli központi szerződő felek szolgáltatásai már nem bírnak rendszerszintű jelentőséggel. Az ESMA-nak azt is biztosítania kell, hogy részletezze az elszámolási kötelezettség hatálya alá tartozó pénzügyi és nem pénzügyi szerződő felek által az uniós központi szerződő feleknél vezetett aktív számláikon fenntartandó tevékenység egyedi arányait. Az EKB értelmezése szerint a jogalkotási szándék arra irányul, hogy a javasolt rendeletben említett szabályozástechnikai standardtervezetek ⁽⁶⁰⁾ tartalmazzák a tevékenység ilyen egyedi arányait. Ennek az az oka, hogy maga az aktív számla-vezetési követelmény közvetlenül alkalmazandó, és annak címzettjei az elszámolási kötelezettség hatálya alá tartozó pénzügyi és nem pénzügyi szerződő felek. Csak olyan egyedileg meghatározható arányokon alapul, hogy az elszámolási kötelezettség hatálya alá tartozó minden egyes pénzügyi és nem pénzügyi szerződő fél képes legyen megfelelni az aktív számla-vezetési követelményeknek, és képes legyen kidolgozni a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet ⁽⁶¹⁾ érintő javasolt módosításokban előírt kapcsolódó terveket, amelyek a javasolt irányelvben szerepelnek.

Ötödször, a javasolt rendelet egyértelművé teszi, hogy az aktív számla-vezetési követelmény hatálya alá tartozó szerződő feleknek az uniós központi szerződő fél illetékes hatósága felé történő jelentéstétel révén évente meg kell erősíteniük, hogy megfelelnek ennek a követelménynek. Az ilyen jelentéstétel gyakorisága közvetlen következményekkel járhat az aktív számla-vezetési követelménynek való megfelelés és a rendszerszinten nagy jelentőségűként azonosított szolgáltatásokat nyújtó, elismert harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázat hatékony nyomon követésére nézve. Az EKB ezért javasolja e jelentéstétel gyakoriságának negyedévesre történő növelését, összhangban a rendszeres felülvizsgálati jelentéstétel nyomon követésének gyakoriságával.

Hatodszor, a javasolt rendelet egyértelművé teszi, hogy az ilyen jelentéstételt a pénzügyi és nem pénzügyi szerződő feleknek az uniós központi szerződő fél illetékes hatósága felé kell teljesíteniük. Az EKB értelmezése szerint a javasolt irányelvnek megfelelően az uniós központi szerződő fél illetékes hatóságától eltérő más hatóságokat is fel lehet kérni arra, hogy tekintsék át, hogy a felügyeletük alatt álló szerződő felek mennyiben tudnak igazodni a vonatkozó uniós szakpolitikai célkitűzésekhez vagy az aktív számla javasolt rendelet szerinti használatával kapcsolatos általánosabb átállási tendenciákhoz. Ebben az összefüggésben alapvető fontosságú, hogy ezek a hatóságok is szerepeljenek az ilyen jelentések címzettjei között. Ezenkívül az uniós központi szerződő feleknél végzett elszámolási tevékenységre vonatkozó információk önmagukban nem lennének elegendőek az aktív számla-vezetési követelménynek való megfelelés nyomon követéséhez, mivel ez a szerződő feleknek a származtatott

⁽⁵⁸⁾ Lásd az EMIR 25. cikkének (2c) bekezdését.

⁽⁵⁹⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 4. pontját, amely új 7a. cikk (5) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁶⁰⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 4. pontját, amely új 7a. cikk (5) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁶¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/36/EU irányelve (2013. június 26.) a hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésekről és a hitelintézetek befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 176., 2013.6.27., 338. o.).

ügyletek releváns kategóriáiban folytatott globális tevékenységének áttekintését teszi szükségessé. Ezért a jelentéstételnek – külön-külön – tartalmaznia kell az engedélyezett központi szerződő felek és az elismert harmadik országbeli központi szerződő felek által elszámolt ügyletekre vonatkozó információkat. Ez lehetővé fogja tenni az illetékes hatóságok számára, hogy feltárják az aktív számla-vezetési követelménynek való meg nem felelés eseteit, amennyiben az aktív számla-vezetési követelmény hatálya alá tartozó szerződő felek továbbra is csak elismert harmadik országbeli központi szerződő feleket vesznek igénybe a származtatott ügyletek bizonyos kategóriáinak elszámolása céljából.

Hetedszer, harmonizálni kell az egyes szerződő felek által az aktív számla-vezetési követelmény alapján végzett számítás eredményéről jelentendő információk adatszolgáltatási formátumát ⁽⁶²⁾. Ez biztosítaná az aktív számla-vezetési követelmény hatálya alá tartozó szerződő felek által szolgáltatott adatok minimális szintű összehasonlíthatóságát, és ezáltal az aktív számla-vezetési követelménynek való megfelelés megbízható nyomon követését. Ennek megfelelően az aktív számla-vezetési követelmény kalibrálására vonatkozó szabályozástechnikai standardtervezeteket a jelentendő információk formátumát meghatározó végrehajtás-technikai standardtervezeteknek kell kísérniük.

Végezetül a javasolt rendelet módosítja az elszámolási kötelezettség számítási módszertanát, előírva, hogy az értékhatárokhöz viszonyított pozíciók kiszámításakor csak azokat a származtatott ügyleteket kell figyelembe venni, amelyeket nem engedélyezett uniós vagy elismert harmadik országbeli központi szerződő félnél számolnak el. Az aktív számla-vezetési követelmény és az elszámolási kötelezettség hatálya közötti kapcsolatra figyelemmel az EKB kéri az uniós jogalkotót, hogy vegye figyelembe a lehetséges következményeket, amelyeket a számítási módszertan megváltozása gyakorolhat mind az aktív számla-vezetési követelmény hatályára, így például annak lehetséges kiterjesztését, mind pedig az aktív számla arra való képességére, hogy kezelje az uniós klíringtagoknak és ügyleteknek a rendszerszinten nagy jelentőségűként azonosított elszámolási szolgáltatásokat nyújtó harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni túlzott kitettségekhez kapcsolódó kockázatot.

4.1.2 A 2013/36/EU irányelv javasolt módosításai

A 2013/36/EU irányelv javasolt módosításai megkövetelik, hogy az intézmények és az illetékes hatóságok kezeljék a központi szerződő felekkel szembeni kitettségeiből eredő esetleges koncentrációs kockázatot, különös tekintettel azokra a harmadik országbeli központi szerződő felekre, amelyek az Unió számára rendszerszinten nagy jelentőséggel bíró szolgáltatásokat kínálnak. Ebben az összefüggésben a 2013/36/EU irányelv alapján kijelölt illetékes hatóságoknak értékelniük kell és figyelemmel kell kísérniük a felügyeletük alá tartozó intézményeknek a vonatkozó uniós szakpolitikai célkitűzésekhez való igazodását, amelyet a javasolt rendeletben foglalt aktív számla-vezetési követelmény foglal keretbe. A Bizottság a felülvizsgálati és értékelési folyamatot érintő módosításokat javasol. Ezen túlmenően a javasolt irányelv új felügyeleti hatáskört iktat be a 2013/36/EU irányelvbe, amely hatáskör lehetővé teszi az illetékes hatóságok számára, hogy kifejezetten értékeljék és orvosolják a felügyeletük alá tartozó intézményeknek az Unió számára rendszerszinten nagy jelentőséggel bíró szolgáltatásokat nyújtó harmadik országbeli központi szerződő felekkel szembeni kitettségeiből eredő túlzott koncentrációs kockázatot. Az EKB e tekintetben több észrevételt kíván tenni.

Először is, a felügyeleti keret javasolt módosításaira annak biztosítása érdekében van szükség, hogy az illetékes hatóságok célzottabban értékelhessék és nyomon követhessék a központi szerződő felekkel – különösen az Unió számára rendszerszinten nagy jelentőséggel bíró szolgáltatásokat nyújtó szerződő felekkel – szembeni kitettségeiből eredő koncentrációs kockázatot. A 2013/36/EU irányelv meglévő rendelkezései ⁽⁶³⁾ csak abban az esetben írják elő az illetékes hatóságok számára az ilyen koncentrációs kockázat kezelését, ha a központi szerződő felek körében a méretgazdaságosság és a hálózati hatások kihasználása érdekében eleve nagymértékű koncentrációra irányuló tendencia jellemző. Az EKB ezért üdvözlő az összefonódás fogalmával kapcsolatban az aktív számla-vezetési követelmény által bevezetett pontosítást. Ez a pontosítás, amelyet a javasolt irányelv tükröz, biztosítja, hogy az illetékes hatóságok célzottabb felügyeleti kerettel rendelkezzenek az intézkedések meghozatalához, szemben azzal a jelenlegi lehetőséggel, hogy az illetékes hatóságok további szavatolótoke-követelményeket írhatnak elő azokra a kockázatokra vonatkozóan, amelyeket nem vagy nem megfelelően fedeznek a 2013/36/EU irányelv szerinti meglévő tőkekövetelmények ⁽⁶⁴⁾.

Másodszor, az illetékes hatóságoknak az intézmények koncentrációs kockázatának kezelése során elsősorban az egyes intézmények egyedi helyzetére kell összpontosítaniuk. E tekintetben a 2013/36/EU irányelv szerinti prudenciális felügyeletet gyakorló illetékes hatóságok elsődleges célja továbbra is az intézmények biztonsága és megbízhatósága kell, hogy maradjon.

⁽⁶²⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 4. pontját, amely új 7a. cikk (4) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁶³⁾ Lásd a 2013/36/EU irányelv 81. cikkét.

⁽⁶⁴⁾ Lásd a 2013/36/EU irányelv 104. cikkét.

Harmadszor, tekintettel arra, hogy a 2013/36/EU irányelvet érintő javasolt módosítások az aktív számla-vezetési követelményhez kapcsolódnak, az illetékes hatóságoktól nem várható el, hogy a javasolt hatáskört azelőtt gyakorolják, hogy az ESMA – az EBH-val, az EIOPA-val és az ERKT-val együttműködve és a KBER-rel folytatott konzultációt követően – az aktív számlára vonatkozó szabályozástechnikai standardtervezeteket dolgozott volna ki. Ennek az az oka, hogy az illetékes hatóságoknak egyértelmű kritériumokra van szükségük annak meghatározásához, hogy a felügyeletük alá tartozó klíringtag vagy ügyfél kitettsége milyen körülmények között vehet fel aggályokat. Ezenkívül az aktív számla-vezetési követelmény hatékony nyomon követése a megfelelő jelentéstételtől függ. Az EKB ezért azt javasolja, hogy a javasolt rendelet szerinti jelentéstételt ⁽⁶⁵⁾ közvetlenül teljesítsék mind az uniós központi szerződő fél illetékes hatósága, mind a jelentéstételi követelmény hatálya alá tartozó intézmény illetékes hatósága felé.

Negyedszer, a fent említettek szerint a közös nyomonkövetési mechanizmus feladata az aktív számla-vezetési követelmény nyomon követése, valamint a pénzügyi szereplők összekapcsoltságából eredő potenciális kockázatok, köztük a koncentrációs kockázatok szélesebb körű nyomon követése. Az illetékes hatóságok figyelembe vehetnék e nyomon követés eredményét a felügyeletük alá tartozó intézmények központi szerződő felekkel szembeni kitettségeiből eredő koncentrációs kockázat értékelése során ⁽⁶⁶⁾.

Ezen túlmenően a javasolt irányelv előírja az EBH számára, hogy az ESMA-val együttműködve dolgozzon ki iránymutatást az uniós központi szerződő felekkel szembeni kitettségekből eredő koncentrációs kockázatnak a felügyeleti stressztesztbe történő beépítésére szolgáló következetes módszertan biztosítása érdekében ⁽⁶⁷⁾. A 2013/36/EU irányelv ⁽⁶⁸⁾ célja annak biztosítása, hogy az illetékes hatóságok az EBH iránymutatásaiban meghatározott közös módszerek alkalmazásával felügyeleti stressztesztet végezzenek a felügyelt intézményeknél. Ezenkívül, mivel az EBH-iránymutatások nem kockázatspecifikusak, egy adott kockázatra vagy kockázati elemekre vonatkozóan nem kell további önálló iránymutatásokat előírni. Minden konkrét kockázatot szisztematikusan be lehetne építeni a meglévő iránymutatásokba.

4.2 Tájékoztatás az elszámolási szolgáltatásokról

A javasolt rendelet előírja, hogy az engedélyezett uniós és az elismert harmadik országbeli központi szerződő feleknél is elszámolási szolgáltatásokat nyújtó klíringtagoknak és ügyfeleknek tájékoztatniuk kell ügyfeleiket a valamely származtatott ügylet uniós központi szerződő félnél történő elszámolásának lehetőségéről ⁽⁶⁹⁾. Az EKB támogatja ezt a követelményt, amely várhatóan kétféle módon fog hozzájárulni a vonatkozó uniós szakpolitikai célkitűzések eléréséhez. Először is, az EKB értelmezése szerint e követelmény hatálya tágabb az aktív számla-vezetési követelmény hatályánál, mivel olyan ügyletekre is kiterjed, amelyek nem tartoznak az elszámolási kötelezettség hatálya alá, és előírja az érintett klíringtagok és ügyfelek számára, hogy szisztematikusan uniós elszámolási alternatívákat javasoljanak, még olyan szolgáltatások esetében is, amelyeket az ESMA nem azonosított rendszerszinten nagy jelentőségűként. Másodszor, ez a követelmény várhatóan az Unióban engedélyezett központi szerződő feleknél történő elszámolásra fogja ösztönözni a végső ügyfeleket.

A javasolt rendelet azt a kötelezettséget is bevezeti a vonatkozó klíringtagok és ügyfelek számára, hogy számoljanak be az illetékes hatóságuknak az elismert harmadik országbeli központi szerződő feleknél végzett elszámolási tevékenységeik terjedelméről ⁽⁷⁰⁾. Az EKB üdvözli ezt a követelményt, amely biztosítja, hogy az illetékes hatóságok és a közös nyomonkövetési mechanizmus hozzáférjen az elismert harmadik országbeli központi szerződő feleknél végzett elszámolási tevékenységek nyomon követéséhez szükséges információkhoz. Az EKB továbbá határozottan támogatja, hogy az ESMA, amely felhatalmazást kapott az ezen adatszolgáltatás tartalmát meghatározó szabályozástechnikai standardtervezeteket kidolgozására, vegye figyelembe a meglévő adatszolgáltatási keret alapján már rendelkezésre álló információkat. Az adatszolgáltatásban fennálló átfedések indokolatlan terheket rónak az intézményekre. Ezek a problémák nemcsak az intézmények adatszolgáltatási költségeit érinthetik, hanem az illetékes hatóságoknak szolgáltatott adatok minőségét és integritását is.

Az EKB több észrevételt kíván tenni az elszámolási tevékenységekre vonatkozó ezen adatszolgáltatással kapcsolatban.

⁽⁶⁵⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 4. pontját, amely új 7a. cikk (4) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁶⁶⁾ Lásd a javasolt irányelv 2. cikkének 3. pontját, amely módosítja a 2013/36/EU irányelv 81. cikkét.

⁽⁶⁷⁾ Lásd a javasolt irányelv 2. cikkének 4. pontját.

⁽⁶⁸⁾ Lásd a 2013/36/EU irányelv 100. cikkét.

⁽⁶⁹⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 4. pontját, amely új 7b. cikk (1) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

⁽⁷⁰⁾ Lásd a javasolt rendelet 1. cikkének 4. pontját, amely új 7b. cikk (2) bekezdéssel egészíti ki az EMIR-t.

Először is, annak érdekében, hogy az illetékes hatóságok és a közös nyomonkövetési mechanizmus átfogó áttekintést kapjanak az Unión belüli elszámolás szempontjából releváns piaci fejleményekről, meg kell kapniuk a szükséges információkat, amelyek mind az engedélyezett uniós, mind az elismert harmadik országbeli központi szerződő felekre kiterjednek. Az EKB ezért javasolja az adatszolgáltatási követelmény hatályának kiterjesztését az engedélyezett uniós központi szerződő felekkel szembeni kitettségekre. A hatály ilyen kiterjesztésének megfelelően tükröződnie kell az ESMA arra való felhatalmazásában is, hogy kidolgozza az ilyen adatszolgáltatás tartalmát és formátumát meghatározó szabályozástechnikai és végrehajtás-technikai standardtervezeteket.

Másodszor, a javasolt rendelet egyértelművé teszi, hogy a klíringtagok és az ügyfelek általi, az elszámolási tevékenységekre vonatkozó adatszolgáltatást évente kell teljesíteni az illetékes hatóságok felé. Az ilyen adatszolgáltatás gyakorisága közvetlen következményekkel járhat ezen elszámolási tevékenységek hatékony nyomon követésére nézve, nevezetesen az aktív számla-vezetési követelmény és a központi szerződő felekkel szembeni koncentrációs kockázat nyomon követése összefüggésében. Az EKB ezért javasolja ezen adatszolgáltatás gyakoriságának negyedévesre történő növelését, összhangban a rendszeres felügyeleti adatszolgáltatás gyakoriságával.

Harmadszor, a javasolt rendelet egyértelművé teszi, hogy az adatszolgáltatást a klíringtagoknak és az ügyfeleknek az illetékes hatóságuk felé kell teljesíteniük. Az EMIR-nek ⁽⁷¹⁾, a 2013/36/EU irányelvnek ⁽⁷²⁾ és az 1024/2013/EU tanácsi rendeletnek ⁽⁷³⁾ megfelelően ezek az illetékes hatóságok a klíringtagok és az ügyfelek esetében eltérőek lehetnek. Ezért az egyértelműség érdekében a javasolt rendeletet ki kell egészíteni egy módosítással, amely tükrözi ezt, és biztosítja, hogy az illetékes hatóságok a jelenleg alkalmazandó keret szerinti felügyeleti megbízatásukkal összhangban kapnak ilyen adatszolgáltatást.

Abban az esetben, ahol az EKB a javasolt rendelet és a javasolt irányelv módosítására tesz javaslatot, külön technikai munkadokumentum tartalmazza a szövegezési javaslatokat és az azokhoz fűzött magyarázatot. A technikai munkadokumentum angol nyelven elérhető az EUR-Lexen.

Kelt Frankfurt am Mainban, 2023. április 26-án.

az EKB elnöke
Christine LAGARDE

⁽⁷¹⁾ Lásd az EMIR 2. cikkének 13. pontját.

⁽⁷²⁾ Lásd a 2013/36/EU irányelv 4. cikkét.

⁽⁷³⁾ Lásd az Európai Központi Banknak a hitelintézetek prudenciális felügyeletére vonatkozó politikákkal kapcsolatos külön feladatokkal történő megbízásáról szóló, 2013. október 15-i 1024/2013/EU tanácsi rendelet (HL L 287., 2013.10.29., 63. o.) 6. cikkét.

IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Euroátváltási árfolyamok ⁽¹⁾
2023. június 9.
(2023/C 204/04)

1 euro =

Pénznem			Átváltási árfolyam	Pénznem			Átváltási árfolyam
USD	USA dollár		1,0780	CAD	Kanadai dollár		1,4362
JPY	Japán yen		150,24	HKD	Hongkongi dollár		8,4493
DKK	Dán korona		7,4505	NZD	Új-zélandi dollár		1,7627
GBP	Angol font		0,85795	SGD	Szingapúri dollár		1,4480
SEK	Svéd korona		11,6730	KRW	Dél-Koreai won		1 391,11
CHF	Svájci frank		0,9716	ZAR	Dél-Afrikai rand		20,1806
ISK	Izlandi korona		149,50	CNY	Kínai renminbi		7,6839
NOK	Norvég korona		11,6120	IDR	Indonéz rúpia		15 996,72
BGN	Bulgár leva		1,9558	MYR	Maláj ringgit		4,9739
CZK	Cseh korona		23,666	PHP	Fülöp-szigeteki peso		60,426
HUF	Magyar forint		368,73	RUB	Orosz rubel		
PLN	Lengyel zloty		4,4605	THB	Thaiföldi baht		37,277
RON	Román lej		4,9566	BRL	Brazil real		5,2965
TRY	Török líra		25,1244	MXN	Mexikói peso		18,7356
AUD	Ausztrál dollár		1,6023	INR	Indiai rúpia		88,8900

(¹) Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló, 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XIV. mellékletében felsorolt anyagok felhasználás céljából történő forgalomba hozatalának és/vagy felhasználásának engedélyezéséről szóló európai bizottsági határozatok összefoglalója

(Közzétéve az 1907/2006/EK rendelet ⁽¹⁾ 64. cikke (9) bekezdésének megfelelően)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2023/C 204/05)

Engedély megadásáról szóló határozat

A határozat hivatkozási száma ⁽¹⁾	A határozat kelte	Az anyag neve	Az engedély jogosultja	Engedélyszám	Engedélyezett felhasználás	A felülvizsgálati időszak lejártának időpontja	A határozat indokai
C(2023) 3532	2023. június 5.	4-(1,1,3,3-tetrametilbutil)fenol, etoxilált (4-terc-OPnEO) EK-szám: –; CAS-szám: – 4-nonilfenol, elágazó és egyenes láncú, etoxilált (4-NPnEO) EK-szám: –; CAS-szám: –	Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Immunotech S.R.O., Radiova 1, 10227 Prága 10, Cseh Köztársaság Immunotech S.A.S, 130, Avenue de Lattre de Tassigny 13009 Marseille, Franciaország Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Immunotech S.R.O., Radiova 1, 10227 Prága 10, Cseh Köztársaság	REACH/23/15/0 REACH/23/15/1 REACH/23/15/2 REACH/23/15/5 REACH/23/15/6 REACH/23/15/7 REACH/23/15/8 REACH/23/15/9 REACH/23/15/10 REACH/23/15/11 REACH/23/15/12 REACH/23/15/20 REACH/23/15/21 REACH/23/15/22 REACH/23/15/23 REACH/23/15/24 REACH/23/15/25 REACH/23/15/26	4-terc-OPnEO-oldatok formulálása európai telephelyeken laboratóriumi termékként való felhasználás céljából. A laboratóriumi termékeket köztes oldatként használják laboratóriumi késztermékek (késztermékek) elkészítésénél vagy folyamatközi felhasználásoknál A 4-terc-OPnEO mosópufferként történő felhasználása a gyártási folyamat közben <i>in vitro</i> diagnosztikai immunvizsgálatnál használt részecskék létrehozása céljából 4-terc-OPnEO-t tartalmazó olyan, klinikai laboratóriumi termékek feldolgozóipari alkalmazása, amelyek az országos egészségügyi hatóságok általi	2033. január 4. 2033. január 4. 2033. január 4. 2028. január 4. 2026. január 4. 2033. január 4. 2033. január 4. 2028. január 4.	Az 1907/2006/EK rendelet 60. cikke (4) bekezdésének megfelelően az anyag felhasználásából származó társadalmi-gazdasági előnyök jelentősebbek, mint annak az emberi egészséget és a környezetet érintő kockázatait, továbbá nem állnak rendelkezésre megfelelő alternatív anyagok vagy technológiák.

⁽¹⁾ HL L 396., 2006.12.30., 1. o.

			Beckman Coulter France S.A.S, 130 Avenue de Lattre de Tassigny – BP 177, 13276 Marseille Cedex 9, Franciaország Beckman Coulter Česká republika s.r.o., Radiová 1, 102 27 Prága, Cseh Köztársaság Beckman Coulter, S.L.U., Plaza Europa 41–43 L'Hospitalet de Llobregat 08902 Barcelona, Spanyolország Beckman Coulter SPA Italy, Via Roma 108 20060 Cassina de' Pecchi, Olaszország BC Distribution B.V., Bijsterhuizen 3140 6604 LV Wuchen, Hollandia Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Immunotech S.R.O., Radiova 1, 10227 Prága 10, Cseh Köztársaság Immunotech S.A.S, 130, Avenue de Lattre de Tassigny 13009 Marseille, Franciaország	REACH/23/15/27 REACH/23/15/35 REACH/23/15/36 REACH/23/15/37 REACH/23/15/38 REACH/23/15/39 REACH/23/15/40 REACH/23/15/41 REACH/23/15/42 REACH/23/15/3 REACH/23/15/4 REACH/23/15/13 REACH/23/15/14 REACH/23/15/15 REACH/23/15/16 REACH/23/15/17 REACH/23/15/18 REACH/23/15/19 REACH/23/15/28 REACH/23/15/29 REACH/23/15/30 REACH/23/15/31	nyilvántartásba vételt, jóváhagyást, engedélyezést		
--	--	--	--	---	--	--	--

			Beckman Coulter France S.A.S, 130 Avenue de Lattre de Tassigny – BP 177, 13276 Marseille Cedex 9, Franciaország Beckman Coulter Ceská republika s.r.o., Radiová 1, 102 27 Prága, Cseh Köztársaság Beckman Coulter, S.L.U., Plaza Europa 41–43 L'Hospitalet de Llobregat 08902 Barcelona, Spanyolország Beckman Coulter SPA Italy, Via Roma 108 20060 Cassina de' Pecchi, Olaszország BC Distribution B.V., Bijsterhuizen 3140 6604 LV Wuchen, Hollandia Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Immunotech S.R.O., Radiova 1, 10227 Prága 10, Cseh Köztársaság Immunotech S.A.S, 130, Avenue de Lattre de Tassigny 13009 Marseille, Franciaország Beckman Coulter France S.A.S, 130 Avenue de Lattre de Tassigny – BP 177, 13276 Marseille Cedex 9, Franciaország	REACH/23/15/32 REACH/23/15/33 REACH/23/15/34	és nyomon követést igényelnek, és amelyeket a klinikai biokémiában, immunológiában, hematológiában és áramlási citometriában alkalmazott laboratóriumi eszközökben és vizsgálatoknál való felhasználásra terveztek 4-terc-OPnEO-t tartalmazó olyan laboratóriumi termékek feldolgozóipari alkalmazása, amelyeket áramlási citometriai, genomikai és részcsekmeghatározó laboratóriumi eszközökben való felhasználásra, valamint minőség- ellenőrzési, kutatási és fejlesztési célú vizsgálatokra terveztek 4-terc-OPnEO-tartalmú laboratóriumi termékek fokozatos kivonása a forgalomból elavulás vagy új generációs készítmények megjelenése okán 4-NPnEO-oldatok formulálása európai telephelyeken laboratóriumi termékként való felhasználás céljából. A laboratóriumi termékeket köztes oldatként használják laboratóriumi késztermékek (késztermékek) elkészítésénél vagy folyamatközi felhasználásoknál		
--	--	--	---	---	--	--	--

			Beckman Coulter Ceská republika s.r.o., Radiová 1, 102 27 Prága, Cseh Köztársaság Beckman Coulter, S.L.U., Plaza Europa 41–43 L'Hospitalet de Llobregat 08902 Barcelona, Spanyolország Beckman Coulter SPA Italy, Via Roma 108 20060 Cassina de' Pecchi, Olaszország BC Distribution B.V., Bijsterhuizen 3140 6604 LV Wuchen, Hollandia Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Beckman Coulter GmbH, Europark Fichtenhain B13 47807 Krefeld, Németország Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Beckman Coulter GmbH, Europark Fichtenhain B13 47807 Krefeld, Németország Beckman Coulter France S.A.S, 130 Avenue de Lattre de Tassigny – BP 177, 13276 Marseille Cedex 9, Franciaország	4-NPnEO-t tartalmazó olyan, klinikai laboratóriumi termékek feldolgozóipari alkalmazása, amelyek az országos egészségügyi hatóságok általi nyilvántartásba vételt, jóváhagyást, engedélyezést és nyomon követést igényelnek, és amelyeket a klinikai biokémiában, immunológiában, hematológiában és áramlási citometriában alkalmazott laboratóriumi eszközökben és vizsgálatoknál való felhasználásra terveztek A 4-NPnEO anyagot tartalmazó olyan laboratóriumi termékek feldolgozóipari alkalmazása, amelyeket áramlási citometria, genomikai és részecskemeghatározó laboratóriumi eszközökben való felhasználásra, valamint minőség-ellenőrzési, kutatási és fejlesztési célú vizsgálatokra terveztek		
--	--	--	--	--	--	--

			Beckman Coulter Ceská republika s.r.o., Radiová 1, 102 27 Prága, Cseh Köztársaság Beckman Coulter, S.L.U., Plaza Europa 41–43 L'Hospitalet de Llobregat 08902 Barcelona, Spanyolország Beckman Coulter SPA Italy, Via Roma 108 20060 Cassina de' Pecchi, Olaszország BC Distribution B.V., Bijsterhuizen 3140 6604 LV Wuchen, Hollandia Beckman Coulter Ireland Inc, Lismeehan, O'Callaghan's Mills, Clare, Írország Beckman Coulter GmbH, Europark Fichtenhain B13 47807 Krefeld, Németország Beckman Coulter France S.A.S, 130 Avenue de Lattre de Tassigny – BP 177, 13276 Marseille Cedex 9, Franciaország Beckman Coulter Ceská republika s.r.o., Radiová 1, 102 27 Prága, Cseh Köztársaság				
--	--	--	---	--	--	--	--

			Beckman Coulter, S.L.U., Plaza Europa 41–43 L'Hospitalet de Llobregat 08902 Barcelona, Spanyolország Beckman Coulter SPA Italy, Via Roma 108 20060 Cassina de' Pecchi, Olaszország BC Distribution B.V., Bijsterhuizen 3140 6604 LV Wuchen, Hollandia				
--	--	--	--	--	--	--	--

(¹) A határozat az Európai Bizottság következő weboldalán érhető el: Authorisation (europa.eu).

A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja

(2023/C 204/06)

**A Belgium által kibocsátott új kéteurós, pénzforgalomba szánt emlékérmé nemzeti előlapja**

A pénzforgalomba szánt euróérmék törvényes fizetőeszköznek minősülnek az euróövezet egészében. A nyilvánosság és a pénzürméket kezelő felek tájékoztatása céljából a Bizottság közzéteszi az új érmék rajzolatának leírását⁽¹⁾. A 2009. február 10-i tanácsi következtetéseknek⁽²⁾ megfelelően az euróövezeti tagállamok és azok az országok, amelyek az Európai Unióval létrejött monetáris megállapodás alapján euróérmét bocsátanak ki, bizonyos feltételek – többek között a kéteurós címletre való korlátozás – betartása mellett pénzforgalomba szánt euró-emlékérmét bocsáthatnak ki. Technikai jellemzőit tekintve e pénzürmé megegyezik a többi kéteurós érmével, de nemzeti előlapján a megemlékezéshez kapcsolódó, nemzeti vagy európai szinten kiemelkedő szimbolikus jelentéssel bíró rajzolat szerepel.

Kibocsátó ország: Belgium

A megemlékezés tárgya: A 2023-ban Belgiumban megrendezésre kerülő „art nouveau éve”

A rajzolat leírása: A rajzolat a Victor Horta belga art nouveau építész által tervezett és az UNESCO által világörökséggé nyilvánított „Hotel Van Eetvelde” brüsszeli emblemikus épület egyik homlokzati díszítőelemének részletét ábrázolja. A díszítőelem-részlet ívelt, aszimmetrikus vonalai az art nouveau mozgalom jellegzetes, természet ihlette stílusát tükrözik. Ez a részlet kitölti a rajzolat alsó felét, az üresen hagyott felső részen az „ART NOUVEAU” felirat olvasható. A jobb szélén Iris Bruijns tervezőművész nevének kezdőbetűi helyezkednek el. Mivel a holland királyi pénzverde fogja verni az érmét, a bal szélén Utrecht verdejele, egy hírnökből, valamint a belga verdejel, egy Erlenmeyer-lombok előtt elhelyezett őszirózsavirág, továbbá a „BE” országjel és a verési évszám „2023” látható.

Az érme külső gyűrűjén az európai zászló 12 csillaga látható.

Becsült kibocsátandó mennyiség: 155 000 darab

A kibocsátás időpontja: 2023. június

⁽¹⁾ A 2002-ben kibocsátott pénzürmék nemzeti előlapjait lásd: HL C 373., 2001.12.28., 1. o.

⁽²⁾ Lásd a Gazdasági és Pénzügyi Tanács 2009. február 10-i következtetéseit, valamint a pénzforgalomba szánt euróérmék nemzeti előlapjára és kibocsátására vonatkozó közös iránymutatásokról szóló, 2008. december 19-i bizottsági ajánlást (HL L 9., 2009.1.14., 52. o.).

A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja

(2023/C 204/07)

**A San Marino által kibocsátott új kéteurós, pénzforgalomba szánt emlékérmé nemzeti előlapja**

A pénzforgalomba szánt euróérmék törvényes fizetőeszköznek minősülnek az euróövezet egészében. A nyilvánosság és a pénzürméket kezelő felek tájékoztatása céljából a Bizottság közzéteszi az új érmék rajzolatának leírását ⁽¹⁾. A 2009. február 10-i tanácsi következtetéseknek ⁽²⁾ megfelelően az euróövezeti tagállamok és azok az országok, amelyek az Európai Unióval létrejött monetáris megállapodás alapján euróérmét bocsátanak ki, bizonyos feltételek – többek között a kéteurós címletre való korlátozás – betartása mellett pénzforgalomba szánt euró-emlékérmét bocsáthatnak ki. Technikai jellemzőit tekintve e pénzürmé megegyezik a többi kéteurós érmével, de nemzeti előlapján a megemlékezéshez kapcsolódó, nemzeti vagy európai szinten kiemelkedő szimbolikus jelentéssel bíró rajzolat szerepel.

Kibocsátó ország: San Marino**A megemlékezés tárgya:** Luca Signorelli halálának 500. évfordulója

A rajzolat leírása: A rajzolat közepe egy angyalt ábrázol, amely Luca Signorelli „Il Paradiso” című, az Orvietói Katedrális San Brizio kápolnájában őrzött festményének egyik részlete. A rajzolat bal oldalán a római pénzverdét azonosító R betű, a bal alsó részen félkörívben a „SIGNORELLI” szó látható. A rajzolat jobb oldalán a kibocsátó ország neve „SAN MARINO” olvasható, felül pedig az „1523–2023” évszámok helyezkednek el. A középső alsó részen Marta Bonifacio tervezőművész nevének MB kezdőbetűi láthatók.

Az érme külső gyűrűjén az európai zászló 12 csillaga látható.

Becsült kibocsátandó mennyiség: 56 000 darab**A kibocsátás becsült időpontja:** 2023. szeptember

⁽¹⁾ A 2002-ben kibocsátott pénzürmék nemzeti előlapjait lásd: HL C 373., 2001.12.28., 1. o.

⁽²⁾ Lásd a Gazdasági és Pénzügyi Tanács 2009. február 10-i következtetéseit, valamint a pénzforgalomba szánt euróérmék nemzeti előlapjára és kibocsátására vonatkozó közös iránymutatásokról szóló, 2008. december 19-i bizottsági ajánlást (HL L 9., 2009.1.14., 52. o.).

A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja

(2023/C 204/08)

**A Ciprus által kibocsátott új kéteurós, pénzforgalomba szánt emlékérmé nemzeti előlapja**

A pénzforgalomba szánt euróérmék törvényes fizetőeszköznek minősülnek az euróövezet egészében. A nyilvánosság és a pénzürméket kezelő felek tájékoztatása céljából a Bizottság közzéteszi az új érmék rajzolatának leírását ⁽¹⁾. A 2009. február 10-i tanácsi következtetéseknek ⁽²⁾ megfelelően az euróövezeti tagállamok és azok az országok, amelyek az Európai Unióval létrejött monetáris megállapodás alapján euróérmét bocsátanak ki, bizonyos feltételek – többek között a kéteurós címletre való korlátozás – betartása mellett pénzforgalomba szánt euró-érmé bocsáthatnak ki. Technikai jellemzőit tekintve e pénzürmé megegyezik a többi kéteurós érmével, de nemzeti előlapján a megemlékezéshez kapcsolódó, nemzeti vagy európai szinten kiemelkedő szimbolikus jelentéssel bíró rajzolat szerepel.

Kibocsátó ország: Ciprus**A megemlékezés tárgya:** A Ciprusi Központi Bank alapításának 60. évfordulója

A rajzolat leírása: A rajzolon látható mikrocipen elhelyezett eszközök a modern ipari és digitális kor gazdasági stabilitását jelképezik, melyet a fennállásának 60. évfordulóját ünneplő Ciprusi Központi Bank biztosít. A rajzolat alján a kibocsátó ország neve „ΚΥΠΡΟΣ ΚΙΒΡΙΣ” (Ciprus) és az „1963–2023” évszámok láthatók. Az érme nemzeti előlapjának belső részén a „60 ΧΡΟΝΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ” (a Ciprusi Központi Bank alapítása óta eltelt 60 év) felirat olvasható. Az érme külső gyűrűjén az európai zászló 12 csillaga látható.

Becsült kibocsátandó mennyiség: 412 000 darab**A kibocsátás időpontja:** 2023 második/harmadik negyedéve

⁽¹⁾ A 2002-ben kibocsátott pénzürmék nemzeti előlapjait lásd: HL C 373., 2001.12.28., 1. o.

⁽²⁾ Lásd a Gazdasági és Pénzügyi Tanács 2009. február 10-i következtetéseit, valamint a pénzforgalomba szánt euróérmék nemzeti előlapjára és kibocsátására vonatkozó közös iránymutatásokról szóló, 2008. december 19-i bizottsági ajánlást (HL L 9., 2009.1.14., 52. o.).

A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja

(2023/C 204/09)

**A Málta által kibocsátott új kéteurós, pénzforgalomba szánt emlékérmé nemzeti előlapja**

A pénzforgalomba szánt euróérmék törvényes fizetőeszköznek minősülnek az euróövezet egészében. A nyilvánosság és a pénzürméket kezelő felek tájékoztatása céljából a Bizottság közzéteszi az új érmék rajzolatának leírását⁽¹⁾. A 2009. február 10-i tanácsi következtetéseknek⁽²⁾ megfelelően az euróövezeti tagállamok és azok az országok, amelyek az Európai Unióval létrejött monetáris megállapodás alapján euróérmét bocsátanak ki, bizonyos feltételek – többek között a kéteurós címletre való korlátozás – betartása mellett pénzforgalomba szánt euró-emlékérmét bocsáthatnak ki. Technikai jellemzőit tekintve e pénzürmé megegyezik a többi kéteurós érmével, de nemzeti előlapján a megemlékezéshez kapcsolódó, nemzeti vagy európai szinten kiemelkedő szimbolikus jelentéssel bíró rajzolat szerepel.

Kibocsátó ország: Málta**A megemlékezés tárgya:** A franciák Máltára érkezése 1798-ban

A rajzolat leírása: 1798 júniusában Napóleon Bonaparte végett vetett a Szent János Lovagrend uralmának Máltán. Rövid máltai tartózkodásának ideje alatt Napóleon köztársasági kormányt hozott létre, és átfogóan megreformálta Málta jogszabályait és intézményeit. Többek között eltörölték a rabszolgaságot és a nemesség kiváltságait. Szétválasztották az egyházat és az államot, és megszüntették az inkvizíció bíróságát. A mélyreható reformok akkoriban nem letek teljes támogatásra a máltaiak körében, és hamarosan fellázkodtak ellenük.

A rajzolon a Francia Köztársaságnak a korabeli hivatalos levélfejléceken használt megszemélyesítése látható. A rajzolat bal oldalán a „225th ANNIVERSARY” (225. évforduló) felirat olvasható, amelyet felülről jobbra lefelé félkörívben az „ARRIVAL OF THE FRENCH IN MALTA” (a franciák Máltára érkezése) felirat követ. A rajzolat alsó részén a kibocsátás éve „2023” látható. A „Liberté” (Szabadság) és az „Egalité” (Egyenlőség) felirat a kép bal, illetve jobb oldalán helyezkedik el. Baloldalt az „Egalité” felirat felett az „1798–2023” évszámok láthatók.

Az érme külső gyűrűjén az európai zászló 12 csillaga látható.

Becsült kibocsátandó mennyiség: 85 500 darab

A kibocsátás időpontja: 2023. június

⁽¹⁾ A 2002-ben kibocsátott pénzürmék nemzeti előlapjait lásd: HL C 373., 2001.12.28., 1. o.

⁽²⁾ Lásd a Gazdasági és Pénzügyi Tanács 2009. február 10-i következtetéseit, valamint a pénzforgalomba szánt euróérmék nemzeti előlapjára és kibocsátására vonatkozó közös iránymutatásokról szóló, 2008. december 19-i bizottsági ajánlást (HL L 9., 2009.1.14., 52. o.).

A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja

(2023/C 204/10)



A San Marino által kibocsátott új kéteuros, pénzforgalomba szánt emlékérmé nemzeti előlapja

A pénzforgalomba szánt euróérmék törvényes fizetőeszköznek minősülnek az euróövezet egészében. A nyilvánosság és a pénzürméket kezelő felek tájékoztatása céljából a Bizottság közzéteszi az új érmék rajzolatának leírását⁽¹⁾. A 2009. február 10-i tanácsi következtetéseknek⁽²⁾ megfelelően az euróövezeti tagállamok és azok az országok, amelyek az Európai Unióval létrejött monetáris megállapodás alapján euróérmét bocsátanak ki, bizonyos feltételek – többek között a kéteuros címletre való korlátozás – betartása mellett pénzforgalomba szánt euró-emlékérmét bocsáthatnak ki. Technikai jellemzőit tekintve e pénzürmé megegyezik a többi kéteuros érmével, de nemzeti előlapján a megemlékezéshez kapcsolódó, nemzeti vagy európai szinten kiemelkedő szimbolikus jelentéssel bíró rajzolat szerepel.

Kibocsátó ország: San Marino

A megemlékezés tárgya: Perugino halálának 500. évfordulója

A rajzolat leírása: A rajzolat közepén a firenzei Uffizi-képtárban őrzött „Madonna gyermekkel, Szent Sebestyénnel és Keresztelő Szent Jánossal” című, Perugino által készített festmény részlete látható, mely Szűz Máriát és a gyermek Jézust ábrázolja. A rajzolat bal oldalán a „PERUGINO” felirat, az „1523” és a „2023” évszám, valamint az „R” verdejel látható. A rajzolat jobb oldalán a kibocsátó ország neve „SAN MARINO” olvasható, a jobb alsó részen Maria Angela Cassol tervezőművész nevének MAC kezdőbetűi helyezkednek el.

Az érme külső gyűrűjén az európai zászló 12 csillaga látható.

Becsült kibocsátandó mennyiség: 56 000 darab

A kibocsátás időpontja: 2023. április

⁽¹⁾ A 2002-ben kibocsátott pénzürmék nemzeti előlapjait lásd: HL C 373., 2001.12.28., 1. o.

⁽²⁾ Lásd a Gazdasági és Pénzügyi Tanács 2009. február 10-i következtetéseit, valamint a pénzforgalomba szánt euróérmék nemzeti előlapjára és kibocsátására vonatkozó közös iránymutatásokról szóló, 2008. december 19-i bizottsági ajánlást (HL L 9., 2009.1.14., 52. o.).

A pénzforgalomba szánt euróérmék új nemzeti előlapja

(2023/C 204/11)



A Málta által kibocsátott új kéteurós, pénzforgalomba szánt emlékérmé nemzeti előlapja

A pénzforgalomba szánt euróérmék törvényes fizetőeszköznek minősülnek az euróövezet egészében. A nyilvánosság és a pénzürméket kezelő felek tájékoztatása céljából a Bizottság közzéteszi az új érmék rajzolatának leírását⁽¹⁾. A 2009. február 10-i tanácsi következtetéseknek⁽²⁾ megfelelően az euróövezeti tagállamok és azok az országok, amelyek az Európai Unióval létrejött monetáris megállapodás alapján euróérmét bocsátanak ki, bizonyos feltételek – többek között a kéteurós címletre való korlátozás – betartása mellett pénzforgalomba szánt euró-emlékérmét bocsáthatnak ki. Technikai jellemzőit tekintve e pénzürmé megegyezik a többi kéteurós érmével, de nemzeti előlapján a megemlékezéshez kapcsolódó, nemzeti vagy európai szinten kiemelkedő szimbolikus jelentéssel bíró rajzolat szerepel.

Kibocsátó ország: Málta

A megemlékezés tárgya: Nikolausz Kopernikusz születésének 550. évfordulója

A rajzolat leírása: A rajzolon Kopernikusz profilportréja, valamint a Kopernikusz által kidolgozott heliocentrikus világkép stilizált ábrázolása látható. A rajzolat bal felső részén a „NICOLAUS COPERNICUS 1473–1543” felirat, a bal alsó részen a kibocsátó ország neve „MALTA” (Málta) és a kibocsátás éve „2023” helyezkedik el. Ugyancsak a rajzolat alján Daniela Fusco művész „FUSCO” aláírása olvasható.

Az érme külső gyűrűjén az európai zászló 12 csillaga látható.

Becsült kibocsátandó mennyiség: 95 500 darab

A kibocsátás időpontja: 2023. június

⁽¹⁾ A 2002-ben kibocsátott pénzürmék nemzeti előlapjait lásd: HL C 373., 2001.12.28., 1. o.

⁽²⁾ Lásd a Gazdasági és Pénzügyi Tanács 2009. február 10-i következtetéseit, valamint a pénzforgalomba szánt euróérmék nemzeti előlapjára és kibocsátására vonatkozó közös iránymutatásokról szóló, 2008. december 19-i bizottsági ajánlást (HL L 9., 2009.1.14., 52. o.).

A TAGÁLLAMOKTÓL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

A Bizottság tájékoztatója a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 17. cikkének (5) bekezdése alapján

Pályázati felhívás menetrend szerinti légi járatok közszolgáltatási kötelezettség alapján történő üzemeltetésére

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2023/C 204/12)

Tagállam	Franciaország
Érintett útvonal	Strasbourg – Berlin
A szerződés időbeli hatálya	2023. október 16. – 2025. április 8.
A pályázatok és az ajánlatok benyújtásának határideje	2023. augusztus 16., párizsi (Franciaország) idő szerint 17.00
A cím, amelyen a pályázati felhívás szövege, valamint a pályázati felhívással és a közszolgáltatási kötelezettséggel összefüggő információk és/vagy dokumentumok beszerezhetők	Direction Générale de l'Aviation Civile – Direction du Transport aérien [Polgári Légi Közlekedési Főigazgatóság – Légi Közlekedési Igazgatóság] Sous-direction des services aériens [Légiforgalmi Szolgáltatások Aligazgatósága (SDS1)] 50, rue Henry Farman 75720 Paris CEDEX 15 France Tel. +33 388594141 Fax +33 388594146 E-mail: https://www.ecologie.gouv.fr A felhasználói oldal címe: https://www.marches-publics.gouv.fr

A Bizottság közleménye a Közösségben a légi járatok működtetésére vonatkozó közös szabályokról szóló 1008/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 16. cikkének (4) bekezdése alapján
Menetrend szerinti légi járatok üzemeltetésére vonatkozó közszolgáltatási kötelezettség elrendelése

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2023/C 204/13)

Tagállam	Franciaország
Érintett útvonal	Strasbourg – Berlin
A közszolgáltatási kötelezettség hatálybalépésének időpontja	2023. szeptember 1.
A cím, amelyen a közszolgáltatási kötelezettség szövege, valamint az azzal összefüggő lényeges információk és/vagy dokumentumok beszerezhetők	A Strasbourg és Berlin közötti menetrend szerinti légi járatokra vonatkozó közszolgáltatási kötelezettség elrendeléséről szóló, 2023. április 18-i rendelet. NOR: TREA2306442A http://www.legifrance.gouv.fr/initRechTexte.do További tájékoztatás: Direction Générale de l'Aviation Civile (Polgári Légi Közlekedési Főigazgatóság) DTA/SDS1 50, rue Henry Farman 75720 Paris CEDEX 15 FRANCE Tel. +33 158094321

Reorganizációs intézkedések – Határozat az EUROVITA S.p.A. biztosító és az EUROVITA HOLDING S.p.A. tekintetében hozott reorganizációs intézkedésekről

(Közzététel a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szóló 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Szolvencia II) 271. cikke és a 209/2005. sz. törvényerejű rendelet 237. cikkének (2) bekezdése alapján)

(2023/C 204/14)

Biztosító	EUROVITA S.p.A. Via Fra' Pampuri 13 20141 Milánó MI OLASZORSZÁG Adószám, héaazonosító szám és cégjegyzékszám a milánói cégjegyzékben: 03735041000 Jogalany-azonosító (LEI): 529900LM125KCD508F59 A 209/2005. sz. törvényerejű rendelet 210. cikke értelmében vett legfelső szintű anyavállalat EUROVITA HOLDING S.p.A. Via Fra' Pampuri 13 20141 Milánó MI OLASZORSZÁG Adószám, héaazonosító szám és cégjegyzékszám a milánói cégjegyzékben: 05469690969 Jogalany-azonosító (LEI): 52990094QK5Q0NND9A42
A határozat kelte, hatálybalépése és jellege	A vállalkozásügyi és az olasz ipari termelés előmozdításáért felelős miniszter 2023. március 29-i rendelete, amelyet az IVASS javaslata alapján fogadtak el – Az EUROVITA S.p.A. és az EUROVITA HOLDING S.p.A. ügyviteli és felügyeleti szerveinek felszámolása, valamint a társaságok rendkívüli igazgatási eljárás alá vonása a rendelet kibocsátásának időpontjától számított legfeljebb egy évig a 209/2005. sz. törvényerejű rendelet 231. és 275. cikke alapján. Erről 2023. március 30-án értesítették az IVASS-t. Az IVASS 2023. március 30-i 0075798/23. sz. intézkedése – A rendkívüli igazgatási eljárásokért felelős szervek kijelölése a 209/2005. sz. törvényerejű rendelet 233. cikke alapján.
Illetékes hatóságok	A vállalkozásügyi és az olasz ipari termelés előmozdításáért felelős miniszter Via Molise 2 00187 Róma RM OLASZORSZÁG IVASS – Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (Biztosításfelügyeleti Hivatal) Via del Quirinale 21 00187 Róma RM OLASZORSZÁG
Felügyeleti hatóság	IVASS – Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni (Biztosításfelügyeleti Hivatal) Via del Quirinale 21 00187 Róma OLASZORSZÁG
Mindkét társaságnál kinevezett rendkívüli biztos	Dr. Alessandro Santoliquido

Mindkét társaságnál kinevezett felügyelőbizottság	Prof. Antonio Blandini Dr. Sandro Panizza Dr. Monica Biccari
Alkalmazandó jog	Az olasz jog A 209/2005. sz. törvényerejű rendelet 231., 233. és 275. cikke

V

(Hirdetmények)

A VERSENYPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Összefonódás előzetes bejelentése

(Ügyszám M.11163 – TRAFIGURA / MOTA-ENGIL / LAH / JV)

Egyszerűsített eljárás alá vont ügy

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2023/C 204/15)

1. 2023. június 5-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- Trafigura Lobito Investments PTE Ltd (a továbbiakban: Trafigura, Szingapúr), amely a Trafigura Group fő holdingtársaságaként működő Trafigura Group PTE Ltd leányvállalata,
- ME Lobito SGPS, LDA (a továbbiakban: Mota-Engil, Portugália), a Mota-Engil Group fő holdingtársaságaként működő Mota-Engil SGPS S.A. leányvállalata,
- Lobito Atlantic Holdings SGPS, LDA (a továbbiakban: LAH, Portugália), egy közös irányítás alá tartozó új vállalkozás.

A Trafigura és a Mota-Engil az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 3. cikkének (4) bekezdése értelmében közös irányítást fognak szerezni az LAH felett.

Az összefonódásra részesedés vásárlása útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások és a közös irányítás alá tartozó új vállalkozás üzleti tevékenysége a következő:

- a Trafigura Group az olaj-, ásvány- és fémpiacra szakosodott független nyersanyagkereskedő, a Trafigura Group két fő üzletága a fizikai árukereskedelem és a kapcsolódó logisztika, beleértve a tengeri szállítást és a hajóbérlést, emellett ipari infrastruktúrával kapcsolatos különböző tevékenységeket végez,
- a Mota-Engil Group egy multinacionális vállalat, amely elsősorban az építőiparra és az infrastruktúra-menedzsmentre, a magas- és mélyépítésre, a környezetvédelemre, a szolgáltatási ágazatra, a közlekedési koncessziókra és az energiaágazatra összpontosít; a Mota-Engil Group 22 európai, latin-amerikai és afrikai országban működik,
- az LAH a Lobito Atlantic Railway, S.A. operatív leányvállalatán keresztül megépíti, karbantartja és üzemelteti az Angolában található Lobito-Luau vasútvonalat, amely az angolai kikötőváros, Lobito és a környező területek, például Zambia rézövezete (Copperbelt) és a Kongói Demokratikus Köztársaság közötti áruszállítást fogja szolgálni.

3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

A Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások kezelésére vonatkozó egyszerűsített eljárásról szóló közleménye ⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.

4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11163 – TRAFIGURA / MOTA-ENGIL / LAH / JV

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽²⁾ HL C 366., 2013.12.14., 5. o.

Összefonódás előzetes bejelentése**(Ügyszám: M.11140 – APG / CORSICA SOLE / MIROVA / DRIVECO)****Egyszerűsített eljárás alá vont ügy****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2023/C 204/16)

1. 2023. június 2-án a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- a Stichting Pensioenfonds ABP (a továbbiakban: ABP, Hollandia) irányítása alá tartozó Stichting Depositary APG Infrastructure Pool 2020–2021 (amely az APG Infrastructure Pool 2020-2021 kockázatára és számlájára tevékenykedik) (a továbbiakban: APG, Hollandia),
- Corsica Sole SAS (a továbbiakban: Corsica Sole, Franciaország),
- a BPCE csoporthoz (a továbbiakban: BPCE, Franciaország) tartozó Mirova S.A. (a továbbiakban: Mirova, Franciaország),
- a Corsica Sole és a Mirova irányítása alá tartozó Driveco SAS (Franciaország).

Az APG, a Corsica Sole és a Mirova az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 3. cikkének (4) bekezdése értelmében közös irányítást szereznek a Driveco felett.

Az összefonódásra részesedés vásárlása útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenysége a következő:

- az APG egy befektetési alap letétkezelője, melynek tényleges tulajdonosa az ABP, amely a közsféra kollektív nyugdíjrendszereire szakosodott nyugdíjigazgatási szervezet,
- a Corsica Sole a kontinentális Franciaországban, valamint Franciaország több tengerentúli megyéjében (pl. Korfika, Réunion, Guadeloupe, Guyana és Martinique) napelemparkos megújulóenergia-termeléssel foglalkozik. Emellett fenntarthatósági intézkedésekre vonatkozó tanácsadást és kivitelezést is végez az ügyfelek telephelyein, például napelemeket telepít épületeik tetejére vagy parkolóikra,
- a Mirova mint a Mirova Eurofideme 4 alapkezelő társasága a Natixis felelős befektetésekre szakosodott ágaként működik. Finanszírozási és befektetési tevékenységei a fenntartható fejlődési megoldásokra összpontosítanak a mobilitás, az energia, az épületek és városok, a fogyasztás, az erőforrások, az egészségügy, az információs és kommunikációs technológiák és a pénzügy területén. Végző soron a BPCE csoport irányítása alá tartozik, amely a következő ágazatokban tevékenykedő bankhálózatot működtet: befektetési banki, lakossági és kereskedelmi banki, biztosítási és ingatlanszolgáltatások,
- a Driveco kulcsrakész és testre szabott elektromos töltési megoldásokat kínál Franciaországban és Belgiumban. Töltőállomásainak fejlesztésével, gyártásával, telepítésével, karbantartásával és üzemeltetésével foglalkozik.

3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

A Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások kezelésére vonatkozó egyszerűsített eljárásról szóló közleménye ⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽²⁾ HL C 366., 2013.12.14., 5. o.

4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11140 – APG / CORSICA SOLE / MIROVA / DRIVECO

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

Összefonódás előzetes bejelentése**(Ügyszám M.11136 – PETRONAS / NPI / CANWIND and NORTHWIND (JVs))****Egyszerűsített eljárás alá vont ügy****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2023/C 204/17)

1. 2023. június 2-án a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- a Northland Power International Holdings B.V. (a továbbiakban: NPIH), amely a Northland Power, Inc. (a továbbiakban: NPI) 100 %-ban tulajdonolt leányvállalata,
- a Gentari International Renewables Pte. Ltd (a továbbiakban: GIRPL), amely a Gentari Sdn. Bhd. (a továbbiakban: Gentari) 100 %-ban tulajdonolt leányvállalata, amely viszont a Petroliam Nasional Berhad (a továbbiakban: PETRONAS) 100 %-ban tulajdonolt leányvállalata,
- az NP Taiwan Project CanWind Holdings B.V. (a továbbiakban: CanWind) és az NP Taiwan Project Northwind Holdings B.V. (a továbbiakban: Northwind), mely két társaság jelenleg (közvetve az NPIH-n keresztül) az NPI 100 %-os tulajdonában van (a továbbiakban: közös vállalkozások).

Az NPI és a PETRONAS az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 3. cikke (4) bekezdése értelmében közös irányítást fog szerezni a CanWind és a NorthWind egésze felett.

Az összefonódásra részesedés vásárlása útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenységei a következők:

- az NPI globális energiatermelő, amely tiszta és zöld globális energiainfrastruktúra-eszközök fejlesztésére, építésére, tulajdonlására és üzemeltetésére szakosodott Ázsiában, Európában, Latin-Amerikában és Észak-Amerikában,
- a PETRONAS Malajzia nemzeti olaj- és gázipari vállalata. A Gentari alacsonyabb szén-dioxid-kibocsátású megoldásokat kínál három fő területen: a megújuló energia, a hidrogénenergia és a zöld mobilitás terén.

3. A közös vállalkozások üzleti tevékenysége a következőkre fog kiterjedni: tervezett tengeri szélörműparkok fejlesztése és építése Tajvanban, majd ezt követően a tervezett tengeri szélörműparkok tulajdonlása és üzemeltetése.

4. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

A Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások kezelésére vonatkozó egyszerűsített eljárásról szóló közleménye ⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.

5. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11136 – PETRONAS / NPI / CANWIND and NORTHWIND (JVs)

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽²⁾ HL C 366., 2013.12.14., 5. o.

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

Összefonódás előzetes bejelentése
(Ügyszám M.11103 – PUBLIC POWER CORPORATION / ENEL ROMANIA)

Egyszerűsített eljárás alá vont ügy

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2023/C 204/18)

1. 2023. május 31-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- Public Power Corporation S.A. (a továbbiakban: PPC, Görögország),
- az Enel S.p.A. (a továbbiakban: Enel, Olaszország) romániai műveletei (a továbbiakban: Enel Romania).

A PPC az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében kizárólagos irányítást szerez az Enel Romania felett, amely a következő (Romániában bejegyzett) jogalanyokból áll: Enel Romania S.A., E-Distributie Muntenia S.A., Enel Energie Muntenia S.A., E-Distributie Dobrogea S.A., E-Distributie Banat S.A., Enel Energie S.A., Enel Green Power Romania S.R.L., Enel X Romania S.R.L., Enel X Way Romania S.R.L., és leányvállalataik.

Az összefonódásra részesedés vásárlása útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenysége a következő:

- A PPC villamosenergia-termeléssel, -ellátással és -elosztással foglalkozik elsősorban Görögország területén,
- az Enel Romania villamosenergia-termeléssel, -elosztással és -ellátással, valamint földgázellátással és kapcsolódó szolgáltatások nyújtásával foglalkozik Romániában.

3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

A Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások kezelésére vonatkozó egyszerűsített eljárásról szóló közleménye ⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.

4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11103 – PUBLIC POWER CORPORATION / ENEL ROMANIA

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽²⁾ HL C 366., 2013.12.14., 5. o.

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU