



C/2023/914

2023.11.17.

Állami támogatások engedélyezése az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke értelmében

Olyan esetek, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság nem emel kifogást

SA.107440

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/914)

A határozat elfogadásának időpontja	2023.6.13
Támogatás száma	SA.107440
Tagállam	Franciaország
Régió	
Megnevezés (és/vagy a kedvezményezett neve)	TCTF Prolongation de la durée du débridage d'installations éoliennes terrestres
Jogalap	code de l'énergie
Az intézkedés típusa	Program
Célkitűzés	Energia
Támogatás formája	
Költségvetés	
Támogatás intenzitása	
Időtartam	-ig 2024.12.31
Gazdasági ágazat	Villamosenergia-termelés
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Ministère de la transition énergétique 246, boulevard Saint-Germain 75007 Paris
Egyéb információ	

A határozat bizalmas adatokat már nem tartalmazó, hiteles nyelvi változata az alábbi internetcímen található meg:
<https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>



C/2023/928

2023.11.17.

Állami támogatások engedélyezése az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke értelmében

Olyan esetek, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság nem emel kifogást

SA.106500

(C/2023/928)

A határozat elfogadásának időpontja	2023.10.4
Támogatás száma	SA.106500
Tagállam	Lengyelország
Régió	Lengyelország
Megnevezés (és/vagy a kedvezményezett neve)	Ulga inwestycyjna w podatku rolnym dla dużych przedsiębiorstw (gospodarstw rolnych).
Jogalap	Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 333) – art. 13
Az intézkedés típusa	Program
Célkitűzés	Mezőgazdaság; Erdőgazdálkodás; Vidéki térségek;
Támogatás formája	Adóelengedés
Költségvetés	Teljes költségvetés: 100 000 000 PLN Éves költségvetés: 20 000 000 PLN
Támogatás intenzitása	25,0 %
Időtartam	-ig 2027.12.31
Gazdasági ágazat	MEZŐGAZDASÁG, ERDŐGAZDÁLKODÁS, HALÁSZAT
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Wójt Gminy/ Prezydent Miasta Urząd Gminy/ Urząd Miasta właściwy miejscowo d/s podatku rolnego
Egyéb információ	

A határozat bizalmas adatokat már nem tartalmazó, hiteles nyelvi változata az alábbi internetcímen található meg:
<https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>



C/2023/998

2023.11.17.

Állami támogatások engedélyezése az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke értelmében

Olyan esetek, amelyekkel kapcsolatban a Bizottság nem emel kifogást

SA.109261

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/998)

A határozat elfogadásának időpontja	2023.10.16
Támogatás száma	SA.109261
Tagállam	Németország
Régió	
Megnevezés (és/vagy a kedvezményezett neve)	Guideline for the promotion of long-distance passenger rail services through track access charges reduction
Jogalap	Guideline for the promotion of long-distance passenger rail services through track access charges reduction
Az intézkedés típusa	Program
Célkitűzés	A szállítás összehangolása, Környezetvédelem
Támogatás formája	Vissza nem térítendő támogatás
Költségvetés	Teljes költségvetés: 110 000 000 EUR
Támogatás intenzitása	
Időtartam	2023.10.1 – 2025.11.30
Gazdasági ágazat	Helyközi vasúti személyszállítás
A támogatást nyújtó hatóság neve és címe	Eisenbahn-Bundesamt Heinemannstr. 6, 53175 Bonn
Egyéb információ	

A határozat bizalmas adatokat már nem tartalmazó, hiteles nyelvi változata az alábbi internetcímen található meg:

<https://competition-cases.ec.europa.eu/search?caseInstrument=SA>

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XIV. mellékletében felsorolt anyagok felhasználás céljából történő forgalomba hozatalának és/vagy felhasználásának engedélyezéséről szóló európai bizottsági határozatok összefoglalója

(Közzétéve az 1907/2006/EK rendelet 64. cikke (9) bekezdésének megfelelően ⁽¹⁾)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/784)

Engedély megadásáról szóló határozat

A határozat hivatkozási száma ⁽¹⁾	A határozat kelte	Az anyag neve	Az engedély jogosultja	Az engedély száma	Engedélyezett felhasználás	A felülvizsgálati időszak lejártának időpontja	A határozat indokai
C(2023) 7535	(2023. november 10.)	4-(1,1,3,3-tetrametil-butil)fenol, etoxilált (4-tert-OPnEO) EK-szám: –, CAS-szám: –	Boehringer Ingelheim RCV GmbH & Co KG, Dr.-Boehringer-Gasse 5-11, 1121 Wien, Ausztria.	REACH/23/31/0	Ipari felhasználás detergensként a lipidált OspA fehérje tisztításához, amelyet ezt követően a Lyme-kór elleni potenciális oltóanyag gyártásához használnak	2033. november 19.	Az 1907/2006/EK rendelet 60. cikke (4) bekezdésének megfelelően az anyag felhasználásából származó társadalmi-gazdasági előnyök jelentősebbek, mint annak az emberi egészséget és a környezetet érintő kockázatai, továbbá nem állnak rendelkezésre megfelelő alternatív anyagok vagy technológiák.

⁽¹⁾ A határozat az Európai Bizottság alábbi weboldalán érhető el: [Authorisation \(europa.eu\)](http://Authorisation.europa.eu).



⁽¹⁾ HL L 396., 2006.12.30., 1. o.



C/2023/920

2023.11.17.

Euroátváltási árfolyamok ⁽¹⁾

2023. november 16.

(C/2023/920)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam		
USD	USA dollár	1,0849	CAD	Kanadai dollár	1,4891
JPY	Japán yen	164,05	HKD	Hongkongi dollár	8,4640
DKK	Dán korona	7,4592	NZD	Új-zélandi dollár	1,8141
GBP	Angol font	0,87520	SGD	Szingapúri dollár	1,4634
SEK	Svéd korona	11,4898	KRW	Dél-Koreai won	1 403,37
CHF	Svájci frank	0,9651	ZAR	Dél-Afrikai rand	19,8718
ISK	Izlandi korona	153,30	CNY	Kínai renminbi	7,8655
NOK	Norvég korona	11,7675	IDR	Indonéz rúpia	16 901,66
BGN	Bulgár leva	1,9558	MYR	Maláj ringgit	5,0866
CZK	Cseh korona	24,446	PHP	Fülöp-szigeteki peso	60,440
HUF	Magyar forint	376,30	RUB	Orosz rubel	
PLN	Lengyel zloty	4,3730	THB	Thaiöldi baht	38,492
RON	Román lej	4,9705	BRL	Brazil real	5,2703
TRY	Török líra	31,1057	MXN	Mexikói peso	18,7435
AUD	Ausztrál dollár	1,6736	INR	Indiai rúpia	90,3145

⁽¹⁾ Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.



C/2023/995

2023.11.17.

A Bizottság határozatának összefoglalója

(2023. szeptember 22.)

**az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikke és az EGT-megállapodás 54. cikke szerinti
eljárással kapcsolatban**

(ÜGYSZÁM AT.37990 - Intel)

(az értesítés a C(2023)5914 final dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/995)

A Bizottság 2023. szeptember 22-én határozatot fogadott el egy, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 102. cikke és az EGT-megállapodás 54. cikke szerinti eljárásról. Az 1/2003/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 30. cikkének rendelkezései alapján a Bizottság ezúton közzéteszi a felek nevét, a határozat lényegét és a kiszabott büntetéseket, figyelembe véve a vállalkozások üzleti titkaik védelmére vonatkozó jogos érdekét.

1. BEVEZETÉS

- (1) A Bizottság 2023. szeptember 22-én határozatot fogadott el az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 102. cikkének és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás (a továbbiakban: EGT-megállapodás) 54. cikkének egységes és folytatódó megsértésével kapcsolatban.
- (2) A határozat címzettje az Intel Corporation (a továbbiakban: Intel). A jogsértés abban állt, hogy az Intel jogellenesen fizetett három számítógépgyártónak (a HP-nek, az Acernek és a Lenovónak) azért, hogy leállítsa vagy késleltesse bizonyos, a fő versenytárs x86-os központi feldolgozó egységeit (a továbbiakban: CPU) tartalmazó termékeinek piacra dobását, és hogy korlátozza az ezen termékek előtt nyitva álló értékesítési csatornákat (úgynevezett „álcázatlan korlátozások”). A vitarendezési eljárásokra 2002 novembere és 2006 decembere között került sor.
- (3) Jelen határozat az Intellel szemben kiszabott bírság részleges újbóli kiszabására vonatkozik, miután a Törvényszék 2022-ben részlegesen megsemmisítette a 2009. május 13-i eredeti határozatot.

2. ELJÁRÁS

- (4) 2009. május 13-án a Bizottság határozatot fogadott el, amelyben bírságot szabott ki az Intel Corporationra (a továbbiakban: Intel), mivel az visszaélt erőfölényével az x86-os CPU-k piacán, megsértve ezzel az EUMSZ 102. cikkét és az EGT-megállapodás 54. cikkét (a továbbiakban: a 2009. évi határozat). A 2009. évi határozat megállapította, hogy az Intel egységes és folytatódó jogsértést követett el egy olyan stratégia megvalósításával, amelynek célja a versenytársak kizárása az x86-os CPU-k piacáról, és hogy ez a stratégia az ügyfeleivel (eredetiberendezés-gyártók) szemben tanúsított kétféle magatartásban nyilvánult meg: egyrészt feltételhez kötött árengedmények tétele, másrészt álcázatlan korlátozások alkalmazása. E jogsértés miatt a Bizottság az 1/2003/EK rendelet 23. cikkének (2) bekezdése alapján 1 060 000 000 EUR összegű bírságot szabott ki az Intelre.
- (5) Az Intel fellebbezést nyújtott be a 2009. évi határozat ellen a Törvényszékhez, amely a T-286/09. sz. ügyben 2014. június 12-én hozott ítéletében teljes egészében elutasította a keresetet. Az Intel ezen ítélet ellen fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz, amely 2017. szeptember 6-án visszautalta az ügyet a Törvényszék elé annak felülvizsgálata céljából, hogy a feltételekhez kötött árengedmények alkalmasak-e a verseny korlátozására a ténybeli és gazdasági bizonyítékok alapján.
- (6) A Törvényszék 2022. január 26-án meghozta a T-286/09. RENV. sz. ügyben hozott ítéletét, amelyben megsemmisítette a 2009. évi határozatnak a feltételes árengedményekhez kapcsolódó jogsértésre vonatkozó megállapítását. Ugyanakkor elutasította az Intel arra irányuló kérelmét, hogy a HP, az Acer és a Lenovo részére teljesített kifizetésekre (azaz az álcázatlan korlátozásokra) ugyanazon jogi vizsgálat és elvek vonatkozzanak, mint az

⁽¹⁾ HL L 1., 2003.1.4., 1. o. A 411/2004/EK rendelettel (HL L 68., 2004.3.6., 1. o.) módosított rendelet.

árendedményekre, és ezért helybenhagyta az egységes és folytatólagos jogsértést, amennyiben az álcázatlan korlátozásokból állt. Mivel a Törvényszék nem tudta megállapítani a kizárólag az álcázatlan korlátozásokra vonatkozó bírság összegét, a Törvényszék a teljes bírságot megsemmisítette.

- (7) 2023. május 2-i levelében a Bizottság arról tájékoztatta az Intel, hogy az 1/2003/EK tanácsi rendelet 23. cikkének (2) bekezdése alapján új határozatot kíván elfogadni, amelyben bírságot szab ki az Intelre a 2009. évi határozatban meghatározott és az Európai Unió Bírósága által megerősített álcázatlan korlátozásokból álló egységes és folytatólagos jogsértés elkövetése miatt. A Bizottság arról is tájékoztatta az Intel, hogy milyen módszert kíván alkalmazni a bírság kiszámításához. Az Intel e levélre 2023. június 26-án válaszolt.
- (8) A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottság 2023. szeptember 21-én kedvező véleményt adott ki. A meghallgatási tisztviselő 2023. szeptember 22-én közzétette zárójelentését ebben az ügyben.
- (9) Jelen határozat, amely az 1/2003/EK rendelet 23. cikkének (2) bekezdése alapján bírságot szab ki, orvosolja azt a helyzetet, amikor a Bizottság által az álcázatlan korlátozások tekintetében megállapított jogsértés továbbra is hatályos és jogerővel bír, míg a jogsértésért kiszabott bírságot megsemmisítették.

3. PÉNZBÍRSÁGOK

- (10) A bírság kiszámítása során a Bizottság a 2009. évi határozatban megállapított és a bírósági eljárásban helybenhagyott tények értékelésére támaszkodik. E határozat címzettje ugyanaz a jogalany, mint a 2009. évi határozaté, nevezetesen az Intel Corporation, és nem tartalmaz új kifogásokat vagy bizonyítékokat.
- (11) A 2009. évi határozat (1773)–(1777) preambulumbekkezdéseiben foglaltak szerint a bírság alapösszegének kiszámítása céljából figyelembe vett eladások értéke megfelel azon x86 CPU-eladások éves értékének, amelyeket az Intel az EGT-ben található vállalatoknak számlázott ki.
- (12) Tekintettel arra, hogy az álcázatlan korlátozások olyan kifizetésekre vonatkoztak, amelyeknek feltétele, hogy az eredetiberendezés-gyártók vonják vissza, korlátozzák vagy késleltessék az AMD x86 CPU-kon alapuló asztali számítógépek és notebookok értékesítését, a bírság alapösszegének kiszámításakor csak az asztali számítógépekhez és notebookokhoz kapcsolódó eladások értékét veszik figyelembe. Ezért a 2009. évi határozatban szereplő esettel ellentétben a Bizottság nem a szerverekhez kapcsolódó x86 CPU-k eladásainak értékére támaszkodik.
- (13) Mivel az utolsó álcázatlan korlátozás 2006 decemberében véget ért, a Bizottság a bírságokról szóló bizottsági iránymutatásban meghatározott elvekkel összhangban a 2006. évi eladások értékét veszi figyelembe.
- (14) Ami a súlyosságot illeti, bár a jogsértés komolysága, a piac mérete és jellemzői, valamint a jogsértés földrajzi kiterjedése mind a 2009. évi határozatban megállapított eredeti 5 %-os súlyossági százalék megtartására utalnak, a Bizottság úgy véli, hogy az álcázatlan korlátozások alkalmazási köre és intenzitása kisebb volt, mint az árendedményeké. Ezek három eredetiberendezés-gyártót érintettek, és teljes üzleti szegmensek helyett konkrét termékekre, termékcsoportokra vagy értékesítési csatornákra összpontosítottak. Ezért a Bizottság a bírság alapösszegének kiszámításakor 4 %-os súlyossági arányt alkalmaz.
- (15) Az álcázatlan korlátozások 2002 novemberétől 2006 decemberéig tartottak. Mivel az első két álcázatlan korlátozás az utolsó álcázatlan korlátozás bevezetése előtt véget ért, a bírság kiszámítása céljából a teljes időtartam csökken az első két álcázatlan korlátozás vége és az utolsó álcázatlan korlátozás kezdete közötti időszakokkal. Ez a 2002 novembere és 2005 májusa között, valamint a 2006 júniusa és 2006 decembere között eltelt időnek felel meg.

- (16) A 2009. évi határozat nem állapított meg olyan tényeket, amelyek igazolnák az Intel számára enyhítő vagy súlyosbító körülmények fennállását. A Bizottság nem látja indokoltnak, hogy e határozatban eltérjen ettől az állásponttól. Semmi nem utal arra, hogy az eljárás időtartama észszerűtlen lett volna; minden körülményt figyelembe vettek, ideértve azt a tényt is, hogy az eljárás eddig közigazgatási és bírósági eljárások intenzív sorozatából állt.
- (17) A Bizottság 376 358 000 EUR bírságot szabott ki az Intelre. Ez a bírság nem haladja meg az 1/2003/EK rendelet 23. cikkének (2) bekezdése szerinti 10 %-os forgalmi korlátot.
-



C/2023/1005

2023.11.17.

A meghallgatási tisztviselő zárójelentése ⁽¹⁾

Ügyszám AT.37990 – Intel

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/1005)

- (1) A határozattervezettel a Bizottság a 2009. május 13-i C(2009) 3726 végleges határozatának ⁽²⁾ (a továbbiakban: a 2009. évi határozat) részleges megsemmisítése miatt ismételten bírságot szab ki az Intel Corporationre (a továbbiakban: Intel).

1. HÁTTÉRINFORMÁCIÓK

- (2) A 2009. évi határozat 1. cikkében megállapította, hogy az Intel 2002 októbere és 2007 decembere között egységes és folytatólagos jogsértést követett el a Szerződés 102. cikke és az EGT-megállapodás 54. cikke tekintetében azáltal, hogy a versenytársaknak az x86-os CPU-k piacról való kiszorítására irányuló stratégiát valósított meg, amely az a)–h) pontokkal jelölt elemekből áll. Az a)–e) pontokban szereplő elemek négy eredetiberendezés-gyártónak nyújtott árengedményekre vonatkoztak, amelyek feltétele az volt, hogy ezek az eredetiberendezés-gyártók az Inteltől szerezzék be az x86-os CPU-k egészét vagy csaknem teljes egészét. Az f)–h) pontokban kifejtett magatartás abban állt, hogy kifizetéseket teljesítettek az eredetiberendezés-gyártóknak annak érdekében, hogy azok késleltessék, vonják vissza vagy korlátozzák a versenytárs CPU-ival felszerelt egyes termékek forgalmazását (a továbbiakban: álcázatlan korlátozások).
- (3) A 2009. évi határozat 2. cikke 1 060 000 000 EUR összegű bírságot szabott ki az Intelre. A 3. cikk arra kötelezte az Intelt, hogy vessen véget a jogsértésnek, és tartózkodjon az 1. cikkben leírt minden cselekmény vagy magatartás megismétlésétől, valamint minden olyan magatartástól vagy cselekménytől, amelynek célja vagy hatása azonos vagy azokkal egyenértékű.
- (4) A 2009. évi határozat több uniós bírósági ítélet tárgyát képezte. Az első szakaszban a Törvényszék teljes egészében elutasította az Intel által a 2009. évi határozat megsemmisítése iránt benyújtott keresetet ⁽³⁾. A fellebbezés keretében a Bíróság hatályon kívül helyezte ezt az ítéletet, és visszautalta az ügyet a Törvényszék elé annak felülvizsgálata céljából, hogy a kizárólagossági engedmények alkalmasak voltak-e a verseny korlátozására. ⁽⁴⁾
- (5) A Törvényszék 2022. január 26-án ítéletet hozott a fent említett előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában. ⁽⁵⁾ Ebben megsemmisítette a 2009. évi határozat 1. cikkének a)–e) pontját (és annak 3. cikkét, amennyiben az az említett elemekre vonatkozik). A 2009. évi határozat 1. cikkének f)–h) pontjában szereplő álcázatlan korlátozásokra vonatkozó bizottsági megállapításokat az ítélet fenntartotta ⁽⁶⁾. Azonban mivel a Törvényszék nem tudta megállapítani a kizárólag az álcázatlan korlátozásokra vonatkozó bírság összegét, a Törvényszék a 2009. évi határozat 2. cikke által kiszabott teljes bírságot megsemmisítette ⁽⁷⁾.
- (6) A visszautaló ítélet jelenleg fellebbezés alatt áll, de a Törvényszéknek az álcázatlan korlátozásokra vonatkozó megállapítása az Intel által e tekintetben benyújtott fellebbezés hiányában jogerőre emelkedett.

⁽¹⁾ A meghallgatási tisztviselő egyes versenyjogi eljárásokban meglévő feladatáról és megbízásáról szóló, 2011. október 13-i 2011/695/EU európai bizottsági elnöki határozat, HL L 275., 2011.10.20., 29. o. (a továbbiakban: a 2011/695/EU határozat) 16. és 17. cikke alapján.

⁽²⁾ Az EUMSZ 82. cikke és az EGT-megállapodás 54. cikke szerinti eljárásban 2009. május 13-án hozott C(2009) 3726 final bizottsági határozat (AT.37990 – Intel).

⁽³⁾ 2014. június 12-i *Intel Corporation Inc. kontra Bizottság* ítélet (T-286/09, EU:T:2019:547).

⁽⁴⁾ 2017. szeptember 6-i *Intel Corporation Inc. kontra Bizottság* ítélet (C-413/14 P, EU:T:2019:632). Ebben az összefüggésben a Bíróság elutasította az Intel fellebbezését az egyik, az Intel védelemhez való jogát érintő állítólagos eljárási szabálytalanságra vonatkozó jogalapjával szemben (a fellebbezés tárgyában hozott ítélet 79–107. pontja).

⁽⁵⁾ 2022. január 26-i *Intel Corporation Inc. kontra Bizottság* ítélet, T-286/09 RENV, EU:T:2022:19 („a visszautaló ítélet”) A visszautalással kapcsolatos írásbeli észrevételeiben az Intel többek között visszavonta az eljárási szabálytalanságokra vonatkozó jogalapjait. E jogalapok tehát már nem képezték az előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyát (lásd a visszautaló ítélet 74. pontját).

⁽⁶⁾ Lásd a T-286/09 RENV sz. ügyben hozott ítélet 96. pontját.

⁽⁷⁾ Lásd a T-286/09 RENV sz. ügyben hozott ítélet 529. pontját.

2. AZ ÁLCÁZATLAN KORLÁTOZÁSOKKAL KAPCSOLATOS BÍRSÁG ÚJBÓLI ELFOGADÁSÁRA IRÁNYULÓ ELJÁRÁS

- (7) A Bizottság 2023. május 2-án kelt levelében (a továbbiakban: a levél) arról tájékoztatta az Intel, hogy az 1/2003/EK tanácsi rendelet ⁽⁸⁾ 23. cikkének (2) bekezdése alapján új határozatot kíván elfogadni, amelyben bírságot szab ki az Intelre a Szerződés 102. cikkének egységes és folytatólagos megsértése miatt, a 2009. évi határozat 1. cikkének f)–h) pontjában felsorolt elemekből álló stratégia végrehajtása révén, amelynek célja a versenytársaknak az x86-os CPU-k piacról való kiszorítása. A levélben a Bizottság ismertette azt a módszert, amelyet az Intelre kiszabandó bírság kiszámításához alkalmazni kívánt.
- (8) A levélben az Intel felkérést kapott, hogy négy héten belül ismertesse álláspontját a Bizottság tervezett határozatával kapcsolatban. Az Intel kérésére a Bizottság további négy héttel meghosszabbította ezt a határidőt.
- (9) Az Intel 2023. június 26-án benyújtotta a levélre adott válaszát (a továbbiakban: a levélre adott válasz).

3. AZ INTEL ÁLTAL FELVETETT ELJÁRÁSI KÉRDÉSEK

a) Az Intel észrevételei a Bizottság levele egyértelműségének állítólagos hiányára vonatkozóan

- (10) A levélre adott válaszában az Intel azt állítja, hogy „... a bírság kiszabásáról szóló javasolt határozat alapja nem egyértelmű” ⁽⁹⁾, és hogy nem érti, hogy „a Bizottság milyen konkrét alapon szándékozik eljárni a bírság kiszabásáról szóló javasolt határozattal kapcsolatban” ⁽¹⁰⁾. Ezzel kapcsolatban az Intel úgy látja, hogy annak érdekében, hogy megértse a levél alapjául szolgáló jogi és ténybeli érveket, szükséges lenne, hogy a Bizottság megnevezze a 2009. évi határozatnak azon bekezdéseit, amelyekre támaszkodik ⁽¹¹⁾. Az Intel kijelenti továbbá, hogy a Bizottságnak tisztáznia kell, hogy a 2009. évi határozat további megállapításait „továbbra is úgy kell-e értelmezni, ahogy eredetileg szólnak, vagy a 2009. évi határozat nagy részének megsemmisítése fényében újra kell-e azokat értelmezni” ⁽¹²⁾. Az Intel a fentiekkel kapcsolatban két példát hoz fel, nevezetesen az álcázatlan korlátozások egységes és folytatólagos jogsértésként való kezelését a feltételekhez kötött árendedmények nélkül, valamint a 2009. évi határozatban a súlyosság megállapításához figyelembe vett tényezőket ⁽¹³⁾.
- (11) A Bizottság a levélben arról tájékoztatta az Intel, hogy az 1/2003/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁴⁾ 23. cikkének (2) bekezdése alapján új határozatot kíván elfogadni, amelyben bírságot szab ki az Intelre a Szerződés 102. cikkének egységes és folytatólagos megsértése miatt, a 2009. évi határozat 1. cikkének f)–h) pontjában felsorolt elemekből álló stratégia végrehajtása révén, amelynek célja a versenytársaknak az x86-os CPU-k piacról való kiszorítása.
- (12) Amint az a levélben és a határozattervezetben is szerepel, a 2009. évi határozat részleges megsemmisítése nem érinti sem a 2009. évi határozat előtt elfogadott előkészítő jogi aktusok jogszerűségét, sem magát a 2009. évi határozatot az álcázatlan korlátozások tekintetében. Ezért a Bizottság az eljárást a visszautaló ítéletben megállapított jogellenesség bekövetkeztekor kezdheti meg, azaz a 2009. évi határozat elfogadásával, amely megállapítja, hogy a feltételes árendedmények jogsértésnek minősülnek, és bírságot szab ki mind a feltételes árendedményekre, mind az álcázatlan korlátozásokra.
- (13) Amint az a levélben is szerepelt, a visszautaló ítélet nem kérdőjelezi meg a 2009. évi határozatban az álcázatlan korlátozásokkal kapcsolatban tett megállapítások jogszerűségét, bár megsemmisítette a bírságot, mivel a bírságot az árendedmények és az álcázatlan korlátozások miatt szabták ki.

⁽⁸⁾ A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról, HL L 1., 2003.1.4., 1. o.

⁽⁹⁾ A levélre adott válasz, 2. bekezdés.

⁽¹⁰⁾ A levélre adott válasz, 9. bekezdés.

⁽¹¹⁾ A levélre adott válasz, 2. bekezdés, 8–10. bekezdés.

⁽¹²⁾ A levélre adott válasz, 10. bekezdés.

⁽¹³⁾ A levélre adott válasz, 12–13. bekezdés.

⁽¹⁴⁾ A levélre adott válasz, 5–10. bekezdés.

- (14) A megsemmisített aktus helyettesítésére irányuló eljárás keretében a Bizottság nem köteles újból határozni, sőt nincs is arra lehetősége, hogy újból határozzon az eredeti határozat olyan elemeiről, amelyeket a megsemmisítést kimondó ítélet nem vitatott ⁽¹⁵⁾. A Bizottság nem köteles e jogsértést tisztázni vagy átminősíteni, mivel a Bizottság által a 2009. évi határozatban az álcázatlan korlátozások tekintetében megállapított egységes és folytatólagos jogsértés továbbra is fennáll, és ezért jogerővel bír.
- (15) Ebben a szellemben a levél célja jogosan korlátozódott lényegében arra, hogy tájékoztassa az Intelt a Bizottság azon szándékáról, hogy a törvény által megengedett módon új bírságot kiszabó határozatot fogadjon el egy már megállapított egységes és folytatólagos jogsértéssel szemben, valamint arra, hogy kifejtse az e bírság meghatározásához alkalmazandó módszert annak érdekében, hogy lehetővé tegye az Intel számára az ilyen módszerrel kapcsolatos meghallgatást.
- (16) A levélre adott válaszában az Intel részletes észrevételeket nyújtott be e módszertanra vonatkozóan, ami azt mutatja, hogy a levél megfelelően teljesítette azt a célt, hogy lehetővé tegye az Intel számára, hogy kifejtse álláspontját e módszertannal kapcsolatban.
- (17) Mindezek fényében úgy látom, hogy a levél kellően egyértelmű volt ahhoz, hogy lehetővé tegye az Intel számára, hogy kifejtse álláspontját a bírság kiszabásának alapját és a bírság meghatározásának a Bizottság által követni kívánt módszerét illetően.

b) További lehetőség kérése „írásban és szóban” történő válaszadásra

- (18) A levélre adott válaszában az Intel kéri „*annak megerősítését, hogy lehetősége lesz a Bizottság szolgálatainak a [levélre adott válasza] adott reakciójával kapcsolatos írásbeli és szóbeli észrevételek megtételére, mielőtt bármely határozatra javaslatot tennének vagy azt elfogadnák, annak érdekében, hogy az Intel megfelelően gyakorolhassa védelemhez való jogát*” ⁽¹⁶⁾. Az Intel továbbá azt állítja, hogy a „*méltányosság alapelvei és az érdemi meghallgatáshoz való alapvető jog tiszteletben tartása miatt (...) [a Bizottság által hivatkozott 2009. évi határozat preambulumbekzdéseinek pontos megjelölését és ennek okait] meg kell határozni annak érdekében, hogy az Intel kellően tájékozottan, írásban és szóban választ tudjon adni a bírság kiszabásáról szóló határozat elfogadása előtt*” ⁽¹⁷⁾. A levélre adott válasz 75. pontjában az Intel azt állítja, hogy a „*javasolt megközelítés alapjával kapcsolatos bizonytalanságra tekintettel az Intel a méltányosság alapelvei, az indoklási kötelezettség és a meghallgatáshoz való alapvető jog tiszteletben tartása miatt jogosult arra, hogy a fent említett kérdésekkel foglalkozzanak. Az Intel ezt követően tud majd kellően tájékozottan, írásban és szóban válaszolni, mielőtt bármilyen határozatot elfogadnának.*”
- (19) Az Intel beadványa lényegében felhívás egy újabb levélváltásra Bizottsággal. Úgy is értelmezhető, mint amely azt sugallja, hogy az Intel ezen állításokkal új kifogásközlés kibocsátására kívánta felkérni a Bizottságot, amely aztán lehetővé tenné, hogy új szóbeli meghallgatást kérjen ⁽¹⁸⁾.
- (20) Az ilyen kérelem megalapozatlan lenne.
- (21) Ahogyan az a fentiekben szerepel, valamely uniós jogi aktus megsemmisítése nem szükségképpen érinti az előkészítő aktusokat, és a megsemmisített aktus pótlására irányuló eljárás főszabály szerint megismételhető pontosan onnantól, ahol a jogellenesség bekövetkezett. Amennyiben megállapításra kerül, hogy a megsemmisítés nem érinti a korábbi eljárási aktusok érvényességét, a Bizottság pusztán e megsemmisítés miatt nem köteles az érdekelt feleknek új kifogásközlést küldeni ⁽¹⁹⁾. A jelen ügyben úgy tűnik, hogy az Intel nem állítja azt, hogy a visszautaló ítélet által megállapított hiba az Intellel szemben a 2009. évi határozat elfogadását megelőzően az álcázatlan korlátozások tekintetében megállapított kifogást érinti ⁽²⁰⁾.

⁽¹⁵⁾ Lásd: T-224/95, *Tremblay és társai kontra Bizottság*, EU:T:1997:187, 53. pont; T-471/11, *Editions Odile Jacob kontra Bizottság*, 58. pont.

⁽¹⁶⁾ A levélre adott válasz, 7. bekezdés.

⁽¹⁷⁾ A levélre adott válasz, 14. bekezdés.

⁽¹⁸⁾ A Bizottság által az EK-Szerződés 81. és 82. cikke alapján folytatott eljárásokról szóló, 2004. április 7-i 773/2004/EK módosított bizottsági rendelet (HL L 123., 2004.4.27., 18. o.) 10., 11. és 12. cikke.

⁽¹⁹⁾ *Limburgse Vinyl Maatschappij és társai kontra Bizottság*, C-238/99 P, C-244/99 P, C-245/99 P, C-247/99 P, C-250/99 P–C-252/99 P és C-254/99 P, EU:C:2002:582, 73–75. és 80–81. pont.

⁽²⁰⁾ Lásd: *Toshiba kontra Bizottság*, C-180/16 P, EU :C :2017:520, 28. pont.

- (22) Másodszor, a levél kizárólag a bírságok összegének részletes kiszámítására vonatkozott, és lehetőséget biztosított az Intelnek, hogy azzal kapcsolatban észrevételeket tegyen. Ahogy a határozattervezet joggal hangsúlyozza, a Bizottság nem fogalmaz meg új kifogásokat, és az Intel nem állítja, hogy a levél tartalmaz ilyen új kifogásokat.
- (23) Ami a védelemhez való jognak a bírságok kiszabása tekintetében történő gyakorlását illeti, az állandó ítélkezési gyakorlat értelmében a Bizottság – ha kifejezetten jelzi a kifogásközlésében, hogy meg fogja vizsgálni: ki kell-e szabni bírságot az érintett vállalkozásokra, és megfogalmazza azokat a fő ténybeli és jogi elemeket, amelyek bírságot vonhatnak maguk után, mint például a feltételezett jogsértés súlya és időtartama, továbbá az a tény, hogy ez utóbbit „szándékosan vagy gondatlanságból” követették-e el – teljesíti a vállalkozások meghallgatáshoz való jogának tiszteletben tartására vonatkozó kötelezettségét ⁽²¹⁾.
- (24) Harmadszor, az Intel további szóbeli meghallgatás elmaradására vonatkozó kifogásával kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy a meghallgatáshoz való jog nem jelenti azt, hogy az érintett személynek lehetőséget kell adni álláspontja szóbeli kifejtésére, mivel e joggal írásbeli észrevételek útján is élni lehet ⁽²²⁾. Az Intelnek volt lehetősége arra, hogy írásban reagáljon a levélre.

4. KÖVETKEZTETÉS

- (25) A fentiek alapján és figyelembe véve, hogy a határozattervezet elfogadásával kapcsolatban nem érkezett hozzám kérelem vagy panasz, úgy vélem, hogy a jelen eljárásban tiszteletben tartották az Intel eljárási jogainak hatékony gyakorlását.

Brüsszel, 2023. szeptember 21.

Dorothe DALHEIMER

⁽²¹⁾ A Bíróság T-404/12. sz., *Toshiba Corp. kontra Bizottság* ügyben 2016. január 19-én hozott ítéletének (EU:T:2016:18) 40. pontja.

⁽²²⁾ *HeidelbergCement AG és Schwenk Zement KG kontra Bizottság*, T-380/17, EU:T:2020:471, 634. pont.



C/2023/1014

2023.11.17.

**A versenykorlátozó magatartásokkal és erőfölénnyel foglalkozó tanácsadó bizottság
2023. szeptember 21-i ülésen megfogalmazott véleménye az AT. 37990 – INTEL ügyre vonatkozó
határozattervezetről**

Előadó: Csehország

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/1014)

Videokonferencia keretében tartott ülés – „Skype for Business” alkalmazásával

1. A tanácsadó bizottság (11 tagállam) egyetért a Bizottsággal abban, hogy az 1/2003/EK rendelet 7. cikkének (1) bekezdése és 23. cikkének (2) bekezdése szerinti határozattal ismételtén bírságot kell kiszabni az Intelre az álcázatlan korlátozások miatt.
2. A tanácsadó bizottság (11 tagállam) egyetért a Bizottsággal az esetben figyelembe vett eladások értékeit illetően.
3. A tanácsadó bizottság (11 tagállam) egyetért a Bizottságnak a határozattervezetben szereplő, a jogsértés időtartamára vonatkozó értékelésével.
4. A tanácsadó bizottság (11 tagállam) egyetért a Bizottsággal abban, hogy nincsenek az ügyben sem súlyosbító, sem enyhítő körülmények.
5. A tanácsadó bizottság (11 tagállam) egyetért a Bizottsággal az Intelre kiszabott bírság végső összegét illetően.
6. A tanácsadó bizottság (11 tagállam) javasolja véleményének az Európai Unió Hivatalos Lapjában való közzétételét.



C/2023/1042

2023.11.17.

25/2023. sz. különjelentés:

„Az uniós akvakultúra-politika – Az uniós finanszírozás növekedése ellenére a termelés stagnál és az eredmények nem egyértelműek”

(C/2023/1042)

Megjelent az Európai Számvevőszék „Az uniós akvakultúra-politika – Az uniós finanszírozás növekedése ellenére a termelés stagnál és az eredmények nem egyértelműek” című, 25/2023. sz. különjelentése.

A jelentés elolvasható vagy letölthető a Számvevőszék weboldalán: <https://www.eca.europa.eu/hu/publications/sr-2023-25>



C/2023/1050

2023.11.17.

A tagállamok által a halászat tilalmával összefüggésben nyújtott tájékoztatás

(C/2023/1050)

A közös halászati politika szabályainak betartását biztosító uniós ellenőrző rendszer létrehozásáról szóló, 2009. november 20-i 1224/2009/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 35. cikke (3) bekezdésének megfelelően olyan határozat született, amely halászati tilalmat rendel el az alábbi táblázatban foglaltak szerint:

A tilalom bevezetésének dátuma és időpontja	2023. 10. 10.
Időtartam	2023.10.10–2023.12.31.
Tagállam	Olaszország
Halászati erőfelfejtési csoport kódja	EFF4/MED4_OTB2
Állománycsoport	Szürke tőkehal (<i>Merluccius merluccius</i>) a Tuniszi-szorosban (a GFCM 12-es, 13-as, 14-es, 15-ös és 16-os földrajzi alterületén)
Halászhajótípus(ok)	T-10 fenékvonóhálós hajók
Hivatkozási szám	14/TQ195

⁽¹⁾ HL L 343., 2009.12.22., 1. o.



C/2023/1048

2023.11.17.

„Európa Kulturális Fővárosa” – EAC/P01/2023. sz. pályázati felhívás

(C/2023/1048)

1. Az (EU) 2017/1545 ⁽¹⁾ határozattal, majd az (EU) 2020/2229 ⁽²⁾ határozattal módosított 445/2014/EU ⁽³⁾ határozatnak megfelelően az Európai Bizottság Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatósága pályázati felhívást tesz közzé az „Európa Kulturális Fővárosa” elnevezésű uniós fellépés keretében a 2030. évre vonatkozóan az EFTA/EGT-országok, a tagjelölt országok és a potenciális tagjelölt országok azon városai számára, amelyek e pályázati felhívás közzététele idején részt vesznek a Kreatív Európa programban.
 2. A felhívás célja, hogy annak alapján az egyik ilyen város elnyerje a 2030. év kulturális fővárosa címet.
 3. Az „Európa Kulturális Fővárosa” fellépés célja a kultúrák sokszínűségének megóvása és előtérbe helyezése Európában, e kultúrák közös jegyeinek kiemelése, a közös kulturális térséghez való tartozás érzésének erősítése a polgároknál, valamint annak elősegítése, hogy a kultúra hozzájáruljon a városok hosszú távú fejlődéséhez. A címet elnyerő város olyan fellépéseket visz végbe, amelyek bővítik a kulturális kínálatát mértékét, növelik annak sokszínűségét és fokozzák európai dimenzióját, szélesítik a kultúrához való hozzáférést és az abban való részvételt, valamint a kulturális ágazat teljesítményének és más ágazatokhoz való kapcsolódásának fokozása révén a kultúra segítségével erősítik a város nemzetközi arculatát.
 4. Részletes tájékoztató, a finanszírozás feltételei és a pályázati űrlap a pályázati felhívás teljes szövegében található a következő címen: <https://culture.ec.europa.eu/calls/ecoc-2030>.
- A teljes szöveg ismerteti a pályázatok elbírálásakor figyelembe veendő jogosultsági, kizárási és odaítélési feltételeket, valamint a kiválasztási eljárás menetét. A pályázatoknak meg kell felelniük a felhívás teljes szövegében szereplő valamennyi feltételnek.
5. A pályázatokat a teljes szövegben megjelölt címre kell beküldeni legkésőbb 2024. október 16-ig.

⁽¹⁾ HL L 132., 2014.5.3., 1. o.

⁽²⁾ HL L 237., 2017.9.15., 1. o.

⁽³⁾ HL L 437., 2020.12.28., 116. o.



C/2023/1031

2023.11.17.

Közlemény nyílt versenyvizsga-felhívás módosításáról – EPSO/AD/410/23 – Tanácsos (AD 7) a közlekedés területén

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja C, C/2023/4., 2023. október 5.)

(C/2023/1031)

Az 1. oldalon:

a következő szövegrész: **„A pályázat benyújtásának határideje: 2023. november 7., brüsszeli idő szerint déli 12 óra”**

helyébe a következő szöveg lép: **„A pályázat benyújtásának határideje: 2023. december 5., brüsszeli idő szerint déli 12 óra”.**

Az 5. oldalon:

a következő szövegrész: **„A pályázóknak az EPSO honlapján⁽⁴⁾ kell jelentkezniük a versenyvizsgára a következő időpontig: 2023. november 7., brüsszeli idő szerint déli 12 óra.”**

helyébe a következő szöveg lép: **„A pályázóknak az EPSO honlapján⁽⁴⁾ kell jelentkezniük a versenyvizsgára a következő időpontig: 2023. december 5., brüsszeli idő szerint déli 12 óra.”.**



C/2023/1021

2023.11.17.

Összefonódás előzetes bejelentése
(Ügyszám M.11352 - SVP / APCOA)
Egyszerűsített eljárás alá vont ügy

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/1021)

1. 2023. november 10-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- Strategic Value Partners LLC (a továbbiakban: SVP, Egyesült Államok),
- a Centerbridge Partners, L.P. (a továbbiakban: Centerbridge, Egyesült Államok) irányítása alá tartozó APCOA Parking Holdings GmbH (a továbbiakban: APCOA, Németország).

Az SVP az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében kizárólagos irányítást szerez az APCOA felett.

Az összefonódásra részesedés vásárlása útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenységei a következők:

- az SVP elsősorban Európában és az Egyesült Államokban tevékenykedő befektetési vállalkozás, amely elsősorban egy fedezeti alap és hibrid magántőke-befektetési alapok kezelésével foglalkozik, valamint állami és magántőke-piacokon, adósságpiacon és egyéb alternatív befektetési piacokon hajt végre befektetéseket,
- az APCOA gépjárműparkoló-kezelési szolgáltatásokat, parkolási tanácsadást és parkolásfelügyeleti szolgáltatásokat nyújt, valamint taxis személyszállítással és transzferjárat-üzemeltetéssel kapcsolatos menedzsmentmegoldásokat kínál Európa-szerte.

3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

A Bizottság a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások egyszerűsített kezeléséről szóló közleménye ⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.

4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11352 - SVP / APCOA

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽²⁾ HL C 160., 2023.5.5., 1. o.

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË



C/2023/1027

2023.11.17.

Összefonódás előzetes bejelentése

(Ügyszám: M.11138 – TOTALENERGIES / AIR LIQUIDE / JV)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/1027)

1. 2023. november 10-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- TotalEnergies SE (a továbbiakban: TotalEnergies, Franciaország),
- L'Air Liquide S.A. (a továbbiakban: Air Liquide, Franciaország).

A TotalEnergies és az Air Liquide az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 3. cikke (4) bekezdése értelmében közös irányítást szereznek egy újonnan alapított közös vállalkozás felett.

Az összefonódásra újonnan alapított közös vállalkozásban szerzett részesedés útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenységei a következők:

- a TotalEnergies több típusú energiával foglalkozó, globális vállalat, amely elsősorban olaj és bioüzemanyagok, földgáz és zöld gázok, megújuló energia és villamos energia előállításával és értékesítésével foglalkozik,
- az Air Liquide multinacionális vállalat, amely gázellátással, technológiák és kapcsolódó szolgáltatások nyújtásával foglalkozik különböző iparágak és az egészségügyi ágazat számára.

3. Az újonnan létrehozott közös vállalkozás üzleti tevékenysége a nehézgépjárműveknek szánt hidrogéntöltő állomások létrehozása, fejlesztése és üzemeltetése lesz Belgiumban, Hollandiában, Luxemburgban, Franciaországban és Németországban.

4. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

5. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11138 – TOTALENERGIES / AIR LIQUIDE / JV

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).



C/2023/1035

2023.11.17.

Összefonódás előzetes bejelentése

(Ügyszám: M.11307 - GI GROUP / EUROPEAN STAFFING BUSINESS OF KELLY)

Egyszerűsített eljárás alá vont ügy

(EGT-vonatkozású szöveg)

(C/2023/1035)

1. 2023. október 10-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott egy tervezett összefonódásról.

E bejelentés az alábbi vállalkozásokat érinti:

- a két természetes személy irányítása alá tartozó Familia S.r.l. irányítása alá tartozó GI Group Holding S.p.A. (a továbbiakban: GI Group, Olaszország),
- a Kelly Services, Inc. irányítása alá tartozó Kelly Services Management Sàrl (a továbbiakban: Kelly Services, Svájc).

A GI Group az összefonódás-ellenőrzési rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében kizárólagos irányítást fog szerezni a Kelly Services egésze felett.

Az összefonódásra részesedés vásárlása útján kerül sor.

2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenységei a következők:

- a GI Group egy munkaközvetítő csoport, amely ideiglenes és tartós foglalkoztatási szolgáltatásokat nyújt, beleértve az üzleti folyamatok kiszervezését, valamint a munkaerőpiac számára nyújtott egyéb humán erőforrás-tanácsadási szolgáltatásokat,
- a Kelly Services Management Sàrl ideiglenes foglalkoztatási szolgáltatásokat és tartós foglalkoztatási szolgáltatásokat nyújt, beleértve a munkaerő-felvételi folyamatok kiszervezését és az üzleti folyamatok kiszervezését. A célvállalkozás a Kelly Services csoport része, amely egy globális tevékenységet folytató egyesült államokbeli munkaközvetítő csoport.

3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.

A Bizottság a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások egyszerűsített kezeléséről szóló közleménye⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.

4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az alábbi hivatkozási számot minden esetben fel kell tüntetni:

M.11307 - GI GROUP / EUROPEAN STAFFING BUSINESS OF KELLY

Az észrevételeket e-mailben vagy postai úton lehet a Bizottsághoz eljuttatni. Az elérhetőségi adatok a következők:

E-mail: COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu

Postai cím:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽²⁾ HL C 160., 2023.5.5., 1. o.