

A BÍRÓSÁG

ELJÁRÁSI SZABÁLYZATÁNAK MÓDOSÍTÁSA

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA,

ELJÁRÁSI SZABÁLYZATÁNAK KÖVETKEZŐ MÓDOSÍTÁSÁT
FOGADTA EL:

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 224. cikke ötödik albekezdésére,

Első cikk

tekintettel az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződésre, és különösen annak 140. cikke (5) bekezdésére,

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának 1991. május 2-i eljárási szabályzata⁽³⁾, az 1994. szeptember 15-i⁽⁴⁾, az 1995. február 17-i⁽⁵⁾, az 1995. július 6-i⁽⁶⁾, az 1997. március 12-i⁽⁷⁾, az 1999. május 17-i⁽⁸⁾, a 2000. december 6-i⁽⁹⁾, a 2003. május 21-i⁽¹⁰⁾, a 2004. április 19-i⁽¹¹⁾ és a 2004. április 21-i⁽¹²⁾ módosításokkal a következőképpen módosul:

tekintettel a Bíróság alapokmányáról szóló jegyzőkönyv 63. cikkére;

1) A 7. cikk 1. § -a helyébe a következő szöveg lép:

tekintettel a Bíróság egyetértésére,

„1. §

tekintettel a Tanács 2005. július 18-i és október 3-i jóváhagyására,

A bírák közvetlenül a bírói karnak az EK-Szerződés 224. cikkében és az EAK-Szerződés 140. cikkében előírt részleges megújítását követően megválasztják maguk közül az Elsőfokú Bíróság elnökét hároméves időtartamra.”

mivel:

2) A 9. cikk második albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

(1) A tapasztalatok fényében indokolt az eljárási szabályzat egyes rendelkezéseinek módosítása, azok hatályának egyértelművé tétele vagy az eljárások lefolytatása hatékony megszervezésének követelményeire való hozzájárítása érdekében.

„Az Elsőfokú Bíróság elnökének és a tanácselnökök egyidejű távolléte vagy akadályoztatása esetén, illetve, ha tisztességük egyidejűleg betöltetlen, az elnök feladatait – a 6. cikkben megállapított rangsor szerint – másik bírólátja el.”

(2) A költségmentességről szóló rendelkezéseket hozzá kell igazítani a határon átnyúló vonatkozású jogviták esetén az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés megkönnyítése érdekében az ilyen ügyekben alkalmazandó költségmentességre vonatkozó közös minimumszabályok megállapításáról szóló, 2003. január 27-i 2003/8/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ rendelkezéseire.

3) A 24. cikk 1. § -a helyébe a következő szöveg lép:

„1. §

(3) Szabályozni kell a 2004. november 2-i 2004/752/EK, Euratom tanácsi határozattal⁽²⁾ felállított, az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének határozatai elleni fellebbezést,

A Hivatalban a hivatalvezető felügyelete alatt nyilvántartást vezetnek, amelybe benyújtásuk sorrendjében bejegyznek minden eljárási iratot és az ezekhez tartozó mellékleteket.”

⁽¹⁾ HL L 26., 2003.1.31., 41. o.

⁽²⁾ HL L 333., 2004.11.9., 7. o.

⁽³⁾ HL L 136., 1991.5.30., 1. o.

⁽⁴⁾ HL L 249., 1994.9.24., 17. o.

⁽⁵⁾ HL L 44., 1995.2.28., 64. o.

⁽⁶⁾ HL L 172., 1995.7.22., 3. o.

⁽⁷⁾ HL L 103., 1997.4.19., 6. o.

⁽⁸⁾ HL L 135., 1999.5.29., 92. o.

⁽⁹⁾ HL L 322., 2000.12.19., 4. o.

⁽¹⁰⁾ HL L 147., 2003.6.14., 22. o.

⁽¹¹⁾ HL L 132., 2004.4.29., 3. o.

⁽¹²⁾ HL L 127., 2004.4.29., 108. o.

4) A 32. cikk 3. § -a a következő albekezdéssel egészül ki:

„Ha a nagytanácsban vagy az öt bíróból álló tanácsok valamelyikében az egyik bírónak a szóbeli szakasz megnyitását megelőző távolléte vagy akadályoztatása következtében a bírák száma nem éri el a 10. cikk § -ban előírtat, az adott tanács az Elsőfokú Bíróság elnöke által kijelölt bíróval egészül ki a bírák előírt számának helyreállítása érdekében.”

5) A 41. cikk 1. § -ának helyébe a következő szöveg lép:

„1. §

Ha az Elsőfokú Bíróság úgy ítéli meg, hogy a tanácsadónak vagy ügyvédnek az Elsőfokú Bírósággal, az elnökkel, valamelyik bíróval vagy a hivatalvezetővel szemben tanúsított magatartása sérti az Elsőfokú Bíróság tekintélyét vagy a gondos igazságszolgáltatás követelményeit, illetve ha ez a tanácsadó vagy ügyvéd a feladatai ellátásának céljára biztosított jogaival visszaél, erről értesíti az érintettet. Az Elsőfokú Bíróság tájékozathatja erről az érintett tekintetében illetékes hatóságokat; az érintettnek megküldik az e hatóságoknak címzett levél másolatát.

Ugyanezen indokok alapján az Elsőfokú Bíróság az érintett meghallgatását követően végzéssel bármikor kizárhatja az érintettet az eljárásból. Ez a végzés azonnal végrehajtható.”

6) A 43. cikk a következőképpen módosul:

a) a 6. § a következő mondattal egészül ki:

„A 102. cikk (2) bekezdése nem alkalmazható e tíz napos határidőre.”

b) a következő § -al egészül ki:

„7. §

Az 1. § első albekezdésének és a 2–5. § -ok sérelme nélkül a Bíróság határozatban rögzítheti azokat a feltételeket, amelyek fennállása esetén a hivatalhoz elektronikus úton eljuttatott beadvány eredeti példánynak minősül. Ezt a határozatot az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közzé kell tenni.”

7) A 46. cikk a következőképpen módosul:

a) az 1. § első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A keresetlevél kézbesítését követő két hónapon belül az alperes ellenkérelmet terjeszt elő.”

b) a 3. § helyébe a következő szöveg lép:

„3. §

Az 1. § -ban megállapított határidőt az elnök az alperes indokolással ellátott kérelmére különleges körülmények esetén meghosszabbíthatja.”

8) Az 50. cikk a következőképpen módosul

a) az egyetlen albekezdése 1. § -ra változik;

b) a következő § -al egészül ki:

„2. §

Az egyesített ügyek feleinek – ideértve a beavatkozókat is – meghatalmazottai, tanácsadói vagy ügyvédei a Hivatalban betekinthetnek az egyéb érintett ügyek feleinek kézbesített eljárás iratokba. Az elnök ugyanakkor a fél kérelmére – e szabályzat 67. cikke 3. § -nak sérelme nélkül – megtagadhatja a titkos vagy bizalmas iratokba való betekintést.”

9) Az 55. cikk 1. § -a helyébe a következő szöveg lép:

„1. §

Az Elsőfokú Bíróság az előtte folyamatban lévő ügyeket a bizonyításfelvételek lezárásának sorrendjében bírálja el. Ha a bizonyításfelvételt több ügyben egyszerre zárják le, a sorrend annak alapján kerül meghatározásra, hogy a keresetleveleket mikor jegyzték be a nyilvántartásba.”

10) A 64. cikk 5. § -ának első albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„5. §

Ha a teljes ülésben vagy nagytanácsban eljáró Elsőfokú Bíróság pervezető intézkedéseket rendel el, és ezeket nem maga hajtja végre, ezzel a feladattal vagy azt a tanácsot bízta meg, amelynek az ügyet eredetileg kiosztották, vagy az előadó bírót.”

11) A 67. cikk 1. § -ának első albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„1. §

Ha a teljes ülésben vagy nagytanácsban eljáró Elsőfokú Bíróság bizonyításfelvételt rendel el, és azt nem maga folytatja le, ezzel a feladattal vagy azt a tanácsot bízta meg, amelynek az ügyet eredetileg kiosztották, vagy az előadó bírót.”

12) A 76a. cikk a következőképpen módosul:

a) az 1. § második albekezdése a következő mondattal egészül ki:

„E kérelemben jelezni lehet, hogy egyes jogalapok, érvek, illetve a keresetlevél vagy az ellenkérelem egyes részei csak akkor kerülnek ismertetésre, ha nem kerül sor gyorsított eljárásra; ilyenkor a kérelemhez csatolni kell a keresetlevél rövidített változatát, valamint a mellékletek jegyzékét, amelyeket kizárólag abban az esetben kell figyelembe venni, ha gyorsított eljárásra sor kerül.”

b) a 2. § a következőképpen módosul:

(i) az egyetlen albekezdés második albekezdésre változik;

(ii) a következő albekezdéssel egészül ki:

„A 46. cikk 1. § -tól eltérve, ha a kérelmező fél az 1. § -nak megfelelően gyorsított eljárásban történő határozathozatal iránti kérelmet terjesztett elő, az ellenkérelem előterjesztésének határideje egy hónap. Ha az Elsőfokú Bíróság nem ad helyt e kérelemnek, az alperes az ellenkérelem benyújtására vagy – adott esetben – kiegészítésére további egy hónapot kap. Ezen albekezdés szerinti határidőket a 46. cikk 3. § -a alapján lehet meghosszabbítani.”

c) a következő § -al egészül ki:

„4. §

Az Elsőfokú Bíróság gyorsított eljárást elrendelő határozata feltételeket szabhat a felek beadványainak terjedelmére és előterjesztésére, az eljárás későbbi lefolytatására vagy az Elsőfokú Bíróság által elbírálandó jogalapokra és érvekre vonatkozóan.

Ha a fél e feltételek valamelyikét nem teljesíti, a gyorsított eljárásban történő határozathozatalt elrendelő határozatot vissza lehet vonni. Az eljárás ez esetben a szokásos eljárás szabályai szerint folyik.”

13) A 93. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„93. cikk

1. §

Az Elsőfokú Bíróság pénztára és adóai a fizetési kötelezettségeiket euróban teljesítik.

2. §

Ha a megtérítendő költségek nem euróban keletkeztek, vagy ha a kifizetésre okot adó cselekmények olyan országban történtek, amelynek nem az euró a pénzneme, a valutákat az Európai Központi Bank által meghatározott, a kifizetés napján érvényes hivatalos árfolyamon kell átváltani.”

14) A II. Cím 7. fejezetének helyébe a következő szöveg lép:

„7. fejezet

KÖLTSÉGMENLESSÉG

94. cikk

1. §

Az igazságszolgáltatáshoz való hatékony hozzáférés céljából az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásokban az alábbi szabályok szerint lehet biztosítani a költségmentességet.

A költségmentesség teljes egészében vagy részben fedezi a jogsegély és az Elsőfokú Bíróság előtti képviselő költségeit. E költségek az Elsőfokú Bíróság pénztárát terhelik.

2. §

Az a természetes személy, aki gazdasági helyzeténél fogva teljes egészében vagy részben képtelen az 1. § szerinti költségek viselésére, költségmentességben részesülhet.

A gazdasági helyzetet olyan objektív tényezők fényében értékeli, mint például a jövedelem, a tőke vagy a családi állapot.

3. §

Költségmentességnek nincs helye nyilvánvalóan elfogadhatatlan vagy nyilvánvalóan megalapozatlan kereset esetében.

95. cikk

1. §

Költségmentességet a kereset benyújtását megelőzően vagy azt követően is lehet kérni.

A kérelem benyújtásánál nem kötelező az ügyvédi képviselet.

2. §

A kérelemhez csatolni kell a kérelmező gazdasági helyzetének értékelését lehetővé tévő minden információt és igazoló iratot, mint például illetékes nemzeti hatóság által kiállított, e gazdasági helyzetet tanúsító okiratot.

Ha a kérelmet a kereset benyújtását megelőzően terjesztik elő, a kérelmezőnek röviden le kell írnia a kereset tárgyát, a tényállást és a keresetet alátámasztó érveket. A kérelemhez csatolni kell az ezeket igazoló iratokat.

3. §

A 150. cikknek megfelelően az Elsőfokú Bíróság előírhatja, hogy a költségmentesség iránti kérelem benyújtásához nyomtatvány használata kötelező.

96. cikk

1. §

A költségmentesség iránti kérelemről való döntéshozatal előtt az Elsőfokú Bíróság felkéri a másik felet írásbeli észrevételeinek előterjesztésére – kivéve, ha az előterjesztett tények alapján megállapítható, hogy a 94. cikk 2. § -a szerinti feltételek nem teljesülnek, vagy hogy a 3. § szerinti feltételek teljesülnek.

2. §

A költségmentesség iránti kérelemről az elnök végzéssel határoz. Az elnök a kérdést az Elsőfokú Bíróság elé utalhatja.

A költségmentességet megtagadó végzést indokolni kell.

3. §

A költségmentességet biztosító végzésben az érdekelt képviselőnek ellátására ügyvédet jelölnek ki.

Ha maga az érdekelt nem javasolt ügyvédet, vagy ha választása nem fogadható el, a hivatalvezető a költségmentességet biztosító végzést és a kérelem másolati példányát megküldi az érintett állam – a Bíróság eljárási szabályzata kiegészítő szabályzatának II. melléklete szerinti – hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságának. A kérelmező képviselővel megbízott ügyvédet e hatóság által megküldött javaslatok figyelembevételével jelölik ki.

A költségmentességet biztosító végzés meghatározhatja az érdekelt képviselőt ellátó ügyvédnek biztosítandó összeget vagy azt a felső összeghatárt, amelyet az ügyvéd költségei és tiszteletdíja elvileg nem haladhat meg. Emellett – az érdekelt gazdasági helyzetét figyelembe véve – előírhatja azt, hogy az érdekelt is járuljon hozzá a 94. cikk 1. § -a szerinti költségekhez.

4. §

A költségmentesség iránti kérelem benyújtása felfüggeszti a keresetindítás határidejét a kérelemről hozott végzés vagy – a 3. § második albekezdése szerinti esetekben – a kérelmező képviselővel megbízott ügyvédet kijelölő végzés közléséig.

5. §

Ha az eljárás során a költségmentesség engedélyezése alapjául szolgáló körülmények megváltoznak, az elnök hivatalból vagy kérelemre – az érdekelt meghallgatását követően – visszavonhatja a költségmentességet. Az elnök a kérdést az Elsőfokú Bíróság elé utalhatja.

A költségmentességet visszavonó végzést indokolni kell.

6. §

E cikk alapján hozott végzések ellen fellebbezésnek nincs helye.

97. cikk

1. §

A költségmentesség engedélyezése esetén az elnök – az érdekelt ügyvédjének kérelmére – az ügyvéd számára előleget utaltathat.

2. §

Ha az eljárást befejező határozat értelmében a költségmentesség kedvezményezettje viseli a saját költsé-

geit, az elnök fellebbezéssel meg nem támadható, indokolt végzéssel meghatározza az ügyvéd költségeinek és tiszteletdíjának összegét, amely az Elsőfokú Bíróság pénztárát terheli. Az elnök a kérdést az Elsőfokú Bíróság elé utalhatja.

3. §

Ha az eljárást befejező határozatban az Elsőfokú Bíróság egy másik felet kötelezett a költségmentesség kedvezményezettje költségeinek viselésére, e másik fél téríti meg az Elsőfokú Bíróság pénztárának a költségmentesség címén megelőlegezett összegeket.

Kifogásolás esetén, illetve ha a fél az összegek megtérítése iránti hivatalvezetői kérelemnek nem tesz eleget, az elnök fellebbezéssel meg nem támadható, indokolt végzéssel határoz. Az elnök a kérdést az Elsőfokú Bíróság elé utalhatja.

4. §

Amennyiben a költségmentesség kedvezményezettje pert veszít, az Elsőfokú Bíróság, ha az a méltányosság alapján indokolt, az eljárást befejező határozatban a költségekről szólva elrendelheti, hogy a másik vagy a többi fél viselje saját költségeit, vagy hogy ezeket a költségeket az Elsőfokú Bíróság pénztára – költségmentesség címén – teljes egészében vagy részben vállalja át.”

15) A 113. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„113. cikk

Az Elsőfokú Bíróság hivatalból a felek meghallgatását követően bármikor határozhat arról, hogy a kereset eljárás-gátló okok fennállása miatt nem elfogadhatatlan-e, illetve megállapíthatja, hogy a kereset okafogyottá vált, és már nincs szükség határozathozatalra; ezt a határozatát a 114. cikk 3. és 4. § -ának megfelelően hozza meg.”

16) A 114. cikk 2. § -a helyébe a következő szöveg lép:

„2. §

Közvetlenül a kérelmet tartalmazó beadvány benyújtását követően az elnök határidőt állapít meg, amelyen belül a másik fél írásban előterjesztheti kérelmeit, valamint ténybeli és jogi érveit.”

17) A következő címmel egészül ki:

„V. CÍM

AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZSZOLGÁLATI TÖRVÉNYSZÉKÉNEK HATÁROZATAI ELLENI FELLEBBEZÉSEK

137. cikk

1. §

A fellebbezés az Elsőfokú Bíróság vagy a Közzolgálati Törvényszék Hivatalába benyújtott keresetlevéllel történik.

2. §

A Közzolgálati Törvényszék Hivatala haladéktalanul megküldi az Elsőfokú Bíróság Hivatala számára az elsőfokú eljárás aktáját és – adott esetben – a fellebbezést.

138. cikk

1. §

A fellebbezés a következőket tartalmazza:

- a fellebbező – kérelmező fél – neve és lakóhelye vagy székhelye;
- a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárás egyéb feleinek megjelölése;
- a felhozott jogalapok és jogi érvek;
- a kérelmező fél kérelmei.

E szabályzat 43. cikke és 44. cikkének 2. és 3. § - a megfelelően alkalmazandó a fellebbezésekre.

2. §

A Közzolgálati Törvényszék fellebbezéssel megtámadott határozatát mellékelni kell a fellebbezéshez. A fellebbezés megjelöli azt a napot, amelyen a fellebbezéssel megtámadott határozatot a kérelmező félnek kézbesítették.

3. §

Ha a fellebbezés nem felel meg a 44. cikk 3. § -nak vagy e cikk 2. § -nak, e szabályzat 44. cikkének 6. § - a megfelelően alkalmazandó.

139. cikk

1. §

A fellebbezési kérelmek arra irányulhatnak, hogy:

- egészben vagy részben helyezték hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék határozatát;
- egészben vagy részben adjanak helyt az első fokon előterjesztett kérelmeknek; új kérelmeket azonban nem lehet előterjeszteni.

2. §

A Közzolgálati Törvényszék előtti jogvita tárgyát a fellebbezésben nem lehet megváltoztatni.

140. cikk

A fellebbezést kézbesítik a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárásban részt vett valamennyi fél részére. E szabályzat 45. cikke megfelelően alkalmazandó.

141. cikk

1. §

A fellebbezés kézbesítésétől számított két hónapon belül a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárásban részt vevő felek válaszbeadványt nyújthatnak be. A válaszadás határideje nem hosszabbítható meg.

2. §

A válaszbeadvány a következőket tartalmazza:

- a benyújtó fél neve és lakóhelye vagy székhelye;
- a nap, amikor a fellebbezést kézbesítették részére;
- a felhozott jogalapok és jogi érvek;
- a kérelmek.

E szabályzat 43. cikke és 44. cikkének 2. § és 3. § - a megfelelően alkalmazandó.

142. cikk

1. §

A válaszbeadvány kérelmei arra irányulhatnak, hogy:

- egészben vagy részben utasítsák el a fellebbezést, illetve egészben vagy részben helyezték hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék határozatát;
- egészben vagy részben adjanak helyt az első fokon előterjesztett kérelmeknek; új kérelmeket azonban nem lehet előterjeszteni.

2. §

A Közzolgálati Törvényszék előtti jogvita tárgyát a válaszbeadványban nem lehet megváltoztatni.

143. cikk

1. §

A fellebbezést és a válaszbeadványt ki lehet egészíteni válasszal és viszonzválasszal, ha az elnök – a kérelmező félnek a válasz vagy viszonzválasz kézbesítésétől számított hét napon belül előterjesztett kérelmére – úgy ítéli meg, hogy szükség van a válaszra, és azt kifejezetten engedélyezi abból a célból, hogy lehetővé tegye a kérelmező fél számára álláspontjának előterjesztését, vagy hogy előkészítse a fellebbezésről szóló határozatot. Az elnök állapítja meg azt a határidőt, amelyen belül a választ elő kell terjeszteni és azt a határidőt, amelyen belül e beadvány kézbesítését követően viszonzválaszt lehet előterjeszteni.

2. §

Ha a válaszbeadvány kérelmei a Közzolgálati Törvényszék határozatának teljes vagy részleges hatályon kívül helyezésére irányulnak olyan jogalap alapján, amelyet a fellebbezésben nem hoztak fel, a kérdéses válaszbeadvány kézbesítésétől számított két hónapon belül a kérelmező fél vagy bármely más fél erre a jogalapra korlátozódó választ terjeszthet elő. Az 1. § alkalmazandó az ilyen választ követő valamennyi kiegészítő beadványra.

144. cikk

A következő rendelkezésekre is figyelemmel, e szabályzat 48. cikkének 2. § -a, 49., 50. cikke, 51. cikkének 1. § -a, 52., 55–64., 76a.–110. cikke, 115. cikkének 2. és 3. § -a, 116., 123–127. és 129. cikke megfelelően alkalmazandó az Elsőfokú Bíróság előtti olyan eljárásban, amelynek tárgya a Közzolgálati Törvényszék határozata ellen előterjesztett fellebbezés.

145. cikk

Ha a fellebbezés teljes egészében vagy részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, illetve nyilvánvalóan megalapozatlan, az Elsőfokú Bíróság – az előadó bíró jelentése alapján és a főtanácsnok meghallgatását követően – indokolt végzéssel teljes egészében vagy részben bármikor elutasíthatja a fellebbezést.

146. cikk

Az e szabályzat 141. cikke 1. § -ában és – adott esetben – 143. cikke 1. és 2. § -ában említett beadványok benyújtása után az Elsőfokú Bíróság – az előadó bíró jelentése alapján, a főtanácsnok és a felek meghallgatását követően – az eljárás szóbeli szakaszának mellőzésével határozhat a fellebbezésről – kivéve, ha a fél kérelmet terjeszt elő, amelyben felsorolja azokat az okokat, amelyek miatt meghallgatását kéri. A kérelmet attól számított egy hónapon belül kell előterjeszteni, hogy a felet az írásbeli szakasz lezárásáról értesítették. Ezt a határidőt az elnök meghosszabbíthatja.

147. cikk

Az 52. cikk szerinti jelentést az e szabályzat 141. cikkének 1. § -ában és – adott esetben – 143. cikkének 1. és 2. § -ában említett beadványok benyújtása után terjesztik az Elsőfokú Bíróság elé. Ugyanez az eljárás alkalmazandó a benyújtásra előírt határidő letelte után akkor is, ha ilyen beadványokat nem nyújtottak be.

148. cikk

Ha a fellebbezés megalapozatlan, vagy ha a fellebbezés megalapozott, és az Elsőfokú Bíróság maga hoz az ügyben határozatot, az Elsőfokú Bíróság határoz a költségekről.

E szabályzat 88. cikke csak az intézmények által előterjesztett fellebbezésekre alkalmazható.

E szabályzat 87. cikkének 2. § -tól eltérve az Elsőfokú Bíróság, valamelyik intézmény tisztviselője vagy egyéb

alkalmazottja által előterjesztett fellebbezés esetén – amennyiben méltányosnak tartja – elrendelheti a költségeknek a felek közötti megosztását.

Ha a fellebbezést visszavonják, a 87. cikk 5. § -a megfelelően alkalmazandó.

149. cikk

A fellebbezési eljárásban az Elsőfokú Bírósághoz intézett beavatkozási kérelmet a 24. cikk 6. § -ában említett közzétételtől számított egy hónapos határidőn belül kell előterjeszteni.”

- 18) A 136a. cikk számozása 150. cikkre, a 137. cikk számozása pedig a 151. cikkre változik.

2. cikk

Az eljárási szabályzat ezen módosításait, amelyek a szabályzat 35. cikkének 1. § -ában említett nyelveken hitelesek, az Európai Unió Hivatalos Lapjában ki kell hirdetni. E módosítások – az 1. cikk 17) és 18) pontja kivételével – a kihirdetésüket követő második hónap első napján lépnek hatályba.

Az 1. cikk 17) és 18) pontja a Bíróság alapokmánya I. melléklete 1. cikkének hatálybalépésekor lép hatályba, az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének felállításáról szóló, 2004. november 2-i 2004/752/EK, Euratom tanácsi határozat 4. cikke második albekezdésének megfelelően.

Luxemburg 2005. október 12.

Hivatalvezető

E. COULON

Elnök

B. VESTERDORF