

A BIZOTTSÁG HATÁROZATA

(2006. március 2.)

a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről (IPPC) szóló 96/61/EK tanácsi irányelvvel kapcsolatos kérdőív létrehozásáról

(az értesítés a C(2006) 598. számú dokumentummal történt)

(EGT vonatkozású szöveg)

(2006/194/EK)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 1996. szeptember 24-i 96/61/EK tanácsi irányelvre ⁽¹⁾ és különösen annak 16. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

- (1) A környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló 96/61/EK irányelv végrehajtására vonatkozó jelentések elkészítéséhez a tagállamok által alkalmazandó kérdőív célja az irányelvben megállapított legfontosabb intézkedések tagállamok általi végrehajtásának részletes leírása.
- (2) A környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről (IPPC) szóló 96/61/EK tanácsi irányelvvel kapcsolatos kérdőívről (a 91/692/EGK tanácsi irányelv végrehajtása) szóló, 1999. május 31-i 1999/391/EK bizottsági határozatban ⁽²⁾ meghatározott korábbi kérdőívek használata és a 96/91/EK irányelv végrehajtása során szerzett tapasztalatot figyelembe véve, a 2006-2008 időszakra vonatkozó kérdőívet át kell dolgozni. Az egyértelműség érdekében az 1999/391/EK határozat helyébe új határozatnak kell lépnie.

- (3) Az e határozatban előírt rendelkezések összhangban vannak a 91/692/EGK irányelv ⁽³⁾ 6. cikke alapján létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A 96/61/EK határozattal kapcsolatos, az e határozat mellékletében meghatározott kérdőív bevezetésre kerül.

A tagállamok e kérdőív alapján készítik el azt a jelentést, amelyet a 96/61/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése alapján a Bizottságnak benyújtanak a 2006. január 1-jétől 2008. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan.

2. cikk

Az 1999/391/EK határozat hatályát veszti.

3. cikk

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2006. március 2-án.

a Bizottság részéről

Stavros DIMAS

a Bizottság tagja

⁽¹⁾ HL L 257., 1996.10.10., 26. o. A legutóbb a 166/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 33., 2006.2.4., 1. o.) módosított rendelet.

⁽²⁾ HL L 148., 1999.6.15., 39. o. A 2003/241/EK határozattal (HL L 89., 2003.4.5., 17. o.) módosított határozat.

⁽³⁾ HL L 377., 1991.12.31., 48. o. Az 1882/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 284., 2003.10.31., 1. o.) módosított irányelv.

MELLÉKLET

1. RÉSZ

**KÉRDŐÍV A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS INTEGRÁLT MEGELŐZÉSÉRŐL ÉS CSÖKKENTÉSÉRŐL (IPPC)
SZÓLÓ 96/61/EK IRÁNYELV VÉGREHAJTÁSÁRÓL***Általános megjegyzések:*

Ez a 96/61/EK irányelv szerinti harmadik kérdőív a 2006-tól 2008-ig tartó időszakot öleli fel. Az irányelv végrehajtása során nyert tapasztalatra, és az első kérdőív által már megszerzett, majd a második kérdőívben kért újabb információkra tekintettel ez a kérdőív a tagállamok által az irányelv tényleges végrehajtásában tett változásokra és előrelépésre összpontosít. Az átültetési szempontokat illetően a Bizottság minden szükséges intézkedést megtesz, hogy az irányelvet a tagállamok hiánytalanul és helyesen ültessék át nemzeti jogukba; ezt különösen a jogsértési eljárások gondos nyomon követése által igyekszik elérni.

Azokban az esetekben, ahol a kérdések hasonlóak az előző kérdőívekben feltettekhez, egyszerűen hivatkozni lehet a korábbi válaszokra, ha a helyzet változatlan, bár ez természetesen nem lehetséges azon tagállamok számára, amelyek esetében ez az első jelentéstételi időszak. Az új fejleményeket egy újabb válaszban kell ismertetni. A jelentés olvasását megkönnyíti, ha teljes válaszok szerepelnek benne, ezért kérjük mindig adják meg a korábbi válaszok szövegét, amikor rájuk utalás történik, kivéve ha gyakorlati okok ez ellen szólnak.

A kérdőívben az általánosan kötelező szabályokra vagy közigazgatási szervek által kibocsátott hivatalos iránymutatásokra vonatkozó specifikus kérdések megválaszolásakor kérjük, ismertessék a szabályok vagy iránymutatások típusát és adják meg a megfelelő weboldalra mutató linkeket vagy elérésük egyéb módját, értelem szerint.

1. Általános leírás

- 1.1. Történtek-e jelentős változtatások a 96/61/EK irányelvet végrehajtó nemzeti vagy alacsonyabb szintű jogi szabályozásban és az engedélyezési rendszer(ek)ben a legutóbbi jelentéstételi időszak (2003-2005) óta? Ha igen, ismeresse ezeket a változásokat és az indokokat, és adjon meg hivatkozást az új jogalkotási aktusokra.
- 1.2. Ütköztek-e a tagállamok nehézségekbe a 96/61/EK irányelv végrehajtása során a személyi erőforrások elérhetőségével és kapacitásával összefüggésben? Ha igen, ismertesse a nehézségeket, például a jelenlegi erőforrásokra vonatkozó adatokkal alátámasztva. Írja le a nehézségek kezelésére irányuló terveket (például a személyi kapacitás növelése).

2. Létesítmények és engedélyek száma (2. cikk (3) és (4) bekezdés és 4. cikk)

- 2.1. Adja meg a 96/61/EK irányelv szerint meghatározott új és meglévő létesítmények (IPPC létesítmények) és az engedélyek számára vonatkozó adatokat a tevékenység típusa szerint, hivatkozással a 2. részben meghatározott sablonra és megjegyzésekre.

3. Meglévő létesítmények (5. cikk)

- 3.1. Ismertesse az 5. cikk (1) bekezdésében említett követelményeknek 2007. október 30-ig való megfelelés biztosítása érdekében meghozott, jogilag kötelező intézkedéseket vagy közigazgatási terveket. Kötelezték-e az üzemeltetőket engedélykérelmek ilyen célú benyújtására, illetőleg az illetékes hatóságoknak módjában állt-e ezt megkövetelni az üzemeltetőktől?

4. Engedélykérelmek (6. cikk)

- 4.1. Ismertesse azokat az általánosan kötelező szabályokat, útmutatókat vagy kérelmezési nyomtatványokat, amelyek azt hivatottak biztosítani, hogy a kérelmek tartalmazzák a 6. cikkben megkövetelt összes információt, általánosságban vagy meghatározott kérdések (pl. a létesítményekből származó jelentős kibocsátások értékelésének módszere) vonatkozásában.

5. Az engedélyezés folyamatának és feltételeinek koordinálása (7–8. cikk)

- 5.1. Ismertessen az engedélyezési folyamat szervezeti felépítésében (hatóságok szintje, hatáskörök elosztása stb.) az utolsó jelentéstételi időszak óta tett minden változtatást.
- 5.2. Vannak-e különös nehézségek az engedélyezési folyamat és a feltételek teljes körű koordinációjában, különösképpen ha a 7. cikk egynél több illetékes hatóság bevonását írja elő? Ismertesse az ebben a tárgykörben létrehozott jogszabályokat vagy útmutatókat.

- 5.3. Milyen jogszabályi rendelkezések, eljárások vagy útmutatók alkalmazásával biztosítják, hogy az illetékes hatóságok elutasítsák az engedélykérelmet, ha egy létesítmény nem felel meg a 96/61/EK irányelv követelményeinek? Adja meg az elutasított engedélyek számára és körülményeire vonatkozó adatokat, ha rendelkezésre állnak.
- 6. Az engedélyezési feltételek indokoltsága és megfeleltetése (3. cikk d) és f) pont, 9. cikk, 16. cikk (1) és (2) bekezdés)**
- 6.1. Ismertesse az alábbi kérdésekben meghozott általánosan kötelező szabályokat vagy az illetékes hatóságoknak szóló konkrét iránymutatásokat:
1. eljárások és kritériumok a kibocsátási határértékek és egyéb engedélyezési feltételek megállapítására;
 2. általános elvek az elérhető legjobb technikák meghatározására;
 3. a 9. cikk (4) bekezdésének végrehajtása.
- 6.2. A 96/61/EK irányelv 16. cikkének (2) bekezdése szerint létrehozott BAT referenciadokumentumokkal (BREF-ekkel) kapcsolatos kérdések:
1. Általánosságban fogalmazva, hogyan veszik figyelembe az elérhető legjobb technikák meghatározásakor a Bizottság által a 16. cikk (2) bekezdése szerint közzétett információkat, általában vagy az egyes esetekben? Hogyan alkalmazzák konkrétan a BREF-eket engedélyezési feltételek meghatározására? Lefordították a BREF-eket (vagy egy részüket)?
 2. Az elérhető legjobb technikákon alapuló kibocsátási határértékek, egyenértékű paraméterek és technikai intézkedések meghatározásához mennyire hasznos az az információ, amelyet a Bizottság a 16. cikk (2) bekezdése szerint tesz közzé? Hogyan lehetne ezen javítani?
- 6.3. Az engedélyezési feltételekkel kapcsolatos egyéb kérdések:
1. Figyelembe vették a környezetirányítási rendszereket az engedélyezési feltételek meghatározásakor? Ha igen, hogyan?
 2. Jellemzően miféle engedélyezési feltételeket vagy egyéb intézkedéseket alkalmaztak a 3. cikk f) pontjában leírt célokra (végsőleges leállítás esetén a helyszín helyreállítása) és hogyan hajtották végre ezeket a gyakorlatban?
 3. Miféle engedélyezési feltételeket határoztak meg jellemzően az energiahatékonyságra vonatkozóan (3. cikk d) pont)? Hogyan éltek a 9. cikk (3) bekezdése alapján választható lehetőséggel, hogy ne határozzanak meg az energiahatékonyságra vonatkozó követelményeket?
- 7. Rendelkezésre álló, reprezentatív adatok (16. cikk (1) bekezdés)**
- 7.1. Adja meg a rendelkezésre álló, reprezentatív adatokat a 96/61/EK irányelv I. mellékletében szereplő tevékenységek egyes kategóriáira megállapított határértékekről és a környezetvédelmi teljesítményről, és adott esetben az elérhető legjobb technikákról, amelyekből ezeket az értékeket levezették. Írja le, hogyan választották ki és gyűjtötték össze ezeket az adatokat. *A Bizottság a jelentési időszak előtt vagy alatt útmutatást fog adni e kérdés megválaszolásához, hogy két speciális szektorra irányítsa a figyelmet. A jelentett adatok (kibocsátási határértékek és környezetvédelmi teljesítmény) kiértékelésekor a meghatározott határértékek és az elért teljesítmény minél jobb összehasonlítása lesz a cél. Ezután összehasonlítást lehetne végezni a BAT-tal összefüggő kibocsátási szintekkel a BREF-ekben.*
- 8. Általános érvényű kötelező szabályok (9. cikk (8) bekezdés)**
- 8.1. Milyen létesítménykategóriákra, és milyen követelményekre állapítottak meg adott esetben általános érvényű kötelező szabályokat a 9. cikk (8) bekezdésében előírtak szerint? Adjon meg hivatkozást az általános érvényű kötelező szabályokra. Milyen formában jelennek meg e szabályok (pl. ki állapítja meg őket, és milyen jogi státusszal rendelkeznek)? Az ilyen szabályok alkalmazása esetében is hoznak rendelkezéseket a helyi tényezők figyelembevételére (a 9. cikk (4) bekezdésében említve)?
- 8.2. Ha ismert, hány létesítmény (abszolút számban vagy százalékban) alanya e szabályoknak a jelentéstételi időszak végén?
- 9. Környezetminőségi szabványok (10. cikk)**
- 9.1. Felmerültek-e olyan esetek, amelyekre a 10. cikk alkalmazandó, és amelyeknél az elérhető legjobb technikák használata nem elegendő a közösségi joganyagban meghatározott környezetminőségi szabványok teljesítésére (a 2. cikk (7) bekezdésének meghatározása szerint)? Ha igen, hozzon példákat ilyen esetekre és a meghozott kiegészítő intézkedésekre.

10. Az elérhető legjobb technikák fejlődése (11. cikk)

- 10.1. Történtek-e lépések annak biztosítása érdekében, hogy a 11. cikkel összhangban az illetékes hatóságok figyelemmel kövessék az elérhető legjobb technikák fejlődését, vagy megfelelő tájékoztatást kapjanak e fejlődésről? Ha igen, kérjük, részletezze. Ha nem, milyen terveik vannak e követelmény teljesítésére?

11. Változtatások a létesítményekben (12. cikk, 2. cikk (10) bekezdés)

- 11.1. Hogyan állapítják meg az illetékes hatóságok a gyakorlatban a 12. cikk szerint, hogy mi minősül „üzemeltetésben tett változtatásnak”, amely következményekkel jár a környezetre (2. cikk (10) bekezdés a) pont), illetőleg „jelentős változtatásnak”, amelynek jelentős káros hatása lehet az emberekre és a környezetre (2. cikk (10) bekezdés b) pont)? Adjon meg hivatkozást a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre, útmutatásokra vagy eljárásokra.
- 11.2. Hány „jelentős változtatás” iránti kérelemről döntöttek a jelentéstételi időszak során? Adja meg az adatokat a tevékenység típusa szerint, hivatkozással a 2. részben meghatározott sablonra és megjegyzésekre.

12. Az engedélyezési feltételek újraértékelése és frissítése (13. cikk)

- 12.1. Az engedélyezési feltételek újraértékelésének és adott esetben frissítésének (13. cikk) gyakorisága nemzeti vagy alacsonyabb szintű jogszabályok révén, vagy más módon – például az engedélyek időbeli korlátozásával – van szabályozva? Ha más módon, hogyan? Adjon meg hivatkozást a vonatkozó jogszabályokra, útmutatásokra vagy eljárásokra.
- 12.2. Mi a jellemző gyakoriság (vagy elvárt jellemző gyakoriság) az engedélyezési feltételek újraértékelésénél? Ha ez létesítmény vagy ágazat szerint más és más, adjon szemléltető tájékoztatást, ha hozzáférhető.
- 12.3. Miből áll az engedélyezési feltételek újraértékelésének és frissítésének folyamata? Hogyan hajtják végre az engedélyezési feltételek újraértékelésére vonatkozó rendelkezést, ha az elérhető legjobb technikák lényegesen megváltoznak? Adjon meg hivatkozást a vonatkozó jogszabályokra, útmutatásokra vagy eljárásokra.

13. Az engedélyezési feltételek betartása (14. cikk)

- 13.1. Hogyan szereznek érvényt a gyakorlatban a 14. cikk azon követelményének, hogy az üzemeltetők rendszeresen tájékoztassák a hatóságokat a szennyezőanyag-kibocsátás ellenőrzésének eredményeiről? Adjon meg hivatkozást bármely ilyen tárgyú rendeletre, eljárásra vagy az illetékes hatóságoknak szánt útmutatásra. Benyújtanak-e az üzemeltetők időszakos ellenőrzési jelentést? Adjon tájékoztatást az ilyen információk benyújtásának jellemző gyakoriságáról. Ha ez létesítmény vagy ágazat szerint más és más, kérjük adja meg a rendelkezésre álló információt.
- 13.2. Lehetőség szerint, ha ezeket az adatokat még nem nyújtották be a tagállami környezeti vizsgálatok minimális követelményeit előíró ajánlás szerinti jelentéstétel során, adjon meg reprezentatív információt a 96/61/EK irányelv hatálya alá tartozó létesítmények tekintetében, a következő tárgykörökben:

— a helyszíni vizsgálatok végrehajtása és a mintavétel (típusa, száma, gyakorisága),

— a balesetekből, a váratlan eseményekből és az engedélyezési feltételek be nem tartásából eredő intézkedések (pl. szankciók vagy más intézkedések) típusa és száma.

14. A nyilvánosság tájékoztatása és bevonása (15., 15a. cikk)

- 14.1. Az előző jelentéstételi időszak óta milyen fontosabb változtatások történtek azokban az átültető jogszabályokban, amelyek a nyilvánosság tájékoztatását és bevonását írják elő az engedélyezési eljárás során, a 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁽¹⁾ módosított 96/61/EK irányelv (15. és 15a. cikk) követelményei szerint? Mi volt a módosított követelmények hatása az érintett illetékes hatóságokra, engedélykérelmezőkre és a nyilvánosságra?

15. Határokon átnyúló együttműködés (17. cikk)

- 15.1. Volt-e példa a jelentéstételi időszakban a 17. cikk követelményeinek a határokon átnyúló tájékoztatás és együttműködés tekintetében történő alkalmazására? Adjon meg szemléltető példákat az alkalmazott általános eljárásokra.

⁽¹⁾ HL L 156., 2003.6.25., 17. o.

16. Kapcsolat más közösségi jogi eszközökkel

- 16.1. Hogyan értékelik a tagállamok általánosságban a 96/61/EK irányelv hatékonyságát, többek között a Közösség más, környezetvédelmi jogi eszközeihez képest? A vonatkozó tanulmányok és elemzések alapján, ha ilyenek rendelkezésre állnak, mi volt a 96/61/EK irányelv végrehajtásának becsült környezeti haszna és költsége (beleértve az adminisztratív és a betartással kapcsolatos költségeket)? Adjon meg hivatkozásokat a tanulmányokra és elemzésekre.
- 16.2. Mi a gyakorlati tapasztalata a 96/61/EK irányelv szerinti engedélyezési követelmények és a 96/61/EK irányelv hatálya alá tartozó létesítményekre alkalmazható többi közösségi jogi eszköz közötti találkozási felületről? Milyen intézkedéseket hoztak nemzeti vagy alacsonyabb szintű jogi szabályozás vagy adminisztratív rendelkezések keretében a 96/61/EK irányelv végrehajtása és más eszközök közti koherencia növelésére? Példák az e kérdésben esetleg fontos egyéb közösségi eszközökre:
- Az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EGK tanácsi irányelv ⁽¹⁾,
 - A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek ellenőrzéséről szóló, 1996. december 9-i 96/82/EK tanácsi irányelv ⁽²⁾,
 - A szerves oldószerek egyes tevékenységeknél és berendezésekben történő felhasználása során keletkező illékony szerves vegyületek kibocsátásának korlátozásáról szóló, 1999. március 11-i 1999/13/EK tanácsi irányelv ⁽³⁾,
 - A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv ⁽⁴⁾,
 - A vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁵⁾,
 - A hulladékok égetéséről szóló, 2000. december 4-i 2000/76/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁶⁾,
 - A nagy tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról szóló, 2001. október 23-i 2001/80/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁷⁾,
 - Az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁸⁾,
 - A 166/2006/EK rendelet.
- 16.3. Vezettek-e be nemzeti vagy alacsonyabb szinten intézkedéseket a 96/61/EK irányelv és más közösségi jogi eszközök alapján az illetékes hatóságok által az üzemeltetőktől kért jelentéstétel egyszerűsítésére? Amennyiben rendelkezésre áll, adjon meg hivatkozást az ilyen intézkedésekre, és minden más lehetőségre, amely Ön szerint az EU-követelmények javítását szolgálhatja ezen a területen.

17. Általános észrevételek

- 17.1. A végrehajtás vonatkozásában vannak-e olyan kérdések, amelyek aggodalomra adnak okot az Ön tagállama tekintetében? Ha igen, kérjük, ismertesse őket.

⁽¹⁾ HL L 175., 1985.7.5., 40. o.

⁽²⁾ HL L 10., 1997.1.14., 13. o.

⁽³⁾ HL L 85., 1999.3.29., 1. o.

⁽⁴⁾ HL L 182., 1999.7.16., 1. o.

⁽⁵⁾ HL L 327., 2000.12.22., 1. o.

⁽⁶⁾ HL L 332., 2000.12.28., 91. o.

⁽⁷⁾ HL L 309., 2001.11.27., 1. o.

⁽⁸⁾ HL L 275., 2003.10.25., 32. o.

Létesítmény típusa a 96/61/EK irányelv I. mellékletének revíziósági alapján (lásd 1. megjegyzés)	ÚJ LÉTESÍTMÉNYEK engedélyezése (4. cikk)		MEGLÉVŐ LÉTESÍTMÉNYEK engedélyezése (5. cikk (1) bekezdés)							8. Létesítmények száma (1+3)	9. „jelentős változtatás” iránti kérelmek száma a jelentéstételi időszak alatt (lásd 6. megjegyzés)	10. Az esetleges függőben lévő engedélyek száma 2007. október végén (ellenít az irányelvvel), (lásd 7. megjegyzés)
6.5. Állati tetemek ártalmatlósága vagy újrahasonosítása	1. Működő új létesítmények száma 2008 végén (lásd 2. megjegyzés)	2. 2008 végéig kiadott engedélyek száma (lásd 3. megjegyzés)	3. Működő meglévő létesítmények száma 2008 végén (lásd 2. megjegyzés)	4. A 6. és 8. cikk alapján kiadott új engedélyek száma 2008 végén (lásd 4a. megjegyzés)	5. Az újraértékelt, de nem frissített IPPC előtti engedélyek száma 2008 végén (lásd 4b. megjegyzés)	6. Az újraértékelt és frissített IPPC előtti engedélyek száma 2008 végén (lásd 4c. megjegyzés)	7. Az esetleges függőben lévő engedélyek száma 2008 végén (ellenít az irányelvvel), (lásd 5. megjegyzés)					
6.6. a) Baromfi intenzív tenyésztése												
6.6. b) Hízóserrés intenzív tenyésztése												
6.6. c) Tenyészkoca intenzív tenyésztése												
6.7. Felületkezelés szerves oldószerrel												
6.8. Szén vagy elektrografit előállítás												
Összesen												

2. táblázat

	Összesen (lásd 9. megjegyzés)
Megfelelőnek talált engedélyek teljes száma (1. táblázat 2 + 4 + 5 + 6 oszlop)	
Esetlegesen függőben lévő engedélyek teljes száma 2008 végén (ellentét az irányelvvel) (1. táblázat 7. oszlop)	

Megjegyzések:

Általános megjegyzés: Ez a sablon a 2. cikk (3) bekezdése szerint meghatározott „létesítmények” és a 2. cikk (9) bekezdése szerint meghatározott „engedélyek” számára vonatkozó adatok gyűjtésére szolgál. A létesítmények és az engedélyek száma nem lesz szükségszerűen azonos, mert a 2. cikk (9) bekezdésének megfelelően egy engedély egy létesítmény egy részét, a teljes létesítményt vagy több létesítményt is fedhet. Az 1. és 2. táblázatban kért adatokkal kapcsolatban további útmutatás és magyarázat az alábbi 1–9. megjegyzésben található. A tagállamoknak a lehető legteljesebb mértékben ki kell tölteniük az 1. táblázatot. A tagállamok kiegészítő megjegyzéseket tehetnek (például telephely helyreállítására vonatkozóan) ha ez szükséges az 1. és 2. táblázat adatainak alátámasztásához és magyarázatához. Az engedélyek számának magában kell foglalnia a 96/61/EK irányelv (1999. október 30.) átültetésének időpontja után kibocsátott minden engedélyt a 2008 végén még működő létesítmények vonatkozásában.

1. Az 1–10. számú oszlopok vonatkozásában az 1. táblázat egy sablont nyújt a létesítmények tevékenységeit leíró I. mellékleten alapuló adatok összegyűjtéséhez. Ha lehetséges, az I. melléklet alcímei szintjén (1.1., 2.3.a), 6.4.b) stb.) kell megadni az adatokat. A bal oldali oszlop ezért meghatározza az I. melléklet vonatkozó alcím-számait és tömör összefoglalást ad a megfelelő tevékenységeiről (a küszöbértékeket is tartalmazó teljes leírásokat lásd a 96/61/EK irányelv I. mellékletében). Az 1. táblázat kitöltésekor figyelni kell arra, hogy ne számolják ugyanazt a létesítményt vagy engedélyt többször, még ha több tevékenységet fed is. Ha egy létesítmény vagy engedély az I. melléklet kettő vagy több kategóriája szerinti tevékenységet foglal magába, akkor csak az I. melléklet egy kategóriája alá kell besorolni (pl. amelyik legjobban illik a létesítményhez vagy engedélyhez).
2. Az 1. és 3. oszlopokban azon új, illetve meglévő létesítmények számának egyszerű összegét kell megadni az I. melléklet minden egyes fő tevékenység típusára, amelyek a jelentéstételi időszak végén működtek. A „meglévő létesítmények” a 96/61/EK irányelv 2. cikkének (4) bekezdése szerinti, és az „új létesítmények” az összes többi. A 8. oszlop egyszerűen az 1. és 3. oszlopban lévő számok összegét mutatja.
3. A 2. oszlopban a 4. cikkel összhangban a jelentéstételi időszak végéig az új létesítményekre kiadott engedélyek számára vonatkozó adatokat kell megadni. Ahogyan a fenti általános megjegyzés utal rá, ez nem lesz szükségszerűen azonos a létesítmények számával, még ha minden új létesítményt teljes mértékig engedélyeztek is.
4. A 4–6. oszlop azokat a módokat tartalmazza, ahogyan a meglévő létesítmények a 96/61/EK irányelvnek megfelelően talált engedélyek alá tartozhatnak. Ezek a módok a következők:
 - a) Engedély megadása a 6. és 8. cikkben meghatározott eljárással összhangban. A 4. oszlop az ilyen engedélyt új engedélyként említi. A számok minden olyan új engedélyt tartalmaznak, amelyet egy javasolt „jelentős változtatás” következtében nyújtanak.
 - b) A 6. és 8. cikk szerinti eljárás alkalmazásának alternatívájaként az 5. cikk (1) bekezdése lehetővé teszi az illetékes hatóság számára, hogy megfelelővé tegyen meglévő létesítményeket azon feltételek „újraértékelésével és adott esetben frissítésével”, amelyeknek a létesítmények már alanyai voltak, pl. mi nevezhető egy IPPC előtti engedélynek (a 96/61/EK irányelv végrehajtását megelőző jogszabályok alapján kiadott engedély). Az 5. oszlopban azokról az esetekről kell adatokat megadni, amelyekben egy ilyen IPPC előtti engedély feltételeit újraértékelték, de nem végeztek frissítést, mert a feltételeket a 96/61/EK irányelv követelményeivel egyezőnek találták.

- c) A 6. oszlopban hasonlóképp olyan esetekről kell adatokat megadni, amelyekben egy IPPC előtti engedély feltételeit újraértékeltek, majd ezt követően frissítették a 96/61/EK irányelvnek való megfelelés érdekében. Ez magában foglal minden olyan engedélyt, amelynél az újraértékelés és a frissítés egy javasolt „jelentős változtatás” következményeként történt.
5. A 7. oszlopban az olyan meglévő létesítményeket érintő engedélyekre vonatkozó adatokat kell megadni, amelyeket a jelentéstételi időszak végén még ki kell bocsátani, vagy adott esetben újra kell értékelni és frissíteni, és amelyek ellentétben állnak az 5. cikk (1) bekezdésének követelményeivel. A tagállamoknak le kell írniuk, hogyan kezelik az ilyen függőben lévő engedélyekre vonatkozó követelményeket.
6. A 9. oszlopban az olyan engedély (vagy engedélyfrissítés) iránti kérelmek számára vonatkozó adatokat kell megadni, amelyet meglévő vagy új létesítmények üzemeltetői adnak be a 2. cikk (10) bekezdés b) pontjában meghatározott „jelentős változtatás” tekintetében, és amelyet a jelentéstételi időszak alatt határoztak meg. Ez magában foglalja az olyan létesítményekben tett jelentős változtatásokat is, amelyek már megfelelnek a 96/61/EK irányelvnek.
7. A 10. oszlopban az olyan meglévő létesítményeket érintő engedélyekre vonatkozó adatokat kell megadni, amelyeket 2007. október végén még kibocsátásra, újraértékelésre vagy adott esetben frissítésre várnak, és ellentétben állnak az 5. cikk (1) bekezdésének követelményeivel. A tagállamoknak le kell írniuk, hogyan kezelik az ilyen függőben lévő engedélyekre vonatkozó követelményeket.
8. Noha a tagállamoknak általánosságban az 1. táblázatban felsorolt fő tevékenységtípusok szerint kell lehetőség szerint jelentést készíteniük, elismert tény, hogy a vegyipari ágazat különösen összetett e tekintetben, és sok vegyipari létesítmény egynél több tevékenységet végez a 4. címben meghatározottak szerint. Ezért a tagállamoknak az alcímek szerint kell a jelentést elkészíteniük, amennyiben rendelkezésre állnak az adatok, egyéb esetben csak a 4. cím átfogó számadatait kell jelenteniük (az egyes alcímek adatait nem).
9. A 2. táblázat célja a jelentéstételi időszak végén megfelelőnek vagy függőben lévőknek talált engedélyek teljes számának megadása. Az első sor az 1. táblázat 2., 4., 5. és 6. oszlopának összegeit összesíti. A második sor az 1. táblázat 7. oszlopának összegét mutatja.
-