

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSA**az Európai Unió 2004-es pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről szóló határozat szerves részét képező megjegyzésekkel, VII. szakasz – Régiók Bizottsága**

AZ EURÓPAI PARLAMENT,

- tekintettel az Európai Unió 2004-es pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetésére ⁽¹⁾,
 - tekintettel az Európai Közösségek 2004-es pénzügyi évre vonatkozó végleges éves beszámolóira – III. kötet (N6-0027/2005 – C6-0363/2005),
 - tekintettel a Számvevőszék 2004-es pénzügyi évről szóló éves jelentésére és az ellenőrzés alá vont intézmények válaszára ⁽²⁾,
 - tekintettel az Európai Számvevőszék által az EK-Szerződés 248. cikke értelmében kiállított, az elszámolás megbízhatóságát, valamint az alapjául szolgáló ügyletek jogszerűségét és szabályszerűségét igazoló megbízhatósági nyilatkozatra ⁽³⁾,
 - tekintettel a Tanács 2006. március 14-i ajánlására (5971/2006 – C6-0092/2006),
 - tekintettel az EK-Szerződés 272. cikkének (10) bekezdésére, valamint 275. és 276. cikkére,
 - tekintettel az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó költségvetési rendeletről szóló 2002. június 25-i 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendeletre ⁽⁴⁾ és különösen annak 50., 86., 145., 146., és 147. cikkére,
 - tekintettel az Európai Közösségek általános költségvetésére alkalmazandó 1977. december 21-i költségvetési rendeletre ⁽⁵⁾,
 - tekintettel eljárási szabályzata 71. cikkére és V. mellékletére,
 - tekintettel a Költségvetési Ellenőrző Bizottság jelentésére (A6-0115/2006),
1. megállapítja, hogy 2004-ben a Régiók Bizottsága (RB) 59 413 031 EUR összegű költségvetés felett rendelkezett, amelynek felhasználási aránya 83,57 % volt;
 2. figyelembe veszi a Számvevőszék éves jelentésének 9.4. pontja szerinti megjegyzést, miszerint a belső ellenőrzési szabványokat csak 2004 novemberében hagyták jóvá; külön felhívja a figyelmet a 2004-ben végzett utólagos ellenőrzések és hitelesítések elégtelen számára;
 3. hangsúlyozza, hogy a Számvevőszék éves jelentése alapján a RB tűnik a legtöbb kritikával illetett intézménynek az összes intézmény közül (a jelentés 9.4., 9.5., 9.6., 9.7., 9.9., 9.11a. és b. és 9.13. pontjai);
 4. sajnálja, hogy a Számvevőszék szerint 2004 folyamán a belső könyvvizsgálatot egy határozott időre alkalmazott tisztviselő végezte, akit rövid távú, megújítható szerződéssel alkalmaztak; üdvözli a most megtalált megoldást;
 5. megjegyzi, hogy a 2006. január 25-i, a Költségvetési Ellenőrzési Bizottság által a többi intézmény meghallgatása érdekében rendezett találkozón az az információ hangzott el, hogy az OLAF vizsgált bizonyos kérdéseket;
 6. megjegyzi, hogy a RB szakszervezetei bírálják a RB legutóbbi átszervezését, amire a korábbi mentesítési állásfoglalásokban is említett ellentmondások ellenére került sor;
 7. sajnálatosnak tartja, hogy a Számvevőszék nem tudta figyelembe venni a RB éves tevékenységéről szóló jelentést, mivel az nem készült el a számvevőszéki jelentés lezárása előtt;

⁽¹⁾ HL L 53., 2004.2.23.

⁽²⁾ HL C 301., 2005. 11.30., 1. o.

⁽³⁾ HL C 301., 2005.11.30., 9. o.

⁽⁴⁾ HL L 248., 2002.9.16., 1. o.

⁽⁵⁾ HL L 356., 1977.12.31., 1. o.

8. várja a Számvevőszék könyvvizsgálatát a RB és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság (EGSZB) által közösen használt épületek megvásárlási és felújítási eljárásáról, beleértve a Belliard I. és II. épületeket is; úgy véli, szükség lenne a Montoyer épület felújításának könyvvizsgálatára is; rámutat, hogy a Parlament a megvásárlást az akkori időpontra javasolta; hangsúlyozza, hogy a kis intézmények esetében az épületek bérlése jelentősen csökkentheti a kockázatokat, és ezt a megoldást a jövőbeli építkezési tervek során komoly alternatívaként kell fontolóra venni; jóváhagyja, hogy az érzékeny feladatkörökre irányuló politika folyományaként az infrastruktúráért felelős egység vezetőjének beosztása megváltozott, és hogy az üresen maradt vezetői poszt betöltésére jelenleg folyik a felvételi eljárás;
9. felhívja a Számvevőszéket a RB pénzügyi vezetési problémái fényében, hogy készítsen részletes elemzést a RB vezetési gyakorlatáról a költségvetésen felüli számlákkal kapcsolatban más intézmények gyakorlatával összehasonlítva;
10. megjegyzi, hogy az engedélyezésre jogosult tisztviselő nem tett formális észrevételt megbízhatósági nyilatkozatában, azonban számos megjegyzést fűzött hozzá mellékletként:
 - a szükséges képességekkel rendelkező személyzet toborzása terén jelentkező nehézségek miatt, és mivel 2003-ban nem készült könyvvizsgálat, az engedélyezésre jogosult tisztviselő (a RB új főtitkára) 2004-ben nem kapott teljes értékű útmutatást és támogatást a belső könyvvizsgálói szolgálattól;
 - a két bizottság (EGSZB és RB) új épületeinek megvásárlása gyakorlatilag befejeződött mire az új főtitkár 2003 végén hivatalba lépett; ennek megfelelően a szerződés részleteiről és a berendezésről addigra már megszületett a döntés;
 - a Bizottság által irányított új bérkifizetési alkalmazás (NAP) hiányosságai miatt az engedélyezésre jogosult tisztviselő helyettesei és előzetes ellenőrzésüket végző tisztviselők nem tudták biztosítani a személyzet fizetésével kapcsolatos számítások pontosságát;
 - az új személyzeti szabályzat hatálybalépése előtt kért súlyozott átruházások széleskörű ellenőrzésére;
11. elismeri, hogy a NAP hiányosságai problémát jelentettek az összes intézmény számára, nem kizárólag a RB esetében; ez után a bevezetés utáni „átmeneti év” után elvárja, hogy a NAP-rendszer súrlódásmentesen működjön;
12. úgy véli, hogy a bővítés kihívásainak ismeretében a RB-nak arra kellett volna összpontosítania, hogy 2004-ben felállítson egy teljes mértékben munkaképes belső könyvvizsgálói szolgálatot; a kihívások közül különösen a következőkre tér ki: a költségvetés jelentős növekedése 2004-ben (több mint 50 %), a személyzet létszámának növekedése (több mint 63 %), új tagok érkezése (több mint 43 %), az új személyzeti szabályzat pénzügyi és szabályozási hatása, az új pénzügyi rendelet folyamatos végrehajtása, valamint a bizottság legtöbb szolgálatának átköltözése az új épületekbe (Belliard 99-101 és Belliard 68), amire 2004 júniusában került sor;
13. megjegyzi, hogy 2004 folyamán a RB módosította a tagjai utazási költségeiről, valamint az utazásaik és üléseik költségeinek visszatérítéséről szóló szabályzatát; ráadásul megreformálta a RB jelentős pénzügyi és adminisztratív döntésekért (például a költségvetésért, a mentesítésért vagy a belső szabályzatért) felelős politikai testületét, a Pénzügyi és Adminisztratív Bizottságot is, 15-ről 8-ra csökkentve tagjai számát;
14. az OLAF megállapításaival kapcsolatosan emlékeztet rá, hogy a brüsszeli fellebbviteli bíróság ügyésze 2005 márciusában arra a következtetésre jutott, hogy a rendelkezésre álló bizonyítékok nem elegendőek a vádemeléshez, ezért ejtette az ügyet; mindazonáltal kéri, hogy – tekintettel a Régiók Bizottságában fellépő szabálytalanságokról készített OLAF-jelentés 2004-es nyomon követésének hiányára –, a Régiók Bizottsága szüntesse meg az előleg-elszámolási rendszert a képviselők utazási költségeinek visszatérítése tekintetében és fogadja el az EGSZB által használt rendszert.