

HELYESBÍTÉSEK

Helyesbítés az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 794/2004/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1935/2006/EK bizottsági rendelethez

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 407., 2006. december 30.)

Az 1935/2006/EK rendelet helyesen:

A BIZOTTSÁG 1935/2006/EK RENDELETE

(2006. december 20.)

az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 794/2004/EK rendelet módosításáról

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 27. cikkére,

az állami támogatásokkal foglalkozó tanácsadó bizottsággal folytatott konzultációt követően,

mivel:

- (1) A 794/2004/EK bizottsági rendelet ⁽²⁾ létrehozott egy, az állami támogatások bejelentésére szolgáló átfogó, kötelező bejelentési formanyomtatványt. Ugyanakkor azt is előírta, hogy egy állami támogatási intézkedés értékeléséhez szükséges kiegészítő információt az említett rendelet mellékletében meghatározott kiegészítő adatlapon kell benyújtani.
- (2) Azt követően, hogy a Bizottság új közösségi iránymutatásokat fogadott el az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott

állami támogatásokról (2007–2013) ⁽³⁾, a Bizottság által az állami támogatási intézkedések közös piaci összeegyeztetősége értékelésekor alkalmazott szabályok megváltoztak. Mivel a bejelentési formanyomtatvány az alkalmazandó szabályokra alapuló részletes kérdőív, annak egyes részeit módosítani kell.

- (3) A 794/2004/EK rendeletet ennek megfelelően módosítani kell.

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 794/2004/EK rendelet I. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2006. december 20-án.

a Bizottság részéről

Mariann FISCHER BOEL

a Bizottság tagja

⁽¹⁾ HL L 83., 1999.3.27., 1. o.

⁽²⁾ HL L 140., 2004.4.30., 1. o. Az 1627/2006/EK rendelettel (HL L 302., 2006.11.1., 10. o.) módosított rendelet.

⁽³⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

MELLÉKLET

A 794/2004/EK rendelet I. mellékletének III.12.A–III.12.Q. része helyébe a következő szöveg lép:

„III.12. RÉSZ

MEZŐGAZDASÁGI ADATLAP

Kérjük, vegye figyelembe, hogy ez az állami támogatásokról szóló bejelentési formanyomtatvány az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾, 6. pontjában meghatározottak szerint csak a mezőgazdasági termékek előállításával, feldolgozásával és forgalmazásával kapcsolatos tevékenységekre vonatkozik. Kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdaságra vonatkozó egyedi állami támogatási szabályok nem vonatkoznak az I. mellékletbe tartozó termékeknek az I. mellékletben nem szereplő termékeké történő feldolgozására. Az ilyen intézkedésekkel kapcsolatban a vonatkozó bejelentési formanyomtatványt kell kitölteni.

1. Érintett termékek

1.1. Vonatkozik az intézkedés az alábbi, a közös piacszervezés hatálya alá még nem tartozó termékek valamelyikére?

- ☐ a keményítőburgonyán kívüli egyéb burgonya
- ☐ lóhús
- ☐ kávé
- ☐ parafa
- ☐ alkoholból származó ecet
- ☐ Az intézkedés nem vonatkozik e termékek egyikére sem

2. Ösztönző hatás**A. Támogatási rendszerek**

2.1. Támogatási rendszer keretében csak a támogatási rendszer létrehozása és annak a Bizottság által az EK-Szerződéssel összeegyeztethetőnek nyilvánítása után elvégzett tevékenységekre, illetve nyújtott szolgáltatásokra ítélt oda támogatás?

- ☐ igen ☐ nem

Ha nem, olvassa el az iránymutatás 16. pontját.

2.2. Amennyiben a támogatási rendszer automatikus jogot teremt a támogatásra anélkül, hogy további közigazgatási szintű közigazgatási rendelkezésre lenne szükség, a támogatás maga csak a támogatási rendszer létrehozása és annak a Bizottság által az EK-Szerződéssel összeegyeztethetőnek nyilvánítása után elvégzett tevékenységekre, illetve nyújtott szolgáltatásokra ítélt oda?

- ☐ igen ☐ nem

Ha nem, olvassa el az iránymutatás 16. pontját.

2.3. Amennyiben a támogatási rendszer előírásai szerint kérelmet kell benyújtani az érintett illetékes hatósághoz, a támogatás maga csak azután ítélt oda az elvégzett tevékenységek, illetve a nyújtott szolgáltatások tekintetében, hogy az alábbi feltételek teljesültek:

- a) a támogatási rendszert létrehozták és a Bizottság azt összeegyeztethetőnek nyilvánította az EK-Szerződéssel;
- b) megfelelően benyújtották a támogatási kérelmet az érintett illetékes hatósághoz;
- c) az érintett illetékes hatóság olyan formában fogadta el a kérelmet, amely kötelezi a támogatás folyósítására, és egyértelműen feltünteti a folyósítandó támogatás összegét vagy ezen összeg kiszámításának módját; az illetékes hatóság csak akkor fogadhatja el a kérelmet, ha a támogatáshoz, illetve a támogatási rendszerhez rendelkezésre álló költségvetés nem merült ki?

- ☐ igen ☐ nem

Ha nem, olvassa el az iránymutatás 16. pontját.

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

B. Egyedi támogatások:

- 2.4. Támogatási rendszeren kívüli egyedi támogatás csak azután ítélhető oda az elvégzett tevékenységek, illetve a nyújtott szolgáltatások tekintetében, hogy a fenti 2.3. pont b) és c) alpontjának feltételeit teljesítették?

☐ igen☐ nem

Ha nem, olvassa el az iránymutatás 16. pontját.

C. Kompenzációs támogatások:

- 2.5. A támogatási rendszer kompenzációs jellegű?

☐ igen☐ nem

Ha igen, a fenti A. és B. pontot nem kell alkalmazni.

3. A támogatás fajtája

Milyen típusú támogatás(oka)t tartalmaz a tervezett intézkedés:

VIDÉKFEJLESZTÉSI INTÉZKEDÉSEK

- A. A mezőgazdasági üzemekbe történő beruházásokhoz nyújtott támogatások
- B. A mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalomba hozatalával kapcsolatban végzett beruházásokra irányuló támogatások
- C. Agrár-környezetvédelmi és állatjólléti támogatás
- Ca. A Natura 2000 kifizetések és a 2000/60/EK irányelvvel ⁽¹⁾ kapcsolatos kifizetések
- D. Bizonyos területek hátrányai miatti ellentételezésre irányuló támogatás
- E. Az előírások betartására irányuló támogatás
- F. A fiatal mezőgazdasági termelők tevékenységének megkezdéséhez nyújtott támogatás
- G. A korai nyugdíjba vonulásra vagy a gazdálkodási tevékenységek megszüntetésére irányuló támogatás
- H. A termelői csoportoknak nyújtott támogatás
- I. Birtokrendezéshez nyújtott támogatás
- J. A minőségi mezőgazdasági termékek termelésének és forgalomba hozatalának ösztönzésére irányuló támogatás
- K. Technikai segítségnyújtás az agrárszektorban
- L. Támogatás az állattenyésztési ágazatnak
- M. A legkülső régiók és az égei-tengeri szigetek részére nyújtott támogatások

KOCKÁZAT- ÉS VÁLSÁGKEZELÉS

- N. A mezőgazdasági termelésben vagy a mezőgazdasági termelés eszközeiben okozott kár megtérítésére irányuló támogatás
- O. Az állat- és növénybetegségek elleni küzdelemre irányuló támogatás
- P. A biztosítási díjak kifizetésére irányuló támogatás
- Q. A termelési, feldolgozási és forgalomba hozatali kapacitás megszüntetésére irányuló támogatás

EGYÉB TÁMOGATÁSOK

- R. Támogatás mezőgazdasági termékek reklámozására
- S. A **2003/96/EK irányelv** ⁽²⁾ értelmében nyújtott adómentességekkel kapcsolatos támogatás
- T. Az erdészeti ágazat részére nyújtott támogatások

⁽¹⁾ A vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 327., 2000.12.22., 1. o.)

⁽²⁾ Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv (HL L 283., 2003.10.31., 51-70. o.).

III.12.A. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMEKBE TÖRTÉNŐ BERUHÁZÁSHOZ NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRÓL

A bejelentési formanyomtatvány az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.A. pontjában említett mezőgazdasági üzemekbe történő beruházásokra alkalmazandó.

1. A támogatás célja**1.1. Az alábbiak közül mely célokat szolgálja a beruházás**

- ☐ termelési költségek csökkentése;
- ☐ a termelés javítása és átszervezése;
- ☐ minőségjavítás;
- ☐ a környezet megőrzése és javítása, a higiéniával és az állatjólléttel kapcsolatos előírások tiszteletben tartása;
- ☐ a mezőgazdasági tevékenységek diverzifikációja
- ☐ egyéb (kérjük, pontosítsa)

Ha a beruházás célja ezektől eltérő, vegye figyelembe, hogy üzemi beruházáshoz nem nyújtható támogatás, ha a beruházás céljai között a fent említett célok egyike sem szerepel.

1.2. A támogatás egyszerű szintentartó beruházásra vonatkozik-e?

- ☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük vegye figyelembe, hogy üzemi beruházáshoz nem nyújtható támogatás az egyszerű szintentartó beruházások esetében.

1.3. A támogatás kapcsolódik-e az EMGA által finanszírozott közös piacszerzés (a közvetlen támogatási programokat is beleértve) keretében a termelési korlátozás vagy az egyéni mezőgazdasági termelők, a mezőgazdasági üzemek vagy a feldolgozó létesítmények szintjén a közösségi támogatás korlátozásának tárgyát képező termékekkel kapcsolatos beruházásokhoz, amelyek a korlátozásokon túli termelési kapacitás növekedéséhez vezetnének?

- ☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 37. pontja szerint semmilyen támogatás nem nyújtható az ilyen beruházásokra.

2. Kedvezményezettek

Kik a támogatás kedvezményezettjei?

- ☐ mezőgazdasági termelők;
- ☐ termelői csoportok;
- ☐ egyéb (kérjük, pontosítsa):

.....

3. A támogatás intenzitása**3.1. Kérjük, írja be a maximális támogatási rátát a támogatható beruházáshoz képest:**

- a) a hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet ⁽²⁾ 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében (legfeljebb 50 %);
- b) az egyéb régiókban (legfeljebb 40 %);

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.25., 1–40. o.).

- c) a fiatal mezőgazdasági termelők részére a hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, amennyiben a beruházás a tevékenységük megkezdését követő öt évben valósul meg (legfeljebb 60 %);
- d) a fiatal mezőgazdasági termelők részére az egyéb régiókban, amennyiben a beruházás a tevékenységük megkezdését követő öt évben valósul meg (legfeljebb 50 %);
- e) a legkülső régiókban, illetve a 2019/93/EGK rendelet ⁽¹⁾ szerinti kisebb ékei-tengeri szigetek esetében (legfeljebb 75 %);
- f) az újonnan bevezetett minimális előírások átültetésének határidejéig megvalósult olyan beruházások esetében, amelyek a környezet védelmével és javításával, az állattartó mezőgazdasági üzemek higiéniai körülményeinek vagy az állatállomány jóllétének javításával összefüggésben további költségeket vonnak maguk után (legfeljebb 75 % a hátrányos helyzetű területek és az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, illetve legfeljebb 60 % az egyéb területeken);
- g) a közösségi jognak megfelelően a beruházás jóváhagyására meghatározott időpontot követő három éven belül megvalósult olyan beruházások esetében, amelyek a környezet védelmével és javításával, az állattartó mezőgazdasági üzemek higiéniai körülményeinek vagy az állatállomány jóllétének javításával összefüggésben további költségeket vonnak maguk után (legfeljebb 50 % a hátrányos helyzetű területek és az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, illetve legfeljebb 40 % az egyéb területeken);
- h) a közösségi jognak megfelelően a beruházás jóváhagyására meghatározott időpontot követő negyedik év során megvalósult olyan beruházások esetében, amelyek a környezet védelmével és javításával, az állattartó mezőgazdasági üzemek higiéniai körülményeinek vagy az állatállomány jóllétének javításával összefüggésben további költségeket vonnak maguk után (legfeljebb 25 % a hátrányos helyzetű területek és az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, illetve legfeljebb 20 % az egyéb területeken);
- i) a közösségi jognak megfelelően a beruházás jóváhagyására meghatározott időpontot követő ötödik év során megvalósult olyan beruházások esetében, amelyek a környezet védelmével és javításával, az állattartó mezőgazdasági üzemek higiéniai körülményeinek vagy az állatállomány jóllétének javításával összefüggésben további költségeket vonnak maguk után (legfeljebb 12,5 % a hátrányos helyzetű területek és az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, illetve legfeljebb 10 % az egyéb területeken, *nem engedélyezhető támogatás az ötödik év után felmerült kiadásokra*);
- j) a Közösséghez 2004. május 1-jén, illetve 2007. január 1-jén csatlakozott tagállamok számára felmerülő beruházási többletköltségek esetében a 91/676/EGK irányelv ⁽²⁾ végrehajtása céljából (legfeljebb 75 %);
- k) az 1698/2005/EK rendelet címén megvalósuló támogatás tárgyát képező felmerülő beruházási többletköltségek esetében a 91/676/EGK irányelv végrehajtása céljából (legfeljebb 50 % a hátrányos helyzetű területeken és az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, illetve legfeljebb 40 % az egyéb területeken);
- l) a fiatal mezőgazdasági termelők által megvalósított beruházások esetében a hatályos közösségi vagy nemzeti előírások teljesítése céljából (legfeljebb 60 % a hátrányos helyzetű területeken vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében, illetve legfeljebb 50 % az egyéb területeken);
- 3.2. Azon beruházások esetében, amelyek a környezet védelmével és javításával, az állattartó mezőgazdasági üzemek higiéniai körülményeinek vagy az állatállomány jóllétének javításával összefüggésben további költségeket vonnak maguk után, a növelés a Közösség által jelenleg előírt minimális előírásokat meghaladó beruházásokra korlátozódik, vagy pedig az újonnan bevezetett minimális előírásoknak való megfelelés céljából megvalósult beruházásokra, illetve kizárólag a célkitűzések elérése érdekében szükséges kiegészítő támogatható költségekre a termelési kapacitás növelése nélkül?
- ☐ igen ☐ nem
- 3.3. A 91/676/EGK irányelv végrehajtása céljából megvalósult beruházások esetében a kilátásba helyezett támogatás intenzitása a szükséges támogatható kiegészítő költségekre korlátozódik és nem alkalmazandó a termelési kapacitás növekedésével járó beruházásokra?
- ☐ igen ☐ nem
- 3.4. A fiatal mezőgazdasági termelők által a hatályos közösségi vagy nemzeti előírások teljesítése céljából megvalósított beruházások esetében a támogatás az előírások teljesítéséből fakadó és az indulást követő 36 hónapban viselt kiegészítő költségekre korlátozódik?
- ☐ igen ☐ nem

⁽¹⁾ Az egyes mezőgazdasági termékek vonatkozásában a kisebb ékei-tengeri szigetek javára hozott egyedi intézkedések bevezetéséről szóló, 1993. július 19-i 2019/93/EGK tanácsi rendelet (HL L 184., 1993.7.27., 1–7. o.).

⁽²⁾ A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló, 1991. december 12-i 91/676/EGK tanácsi irányelv (HL L 375., 1991.12.31., 1–8. o.).

4. A támogathatóság kritériumai

4.1. A támogatást a nehézségekkel nem küzdő mezőgazdasági üzemeknek tartják fenn?

☐ igen ☐ nem

4.2. A támogatás vonatkozik a tejet vagy tejtermékeket utánzó vagy helyettesítő termékek gyártására és forgalomba hozatalára?

☐ igen ☐ nem

5. Támogatható kiadások

5.1. A támogatható kiadások közé tartozik-e:

☐ ingatlanok építése, vásárlása vagy felújítása;

☐ eszközök és berendezések vásárlása vagy lízingje, beleértve a szoftvereket, az áru piaci értékének mértékéig, kivéve a lízingszerződéshez kapcsolódó olyan költségeket, mint amilyenek az adók, a lízingbeadó árrése, a refinanszírozási költségek, az általános költségek, a biztosítási költségek stb.;

☐ a fent említett két kiadási tételhez kapcsolódó általános költségek (például az építész, a mérnök és a szakértő díjazása, a megvalósíthatósági tanulmányok, a szabadalmak és engedélyek megszerzése)?

5.2. A támogatás vonatkozik használt eszközök vételére?

☐ igen ☐ nem

5.3. Ha igen, a szóban forgó vásárlás csak alacsony technikai szinten álló és kevés tőkével rendelkező kis- és középvállalkozások esetében támogatható?

☐ igen ☐ nem

5.4. A támogatásnak nem képezik részét az éves előállítási jogok, állatok, növények vásárlása és a növénytelepítés?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 29. pontja alapján semmilyen támogatás nem nyújtható e kiadási tételekre.

5.5. A tervezett beruházás támogatható költségeinek építési telkektől eltérő földvásárlási része legfeljebb 10 %?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 29. pontja alapján a 10 %-os küszöb támogathatósági feltételnek minősül.

6. A hagyományos tájkép és épületek megőrzésére vonatkozó támogatás

6.1. A támogatás a termelési célt nem szolgáló, a mezőgazdasági üzem területén található történelmi örökségek megőrzését célzó beruházásokra vagy jelentős munkálatokra vonatkozik ?

☐ igen ☐ nem

6.1.1. Ha igen, a tervbe vett támogatási ráta (legfeljebb 100 %) :

.....

6.1.2. A támogatható költségek közé tartozik a mezőgazdasági termelő vagy a munkaeje által elvégzett munkálatok bérezése?

☐ igen ☐ nem

6.1.3. Ha igen, ezt a bérezést évente legfeljebb 10 000 euróban állapítják meg?

☐ igen

☐ nem

6.1.4. Ha nem, kérjük, támassza alá a fent említett összeghatár túllépését.

.....

6.2. A támogatás olyan beruházásokra vagy jelentős munkálatokra vonatkozik, amelyek célja az üzemek *termelési eszközhöz tartozó*, a történelmi örökség részét képező elemek megőrzése?

☐ igen

☐ nem

6.2.1. Ha igen, a szóban forgó beruházás magával vonja az üzem termelési kapacitásának növekedését?

☐ igen

☐ nem

6.2.2. Mekkora a tervbe vett maximális támogatási ráták az ilyen típusú befektetések esetében?

☐ Kapacitásnöveléssel nem járó beruházások:

Tervezett maximális ráta a hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében (legfeljebb 75 %):

Tervezett maximális ráta az egyéb területeken (legfeljebb 60 %):

☐ Kapacitásnöveléssel járó beruházások:

Tervezett maximális ráta modern eszközök használata esetén (legfeljebb: l. 3.1. pont):

Tervezett maximális ráta hagyományos eszközök használata esetén a többletköltség százalékában kifejezve (legfeljebb 100 %)

7. Gazdasági épületek közérdekből történő áthelyezése

7.1. Az áthelyezés oka kisajátítás?

☐ igen

☐ nem

7.2. Az áthelyezés megindokolható a jogalapban meghatározott közérdekkel?

☐ igen

☐ nem

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a jogalapban meg kell határozni, miért közérdekű az áthelyezés.

7.3. Az áthelyezés egyszerűen a létesítmények lebontását, átszállítását és más helyen történő újratelepítését jelenti?

☐ igen

☐ nem

7.3.1. Ha igen, mekkora a támogatás intenzitása (legfeljebb 100 %)?

.....

7.4. Az áthelyezés hatására modernebb berendezések és létesítmények állnak a mezőgazdasági termelő rendelkezésére?

☐ igen

☐ nem

7.4.1. Ha igen, mekkora a mezőgazdasági termelő szükséges hozzájárulása az áthelyezés utáni létesítmények nyereségének százalékában kifejezve?

☐ A hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében (legalább 50 %).

.....

☐ Az egyéb területeken (legalább 60 %)

.....

☐ Fiatal mezőgazdasági termelőknél a hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében (legalább 45 %).

.....

☐ Fiatal mezőgazdasági termelőknél az egyéb területeken (legalább 55 %)

7.5. Az áthelyezés a termelési kapacitás növelésével jár?

☐ igen

☐ nem

7.5.1. Ha igen, mekkora a mezőgazdasági termelő hozzájárulása a növeléshez kapcsolódó kiadások százalékában?

☐ A hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében (legalább 50 %).

.....

☐ Az egyéb területeken (legalább 60 %)

.....

☐ Fiatal mezőgazdasági termelőknél a hátrányos helyzetű területek vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii. vagy iii. alpontjában említett területek esetében (legalább 45 %).

.....

☐ Fiatal mezőgazdasági termelőknél az egyéb területeken (legalább 55 %)

8. Egyéb információk

8.1. Az értesítést kíséri olyan dokumentáció, amely kimutatja a tervezett állami támogatás és az érintett vidékfejlesztési projekt(ek) egységességét?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, nyújtsa be az alábbi dokumentációt, vagy csatolja mellékletként ehhez a kiegészítő adatlaphoz.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 26. pontja megköveteli e dokumentáció benyújtását.

8.2. Az értesítést kíséri olyan dokumentáció, amely kimutatja vagy azt, hogy a támogatás pontosan meghatározott, strukturális és területi szükségleteket, illetve azonosított strukturális hiányosságokat tükröző célkitűzésekre vonatkozik?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, nyújtsa be az alábbi dokumentációt, vagy csatolja mellékletként ehhez a kiegészítő adatlaphoz.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 36. pontja megköveteli e dokumentáció benyújtását.

III.12.B. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK FELDOLGOZÁSÁVAL ÉS FORGALOMBA HOZATALÁVAL KAPCSOLATOS BERUHÁZÁSOKRA IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSOKRÓL

A bejelentési formanyomtatvány a mezőgazdasági termékek feldolgozásával ⁽¹⁾ és forgalomba hozatalával ⁽²⁾ kapcsolatban végzett beruházásokra irányuló támogatásokra vonatkozik, az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽³⁾ IV.B. pontjában tárgyalta szerint.

1. A támogatás alkalmazási köre és kedvezményezettjei

1.1. Kérjük, adja meg, hogy ez a bejelentés a mezőgazdasági iránymutatás melyik rendelkezése alá tartozik:

1.1.1. ☐ IV.B.2. pont a) [a 70/2001/EK bizottsági rendelet ⁽⁴⁾ vagy bármely helyébe lépő rendelkezés]

1.1.2. ☐ IV.B.2. pont b) [az 1628/2006/EK bizottsági rendelet ⁽⁵⁾]

1.1.3. ☐ IV.B.2. pont c) [a 2007–2013-as nemzeti regionális támogatásokról szóló bizottsági iránymutatás ⁽⁶⁾]

1.1.4. ☐ IV.B.2. pont d) [a regionális támogatások szempontjából **nem** jogosult régiókban lévő köztes társaságoknak nyújtott támogatások]

1.2. 70/2001/EK bizottsági rendelet (kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatás)

A kedvezményezett mezőgazdasági termékek feldolgozásával vagy forgalomba hozatalával foglalkozó kkv?

☐ igen

☐ nem

Amennyiben nem, a támogatás nem teljesíti az e rendelet szerint szükséges feltételeket, és az iránymutatás IV.B.2.a. pontja szerint nem nyilvánítható összeegyeztethetőnek a közös piaccal.

Amennyiben igen, a támogatás mentesül a bejelentési kötelezettség alól. Kérjük indokolja meg, hogy az önök hatóságai miért szeretnék továbbra is bejelentést benyújtani. Ebben az esetben, kérjük, olvassa el az általános formanyomtatvány vonatkozó részét (a 794/2004/EK rendelet ⁽⁷⁾ I. mellékletének I. és III.1. része vagy bármely helyébe lépő rendelkezés).

1.3. A regionális beruházási támogatásról szóló bizottsági rendelet

A támogatás teljesíti az e rendeletben meghatározott feltételeket?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, a támogatás nem teljesíti az e rendelet szerint szükséges feltételeket, és az iránymutatás IV.B.2.b. pontja szerint nem nyilvánítható összeegyeztethetőnek a közös piaccal.

Ha igen, a támogatás mentesül a bejelentési kötelezettség alól. Kérjük indokolja meg, hogy az önök hatóságai miért szeretnék továbbra is bejelentést benyújtani. Ebben az esetben, kérjük, olvassa el az adott bejelentési formanyomtatványt.

1.4. A 2007–2013-as nemzeti regionális támogatásokról szóló bizottsági iránymutatás ⁽⁶⁾

Teljesíti-e a támogatás az ezen iránymutatásban meghatározott feltételeket?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, a támogatás nem teljesíti az ezen iránymutatás szerint szükséges feltételeket, és a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2.c. pontja szerint nem nyilvánítható összeegyeztethetőnek a közös piaccal.

⁽¹⁾ »mezőgazdasági termék feldolgozása«: mezőgazdasági terméken végrehajtott olyan művelet, ahol a művelet eredményeként keletkező termék szintén mezőgazdasági terméknek minősül; kivéve az első értékesítésre szánt állati vagy növényi termék előkészítéséhez szükséges helyszíni gazdasági tevékenységek.

⁽²⁾ »mezőgazdasági termék forgalomba hozatala«: értékesítés, értékesítésre való felkínálás, leszállítás vagy egyéb módon történő forgalomba hozatal céljából való birtoklás vagy közszemlére tétel, kivéve az elsődleges termelők első eladását viszonteladókna vagy feldolgozóknak, és minden olyan tevékenységet, amely a terméket ilyen első eladásra készíti elő; az elsődleges termelő által a végső fogyasztónak végzett eladás forgalomba hozatalnak tekintendő, amennyiben az eladás erre a célra fenntartott, külön területen történik.

⁽³⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽⁴⁾ A 2001. január 12-i 70/2001/EK bizottsági rendelet (HL L 10., 2001.1.13., 33. o.).

⁽⁵⁾ HL L 302., 2006.11.1., 29. o.

⁽⁶⁾ HL C 54., 2006.3.4., 13. o.

⁽⁷⁾ Az EK-Szerződés 93. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 659/1999/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendelet (HL L 140., 2004.4.30., 1. o.).

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy az ilyen támogatás értékelését a nemzeti regionális támogatásokról szóló iránymutatás alapján kell végrehajtani. Ebben az esetben, kérjük, olvassa el az általános bejelentési formanyomtatvány vonatkozó részét (az 1627/2006/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ melléklete).

1.5. **A regionális támogatásokra NEM jogosult régiókban nyújtott támogatások**

1.5.1. Van olyan kedvezményezett, amely kkv?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el a fenti 1.2. pontot [a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2.a. pontja].

1.5.2. Van olyan kedvezményezett, amelyik nagyvállalat (azaz legalább 750 alkalmazottal és legalább 200 millió eurós forgalommal rendelkezik)?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy a támogatás a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2.d. pontja szerint nem nyilvánítható összeegyeztethetőnek a közös piaccal.

1.5.3. Van olyan kedvezményezett, amelyik köztes társaság (azaz kevesebb, mint 750 alkalmazottal vagy kevesebb, mint 200 millió eurós forgalommal rendelkezik)?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el az általános bejelentési formanyomtatvány elszámolható költségekről szóló vonatkozó részét (az 1627/2006/EK bizottsági rendelet melléklete).

2. **A támogatás intenzitása**

2.1. Amennyiben a kedvezményezettek kkv-k (a 70/2001/EK bizottsági rendelet vagy bármely helyébe lépő rendelkezés):

Kérjük, adja meg a támogatható beruházások maximális támogatási intenzitását a következő esetekben:

2.1.1. legkülső régiók: (legfeljebb 75 %)

2.1.2. kisebb ékei-tengeri szigetek ⁽²⁾: (legfeljebb 65 %)

2.1.3. a 87. cikk (3) bekezdésének a) pontja szerint támogatható régiók: (legfeljebb 50 %)

2.1.4. egyéb régiók: (legfeljebb 40 %)

Amennyiben a ráta magasabb a fenti felső határértékeknél, kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a 70/2001/EK bizottsági rendelet 4. cikkével.

2.2. A regionális beruházási támogatásról szóló bizottsági rendelet vagy a 2007–2013-as nemzeti regionális támogatásokról szóló bizottsági iránymutatás alá tartozó támogatások esetében, kérjük, adja meg a maximális támogatási intenzitást a következőkre vonatkozóan:

2.2.1. kkv-k:

2.2.1.1. a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének a) pontja szerinti régiókban megvalósuló támogatható beruházások: (legfeljebb 50 % vagy az érintett tagállam esetében a 2007–2013-as időszakra jóváhagyott regionális térképen meghatározott legnagyobb összeg)

2.2.1.2. regionális támogatásra jogosult támogatható beruházások egyéb régiókban: (legfeljebb 40 % vagy az érintett tagállam esetében a 2007–2013-as időszakra jóváhagyott regionális térképen meghatározott legnagyobb összeg)

⁽¹⁾ HL L 302., 2006.11.1, 10. o.

⁽²⁾ A 2019/93/EGK tanácsi rendelet (HL L 184., 1993.7.27., 1. o.).

2.2.2. az 1698/2005/EK tanácsi rendele⁽¹⁾t 28. cikkének (3) bekezdése szerinti köztes vállalkozások (nem kkv, de kevesebb, mint 750 alkalmazottal vagy kevesebb, mint 200 millió eurós forgalommal):

2.2.2.1. a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének a) pontja szerint támogatásra jogosult régiókban megvalósuló támogatható beruházások: (legfeljebb 25 % vagy az érintett tagállam esetében a 2007–2013-as időszakra jóváhagyott regionális térképen meghatározott legnagyobb összeg)

2.2.2.2. regionális támogatásra jogosult támogatható beruházások egyéb régiókban: (legfeljebb 20 % vagy az érintett tagállam esetében a 2007–2013-as időszakra jóváhagyott regionális térképen meghatározott legnagyobb összeg)

Amennyiben a ráta magasabb a fenti felső határértékeknél, kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakasza c) pontjának ii. alpontjával.

2.2.2.3. Teljesítik a kedvezményezettek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás⁽²⁾ minden egyéb feltételét?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakasza c) pontjának ii. alpontjával.

2.2.3. Van olyan kedvezményezett, amelyik nagyobb a 2.2.2. pontban említett köztes vállalkozásnál (azaz nagyvállalkozás)?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, a maximális támogatási intenzitás megegyezik az érintett tagállamok tekintetében a 2007–2013-as időszakra jóváhagyott regionális támogatási térképen meghatározott maximális összeggel vagy alacsonyabb annál?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, a támogatás nem nyilvánítható összegegyeztethetőnek a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakaszának c) pontjával. Ha igen, kérjük, adja meg a fent említett regionális támogatási térképen szereplő maximális támogatási intenzitást. A vonatkozó maximális támogatási intenzitás a megfelelő regionális támogatási térképen %.

2.3. A regionális támogatásra **nem** jogosult régiókban lévő köztes társaságok számára nyújtott beruházási támogatások esetén:

2.3.1. Kérjük, adja meg a maximális támogatási intenzitást: (legfeljebb 20 %)

Amennyiben a támogatási ráták magasabbak a fenti felső határértékeknél, kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakaszának d) pontjával.

2.3.2. Teljesítik a kedvezményezettek a 2003/361/EK bizottsági ajánlás minden egyéb feltételét?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakaszának d) pontjával.

3. Jogosultsági feltételek és költségek

3.1. Érinti-e a támogatás a tejet és tejtermékeket utánzó vagy helyettesítő termékek előállítását és forgalmazását?

☐ igen ☐ nem

Igenlő válasz esetén kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B. szakaszával.

3.2. A közepes- és nagyvállalatok esetében vonatkozik-e a támogatás használt berendezések megvásárlására is?

☐ igen ☐ nem

Igenlő válasz esetén kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B. szakaszával.

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.)

⁽²⁾ A mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról szóló, 2003. május 6-i bizottsági ajánlás (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

- 3.3. A regionális támogatásokra **nem** jogosult régiókban nyújtott beruházási támogatások esetén:

Meg tudja erősíteni, hogy a beruházások elszámolható költségei teljesen megfelelnek a 2007–2013-as nemzeti regionális támogatásokról szóló bizottsági iránymutatásban felsorolt elszámolható költségeknek?

☐ igen

☐ nem

Ha nem:

– ha a kedvezményezett nem kkv, az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakaszának d) pontjával.

– ha a kedvezményezett kkv, a elszámolható költségek megfelelnek a 70/2001/EK bizottsági rendelet 2. és 4. cikkének?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B.2. szakaszának d) pontjával.

- 3.4. Felhasználható-e a támogatás olyan beruházásokra, amelyekre a közös piacszerzés – beleértve az EMGA által finanszírozott közvetlen támogatási rendszereket – termelési vagy közösségi támogatási korlátozásokat állapít meg az egyéni gazdálkodók, gazdaságok vagy feldolgozó üzemek szintjén, és amelyek révén a termelés meghaladná az említett korlátozásokat?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás 47. pontja nem teszi lehetővé az ilyen beruházások támogatását.

4. Egyéb információ

- 4.1. Csatoltak-e a bejelentéshez azt bizonyító dokumentációt, hogy a támogatás a meghatározott strukturális és területi igényeket és strukturális hátrányokat tükröző egyértelműen meghatározott célkitűzésekre irányul?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, tüntesse fel a dokumentációt itt, vagy a kiegészítő információs adatlap mellékletében.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ezt a dokumentációt a mezőgazdasági iránymutatás 46. pontjával összhangban be kell nyújtani.

- 4.2. Csatoltak-e a bejelentéshez azt bizonyító dokumentációt, hogy az állami támogatás beilleszthető a vonatkozó vidékfejlesztési tervbe, és azzal összhangban van?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, tüntesse fel a dokumentációt itt, vagy a kiegészítő információs adatlap mellékletében.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ezt a dokumentációt a mezőgazdasági iránymutatás 26. pontjával összhangban be kell nyújtani.

5. Egyedi bejelentések

Meghaladhatják-e a támogatható beruházások a 25 millió EUR-s, illetve a támogatások a 12 millió EUR-s összeget?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, készül-e egyedi bejelentés?

☐ igen

☐ nem

Nemleges válasz esetén kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a mezőgazdasági iránymutatás IV.B. szakaszával.

III.12.C. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP AZ AGRÁR-KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS ÁLLATJÓLÉTI TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a formanyomtatványt az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ (a továbbiakban: az iránymutatás) IV.C. szakaszában, valamint az 1698/2005/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ 39. és 40. cikkében említett, a környezet védelmét, a természeti környezet megőrzését (agrár-környezetvédelem) vagy az állatjóllét javítását szolgáló mezőgazdasági termelési módszerekhez nyújtott állami támogatási intézkedések bejelentéséhez kell használni.

- Vonatkozik-e az intézkedés olyan kompenzációkra, amelyeket az agrár-környezetvédelmi kötelezettségeket **önkéntesen** vállaló mezőgazdasági termelőknek adnak (az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 39. cikkének (2) bekezdése)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el ezen kiegészítő adatlap (SIS) agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalásokra irányuló támogatásokkal kapcsolatos részét.

- Vonatkozik-e az intézkedés olyan kompenzációkra, amelyeket az állatjólléti kötelezettségeket **önkéntesen** vállaló mezőgazdasági termelőknek adnak (az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 40. cikkének (1) bekezdése)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el ezen adatlap állatjólléti kötelezettségvállalásokra irányuló támogatásokkal kapcsolatos részét.

- A támogatást kizárólag környezetvédelmi **beruházások** esetén nyújtják (az iránymutatás 62. pontja)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el az Agrárágazatban nyújtott beruházási támogatásokkal kapcsolatos kiegészítő adatlapot.

- Irányul-e a környezetvédelmi támogatás egyéb olyan célkitűzésekre is, mint a mezőgazdasági termelőknek segítő **szakképzés és tanácsadói szolgáltatások** (az iránymutatás IV.K. szakasza)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el az iránymutatás IV.K. szakaszával kapcsolatos kiegészítő adatlapot.

- Egyéb?

Kérjük, adja meg az intézkedés(ek) részletes leírását:

- Csatoltak-e a bejelentéshez azt bizonyító dokumentációt, hogy az állami támogatás beilleszthető a vonatkozó vidékfejlesztési tervbe, és azzal összhangban van?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, tüntesse fel a dokumentációt itt, vagy a kiegészítő információs adatlap mellékletében.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ezt a dokumentációt a mezőgazdasági iránymutatás 26. pontjával összhangban be kell nyújtani.

AZ AGRÁR-KÖRNYEZETVÉDELMI KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOKRA IRÁNYULÓ TÁMOGATÁS (AZ IRÁNYMUTATÁS IV.C.2 SZAKASZA)

1. Az intézkedés célja

Melyik konkrét célkitűzés elérését segíti elő a támogatási intézkedés a következők közül?

- ☐ olyan a mezőgazdasági földterületek hasznosítására irányuló módszerek alkalmazása, amelyek összegyeztethetők a környezet, a táj és annak jellegzetességei, a természeti erőforrások, a talaj és a genetikai sokféleség védelmével és minőségének javításával és csökkentik a termelési költségeket;
- ☐ a gazdálkodás környezetbarát módon történő külterjessé tétele, és az alacsony intenzitású legeltetési rendszerek keretében történő gazdálkodás, a termelés javítása és átcsoportosítása;
- ☐ a veszélyeztetett, nagy természeti értéket képviselő, művelés alatt álló területek megóvása, a minőség javítása;

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

- ☐ a mezőgazdasági földterület tájképének és történelmi jellegzetességeinek fenntartása;
- ☐ a környezettervezés alkalmazása a gazdálkodási gyakorlatban Amennyiben az intézkedés nem kívánja elérni egyik fenti célkitűzést sem, kérjük, adja meg melyek a megvalósítani kívánt célkitűzések a környezetvédelem tekintetében. (Kérjük, adjon részletes leírást.)

.....

.....

Amennyiben a szóban forgó intézkedést már korábban alkalmazták, milyen eredményeket ért el a környezetvédelem tekintetében?

.....

.....

2. Támogathatósági feltételek

- 2.1. Azok a mezőgazdasági termelők és/vagy más gazdálkodók (az 1698/2005/EK rendelet 39. cikkének (2) bekezdése értelmében) részesülnek a támogatásban, akik öt és hét év közötti időtartamra vállalnak agrár-környezetvédelmi kötelezettséget?

☐ igen ☐ nem

- 2.2. Van-e szükség ennél rövidebb vagy hosszabb időtartamra az összes vagy bizonyos típusú kötelezettségvállalások tekintetében?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, adja meg az említett időtartamot alátámasztó indokokat

.....

.....

- 2.3. Kérjük, erősítse meg, hogy olyan agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalás nem részesül támogatásban, amely nem haladja meg az 1782/2003/EK rendelet ⁽¹⁾ 4. és 5. cikke, valamint III. és IV. melléklete értelmében megállapított, vonatkozó kötelező előírásokat, valamint a műtrágya- és növényvédőszer-használatra vonatkozó minimumkövetelményeket és a nemzeti jogszabályok által létrehozott és a vidékfejlesztési programban meghatározott egyéb vonatkozó kötelező követelményeket.

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1698/2005/EK rendelet 39. cikkének (3) bekezdése nem teszi lehetővé az olyan agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállaláshoz nyújtott támogatást, amely nem áll másból, mint az említett előírások és követelmények alkalmazásából.

- 2.4. Kérjük, adja meg melyek a fent említett előírások és követelmények, illetve részletezze az agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások miként foglalnak magukban többet ezek alkalmazásánál.

.....

.....

3. Támogatási összeg

- 3.1. Kérjük, adja meg azt a legnagyobb támogatási összeget, amelyet annak a mezőgazdasági üzemnek a területe alapján számítanak ki, amelyre az agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások vonatkoznak:

- ☐ specializált évelő növények (maximális kifizetés 900 EUR/ha)
- ☐ egynyári növények (maximális kifizetés 600 EUR/ha)
- ☐ egyéb földhasználat (maximális kifizetés 450 EUR/ha)
- ☐ helyi fajták, amelyeket a tenyésztésből való eltűnés veszélye fenyeget (maximális kifizetés 200 EUR/ számosálat-egység)
- ☐ egyéb

Ha az emített összeget túllépik, kérjük, támassza alá, hogy a támogatás összegegyeztethető az 1698/2005/EK rendelet 39. cikke (4) bekezdésének rendelkezéseivel.

⁽¹⁾ A közös agrárpolitika keretében tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 270., 2003.10.21., 1. o.)

3.2. A támogatási intézkedés keretében évente nyújtanak támogatást?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, adja meg az eltérő időtartamot alátámasztó indokokat

.....
.....

3.3. A következők alapján számítják-e az éves támogatás összegét:

- elmaradt jövedelem,
- az adott kötelezettségvállalásból származó többletköltségek, és
- az üzleti költségek kompenzációjának szükségessége?

☐ igen ☐ nem

Ismertesse a támogatási összeg kiszámítási módját, valamint adja meg az elmaradt jövedelmet, a többletköltségeket és a lehetséges üzleti költségeket:

3.4. A kötelezettségvállalásokból eredő elmaradt jövedelem és többletköltség kiszámításához a 2.3. pontban említett előírások és követelmények szolgáltak referenciaszintül?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, ismertesse a figyelembe vett referenciaszintet

.....
.....

3.5. A kifizetések termelési egységenként valósulnak meg?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, ismertesse az említett módszert alátámasztó indokokat és azokat a kezdeményezéseket, amelyek biztosítják az 1698/2005/EK rendelet mellékletében előírt közösségi támogatásra jogosult maximális éves összegek betartását.

.....
.....

3.6. Szándékában áll-e támogatást nyújtani a múltban tett agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások folytatására irányuló üzleti költségekre?

☐ igen ☐ nem

3.7. Ha igen, kérjük, bizonyítsa, hogy ezek a költségek továbbra is felmerülnek

.....

3.8. Szándékában áll-e támogatást nyújtani az agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások megvalósításával kapcsolatos nem termelő beruházások költségeire (a nem termelő beruházások olyan beruházások, amelyek nem vezetnek a gazdaság értékének vagy jövedelmezőségének nettó növekedéséhez)?

☐ igen ☐ nem

3.9. Ha igen, milyen támogatási szintet alkalmaz (legfeljebb 100 %)?

.....

AZ ÁLLATJÓLLÉTI KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOKRA NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK (AZ IRÁNYMUTATÁS IV.C.2. PONTJA)

1. Az intézkedés célja

A következő területek közül melyiken biztosítanak az állatjólléti kötelezettségvállalások magasabb szintű előírásokat?

- ☐ az állatok természetes szükségleteihez jobban közelítő itatás és takarmányozás;
- ☐ állattartási körülmények, mint pl. férőhelyszükséglet, alom, természetes fény;
- ☐ szabadtéri hozzáférés;

- ☐ a rendszeres csonkítás, elkülönítés vagy állandó pányvántartás hiánya,
- ☐ a főleg a gazdálkodási gyakorlat és/vagy a tartási körülmények által meghatározott megbetegedések megelőzése.
- (Kérjük, adjon részletes leírást)

.....

.....

Ha a szóban forgó intézkedést már korábban alkalmazták, milyen eredményeket értek el az állatjóllét tekintetében?

.....

2. Támogathatósági feltételek

- 2.1. Kizárólag azok a mezőgazdasági termelők részesülnek a támogatásban, akik öt és hét év közötti időtartamra vállalnak állatjólléti kötelezettséget?

☐ igen ☐ nem

- 2.2. Van-e szükség ennél rövidebb vagy hosszabb időtartamra az összes vagy bizonyos típusú kötelezettségvállalások tekintetében?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, adja meg az említett időtartamot alátámasztó indokokat

.....

.....

- 2.3. Kérjük, erősítse meg, hogy olyan állatjólléti kötelezettségvállalás nem részesül támogatásban, amely nem haladja meg az 1782/2003/EK rendelet ⁽¹⁾ 4. és 5. cikke, valamint III. és IV. melléklete értelmében megállapított, vonatkozó kötelező érvényű előírásokat, valamint a nemzeti jogszabályok által létrehozott és a programban meghatározott egyéb vonatkozó kötelező követelményeket.

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1698/2005/EK rendelet 40. cikkének (2) bekezdése nem teszi lehetővé az olyan állatjólléti kötelezettségvállaláshoz nyújtott támogatást, amely nem áll másból, mint az említett előírások és követelmények alkalmazásából.

- 2.4. Kérjük, adja meg melyek a fent említett előírások és követelmények, illetve részletezze az állatjólléti kötelezettségvállalások miként foglalnak magukban többet ezek alkalmazásánál.

.....

.....

3. Támogatási összeg

- 3.1. Kérjük, adja meg a nyújtandó maximális állatjólléti támogatás összegét:

..... (maximális kifizetés 500 EUR/számosállat-egység)

Ha az összeg számosállat-egységenként meghaladja az 500 EUR-t, kérjük, támassza alá az 1698/2005/EK rendelet 40. cikke (3) bekezdésének rendelkezéseivel való összeegyeztethetőséget

- 3.2. A támogatási intézkedés keretében évente nyújtanak támogatást?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, adja meg az eltérő időtartamot alátámasztó indokokat

.....

.....

⁽¹⁾ HL L 270., 2003.10.21., 1. o.

3.3. A következők alapján számítják-e az éves támogatás összegét:

- elmaradt jövedelem,
- az adott kötelezettségvállalásból származó többletköltségek, és
- az üzleti költségek kompenzációjának szükségessége és végül a kötelezettségvállalások teljesítéséhez szükséges nem jövedelemtermelő beruházások költsége?

☐ igen

☐ nem

Ismertesse a támogatási összeg kiszámítási módját, valamint adja meg az elmaradt jövedelmet, a többletköltségeket, a lehetséges üzleti költségeket és bármely nem jövedelemtermelő beruházás lehetséges költségeit

.....

3.4. A kötelezettségvállalásokból eredő elmaradt jövedelem és többletköltség kiszámításához a 2.3. pontban említett előírások és követelmények szolgáltak referenciaszintül?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, ismertesse a figyelembe vett referenciaszintet

.....

3.5. A kifizetéseket számosállat-egységenként teljesítették?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, ismertesse a választott módszert alátámasztó indokokat és azokat a kezdeményezéseket, amelyek biztosítják az 1698/2005/EK rendelet mellékletében előírt közösségi támogatásra jogosult maximális éves összegek betartását.

3.6. Szándékában áll-e támogatást nyújtani a múltban tett állatjóléti kötelezettségvállalások folytatására irányuló üzleti költségekre?

☐ igen

☐ nem

3.7. Ha igen, kérjük, bizonyítsa, hogy ezek a költségek továbbra is felmerülnek

.....

3.8. Szándékában áll-e támogatást nyújtani az agrár-környezetvédelmi kötelezettségvállalások megvalósításával kapcsolatos nem termelő beruházások költségeire (a nem termelő beruházások olyan beruházások, amelyek nem vezetnek a gazdaság értékének vagy jövedelmezőségének nettó növekedéséhez)?

☐ igen

☐ nem

3.9. Ha igen, mekkora lesz a támogatás aránya (legfeljebb 100 %)?

.....

III.12.CA. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A NATURA 2000 KIFIZETÉSEKRE ÉS A 2000/60/EK IRÁNYELVHEZ KAPCSOLÓDÓ KIFIZETÉSEKRE VONATKOZÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a tagállamoknak használniuk a Natura 2000 kifizetések és a 2000/60/EK irányelvhez ⁽¹⁾ kapcsolódó kifizetések szerint nyújtandó, az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽²⁾ IV.C.3. részében tárgyalt támogatások bejelentésére.

1. Az intézkedés célja

1.1. Célja-e az intézkedésnek a mezőgazdasági termelők részére az érintett területeken a 79/409/EGK ⁽³⁾, a 92/43/EGK ⁽⁴⁾ és a 2000/60/EK irányelv végrehajtásával kapcsolatos hátrányokból származó költségek és elmaradt jövedelem ellentételezése?

☐ Igen

☐ Nem

⁽¹⁾ A vízvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 327., 2000.12.22., 1. o.).

⁽²⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽³⁾ A vadon élő madarak védelméről szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv (HL L 103., 1979.4.25., 1. o.).

⁽⁴⁾ A természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv (HL L 206., 1992.7.22., 7. o.).

- 1.1.1. *Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. része nem teszi lehetővé az egyéb, nem a 79/409/EGK, a 92/43/EGK és a 2000/60/EK irányelv végrehajtásával kapcsolatos hátrányokból származó költségek ellentételezése céljából nyújtott támogatást.*

2. **Támogathatósági feltételek**

- 2.1. A felmerülő költségek és elmaradt jövedelem az érintett területeken a 79/409/EGK, a 92/43/EGK és a 2000/60/EK irányelv végrehajtásával kapcsolatos hátrányokból származnak?

☐ Igen

☐ Nem

- 2.1.1. *Ha igen, kérjük, adjon meg a szóban forgó irányelv(ek) vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatos minden részletet*

.....
.....

- 2.1.2. *Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. része nem teszi lehetővé az egyéb, nem a 79/409/EGK, a 92/43/EGK és a 2000/60/EK irányelv végrehajtásával kapcsolatos hátrányokból származó költségek ellentételezése céljából nyújtott támogatást.*

- 2.2. Szükségesek-e a tervezett kompenzációs kifizetések az irányelv(ek)ből származó konkrét problémák megoldásához?

☐ Igen

☐ Nem

- 2.2.1. *Ha igen, kérjük, ismertesse miért szükséges az említett intézkedés*

.....
.....

- 2.2.2. *Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. részével összhangban csak azok a kifizetések engedélyezhetők, amelyek szükségesek az említett irányelvekből származó konkrét problémák megoldásához.*

- 2.3. A támogatást kizárólag a kölcsönös megfeleltetési kötelezettségeken túlmutató kötelezettségekre nyújtják?

☐ Igen

☐ Nem

- 2.3.1. *Ha nem, kérjük, támassza alá, hogy a támogatás összeegyeztethető a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. szakaszának rendelkezéseivel:*

.....
.....

- 2.4. A támogatást az 1782/2003/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 5. cikkében megállapított feltételeken túlmutató kötelezettségekre nyújtják?

☐ Igen

☐ Nem

- 2.4.1. *Ha nem, kérjük, támassza alá, hogy a támogatás összeegyeztethető a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. szakaszának rendelkezéseivel*

.....
.....

- 2.5. Sérti-e a nyújtott támogatás a »szennyező fizet«-elvet?

☐ Igen

☐ Nem

- 2.5.1. *Ha igen, kérjük, ismertessen minden olyan elemet, amely alátámasztja a támogatás összeegyeztethetőségét a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. részének rendelkezéseivel, valamint azt hogy az kivételes, ideiglenes és degresszív*

.....
.....

⁽¹⁾ A közös agrárpolitika keretébe tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról, továbbá a 2019/93/EGK, 1452/2001/EK, 1453/2001/EK, 1454/2001/EK, 1868/94/EK, 1251/1999/EK, 1254/1999/EK, 1673/2000/EK, 2358/71/EGK és a 2529/2001/EK rendeletek módosításáról szóló, 2003. szeptember 29-i 1782/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 270., 2003.10.21., 1. o.).

3. Támogatási összeg

3.1. Kérjük, adja meg a maximális támogatási összeget, a mezőgazdasági hasznosítású terület (MHT) alapján:

- ☐ (A Natura 2000 kifizetés kezdeti maximuma legfeljebb öt éves időtartamra az MHT hektárjaként 500 EUR)
- ☐ (A Natura 2000 kifizetés rendes maximuma az MHT hektárjaként 200 EUR)
- ☐ (A 2000/60/EK irányelvhez kapcsolódó maximális támogatási összeget az 1698/2005/EK rendelet 90. cikkének (2) bekezdésében említett eljárással összhangban kell rögzíteni)

3.1.1. A 2000/60/EK irányelvhez kapcsolódó kifizetésekre vonatkozóan, kérjük, adjon meg kiegészítő információkat.

.....

.....

3.1.2. Amennyiben nagyobb támogatási összeget kíván nyújtani, kérjük, támassza alá, hogy a támogatás összeegyeztethető a mezőgazdasági iránymutatás IV.C.3. szakaszának és az 1698/2005/EK rendelet ⁽¹⁾ 38. cikkének rendelkezéseivel.

.....

.....

3.2. Kérjük, ismertesse azokat az intézkedéseket, amelyeket a kifizetések a túlkompenzáció elkerülését célzó szinten történő rögzítésének biztosítására hoztak

.....

.....

4. Egyéb információ

Csatoltak-e a bejelentéshez azt bizonyító dokumentációt, hogy az állami támogatás beilleszthető a vonatkozó vidékfejlesztési tervbe, és azzal összhangban van?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, tüntesse fel a dokumentációt itt, vagy a kiegészítő információs adatlap mellékletében.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ezt a dokumentációt a mezőgazdasági iránymutatás 26. pontjával összhangban be kell nyújtani.

III.12.D. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP AZ EGYES TERÜLETEK HÁTRÁNYAINAK ELLENTÉTELEZÉSÉT CÉLZÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a használni az egyes területek hátrányainak ellentételezését célzó támogatás bejelentésére, amelyet az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽²⁾ IV.D. pontja tárgyal.

1. A bizonyos területek természeti hátrányai miatti ellentételezésre irányuló támogatásról szóló összes bejelentésre vonatkozó kérdések

1. Ismertesse a szóban forgó hátrányt:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

⁽²⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

2. Bizonyítsa, hogy a kifizetendő ellentételezés összege nem a hátrány által érintett gazdálkodók túlkompenzálása:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. Amennyiben van olyan hátrányos helyzetű terület, ahol a hátrányok átlagos hektáronkénti hatása az összehasonlítható gazdaságok körében eltérő, igazolja hogy a kompenzációs kifizetések szintje arányos a különböző területeken lévő gazdasági hátrányok hatásával:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Emberi irányítás alatt tartható az állandó hátrány gazdasági hatásainak visszafordítása?

☐ igen

☐ nem

Amennyiben igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy csak az emberi ellenőrzés alatt nem tartható állandó hátrányok gazdasági hatása vehető figyelembe a kompenzációs kifizetések összegének kiszámításakor. Nem vehetők figyelembe a gazdaságok korszerűsítésén keresztül javítható szerkezeti hátrányok vagy az olyan tényezők, mint az adók, szubvenciók vagy a KAP-reform végrehajtása.

Amennyiben nem, fejtse ki miért nem esik emberi irányítás alá az állandó hátrány gazdasági hatásainak visszafordítása:

.....

.....

.....

Adja meg azoknak a gazdaságoknak a méretét, amelyek részesülnek az említett kifizetésekből:

.....

5. Az ellentételezés összegét a hátrányok által a hátrányos helyzetű területeken lévő gazdaságok hektáronkénti átlagbevételeként az ugyanabban a tagállamban elhelyezkedő, hátrányokkal nem rendelkező területeken lévő, ugyanazon termékeket termelő, ugyanolyan méretű gazdaságok bevételeivel történő összehasonlításával állapítják-e meg, vagy amennyiben egy teljes tagállam hátrányos helyzetű területnek tekintendő olyan más tagállamokban lévő hasonló területeken elhelyezkedő, ugyanolyan méretű gazdaságok bevételeivel való összehasonlítással állapítják-e meg, amelyekben a termelési feltételek ésszerű módon összehasonlíthatóak az első tagállamban lévő feltételekkel? Az e tekintetben figyelembe veendő bevétel a gazdálkodásból származó közvetlen bevétel, és figyelmen kívül hagyják a befizetett adókat vagy a kapott támogatásokat.

☐ igen

☐ nem

Ismertesse hogyan végezték az összehasonlítást:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Kombinálják-e a támogatási intézkedést az 1257/1999/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 13., 14. és 15. cikke szerinti támogatással?

☐ igen ☐ nem

7. Meg tudja-e erősíteni, hogy a mezőgazdasági termelő részére nyújtott összes támogatás nem haladja meg az 1257/1999/EK rendelet 15. cikkével összhangban meghatározott összeget?

☐ igen ☐ nem

Ismertesse az összeget

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás 72. pontja értelmében a kompenzációs támogatás formájában nyújtható maximális támogatás nem haladhatja meg a fent említett összeget.

8. Előírja-e az intézkedés, hogy a következő támogathatósági feltételeket teljesíteni kell?

☐ A mezőgazdasági termelőnek kötelező minimális nagyságú földterületen gazdálkodni (kérjük, adja meg a minimális nagyságú területet)

.....

☐ A mezőgazdasági termelők vállalják, hogy a kompenzációs támogatás első kifizetésétől számított legalább öt éven keresztül kedvezőtlen helyzetű térségben gazdálkodási tevékenységet folytatnak;

☐ A mezőgazdasági termelők alkalmazzák a vonatkozó, az 1782/2003/EK rendelet ⁽²⁾ 4. és 5. cikke, valamint III. és IV. melléklete szerinti kötelező előírásokat, a műtrágyák és növényvédő szerek használatára vonatkozó minimumkövetelményeket, valamint a nemzeti jogszabályokban és a vidékfejlesztési programban meghatározott más kötelező előírásokat.

☐ igen ☐ nem

9. Előírja-e az intézkedés, hogy amennyiben az állatok tulajdonosa vagy tartója a nemzeti szermaradvány-vizsgálati programok keretében végzett vizsgálatok és szükséges mintavételek során azok végrehajtását, illetve a 96/23/EK irányelv alapján végzett kivizsgálást és ellenőrzést akadályozza, a 4. kérdésben meghatározott szankciókat kell alkalmazni?

☐ igen ☐ nem

10. Az 1698/2005/EK tanácsi rendelet ⁽³⁾ 37. cikkének és 88. cikke (3) bekezdésének hatálybalépésekor még érvényben lévő támogatási rendszerek esetében az említett cikkek rendelkezéseinek való megfelelés érdekében, az adott időponttól, módosul-e a támogatási rendszer?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy a fent említett rendelet 37. cikkének és 88. cikke (3) bekezdésének hatálybalépését követően új szabályokat kell alkalmazni az egyes területek természeti hátrányainak ellensúlyozását célzó intézkedésekre, valamint hogy az említett cikkek bármely feltételét nem teljesítő támogatási intézkedésnek és a Tanács vagy a Bizottság által elfogadott bármilyen végrehajtási szabálynak véget kell vetni.

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalapból (EMOGA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról, valamint egyes rendeletek módosításáról, illetve hatályon kívül helyezéséről szóló, 1999. május 17-i 1257/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 160., 1999.6.26., 80. o.).

⁽²⁾ A közös agrárpolitika keretében tartozó közvetlen támogatási rendszerek közös szabályainak megállapításáról és a mezőgazdasági termelők részére meghatározott támogatási rendszerek létrehozásáról szóló 1782/2003/EK tanácsi rendelet (HL L 270., 2003.10.21., 1. o.).

⁽³⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

2. Egyéb információk

Csatoltak-e a bejelentéshez azt bizonyító dokumentációt, hogy az állami támogatás beilleszthető a vonatkozó vidékfejlesztési tervbe, és azzal összhangban van?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, tüntesse fel a dokumentációt itt, vagy a kiegészítő információs adatlap mellékletében.

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ezt a dokumentációt a mezőgazdasági iránymutatás 26. pontjával összhangban be kell nyújtani.

III.12.E. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP AZ ELŐÍRÁSOK BETARTÁSÁRA IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSOKRÓL

Ez a bejelentési formanyomtatvány az az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.E pontjában szereplő mezőgazdasági üzemekben végzett beruházásokra vonatkozik.

1. A tervezett támogatás kizárólag az elsődleges termelők (mezőgazdasági termelők) vonatkozik?

☐ igen

☐ nem

2. A szóban forgó új előírások közösségi előírásokon alapulnak?

☐ igen

☐ nem

3. Ha nem, a támogatás azokból az előírásokból eredő költségekre korlátozódik, amelyek az érintett mezőgazdasági termelők tényleges versenyhátrányba kerülésének kockázatával járnak?

☐ igen

☐ nem

4. Az ilyen hátrány bizonyítása az előírás által érintett (al)ágazatban tevékenykedő átlagos üzemekre vonatkozó nettó átlagos haszonkulcsok alapján történik:

5. Az ötéves időszak alatt a mezőgazdasági termelő számára az egy vagy több előírás alkalmazása miatt felmerült kiadások és a bevételkiesés miatt nyújtható támogatás degresszív és felső határa a teljes összeg tekintetében 10 000 euró?

☐ igen

☐ nem

6. A támogatás degresszivitásának részletezése:

7. A 10 000 eurós felső határ átlépése esetén a támogatás felső határa a mezőgazdasági termelők felmerült költségeinek és elszennvedett bevételkiesésének 80 %-a és üzemenként legfeljebb 12 000 euró, tekintetbe véve minden esetleg nyújtott közösségi támogatást?

☐ igen

☐ nem

8. A támogatás csak olyan előírásokkal kapcsolatban nyújtható, amelyek esetében bizonyítható, hogy azok az alábbiak közvetlen kiváltó okai:

– az előírás által érintett termék vagy termékek működési költségeinek legalább 5 %-os növekedése

☐ igen

☐ nem

– az előírással érintett termékből vagy termékekből származó nettó nyereség legalább 10 %-ával egyenlő mértékű bevételkiesés

☐ igen

☐ nem

9. A fenti körülmények bizonyítása (vegye figyelembe, hogy ezeket egy az ágazatba tartozó átlagos, az előírás által érintett tagállamban található üzemre kell kiszámítani):

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

10. A támogatás csak olyan előírásokkal kapcsolatban nyújtható, amelyek az előírás által érintett tagállamban és (al)ágazatban tevékenykedő üzemek legalább 25 %-a számára a működési költségek fent említett mértékű növekedéséhez vagy a fent említett mértékű bevételekieséshez vezetnek?

☐ igen

☐ nem

11. A bejelentéshez mellékeltek-e olyan dokumentációt, amely bizonyítja a tervezett állami támogatás és az érintett vidékfejlesztési program(ok) közötti koherenciát?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, nyújtsa be az alábbi dokumentációt, vagy csatolja mellékletként ehhez a kiegészítő adatlaphoz.

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ennek a dokumentációnak a benyújtását előírja az iránymutatás 26. pontja.

III.12.F. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A FIATAL MEZŐGAZDASÁGI TERMELŐK TEVÉKENYSÉGÉNEK MEGKEZDÉSÉHEZ NYÚJTOTT TÁMOGATÁSRÓL

A bejelentési formanyomtatvány a fiatal mezőgazdasági termelők tevékenységének megkezdéséhez nyújtott támogatásokra vonatkozik, az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.F. részében tárgyaltak szerint.

1. Támogathatósági feltételek

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a fiatal mezőgazdasági termelők tevékenységének megkezdésére irányuló állami támogatás csak akkor nyújtható, ha az teljesíti a vidékfejlesztési rendeletben ⁽²⁾ a társfinanszírozott támogatásra előírt feltételeket, és különösen az annak 22. cikkében említett támogathatósági feltételt.

- 1.1. A támogatási intézkedést kizárólag elsődleges termelés céljából biztosítják?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 82. pontja értelmében kizárólag elsődleges termelési tevékenység céljából adható támogatás.

- 1.2. Teljesülnek-e a következő feltételek?

- a mezőgazdasági termelő 40 évesnél fiatalabb;
- a mezőgazdasági termelő megfelelő szakismeretekkel és szakmai alkalmassággal rendelkezik;
- a mezőgazdasági termelő a mezőgazdasági vállalkozás vezetőjeként első alkalommal indít be mezőgazdasági üzemet;
- a mezőgazdasági termelő a gazdálkodási tevékenysége fejlesztésére vonatkozó üzleti tervet nyújtott be;

☐ igen

☐ nem

Bármelyik pontra adott nemleges válasz esetén kérjük, vegye figyelembe, hogy az intézkedés nem áll összhangban a vidékfejlesztési rendelet 22. cikkében említett követelményekkel és az iránymutatás értelmében nem engedélyezhető.

- 1.3. Biztosítja-e az intézkedés, hogy a fent említett támogathatósági követelményeknek teljesülniük kell, amikor a támogatás nyújtására vonatkozó egyedi döntést meghozzák?

☐ igen

☐ nem

- 1.4. Megfelel-e az intézkedés a meglévő közösségi vagy nemzeti előírásoknak?

☐ igen

☐ nem

- 1.4.1. Ha nem, a benyújtott üzleti tervben meghatározták-e célként a meglévő közösségi vagy nemzeti előírásoknak való megfelelést?

☐ igen

☐ nem

- 1.4.2. Meghaladja-e az előírásnak való megfelelésre rendelkezésre álló türelmi idő a kezdés időpontjától számított 36 hónapot?

☐ igen

☐ nem

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

2. Megengedett maximális támogatás

2.1. A tevékenységkezdési támogatás

- ☐ egy egyszeri támogatásból áll? (legfeljebb 40 000 EUR)

(kérjük, ismertesse az összeget)

.....

és/vagy

- ☐ egy kamattámogatásból áll? (legfeljebb 40 000 EUR tőkésített érték)

Ha igen, kérjük, ismertesse a kölcsön feltételeit – kamatláb, futamidő, türelmi idő, stb.)

.....

2.2. Meg tudja-e erősíteni, hogy a vidékfejlesztési rendelet szerint nyújtott támogatással kombinált támogatás nem haladja meg az 55 000 EUR-t, valamint hogy az egyes támogatási formákra meghatározott maximum összegeket (egyszeri támogatás esetében 40 000 EUR; támogatott hitel esetében 40 000 EUR) betartják?

☐ igen

☐ nem

3. Egyéb információ

Csatoltak-e a bejelentéshez azt bizonyító dokumentációt, hogy az állami támogatás beilleszthető a vonatkozó vidékfejlesztési tervbe, és azzal összhangban van?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, tüntesse fel a dokumentációt itt, vagy a kiegészítő információk adatlap mellékletében.

.....

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy ezt a dokumentációt a mezőgazdasági iránymutatás 26. pontjával összhangban be kell nyújtani.

III.12.G. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A KORENGEDMÉNYES NYUGDÍJAZÁSRA VAGY A GAZDÁLKODÁSI TEVÉKENYSÉGEK MEGSZÜNTETÉSÉRE IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell használni minden olyan állami támogatási rendszer esetében, amely az idősebb gazdálkodók korengedményes nyugdíjazásának ösztönzését célozza az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.G. része szerint leírt módon.

1. Támogatásfajták

1.1. A támogatási intézkedés keretében kizárólag elsődleges termelésre nyújtanak támogatást?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 85. pontja értelmében a támogatás nem nyújtható az elsődleges termeléstől eltérő egyéb tevékenységre.

1.2. A korai nyugdíjba vonulásra irányuló támogatást:

- ☐ olyan mezőgazdasági termelőknek nyújtják, akik úgy határoznak, hogy felhagynak mezőgazdasági tevékenységükkel, gazdaságuk más mezőgazdasági termelőknek való átadása céljával?

- ☐ olyan mezőgazdasági munkavállalóknak nyújtják, akik úgy határoznak, hogy a gazdaság átadását követően végleg felhagynak mindennemű mezőgazdasági munkával?

Kérjük, írja le a tervezett intézkedéseket:

.....

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

2. Támogathatósági feltételek

2.1. Kizárólag akkor nyújtják-e a támogatást, amikor a gazdaság átadója:

- véglegesen felhagy minden kereskedelmi célú gazdálkodási tevékenységgel,
- legalább 55 éves, az átadás időpontjában azonban még nem éri el a rendes nyugdíjkorhatárt, illetve az átadás időpontjában az érintett tagállamban érvényes rendes nyugdíjkorhatárnál legfeljebb tíz évvel fiatalabb, és
- gazdálkodással foglalkozott az átadást megelőző tíz év során?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 87. pontjának és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 23. cikkének értelmében nem engedélyezhető támogatás, amennyiben az átadó nem teljesíti az összes említett feltételt.

2.2. Kizárólag akkor nyújtják-e a támogatást, amikor a gazdaság átvéője:

- átveszi az átadótól annak tevékenységét az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 22. cikkében előírtak szerinti fiatal gazdálkodóként, 40 évesnél fiatalabb és első alkalommal kezd gazdálkodni egy mezőgazdasági üzem vezetőjeként, rendelkezik megfelelő szakismeretekkel és szakmai alkalmassággal, valamint gazdálkodási tevékenysége fejlesztésére vonatkozó üzleti tervet nyújt be, vagy
- 50 évesnél fiatalabb mezőgazdasági termelő vagy magánjogi jogalany, és az átadó által átadott mezőgazdasági üzemet a mezőgazdasági üzem méretének növelése céljából veszi át?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 87. pontjának és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 23. cikkének értelmében nem engedélyezhető támogatás, amennyiben az átvéő nem teljesíti az összes említett feltételt.

2.3. Abban az esetben, amikor a korai nyugdíjba vonulásra szánt támogatás mezőgazdasági munkavállalói jövedelmet biztosító intézkedéseket foglal magában, kérjük, erősítse meg, hogy nem nyújtanak támogatást, amennyiben a munkavállaló nem teljesíti az összes feltételt a következők közül:

- a gazdaság átadását követően véglegesen felhagy minden mezőgazdasági munkavégzéssel,
- legalább 55 éves, de még nem éri el a rendes nyugdíjkorhatárt, illetve az érintett tagállamban érvényes rendes nyugdíjkorhatárnál legfeljebb tíz évvel fiatalabb,
- az előző öt évben munkaidejének legalább felét kisegítő családtagként vagy mezőgazdasági dolgozóként mezőgazdasági munkavégzéssel töltötte,
- az átadó mezőgazdasági üzemében az átadó korai nyugdíjba vonulását megelőző négy év folyamán legalább egy teljes munkaidőben ledolgozott két éves időtartamnak megfelelő munkát végzett,
- társadalombiztosítási rendszer tagja.

☐ igen

☐ nem

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 87. pontjának és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 23. cikkének értelmében nem engedélyezhető támogatás mezőgazdasági munkavállalók jövedelmének biztosítására, amennyiben a munkavállaló nem teljesíti az összes említett feltételt.

3. Támogatási összeg

3.1. Kombinálják-e a támogatási intézkedést a vidékfejlesztési rendelet szerinti támogatással?

☐ igen

☐ nem

3.1.1. Ha igen, kérjük, adjon rövid leírást az ilyen társfinanszírozott támogatás szabályairól és összegéről

.....

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

3.2. Kérjük, ismertesse az egy átadóra jutó támogatás maximális összegét:

- ☐ átadónként és évenként (legnagyobb évenkénti összeg 18 000 EUR/átadó és legnagyobb teljes összeg 180 000 EUR/átadó)

Amennyiben a maximális összegeket nem tartják be, kérjük, támassza alá, hogy a támogatás összegegyeztethető az iránymutatás 87. pontjának rendelkezéseivel. Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás lehetővé teszi a rendeletben megállapított maximális összegeket meghaladó kifizetéseket, ha a tagállam bizonyítja, hogy az ilyen kifizetéseket nem az aktív mezőgazdasági termelőknek továbbítja.

3.3. Kérjük, ismertesse az egy munkavállalóra jutó támogatás maximális összegét:

- ☐ munkavállalónként és évenként (legnagyobb évenkénti összeg 4 000 EUR/munkavállaló és legnagyobb teljes összeg 40 000 EUR/munkavállaló)

Amennyiben a maximális összegeket nem tartják be, kérjük, támassza alá, hogy a támogatás összegegyeztethető az iránymutatás 87. pontjának rendelkezéseivel. Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás lehetővé teszi a rendeletben megállapított maximális összegeket meghaladó kifizetéseket, ha a tagállam bizonyítja, hogy az ilyen kifizetéseket nem az aktív mezőgazdasági termelőknek továbbítja.

3.4. Részesül-e az átadó a tagállam által fizetett rendes nyugellátásban?

- ☐ igen ☐ nem

3.4.1. Ha igen, a tervezett korai nyugdíjba vonulási támogatást pótlékként a nemzeti nyugdíj összegének figyelembevételével nyújtják-e?

- ☐ igen ☐ nem

Amennyiben nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 87. pontja és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 23. cikke előírja, hogy a rendes nyugdíjként fizetett összeget figyelembe kell venni a korengedményes nyugdíjazási rendszerek keretében nyújtandó legnagyobb összegek kiszámításában.

4. Időtartam

4.1. Biztosítható-e, hogy a tervezett korai nyugdíjba vonulási támogatás időtartama az átadó és a mezőgazdasági munkavállaló esetében nem haladja meg a legfeljebb 15 évet, valamint azt is, hogy az időtartam nem haladja meg az átadó 70. születésnapját és a munkavállaló rendes nyugdíjkorhatárát?

- ☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 87. pontja és az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 23. cikke nem teszi lehetővé a támogatás nyújtását, amennyiben nem biztosítják az összes említett követelményt a tervezett rendszerben.

III.12.H. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A TERMELŐI CSOPORTOK RÉSZÉRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 IV.H. fejezetében említett termelői csoportok támogatását célzó állami támogatási rendszerek bejelentésére használni ⁽¹⁾.

1. A támogatás fajtája

1.1. Vonatkozik-e a támogatás újonnan létrehozott termelői csoportok tevékenységének megkezdéséhez nyújtott indulási támogatásra?

- ☐ igen ☐ nem

1.2. Vonatkozik-e a támogatás újonnan alapult termelői társulásoknak (amelyek elismert termelői csoportokból állnak, és nagyobb léptékben ugyanazokat a célkitűzéseket követik) tevékenységük megkezdéséhez nyújtott indulási támogatásra?

- ☐ igen ☐ nem

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

- 1.3. Olyan elszámolható költségekre nyújtották a támogatást, amelyek a kedvezményezett forgalmában évről évre bekövetkező, új tagok csatlakozásának és/vagy a termékskála bővítésének köszönhető, legalább 30 %-os növekedésre korlátozódnak és abból erednek?

☐ igen ☐ nem

- 1.3.1. Ha igen, mennyivel nőtt e kedvezményezett forgalma?

- 1.3.2. Minek köszönhető a kedvezményezett forgalmának növekedése?

☐ új tagok csatlakozása

☐ termékskála bővítése

☐ mindkettő

- 1.4. Olyan termelői társulásoknak nyújtják a támogatást, amelyek a földrajzi jelzések és eredet- vagy minőségmegjelölések közösségi joggal összhangban történő használatának felügyeletéért felelősek?

☐ igen ☐ nem

- 1.5. Olyan egyéb termelői csoportoknak vagy társulásoknak nyújtják a támogatást, amelyek a mezőgazdasági termelés szintjén látnak el különböző feladatokat – mint például a kölcsönös segítségnyújtás, a gazdaságok tehermentesítésével és üzemvezetéssel kapcsolatos szolgáltatások – a tagok gazdaságaiban anélkül, hogy részt vennének a kínálati igényekhez történő közös hozzáigazításában?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy az említett csoportoknak vagy társulásoknak nyújtandó támogatásra nem vonatkozik az iránymutatás IV.H. fejezete. Kérjük, olvassa el a vonatkozó jogalapot.

.....

- 1.6. A támogatást a termelői csoportok vagy társulások olyan költségeinek fedezésére nyújtják, amelyek nem kapcsolódnak a tevékenységük megkezdéséhez – mint például a beruházási vagy promóciós tevékenységek?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, a támogatást az ilyen támogatásokra vonatkozó egyedi szabályokkal összhangban értékeli. Kérjük, olvassa el a bejelentési formanyomtatvány vonatkozó szakaszait.

- 1.7. Támogatási rendszer esetében, meg tudja-e erősíteni, hogy azt a piac közös szervezését szabályozó rendeletekben bekövetkező változások figyelembe vételével igazítják ki?

☐ igen ☐ nem

- 1.8. A támogatást közvetlenül a termelők részére a csoport vagy társulás működtetési költségeihez a csoport vagy társulás megalakulását követő első öt évben fizetett hozzájárulásaik ellentételezésére nyújtják?

☐ igen ☐ nem

- 1.8.1. Ha igen, a termelőknek közvetlenül nyújtott teljes összeg tekintettel van-e a támogatás felső határára (400 000 EUR)?

☐ igen ☐ nem

2. Kedvezményezett

- 2.1. A tevékenység megkezdéséhez nyújtott indulási támogatásban kizárólag kis- és középvállalkozások részesülnek?

☐ igen ☐ nem

- 2.2. Nyújtják-e az indulási támogatást olyan termelői csoportoknak vagy társulásoknak, amelyek az érintett tagállam jogszabályai értelmében támogatásra jogosultak?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ 9. cikkének (2) bekezdését.

- 2.3. A támogatást csak akkor nyújtják, ha a következő szabályok közül az összeset betartják?

– A tagok kötelesek arra, hogy termékeik forgalmazását az adott csoport vagy társulás által a kínálatra és a forgalomba hozatalra vonatkozóan megállapított szabályokkal összhangban végezzék (a szabályok megengedhetik, hogy termékeik valamely hányadát közvetlenül maguk a termelők forgalmazzassák).

☐ igen ☐ nem

– A csoportba vagy a társulásba belépő termelők kötelesek arra, hogy legalább három évig fenntartsák tagságukat, és legalább 12 hónappal előre jelezzék kilépési szándékukat;

☐ igen ☐ nem

– közös termelési szabályok, különösen a termékminőséget és a biogazdálkodást illetően, valamint közös szabályok a termékek forgalomba hozatalára és a termékinformációra vonatkozóan, különös tekintettel a betakarításra és a rendelkezésre álló készletekre.

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a fenti 2.3. szakaszra bárhol nemleges választ adott, kérjük, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 9. cikkének (2) bekezdésében említett, a termelői csoportok és társulások támogatására vonatkozó támogathatósági feltételek jegyzékét.

- 2.4. Teljesen megfelel-e a termelői csoport vagy társulás a versenyjog vonatkozó rendelkezéseinek, különösen a Szerződés 81. és 82. cikkének?

☐ igen ☐ nem

- 2.5. Egyértelműen kizárja-e a támogatási intézkedés/rendszer az olyan termelői szervezeteket, mint például a társaságok vagy a szövetkezetek, amelyek célja egy vagy több mezőgazdasági üzem vezetése, és amelyek ennek következtében valójában egyedi termelőnek minősülnek?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1857/2006/EK rendelet 9. cikkének (5) bekezdése értelmében továbbra is a termelők felelnek gazdaságuk irányításáért.

- 2.6. Egyértelműen kizárja-e a támogatási intézkedés/rendszer az olyan termelői csoportoknak vagy társulásoknak nyújtott támogatás lehetőségét, amelyek célkitűzései összeegyeztethetetlenek a piac közös szervezésének létrehozásáról szóló tanácsi rendelettel?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az az 1857/2006/EK rendelet 9. cikkének (8) bekezdése értelmében a Bizottság semmilyen körülmények között sem hagyhat jóvá egy olyan támogatást, amely összeegyeztethetetlen a piac közös szervezését szabályozó rendelkezésekkel, vagy amely akadályozná a közös szervezés megfelelő működését.

3. Támogatási intenzitás és elszámolható költségek

- 3.1. Meg tudja-e erősíteni, hogy az egyes termelői csoportoknak vagy társulásoknak nyújtott támogatás teljes összege nem haladja meg a 400 000 EUR-t?

☐ igen ☐ nem

- 3.2. Egyértelműen kizárja-e a támogatási intézkedés/rendszer, hogy a támogatást az ötödik évet követően felmerülő költségekkel kapcsolatban fizessék ki?

☐ igen ☐ nem

- 3.3. Egyértelműen kizárja-e a támogatási intézkedés/rendszer, hogy a támogatást a termelői csoport elismerését követő hetedik év után fizessék ki?

☐ igen ☐ nem

Amennyiben a fenti 3.2. és 3.3. pont közül bármelyikre nemleges választ adott, kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1857/2006/EK rendelet 9. cikkének (4) bekezdése egyértelműen kizárja az ötödik évet követően felmerülő költségekre nyújtott, valamint a termelői szervezet elismerését követő hetedik év után kifizetett támogatások lehetőségét.

⁽¹⁾ Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.).

- 3.4. A elszámolható költségek – mind a termelői csoportoknak vagy társulásoknak nyújtott támogatás, mind a termelőknek közvetlenül nyújtott támogatás esetében – csak a következőket foglalják magukba?
- megfelelő helyiségek bérlete; vagy
 - megfelelő helyiségek vásárlása (a elszámolható költségek a piaci áron számított bérleti költségek mértékére korlátozódnak);
 - irodai berendezések beszerzése, ideértve a számítógépes hardvert és szoftvereket, az adminisztratív személyzet költségei, általános költségek, valamint jogi és igazgatási díjak.

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, olvassa el az 1857/2006/EK rendelet 9. cikkének (3) bekezdésében meghatározott elszámolható költségek jegyzékét.

III.12.I. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A FÖLDBIRTOKRENDEZÉSRE IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a kiegészítő adatlapot kell használni minden olyan állami támogatási rendszer bejelentésére, amelynek célja a földbirtokrendezéssel kapcsolatos eljárási és adminisztratív költségek fedezése az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatások, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.I. fejezete értelmében.

1. A támogatási intézkedés illeszkedik-e egy, az érintett tagállam jogszabályai által létrehozott eljárásoknak megfelelően végrehajtott földbirtok-rendezési műveletekkel kapcsolatos általános program keretébe?

☐ igen

☐ nem

2. A támogatható költségek közé csak a földbirtokrendezéssel kapcsolatos eljárási költségek és adminisztratív költségek – beleértve a vizsgálati költségeket is – tartoznak?

☐ igen

☐ nem

Ha a támogatható költségek más tételeket is tartalmaznak, kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1857/2006/EK rendelet 13. cikke csak a feltüntetett költségeket engedélyezi.

3. Mekkora a támogatás tervezett mértéke (legfeljebb 100 %):

III.12.J. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A MINŐSÉGI MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK TERMELÉSÉNEK ÉS FORGALOMBA HOZATALÁNAK ELŐSEGÍTÉSÉRE IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell használni minden olyan állami támogatási intézkedés esetében, amely a minőségi mezőgazdasági termékek termelésének és forgalomba hozatalának ösztönzését célozza az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.J. része szerint leírt módon.

A. ELSŐDLEGES TERMELŐK (MEZŐGAZDASÁGI TERMELŐK)

1. Terméktípusok

- 1.1. Kizárólag az 1698/2005/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ 32. cikkében megállapított kritériumoknak megfelelő minőségi termékekre vonatkozik a támogatás?

☐ igen

☐ nem

Ha a támogatás nem érint minőségi termékeket, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás IV.J. része értelmében a támogatás minőségi mezőgazdasági termékekre korlátozódik.

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

2. Támogatásfajták

2.1. A támogatási rendszerből/egyedi intézkedésből milyen fajtájú támogatás finanszírozható a következők közül?

- ☐ piackutatási tevékenységek, terméktervezés és -kialakítás;
- ☐ az eredetmegjelölések elismerése vagy a különleges tulajdonság tanúsítványa iránt a vonatkozó közösségi rendeletekkel összhangban benyújtott kérelem előkészítéséhez nyújtott támogatások;
- ☐ a minőségbiztosítási rendszerek, mint például az ISO 9000 vagy az ISO 14000, veszélyelemzésen és kritikus ellenőrzési pontokon (HACCP) alapuló rendszerek, követőrendszerek, az eredetiséggel és a forgalmazással kapcsolatos szabályok betartásának biztosítását szolgáló rendszerek, illetve környezetvédelmi ellenőrzési rendszerek bevezetésével kapcsolatos tanácsadás és hasonló segítségnyújtás;
- ☐ a minőségbiztosítási, mint pl. ISO 9000 vagy 14000, és veszélyelemzésen és kritikus ellenőrzési pontokon (HACCP) alapuló rendszerek, követőrendszerek, az eredetiséggel és a forgalmazással kapcsolatos szabályok betartásának biztosítását szolgáló rendszerek, illetve környezetvédelmi ellenőrzési rendszerek bevezetése tekintetében végzett személyzeti képzés költségei;
- ☐ az elismert tanúsító szervek által minőségbiztosítási és más hasonló rendszerek előzetes tanúsításáért kivetett díjakkal kapcsolatos költségek;
- ☐ közösségi vagy nemzeti jogszabályok alapján az illetékes hatóságok által vagy nevében végzett kötelező ellenőrző intézkedésekkel kapcsolatos költségek, kivéve ha a közösségi jogszabályok értelmében az érintett vállalkozásoknak kell viselniük az ilyen költségeket;
- ☐ az 1857/2006/EK rendelet ⁽¹⁾ 14. cikkének (2) bekezdése f) pontjában említett rendszerekben való részvétel költségei, feltéve, hogy:
 - a) csak az emberi fogyasztásra szánt mezőgazdasági termékekre vonatkozik;
 - b) közösségi élelmiszer-minőségi rendszerre, vagy a tagállamok által elismert olyan élelmiszer-minőségi rendszerre vonatkozik, amely megfelel az 1698/2005/EK rendelet 32. cikke (1) bekezdésének b) pontjában megállapított pontos követelményeknek;
 - c) Az évente nyújtott ösztönző kifizetés, amelynek szintjét az ilyen rendszerekben való részvételből származó állandó költségek szintjének megfelelően állapítják meg.
 - d) A támogatás legfeljebb 3 000 EUR lehet évente és gazdaságonként.

Megjegyzés: Nem támogathatók az olyan rendszerek, amelyek egyetlen célja, hogy szigorúbb ellenőrzést biztosítsanak a közösségi vagy nemzeti jog szerinti kötelező előírások teljesítése tekintetében.

2.2. Tartalmaz-e a támogatási intézkedés olyan beruházásokat, amelyek szükségesek a termelési létesítmények korszerűsítéséhez?

- ☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, olvassa el a mezőgazdasági iránymutatás IV.A. fejezetét.

2.3. Az ellenőrzéseket olyan harmadik fél által, vagy annak nevében végezték, mint:

- ☐ az illetékes szabályozó hatóság vagy a nevükben eljáró szervek;
- ☐ az eredetmegjelölések, biogazdálkodásra utaló címkek, illetve minőségmegjelölések használatának ellenőrzéséért és felügyeletéért felelős független szervezetek;
- ☐ egyéb (kérjük részletezze, ismertetve hogyan valósul meg az ellenőrző szerv függetlensége)

.....

⁽¹⁾ HL L 358., 2006.12.16., 3. o.

- 2.4. Előírja-e közösségi jogszabály, hogy az ellenőrzés költségeit a termelőknek kell viselniük, a díjak tényleges mértékének megadása nélkül?

☐ igen

☐ nem

3. **Kedvezményezettek**

- 3.1. Kik a támogatás kedvezményezettjei?

☐ mezőgazdasági termelők;

☐ termelői csoportok

☐ egyéb (adja meg)

.....

- 3.2. Kizárták-e a nagyvállalatokat a kedvezményezettek köréből?

☐ igen

☐ nem

- 3.3. Az 1857/2006/EK rendelet 14. cikkének (2) bekezdése f) pontjában említett intézkedésekben való részvétel támogatásának kivételével kizárták-e a termelőknek nyújtott közvetlen pénzkifizetéseket?

☐ igen

☐ nem

- 3.3.1. Elérhető-e a támogatás az érintett területen működő valamennyi támogatható mezőgazdasági termelő számára objektív módon meghatározott feltételek mellett?

☐ igen

☐ nem

- 3.3.2. A támogatásban való részesüléshez a támogatási intézkedés kizárja-e a termelői csoportban/szervezetben vagy a támogatást kezelő közvetítő szervezetben meglévő kötelező tag státuszt?

☐ igen

☐ nem

- 3.3.3. Az érintett csoport vagy szervezet igazgatási költségeihez történő hozzájárulás mértéke a szolgáltatásnyújtás költségeire korlátozódik?

☐ igen

☐ nem

4. **A támogatás intenzitása**

- 4.1. Kérjük, adja meg az állami támogatás legnagyobb mértékét a következő intézkedések esetében:

a); piackutatási tevékenységek, terméktervezés és -kialakítás (legfeljebb 100 %)

b); az eredetmegjelölések elismerése vagy a különleges tulajdonság tanúsítványa iránt a vonatkozó közösségi rendeletekkel összhangban benyújtott kérelem előkészítéséhez nyújtott támogatások (legfeljebb 100 %);

c); a minőségbiztosítási rendszerek, mint például az ISO 9000 vagy az ISO 14000, veszélyelemzésen és kritikus ellenőrzési pontokon (HACCP) alapuló rendszerek, követőrendszerek, az eredetiséggel és a forgalmazással kapcsolatos szabályok betartásának biztosítását szolgáló rendszerek, illetve környezetvédelmi ellenőrzési rendszerek bevezetésével kapcsolatos tanácsadás és hasonló segítségnyújtás (legfeljebb 100 %);

d); a minőségbiztosítási, mint pl. ISO 9000 vagy 14000, és veszélyelemzésen és kritikus ellenőrzési pontokon (HACCP) alapuló rendszerek, követőrendszerek, az eredetiséggel és a forgalmazással kapcsolatos szabályok betartásának biztosítását szolgáló rendszerek, illetve környezetvédelmi ellenőrzési rendszerek bevezetése tekintetében végzett személyzeti képzés költségei (legfeljebb 100 %);

- e); az elismert tanúsító szervek által minőségbiztosítási és más hasonló rendszerek előzetes tanúsításáért kivetett díjakkal kapcsolatos költségek (legfeljebb 100 %);
- f); közösségi vagy nemzeti jogszabályok alapján az illetékes hatóságok által vagy nevében végzett kötelező ellenőrző intézkedésekkel kapcsolatos költségek, kivéve ha a közösségi jogszabályok értelmében az érintett vállalkozásoknak kell viselniük az ilyen költségeket;
- g); az 1857/2006/EK rendelet 14. cikkének (2) bekezdése f) pontjában említett rendszerekben való részvétel költségei;

B. A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK FELDOLGOZÁSÁVAL ÉS FORGALOMBA HOZATALÁVAL FOGLALKOZÓ TÁRSASÁGOK

1. Terméktípusok

- 1.1. Kizárólag az 1698/2005/EK tanácsi rendelet 32. cikkében megállapított kritériumoknak megfelelő minőségi termékekre vonatkozik a támogatás?

☐ igen

☐ nem

Ha a támogatás nem érint minőségi termékeket, kérjük, vegye figyelembe, hogy a mezőgazdasági iránymutatás IV.J. része értelmében a támogatás minőségi mezőgazdasági termékekre korlátozódik.

2. Támogatásfajták és elszámolható költségek

- 2.1. Az elszámolható költségek a következőkre korlátozódnak-e:

☐ külső tanácsadók és egyéb szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások költségei; különösen:

☐ piackutatási tevékenységek

☐ terméktervezés és -kialakítás

☐ különleges tulajdonság tanúsítványának elismerése iránt a vonatkozó közösségi rendeletekkel összhangban benyújtott kérelmek

☐ a minőségbiztosítási rendszerek, mint például az ISO 9000 vagy az ISO 14000, veszélyelemzésen és kritikus ellenőrzési pontokon (HACCP) alapuló rendszerek, követőrendszerek, az eredetiséggel és a forgalmazással kapcsolatos szabályok betartásának biztosítását szolgáló rendszerek, illetve környezetvédelmi ellenőrzési rendszerek bevezetése?

☐ Egyéb (határozza meg):

.....

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az ilyen szolgáltatás nem lehet folyamatos vagy visszatérő tevékenység, és nem kapcsolódhat a vállalkozás szokásos működési költségeihez, úgymint folyamatos adótanácsadás, rendszeres jogi szolgáltatás vagy hirdetés.

- 2.2. Kérjük, adja meg a maximális támogatási intenzitást bruttó értékben:

Amennyiben a támogatási intenzitás meghaladja a bruttó 50 %-ot, kérjük, részletezze az említett támogatási intenzitás szükségességét:

.....

- 2.3. A kumulált támogatás felső határa:

.....

3. Kedvezményezett

- 3.1. Kik a támogatás kedvezményezettjei?

☐ A mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalomba hozatalával foglalkozó társaságok;

☐ a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó termelői csoportok

☐ egyéb (adja meg)

.....

3.2. Kizárták-e a nagyvállalatokat a kedvezményezettek köréből?

☐ igen

☐ nem

4. Támogatás szükségessége

4.1. Előírja-e a támogatás, hogy minden támogatási kérelmet a támogatott projekt végrehajtásának megkezdése előtt be kell nyújtani?

☐ igen

☐ nem

4.2. Ha nem, elfogadott-e a tagállam olyan jogi rendelkezéseket, amelyek objektív kritériumok szerint és a tagállam további mérlegelése nélkül alanyi jogot biztosítanak a támogatásra?

☐ igen

☐ nem

III.12.K. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A MEZŐGAZDASÁGI ÁGAZATBAN NYÚJTANDÓ MŰSZAKI SEGÍTSÉGNYÚJTÁSRA IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell használni azon állami támogatási intézkedések bejelentésére, amelyek célja műszaki segítségnyújtás a mezőgazdasági ágazatban az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.K. fejezete szerint.

1. Támogatásfajták

A. AZ ELSŐDLEGES TERMELŐKNEK NYÚJTOTT TÁMOGATÁS

1.1. A támogatási rendszerből/egyedi intézkedésből milyen fajtájú támogatás finanszírozható a következők közül:

☐ mezőgazdasági termelők és mezőgazdasági dolgozók oktatása és szakképzése;

☐ a mezőgazdasági üzemben szükséges személyi helyettesítés;

☐ harmadik felek által nyújtott tanácsadói szolgáltatások;

☐ a vállalkozások versenyekkel, kiállításokkal és vásárokkal kapcsolatos tapasztalatainak megosztását lehetővé tevő fórumok megszervezése és az ezeken való részvétel;

☐ a tudományos ismeretterjesztés,

Ennek a támogatásnak az esetében meg tudja erősíteni, hogy nem neveznek meg vállalatot, márkát, vagy – az 510/2006/EK tanácsi rendelet ⁽²⁾ és a közös borpiacról szóló, 1999. május 17-i 1493/99/EK tanácsi rendelet ⁽³⁾ 54-58. cikkének hatálya alá tartozó termékek kivételével, feltéve, hogy a hivatkozások pontosan megfelelnek a Közösség által bejegyzett hivatkozásokkal – eredetet?

☐ igen

☐ nem

☐ a más országokból származó termékek előtt nyitott minőségi rendszerekkel, a generikus termékekkel, a generikus termékek táplálkozási szempontból vett előnyeivel és ajánlott felhasználásukkal kapcsolatos tényszerű információk;

Ennek a támogatásnak az esetében meg tudja erősíteni, hogy nem neveznek meg vállalatot, márkát, vagy – az 510/2006/EK tanácsi rendelet és a közös borpiacról szóló, 1999. május 17-i 1493/99/EK tanácsi rendelet 54-58. cikkének hatálya alá tartozó termékek kivételével, feltéve, hogy a hivatkozások pontosan megfelelnek a Közösség által bejegyzett hivatkozásokkal hatálya alá tartozó termékek kivételével – eredetet?

☐ igen

☐ nem

☐ kiadványok, például az adott terület vagy egy adott termék termelőire vonatkozó tényszerű információkat bemutató katalógusok, illetve weboldalak.

Ennek a támogatásnak az esetében, meg tudja erősíteni, hogy a tájékoztatás és a bemutatás semleges és minden érintett termelő egyenlő esélyeket kap a kiadványban való megjelenésre?

☐ igen

☐ nem

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ A mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi jelzéseinek és eredetmegjelöléseinek oltalmáról szóló, 2006. március 20-i 510/2006/EK tanácsi rendelet (HL L 93., 2006. 3.31., 12. o.).

⁽³⁾ HL L 179., 1999.7.14., 1. o. A legutóbb a 2165/2005/EK rendelettel módosított rendelet.

- 1.2. Kérjük, írja le a tervezett intézkedéseket:

.....

- 1.3. A fent említett intézkedésekre nyújtott támogatásokból részesülnek nagyvállalatok?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 106. pontjának megfelelően a Bizottság a fent említett intézkedésekre nem engedélyezi a nagyvállalatok állami támogatásban részesítését.

- B. A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK FELDOLGOZÁSÁVAL ÉS FORGALOMBA HOZATALÁVAL FOGLALKOZÓ TÁRSASÁGOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁS

- 1.4. A támogatási rendszerből/egyedi intézkedésből milyen fajtájú támogatás finanszírozható a következők közül:

- ☐ külső tanácsadók által nyújtott szolgáltatások, amelyek nem folyamatos vagy ismétlődő tevékenységek, és amelyek nem kapcsolódnak a vállalkozás szokásos működési kiadásaihoz;
☐ kiállításokon és vásárokon való első részvétel.

Kérjük, írja le a tervezett intézkedéseket:

.....

- 1.5. A fent említett intézkedésekre nyújtott támogatásokból részesülnek nagyvállalatok?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 106. pontjának megfelelően a Bizottság a fent említett intézkedésekre nem engedélyezi a nagyvállalatok állami támogatásban részesítését.

- C. AZ ELSŐDLEGES TERMELŐKNEK ÉS A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK FELDOLGOZÁSÁVAL ÉS FORGALOMBA HOZATALÁVAL FOGLALKOZÓ TÁRSASÁGOKNAK AZ ÚJ TECHNIKÁKKAL KAPCSOLATOS ISMERETTERJESZTÉSRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁS

- 1.6. Nyújtanak-e támogatást az új technikák terjesztésével kapcsolatos egyéb tevékenységekre – mint az ésszerű, kisléptékű kísérleti projektek vagy demonstrációs projektek?

☐ igen ☐ nem

- 1.7. Ha igen, kérjük, adja meg a projekt részletes leírását, beleértve annak indoklását, hogy a projekt miért újszerű és miért áll a köz érdekében a projekt támogatása:

.....

- 1.8. A projekt tiszteletben tartja-e a következő feltételeket:

A résztvevő társaságok száma és a kísérleti rendszer időtartama a megfelelő teszteléshez szükséges számra és időtartamra korlátozódik?

☐ igen ☐ nem

A kísérleti rendszer keretében elért eredményeket nyilvánosan hozzáférhetővé teszik?

☐ igen ☐ nem

2. Elszámolható költségek és támogatási intenzitás

- A. AZ ELSŐDLEGES TERMELŐKNEK NYÚJTOTT TÁMOGATÁS

- 2.1. Az oktatással és képzéssel kapcsolatos elszámolható költségek csak a képzési program megszervezésével, az utazási és ellátási költségekkel és a mezőgazdasági termelő vagy mezőgazdasági dolgozó távolléte során szükséges helyettesítéssel kapcsolatos költségeket foglalják magukba?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 104. pontjának és az 1857/2006/EK bizottsági rendelet ⁽¹⁾ 15. cikke (2) bekezdésének értelmében az egyéb költségekre nyújtott támogatás nem engedélyezhető.

⁽¹⁾ HL L 358., 2006.12.16., 3. o.

- 2.2. A mezőgazdasági üzemben szükséges személyi helyettesítés tekintetében, a elszámolható költségek csak a mezőgazdasági termelő, annak társa, illetve valamely mezőgazdasági dolgozó betegsége vagy szabadsága következtében szükséges helyettesítéssel kapcsolatban felmerülő tényleges költségeket foglalják magukba?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 103. pontjának és az 1857/2006/EK rendelet 15. cikke (2) bekezdésének értelmében az egyéb költségek fedezésére támogatás nem engedélyezhető.

- 2.3. A harmadik fél által nyújtott tanácsadási szolgáltatások tekintetében a elszámolható költségek csak azon szolgáltatások díjait foglalják magukban, amelyek nem minősülnek folyamatos vagy időről időre ismétlődő tevékenységnek, és nem kapcsolódnak a vállalkozás szokásos működési kiadásaihoz (mint pl. rutinjellegű adótanácsadói szolgáltatás, rendszeres jogi tanácsadás vagy reklám)?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 103. pontjának és az 1857/2006/EK rendelet 15. cikke (2) bekezdésének értelmében az egyéb költségek fedezésére támogatás nem engedélyezhető.

- 2.4. A vállalkozások versenyekkel, kiállításokkal és vásárokkal kapcsolatos tapasztalatainak megosztását lehetővé tevő fórumok megszervezése és az ezeken való részvétel esetében a elszámolható költségek csak a következőket foglalják magukba: részvételi díjak, utazási költségek, a kiadványokkal kapcsolatos költségek, a kiállítási helyiségek bérleti díja és a versenyek keretében kiosztott jelképes díjak, amelynek felső határa 250 euro díjanként és győztesenként?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 103. pontjának és az 1857/2006/EK 15. cikke (2) bekezdésének értelmében az egyéb költségek fedezésére támogatás nem engedélyezhető.

- 2.5. Adja meg a támogatási intenzitást:

- 2.6. A támogatások között szerepel a termelőknek adott közvetlen kifizetés?

☐ igen ☐ nem

Kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 103. pontjának és az 1857/2006/EK rendelet 15. cikke (3) bekezdésének értelmében a támogatások között nem szerepelhetnek a termelőknek adott közvetlen kifizetések.

- B. A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK FELDOLGOZÁSÁVAL ÉS FORGALOMBA HOZATALÁVAL FOGLALKOZÓ TÁRSASÁGOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁS

- 2.7. A külső tanácsadók által nyújtott szolgáltatások esetében a elszámolható költségek a nem folyamatos vagy nem ismétlődő jellegű tevékenységek olyan költségeire korlátozódnak, amelyek nem kapcsolódnak a vállalkozás szokásos működési kiadásaihoz?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 105. pontja és a 70/2001/EK bizottsági rendelet 5. cikke (vagy az ezt felváltó bármely rendelkezés) értelmében a folyamatos vagy ismétlődő tevékenységnek minősülő vagy a vállalkozás szokásos működési kiadásaihoz kapcsolódó szolgáltatások finanszírozásának támogatása, úgymint folyamatos adótanácsadás, rendszeres jogi szolgáltatás vagy hirdetés nem engedélyezhető.

- 2.8. A vásárokon és kiállításokon való részvétel esetében a elszámolható költségek a bérleti díj, illetve a stand felállítása és működtetése miatt felmerült kiegészítő költségekre korlátozódnak és az adott vásáron vagy kiállításon a vállalkozásnak csak az első részvételére alkalmazandók?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 105. pontjában és a 70/2001/EK rendelet 5. cikkében (vagy az ezt felváltó bármely rendelkezésben) említett költségektől eltérő költségek támogatása nem engedélyezhető.

- 2.9. Adja meg a támogatási intenzitást: (max. 50 %)

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 105. pontja és a 70/2001/EK rendelet 5. cikke (vagy az ezt felváltó bármely rendelkezés) értelmében a fent megadottnál magasabb támogatási mérték nem engedélyezhető.

C. AZ ELSŐDLEGES TERMELŐKNEK ÉS A MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK FELDOLGOZÁSÁVAL ÉS FORGALOMBA HOZATALÁVAL FOGLALKOZÓ TÁRSASÁGOKNAK AZ ÚJ TECHNIKÁKKAL KAPCSOLATOS ISMERETTERJESZTÉSRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁS

2.10. Az olyan új technikákkal kapcsolatos ismeretterjesztésre vonatkozó tevékenységek esetében, mint az ésszerű, kisléptékű kísérleti projektek vagy demonstrációs projektek meg tudja erősíteni, hogy az ilyen projektekre egy társaságnak nyújtott támogatás teljes összege három pénzügyi évre nem haladja meg a 100 000 eurót?

☐ igen

☐ nem

2.11. Adja meg a támogatási intenzitást:

3. **Kedvezményezett**

3.1. Kik a támogatás kedvezményezettjei?

☐ mezőgazdasági termelők;

☐ termelői csoportok

☐ egyéb (adja meg)

.....

3.2. Amennyiben a mezőgazdasági termelők a támogatásnak nem közvetlen kedvezményezettjei:

3.2.1. Elérhető-e a támogatás az érintett területen működő valamennyi támogatható mezőgazdasági termelő számára objektív módon meghatározott feltételek mellett?

☐ igen

☐ nem

3.2.2. Amennyiben a technikai segítségnyújtást termelői csoport vagy más szervezet végzi, az ilyen csoportban vagy szervezetben való tagság feltétele a szolgáltatáshoz való hozzáférésnek?

☐ igen

☐ nem

3.2.3. A tagsággal nem rendelkező személyek által az érintett csoport vagy szervezet igazgatási költségeihez történő hozzájárulás mértéke a szolgáltatásnyújtás költségeire korlátozódik?

☐ igen

☐ nem

III.12.L. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP AZ ÁLLATTARTÓ ÁGAZAT SZÁMÁRA NYÚJTOTT TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a tagállamoknak használniuk az állattartó ágazat részére az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.L. pontjában leírtak alapján nyújtandó támogatások bejelentésére

1. **Elszámolható költségek**

1.1. Milyen elszámolható költségek terjed ki a támogatási intézkedés:

☐ a törzskönyvek létrehozásával és vezetésével kapcsolatos adminisztratív költségek?

☐ az állatállomány genetikai minőségének vagy hozamának meghatározására irányuló vizsgálatok (a külső szervezetek által vagy nevében végzett vizsgálatok; az állatállomány tulajdonosa által végzett ellenőrzések és a tej minőségére vonatkozó rutinellenőrzések nem tartoznak ide)?

☐ az állatok szelekciójával kapcsolatos újító technikáknak vagy gyakorlatoknak a mezőgazdasági üzemekben való bevezetésére irányuló befektetések elszámolható költségei?

Ha a tervezett intézkedés más elszámolható költségekre is kiterjed, kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1857/2006/EK rendelet ⁽²⁾ 16. cikkének (1) bekezdése értelmében csak a fent felsorolt költségek számolhatók el. Az állatállomány tulajdonosa által végzett ellenőrzések és a tej minőségére vonatkozó rutinellenőrzések ki vannak zárva a támogatás köréből.

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.).

2. A támogatás összege

2.1. Kérjük, adja meg az állami támogatás mértékének felső határát a elszámolható költségek arányában kifejezve:

- a törzskönyvek létrehozásával és vezetésével kapcsolatos adminisztratív költségek (legfeljebb 100 %)
- a genetikai minőség vagy az állatállomány-hozam meghatározására irányuló vizsgálatok költségei (legfeljebb 70 %)
- az állatok szelekciójával kapcsolatos újító technikáknak vagy gyakorlatoknak a mezőgazdasági üzemekben való bevezetésére irányuló befektetések elszámolható költségei (legfeljebb 40 % 2011. december 31-ig).

2.2. Milyen intézkedések történtek a túlzott kompenzáció elkerülésének és a fent említett támogatási intenzitás ellenőrzésének érdekében?

.....

3. Kedvezményezettek

3.1. A támogatás a kis- és középvállalkozások közösségi fogalommeghatározásának megfelelő vállalkozásokra korlátozódik?

☐ igen

☐ nem

Amennyiben nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás 109. pontja értelmében a nagyvállalatok nem részesülhetnek támogatásban.

III.12.M. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A LEGKÜLSŐ RÉGIÓK ÉS AZ ÉGEI-TENGERI SZIGETEK RÉSZÉRE NYÚJTANDÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a tagállamoknak használniuk a legkülső régiók és az égei-tengeri szigetek részére az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatások, 2007–2013 (1) IV.M. pontja alapján nyújtandó támogatások bejelentésére.

1. A legkülső régiók és az égei-tengeri szigetek részére javasolt támogatás eltér-e az iránymutatások egyéb rendelkezéseitől?

☐ igen

☐ nem

- Ha nem, kérjük töltse ki a megfelelő támogatási fajtára vonatkozó bejelentési formanyomtatványt (beruházási támogatás, technikai segítségnyújtás stb.).
- Ha igen, folytassa e formanyomtatvány kitöltését.

2. Kiterjed az intézkedés működési támogatás nyújtására is?

☐ igen

☐ nem

3. A támogatás célja a legkülső régiókban folytatott gazdálkodásra jellemző, a távoli, elszigetelt és külső fekvésből eredő sajátos megkötöttségek enyhítése?

☐ igen

☐ nem

3.1. Ha igen, határozza meg a sajátos megkötöttségekből eredő többletköltségeket és adja meg a kiszámítás módját:

.....

(1) HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

- 3.2. A hatóságok hogyan tudják megállapítani az összefüggést a többletköltségek és az azokat előidéző tényezők (például távoli vagy külső fekvés) között?

.....

4. A támogatás szolgálja-e a szállítási többletköltségek részleges ellentételezését?

☐ igen

☐ nem

- 4.1. Ha igen, kérjük igazolja a többletköltségeket, és ismertesse az összeg meghatározásához használt számítási módszereket ⁽¹⁾:

.....

- 4.2. Ha igen, adja meg a támogatás maximális összegét (támogatás/kilométer arány alapján, vagy támogatás/kilométer és támogatás/egység-súly arány alapján), valamint a támogatással fedezett többletköltségek százalékos arányát:

.....

5. Spanyolország esetében a kanári-szigeteki dohánytermesztés részesül támogatásban ⁽²⁾?

☐ igen

☐ nem

- 5.1. Ha igen, a támogatás tonnánkénti felső határa 2 980,62 euro és évente legfeljebb 10 tonna?

☐ igen

☐ nem

- 5.2. A spanyol hatóságok hogyan tudják garantálni, hogy a támogatás a szigeteken nem vezet a termelők közötti hátrányos megkülönböztetéshez?

.....

III.12.N. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A MEZŐGAZDASÁGI TERMELÉSBEN VAGY A MEZŐGAZDASÁGI TERMELÉS ESZKÖZEIBEN OKOZOTT KÁR MEGTÉRÍTÉSÉRE IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a tagállamoknak használniuk minden olyan állami támogatás bejelentésére, amelynek célja a mezőgazdasági termelésben vagy a mezőgazdasági termelés eszközeiben okozott kár megtérítése az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽³⁾ V.B.2. és V.B.3. pontja értelmében.

1. **Támogatás a természeti csapások vagy rendkívüli események által okozott károk helyrehozatalára (az iránymutatás v.b.2. Pontja)**

- 1.1. Milyen csapás vagy rendkívüli esemény okozta azt a kárt, amelynek megtérítését tervezik?

.....

- 1.2. Milyen jellegű vagyoni kár keletkezett?

.....

- 1.3. A vagyoni károkért milyen mértékű kártalanítást terveznek?

.....

- 1.4. Bevételekiesést terveznek-e megtéríteni? Ha igen, milyen mértékű kártalanítást terveznek és hogyan számítják a kiesett bevételt?

.....

⁽¹⁾ A leírásnak tükröznie kell, hogy a hatóságok hogyan kívánják biztosítani a következőket: csak az érintett ország nemzeti határain belül gyártott termékek szállítási többletköltségei tekintetében nyújtanak támogatást, a leggazdaságosabb szállítási mód, valamint a termelés vagy feldolgozás helye és a kereskedelmi értékesítőhely közötti legrövidebb út alapján számítják ki, és nem adható olyan gazdasági vállalkozások termékeinek szállításához, amelyek nem rendelkeznek alternatív helyszínnel.

⁽²⁾ A 247/2006/EK rendelet 21. cikkében előírtaknak megfelelően (HL L 42., 2006.2.14., 1. o.).

⁽³⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

- 1.5. A kártalanítást minden egyes egyéni kedvezményezettre külön kell kiszámítani?
-
- 1.6. Le kell-e vonni a biztosítási kötvény alapján kapott összegeket a támogatás összegéből? Hogyan kívánják ellenőrizni, hogy a biztosítótársaság kifizette-e az összeget?
-
2. **A mezőgazdasági termelők részére ⁽¹⁾ a kedvezőtlen időjárási körülmények által okozott veszteségek ellentételezésére nyújtott támogatás (az iránymutatás v.b.3. Pontja)**
- 2.1. Milyen időjárási esemény indokolja a támogatást?
-
- 2.2. Az esemény kivételes jellegét igazoló meteorológiai adatok.
-
- 2.3. Adja meg azt a dátumot, ameddig támogatást lehet nyújtani ⁽²⁾.
-
- 2.4. A szóban forgó növényi kultúra egy szokásos év alatti rendes terméséhez ⁽³⁾ viszonyított mekkora veszteség az küszöbérték, amely felett a mezőgazdasági termelők támogatást kaphatnak?
-
- Kérjük, vegye figyelembe, hogy a Bizottság a rossz éghajlati körülményekből fakadó veszteségekre odaítélt támogatásokat nem tekinti összegegyeztethetőnek a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének c) pontjával, ha az események az 1857/2006/EK rendelet ⁽⁴⁾ 2. cikkének (8) bekezdésében meghatározott természeti csapásokhoz kapcsolhatók. Egy meteorológiai jelenség akkor kapcsolható természeti csapáshoz és jogosult kompenzációra, ha az érintett növény-kultúra átlagos termésének több mint 30 %-át elpusztítja.
- 2.5. Határozza meg a szóban forgó időjárási esemény által érintett és kompenzációra jogosult egyes kultúrák rendes termelési mennyiségét. Adja meg a számításhoz alkalmazott módszert ⁽⁵⁾.
-
- 2.6. A termelőeszközök károsodása (pl. fák elpusztulása) esetén fejtse ki, hogyan számították a veszteség támogatásra jogosító küszöbértékét.
-
- 2.7. A támogatásra jogosító összeg kiszámítása így történik: (egy adott szokásos időszak közepes termelési szintje és ugyanezen időszak átlagárának szorzata) – (az esemény évében teljesített tényleges termelés és ezen év átlagárának szorzata)?
-
- 2.8. A veszteségeket az egyes egyéni gazdaságokra vagy egy egész területre számítják? Ez utóbbi esetben igazolja, hogy a felhasznált átlagérték reprezentatív adat, és valószínűleg nem vezet egyes kedvezményezettek jelentős túlkompenzálásához.
-

⁽¹⁾ Más szóval gazdálkodók a feldolgozó és értékesítési vállalkozások kizárásával.

⁽²⁾ A mentesítési rendelet 11. cikkének (10) bekezdése értelmében a támogatásokat a kiadások megvalósulásától vagy a veszteségek elszenvédsétől számított négy éven belül kell kifizetni.

⁽³⁾ A növényi kultúrákra tett hivatkozás nem zárja ki az állatok után járó támogatást. Az iránymutatás VB3. pontjában szereplő elveket értelemszerűen alkalmazni kell a kedvezőtlen időjárási viszonyok miatt az állatállományt ért veszteségek megtérítésére szánt támogatásokra is.

⁽⁴⁾ A mezőgazdasági termékek termelésében aktív kis- és közép vállalatoknak nyújtott támogatásoknak a Szerződés 87. és 88. cikke szerinti alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet. Az iránymutatás 126. pontja alapján a Bizottság a rossz éghajlati körülményekből fakadó veszteségekre odaítélt támogatásokat akkor tekinti összegegyeztethetőnek a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének c) pontjával, ha az 1857/2006/EK rendelet 11. cikkében foglalt összes feltétel teljesül.

⁽⁵⁾ A szokásos évre vonatkozó bruttó termelési értéket az egy adott mezőgazdasági termelő által az előző három évben elért átlagos bruttó termelési érték vagy az előző öt éven alapuló, a legmagasabb és a legalacsonyabb értéket kizáró hároméves átlag alapján kell számítani. A rendes termelés kiszámításának alternatív módszerei is elfogadhatók (beleértve a regionális referenciaértékeket is) ha ezek reprezentatívak és nem rendkívül magas hozamokon alapulnak.

2.9. A támogatás összegéből levonják-e a biztosítótól esetleg kapott összegeket?

.....

2.10. A támogatás kiszámításánál figyelembe veszik-e azokat a szokásos költségeket, amelyek a gazdálkodó szempontjából nem merülnek fel (pl. mert az adott évben nem került sor betakarításra)?

.....

2.11. Ha az ilyen szokásos költségek a szóban forgó időjárási esemény hatására emelkednek, szándékukban áll-e pótlólagos támogatást nyújtani a többletköltségek fedezésére? Ha igen, milyen százalékban fogja a támogatás fedezni ezeket a többletköltségeket?

.....

2.12. Fizetnek-e támogatást az időjárás által épületekben és berendezésekben okozott károkért? Ha igen, milyen százalékban fogja a támogatás fedezni ezeket a károkat?

.....

2.13. Tüntesse fel, hogy a támogatható károknak legfeljebb hány százalékát érheti el az állami támogatás ⁽¹⁾:

..... a hátrányos helyzetű területeken ⁽²⁾ (legfeljebb 90 %);

..... az egyéb területeken (legfeljebb 80 %).

2.14. A támogatást közvetlenül a mezőgazdasági termelőnek fizetik ki, vagy adott esetben annak a termelői szervezetnek, amelynek a termelő tagja? Ez utóbbi esetben milyen ellenőrzési módszer segítségével igazolható, hogy a mezőgazdasági termelő által kapott összeg nem haladja meg az általa elszenvedett veszteségeket?

.....

2.15. 2010. január 1-jétől a nyújtható ellentételezés csökken-e 50 %-kal, ha az érintett mezőgazdasági termelő nem kötött olyan biztosítást, amely az éves átlagtermelés vagy a termelésből származó jövedelem legalább 50 %-ára, illetve amely a tagállamban vagy az adott régióban statisztikailag leggyakrabban előforduló éghajlati kockázatokra kiterjed?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 126. pontja értelmében a Bizottság csak akkor nyilvánítja a rossz éghajlati körülményekből fakadó veszteségekre odaítélt támogatásokat a szerződés 187. cikke (3) bekezdésének c) pontjának megfelelőnek, ha az 1857/2006/EK rendelet 11. cikkében található összes feltétel teljesül, és hogy e feltételt az említett 11. cikk egyértelműen kiköti. Kérjük, bizonyítsa ezenkívül, hogy minden erőfeszítés ellenére semmilyen, a tagállamban vagy a régióban statisztikailag leggyakoribb éghajlati kockázatokat fedező rendelkezésre álló biztosítás nem volt elérhető a károk keletkezésekor.

2.16. A 2011. január 1-je utáni, az aszály miatt bekövetkezett veszteségekkel kapcsolatos támogatások esetében a tagállam teljes mértékben végrehajtotta-e a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽³⁾ 9. cikkét a mezőgazdaság vonatkozásában:

☐ igen

☐ nem

és garantálja-e a tagállam, hogy a mezőgazdasági ágazatban felhasznált vízzel kapcsolatos szolgáltatási költségek összességét visszatérítetik az ágazattal (az 1857/2006/EK rendelet 11. cikkének (9) bekezdése)?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 126. pontja értelmében a Bizottság csak akkor fogja a kedvezőtlen időjárási körülményeknek betudható veszteségekre irányuló támogatást a Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének c) pontjával összeegyeztethetőnek nyilvánítani, ha az megfelel az 1857/2006/EK rendelet 11. cikkében szereplő valamennyi feltételnek és ha a fent említett két feltételt az említett 11. cikk egyértelműen kiköti.

⁽¹⁾ Ez az arány vonatkozik a 2.6. pontban feltüntetett módszer szerint kiszámított támogatási összegnek a biztosítótól esetleg kapott összegekkel és a mezőgazdasági termelő szempontjából fel nem merült szokásos költségekkel csökkentett és a mezőgazdasági termelő szempontjából a szokatlan időjárási esemény miatt felmerült pluszköltségekkel megnövelt összegére.

⁽²⁾ Ez az arány vonatkozik a hátrányos helyzetű területekre vagy az 1698/2005/EK rendelet 36. cikke a) pontjának i., ii., iii. alpontjában említett területekre.

⁽³⁾ A vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 327., 2000.12.22., 1. o.).

III.12.O. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP AZ ÁLLAT- ÉS NÖVÉNYBETEGSÉGEK LEKÜZDÉSÉRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a tagállamoknak használniuk minden olyan állami támogatás bejelentésére, amelynek célja a mezőgazdasági termelés vagy a mezőgazdasági termelőeszközök kárainak megtérítése az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ V.B.4. pontja és értelmében.

1. Állat- és növénybetegségek

1. Mely betegségről van szó?

.....

2. A betegség szerepel a Nemzetközi Állatjárványügyi Hivatal által létrehozott állatbetegség-jegyzékben?

☐ igen

☐ nem

Ha a betegség a kedvezőtlen időjárás következménye

3. Válaszolja meg a »III.12.N. rész« című adatlapon feltett kérdéseket, az időjárási esemény és a betegség közötti ok-okozati összefüggéssel kapcsolatos minden értékelhető információ közlésével.

.....

Ha a betegség nem a kedvezőtlen időjárás következménye

4. Kapnak-e támogatást a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, olvassa el az iránymutatás 131. pontját.

5. A támogatási programot a kiadás vagy a veszteség bekövetkezésétől számított három éven belül vezetik be?

☐ igen

☐ nem

6. Adja meg azt a dátumot, ameddig támogatást lehet nyújtani ⁽²⁾.

.....

7. Igazolja, hogy közösségi vagy nemzeti szinten léteznek olyan törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésben megállapított rendelkezések, amelyek értelmében a hatóságok fel tudnak lépni a szóban forgó betegséggel szemben akár a betegség felszámolására irányuló intézkedések – különösen pénzügyi kompenzációt eredményező, kötelező intézkedések – megszervezésével, akár – adott esetben a magánszemélyeknek a megelőző intézkedésekben önkéntes alapon történő részvételére ösztönző támogatással kombinált – riasztórendszer létrehozásával ⁽³⁾.

.....

8. Jelölje meg a támogatási intézkedések által kitűzött célt:

☐ megelőzés, amennyiben az intézkedések tartalmaznak szűrési intézkedéseket vagy elemzéseket, a betegséget esetlegesen közvetítő kártevők kiirtását, az állatok preventív vakcinázását vagy a növényi kultúrák kezelését, és az élőállat-állomány megelőző levágását vagy a növényi kultúrák megsemmisítését, vagy

☐ kompenzáció, amennyiben az érintett élőállat-állományt vagy a növényi kultúrákat a hatóságok elrendelése vagy ajánlása alapján vágták le vagy semmisítették meg, vagy amennyiben azok a vakcinázások vagy a hatáskörrel rendelkező hatóságok elrendelése vagy ajánlása alapján végzett intézkedések eredményeként pusztulnak el, vagy

☐ a fenti két célkitűzés kombinációja, amennyiben a betegség miatt bekövetkező veszteségekre vonatkozó program ahhoz a feltételhez van kötve, hogy a kedvezményezett vállalja a hatóságok által megállapított megfelelő, jövőbeli megelőző intézkedések megtételét.

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (mentesítési rendelet) 10. cikkének (8) bekezdése értelmében a támogatási programokat a kiadások megvalósulásától vagy a veszteségek elszenvedésétől számított három éven belül kell bevezetni. A támogatást a kiadások megvalósulásától vagy a veszteségek elszenvedésétől számított négy éven belül kell kifizetni.

⁽³⁾ A betegségeket és a parazitafertőzéseket a programban világosan meg kell határozni, amelyben szerepelnie kell továbbá a felmerült intézkedések leírásának is.

9. Igazolja, hogy a betegség leküzdését célzó támogatások összeegyeztethetők az Európai Unió állat- és növény-egészségügyi jogszabályainak egyes célkitűzéseivel és rendelkezéseivel.

.....

10. Részletesen írja le a betegség leküzdésére javasolt intézkedéseket.

.....

11. Milyen költségeket vagy veszteségeket fedez a támogatás?

- ☐ az egészségügyi vizsgálatokkal, tesztekkel és egyéb szűrési intézkedésekkel, vakcinák és gyógyszerek beszerzésével és beadásával vagy növényvédő szerek használatával, állatok levágásával és megsemmisítésével és növényi kultúrák megsemmisítésével kapcsolatos költségek;
- ☐ állat- és növénybetegségek vagy parazitafertőzések miatt bekövetkezett veszteségek;
- ☐ az állatállomány megújításával vagy a növények újratelepítésével kapcsolatban felmerülő nehézségek miatt vagy az illetékes hatóságok által a termelési kapacitás megújítása vagy újratelepítése előtt a betegség felszámolása érdekében előírt vagy javasolt karantén vagy várakozási időszak miatt elszenvedett bevételkiesés.

12. Az egészségügyi vizsgálatokkal, tesztekkel és egyéb szűrési intézkedésekkel, vakcinák és gyógyszerek beszerzésével és beadásával vagy növényvédő szerek használatával, állatok levágásával és megsemmisítésével és növényi kultúrák megsemmisítésével kapcsolatos költségek megtérítését célzó támogatásokat a támogatásban részesülő szolgáltatókon keresztül és a termelők közvetlen kifizetésben való részesítése nélkül nyújtják-e?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 10. cikke (1) bekezdésének b) pontját.

13. Az állat- vagy növénybetegségek vagy parazitafertőzések által előidézett veszteségek kompenzálására nyújtott támogatás összegét a következők arányában állapítják meg:

- a) az állatbetegség vagy parazitafertőzés miatt elpusztult állatok vagy megsemmisült növények vagy a kötelező megelőző vagy a fertőzés felszámolására irányuló hatósági program keretében hatósági rendelkezésre elpusztított állatok vagy megsemmisített növények piaci értéke;

☐ igen

☐ nem

Ha nem, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 10. cikke (2) bekezdése a) pontjának i. alpontját.

- b) a kötelező karantén és az állatállomány megújításával vagy az újratelepítéssel kapcsolatos nehézségek miatt bekövetkező bevételkiesés;

☐ igen

☐ nem

14. Adja meg a támogatható költségek százalékában kifejezett maximális támogatási intenzitást.

..... %-a a következőknek: az egészségügyi vizsgálatokkal, tesztekkel és egyéb szűrési intézkedésekkel, vakcinák és gyógyszerek beszerzésével és beadásával vagy növényvédő szerek használatával, állatok levágásával és megsemmisítésével és növényi kultúrák megsemmisítésével kapcsolatos költségek; (a bruttó támogatási intenzitás nem haladhatja meg a 100 %-ot)

..... %-a a következőknek: az állat- és növénybetegségek miatt bekövetkezett veszteségek (a bruttó támogatási intenzitás nem haladhatja meg a 100 %-ot)

15. Amennyiben nyújtanak támogatást az illetékes hatóságok által a termelési kapacitás megújítása vagy újratelepítése előtt a betegség felszámolása érdekében előírt vagy javasolt karantén vagy várakozási időszak miatt bekövetkező bevételkiesésre, vagy az állatállomány megújításával vagy az újratelepítéssel kapcsolatos nehézségek miatt bekövetkező bevételkiesésre, közöljön minden olyan adatot, amely segítségével felmérhető, hogy a bevételkiesés túlzott kompenzációjának veszélye fenn áll-e.

.....

16. Létezik közösségi támogatás ugyanezen célokra? Ha igen, adja meg az ezt jóváhagyó bizottsági határozat dátumát és hivatkozásait.

.....

17. A támogatás összegéből levonják-e a biztosítótól esetleg kapott összegeket?

☐ igen

☐ nem

18. A támogatás kiszámításakor figyelembe veszik-e azokat a költségeket, amelyek a betegség miatt nem merültek fel, de amelyeknek egyébként fel kellett volna merülniük?

☐ igen

☐ nem

2. TSE-tesztek

1. Határozza meg a TSE-tesztekkel kapcsolatos maximális támogatási intenzitást a támogatható költségek százalékában kifejezve. Az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikke (1) bekezdésének megfelelően a nyújtott támogatás legfeljebb a ténylegesen felmerült költségek 100 %-át teheti ki. Vegye figyelembe, hogy a TSE-tesztekkel kapcsolatos minden közösségi kifizetést is számba kell venni.

..... %

2. Vonatkozik az intézkedés az emberi fogyasztásra levágott szarvasmarhák kötelező BSE-tesztjére is?

☐ igen

☐ nem

Vegye figyelembe, hogy a szűrőtesztek elvégzésére vonatkozó kötelezettség a közösségi vagy a nemzeti jogszabályokon is alapulhat.

3. Ha igen, az említett tesztekre vonatkozó teljes közvetlen és közvetett támogatás meghaladja-e tesztenként a 40 eurót (beleértve a közösségi kifizetéseket is)?

☐ igen

☐ nem

4. Ha igen, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikke (1) bekezdésének második albekezdését.

5. A támogatást közvetlenül a termelőknek fizetik ki?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikkének (3) bekezdését.

3. Elhullott állatok és vágóhídi hulladék

1. Kapcsolódik az intézkedés az érintett tagállamban elhullott minden állat nyomonkövetését és biztonságos ártalmatlanítását biztosító egységes programhoz?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikkének (2) bekezdését.

2. Az elhullott állományra nyújtott támogatást a feldolgozással és forgalomba hozatallal foglalkozó gazdasági szereplők kapják?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, olvassa el az iránymutatás 137. pontjának i. alpontját.

3. A támogatások célja az ezen iránymutatás hatálybalépését követően keletkezett vágóhídi hulladék ártalmatlanítási költségeinek fedezése?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, olvassa el az iránymutatás 137. pontjának ii. alpontját.

4. A támogatást közvetlenül a mezőgazdasági termelők kapják?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikkének (3) bekezdését.

5. Ha nem, a támogatást olyan gazdasági szereplők kapják, akik a mezőgazdasági termelő munkáját kiegészítve az elhullott állatok eltávolításával és megsemmisítésével kapcsolatos szolgáltatásokat nyújtanak?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, olvassa el az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikkének (3) bekezdését.

6. Adja meg a támogatható költségek százalékában kifejezett maximális támogatási intenzitást.

a) az eltávolítási költségek %-a (legfeljebb 100 %)

b) a megsemmisítési költségek %-a (legfeljebb 75 %)

7. Az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikke (1) bekezdése a) pontjának megfelelően *alternatív megoldásként* a támogatások ezzel megegyező összeg erejéig is nyújthatók a mezőgazdasági termelők által az elhullott állatok eltávolítására és megsemmisítésére kifizetett biztosítási díjak fedezésére. A bejelentett intézkedés keretében terveznek ilyen kifizetéseket?

☐ igen

☐ nem

8. Az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikke (1) bekezdése b) pontjának megfelelően a tagállamok a tetemek eltávolításával és megsemmisítésével kapcsolatban felmerült költségek 100 %-áig terjedő állami támogatást nyújthatnak, amikor a támogatást a tetemek megsemmisítésének finanszírozására szánt kötelező díjakból vagy hozzájárulásokból finanszírozzák, azzal a feltétellel, hogy ezek a díjak és hozzájárulások a hú ágazatra korlátozódnak és közvetlenül vetik ki azokat. A bejelentett intézkedés keretében terveznek ilyen kifizetéseket?

☐ igen

☐ nem

9. Az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 16. cikke (1) bekezdése c) pontjának megfelelően a tagállamok az elhullott állatok eltávolításával és megsemmisítésével kapcsolatban felmerült költségek 100 %-áig terjedő állami támogatást nyújthatnak, ha a szóban forgó állatokon kötelező elvégezni a TSE-tesztet. Létezik-e ilyen kötelezettség?

☐ igen

☐ nem

III.12.P. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A BIZTOSÍTÁSI DÍJAK KIFIZETÉSÉRE IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell a tagállamoknak használniuk azon állami támogatási intézkedések bejelentésére, amelyek célja az elsődleges mezőgazdasági termelők biztosítási díjainak részleges kifizetése az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ V.B.5. pontja szerint.

1. A támogatási intézkedés előírja a nagyvállalatok és/vagy a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalomba hozatalával foglalkozó vállalatok biztosítási díjainak fizetését?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük vegye figyelembe, hogy az iránymutatás 142. pontjának értelmében a Bizottság nem engedélyezhet ilyen támogatást.

2. Kérjük, adja meg, hogy milyen károkat fedez az a biztosítás, amelynek díját a bejelentett támogatási intézkedés keretében részben finanszírozzák:

☐ Csak a természeti csapáshoz hasonlítható kedvezőtlen éghajlati jelenségek által okozott károk az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 2. cikkének 8. pontjában meghatározottak szerint ⁽²⁾

☐ A fent említett károk és éghajlati jelenségek által okozott egyéb károk.

☐ Állat- és növénybetegségek vagy kártevő fertőzés okozta károk (függetlenül attól, hogy az ebben a pontban említett egyéb károkkal együtt vagy nem).

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

⁽²⁾ Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termékek előállításával foglalkozó kis- és középvállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokra történő alkalmazásáról és a 70/2001/EK rendelet módosításáról szóló, 2006. december 15-i 1857/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 358., 2006.12.16., 3. o.).

3. Mi a tervezett támogatási szint?

.....

Kérjük, vegye figyelembe, hogy ha csak a fenti első esetben említettek érvényesülnek, a támogatási ráta felső határa 80 %, minden egyéb esetben (azaz ha bejelölte a második és/vagy a harmadik rovatot) 50 %.

4. A támogatás viszontbiztosítási programra is kiterjed?

☐ igen☐ nem

Ha igen, kérjük, adjon meg minden ahhoz szükséges adatot, hogy a Bizottság ellenőrizni tudja a különböző szinten szóba jöhető lehetséges támogatási összetevőket (pl. a biztosító és/vagy viszontbiztosító szintjén) és azt, hogy a tervezett támogatás összeegyeztethető-e a közös piaccal. A Bizottság számára különösen annak ellenőrzésére vonatkozóan kell elégséges információt benyújtani, hogy a támogatásból eredő végső előnyöket a gazdálkodó élvezze-e.

5. A kockázat fedezetének lehetősége egy biztosítótársasághoz vagy egy vállalatcsoporthoz kapcsolódik?

☐ igen☐ nem

6. A támogatás feltétele az érintett tagállamban székhellyel rendelkező társasággal kötött biztosítási szerződés?

☐ igen☐ nem

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az 1857/2006/EK bizottsági rendelet 12. cikkének (3) bekezdése értelmében a Bizottság nem engedélyezhet olyan biztosítási díjak kifizetésére irányuló támogatást, amely akadályozza a biztosítási szolgáltatások belső piacának működését.

III.12.Q. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A TERMELÉSI, FELDOLGOZÁSI ÉS FORGALOMBA HOZATALI KAPACITÁS MEGSZÜNTETÉSÉRE IRÁNYULÓ TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatások V.C. fejezete szerinti, a kapacitás felszámolásának elősegítését célzó állami támogatási rendszerek bejelentésére használni ⁽¹⁾.

1. Követelmények

1.1. Előírja a tervezett támogatási rendszer, hogy

- a támogatásnak az érintett ágazat általános érdekét kell szolgálnia
- a kedvezményezettnek bizonyos mértékű ellentételezést kell vállalnia
- ki kell zárni annak lehetőségét, hogy a támogatás megmentési célú és szerkezetátalakítási támogatás legyen
- nem kerülhet sor a tőkeérték-veszteség és a jövőbeli bevétel túlkompensálására?

☐ igen☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások V.C. fejezete értelmében nem nyújtható támogatás, ha az említett feltételek nem teljesülnek.

»A támogatásnak az érintett ágazat általános érdekét kell szolgálnia«

1.2. Mely ágazat vagy ágazatok tartoznak a rendszer hatálya alá?

.....

.....

1.3. Ezen ágazatokban érvényben vannak termelési korlátozások vagy kvóták?

☐ igen☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le:

.....

.....

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

- 1.4. Az érintett ágazat(ok) esetében beszélhetünk többletkapacitásról regionális vagy nemzeti szinten?

☐ igen ☐ nem

- 1.4.1. Ha igen:

- 1.4.1.1. A tervezett támogatási rendszer összhangban van a termelési kapacitás csökkentésére vonatkozó közösségi rendelkezésekkel?

☐ igen ☐ nem

Kérjük, írja le ezeket a rendelkezéseket és az összhang biztosítása érdekében tett intézkedéseket:

.....

- 1.4.1.2. A tervezett támogatási rendszer része egy határozott célkitűzésekkel és adott menetrenddel rendelkező ágazati szerkezetátalakítási programnak?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le a programot:

.....

- 1.4.1.3. Milyen időtartamra szól a tervezett támogatási rendszer?

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának b) alpontja értelmében a Bizottság csak akkor engedélyezheti ezt a támogatásfajtát, ha rendelkeznek annak korlátozott időtartamáról. A kapacitástöbblet csökkentését célzó rendszerek időtartamának rendes esetben a részvételi kérelmek összegyűjtése vonatkozásában legfeljebb hat hónapra, a tényleges megszüntetés tekintetében pedig további 12 hónapra kell korlátozódnia.

- 1.4.2. Ha nem, a kapacitást egészségügyi vagy környezeti okok miatt szüntetik meg?

☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le:

.....

- 1.5. Biztosítható, hogy nem nyújtanak olyan támogatást, amely beavatkozna az érintett piac közös szervezésének (KPSZ) mechanizmusába?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának e) alpontja értelmében az érintett piac közös szervezését megzavaró támogatás nem engedélyezhető.

- 1.6. Azonos feltételekkel hozzáférhető a támogatási rendszer az érintett ágazatban minden gazdasági szereplő számára és szándéknyilatkozat benyújtására vonatkozó felhívások átlátható rendszerét alkalmazzák?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának k) alpontja értelmében, a támogatási rendszernek meg kell felelnie ennek a feltételnek ahhoz, hogy a Bizottság engedélyezze azt.

- 1.7. Csak a kötelező minimumkövetelményeknek elegendő vállalkozások kaphatnak támogatást?

☐ igen ☐ nem

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az e szabályoknak meg nem felelő és az egyébként is a termelés leállítására kényszerülő vállalkozások nem kaphatnak támogatást.

- 1.8. A nyílt mezőgazdasági területek vagy gyümölcsösök esetében: Milyen intézkedéseket tettek az erózió és a környezetre gyakorolt más negatív hatások elkerülése érdekében?

.....

.....

- 1.9. A 96/61/EK tanácsi irányelv ⁽¹⁾ hatálya alá tartozó létesítmények esetében: Milyen intézkedéseket tettek a környezetszennyezés bármilyen kockázatának elkerülése és a működés helyszínének kielégítő állapotba való visszaállítása érdekében?

.....

»A kedvezményezettnek bizonyos mértékű ellentételezést kell nyújtania«

- 1.10. A tervezett rendszer értelmében milyen jellegű ellentételezést kell a kedvezményezettnek biztosítania?
- 1.11. Az ellentételezés egy arra irányuló végleges és visszavonhatatlan elhatározásból áll, hogy a szóban forgó termelési kapacitást leépítik vagy visszavonhatatlanul megszüntetik?

☐ igen ☐ nem

- 1.11.1. Ha igen,

– bizonyítható, hogy ezek a kötelezettségvállalások jogi szempontból kötelező erejűek a kedvezményezett számára?

☐ igen ☐ nem

Kérjük, indokolja:

.....

– biztosítható, hogy ezek a kötelezettségvállalások kötelezik az érintett létesítmény esetleges későbbi vevőjét?

☐ igen ☐ nem

Kérjük, indokolja:

.....

- 1.11.2. Ha nem, kérjük, írja le a kedvezményezett által biztosítandó ellentételezés jellegét:

.....

Kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának g) alpontja értelmében ha a termelési kapacitást már véglegesen megszüntették, vagy amennyiben egy ilyen megszüntetés elkerülhetetlennek tűnik, nincs lehetőség ellentételezésre a kedvezményezett részéről, és nem nyújtható támogatás.

»Ki kell zárni annak lehetőségét, hogy a támogatás megmentési célú és szerkezetátalakítási támogatás legyen«

- 1.12. A tervezett rendszer rendelkezik arról, hogy ha a támogatás kedvezményezettje pénzügyi nehézséggel küzd, a támogatást a nehézségekkel küzdő vállalkozások megmentéséről és szerkezetátalakításáról szóló közösségi iránymutatások ⁽²⁾ alapján fogják értékelni?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának j) alpontja értelmében a Bizottság nem engedélyezhet támogatást a nehézségekkel küzdő társaságok kapacitásának felszámolására és a támogatást a megmentési célú és/vagy szerkezetátalakítási támogatásra vonatkozó szabályok szerint kell értékelni.

»Nem kerülhet sor a tőkeérték-vesztés és a jövőbeli bevétel túlkompenzálására«

- 1.13. Ha van, kérjük, határozza meg az egy kedvezményezettre jutó támogatás maximális összegét?

.....

- 1.14. A támogatás összegét az eszközök értékvesztése, az eszközök értékének 20 %-át meg nem haladó ösztönző kifizetés és adott esetben a rendszer végrehajtásából származó kötelező szociális költségek összege alapján számítják ki?

☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának l) alpontja értelmében a támogatás összegének szigorúan csak a fenti tételek térítésére kell korlátozódnia.

⁽¹⁾ A környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 1996. szeptember 24-i 96/61/EK tanácsi irányelv (HL L 257., 1996.10.10., 26. o.).

⁽²⁾ A nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatások (HL C 244., 2004.10.1., 2. o.).

- 1.15. Előírja a tervezett támogatási rendszer azt, hogy amennyiben nem egészségügyi vagy környezeti okból szüntetnek meg kapacitást, e támogatások költségéhez az ágazatnak legalább 50 %-kal hozzá kell járulnia, akár önkéntes hozzájárulással vagy kötelező járulékok útján?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatások 147. pontjának m) alpontja értelmében a Bizottság nem engedélyezheti a támogatást.

- 1.16. Előírja-e a tervezett rendszer, hogy a végrehajtásról éves jelentést kell benyújtani?

☐ igen

☐ nem

III.12.R. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP MEZŐGAZDASÁGI TERMÉKEK PROMÓCIÓJÁRA ÉS REKLÁMOZÁSÁRA NYÚJTOTT TÁMOGATÁSRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell használni az EK-Szerződés I. mellékletében szereplő termékek reklámozásához nyújtott állami támogatáshoz.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a nyilvánosság számára tudományos ismeretek terjesztéseként, kereskedelmi vásárok vagy kiállítások megszervezéseként, az ezeken és más hasonló PR-gyakorlatokon – ideértve a felmérésekben és piackutatásokban – történő részvételként meghatározott promóciós műveletek nem minősülnek reklámozásnak. A szélesebb értelemben vett ilyen promócióra adott állami támogatás az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás, 2007–2013 ⁽¹⁾ IV.j. és IV.k. pontjának hatálya alá tartozik.

1. Közösségen belüli reklámkampányok

- 1.1. Hol hajtják végre az intézkedést?

☐ Egy másik tagállam piacán

☐ A hazai piacon

Ki hajtja végre a reklámkampányt?

☐ Termelői csoportok vagy egyéb szervezetek, méretüktől függetlenül

☐ Egyéb (kérem, fejtse ki):

.....

- 1.2. A hatóság a reklámanyagból be tud nyújtani a Bizottságnak mintákat vagy maketteket?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük, adjon magyarázatot:

.....

- 1.3. Kérjük, adja meg a elszámolható kiadások mindenre kiterjedő jegyzékét:

.....

- 1.4. Kik a támogatás kedvezményezettjei?

☐ mezőgazdasági termelők;

☐ termelői csoportok és/vagy termelői szervezetek;

☐ a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások;

☐ egyéb (határozza meg)

.....

⁽¹⁾ HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

- 1.5. A hatóságok tudnak-e biztosítékot nyújtani arra vonatkozóan, hogy az érintett termékek előállításával foglalkozó összes termelő ugyanolyan módon képes igénybe venni a rendelkezésre álló támogatást?

☐ igen☐ nem

- 1.6. A reklámkampány az 1698/2005/EK rendelet ⁽¹⁾ 32. cikke alapján meghatározandó feltételeknek eleget tevő minőségi termékekre vonatkozik-e?

☐ igen☐ nem

- 1.7. A reklámkampány az EU által elismert, a termékek eredetét feltüntető elnevezésekre vonatkozik?

☐ igen☐ nem

- 1.8. Ha igen, az említett hivatkozás pontosan megfelel a Közösség által bejegyzett hivatkozásoknak?

☐ igen☐ nem

- 1.9. A reklámkampány a nemzeti vagy regionális minőségi címkét használó termékekre vonatkozik?

☐ igen☐ nem

- 1.10. A címkén feltüntetetik-e az érintett termékek származását?

☐ igen☐ nem

- 1.11. Ha igen, bizonyítsa, hogy a termékek származására való utalás csak az üzenet másodlagos része lesz.

- 1.12. A reklámkampány általános jellegű, és az adott típusú termék minden előállítója érdekeit szolgálja?

☐ igen☐ nem

- 1.13. Ha igen, a reklámkampányt a termékek származási helyére való hivatkozás nélkül valósítják meg?

☐ igen☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás VI.D. pontja értelmében az ilyen kampányokra nem nyújtható támogatás.

- 1.14. A reklámkampány kifejezetten adott vállalatok termékeinek reklámozását szolgálja?

☐ igen☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás VI.D. pontja értelmében az ilyen kampányokra nem nyújtható támogatás.

- 1.15. A reklámkampány megfelel-e az élelmiszerek címkézésére, kiserelésére és reklámozására vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2000. március 20-i 2000/13/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁾ 2. cikkében szereplő rendelkezéseknek, illetve, adott esetben, a különböző termékek vonatkozásában meghatározott speciális címkézési szabályoknak (bor, tejtermékek, tojás és baromfi)?

☐ igen☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás VI.D. pontja értelmében az ilyen kampányokra nem nyújtható támogatás.

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

⁽²⁾ HL L 109., 2000.5.6., 29. o.

1.16. A támogatás a következő mértékekre korlátozódik:

- ☐ legfeljebb 50 % (tüntesse fel a pontos mértéket: %) mert az ágazat finanszírozza a reklámkampány költségeinek fennmaradó részét
- ☐ legfeljebb 100 % (tüntesse fel a pontos mértéket: %) mert az ágazat adó jellegű befizetések, és kötelező hozzájárulások révén finanszírozza a reklámkampány költségeinek fennmaradó részét
- ☐ legfeljebb 100 % (tüntesse fel a pontos mértéket: %) mert a reklámkampány általános jellegű, és az adott típusú termék minden előállítója érdekeit szolgálja.

2. Harmadik országokban megvalósított reklámkampányok

2.1 A reklámkampány összhangban van-e a 2702/1999/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ alapelveivel?

- ☐ igen ☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás VI.D. pontja értelmében az ilyen kampányokra nem nyújtható támogatás.

Ha igen, mutasson be a 2702/1999/EK tanácsi rendelet alapelveivel való összeegyeztethetőségre vonatkozó bizonyítékokat

2.2 A reklámkampány bizonyos vállalkozások termékeit célozza?

- ☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás VI.D. pontja értelmében az ilyen kampányokra nem nyújtható támogatás.

2.3 A reklámkampány következtében veszélybe kerül-e más tagállamokból származó termékek eladása vagy rossz színben tüntetik-e fel e termékeket?

- ☐ igen ☐ nem

Ha igen, kérjük, vegye figyelembe, hogy az iránymutatás VI.D. pontja értelmében az ilyen kampányokra nem nyújtható támogatás.

III.12.S. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP A 2003/96/EK IRÁNYELV ÉRTELMÉBEN NYÚJTOTT ADÓMENTESSÉGEKKEL KAPCSOLATOS TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell használni bármely, a 2003/96/EK irányelv ⁽²⁾ értelmében nyújtott adómentességgel kapcsolatos állami támogatási intézkedés bejelentésére.

1. Milyen intézkedést terveznek?

- ☐ Elsődleges mezőgazdasági termelésben használt motorüzemanyagok adójának csökkentése
- ☐ Elsődleges mezőgazdasági termelésben használt elektromos áram és energia adójának csökkentése

2. Milyen mértékű a tervezett csökkentés?

.....

3. A 2003/96/EK tanácsi irányelv mely cikke értelmében kívánnak adómentességet alkalmazni?

.....

4. Az adómentesség mértékét illetően tervezik-e bármilyen különbségtétel alkalmazását az érintett ágazaton belül?

- ☐ igen ☐ nem

5. Abban az esetben, ha a Tanács hatályon kívül helyezi a mezőgazdaságban használt energiatermékekre és elektromos áramra vonatkozó nulla adókulcs alkalmazásának lehetőségét a tervezett adómentesség megfelel majd az irányelv minden vonatkozó rendelkezésének az érintett ágazaton belüli adódifferenciálás nélkül?

- ☐ igen ☐ nem

Kérjük, jelölje meg az irányelv alkalmazandó cikkét/cikkeit

⁽¹⁾ A mezőgazdasági termékek harmadik országokban történő megismertetésével és promóciójával kapcsolatos intézkedésekről szóló, 1999. december 14-i 2702/1999/EK tanácsi rendelet (HL L 327., 1999.12.21., 7. o.).

⁽²⁾ Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelv (HL L 283., 2003.10.31., 51. o.).

III.12.T. RÉSZ

KIEGÉSZÍTŐ ADATLAP AZ ERDÉSZETI ÁGAZAT RÉSZÉRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRÓL

Ezt a formanyomtatványt kell használni az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatás ⁽¹⁾ VII. fejezetében szereplő, az erdészet támogatását célzó állami támogatási intézkedések bejelentésére.

1. Az intézkedés célja

- 1.1. Az intézkedés hozzájárul-e az erdők ökológiai, védelmi és rekreációs funkciójának, a biológiai sokféleségnek és az egészséges erdei ökoszisztémának a fenntartásához, helyreállításához vagy javításához, vagy az iránymutatás VII. fejezetének 175-181. pontjában említett elszámolható költségekkel kapcsolatos?

☐ igen☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy e fejezet értelmében csak a fenti célkitűzésekre vagy elszámolható költségekre vonatkozó intézkedéseket lehet jóváhagyni.

2. Támogathatósági feltételek

- 2.1. Az intézkedés kizárja-e az erdőre alapozott iparágaknak, a faanyag kifizetődő kitermelésre és faanyagszállításra vagy a fák vagy más erdészeti források termékké történő feldolgozására, illetve energiafejlesztésre nyújtott támogatásokat?

☐ igen☐ nem

Ha nem, kérjük, vegye figyelembe, hogy a fenti célokra nyújtott támogatás nem tartozik e fejezet alkalmazási körébe. Az ilyen támogatások esetében olvassa el az állami támogatásokról szóló egyéb szabályokat.

3. A támogatás jellege

- 3.1. Az intézkedésbe beletartozik a fák és az erdőkben élő más növényzet ültetésére, kidöntésére, ritkítására és metszésére nyújtott támogatás (VII.C. a) pont)?

☐ igen☐ nem

Ha igen, kérjük tüntesse fel, hogy a elszámolható költségek a következők közül mire terjednek ki:

☐ ültetés, kidöntés és ritkítás általában☐ a kidőlt fák eltávolítása☐ a légszennyezés, állatok, viharok, tűz, áradások vagy hasonló események által tönkretett erdők helyreállítása

Amennyiben a fentiek egyike érvényes, kérem, írja le az intézkedést és erősítse meg, hogy az intézkedés fő célja az erdei ökoszisztéma és biológiai sokféleség vagy a hagyományos tájkép megőrzése és helyreállítása és nem nyújtanak támogatást az olyan fadöntésre, amelynek elsődleges célja a kifizetődő fakitermelés, illetve az újrakészletezés, abban az esetben, ha a kidöntött fákat hasonlóakkal helyettesítik:

.....
.....
.....

(1) HL C 319., 2006.12.27., 1. o.

- ☐ erdőtelepítés az erdőszűlség növelése érdekében

Kérjük, írja le az erdőszűlség növelése érdekében végzett erdőtelepítés környezetvédelmi indokait és erősítse meg, hogy a rövid távon természetfajokkal történő erdőszítésre nem nyújtanak támogatást:

.....

.....

.....

- ☐ erdőtelepítés a biológiai sokféleség elősegítése érdekében

Kérjük, írja le az intézkedést és tüntesse fel az érintett területeket:

.....

.....

.....

- ☐ erdőtelepítés a rekreációs célokat szolgáló fás területek kialakítása érdekében

A fenti fás területek szabadidős céllal a közönség számára ingyen látogathatók? Ha nem, az érzékeny területek védelme érdekében korlátozzák a látogatható területet?

.....

.....

.....

- ☐ erdőtelepítés az erózió és az elszívtagosodás elleni küzdelem vagy az erdő ehhez hasonló egyéb védelmi funkciójának előmozdítása érdekében

Kérjük, az érintett területek, a tervezett védelmi funkció, az ültetendő fajták és bármilyen megvalósítandó kísérő és fenntartási intézkedés megjelölésével írja le az intézkedéseket:

.....

.....

.....

.....

.....

- ☐ egyéb (kérjük, indokolja)

.....

.....

- 3.2. Az intézkedés tartalmazza az erdők talajminőségének fenntartása és javítása, és/vagy a fák kiegyensúlyozott és egészséges növekedésének biztosítása érdekében nyújtott támogatást (VII.C. b) pont)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük tüntesse fel, hogy a elszámolható költségek a következők közül mire terjednek ki:

- ☐ trágyázás

- ☐ egyéb talajkezelések

Határozza meg a trágyázás és/vagy egyéb talajkezelés típusát

.....

.....

- ☐ a vegetáció túlzott mértékű sűrűségének csökkentése

- ☐ a kielégítő mennyiségű vízmegtartás és a megfelelő vízelvezetés biztosítása

Kérjük, erősítse meg, hogy a fenti intézkedések nem fogják csökkenteni a biológiai sokféleséget, nem okoznak tápanyag-kioldódást, illetve nem gyakorolnak káros hatást a természetes vízi ökoszisztémákra vagy a vízi védőkörzetekre és írja le, ennek gyakorlati ellenőrzését.

.....

.....

.....

.....

- 3.3. A támogatás tartalmaz a kártevők, a kártevők által okozott károk és a fák betegségeinek megelőzése, felszámolása vagy kezelése érdekében, vagy az állatok által okozott károk megelőzése és kezelése érdekében, illetve az erdőtüzek megelőzését szolgáló célzott intézkedések érdekében nyújtott támogatást (VII.C. c) pont)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük tüntesse fel, hogy a elszámolható költségek a következők közül mire terjednek ki:

- ☐ a kártevő-támadás és a fák betegségeinek megelőzése és kezelése, illetve a kártevők és az állatok által okozott károk megelőzése és kezelése

Tüntesse fel a szóban forgó kártevőket és betegségeket vagy állatokat:

.....

.....

.....

Kérjük, írja le a megelőzési és kezelési módszereket és a szükséges szereket, berendezéseket és anyagokat. A biológiai és mechanikus megelőzési és kezelési módszereket részesítik előnyben a támogatás nyújtásakor? Ha nem, kérjük, bizonyítsa, hogy ezek nem elegendőek a szóban forgó betegség vagy kártevő elleni küzdelemhez:

.....

.....

.....

- ☐ az erdőtüzek megelőzését szolgáló célzott intézkedések

Kérjük, írja le az intézkedéseket:

.....

.....

.....

A támogatást a szóban forgó betegség vagy kártevő leküzdése érdekében hatósági utasításra megsemmisített vagy állatok által elpusztított állomány értékének ellentételezéseként nyújtják?

☐ igen

☐ nem

Kérjük, írja le az állomány értékének megállapítására alkalmazott módszert és igazolja, hogy a kompenzáció az így megállapított értékre korlátozódik.

.....

.....

.....

- 3.4. Az intézkedésbe beletartozik a természetes ösvények, tájképi elemek és jellemzők, valamint az állatok természetes élőhelyeinek helyreállítására és fenntartására nyújtott támogatás (VII.C. d) pont)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le az intézkedéseket:

.....

.....

.....

.....

- 3.5. Az intézkedésbe beletartozik az erdei utak és/vagy a turisztikai infrastruktúra kiépítésére, javítására és fenntartására nyújtott támogatás (VII.C. e) pont)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le az intézkedéseket:

.....

.....

.....

.....

A rekreációs célra használt erdők és a turisztikai infrastruktúra rekreációs céllal a közönség számára ingyen látogathatók?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, az érzékeny területek védelme vagy az infrastruktúra megfelelő és biztonságos használata érdekében korlátozzák a látogatható területet? Kérjük, írja le a korlátozásokat és azok bevezetésének indokait:

.....

.....

.....

- 3.6. Az intézkedésbe beletartozik az információs anyagokkal és tevékenységekkel kapcsolatos költségekre nyújtott támogatás (VII.C. f) pontja)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le az intézkedéseket és erősítse meg, hogy a támogatott fellépések és anyagok az erdőkre vonatkozó általános információkat terjesztenek és nem tartalmaznak megnevezett termékekre vagy termelőkre vonatkozó hivatkozást, és nem reklámoznak hazai termékeket.

.....

.....

.....

.....

.....

- 3.7. Az intézkedés tartalmaz erdészeti és természetvédelmi célra alkalmas földterületek megvásárlására irányuló támogatást (VII.C. g) pont)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le részletesen a szóban forgó erdészeti terület természetvédelmi célú felhasználását és erősítse meg, hogy ennek a területnek a természetvédelmi célú hasznosítása szabályozási vagy szerződéses kötelezettségek révén teljes mértékben és tartósan biztosított:

.....

.....

.....

.....

.....

- 3.8. Az intézkedés tartalmazza-e a mezőgazdasági vagy nem mezőgazdasági területek erdősítésének, a mezőgazdasági földterületre vonatkozó agrár-erdészeti rendszerek létrehozásának, a Natura 2000 kifizetéseknek, az erdő-környezetvédelmi kifizetéseknek, az erdészeti potenciál helyreállításának és a megelőző intézkedések bevezetésének költségeire, valamint a nem termelő beruházásokra nyújtott támogatást az 1698/2005/EK rendelet ⁽¹⁾ 43–49. cikkének és bármely ennek helyébe lépő jogszabálynak megfelelően?

☐ igen

☐ nem

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 277., 2005.10.21., 1. o.).

Ha igen, kérjük bizonyítsa be, hogy az említett intézkedés megfelel az 1698/2005/EK rendelet 43–49. cikkében és bármely ennek helyébe lépő jogszabályban szereplő feltételeknek:

.....

.....

.....

.....

.....

- 3.9. Az intézkedés tartalmaz-e támogatást a környezetbarát erdészeti technológia alkalmazása miatt felmerülő többlet-költségekre és bevételkiesésre?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le részletesen az alkalmazott technológiát és erősítse meg, hogy az túlmegy a vonatkozó szabályokban előírt követelményeken:

.....

.....

.....

.....

.....

A kompenzációt olyan önkéntes kötelezettségvállalás alapján fizetik-e, amelyet az erdő tulajdonosa vállalt és amely megfelel az 1698/2005/EK rendelet 47. cikkében szereplő feltételeknek és bármely ennek helyébe lépő jogszabálynak?

☐ igen

☐ nem

Ha nem, kérjük vegye figyelembe, hogy a támogatás nem engedélyezhető az iránymutatás VII. fejezete alapján. Ha igen, írja le a kötelezettségvállalásokat:

.....

.....

.....

.....

.....

- 3.10. Az intézkedés tartalmaz-e erdészeti célra alkalmas földterületek megvásárlására irányuló támogatást (a környezetvédelmi célokra alkalmas erdészeti területtől eltérő területek, lásd a fenti 3.7. pontot)?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, írja le az intézkedést és tüntesse fel a támogatási intenzitást:

.....

.....

.....

.....

.....

- 3.11. Az intézkedés tartalmaz-e támogatást a képzéssel, tanácsadási szolgáltatásokkal, mint pl. üzleti tervek vagy erdőgazdálkodási tervek kidolgozásával, megvalósíthatósági tanulmányok készítésével valamint versenyeken, kiállításokon és vásárokon való részvétellel kapcsolatos költségekre?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, bizonyítsa be, hogy az intézkedés megfelel a mentesítési rendelet 15. cikkében szereplő feltételeknek:

.....

.....

.....

.....

.....

3.12. Az intézkedés tartalmaz az erdészeti társulások létrehozására irányuló támogatást?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük, bizonyítsa be, hogy az intézkedés megfelel a mentesítési rendelet 9. cikkében szereplő feltételeknek:

.....

.....

.....

.....

.....

3.13. Nyújtanak-e támogatást az új technikák terjesztésére, mint az ésszerű, kisléptékű kísérleti projektek vagy demonstrációs projektek?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük írja le az intézkedéseket és bizonyítsa be, hogy azok megfelelnek az iránymutatás 107. pontjában meghatározott feltételeknek:

.....

.....

.....

.....

.....

4. A támogatás összege

4.1. Az 3.1–3.7. pontokban feltüntetett intézkedések esetében a támogatás a elszámolható költségek 100 %-ára korlátozódik és a túlkompenzálás kizárt?

☐ igen

☐ nem

Kérjük, írja le, hogyan fogják ellenőrizni a túlkompenzálás kizárását:

.....

.....

.....

4.2. A 3.8. pontban feltüntetett intézkedésekre nyújtott támogatás az 1698/2005/EK rendeletben vagy bármely annak helyébe lépő jogszabályban meghatározott maximális intenzitásra vagy összegre korlátozódik?

☐ igen

☐ nem

A 3.8. pontban feltüntetett intézkedések az 1698/2005/EK rendelet vagy bármely annak helyébe lépő jogszabály értelmében társfinanszírozással valósulnak meg, vagy tervezik-e vagy lehetséges-e a társfinanszírozás?

☐ igen

☐ nem

Ha igen, kérjük írja le, hogyan lesz kizárható a túlkompenzáláshoz vezető kettős finanszírozás:

.....

.....

.....

4.3. A 3.9. pontban említett intézkedésekre irányuló kompenzáció az 1698/2005/EK rendelet 47. cikke szerinti támogatásokra meghaladhatja-e a rendelet mellékletében meghatározott maximális támogatási szintet, de semmilyen esetben sem haladhatja meg a bizonyítottan felmerült többletköltségeket és bevételkiesést?

☐ igen

☐ nem

Kérjük, mindkét esetben tüntesse fel a támogatás összegét és írja le a kiszámításhoz alkalmazott módszert. Ha igen, kérjük, írja le a speciális körülményeket, valamint az intézkedés környezetre gyakorolt hatását, és mutasson be számításokat annak bizonyítására, hogy a további támogatási összegek a feltüntetett többletköltségre és/vagy jövedelem-kiesésre korlátozódnak.

.....
.....
.....

- 4.4. A 3.10. pontban feltüntetett intézkedésekre nyújtott támogatás a mezőgazdasági földterületek vásárlása esetében a mentesítési rendelet 4. cikkének (8) bekezdésében meghatározott maximális intenzitásra korlátozódik-e?

☐ igen

☐ nem

Kérjük, írja le, hogyan fogják ellenőrizni a túlkompenzálás kizárását:

.....
.....
.....

- 4.5. A 3.11–3.13. pontokban szereplő intézkedésekre nyújtott támogatás a mentesítési rendelet vagy az iránymutatás alkalmazandó szabályaiban meghatározott maximális támogatási intenzitásra korlátozódik?

☐ igen

☐ nem

Kérjük, írja le, hogyan fogják ellenőrizni a túlkompenzálás kizárását:

.....
.....
.....”
