ISSN 1725-5090

Az Európai Unió

Hivatalos Lapja

L 299

Magyar nyelvű kiadás

Jogszabályok

52. évfolyam

2009. november 14.

Tartalom

I *Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező*

RENDELETEK

A Bizottság 1089/2009/EK rendelete (2009. november 13.) az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról 1

A Bizottság 1090/2009/EK rendelete (2009. november 13.) a gabonaágazatban a 2009. november 16-tól alkalmazandó behozatali vámok megállapításáról 3

★ **A Bizottság 1091/2009/EK rendelete (2009. november 13.) a *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) által termelt endo-1,4-béta-xilanázt és a *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) által termelt endo-1,3(4)-béta-glükanázt tartalmazó enzimkészítménynek brojlercsirke-takarmányhoz adott adalékanyagként történő engedélyezéséről (az engedély jogosultja: Aveve NV)** [1] 6

★ **A Bizottság 1092/2009/EK rendelete (2009. november 13.) a tagállamok által a Bizottságnak a 2009/2010-es borászati évre vonatkozó kivágási támogatás iránti kérelmek tekintetében bejelentett összegekre alkalmazandó egységes elfogadási százalékos arány megállapításáról** 8

★ **A Bizottság 1093/2009/EK rendelete (2009. november 13.) az 1342/2007/EK tanácsi rendelet V. mellékletének az Orosz Föderációból származó egyes acéltermékek keretmennyisége vonatkozásában történő módosításáról** 10

[1] EGT-vonatkozású szöveg

(folytatás a túloldalon)

Ár: 4 EUR

HU

Azok a jogi aktusok, amelyek címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.

Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.

★ **A Bizottság 1094/2009/EK rendelete (2009. november 13.) a Hollandia lobogója alatt közlekedő hajók által a IV övezet norvég vizein folytatott, ördöghalfélékre irányuló halászat tilalmáról** 13

II *Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező*

HATÁROZATOK

Bizottság

2009/835/EK:

★ **A Bizottság határozata (2009. november 12.) a magas amitráz szermaradék-hatérértékek miatt a Törökországból származó vagy ott feladott körte behozatalára vonatkozó hatósági ellenőrzésekre irányadó különleges feltételeket elrendelő sürgősségi intézkedésekről** *(az értesítés a C(2009) 8977. számú dokumentummal történt)* (1) 15

III *Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok*

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

2009/836/KKBP:

★ **A Politikai és Biztonsági Bizottság BiH/15/2009 határozata (2009. november 11.) az Európai Unió erők főparancsnokának kinevezéséről az Európai Unió boszniai és hercegovinai katonai műveletében** 17

Helyesbítések

★ **Helyesbítés a az eljárásoknak a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti egyablakos ügyintézési pontokon keresztül elektronikus eszközökkel történő teljesítését lehetővé tevő rendelkezések meghatározásáról szóló, 2009. október 16-i 2009/767/EK bizottsági határozathoz** (HL L 274., 2009.10.20.) 18

HU

(1) EGT-vonatkozású szöveg

I

(Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele kötelező)

RENDELETEK

A BIZOTTSÁG 1089/2009/EK RENDELETE

(2009. november 13.)

az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek megállapításáról

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendeletre [1] (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet),

tekintettel a gyümölcs- és zöldségágazatban a 2200/96/EK, a 2201/96/EK és az 1182/2007/EK tanácsi rendeletre vonatkozó végrehajtási szabályok megállapításáról szóló, 2007. december 21-i 1580/2007/EK bizottsági rendeletre [2] és különösen annak 138. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

Az Uruguayi Forduló többoldalú kereskedelmi tárgyalásai eredményeinek megfelelően az 1580/2007/EK rendelet a mellékletében szereplő termékek és időszakok tekintetében meghatározza azokat a szempontokat, amelyek alapján a Bizottság rögzíti a harmadik országokból történő behozatalra vonatkozó átalányértékeket,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 1580/2007/EK rendelet 138. cikkében említett behozatali átalányértékeket e rendelet mellklete határozza meg.

2. cikk

Ez a rendelet 2009. november 14-én lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 13-án.

a Bizottság részéről
Jean-Luc DEMARTY
mezőgazdasági és vidékfejlesztési főigazgató

[1] HL L 299., 2007.11.16., 1. o.
[2] HL L 350., 2007.12.31., 1. o.

MELLÉKLET

Az egyes gyümölcs- és zöldségfélék behozatali árának meghatározására szolgáló behozatali átalányértékek

(EUR/100 kg)

KN-kód	Országkód (1)	Behozatali átalányérték
0702 00 00	MA	33,6
	MK	24,5
	TR	57,2
	ZZ	38,4
0707 00 05	EG	171,8
	JO	161,3
	MA	55,7
	TR	72,9
	ZZ	115,4
0709 90 70	MA	69,3
	TR	104,5
	ZZ	86,9
0805 20 10	MA	77,2
	ZA	117,3
	ZZ	97,3
0805 20 30, 0805 20 50, 0805 20 70, 0805 20 90	CN	51,4
	HR	42,1
	MA	58,8
	TR	80,1
	ZZ	58,1
0805 50 10	AR	64,0
	TR	69,5
	ZA	57,0
	ZZ	63,5
0806 10 10	AR	196,3
	BR	241,8
	LB	294,8
	TR	124,9
	US	259,3
	ZZ	223,4
0808 10 80	CA	71,4
	NZ	99,8
	US	81,6
	ZA	62,3
	ZZ	78,8
0808 20 50	CN	38,4
	TR	84,0
	ZZ	61,2

(1) Az országoknak az 1833/2006/EK bizottsági rendeletben (HL L 354., 2006.12.14., 19. o.) meghatározott nómenklatúrája szerint. A „ZZ" jelentése „egyéb származás".

A BIZOTTSÁG 1090/2009/EK RENDELETE

(2009. november 13.)

a gabonaágazatban a 2009. november 16-tól alkalmazandó behozatali vámok megállapításáról

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendeletre ([1]),

tekintettel az 1766/92/EGK tanácsi rendelet alkalmazásának szabályairól (importvámok a gabonaágazatban) szóló, 1996. június 28-i 1249/96/EK bizottsági rendeletre ([2]) és különösen annak 2. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) Az 1234/2007/EK rendelet 136. cikkének (1) bekezdése előírja, hogy az 1001 10 00, az 1001 90 91, az ex 1001 90 99 (kiváló minőségű közönséges búza), az 1002, az ex 1005 (a hibrid vetőmag kivételével), valamint – a vetésre szánt hibridek kivételével – ex 1007 KN-kód alá tartozó termékekre vonatkozó behozatali vámnak meg kell egyeznie az e termékek behozatalára érvényes, 55 %-kal megnövelt, majd a szállítmányra alkalmazandó CIF-importárral csökkentett intervenciós árral. E vám azonban nem haladhatja meg a közös vámtarifa szerinti vámtételt.

(2) Az 1234/2007/EK rendelet 136. cikkének (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdésben említett behozatali vám kiszámítása céljából az abban a bekezdésben említett termékekre rendszeres időközönként reprezentatív CIF-importárat kell megállapítani.

(3) Az 1249/96/EK rendelet 2. cikkének (2) bekezdése értelmében az 1001 10 00, az 1001 90 91, az ex 1001 90 99 (kiváló minőségű közönséges búza), az 1002 00, az 1005 10 90, az 1005 90 00 és az 1007 00 90 KN-kód alá tartozó termékekre vonatkozó importvám kiszámításához az ugyanezen rendelet 4. cikkében leírt módszerrel meghatározott napi reprezentatív CIF-importárat kell alkalmazni.

(4) Helyénvaló rögzíteni a behozatali vámokat 2009. november 16-tól az új behozatali vám hatálybalépése napjáig tartó időszakra,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A gabonaágazatban 2009. november 16-tól alkalmazandó, az 1234/2007/EK rendelet 136. cikkének (1) bekezdésében említett behozatali vámokat e rendelet I. melléklete határozza meg a II. mellékletben ismertetett adatok alapján.

2. cikk

Ez a rendelet 2009. november 16-án lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 13-án.

a Bizottság részéről

Jean-Luc DEMARTY

mezőgazdasági és vidékfejlesztési főigazgató

([1]) HL L 299., 2007.11.16., 1. o.
([2]) HL L 161., 1996.6.29., 125. o.

I. MELLÉKLET

Az 1234/2007/EK rendelet 136. cikkének (1) bekezdésében említett termékek 2009. november 16-tól alkalmazandó behozatali vámjai

KN-kódszám	Áru megnevezése	Behozatali vám (1) (EUR/t)
1001 10 00	DURUMBÚZA, kiváló minőségű	0,00
	közepes minőségű	0,28
	gyenge minőségű	20,28
1001 90 91	KÖZÖNSÉGES BÚZA, vetőmag	0,00
ex 1001 90 99	KÖZÖNSÉGES BÚZA, kiváló minőségű, a vetőmag kivételével	0,00
1002 00 00	ROZS	44,40
1005 10 90	KUKORICA, vetőmag, a hibrid kivételével	20,68
1005 90 00	KUKORICA, a vetőmag kivételével (2)	20,68
1007 00 90	CIROKMAG, a vetésre szánt hibrid kivételével	44,40

(1) A Közösségbe az Atlanti-óceánon vagy a Szuezi-csatornán keresztül érkező árukra az 1249/96/EK rendelet 2. cikkének (4) bekezdése értelmében az importőr a következő vámcsökkentésben részesülhet:

— 3 EUR/t, ha a kirakodási kikötő a Földközi-tengeren van,

— 2 EUR/t, ha a kirakodási kikötő Dániában, Észtországban, Írországban, Lettországban, Litvániában, Lengyelországban, Finnországban, Svédországban, az Egyesült Királyságban vagy az Ibériai-félsziget atlanti-óceáni partján van.

(2) Az importőr 24 EUR/t átalány-vámcsökkentésben részesülhet, amennyiben az 1249/96/EK rendelet 2. cikkének (5) bekezdésében megállapított feltételek teljesülnek.

II. MELLÉKLET

Az I. mellékletben rögzített vámok kiszámításánál figyelembe vett adatok

2.11.2009-12.11.2009

1. Az 1249/96/EK rendelet 2. cikkének (2) bekezdésében említett referencia-időszakra vonatkozó átlagértékek:

(EUR/t)

	Közönséges búza (1)	Kukorica	Durumbúza, kiváló minőségű	Durumbúza, közepes minőségű (2)	Durumbúza, gyenge minőségű (3)	Árpa
Tőzsde	Minnéapolis	Chicago	—	—	—	—
Tőzsdei jegyzés	146,67	101,92	—	—	—	—
FOB-ár, USA	—	—	124,51	114,51	94,51	71,10
Öböl-beli árnövelés	—	15,00	—	—	—	—
Nagy-tavaki árnövelés	12,65	—	—	—	—	—

(1) 14 EUR/t árnövelés együtt (az 1249/96/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése).
(2) 10 EUR/t árcsökkentés (az 1249/96/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése).
(3) 30 EUR/t árcsökkentés (az 1249/96/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdése).

2. Az 1249/96/EK rendelet 2. cikkének (2) bekezdésében említett referencia-időszakra vonatkozó átlagértékek:

Szállítási költség: Mexikói-öböl–Rotterdam	20,14 EUR/t
Szállítási költség: Nagy-tavak–Rotterdam	42,24 EUR/t

A BIZOTTSÁG 1091/2009/EK RENDELETE

(2009. november 13.)

a *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) által termelt endo-1,4-béta-xilanázt és a *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) által termelt endo-1,3(4)-béta-glükanázt tartalmazó enzimkészítménynek brojlercsirke-takarmányhoz adott adalékanyagként történő engedélyezéséről (az engedély jogosultja: Aveve NV)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a takarmányozási célra felhasznált adalékanyagokról szóló, 2003. szeptember 22-i 1831/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre [1] és különösen annak 9. cikke (2) bekezdésére,

mivel:

(1) Az 1831/2003/EK rendelet rendelkezik a takarmányozásban használt adalékanyagok engedélyezéséről, valamint az engedélyek megadására vonatkozó feltételekről és eljárásokról.

(2) Az 1831/2003/EK rendelet 7. cikkével összhangban a Bizottsághoz kérelem érkezett az e rendelet mellékletében szereplő készítmény engedélyezésére. A kérelemhez csatolták az 1831/2003/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdésében előírt adatokat és dokumentumokat.

(3) A kérelem az „állattenyésztésben alkalmazott adalékanyagok" kategóriába sorolandó, a *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) által termelt endo-1,4-béta-xilanázt és a *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) által termelt endo-1,3(4)-béta-glükanázt tartalmazó enzimkészítménynek brojlercsirke-takarmányhoz adott adalékanyagként való engedélyezésére vonatkozik.

(4) Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság 2009. május 13-i véleményében [2] megállapította, hogy a *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) által termelt endo-1,4-béta-xilanázt és a *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) által termelt endo-1,3(4)-béta-glükanázt tartalmazó enzimkészítmény nincs káros hatással sem az emberek, sem az állatok egészségére, továbbá a környezetre sem, és a készítmény használata jelentősen növeli az állatok testsúlyát. A hatóság úgy vélte, hogy a forgalomba hozatalt követően nincs szükség különleges nyomonkövetési követelményekre. Emellett az 1831/2003/EK rendelettel létrehozott közösségi referencialaboratórium által benyújtott, a takarmányban lévő adalékanyag elemzésének módszeréről szóló jelentést is jóváhagyta.

(5) Az említett készítmény értékelése azt mutatja, hogy az 1831/2003/EK rendelet 5. cikkében előírt engedélyezési feltételek teljesülnek. Ennek megfelelően a szóban forgó készítmény e rendelet mellékletében meghatározottak szerinti felhasználását engedélyezni kell.

(6) Az ebben a rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak az Élelmiszerlánc- és Állat-egészségügyi Állandó Bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A mellékletben meghatározott, az „állattenyésztésben alkalmazott adalékanyagok" kategóriába és az „emészthetőséget fokozó anyagok" funkcionális csoportba tartozó készítmény takarmányadalékként való használata a mellékletben meghatározott feltételek mellett engedélyezett.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* történő kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 13-án.

a Bizottság részéről
Androulla VASSILIOU
a Bizottság tagja

---

[1] HL L 268., 2003.10.18., 29. o.
[2] *The EFSA Journal* (2009) 1097, 1. o.

MELLÉKLET

Adalékanyag azonosító száma	Az engedély jogosultjának neve	Adalékanyag	Összetétel, kémiai képlet, leírás, analitikai módszer	Állatfaj vagy -kategória	Felső korhatár	Minimális tartalom	Maximális tartalom	További rendelkezések	Az engedély lejárta
						Aktivitási egység/kg a 12 %-os nedvességtartalmú teljes értékű takarmányban			
Állattenyésztésben alkalmazott adalékanyagok. Funkcionális csoport: emészthetőséget fokozó anyagok									
4a9	Aveve NV	Endo-1,4-béta-xilanáz EC 3.2.1.8 Endo-1,3(4)-béta-glükanáz EC 3.2.1.6	Az adalékanyag összetétele: A *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) által termelt endo-1,4-béta-xilanázt és a *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) által termelt endo-1,3(4)-béta-glükanázt tartalmazó készítmény, amelynek legkisebb aktivitása 40 000 XU ([1])/g és 9 000 BGU ([2])/g A hatóanyag jellemzése: A *Trichoderma reesei* (MUCL 49755) által termelt endo-1,4-béta-xilanáz és a *Trichoderma reesei* (MUCL 49754) által termelt endo-1,3(4)-béta-glükanáz Analitikai módszer ([3]) Az adalékanyag hatóanyagának jellemzése: — kolorimetriás módszer, amely a xilántartalmú szubsztrát és endo-1,4-béta-xilanáz reakciójából keletkező redukálócukornak dinitroszalicilsavval adott reakcióján alapul, — kolorimetriás módszer, amely a béta-glükán-tartalmú szubsztrát és endo-1,3(4)-béta-glükanáz reakciójából keletkező redukálócukornak dinitro-szalicilsavval adott reakcióján alapul. A takarmány hatóanyagainak jellemzése: — kolorimetriás módszer, festékanyaggal térhálósított búza-arabinoxilán szubsztrátból endo-1,4-béta-xilanáz hatására felszabaduló, vízoldható festékanyag mérésére, — kolorimetriás módszer, festékanyaggal térhálósított árpa-béta-glükán szubsztrátból endo-1,3(4)-béta-glükanáz hatására felszabaduló, vízoldható festékanyag mérésére.	Brojlercsirke	—	4 000 XU 900 BGU		1. Az adalékanyag és az előkeverék használati utasításában fel kell tüntetni a tárolási hőmérsékletet, az eltarthatósági időtartamot és a pelletálási stabilitást. 2. Nem keményítőalapú poliszacharidokban (főként béta-glükánokban és arabinoxilánokban) gazdag, pl. több mint 30 % búzát, árpát, rozst és/vagy tritikálét tartalmazó takarmányokban való alkalmazásra. 3. Biztonsági okokból használatkor védőmaszk, védőszemüveg és -kesztyű viselése kötelező.	2019. december 4.

([1]) Egy XU az az enzimmennyiség, amely percenként 1 mikromol redukálócukrot (xilóz-ekvivalenst) szabadít fel zab-xilánból 5,0 pH mellett és 50 °C-on.
([2]) Egy BGU az az enzimmennyiség, amely percenként 1 mikromol redukálócukrot (cellobióz-ekvivalenst) szabadít fel árpa-béta-glükánból 4,8 pH mellett és 50 °C-on.
([3]) Az analitikai módszerek részletes leírása a közösségi referencialaboratórium honlapján található: www.irmm.jrc.be/crl-feed-additives

A BIZOTTSÁG 1092/2009/EK RENDELETE

(2009. november 13.)

a tagállamok által a Bizottságnak a 2009/2010-es borászati évre vonatkozó kivágási támogatás iránti kérelmek tekintetében bejelentett összegekre alkalmazandó egységes elfogadási százalékos arány megállapításáról

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a mezőgazdasági piacok közös szervezésének létrehozásáról, valamint egyes mezőgazdasági termékekre vonatkozó egyedi rendelkezésekről szóló, 2007. október 22-i 1234/2007/EK tanácsi rendeletre (az egységes közös piacszervezésről szóló rendelet) [1] és különösen annak 85s. cikke (4) bekezdésére, összefüggésben 4. cikkével,

mivel:

(1) A tagállamok által az 1234/2007/EK rendelet 85s. cikke (2) bekezdésének megfelelően a Bizottságnak 2009. október 15-ig bejelentett támogatható kérelmekben igényelt összegek együttesen meghaladják a kivágási programra vonatkozóan a 2009/2010-es borászati évre megállapított maximális éves költségvetést, vagyis az említett rendelet Xd. mellékletében meghatározott 334 millió EUR-t. Ezért a ténylegesen bejelentett összegek elfogadásának mértékére vonatkozóan egységes százalékos arányt kell megállapítani.

(2) A Bulgária, a Cseh Köztársaság és Luxemburg által az 1234/2007/EK rendelet 85s. cikkének (2) bekezdése alapján bejelentett támogatható kérelmek 50 hektárnál kisebb területre vonatkoznak, ezért a borpiac közös szervezéséről szóló 479/2008/EK tanácsi rendeletnek a támogatási programok, a harmadik országokkal folytatott kereskedelem, a termelési potenciál és borágazat ellenőrzése tekintetében történő végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2008. június 27-i 555/2008/EK bizottsági rendelet [2] 71. cikkének (3) bekezdése értelmében az említett tagállamok esetében nem alkalmazandó az elfogadásra vonatkozó egységes százalékos arány.

(3) Az egyértelműség érdekében helyénvaló a kivágási program éves költségvetését az érintett tagállamok szerinti bontásban is megadni.

(4) A tagállamok által a Bizottságnak a kivágási támogatás iránti kérelmek tekintetében bejelentett összegek elfogadására vonatkozó egységes százalékos arány megállapításáról szóló, 2008. november 12-i 1123/2008/EK bizottsági rendelet [3] a 2008/2009-es borászati év végén érvényét vesztette. Ezért indokolt hatályon kívül helyezni.

(5) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a mezőgazdasági piacok közös szervezésével foglalkozó irányítóbizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A Bizottságnak az 1234/2007/EK rendelet 85s. cikke (2) bekezdésének megfelelően, a 2009/2010-es borászati év tekintetében bejelentett kivágási támogatás iránti kérelmekben szereplő összegekre alkalmazandó egységes százalékos arány 50,125 %.

Az érintett tagállamokra vonatkozó költségvetési határokat e rendelet melléklete határozza meg.

2. cikk

Az 1123/2008/EK rendelet hatályát veszti.

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet a 2009/2010-es borászati év tekintetében kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 13-án.

a Bizottság részéről

Mariann FISCHER BOEL

a Bizottság tagja

[1] HL L 299., 2007.11.16., 1. o.

[2] HL L 170., 2008.6.30., 1. o.

[3] HL L 303., 2008.11.14., 5. o.

MELLÉKLET

A kivágási támogatásra vonatkozó tagállamonkénti költségvetési határok a 2009/2010-es borászati évben

Tagállam	A kivágási program költségvetése (EUR)
Bulgária	197 767
Cseh Köztársaság	33 666
Németország	492 541
Görögország	4 469 560
Spanyolország	149 939 881
Franciaország	48 343 219
Olaszország	101 615 367
Ciprus	3 403 165
Luxemburg	6 146
Magyarország	12 926 940
Málta	0
Ausztria	2 078 319
Portugália	7 953 097
Románia	1 208 903
Szlovénia	362 533
Szlovákia	968 896

A BIZOTTSÁG 1093/2009/EK RENDELETE

(2009. november 13.)

az 1342/2007/EK tanácsi rendelet V. mellékletének az Orosz Föderációból származó egyes acéltermékek keretmennyisége vonatkozásában történő módosításáról

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel az Orosz Föderációból származó egyes acéltermékek behozatalára vonatkozó egyes korlátozások kezeléséről szóló, 2007. október 22-i 1342/2007/EK tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 5. cikkére,

mivel:

(1) Az Európai Közösség és az Orosz Föderáció 2007. október 26-án megállapodást kötött egyes acéltermékek kereskedelméről ([2]) (a továbbiakban: megállapodás).

(2) A megállapodás 3. cikkének (3) bekezdése szerint egy adott naptári év során fel nem használt keretmennyiségeknek a következő naptári év megfelelő keretmennyiségeibe történő átvitele a megállapodás II. mellékletében meghatározott megfelelő keretmennyiség 7 %-áig engedélyezett.

(3) Oroszország, csakúgy mint 2008-ban, értesítette a Közösséget, hogy a megállapodásban rögzített határidőn belül alkalmazni kívánja a 3. cikk (3) bekezdésében meghatározott rendelkezéseket. Oroszország kérelme miatt indokolt a 2009. évre vonatkozó keretmennyiségek megfelelő módosítása.

(4) A 10. cikk értelmében minden éves meghosszabbítással 2,5 %-kal növekednek az egyes termékcsoportokra vonatkozó keretmennyiségek.

(5) Az 1342/2007/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 2009. évre vonatkozó, az 1342/2007/EK rendelet V. mellékletében meghatározott keretmennyiségeket az e rendelet I. mellékletében meghatározott keretmennyiségek váltják fel.

2. cikk

Az Európai Közösség és az Orosz Föderáció közötti, egyes acéltermékek kereskedelméről szóló, 2007. évi megállapodás 10. cikke (1) bekezdésének alkalmazása alapján érvényes, 2010-re szóló keretmennyiségeket e rendelet 2. melléklete határozza meg.

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 13-án.

a Bizottság részéről
Catherine ASHTON
a Bizottság tagja

([1]) HL L 300., 2007.11.17., 1. o.
([2]) HL L 300., 2007.11.17., 52. o.

I. MELLÉKLET

A 2009-RE VONATKOZÓ KERETMENNYISÉGEK

(tonna)

Termékek	2009
SA. Síkhengerelt termékek	
SA1. Tekercsek	1 067 575
SA2. Durvalemez	303 498
SA3. Egyéb síkhengerelt termékek	651 248
SA4. Ötvözött termékek	114 925
SA5. Ötvözött kvartó lemezek	27 580
SA6. Ötvözött hideghengerelt és bevont lemezek	120 425
SB. Rúd, szögvas, idomvas, szelvény	
SB1. Rudak	60 480
SB2. Huzal	355 131
SB3. Egyéb rúd, szögvas, idomvas, szelvény	593 795

Megjegyzés: Az SA és az SB a termékkategóriákat jelöli.
Az SA1–SA6 és az SB1–SB3 a termékcsoportokat jelöli.

II. MELLÉKLET

A 2010-RE VONATKOZÓ KERETMENNYISÉGEK

(tonna)

Termékek	2010
SA. Síkhengerelt termékek	
SA1. Tekercsek	1 087 397
SA2. Durvalemez	288 922
SA3. Egyéb síkhengerelt termékek	625 122
SA4. Ötvözött termékek	110 316
SA5. Ötvözött kvartó lemezek	26 266
SA6. Ötvözött hideghengerelt és bevont lemezek	115 569
SB. Rúd, szögvas, idomvas, szelvény	
SB1. Rudak	57 784
SB2. Huzal	340 402
SB3. Egyéb rúd, szögvas, idomvas, szelvény	532 667

Megjegyzés: Az SA és az SB a termékkategóriákat jelöli.
Az SA1–SA6 és az SB1–SB3 a termékcsoportokat jelöli.

A BIZOTTSÁG 1094/2009/EK RENDELETE

(2009. november 13.)

a Hollandia lobogója alatt közlekedő hajók által a IV övezet norvég vizein folytatott, ördöghalfélékre irányuló halászat tilalmáról

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a halászati erőforrások közös halászati politika alapján történő védelméről és fenntartható kiaknázásáról szóló, 2002. december 20-i 2371/2002/EK tanácsi rendeletre [1] és különösen annak 26. cikke (4) bekezdésére,

tekintettel a közös halászati politika ellenőrző rendszerének létrehozataláról szóló, 1993. október 12-i 2847/93/EGK tanácsi rendeletre [2] és különösen annak 21. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

(1) A fogási korlátozások hatálya alá tartozó vizeken tartózkodó közösségi hajókra és a közösségi vizekre bizonyos halállományok és halállománycsoportok tekintetében alkalmazandó halászati lehetőségeknek és a kapcsolódó feltételeknek a 2009. évre történő meghatározásáról szóló, 2009. január 16-i 43/2009/EK tanácsi rendelet [3] kvótákat állapít meg a 2009. évre.

(2) A Bizottsághoz beérkezett információ szerint az e rendelet mellékletében említett tagállam lobogója alatt közlekedő, illetve az e tagállamban lajstromozott hajók kimerítették a 2009. évre meghatározott, a mellékletben megnevezett állományra vonatkozó halászati kvótát.

(3) Ezért erre az állományra nézve meg kell tiltani a halászatot, valamint a fedélzeten való tárolást, az át- és kirakodást,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A kvóta kimerítése

Az e rendelet mellékletében megjelölt időponttól kezdve úgy kell tekinteni, hogy a mellékletben említett tagállam a mellékletben megnevezett állományra nézve kimerítette a 2009. évi halászati kvótáját.

2. cikk

Tilalmak

Az e rendelet mellékletében említett tagállam lobogója alatt közlekedő, illetve az e tagállamban lajstromozott hajók a mellékletben megjelölt időponttól nem halászhatnak a mellékletben megnevezett állományra. Ettől az időponttól kezdve az e hajók által fogott, az adott állományba tartozó egyedek fedélzeten való tárolása, átrakodása és kirakodása is tilos.

3. cikk

Hatálybalépés

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 13-án.

a Bizottság részéről
Fokion FOTIADIS
tengerügyi és halászati főigazgató

---

[1] HL L 358., 2002.12.31., 59. o.
[2] HL L 261., 1993.10.20., 1. o.
[3] HL L 22., 2009.1.26., 1. o.

MELLÉKLET

Szám	27/T&Q
Tagállam	Hollandia
Állomány	ANF/4AB-N.
Faj	Ördöghalfélék (*Lophiidae*)
Terület	A IV övezet norvég vizei
Időpont	2009. október 5.

II

(Az EK-Szerződés/Euratom-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok, amelyek közzététele nem kötelező)

HATÁROZATOK

BIZOTTSÁG

A BIZOTTSÁG HATÁROZATA

(2009. november 12.)

a magas amitráz szermaradék-hatérértékek miatt a Törökországból származó vagy ott feladott körte behozatalára vonatkozó hatósági ellenőrzésekre irányadó különleges feltételeket elrendelő sürgősségi intézkedésekről

(az értesítés a C(2009) 8977. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2009/835/EK)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszer-biztonsági Hatóság létrehozásáról és az élelmiszer-biztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 2002. január 28-i 178/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre [1] és különösen annak 53. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontjára,

mivel:

(1) A növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet [2] többek között megengedett szermaradék-határértékekeket állapít meg az amitrázra és metabolitjaira.

(2) Az élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó sürgősségi riasztórendszeren (RASSF) keresztül több alkalommal is érkeztek olyan bejelentések 2007-ben, 2008-ban és 2009-ben, amelyek szerint a Törökországból származó körtében az amitrázszint túllépte az említett peszticidre megállapított akut referenciadózist (ARfD). A német hatóságoktól 2009. október 21-én érkezett legutóbbi információk szerint a legújabb vizsgálatok kimutatták, hogy az amitrázszint jóval túllépi az akut referenciadózist.

(3) Tekintettel arra, hogy az európai fogyasztók nagyfokú kockázatnak lehetnek kitéve, a tagállamoknak a Törökországból származó körteszállítmányok legalább 10 %-a esetében ellenőrizniük kell az amitráz jelenlétét a behozatalkor. A már forgalomban lévő szállítmányokat szintén hatósági ellenőrzések alá kell vonni.

(4) A tagállamoknak valamennyi vizsgálati eredményről tájékoztatniuk kell a Bizottságot. A kedvezőtlen eredményeket a RASFF-on keresztül kell jelenteni.

(5) A 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek bizonyos nem állati eredetű takarmányok és élelmiszerek behozatalára vonatkozó fokozott hatósági ellenőrzések tekintetében történő végrehajtásáról, valamint a 2006/504/EK határozat módosításáról szóló, 2009. július 24-i 669/2009/EK bizottsági rendelet [3] előírja a tagállamok számára a Törökországból származó körte behozatalára vonatkozóan az amitráz jelenlétének fokozott ellenőrzését a szóban forgó áru összes szállítmányának 10 %-án. Mivel a szóban forgó ellenőrző intézkedéseket 2010. január 25-től kell alkalmazni, helyénvaló oly módon megállapítani az e határozatban előírt intézkedések időtartamát, hogy elkerülhetők legyenek az átfedések a 669/2009/EK rendeletben meghatározott ellenőrző intézkedésekkel.

[1] HL L 31., 2002.2.1., 1. o.
[2] HL L 70., 2005.3.16., 1. o.
[3] HL L 194., 2009.7.25., 11. o.

(6) A 178/2002/EK rendelet 53. cikke lehetővé teszi megfelelő közösségi szükségintézkedések elrendelését egy harmadik országból behozott élelmiszerre vagy takarmányra vonatkozóan, az emberek és állatok egészsége, illetve a környezet védelme érdekében, amennyiben az egyes tagállamok által hozott intézkedésekkel ezt a kockázatot nem lehet eredményesen csökkenteni.

(7) A sürgősségre való tekintettel helyénvaló elfogadni e szükségintézkedéseket a 178/2002/EK rendelet 53. cikkének (1) bekezdésében meghatározott eljárásnak megfelelően.

(8) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak az Élelmiszerlánc- és Állategészségügyi Állandó Bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

(1) A tagállamok okmány-, azonossági és fizikai ellenőrzéseket végeznek – beleértve a laboratóriumi vizsgálatokat is – a 0808 20 10 és 0808 20 50 KN-kód alá tartozó, Törökországból származó vagy ott feladott friss körte szállítmányainak legalább 10 %-a esetében. A laboratóriumi vizsgálat eredményeinek rendelkezésre állásáig a szállítmányokat vissza kell tartani.

(2) A tagállamoknak meg kell hozniuk a szükséges intézkedéseket annak biztosítására, hogy az (1) bekezdésben említett, már forgalomban lévő termékeket szintén megfelelő szintű ellenőrzés alá vonják.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett ellenőrzések célja különösen annak biztosítása, hogy az amitrázszint ne lépje túl a 396/2005/EK rendeletben meghatározott közösségi megengedett szermaradék-határértékekeket.

(4) A tagállamok az élelmiszerekre és takarmányokra vonatkozó sürgősségi riasztórendszeren keresztül jelentik az (1) és (2) bekezdésben említett laboratóriumi vizsgálatok valamennyi kedvezőtlen eredményét.

(5) A tagállamok kéthetente jelentést tesznek a Bizottságnak valamennyi eredményről. A Bizottság által meghatározandó formátumú jelentés a következő információkat tartalmazza:

a) az egyes szállítmányok részletes adatai, beleértve a szállítmány nettó súlyában megadott méretét;

b) a vizsgálathoz szükséges mintavételbe bevont szállítmányok száma;

c) az okmány-, azonossági és fizikai ellenőrzések eredményei, beleértve a laboratóriumi vizsgálatokat is.

(6) Amennyiben az (1) és (2) bekezdésben említett ellenőrzések a megfelelés hiányát állapítják meg, a 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet [1] 19., 20. és 21. cikke szerint intézkedéseket kell elrendelni.

(7) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdés végrehajtásából eredő költségeket a behozatalért felelős gazdasági szereplő viselje.

2. cikk

E határozat az 1. cikk (5) bekezdésében említett eredmények alapján felülvizsgálható.

3. cikk

E határozat címzettjei a tagállamok; a határozatot 2010. január 24-ig kell alkalmazni.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 12-án.

a Bizottság részéről
Androulla VASSILIOU
a Bizottság tagja

[1] HL L 165., 2004.4.30., 1. o.

III

(Az EU-Szerződés alapján elfogadott jogi aktusok)

AZ EU-SZERZŐDÉS V. CÍME ALAPJÁN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOK

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG BiH/15/2009 HATÁROZATA

(2009. november 11.)

az Európai Unió erők főparancsnokának kinevezéséről az Európai Unió boszniai és hercegovinai katonai műveletében

(2009/836/KKBP)

A POLITIKAI ÉS BIZTONSÁGI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unióról szóló szerződésre és különösen annak 25. cikke harmadik bekezdésére,

tekintettel az EU boszniai és hercegovinai katonai műveletéről szóló, 2004. július 12-i 2004/570/KKBP tanácsi együttes fellépésre [1], és különösen annak 6. cikkére,

mivel:

(1) A 2004/570/KKBP együttes fellépés 6. cikke értelmében a Tanács felhatalmazta a Politikai és Biztonsági Bizottságot (PBB) további határozatok meghozatalára az EU-erők főparancsnokának kinevezésére vonatkozóan.

(2) 2008. november 21-én a PBB elfogadta a BiH/14/2008 határozatot [2], amelyben Stefano CASTAGNOTTO vezérőrnagyot az Európai Unió boszniai és hercegovinai katonai műveletében az EU-erők főparancsnokává nevezték ki.

(3) Az EU műveleti parancsnoka ajánlotta, hogy Bernhard BAIR vezérőrnagyot nevezzék ki az Európai Unió boszniai és hercegovinai katonai műveletében az EU-erők új főparancsnokává.

(4) Az EU Katonai Bizottsága támogatta az ajánlást.

(5) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, Dánia helyzetéről szóló jegyzőkönyv 6. cikke értelmében Dánia nem vesz részt az Unió védelmi vonatkozású határozatainak és fellépéseinek kidolgozásában és végrehajtásában.

(6) Az Európai Tanács 2002. december 12–13-i koppenhágai ülésén nyilatkozatot fogadott el, amelyben kijelentette, hogy a „Berlin plusz" rendelkezései és azok végrehajtása kizárólag az Európai Unió azon tagállamaira vonatkozik majd, amelyek egyben a NATO tagjai, vagy a „Partnerség a Békéért" részes felei, és amelyek ennek megfelelően a NATO-val kétoldalú biztonsági megállapodást kötöttek,

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:

1. cikk

Bernhard BAIR vezérőrnagyot Európai Uniós erők főparancsnokává nevezik ki az Európai Unió boszniai és hercegovinai katonai műveletében.

2. cikk

Ez a határozat 2009. december 4-én lép hatályba.

Kelt Brüsszelben, 2009. november 11-én.

a Politikai és Biztonsági Bizottság részéről
az elnök
O. SKOOG

[1] HL L 252., 2004.7.28., 10. o.
[2] HL L 319., 2008.11.29., 80. o.

HELYESBÍTÉSEK

Helyesbítés a az eljárásoknak a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti egyablakos ügyintézési pontokon keresztül elektronikus eszközökkel történő teljesítését lehetővé tevő rendelkezések meghatározásáról szóló, 2009. október 16-i 2009/767/EK bizottsági határozathoz

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 274., 2009. október 20.)

A 2009/767/EK határozat szövege helyesen:

A BIZOTTSÁG HATÁROZATA

(2009. október 16.)

az eljárásoknak a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti egyablakos ügyintézési pontokon keresztül elektronikus eszközökkel történő teljesítését lehetővé tevő rendelkezések meghatározásáról

(az értesítés a C(2009) 7806. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2009/767/EK)

AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA,

tekintettel az Európai Közösséget létrehozó szerződésre,

tekintettel a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre [1] és különösen annak 8. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

(1) A 2006/123/EK irányelv II. fejezetében és különösen 5. és 8. cikkében a tagállamok számára előírt igazgatási egyszerűsítés körébe tartozik az a kötelezettség, hogy egyszerűsíteniük kell a szolgáltatási tevékenység nyújtására való jogosultsággal, valamint a szolgáltatási tevékenység gyakorlásával kapcsolatos eljárásokat és alaki követelményeket, valamint annak biztosítási kötelezettsége, hogy ezek az eljárások és alaki követelmények távolról, elektronikus úton az egyablakos ügyintézési pontokon keresztül egyszerűen teljesíthetőek legyenek.

(2) A 2006/123/EK irányelv 8. cikkében foglaltak szerint az eljárások és alaki követelmények egyablakos ügyintézési pontokon keresztül történő teljesítését a tagállamok határain átnyúlóan is biztosítani kell.

(3) Az eljárások és alaki követelmények egyszerűsítésére vonatkozó kötelezettség teljesítése, valamint az egyablakos ügyintézési pontok határokon átnyúló használatának lehetővé tétele céljából az elektronikus eljárásoknak egyszerű megoldásokra kell alapulniuk, ideértve az elektronikus aláírás használatát is. Olyan esetekben, amikor az adott eljárások és alaki követelmények megfelelő kockázatértékelését követően magas fokú biztonságot vagy a kézi aláírással egyenértékű megoldást tartanak szükségesnek, minősített tanúsítványon alapuló – biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül létrehozott –, a szolgáltatóktól egyes eljárások és alaki követelmények tekintetében minősített tanúsítványon alapuló – biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül létrehozott –, fokozott biztonságú elektronikus aláírás követelhető meg.

(4) Az elektronikus aláírás közösségi keretrendszerét az elektronikus aláírásra vonatkozó közösségi keretfeltételekről szóló, 1999. december 13-i 1999/93/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv [2] hozta létre. A minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírások határokon átnyúló használatának megkönnyítése érdekében fokozni kell az ilyen elektronikus aláírásokba vetett bizalmat, tekintet nélkül arra, hogy az aláíró vagy a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató melyik tagállamban telepedett le. Ez úgy érhető el, hogy az elektronikus aláírás érvényességének ellenőrzéséhez szükséges információkat megbízható formában, könnyebben hozzáférhetővé teszik, ideértve különösen a valamely tagállamban felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatókra és az általuk kínált szolgáltatásokra vonatkozó információkat.

(5) Biztosítani kell, hogy a tagállamok ezeket az információkat egységes sablont alkalmazva közzéteszik az információk használhatóságának és annak biztosítása érdekében, hogy az információk kellően részletesek ahhoz, hogy a fogadó oldal az elektronikus aláírás érvényességét ellenőrizhesse,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az elektronikus aláírások használata és elfogadása

(1) Ha az a kockázatok megfelelő értékelése alapján indokolt, illetve a 2006/123/EK irányelv 5. cikke (1) és (3) bekezdésének megfelelően a tagállamok egyes eljárásoknak és alaki követelményeknek a 2006/123/EK irányelv 8. cikke szerinti egyablakos ügyintézési helyeken keresztül történő teljesítése érdekében megkövetelhetik, hogy a szolgáltató minősített tanúsítványon alapuló – biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül létrehozott –, fokozott biztonságú, az 1999/93/EK irányelvben meghatározott elektronikus aláírást használjon, amely aláírásra ez utóbbi irányelvet kell alkalmazni.

[1] HL L 376., 2006.12.27., 36. o.

[2] HL L 13., 2000.1.19., 12. o.

(2) A tagállamoknak az (1) bekezdésben említett eljárások és alaki követelmények teljesítéséhez a minősített tanúsítványon alapuló és biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül létrehozott valamennyi, fokozott biztonságú elektronikus aláírást el kell fogadniuk, a tagállamok számára nyitva álló azon lehetőség sérelme nélkül, hogy az elfogadást a minősített tanúsítványon alapuló és biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel létrehozott, fokozott biztonságú elektronikus aláírásra korlátozzák, ha az (1) bekezdésben említett kockázatértékeléssel ez összhangban áll.

(3) A tagállamok a minősített tanúsítványon alapuló, biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül létrehozott, fokozott biztonságú elektronikus aláírás elfogadását nem köthetik olyan feltételekhez, amelyek akadályt jelentenek az eljárásoknak a szolgáltatók által elektronikus úton, az egyablakos ügyintézési helyeken keresztül történő teljesítése előtt.

(4) A (2) bekezdés ellenére a tagállamok a minősített tanúsítványon alapuló és biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül létrehozott, fokozott biztonságú elektronikus aláírástól eltérő elektronikus aláírást is elfogadhatnak.

2. cikk

A megbízható szolgáltatók listájának létrehozása, vezetése és közzététele

(1) A tagállamok – a mellékletben meghatározott technikai leírásnak megfelelően – létrehozzák, vezetik és közzéteszik a megbízható szolgáltatók listáját, amely a tagállam által felügyelt/akkreditált, a nyilvánosság számára minősített tanúsítványokat kiállító hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó minimálisan előírt adatokat tartalmazza.

(2) A tagállamok a megbízható szolgáltatóknak a mellékletben meghatározott műszaki leírásnak megfelelő listáját legalább emberi szemmel olvasható formátumban létrehozzák és közzéteszik.

(3) A tagállamok bejelentik a Bizottságnak a megbízható szolgáltatók listájának létrehozásáért, vezetéséért és közzétételéért felelős szervezet nevét, a megbízható szolgáltatók listájának közzétételi helyét és az említett adatokkal kapcsolatos minden változást.

3. cikk

Alkalmazás

Ezt a határozatot 2009. december 28-tól kell alkalmazni.

4. cikk

Címzettek

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2009. október 16-án.

a Bizottság részéről
Charlie McCREEVY
a Bizottság tagja

MELLÉKLET

A »FELÜGYELT/AKKREDITÁLT MEGBÍZHATÓ HITELESÍTÉSSZOLGÁLTATÓK LISTÁJA« EGYSÉGES SABLONJÁNAK TECHNIKAI LEÍRÁSA

ELŐSZÓ

1. Általános rész

A »Felügyelt/akkreditált megbízható hitelesítésszolgáltatók listájának« tagállamok részére szóló egységes sablonja azzal a céllal készült, hogy egységes módszert állapítson meg az egyes tagállamok számára az általuk az 1999/93/EK irányelv vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatóktól [1] származó hitelesítési szolgáltatások felügyeleti/akkreditációs státusára vonatkozó adatok megadására. Ebbe a körbe beletartoznak a felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatások felügyeleti/akkreditációs státusának előzményeire vonatkozó adatok is.

A hitelesített szolgáltatók listájában szereplő kötelező információk között szerepelnie kell a minősített tanúsítványokat [2] kiállító, az 1999/93/EK irányelv rendelkezéseiben (a 3. cikk (3) bekezdése, a 3. cikk (2) bekezdése és a 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja) foglaltak szerint felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó minimális adatoknak, ideértve az elektronikus aláírások alapját képező minősített tanúsítványok adatait, és azt is, hogy az aláírás biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül készült [3].

A hitelesített szolgáltatók nemzeti listájába önkéntes alapon minősített tanúsítványok kiállításával nem foglalkozó, de elektronikus aláíráshoz kapcsolódó szolgáltatásokat nyújtó (pl. időbélyegző szolgáltatást nyújtó és időbélyeget kiadó hitelesítésszolgáltató, fokozott biztonságú tanúsítványokat kiállító hitelesítésszolgáltató stb.), további felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók is felvehetők.

Ezeknek az adatoknak az elsődleges célja a minősített elektronikus aláírások és a minősített tanúsítvánnyal ellátott fokozott biztonságú elektronikus aláírások [4] érvényessége ellenőrzésének támogatása [5] [6].

A javasolt egységes sablon kompatibilis az ETSI TS 102 231-ben [7] meghatározott, az ilyen listák létrehozására, közzétételére, helyére, elérhetőségére, eredetvizsgálatára és hitelesítésére szolgáló tanúsítványprofilokat használó rendszerekkel.

2. Iránymutatás a megbízható szolgáltatók listájában található bejegyzések szerkesztéséhez

2.1. *A megbízható szolgáltatók felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatásokon alapuló listája*

A megfelelő hitelesítési szolgáltatások és hitelesítésszolgáltatók egyetlen listában szerepelnek

A tagállam megbízható szolgáltatóinak listája a következőképpen határozható meg: »A tagállam által az 1999/93/EK irányelv vonatkozó rendelkezéseinek betartása tekintetében felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státuslistája.«

A megbízható szolgáltatók ilyen listájának a következőket kell tartalmaznia:

— az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (11) bekezdésében meghatározott **valamennyi hitelesítésszolgáltató**, azaz »olyan intézmény, illetve természetes vagy jogi személy, aki, illetve amely tanúsítványokat bocsát ki, vagy egyéb, elektronikus aláírásokhoz kapcsolódó szolgáltatásokat nyújt«,

— **amelyet** az 1999/93/EK irányelvben megállapított, vonatkozó rendelkezések betartása tekintetében **felügyelnek/akkreditáltak**.

Az 1999/93/EK irányelvben – különösen az érintett hitelesítésszolgáltatók és felügyeleti/önkéntes akkreditációs rendszereik vonatkozásában – megállapított fogalommeghatározásokat és rendelkezéseket vizsgálva kétféle hitelesítésszolgáltatót különböztethetünk meg, nevezetesen a nyilvánosságnak minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókat, és a nyilvánosságnak minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó olyan hitelesítésszolgáltatókat, amelyek »egyéb, elektronikus aláírásokhoz kapcsolódó (kiegészítő) szolgáltatásokat nyújtanak«:

---

[1] Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (11) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
[2] Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (10) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
[3] Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (6) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
[4] Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
[5] Ennek a dokumentumnak az angol nyelvű változatában a minősített tanúsítvánnyal ellátott fokozott biztonságú elektronikus aláírást az »$AdES_{QC}$« rögidítéssel jelöljük.
[6] Felhívjuk a figyelmet arra, hogy számos elektronikus szolgáltatás alapul egyszerű fokozott biztonságú elektronikus aláírásokon, amelyek határokon átnyúló használatát is lehetővé kell tenni, feltéve, hogy a mögöttes hitelesítési szolgáltatások (melyek pl. fokozott biztonságú tanúsítványokat adnak ki) szerepelnek az adott tagállam megbízható szolgáltatói listájának önkéntes részében.
[7] ETSI TS 102231 – Electronic Signatures and Infrastructures (ESI): Provision of harmonized Trust-service status information.

— **Minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók**

— Ezek felügyeletét a letelepedés helye szerinti tagállam látja el (amennyiben ezek valamely tagállamban telepedtek le), és ezek az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezéseknek – ideértve az I. melléklet (A minősített tanúsítványra vonatkozó követelmények) és a II. melléklet (A minősített tanúsítványokat kiállító hitelesítésszolgáltatóra vonatkozó követelmények) követelményeit – való megfelelés tekintetében akkreditálhatóak is. Egy tagállam megfelelő felügyeleti rendszerének az abban akkreditált minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókra is ki kell terjednie, kivéve, ha ezek nem telepedtek le ebben a tagállamban.

— Meghatározták az alkalmazandó »felügyeleti« rendszert (illetve »önkéntes akkreditációs« rendszert), és annak meg kell felelnie az 1999/93/EK irányelvben és különösen annak 3. cikke (3) bekezdésében, 8. cikke (1) bekezdésében, 11. cikkében, (13) preambulumbekezdésében (illetve 2. cikke (13) bekezdésében, 3. cikke (2) bekezdésében, 7. cikke (1) bekezdésének a) pontjában, 8. cikke (1) bekezdésében, 11. cikkében, (4) és (11)–(13) preambulumbekezdésében) megállapított feltételeknek.

— **Minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók**

— Ezek (az 1999/93/EK irányelvben meghatározott és annak megfelelő) »önkéntes akkreditációs« rendszer és/vagy az irányelv rendelkezései – és esetlegesen (az irányelv 2. cikke (11) bekezdésének értelmében vett) hitelesítési szolgáltatások nyújtása tekintetében érvényesülő nemzeti rendelkezések – betartásának felügyeletére az adott országban meghatározott és nemzeti alapon végrehajtott »elismert jóváhagyási rendszer« hatálya alá tartozhatnak.

— A hitelesítési szolgáltatások nyújtásának eredményeként generált vagy kiállított fizikai vagy bináris (logikai) objektumok a nemzeti szinten megállapított rendelkezések és követelmények teljesítése alapján jogosultak lehetnek valamely külön minősítésre, de az ilyen »minősítés« hatálya valószínűleg kizárólag nemzeti szintű.

A megbízható szolgáltatók tagállami listájának tartalmaznia kell a minősített tanúsítványokat kiállító, az 1999/93/EK irányelv rendelkezéseiben (a 3. cikk (3) bekezdése, a 3. cikk (2) bekezdése és a 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja) megállapítottak szerint felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó minimális adatokat, az elektronikus aláírások alapját képező minősített tanúsítványokra vonatkozó adatokat, és azt, hogy az aláírás biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel vagy anélkül készült.

A hitelesített szolgáltatók nemzeti listájába önkéntes alapon minősített tanúsítványok kiállításával nem foglalkozó, de elektronikus aláíráshoz kapcsolódó szolgáltatásokat nyújtó (pl. időbélyegző szolgáltatást nyújtó és időbélyeget kiadó hitelesítésszolgáltató, fokozott biztonságú tanúsítványokat kiadó hitelesítésszolgáltató stb.), más felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó további adatok is felvehetők.

A megbízható szolgáltatók listájának célja:

— azon hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státusára vonatkozó adatok nyilvántartása és megadása, amelyeket az 1999/93/EK irányelv vonatkozó rendelkezéseinek betartása tekintetében a listát létrehozó és vezető tagállam felügyel/akkreditál;

— a listán szereplő hitelesítésszolgáltatók listán szereplő, felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatásain alapuló elektronikus aláírások érvényessége ellenőrzésének lehetővé tétele.

Egyetlen felügyeleti-/akkreditációsstátusz-értéksorozat

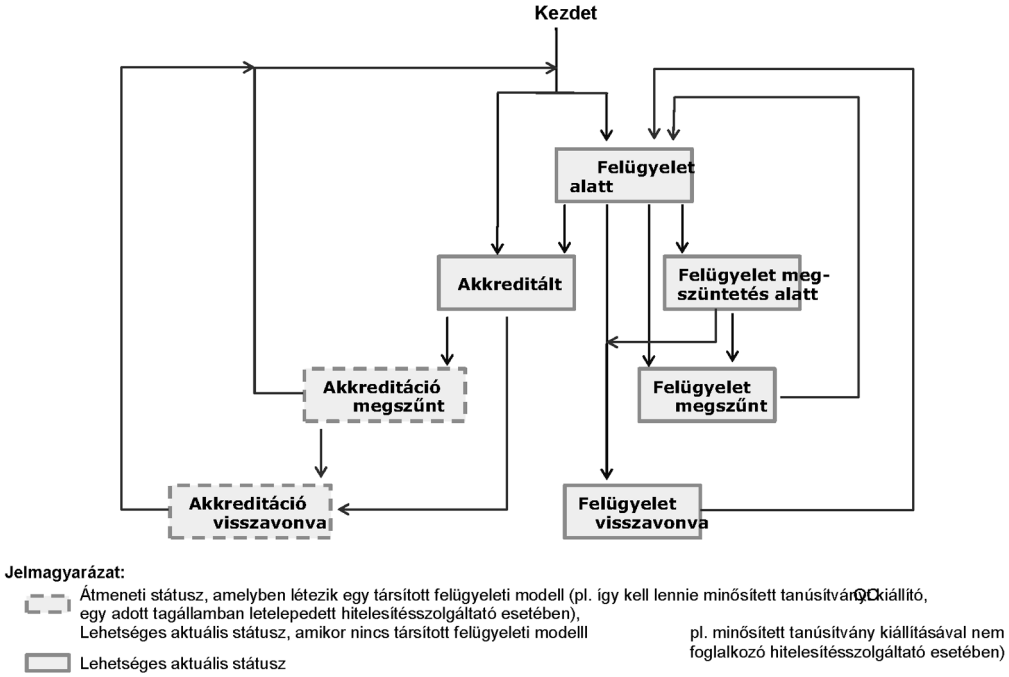
A megbízható szolgáltatókról tagállamonként egy-egy listát kell létrehozni és vezetni, az adott tagállam által felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásai felügyeleti/akkreditációs státusának feltüntetése érdekében.

Az a tény, hogy valamely szolgáltatás felügyelet alatt áll vagy akkreditált, hozzátartozik az aktuális státushoz. Emellett a felügyeleti/akkreditációs státus lehet »folyamatos«, »megszüntetés alatt«, »megszűnt« vagy akár »visszavont«. Valamely hitelesítési szolgáltatás élettartama alatt felügyeleti státusról akkreditációs státusra is áttérhet és viszont ([1]).

Az alábbi 1. ábra egyetlen hitelesítési szolgáltatás lehetséges felügyeleti/akkreditációs státusok közötti várható mozgását ábrázolja:

([1]) Pl. egy tagállamban letelepedett hitelesítésszolgáltató, amely valamely, eredetileg a tagállam (felügyeleti szerv) által felügyelt hitelesítési szolgáltatást nyújt, bizonyos idő elteltével határozhat úgy, hogy a jelenleg felügyelt hitelesítési szolgáltatás tekintetében akkreditációt kér. Megfordítva: egy másik tagállamban lévő hitelesítésszolgáltató határozhat úgy, hogy nem hagy fel az akkreditált hitelesítési szolgáltatással, hanem – pl. üzleti és/vagy gazdasági okokból – az akkreditációs státusról áttér a felügyeleti státusra.

Egy adott hitelesítési szolgáltatás felügyeleti / akkreditációs státuszának lehetséges változásai



1. ábra

A minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatónak felügyelet alatt kell állnia (ha valamely tagállamban letelepedett), és önkéntes akkreditációval is rendelkezhet. A megbízható szolgáltatók listájában szereplő szolgáltatás státusértéke a fent »aktuális státusértékként« megjelölt értékek bármelyike lehet. Meg kell azonban jegyezni, hogy az »Akkreditáció megszűnt« és az »Akkreditáció visszavonva« értéknek csak a valamely tagállamban letelepedett, minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók szolgáltatásai esetében kell átmeneti értéknek lennie, hiszen ezek a szolgáltatások alapértelmezésben (akkreditáció nélkül vagy annak megszűnése esetén is) felügyelet alatt állnak.

Előírás, hogy azoknak a tagállamoknak, amelyek a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók szolgáltatásainak az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezések és (az irányelv 2. cikke (11) bekezdésének értelmében vett) hitelesítési szolgáltatások nyújtása tekintetében érvényesülő nemzeti rendelkezések betartásának felügyeletére az adott országban meghatározott és nemzeti alapon végrehajtott »elismert jóváhagyási rendszert« hoztak vagy hoznak létre, az ilyen jóváhagyási rendszereket az alábbi két kategória egyikébe kell besorolniuk:

— »önkéntes akkreditáció«, az 1999/93/EK irányelvben (annak 2. cikke (13) bekezdésében, 3. cikke (2) bekezdésében, 7. cikke (1) bekezdésének a) pontjában, 8. cikke (1) bekezdésében, 11. cikkében, (4) és (11)–(13) preambulumbekezdésében) meghatározottak és szabályozottak szerint,

— az 1999/93/EK irányelvben előírt »felügyelet«, a nemzeti jogszabályoknak megfelelő nemzeti rendelkezések és követelmények útján végrehajtva.

Ennek megfelelően a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltató állhat felügyelet alatt és nem kérhet önkéntes akkreditációt. A megbízható szolgáltatók listájában szereplő ilyen szolgáltatás státusértéke a fent »aktuális státusértékként« megjelölt értékek bármelyike lehet (lásd az 1. ábrát).

A megbízható szolgáltatók listájának tartalmaznia kell az alkalmazott felügyeleti/akkreditációs rendszerekre vonatkozó adatokat, különösen az alábbiakat:

— a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó felügyeleti rendszer adatai,

— adott esetben a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó nemzeti »önkéntes akkreditációs« rendszer adatai,

— adott esetben a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó felügyeleti rendszer adatai,

— Adott esetben a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó nemzeti »önkéntes akkreditációs« rendszer adatai.

Az utolsó két adatkészlet kulcsfontosságú a listát használók számára a nemzeti szinten a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra alkalmazott felügyeleti/akkreditációs rendszerek minőségének és biztonsági szintjének értékeléséhez. Amennyiben a megbízható szolgáltatók listája tartalmazza a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó felügyeleti/akkreditációs státusadatokat, a korábban említett adatkészletet a megbízható szolgáltatók listája szintjén kell megadni, a »Scheme information URI« (a rendszer adatainak URI-ja) (5.3.7. pont – a tagállamok által megadott információk), a »Scheme type/community/rules« (rendszertípus/közösség/szabályok) (5.3.9. pont – a valamennyi tagállam esetében azonos szöveggel és a tagállam által megadott, nem kötelező adatok révén) és a »TSL policy/legal notice« (megbízható állapotlista szabályzata/jogi figyelmeztetés) (5.3.11. pont – a valamennyi

tagállam esetében azonos, az 1999/93/EK irányelvre utaló szöveg, azzal, hogy minden tagállam feltüntetheti a tagállamra jellemző egyedi szöveget/hivatkozásokat) mezők használatával. Adott esetben a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó nemzeti felügyeleti/akkreditációs rendszerek szintjén meghatározott, további, »minősítésre« vonatkozó adatokat szükség esetén (pl. több minőségi/biztonsági szint megkülönböztetése érdekében) szolgáltatási szinten lehet megadni a »Service information extension« (szolgáltatásinformáció-bővítmény) (5.5.9. pont) részét képező »additionalServiceInformation« (szolgáltatás további adatai) bővítmény (5.8.2. pont) használatával. A vonatkozó műszaki leírásra vonatkozó további információk az I. fejezetben található részletes leírásban olvashatóak.

Habár a tagállamban a tagállam hitelesítési szolgáltatásainak felügyelete és akkreditációja több szervnek is feladata lehet, elvárás, hogy egy hitelesítési szolgáltatást (amelyet az ETSI TS 102231 szerint a »Service digital identity« [szolgáltatás digitális azonosítója] azonosít [1]) a listába csak egyszer vigyenek fel, és felügyeleti/akkreditációs státusát megfelelően frissítsék. A fent megjelölt státusok jelentését az I. fejezetben található részletes műszaki leírás 5.5.4. pontja ismerteti.

2.2. *A megbízható szolgáltatók listájában a minősített elektronikus aláírások és a minősített tanúsítvánnyal ellátott fokozott biztonságú elektronikus aláírások érvényességének ellenőrzését elősegítő bejegyzések*

A megbízható szolgáltatók listája létrehozásának legnagyobb jelentőségű része a lista kötelező részének kialakítása, nevezetesen a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók esetében a »List of services« (a szolgáltatások listája) mező létrehozása annak érdekében, hogy az minden kiállított minősített tanúsítvány esetében megfelelően mutassa a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató pontos státusát, valamint hogy biztosítsa, hogy az egyes bejegyzésekben feltüntetett adatok elegendőek legyenek a minősített elektronikus aláírás és (ha azt a hitelesítésszolgáltató a bejegyzésben szereplő hitelesítési szolgáltatás keretében a végfelhasználói minősített tanúsítvány tartalmával kombinálja) a minősített tanúsítvánnyal ellátott fokozott biztonságú elektronikus aláírás érvényességének ellenőrzéséhez.

Amennyiben nem létezik valódi átjárhatóságot biztosító és határokon átnyúló minősített tanúsítványprofil, a szükséges adatok körébe az egyedüli legfelső szintű hitelesítésszolgáltató digitális szolgáltatásazonosítóján (»Service digital identity«) túlmenően más adatok is beletartozhatnak, így különösen a kiállított minősített tanúsítvány státusát azonosító adatok, valamint az, hogy a támogatott aláírásokat biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hozták-e létre. A tagállamban a megbízható szolgáltatók listájának létrehozásával, szerkesztésével és vezetésével megbízott szervezetnek (pl. az ETSI TS 102231 szerinti rendszerüzemeltető) ezért a megbízható szolgáltatók listáján szereplő egyes minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók esetében minden egyes kiállított minősített tanúsítvány aktuális profilját és a tanúsítvány tartalmát is figyelembe kell vennie.

Ideális esetben minden egyes kiállított minősített tanúsítványnak – amennyiben azt minősített tanúsítványként tüntetik fel – tartalmaznia kell az ETSI által meghatározott, a minősített tanúsítvány megfelelőségére vonatkozó nyilatkozatot [2], valamint – ha azt elektronikus aláírások készítésére szolgáló, biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel készültként tüntetik fel – tartalmaznia kell az ETSI által meghatározott biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozatot, és/vagy azt, hogy minden egyes kiállított minősített tanúsítvány tartalmazza az ETSI TS 101 456-ban [3] meghatározott QCP/QCP + hitelesítési rend objektumazonosítót (OID-t). A jelenleg kiállított minősített tanúsítványok tartalmi eltérései miatt (pl. az ETSI által meghatározott minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat eshetőleges használata) – amelynek oka a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók részéről különböző szabványok hivatkozásként való használata, e szabványok egyedi értelmezésének jelentős elterjedtsége, illetve a kötelező műszaki leírás vagy szabványok létezése ismeretének hiánya – a fogadó oldal nem hagyatkozhat pusztán az aláíró tanúsítványára (és a társult tanúsítványláncra/elérési útra) annak legalább géppel olvasható formában történő megállapításához, hogy az elektronikus aláírás alapját képező tanúsítvány vajon minősített tanúsítvány-e, és azt az elektronikus aláírás készítéséhez használt biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel társították-e az aláíráshoz.

A »Service type identifier« (»Sti« – szolgáltatástípus-azonosító), a »Service name« (»Sn«- szolgáltatás neve) és a »Service digital identity« (»Sdi« – szolgáltatás digitális azonosítója) [4] mezőknek a »Service information extensions« (»Sie« – szolgáltatásinformáció-bővítmény) mező adataival való kitöltése lehetővé teszi, hogy a megbízható szolgáltatók listájához javasolt egységes sablon teljeskörűen meghatározza a listán szereplő, minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató hitelesítési szolgáltatása által kiállított minősített tanúsítvány típusát, és adatokat tudjon szolgáltatni arról, hogy az biztonságos vagy más aláírás-létrehozó eszközön alapul-e (amennyiben ez az adat a kiállított minősített tanúsítványban nem szerepel). Ehhez a bejegyzéshez természetesen külön »Service current status« (»Scs« – szolgáltatás aktuális státusa) adat is társul. Ezt az alábbi 2. ábrán szemléltetjük.

Valamely szolgáltatásnak a listán csak a legfelső szintű hitelesítésszolgáltató »Sdi«-jével való feltüntetése annyit jelent, hogy biztosított (a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató, de a hitelesítésszolgáltató felügyeletét ellátó felügyeleti/akkreditáló szerv révén is) az, hogy a legfelső szintű hitelesítésszolgáltató (hierarchia) alatt kiállított végfelhasználói tanúsítvány elegendő, az ETSI által meghatározott és géppel olvasható adatot tartalmaz annak értékeléséhez, hogy a tanúsítvány minősített tanúsítvány-e, és az biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e. Abban az esetben, ha például ez utóbbi állítás nem igaz (pl. a minősített tanúsítványban nem szerepel ETSI szabványnak megfelelő, géppel feldolgozható jelölés arra vonatkozóan, hogy a tanúsítvány alapja biztonságos aláírás-létrehozó eszköz), az adott legfelső szintű hitelesítésszolgáltatónak mindössze az »Sdi« listában való feltüntetése esetén csak az feltételezhető, hogy a legfelső szintű hitelesítésszolgáltatói hierarciában kiállított minősített tanúsítvány nem biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul. Annak érdekében, hogy ezek a minősített tanúsítványok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulónak minősüljenek, e tény feltüntetéséhez a »Sie« mezőt is használni kell (ez azt is jelzi, hogy a minősítés tényét a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató és a felügyeleti vagy akkreditáló szerv is garantálja).

---

[1] ETSI TS 102 231- Electronic Signatures and Infrastructures (ESI): Provision of harmonized Trust-service status information

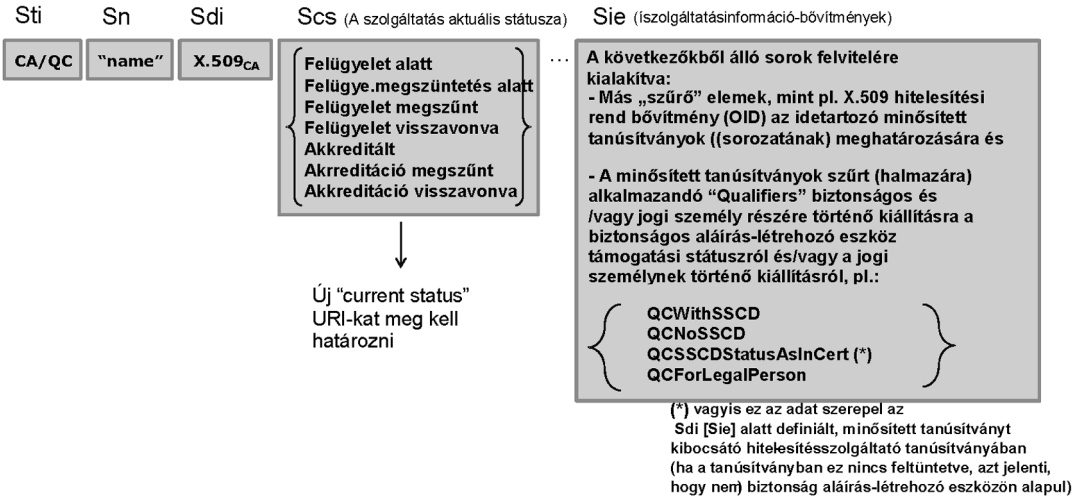
[2] Lásd: ETSI TS 101 862- Electronic Signatures and Infrastructures (ESI): Qualified Certificate Profile.

[3] ETSI TS 101456 – Elektronikus aláírások és infrastruktúrák (ESI). Minősített tanúsítványokat kibocsátó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó szabályzatok követelményei.

[4] Pl. és legalább az elérési útvonalban a minősített tanúsítványokat kiállító tanúsítványkiállító vagy egy felettes tanúsítványkiállító X.509 v3 tanúsítványának megadása.

Általános elvek — Szerkesztési szabályok — Minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók mezői (minősített szolgáltatások)

Szolgáltatások minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók esetén:



2. ábra

A minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók szolgáltatásainak felvitele a megbízható szolgáltatók listájának megbízható szolgáltatások moduljába

A megbízható szolgáltatók listája egységes sablonjának műszaki leírása lehetővé teszi a szolgáltatások felvitelekor az adatok öt fő részének kombinálását:

— a »Service type identifier« (»Sti« – szolgáltatástípus-azonosítója), pl. a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató azonosítására (»CA/QC«),

— a »Service name« (»Sn« – szolgáltatás neve),

— a listába felvett szolgáltatást azonosító »Service digital identity« (»Sdi« – szolgáltatás digitális azonosítója) adat, pl. (minimálisan) a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató X.509v3 tanúsítványa,

— a minősített tanúsítványkiállítási szolgáltatások esetében a nem kötelező »Service information extensions« (»Sie« – szolgáltatásadat-bővítmény) adat, mely lehetővé teszi egy vagy több olyan értéksor felvitelét, melyek mindegyike megadja az alábbiakat:

  — kritériumok, melyeket az »Sdi«-vel azonosított hitelesítési szolgáltatáson belüli olyan adott szolgáltatások (pl. minősített tanúsítványok csoportja) további azonosítására (szűrésére) használnak, amelyek esetében további adatok szükségesek/állnak rendelkezésre abban a tekintetben, hogy azok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak-e (és/vagy azokat jogi személy részére állították-e ki), és

  — az arra vonatkozó társított adatok (»qualifiers« – minősítők), hogy ez a tovább szűkített szolgáltatáscsoport biztonságos vagy más aláírás-létrehozó eszközön alapul-e, illetve hogy ez a társított adat részét a minősített tanúsítványnak szabványos géppel feldolgozható formában képezi-e, és/vagy az azt a tényt jelző adat, hogy az ilyen minősített tanúsítványt jogi személy részére állították-e ki (alapértelmezésben a tanúsítványok természetes személy részére kiállítottnak minősülnek).

— a szolgáltatásbejegyzés »current status« (aktuális státus) adata, mely a következőkről ad tájékoztatást:

  — hogy a szolgáltatás felügyelt vagy akkreditált-e, és

  — maga a felügyeleti/akkreditációs státus.

2.3. *Szerkesztési és használati iránymutatás a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók szolgáltatásbejegyzéseihez*

Az **általános szerkesztési szabályok** a következők:

1. Ha biztosított (a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató által adott garancia és a felügyeleti szerv/akkreditáló szerv részéről történő felügyelet/akkreditáció révén) az, hogy az »Sdi«-vel azonosított, a listán szereplő szolgáltatás esetében minden minősített tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul, és azokban nem szerepel az ETSI által meghatározott, a minősített tanúsítvány megfelelőségére vonatkozó nyilatkozat, illetve az ETSI által meghatározott, biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat és/vagy a QCP + objektumazonosító, elegendő a megfelelő »Sdi« mező használata, a »Sie« mező használata pedig opcionális, és abban nem kell arra vonatkozó adatnak szerepelnie, hogy a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e.

2. Ha biztosított (a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató által adott garancia és a felügyeleti szerv/akkreditáló szerv részéről történő felügyelet/akkreditáció révén) az, hogy az »Sdi«-vel azonosított, a listán szereplő szolgáltatás esetében az ETSI által meghatározott, a minősített tanúsítvány megfelelőségére vonatkozó nyilatkozat és/vagy a QCP + objektumazonosító a nem biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minden minősített tanúsítványban szerepel, elegendő a megfelelő »Sdi« mező használata, a »Sie« mező használata pedig opcionális, és abban nem kell arra vonatkozó adatnak szerepelnie, hogy a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul (ami annyit jelent, hogy a tanúsítvány nem alapul biztonságos aláírás-létrehozó eszközön.

3. Ha biztosított (a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató által adott garancia és a felügyeleti szerv/akkreditáló szerv részéről történő felügyelet/akkreditáció révén) az, hogy az »Sdi«-vel azonosított, a listán szereplő szolgáltatás esetében minden minősített tanúsítványban szerepel az ETSI által meghatározott, a minősített tanúsítvány megfelelőségére vonatkozó nyilatkozat és a tanúsítványok közül egyesek biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak, mások pedig nem (ilyen megkülönböztetés magában a minősített tanúsítványban is tehető, pl. a hitelesítésszolgáltató egyedi hitelesítési rend objektumazonosítója vagy más, a hitelesítésszolgáltatóra jellemző adat révén, közvetlenül vagy közvetetten, géppel feldolgozható formában vagy másként), de abban nem szerepel SEM az ETSI által meghatározott, biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat, SEM a QCP + objektumazonosító, nem feltétlenül elegendő a megfelelő »Sdi« mező használata, ÉS a »Sie« mezőt kell használni azon adat kifejezett megadására, hogy a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e, az ide tartozó tanúsítványcsoportok azonosítására használt esetleges adatbővítményekkel együtt. Ehhez valószínűleg az adott »Sdi«-hez különböző »SSCD support information values« (a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottságot kifejező értékek) mezőket kell felvenni.

4. Ha biztosított (a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató által adott garancia és a felügyeleti szerv/akkreditáló szerv részéről történő felügyelet/akkreditáció révén) az, hogy az »Sdi«-vel azonosított, a listán szereplő szolgáltatás esetében egy minősített tanúsítványban sem szerepel az ETSI által meghatározott, a minősített tanúsítvány megfelelőségére vonatkozó nyilatkozat, a QCP objektumazonosító, az ETSI által meghatározott, biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat vagy a QCP + objektumazonosító, de biztosított, hogy az »Sdi« alapján kiállított végfelhasználói tanúsítványok közül egyesek minősített tanúsítványok és/vagy biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak, mások pedig nem (ilyen megkülönböztetés magában a minősített tanúsítványban is tehető, pl. a hitelesítésszolgáltató egyedi hitelesítési rend objektumazonosítója vagy más, a hitelesítésszolgáltatóra jellemző adat révén, közvetlenül vagy közvetetten, géppel feldolgozható formában vagy másként), nem feltétlenül elegendő a megfelelő »Sdi« mező használata, ÉS a »Sie« mezőt kell használni azon adat kifejezett megadására, hogy a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e. Ehhez valószínűleg az adott »Sdi«-hez fel kell venni különböző »SSCD support information values« (a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottságot kifejező értékek) mezőket.

Általános alapértelmezett elvként a megbízható szolgáltatók listájára felvett hitelesítésszolgáltatók esetében minden egyes X.509v3 tanúsítványhoz egy szolgáltatásbejegyzésnek kell tartoznia a minősített tanúsítványkiállítás típusú hitelesítési szolgáltatás esetén, azaz a minősített tanúsítványt (közvetlenül) kiállító hitelesítésszolgáltató esetében. Egyes körültekintően meghatározott körülmények esetében és gondosan irányított feltételek mellett a tagállami felügyeleti szerv/akkreditáló szerv dönthet a gyökértanúsítvány- vagy felső szintű tanúsítványkiadó (azaz a végfelhasználói tanúsítványok közvetlen kiállításával nem foglalkozó, de a hitelesítésszolgáltatók hierarchiáját a végfelhasználóknak minősített tanúsítványt kiállító tanúsítványkiadók felé hitelesítő szolgáltatók) X.509v3 tanúsítványának a listán szereplő hitelesítésszolgáltató szolgáltatásjegyzékében szereplő egyetlen bejegyzés »Sdi«-jeként történő használata mellett. A tagállamoknak körültekintően mérlegelniük kell és jóvá kell hagyniuk a gyökértanúsítvány- vagy felső szintű tanúsítványkiadó X.509v3 tanúsítványának a megbízható szolgáltató listáján »Sdi« értékként történő használata következményeit (előnyeit vagy hátrányait). Emellett, az alapértelmezett elvtől való ezen engedélyezett kivétel alkalmazásakor a tagállamnak át kell adnia a hitelesítési elérési útvonal felépítését és ellenőrzését lehetővé tevő szükséges dokumentációt.

Az általános szerkesztési iránymutatások szemléltetésére a következő példát említhetjük: azon minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók esetében, amelyek olyan legfelső szintű hitelesítésszolgáltatót használnak, amely alatt több tanúsítványkiadó állít ki minősített és fokozott biztonságú tanúsítványokat, de amelynek esetében a minősített tanúsítványokban csak a minősített tanúsítvány megfelelőségére vonatkozó nyilatkozat szerepel, és az nem tünteti fel, hogy a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e, a legfelső szintű hitelesítésszolgáltató »Sdi«-jének listán való feltüntetése csak annyit jelent – a fent kifejtett szabályok értelmében –, hogy az ebben a legfelső szintű hitelesítésszolgáltatói hierarchiában kiállított tanúsítványok nem alapulnak biztonságos aláírás-létrehozó eszközön. Ha ezek a minősített tanúsítványok ténylegesen biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak, nyomatékosan ajánlott a jövőben kiállított minősített tanúsítványokban a biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat igénybe vétele. Időközben (az ezt az adatot nem tartalmazó utolsó minősített tanúsítvány lejártáig), a megbízható állapotlistának használnia kell a »Sie« mezőt és a társított »Qualifications« (minősítések) bővítményt, azaz a tanúsítványokat a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók által meghatározott és általuk használható objektumazonosítókra kell szűrnie annak érdekében, hogy meg lehessen különböztetni a minősített tanúsítványok különféle típusait (egyesek biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak, mások pedig nem), és minősítők használata révén kifejezetten meg kell adni az adatot, hogy a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e.

A megbízható szolgáltatók listájának TSL implementációjára hagyatkozó elektronikus aláírási alkalmazások, szolgáltatások vagy termékek esetében a következő **általános használati iránymutatások** érvényesülnek:

A »CA/QC« »Sti« bejegyzés (melyet – a minősített tanúsítványkiállítási bejegyzéshez hasonlóan – a »Sie« additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítménnyel »RootCA/QC«-ként (gyökértanúsítvány-kiállítási szolgáltatásnak) minősítenek)

— jelzi, hogy az »Sdi«-ben azonosított tanúsítványkiadótól (és ugyanígy az »Sdi«-ben azonosított legfelső szintű hitelesítésszolgáltatóval kezdődő szolgáltatói hierarchiából) származó, valamennyi kiállított végfelhasználói tanúsítvány minősített tanúsítvány, feltéve, hogy ez szerepel magában a tanúsítványban a megfelelő minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat (pl. a biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat) és vagy az ETSI által meghatározott QCP(+) objektumazonosítók használata útján (és ezt a felügyeleti/akkreditáló szerv biztosítja, lásd fentebb az »általános szerkesztési iránymutatásokat«).

Megjegyzés: ha nem szerepel »Sie« »Qualification« (minősítés) adat, vagy ha valamely minősített tanúsítványként feltüntetett végfelhasználói tanúsítvány nem azonosítható pontosabban valamely kapcsolódó »Sie« bejegyzés révén, a minősített tanúsítványban található »machine-processable« (géppel feldolgozható) adat helyessége tekintetében felügyelet/akkreditáció szükséges. Ez annyit jelent, hogy a megfelelő minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozatok (azaz minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat, biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat) és/vagy az ETSI által meghatározott QCP(+) objektumazonosítók használata vagy annak mellőzése bizonyosan megfelel annak, amit a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltató állít.

— **és HA** szerepel a »Sie« »Qualification« (minősítés) adat, a fenti alapértelmezett használatértelmezési szabályon túlmenően azokat a tanúsítványokat, amelyeket ezen »Sie« »Qualification« (minősítés) bejegyzés révén is azonosítanak – amit a tanúsítványcsoportok további azonosítására szolgáló »filters« (szűrők) sorozata elvén hoznak létre, és amely további adatokat is szolgáltat az »SSCD support« (a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottság) és/vagy a »Legal person as subject« (jogi személy címzett) mezőkről (pl. a hitelesítési rend bővítményben egyedi objektumazonosítókat tartalmazó és/vagy egyedi »Key usage« (fő felhasználás) tulajdonságokkal rendelkező tanúsítványok, és/vagy egy adott tanúsítványmezőben vagy bővítményben megjelenő egyedi érték használatával szűrt tanúsítványok stb.) –, a »qualifiers« (minősítők) alábbi, a megfelelő minősített tanúsítvány adathiányát kompenzáló csoportjai szerint kell vizsgálni:

— a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottság jelölésére:
  — »QCWithSSCD« minősítő érték, amelynek jelentése: »QC supported by an SSCD« (a minősített tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul), vagy
  — »QCNoSSCD« minősítő érték, amelynek jelentése »QC not supported by an SSCD« (a minősített tanúsítvány nem biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul), vagy
  — »QCSSCDStatusAsInCert« minősítő érték, amelynek jelentése, hogy a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottságra vonatkozó adat biztosan szerepel minden minősített tanúsítványban az ezen minősített tanúsítványkiállítási bejegyzés »Sdi«→»Sie« mezője alapján,

  ÉS/VAGY

— a jogi személy részére történő kiállítás jelölésére:
  — »QCForLegalPerson« minősítő érték, melynek jelentése: »Certificate issued to a Legal Person« (a tanúsítványt jogi személy részére állították ki).

2.4. *A »CA/QC« szolgáltatásokat támogató, de a »CA/QC« »Sdi«-nek részét nem képező szolgáltatások*

Olyan eseteknek is ide kell tartozniuk, amikor a tanúsítvány-visszavonási listákat és a valós idejű tanúsítvány-lekérdezésre adott válaszokat nem minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatótól származó (»CA/QC«) kulccsal írják alá. Ez megtehető olyan módon, hogy ezeket a szolgáltatásokat eleve ilyenként jegyzik be a megbízható szolgáltatók megbízható állapotlistán alapuló listájába (azaz egy olyan additionalServiceInformation [szolgáltatás további adatai] bővítménnyel tovább minősített »Service type identifier« [szolgáltatástípus-azonosító] azonosítóval, amely tükrözi azt, hogy a valós idejű tanúsítvány-lekérdezési vagy a tanúsítvány-visszavonási lista szolgáltatás része a minősített tanúsítvány kiállítási szolgáltatásnak, pl. »OCSP/QC«, illetve »CRL/QC« szolgáltatástípussal), mivel ezek a szolgáltatások a minősített tanúsítvány hitelesítési szolgáltatások nyújtásához kapcsolódó, felügyelt/akkreditált »qualified« (minősített) szolgáltatásnak tekinthetőek. Természetesen úgy kell tekinteni, hogy azok a valós idejű tanúsítványlekérdezés-válaszadó egységek vagy tanúsítvány-visszavonásilista-kiadók, amelyek tanúsítványait a minősített tanúsítványkiállítási szolgáltatások hierarchiájába bejegyzett tanúsítványkiadók írják alá, »valid« (érvényes) státusszal rendelkeznek és megfelelnek a bejegyzett minősített tanúsítvány-kiállítási szolgáltatás státusértékének.

Hasonló rendelkezés vonatkozhat azokra a (»CA/PKC« szolgáltatástípusú) fokozott biztonságú tanúsítványt kiállító hitelesítési szolgáltatásokra, amelyek az alapértelmezett ETSI szolgáltatástípusokat használják.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a megbízható szolgáltatók listája megbízható szolgáltatások moduljának tartalmaznia KELL visszavonási szolgáltatásokat, amennyiben a vonatkozó adatok nem szerepelnek a végtanúsítványok AIA-mezőjében, illetve ha azokat nem a listán szerepelő tanúsítványkiadó írja alá.

2.5. *Az interoperábilis minősített tanúsítványprofil felé*

Főszabályként a szolgáltatásbejegyzések (különféle »Sdi«-k) számának a lehető legnagyobb mértékben történő egyszerűsítésére (csökkentésére) kell törekedni. Ezt azonban egyensúlyba kell hozni azon szolgáltatások megfelelő azonosításával, amelyek a minősített tanúsítványok kiállításához és azon megbízható információk megadásához kapcsolódnak, hogy ezek a minősített tanúsítványok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak-e (amennyiben ez az adat a minősített tanúsítványból hiányzik).

Ideális esetben a »Sie« mező és a »Qualification« (minősítés) bővítmény használatát szigorúan az ilyen módon megoldandó esetekre kell korlátozni, mivel a minősített tanúsítványok elegendő adatot tartalmaznak az állított minősített státus, illetve a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottság megléte vagy hiánya tekintetében.

A tagállamoknak lehetőség szerint szorgalmazniuk kell az interoperábilis minősített tanúsítványprofilok elfogadását és használatát.

3. **A megbízható szolgáltatók listája egységes sablonjának felépítése**

A tagállami megbízható szolgáltatók listájához javasolt egységes sablon a következő adatkategóriák szerint épül fel:

1. A megbízható szolgáltatók listájára és annak kiállítási rendszerére vonatkozó adatok.
2. A rendszer keretében felügyelt/akkreditált minden hitelesítésszolgáltató egyértelmű azonosítására alkalmas adatokat tartalmazó mezők sorozata (ez nem kötelező sorozat, azaz ha nem használják, a listát üresnek kell tekinteni, ami annyit jelent, hogy az adott tagállamban a megbízható szolgáltatók listájának összefüggésében egy hitelesítésszolgáltatót sem felügyelnek/akkreditáltak).

3. A listán szereplő minden egyes hitelesítésszolgáltató esetében az általa nyújtott felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatások egyértelmű azonosítására alkalmas adatokat tartalmazó mezők sorozata (ennek a sorozatnak legalább egy bejegyzést kell tartalmaznia).

4. Minden egyes felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatás esetében az adott szolgáltatás aktuális státusa és a státuselőzmények.

A minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókkal összefüggésben a listán feltüntetendő felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatások egyértelmű azonosításakor figyelembe kell vennie azokat a helyzeteket, amikor magában a minősített tanúsítványban nincs elegendő adat a »qualified« (minősített) státusról, a tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottságáról, valamint különösen azt, hogy a (kereskedelmi) hitelesítésszolgáltatók többsége egyetlen minősített tanúsítványkiadót vesz igénybe, amely többféle – minősített és fokozott biztonságú – végfelhasználói tanúsítványt is kiállít.

Az adott elismert hitelesítésszolgáltató tekintetében a listára felvehető bejegyzések száma csökkenthető, ha egy vagy több felsőbb tanúsítványkiadási szolgáltatás létezik, pl. a tanúsítványkiadók kereskedelmi – a legfelső szintű hitelesítésszolgáltatóktól a kiállító tanúsítványkiadókig terjedő – hierarchiájával összefüggésben. Azonban még ezekben az esetekben is fenn kell tartani és biztosítani kell a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásai és a minősített tanúsítványnak minősülő tanúsítványcsoportok közötti egyértelmű kapcsolat elvét.

1. *A megbízható szolgáltatók listájára és annak kiállítási rendszerére vonatkozó adatok*

A következő adatok sorolandók ebbe a kategóriába:

— a megbízható szolgáltatók listájának **címkéje**, mely lehetővé teszi a megbízható szolgáltatók listájának elektronikus keresés során történő azonosítását és az olvasható formátumú lista céljának megerősítését,

— a megbízható szolgáltatók listájának **formátum- és formátumverzió-azonosítója**,

— a megbízható szolgáltatók listájának **sorozat- (vagy kiadási) száma**,

— a megbízható szolgáltatók listájának **típusára vonatkozó információ** (pl. azon tény feltüntetésére, hogy a megbízható szolgáltatók e listája az adott tagállam által az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezéseknek való megfelelés tekintetében felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státusáról nyújt információt),

— a megbízható szolgáltatók listája **tulajdonosának adatai** (pl. a megbízható szolgáltatók listájának létrehozásáért, biztonságos közzétételéért és karbantartásáért felelős tagállami szerv neve, címe, elérhetősége stb.),

— azon **felügyeleti/akkreditációs rendszer(ek)re vonatkozó adatok**, amely alá a megbízható szolgáltatók listája tartozik, ideértve például a következőket:

  — annak az országnak a megjelölése, ahol a rendszert alkalmazzák,

  — a rendszerre vonatkozó adatok (rendszermodell, szabályok, feltételek, személyi hatály, típus stb.) hollétére vonatkozó információ vagy hivatkozás,

  — az (előzmény)adatok megőrzési ideje,

— a megbízható szolgáltatók listájára vonatkozó **szabályzat és/vagy jogi nyilatkozat, felelősségek, feladatok**,

— a megbízható szolgáltatók listája **kiadásának és következő tervezett frissítésének napja és időpontja**.

2. *A rendszer által elismert, minden hitelesítésszolgáltatóra vonatkozó egyértelmű azonosítást lehetővé tevő adatok*

Ez az adatkészlet legalább a következőket tartalmazza:

— a hitelesítésszolgáltató szervezet neve a hivatalos nyilvántartásba vételkor használt formában (ide tartozhat a hitelesítésszolgáltató szervezet tagállami gyakorlatnak megfelelő UID-je),

— a hitelesítésszolgáltató címe és elérhetősége,

— a hitelesítésszolgáltató további adatai, közvetlenül vagy azon hely megadásával, ahonnan ezek az adatok letölthetőek.

3. *A listán szereplő minden egyes hitelesítésszolgáltató tekintetében egy mezősorozat a hitelesítésszolgáltató által nyújtott és az 1999/93/EK irányelvvel összefüggésben felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatások egyértelmű azonosítását lehetővé tévő adatok számára*

Ez az adatkészlet a listán szereplő hitelesítésszolgáltató minden egyes hitelesítési szolgáltatása tekintetében legalább a következő adatokat tartalmazza:

— a hitelesítési szolgáltatás típusának azonosítója (pl. az azt jelző azonosító, hogy a hitelesítésszolgáltató felügyelt/akkreditált hitelesítési szolgáltatása egy minősített tanúsítványokat kiállító tanúsítványkiadó),

— a hitelesítési szolgáltatás (kereskedelmi) neve,

— a hitelesítési szolgáltatás egyértelmű azonosítását lehetővé tevő egyedi azonosító,

— a hitelesítési szolgáltatásra vonatkozó további adatok (pl. közvetlenül vagy azon hely megadásával, ahonnan ezek az adatok letölthetőek), a szolgáltatás elérhetőségére vonatkozó információk),

— minősített tanúsítványkiállítási szolgáltatás esetében egy opcionális sorozat értéksorok számára, minden értéksorban megadva a következőket:

  i. kritériumok, melyeket az »Sdi«-n belül azonosított hitelesítési szolgáltatáson belüli olyan adott szolgáltatások (pl. minősített tanúsítványok csoportja) további azonosítására (szűrésére) használnak, amelyek esetében további adatok szükségesek/állnak rendelkezésre abban a tekintetben, hogy azok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak-e (és/vagy azokat jogi személy részére állították-e ki); és

  ii. társított »qualifiers« (minősítők), melyek megadják, hogy a pontosabban meghatározott szolgáltatásból származó minősített tanúsítványok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak-e vagy sem, és/vagy az arra vonatkozó adatokat, hogy az ilyen minősített tanúsítványokat jogi személy részére állították-e ki (alapértelmezésben azok természetes személy részére kiállítottnak minősülnek).

4. *A listára felvett minden egyes hitelesítési szolgáltatás esetében az adott szolgáltatás aktuális státusa és a státuselőzmények*

Ez az adatkészlet legalább a következőket tartalmazza:

— az aktuális státus azonosítója,

— az aktuális státus kezdetének napja és időpontja,

— a státusra vonatkozó előzményadatok.

4. **Fogalommeghatározások és rövidítések**

Ebben a dokumentumban a következő fogalommeghatározásokat és betűszavakat használjuk:

Kifejezés	Betűszó	Fogalommeghatározás
Hitelesítésszolgáltató	CSP	Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (11) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
Tanúsítványkiadó	CA	A tanúsítványkiadó olyan hitelesítésszolgáltató, amely végfelhasználói tanúsítványok kiállításának céljaira több technikai, társított tanúsítvánnyal rendelkező titkos tanúsítványkiállítói aláírókulcsot is használhat. A tanúsítványkiadó olyan hatóság, melyet egy vagy több felhasználó tanúsítványok aláírásával és kiosztásával bíz meg. Arra is van lehetőség, hogy a tanúsítványkiadó felhasználói kulcsokat hozzon létre [ETSI TS 102 042]. A tanúsítványkiadót a tanúsítványkiállító titkos aláírókulcsához társított nyilvános kulcs tanúsításához kapcsolódó, a tanúsítványkiadó által felhasználói tanúsítványok kiállításához használt tanúsítványkiállítási tanúsítvány kiállítóra vonatkozó mezőjében szereplő azonosító adatok azonosítják. Egy tanúsítványkiadó több aláírókulccsal is rendelkezhet. Minden tanúsítványkiadói aláírókulcsot egyedi azonosító azonosít, a tanúsítványkiadó tanúsítványának kibocsátói kulcsazonosító (Authority Key Identifier) mezőjében.
Minősített tanúsítványokat kiállító tanúsítványkiadó	CA/QC	Az 1999/93/EK irányelv II. mellékletében megállapított követelményeknek megfelelő olyan tanúsítványkiadó, mely az említett irányelv I. mellékletében megállapított követelményeknek megfelelő minősített tanúsítványokat állít ki.
Tanúsítvány	Tanúsítvány	A 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (9) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
Minősített tanúsítvány	QC	Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (10) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
Aláíró	Aláíró	Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (3) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.

Kifejezés	Betűszó	Fogalommeghatározás
Felügyelet	Felügyelet	A kifejezést az 1999/93/EK irányelvben (3. cikk (3) bekezdés) meghatározott értelemben használjuk. Az irányelv előírja a tagállamok számára olyan megfelelő rendszer kialakítását, amely lehetővé teszi a területükön letelepedett és nyilvánosság számára minősített tanúsítványokat kiállító hitelesítésszolgáltatók felügyeletét, biztosítva az irányelvben megállapított rendelkezéseknek való megfelelés felügyeletét.
Önkéntes akkreditáció	Akkreditáció	Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (13) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
Megbízható szolgáltatók listája	TL	Az adott tagállam által az 1999/93/EK irányelv vonatkozó rendelkezéseinek betartása tekintetében felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státusát feltüntető lista.
Megbízhatósági állapotlista	TSL	A megbízhatósági állapotadatok ETSI TS 102231 szabványban meghatározott előírások szerinti bemutatására használt, aláírt lista.
Megbízható szolgáltatás		Az elektronikus ügyletekbe vetett bizalom és az ügyletek megbízhatóságának fokozását szolgáló szolgáltatás (mely rendszerint, de nem szükségszerűen titkosítási technikákat használ vagy bizalmas anyagokra vonatkozik) (ETSI TS 102231 szabvány).
Megbízható szolgáltató	TSP	Egy vagy több (elektronikus) megbízható szolgáltatást üzemeltető szervezet (A kifejezés a hitelesítésszolgáltatónál tágabb értelemben használatos).
Megbízható szolgáltatástoken	TrST	A megbízható szolgáltatások igénybe vételének eredményeként generált vagy kiállított fizikai vagy bináris (logikai) objektumok. A bináris megbízható szolgáltatástokenre példák a tanúsítványok, tanúsítvány-visszavonási listák, időbélyegzők és a valós idejű tanúsítvány-lekérdezésre adott válaszok.
Minősített elektronikus aláírás	QES	Minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírás, melyet az 1999/93/EK irányelv 2. cikkében meghatározott biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel hoztak létre.
Fokozott biztonságú elektronikus aláírás	AdES	Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (2) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.
Minősített tanúsítvánnyal kísért fokozott biztonságú elektronikus aláírás	$AdES_{QC}$	Olyan elektronikus aláírás, mely megfelel a fokozott biztonságú elektronikus aláírások követelményeinek, és amelyet az 1999/93/EK irányelv 2. cikkében meghatározott minősített tanúsítvány kísér.
Biztonságos aláírás-létrehozó eszköz	SSCD	Az 1999/93/EK irányelv 2. cikkének (6) bekezdésében szereplő fogalommeghatározás szerint.

I. FEJEZET

RÉSZLETES LEÍRÁS A »FELÜGYELT/AKKREDITÁLT MEGBÍZHATÓ HITELESÍTÉSSZOLGÁLTATÓK LISTÁJÁNAK« EGYSÉGES SABLONJÁHOZ

A dokumentum következő részében a KÖTELEZŐ, a TILOS, a SZÜKSÉGES, a KELL, a TILOS/TILTOTT, a JAVASOLT, a NEM JAVASOLT, az AJÁNLOTT, a LEHET és az OPCIONÁLIS értelmezésére az RFC 2119-ben [1] leírtak irányadók.

Ez a leírás az ETSI TS 102231 v3.1.1 (2009-06) szabványban szereplő leíráson és követelményeken alapul. Ha a leírás külön követelményt nem tartalmaz, teljes mértékben az ETSI TS 102231 szabványnak KELL érvényesülnie. Ha a leírásban külön követelmények szerepelnek, azoknak az ETSI TS 102231 szabványban meghatározott formátumkövetelmények teljesítésekor az említett szabvány megfelelő követelményeihez képest elsőbbséget KELL élvezniük. A leírás és az ETSI TS 102231 szabvány leírása közötti ütközés esetén ennek a leírásnak KELL irányadónak lennie.

Nyelvi támogatásnak legalább angol (EN) és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven KELL megvalósulnia.

A dátumok és időpontok jelölésének meg KELL felelnie az ETSI TS 102231 szabvány 5.1.4. pontjának.

Az URI-k (Uniform Resource Identifiers – egységes forrásazonosítók) használatának meg KELL felelnie az ETSI TS 102231 szabvány 5.1.5. pontjának.

[1] IETF RFC 2119: »Key words for use in RFCs to indicate Requirements Levels«.

A megbízható szolgáltatók listája kiállítási rendszerének adatai

Tag

TSL tag (5.2.1 pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és meg KELL felelnie az ETSI TS 102231 szabvány 5.2.1 pontjának.

Az XML implementációval összefüggésben az ETSI egy xsd fájlt bocsátott rendelkezésre, melynek jelenlegi formája az I. mellékletben található.

Scheme Information

TSL version identifier (5.3.1. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és értéke »3« (egész szám) KELL, hogy legyen.

TSL sequence number (5.3.2. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES. A TSL sorszámát kell megadnia. A TSL első kiadásakor »1«-től indul és ennek az egész számú értéknek a TSL újabb kiadásakor minden alkalommal 1-gyel KELL nőnie. A fenti »TSL version identifier« (TSL változat azonosítója) emelkedése esetén TILOS »1« értéknél újrakezdődnie.

TSL type (5.3.3. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a TSL típusát adja meg. Beállítási értéke a következő KELL, hogy legyen: http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLtype/generic (generikus).

Megjegyzés: Az ETSI TS 102231 szabvány 5.3.3. pontjának való megfelelés érdekében, valamint a megbízható szolgáltatók tagállami listája TSL implementációjának létrehozására vonatkozó ezen leírás létezésére való utaláskor [1], valamint a szintaktikai elemzők számára annak meghatározása lehetővé tételéhez, hogy a következő mezők [2] mely formája várható – amennyiben e mezők sajátos (vagy más) jelentéssel bírnak a képviselt TSL típusától (ez esetben a megbízható szolgáltatók tagállami listája) függően –, a fenti egyedi URI bejegyzése és leírása a következő KELL, hogy legyen:

URI: (generikus): http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLtype/generic

Leírás:: A megbízható szolgáltatók tagállami listája TSL implementációját birtokló adott tagállam által az 1999/93/EK irányelvben megállapított vonatkozó rendelkezéseknek való megfelelés tekintetében közvetlen (önkéntes vagy szabályozói) felügyelet révén felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásai felügyeleti/akkreditációs státus listájának TSL implementációja.

Scheme operator name (5.3.4. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES. A megbízható szolgáltatók nemzeti listájának létrehozásáért, közzétételéért és vezetéséért felelős szervezet nevét KELL, hogy megadja. Meg KELL adnia azt a hivatalos nevet, mely alatt az e szervezethez társított szervezet vagy megbízott szervezet (pl. kormányzati közigazgatási ügynökségek) működik. Ez a hivatalos nyilvántartásba vételkor vagy felhatalmazáskor használt név KÖTELEZŐ, és erre kell címezni valamennyi hivatalos közleményt. A név többnyelvű karakterláncok sorozata KELL, hogy legyen és kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven KELL, hogy bevezetésre kerüljön.

Megjegyzés: valamely országnak bármely kapcsolódó operatív tevékenység vonatkozásában elkülönült felügyeleti és akkreditációs szervei is LEHETNEK. Az egyes tagállamok feladata a rendszerüzemeltető kijelölése a megbízható szolgáltatók tagállami listájának TSL implementációja számára. Elvárás, hogy a felügyeleti szervnek, az akkreditáló szervnek és a rendszerüzemeltetőnek is saját feladat- és felelősségi köre legyen (amennyiben ezek külön szervek).

[1] Azaz az »adott tagállam által az 1999/93/EK irányelv vonatkozó rendelkezéseinek betartása tekintetében felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státusát feltüntető lista« (röviden: »a megbízható szolgáltatók listája«).

[2] Ez alatt az ETSI TS 102 231- Electronic Signatures and Infrastructures (ESI): Provision of harmonized Trust-service status information szabványban megjelölt és az ebben a leírásban leírt, a megbízható szolgáltatók tagállami létrehozásának létrehozását meghatározó mezőket értjük.

Minden olyan helyzetet, amelyben a felügyeleti, akkreditációs vagy üzemeltetési vonatkozásokért több szerv felel, egységesen ilyenként KELL megjelölni, a rendszeradatok között a megbízható szolgáltatók listájának részeként, ideértve a »Scheme information URI« (a rendszer adatainak URI-ja) (5.3.7. pont) mezőben megjelölt rendszerspecifikus adatok között ekként történő megjelölést is.

A TSL-t a megnevezett rendszerüzemeltető (5.3.4. pont) írja alá.

Scheme operator address (5.3.5. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES. A »Scheme operator name« (rendszerüzemeltető neve) mezőben (5.3.4. pont) postai és elektronikus kommunikáció céljából megjelölt jogi személy vagy megbízott szervezet címét KELL megadnia. Ennek része KELL, hogy legyen mind az 5.3.5.1. pontnak megfelelő »PostalAddress« (azaz utcanév, ország [állam vagy tartomány], [postai irányítószám], mind az ISO 3166-1 alpha-2 országkód) mező, valamint az 5.3.5.2. pontnak megfelelő »ElectronicAddress« (azaz e-mail és/vagy webhely URI) mező.

Scheme name (5.3.6. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt a nevet adja meg, amely alatt a rendszer üzemel. A név többnyelvű karakterláncok sorozata KELL, hogy legyen (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven), a következő meghatározásnak megfelelően:

— Az angol (EN) nyelvi változat az alábbiak szerint felépülő karakterlánc:

CC:EN_name_value

ahol:

— »CC« = a »Scheme territory« mezőben (5.3.10. használt) ISO 3166-1 alpha-2 országkód,

— »:« = elválasztó karakter,

— »EN_name_value« = »Az 1999/93/EK irányelvben megállapított vonatkozó rendelkezéseknek való megfelelés tekintetében felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státusa«,

— Minden tagállami nemzeti nyelvi változatban a következők szerint felépülő karakterlánc KELL, hogy szerepeljen:

CC:name_value

ahol:

— »CC« = a »Scheme territory« mezőben (5.3.10. használt) ISO 3166-1 alpha-2 országkód,

— »:« = elválasztó karakter,

— „name_value” = a fenti »EN_name_value« mező nemzeti nyelvre történő hivatalos fordítása.

A rendszernévnek a névvel egyedileg kell azonosítania a »Scheme information URI« (a rendszer adatainak URI-ja) mezőben említett rendszert és biztosítania kell azt is, hogy amennyiben a rendszerüzemeltető több rendszert üzemeltet, mindegyik rendszernek megkülönböztethető nevet adjon.

A tagállamoknak és rendszerüzemeltetőknek biztosítaniuk KELL, hogy amennyiben a tagállam vagy rendszerüzemeltető több rendszert üzemeltet, mindegyik rendszernek megkülönböztethető neve legyen.

Scheme information URI (5.3.7. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt az egy vagy több URI-t KELL, hogy megadja, amely(ek)en a felhasználók) (a listát használók) a rendszerspecifikus adatokat megtalálhatják (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven). Az URI többnyelvű mutatók sorozata KELL, hogy legyen (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven). A megadott URI(k)-nak KÖTELEZŐ megadniuk az elérési utat az »appropriate information about the scheme« (megfelelő rendszeradatok) mezőhöz.

A »appropriate information about the scheme« (megfelelő rendszeradatok) mező legalább a következőket KELL, hogy tartalmazza:

— Általános bevezető adatok – melyek valamennyi tagállam esetében közösek – a megbízható szolgáltatók listájának alkalmazási köre és kontextusa, valamint az érvényesülő felügyeleti/akkreditációs rendszer tekintetében. A használandó közös szöveg a következő:

»The present list is the TSL implementation of [*name of the relevant Member State*] »Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers« providing information about the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers (CSPs) who are supervised/accredited by [*name of the relevant Member State*] for compliance with the relevant provisions of Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures.

The Trusted List aims at:

— listing and providing reliable information on the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers, who are supervised/accredited by [*name of the relevant Member State*] for compliance with the relevant provisions laid down in Directive 1999/93/EC;

— facilitating the validation of electronic signatures supported by those listed supervised/accredited certification services from the listed CSPs.

The Trusted List of a Member State provides a minimum of information on supervised/accredited CSPs issuing Qualified Certificates in accordance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC (Art. 3.3, 3.2 and Art. 7.1(a)), including information on the QC supporting the electronic signature and whether the signature is or not created by a Secure Signature Creation Device.

The CSPs issuing Qualified Certificates (QCs) listed here are supervised by [*name of the relevant Member State*] and may also be accredited for compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC, including with the requirements of Annex I (requirements for QCs), and those of Annex II (requirements for CSPs issuing QCs). The applicable „supervision" system (respectively „voluntary accreditation" system) is defined and must meet the relevant requirements of Directive 1999/93/EC, in particular those laid down in Art. 3.3, Art. 8.1, Art. 11 (respectively, Art.2.13, Art. 3.2, Art 7.1(a), Art. 8.1, Art. 11)

Additional information on other supervised/accredited CSPs not issuing QCs but providing services related to electronic signatures (e.g. CSP providing Time Stamping Services and issuing Time Stamp Tokens, CSP issuing non-Qualified certificates, etc.) are included in the Trusted List and the present TSL implementation at a national level on a voluntary basis.«

— Az érvényesülő felügyeleti/akkreditációs rendszer(ek)re vonatkozó külön adatok, különösen a következők ([1]):

— A minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó felügyeleti rendszer adatai,

— Adott esetben a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó nemzeti »önkéntes akkreditációs« rendszer adatai,

— Adott esetben a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó felügyeleti rendszer adatai,

— Adott esetben a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók nemzeti önkéntes akkreditációs rendszerének adatai,

— Ezeknek a külön adatoknak a fentiekben felsorolt minden rendszer tekintetében tartalmazniuk KELL legalább a következőket:

— Általános leírás,

— A felügyeleti/akkreditáló szerv által a hitelesítésszolgáltatók felügyelete/akkreditációja során és a hitelesítésszolgáltatók által a felügyelet/akkreditáció tekintetében követett eljárás,

— A hitelesítésszolgáltatók felügyeletének/akkreditációjának szempontjai.

— Adott esetben a hitelesítési szolgáltatások nyújtásának eredményeként generált vagy kiállított egyes fizikai vagy bináris (logikai) objektumokra vonatkozó egyedi »qualifications« (minősítések) – amely minősítéseket a nemzeti szinten megállapított rendelkezések és követelmények teljesítése alapján adnak meg – külön adatai, ideértve a »qualification« (minősítés) jelentését és a kapcsolódó nemzeti rendelkezéseket és követelményeket.

([1]) Az utolsó két adatkészlet kulcsfontosságú a listát használók számára a felügyeleti/akkreditációs rendszerek minőségének és biztonsági szintjének értékeléséhez Ezeket az adatkészleteket a megbízható szolgáltatók listája szintjén kell megadni, a »Scheme information URI« (5.3.7. pont, tagállamok által megadott információk), a »Scheme type/community/rules« (rendszertípus/közösség/szabályok) (5.3.9. pont – valamennyi tagállam esetében azonos szöveggel, és a tagállam által megadott, nem kötelező adatok révén) és a »TSL policy/legal notice« (megbízható állapotlista szabályzat/jogi figyelmeztetés) (5.3.11. pont – valamennyi tagállam esetében azonos, az 1999/93/EK irányelvre utaló szöveg, azzal, hogy minden tagállam feltüntetheti a tagállamra jellemző egyedi szöveget/hivatkozásokat) mezők használatával. A minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók nemzeti felügyeleti/akkreditációs rendszerének szintjén meghatározott további adatokat szükség esetén (pl. több minőségi/biztonsági szint megkülönböztetése érdekében) szolgáltatási szinten lehet megadni a »Scheme service definition URI« (a rendszer szolgáltatásai meghatározásának URI-ja) (5.5.6. pont) mező használatával.

A rendszerre vonatkozó további tagállam-specifikus adatokat önkéntes alapon LEHET megadni. Ez a következőket KELL, hogy magában foglalja:

— a felügyelők/ellenőrök kiválasztásra használt szempontok és szabályok, valamint a hitelesítésszolgáltatók vonatkozásában általuk gyakorolt felügyelet (ellenőrzés)/akkreditáció meghatározása,

— A rendszer üzemeltetésére vonatkozó egyéb kapcsolattartási és általános adatok.

Status determination approach (5.3.8. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a státusmeghatározási megközelítés azonosítóját KELL megadnia. A következő egyedi URI-t KELL használni, a következő bejegyzésnek és leírásnak megfelelően:

URI: http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/StatusDetn/appropriate

Leírás:: A listán szereplő szolgáltatások státusát a rendszerüzemeltető vagy képviselője határozza meg a tagállam olyan megfelelő rendszere alapján, mely lehetővé teszi a tagállam területén (vagy önkéntes akkreditáció esetében harmadik országban) letelepedett és a nyilvánosságnak az 1999/93/EK irányelv 3. cikkének (3) bekezdése (illetve 3. cikkének (2) bekezdése vagy 7. cikke (1) bekezdésének a) pontja) szerint minősített tanúsítványokat kiállító hitelesítésszolgáltatók felügyeletét (és adott esetben akkreditációját), és amely adott esetben lehetővé teszi a minősített tanúsítványok kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók felügyeletét/önkéntes akkreditációját, a minősített tanúsítványok kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók szolgáltatásainak az 1999/93/EK irányelvben meghatározott és az e szolgáltatások nyújtására vonatkozó nemzeti rendelkezésekben esetlegesen kiterjesztett rendelkezéseknek való megfelelés felügyeletére nemzeti szinten meghatározott, létrehozott és bevezetett, »recognised approval scheme(s)« (elismert jóváhagyási rendszer(ek) szerint.

Scheme type/community/rules (5.3.9. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és legalább a következő bejegyzett URI-ket KELL, hogy tartalmazza:

— A megbízható szolgáltatók valamennyi tagállami listája vonatkozásában közös URI, mely az összes listára vonatkozó leíró szövegre mutat:

  http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/schemerules/common

  — Ez jelzi a tagállam (»TSL type«– TSL típusa) (5.3.3. pont) és »Scheme name« (5.3.6. pont) mezővel azonosított) rendszerének a rendszerek rendszerében való részvételét (azaz a TSL formájában megbízható szolgáltatók listáját közzétevő és vezető minden tagállamra mutató TSL listahivatkozás),

  — A felhasználók hol szerezhetik be azokat a szabályzatokat/szabályokat, amelyek szerint a listán szereplő szolgáltatásokat értékelni KELL, és amelyek alapján a TSL típusa (lásd az 5.3.3. pontot) meghatározható,

  — A felhasználók hol szerezhetik be az arra vonatkozó leírást, hogy miként kell használni és értelmezni a megbízható szolgáltatók listája TSL implementációjának tartalmát. Ezek a használati szabályok a megbízható szolgáltatók valamennyi tagállami listája esetében közösek KELL, hogy legyenek, a listán szereplő szolgáltatás típusától és a felügyeleti/akkreditációs rendszer(ek)től függetlenül.

  Leíró szöveg:

  »Participation in a scheme

  Each Member State must create a »Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers« providing information about the supervision/accreditation status of certification services from Certification Service Providers (CSPs) who are supervised/accredited by the relevant Member State for compliance with the relevant provisions of Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures.

  The present TSL implementation of such Trusted Lists is also to be referred to in the list of links (pointers) towards each Member State's TSL implementation of their Trusted List, compiled by the European Commission.

  Policy/rules for the assessment of the listed services

  The Trusted List of a Member State must provide a minimum of information on supervised/accredited CSPs issuing Qualified Certificates in accordance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC (Art. 3.3, 3.2 and Art. 7.1(a)), including information on the Qualified Certificate (QC) supporting the electronic signature and whether the signature is or not created by a Secure Signature Creation Device.

The CSPs issuing Qualified Certificates (QCs) must be supervised by the Member State in which they are established (if they are established in a Member State), and may also be accredited, for compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC, including with the requirements of Annex I (requirements for QCs), and those of Annex II (requirements for CSPs issuing QCs). CSPs issuing QCs that are accredited in a Member State must still fall under the appropriate supervision system of that Member State unless they are not established in that Member State. The applicable „supervision" system (respectively „voluntary accreditation" system) is defined and must meet the relevant requirements of Directive 1999/93/EC, in particular those laid down in Art. 3.3, Art. 8.1, Art. 11 (respectively, Art.2.13, Art. 3.2, Art 7.1(a), Art. 8.1, Art. 11)

Additional information on other supervised/accredited CSPs not issuing QCs but providing services related to electronic signatures (e.g. CSP providing Time Stamping Services and issuing Time Stamp Tokens, CSP issuing non-Qualified certificates, etc.) may be included in the Trusted List and the present TSL implementation at a national level on a voluntary basis.

CSPs not issuing QCs but providing ancillary services, may fall under a „voluntary accreditation" system (as defined in and in compliance with Directive 1999/93/EC) and/or under a nationally defined »recognised approval scheme« implemented on a national basis for the supervision of compliance with the provisions laid down in Directive 1999/93/EC and possibly with national provisions with regard to the provision of certification services (in the sense of Art. 2.11 of the Directive). Some of the physical or binary (logical) objects generated or issued as a result of the provision of a certification service may be entitled to receive a specific »qualification« on the basis of their compliance with the provisions and requirements laid down at national level but the meaning of such a »qualification« is likely to be limited solely to the national level.

Interpretation of the TSL implementation of the Trusted List

The **general user guidelines** for electronic signature applications, services or products relying on a TSL implementation of a Trusted List according to the Annex of Commission Decision 2009/767/EK are as follows:

A »CA/QC« »Service type identifier« (»Sti«) entry (similarly a CA/QC entry further qualified as being a »RootCA/QC« through the use of »Service information extension« (»Sie«) additionalServiceInformation extension)

— indicates that from the »Service digital identifier« (»Sdi«) identified CA (similarly within the CA hierarchy starting from the »Sdi« identified RootCA) from the corresponding CSP (see associated TSP information fields), all issued end-entity certificates are Qualified Certificates (QCs) **provided** that it is claimed as such in the certificate through the use of appropriate ETSI TS 101862 defined QcStatements (i.e. QcC, QcSSCD) and/or ETSI TS 101456 defined QCP(+) OIDs (and this is guaranteed by the issuing CSP and ensured by the Member State Supervisory/Accreditation Body)

Note: if no »Sie« »Qualification« information is present or if an end-entity certificate that is claimed to be a QC is not »further identified« through a related »Sie« entry, then the »machine-processable« information to be found in the QC is supervised/accredited to be accurate. That means that the usage (or not) of the appropriate ETSI defined QcStatements (i.e. QcC, QcSSCD) and/or ETSI defined QCP(+) OIDs is ensured to be in accordance with what it is claimed by the CSP issuing QCs.

— **and IF** »Sie« »Qualification« information is present, then in addition to the above default usage interpretation rule, those certificates that are identified through the use of this »Sie« »Qualification« entry, which is constructed on the principle of a sequence of »filters« further identifying a set of certificates, must be considered according to the associated »qualifiers« providing some additional information regarding »SSCD support« and/or »Legal person as subject« (e.g. those certificates containing a specific OID in the Certificate Policy extension, and/or having a specific »Key usage« pattern, and/or filtered through the use of a specific value to appear in one specific certificate field or extension, etc.). Those qualifiers are part of the following set of »qualifiers« used to compensate for the lack of information in the corresponding QC content, and that are used respectively:

  — to indicate the nature of the SSCD support:

    — »QCWithSSCD« qualifier value meaning »QC supported by an SSCD«, or

    — »QCNoSSCD« qualifier value meaning »QC not supported by an SSCD«, or

    — »QCSSCDStatusAsInCert« qualifier value meaning that the SSCD support information is ensured to be contained in any QC under the »Sdi«-»Sie« provided information in this CA/QC entry;

  AND/OR

  — to indicate issuance to Legal Person:

    — »QCForLegalPerson« qualifier value meaning »Certificate issued to a Legal Person«

The general interpretation rule for any other »Sti« type entry is that the listed service named according to the »Sn« field value and uniquely identified by the »Sdi« field value has a current supervision/accreditation status according to the »Scs« field value as from the date indicated in the »Current status starting date and time«. Specific interpretation rules for any additional information with regard to a listed service (e.g. »Service information extensions« field) may be found, when applicable, in the Member State specific URI as part of the present »Scheme type/community/rules« field.

Please refer to the Technical specifications for a Common Template for the »Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers« in the Annex of Commission Decision 2009/767/EK for further details on the fields, description and meaning for the TSL implementation of the Member States' Trusted Lists.«

— A megbízható szolgáltatók egyes tagállami listáinak URI-ja, mely az adott tagállam listájára vonatkozó leíró szövegre KELL, hogy mutasson:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/schemerules/CC,

ahol CC = a »Scheme territory« (a rendszer területi hatálya) mezőben (5.3.10. használt) ISO 3166-1 alpha-2 országkód

— Arról, hogy a felhasználók hol szerezhetik be az adott tagállam azon egyedi szabályzatait/szabályait, amelyek alapján a listán szereplő szolgáltatásokat értékelni KELL, a tagállam megfelelő felügyeleti rendszerének és önkéntes akkreditációs rendszerének megfelelően.

— Arról, hogy a felhasználók hol találják meg az adott tagállamra vonatkozó külön leírásokat arról, hogy miként kell megbízható szolgáltatók listája TSL implementációjában a nem a minősített tanúsítványok kiállításával kapcsolatos hitelesítési szolgáltatásokkal kapcsolatos tartalmát használni és értelmezni. Ez a minősített tanúsítványok kiadásával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók nemzeti felügyeleti/akkreditációs rendszerek potenciális granularitásának és annak a jelzésére használható, hogy a »Scheme service definition URI« (a rendszer szolgáltatásai adatainak URI-ja)(5.5.6. pont) és a »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) mezőket miként használják erre a célra.

A tagállamoknak további URI-ket LEHET meghatározniuk a fenti tagállamspecifikus URI-ból (azaz a specifikus URI-k hierarchiájából meghatározott URI-ket).

Scheme territory (5.3.10. pont)

E leírás alkalmazásában ez a mező SZÜKSÉGES, és a rendszer létrehozásának helye szerinti országot KELL megadnia (ISO 3166-1 alpha-2 országkód).

TSL policy/legal notice (5.3.11. pont)

E leírás alkalmazásában ez a mező SZÜKSÉGES, és a rendszer szabályzatát KELL meghatároznia, vagy a rendszer jogi státusára vagy a rendszer által a létrehozása helye szerinti országban teljesített jogszabályi követelményekre és/vagy minden olyan korlátozásra és feltételre KELL figyelmeztetnie, amely szerint a megbízható szolgáltatók listájának vezetése és közzététele történik.

Ez egy többnyelvű karakterlánc (egyszerű szöveg) KELL, hogy legyen, amely két részből áll:

— Az első rész a megbízható szolgáltatók valamennyi tagállami listája esetében közös (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven), és feltünteti, hogy az irányadó jogi keretrendszer az 1999/93/EK irányelv, illetve annak végrehajtását a »Scheme Territory« (a rendszer területi hatálya) mezőben feltüntetett ország jogában szolgáló jogszabályok.

A közös szöveg angol nyelvi változata:

The applicable legal framework for the present TSL implementation of the Trusted List of supervised/accredited Certification Service Providers for [name of the relevant Member State] is the Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures and its implementation in [name of the relevant Member State] laws.

A szöveg magyar nyelven:

A [tagállam neve] felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltatóit tartalmazó, megbízható szolgáltatók listájának TSL-implementációjára irányadó jogi keretrendszer az elektronikus aláírásra vonatkozó közösségi keretfeltételekről szóló, 1999. december 13-i 1999/93/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és annak [tagállam neve] jogában történő végrehajtása.

— A második, a megbízható szolgáltatók egyes tagállami listáira jellemző rész (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven) feltünteti az irányadó nemzeti jogszabályi keretre vonatkozó információkat (pl. különösen, ha az a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók nemzeti felügyeleti/akkreditációs rendszereihez kapcsolódik).

Historical information period (5.3.12. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és (egész számmal) azt az időtartamot KELL megadnia, amelyre a TSL előzményadatokat ad. Az egész számú érték a napok számát jelöli, és e leírás alkalmazásában legalább 3 653 KELL, hogy legyen (ami annyit jelent hogy a megbízható szolgáltatók tagállami listája TSL implementációjának KÖTELEZŐ legalább tíz évre vonatkozóan előzményadatokat tartalmaznia). Az ennél nagyobb értékeknek figyelembe kell venniük a »Scheme Territory« (a rendszer területi hatálya) (5.3.10. pont) mezőben feltüntetett országban az adatmegőrzésre vonatkozó jogszabályokat.

Pointers to other TSLs (5.3.13. pont)

E leírás alkalmazásában ez a mező SZÜKSÉGES, és – ha rendelkezésre áll – az Európai Bizottság által a megbízható szolgáltatók összes tagállami listája TSL implementációjáról mutató linkek gyűjteményre mutató hivatkozást KELL megadnia az ETSI TS 102231 szabványnak megfelelő formában. A TSL kiállítóját képviselő és az 5.5.3. pontban meghatározott módon formázott opcionális digitális azonosító használatára való felhatalmazáskor az ETSI TS 102231 szabvány 5.3.13. pontjának leírása érvényesül.

Megjegyzés: az Európai Bizottság által a megbízható szolgáltatók összes tagállami listájának TSL implementációjára mutató linkek gyűjteményének az ETSI TS 102231 szabványnak megfelelő implementációjáig ezt a mezőt TILOS/TILTOTT használni.

List issue date and time (5.3.14 pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és (a Z-ként megadott egyezményes koordinált világidő formájában) a TSL kiadásának időpontját KELL megadnia, az ETSI TS 102231 szabvány 5.1.4. pontjában megadott dátum–időpont érték használatával.

Next update (5.3.15 pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és (a Z-ként megadott egyezményes koordinált világidő formájában) a következő TSL kiadásának időpontját KELL megadnia, az ETSI TS 102231 szabvány 5.1.4. pontjában megadott dátum–időpont érték használatával. Értéke nulla, ha lezárt TSL-t jelöl.

A rendszerbe tartozó hitelesítésszolgáltató vagy szolgáltatás státusának időközi változása esetén a TSL-t KÖTELEZŐ újra kiadni az utolsó kiadott TSL lejárati időpontjáig.

E leírás alkalmazásában, a »Next update« (következő frissítés) mezőben szereplő dátum és időpont, illetve a »List issue date and time« (a lista kiadásának napja és időpontja) mezőben megadott értéknek TILOS/TILTOTT túllépnie a **hat (6)** hónapot.

Distribution points (5.3.16 pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS. A mező használata esetén meg KELL, hogy adja azt, hogy a megbízható szolgáltatók listája TSL implementációjának aktuális változatát és frissítéseit hol tették közzé. Több terjesztési pont megadása esetén azok mindegyikén az aktuális vagy frissített TSL azonos változatának KÖTELEZŐ megjelennie. A mező használata esetén annak formázása: nem üres, az RFC 3986 szabványnak ([1]) megfelelő sorozatok.

Scheme extensions (5.3.17 pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és ebben a leírásban nem használatos.

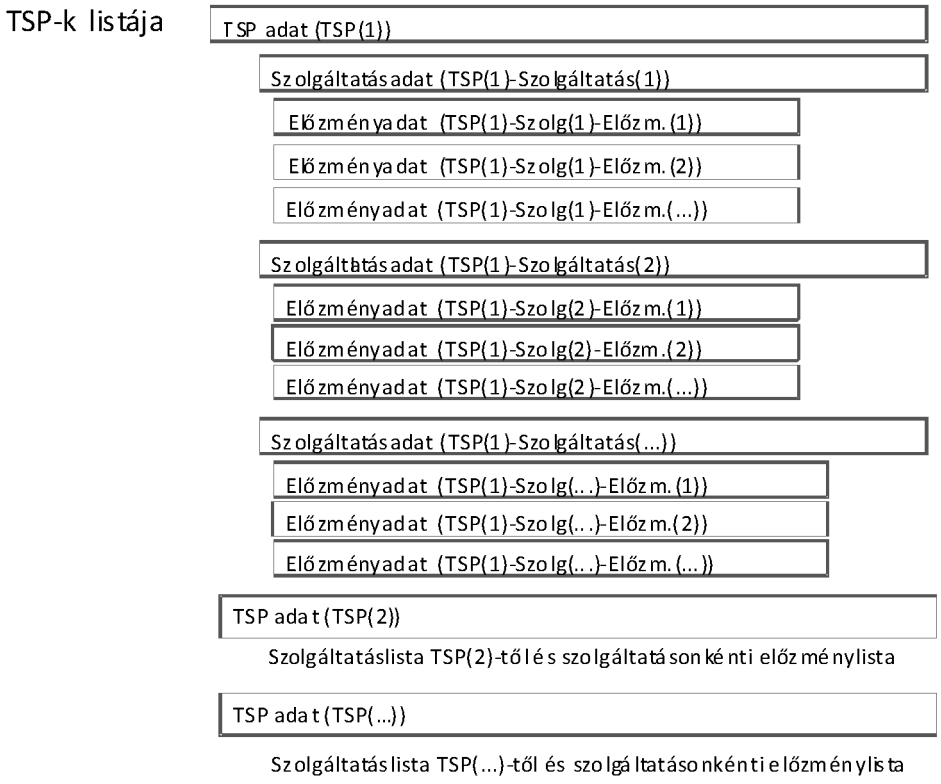
List of Trust Service Providers

Ez a mező OPCIONÁLIS.

Amennyiben valamely tagállamban a hitelesítésszolgáltatókat a múltban vagy jelenleg nem felügyelik/akkreditálják a rendszerrel összefüggésben, ezt a mezőt el KELL hagyni. A megállapodás azonban az, hogy még ha a rendszer nem is felügyeli/akkreditálja a hitelesítésszolgáltatókat, a tagállamok a TSL-t e mező nélkül implementálják. Amennyiben a listában nem szerepel hitelesítésszolgáltató, ennek azt KELL jelentenie, hogy a »Scheme Territory« (a rendszer területi hatálya) mezőben megadott országban nincs felügyelt/akkreditált hitelesítésszolgáltató.

Amennyiben a rendszer a múltban vagy jelenleg egy vagy több hitelesítésszolgáltató szolgáltatást felügyelt/akkreditált, a mezőnek tartalmaznia KELL az ilyen felügyelt/akkreditált szolgáltatásokat nyújtó egyes hitelesítésszolgáltatókat azonosító sorozatokat, megadva az egyes hitelesítésszolgáltatók szolgáltatásainak felügyeleti/akkreditációs státusát és státuselőzményeit (az alábbi ábrában TSP = CSP).

([1]) IETF RFC 3986: »Uniform Resource Identifiers (URI): Generic syntax«.



A TSP-k listája a fenti ábrán megadott módon szerveződik. Minden egyes TSP esetén van egy mezősorozat, mely a TSP-re vonatkozó adatokat tárolja (»TSP Information«), ezt követi a szolgáltatáslista. A listán szereplő minden egyes szolgáltatás esetén van egy mezősorozat, mely a szolgáltatásadatokat (»Service Information«), illetve a szolgáltatás jóváhagyási státusára vonatkozó adatokat (»Service approval history«) tartalmazza.

TSP Information

TSP(1)

TSP name (5.4.1. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a hitelesítésszolgáltatónak a rendszer keretében felügyelt vagy jóváhagyott szolgáltatásaiért felelős **jogi személy** nevét KELL megadnia. A mező többnyelvű karakterláncok sorozata (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven). A névnek a hivatalos nyilvántartásba vételkor vagy felhatalmazáskor használt azon névnek KÖTELEZŐ lennie, amelyre valamennyi hivatalos közlemény szól.

TSP trade name (5.4.2. pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és használata esetén meg KELL adnia a hitelesítésszolgáltató által a szolgáltatásnyújtással összefüggésben azonosításra használt másik nevet, amely a TSL-ben a szolgáltató »TSP name« (TSP neve) (5.4.1. pont) bejegyzésében szerepel.

Megjegyzés: Amennyiben egy hitelesítésszolgáltató jogi személy különböző kereskedelmi nevek alatt vagy különféle környezetekben nyújt szolgáltatást, a hitelesítésszolgáltatói bejegyzések száma megegyezhet az ilyen környezetek számával (pl. név/kereskedelmi név bejegyzések). Ehelyett az a megoldás is alkalmazható, hogy minden egyes hitelesítésszolgáltatót (jogi személyt) egyszer visznek fel a listára, és megadják a szolgáltatási környezetre vonatkozó egyedi adatokat. A tagállami rendszerüzemeltető feladata, hogy a hitelesítésszolgáltatóval megvitassa a legmegfelelőbb megközelítést, és arról megegyezzen vele.

TSP address (5.4.3. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a »TSP name« (TSP neve) mezőben (5.4.1. pont) postai és elektronikus kommunikáció céljából megjelölt jogi személy vagy megbízott szervezet címét KELL megadnia. Ennek egyaránt része KELL, hogy legyen az 5.3.5.1. pontnak megfelelő »PostalAddress« (azaz utcanév, ország [állam vagy tartomány], [postai irányítószám] és az ISO 3166-1 alpha-2 országkód) mező, valamint az 5.3.5.2. pontnak megfelelő »ElectronicAddress« (azaz e-mail és/vagy webhely URI) mező.

TSP information URI (5.4.4. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azokat az URI-ket KELL megadnia, amelyeken a felhasználók a hitelesítésszolgáltató egyedi adatait megtalálhatják. A mező többnyelvű hivatkozások sorozata KELL, hogy legyen (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven). A hivatkozott URI(-k)-nek KÖTELEZŐ megadniuk az elérési utat a hitelesítésszolgáltató általános szerződési feltételeit, gyakorlatait, jogi kérdéseit, ügyfélszolgálati szabályzatait és a TSL CSP bejegyzésében található összes szolgáltatására vonatkozó általános jellegű információkat tartalmazó tájékoztatókhoz.

Megjegyzés: Amennyiben egyetlen hitelesítésszolgáltató jogi személy különböző kereskedelmi nevek alatt vagy különféle környezetekben nyújt szolgáltatást, és ennek nyomán minden egyes környezetre létrehoztak egy hitelesítésszolgáltatói bejegyzést, ennek a mezőnek meg KELL adnia az egyes TSP/TradeName bejegyzés alatt szereplő szolgáltatáscsoportok adatait.

TSP information extensions (5.4.5. pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és ha ez szerepel a rendszerben, a rendszerüzemeltetőnek arra LEHET használnia, hogy az ETSI TS 102231 szabvány leírásainak (5.4.5. pont) megfelelően megadja az egyedi adatokat, melyeket az adott rendszer szabályai szerint kell értelmezni.

List of Services

Ez a mező SZÜKSÉGES, és abban szerepelnie KELL a hitelesítésszolgáltató minden egyes elismert szolgáltatását azonosító sorozatnak, valamint az adott szolgáltatás jóváhagyási státusának (és az utóbbi előzményeinek). A mezőnek legalább egy szolgáltatást fel kell tüntetnie (még akkor is, ha az teljes egészében előzményadatot tartalmaz).

Mivel a listán szereplő szolgáltatások esetében e leírás szerint SZÜKSÉGES az előzményadatok megőrzése, az ilyen előzményadatokat akkor is KÖTELEZŐ megőrizni, ha a szolgáltatás jelenlegi státusa nem igényli azt, hogy a szolgáltatás a listában szerepeljen (mert pl. a szolgáltatást visszavonták). Így a hitelesítésszolgáltatót az előzmények megőrzése érdekében akkor is KÖTELEZŐ feltüntetni, ha a listán szereplő egyetlen szolgáltatása ilyen státusú.

Service Information

TSP(1) Service(1)

Service type identifier (5.5.1. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a szolgáltatás típusát KELL megadnia az aktuális TSL leírás (i.e. »/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/TSLtype/generic«) szerint.

Amennyiben a listán szereplő szolgáltatás minősített tanúsítványok kiállításához kötődik, a megadott URI http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC (minősített tanúsítványokat kiállító tanúsítványkiadó) KELL, hogy legyen.

Amennyiben a listán szereplő szolgáltatás minősített tanúsítványnak nem minősülő és azok kiállítását nem támogató, megbízható szolgáltatástokenek kiadásához kapcsolódik, a megadott URI az ETSI 102231 szabvány e területre vonatkozó D.2 pontjában felsorolt URI-k egyike KELL, hogy legyen. Ennek azon megbízható szolgáltatástokenek esetében is érvényesülnie KELL, amelyekre a tagállam nemzeti jogszabályai szerinti egyes minősítések teljesítése tekintetében felügyelet/akkreditáció vonatkozik (például az úgynevezett minősített időbélyeg Németországban és Magyarországon), a megadott URI az ETSI 102231 szabvány e mezőre vonatkozó D.2. pontjában felsorolt URI-k egyike KELL, hogy legyen (pl. TSA a nemzeti szinten meghatározott minősített időbélyegek esetében). Adott esetben a megbízható szolgáltatástokenekre vonatkozó ilyen egyedi nemzeti minősítést a szolgáltatásbejegyzésnél LEHET megadni, és erre a célra az 5.5.9. pontban szereplő [»Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény)] additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítményt KELL használni.

Általános alapértelmezett elvként a megbízható szolgáltatók listájára felvett hitelesítésszolgáltatók esetében minden egyes X.509v3 tanúsítványhoz egy szolgáltatásbejegyzésnek KELL tartoznia (pl. a megbízható szolgáltatók listáján szereplő, minősített tanúsítványt közvetlenül kiállító hitelesítésszolgáltató – így a minősített tanúsítványokat (közvetlenül) kiállító tanúsítványkiadó – esetében). Egyes körültekintően meghatározott körülmények esetében és gondosan irányított és jóváhagyott feltételek mellett a tagállami felügyeleti szerv/akkreditáló szervnek LEHET döntenie a gyökértanúsítvány- vagy felső szintű tanúsítványkiadó (pl. a végfelhasználói tanúsítványok közvetlen kiállításával nem foglalkozó, de a hitelesítésszolgáltatók hierarchiáját a végfelhasználóknak minősített tanúsítványt kiállító tanúsítványkiadók felé hitelesítő szolgáltatók) X.509v3 tanúsítványának a listán szereplő hitelesítésszolgáltató szolgáltatásjegyzékében szereplő egyetlen bejegyzés »Sdi«-jeként történő használata mellett. A tagállamoknak körültekintően mérlegelniük kell és jóvá kell hagyniuk a gyökértanúsítvány- vagy felső szintű tanúsítványkiadó X.509v3 tanúsítványának a megbízható szolgáltatók listáján »Sdi« értékként történő használatának következményeit (előnyeit vagy hátrányait). [1]. Emellett, az alapértelmezett elvtől való ezen engedélyezett kivétel alkalmazásakor a tagállamnak KÖTELEZŐ megadnia a hitelesítési elérési útvonal felépítését és ellenőrzését lehetővé tevő szükséges dokumentációt.

[1] A gyökértenúsítvány-kiadó X.509v3 tanúsítvány listán szereplő szolgáltatás »Sdi« értékeként történő használata arra fogja kényszeríteni a rendszerüzemeltetőt, hogy a gyökértenúsítvány-kiadó alatti valamennyi hitelesítési szolgáltatást egységként kezelje a »supervision/accreditation status« (felügyeleti/akkreditációs státus) tekintetében. Pl. a listán szereplő györkérhierarchiában szereplő egyetlen tanúsítványkiadó által kért státusváltoztatás az egész hierarchiát erre a státusra kényszeríti.

Megjegyzés: az olyan TSP-ket, mint amilyenek a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók hitelesítési szolgáltatásainak részét képező, és azok aláírására külön-külön kulcspárt használó valós idejű tanúsítványlekérdezés-válaszadó egységek és tanúsítványvisszavonásilista-kiadók, fel LEHET tüntetni a listán ebben a TSL sablonban is, a következő URI-kombináció használatával:

— »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) értéke:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/Certstatus/valós idejű tanúsítvány-lekérdezés

a következő »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) (5.5.9. pont) additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítmény (5.8.2.) értékkel együtt:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/OCSP-QC

Leírás: olyan tanúsítványstátusz-szolgáltató, mely a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatói szolgáltatások részeként valós idejű tanúsítvány-lekérdezési szervert üzemeltet.

— »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) értéke:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/Certstatus/CRL

a következő »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) (5.5.9. pont) additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítmény (5.8.2) értékkel együtt:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/CRL-QC

Leírás: olyan tanúsítványstátusz-szolgáltató, amely a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatói szolgáltatások részeként tanúsítvány-visszavonási listát vezet.

— »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) értéke:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC

a következő »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) (5.5.9. pont) additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítmény (5.8.2) értékkel együtt:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/RootCA-QC

Leírás: olyan legfelső szintű hitelesítésszolgáltató, melytől kezdődően meghatározható a tanúsítási elérési útvonal egészen a minősített tanúsítványokat kiállító tanúsítványkiadóig.

— »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) értéke:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/TSA

a következő »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) (5.5.9. pont) additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítmény (5.8.2.) értékkel együtt:

http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/TSS-QC

Leírás: olyan időbélyegzési szolgáltatás, amely a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatói szolgáltatások részeként olyan időbélyegeket ad ki, amelyeket a minősített elektronikus aláírások érvényessége megállapításakor fel lehet használni az aláírás minősített tanúsítvány visszavonásakor vagy lejáratakor az aláírás érvényességéről való meggyőződéshez és az érvényesség kiterjesztéséhez.

Service name (5.5.2. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt a nevet KELL megadnia, amely alatt »TSP name« (TSP név) (5.4.1. pont) mezőben azonosított hitelesítésszolgáltató a »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) mezőben azonosított szolgáltatásokat nyújtja. A mező többnyelvű karakterláncok sorozata KELL, hogy legyen (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven).

Service digital identity (5.5.3. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) mezőben megadott típusú szolgáltatás egyedi digitális azonosítójának legalább egy olyan formáját KELL megadnia, amellyel a szolgáltatás kétségtelenül azonosítható.

Ebben a leírásban az e mezőben használt digitális azonosító az a megfelelő X.509v3 tanúsítvány KELL, hogy legyen, amely a hitelesítésszolgáltató a »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) mezőben meghatározott típusú szolgáltatások nyújtásához használt nyilvános kulcsa (pl. a gyökértanúsítvány-kiállítási szolgáltatáshoz használt kulcs, a tanúsítványok aláírásához [1], vagy időbélyegek kiadásához vagy a tanúsítvány-visszavonási listák aláírásához vagy a valós idejű tanúsítvány-lekérdezésekre való válaszadás aláírásához használt kulcs). Ezt a kapcsolódó X.509v3 tanúsítványt (a hitelesítésszolgáltató által a listán szereplő szolgáltatásokhoz használt nyilvános kulcs megtestesítője) KELL használni minimálisan szükséges digitális azonosítóként. További azonosítókat is LEHET használni az alábbiak szerint, de valamennyiüknek ugyanarra az azonosítóra (pl. a kapcsolódó X.509v3 tanúsítványra) KÖTELEZŐ hivatkozniuk.

a) a tanúsítvány megkülönböztetésre alkalmas neve, amely a hitelesítésszolgáltató »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) mezőben (5.5.1. pont) megadott szolgáltatása keretében történő elektronikus aláírásai érvényességének ellenőrzésére használható;

b) a kapcsolódó nyilvános kulcsazonosító (pl. X.509v3 SubjectKeyIdentifier vagy SKI érték);

c) a kapcsolódó nyilvános kulcs.

Általános alapértelmezett elvként a digitális azonosítónak (azaz a kapcsolódó X.509v3 tanúsítványnak) TILOS/TILTOTT többször is szerepelnie a megbízható szolgáltatók listájában, azaz egyetlen bejegyzésnek KELL szerepelnie a megbízható szolgáltatók listájában szereplő hitelesítésszolgáltató listában szereplő minden egyes hitelesítési szolgáltatásának X.509v3 tanúsítványa tekintetében. Viszont »Sdi« értékként egyetlen szolgáltatási bejegyzés esetében egyetlen X.509v3 tanúsítványt KELL használni.

(1) megjegyzés: az egyetlen eset, amelyben a fenti általános alapértelmezett elv esetleg nem alkalmazható, az a helyzet, amikor egyetlen X.509v3 tanúsítványt használnak olyan különböző típusú megbízható szolgáltatástokenek kiadásakor, amelyekre eltérő felügyeleti/akkreditációs rendszerek vonatkoznak, például a hitelesítésszolgáltató egyetlen X.509v3 tanúsítványt használ egyfelől a megfelelő felügyeleti rendszer alapján történő minősített tanúsítvány kiállításhoz, másfelől pedig az eltérő felügyeleti/akkreditációs státusú fokozott biztonságú tanúsítványok kiállításakor. Ebben a példában két eltérő »Sti« értékű (pl. a példában CA/QC, illetve CA/PKC), de azonos »Sdi« értékű (a kapcsolódó X.509v3 tanúsítvány) bejegyzést kell használni.

Az implementációk ASN.1 vagy XML alapúak és meg KELL felelniük az ETSI TS 102231 szabvány leírásának (az ASN.1 alapút lásd az ETSI TS 102231 szabvány A. mellékletében, az XML alapút pedig ugyanezen szabvány B. mellékletében).

(2) megjegyzés: Amennyiben az azonosított szolgáltatásbejegyzés vonatkozásában további »minősítő« adatot kell megadni, a rendszerüzemeltető adott esetben meg KELL, hogy fontolja a »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) mezőnek (5.5.9. pont) egy additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítménnyel (5.8.2. pont) való kiegészítését, az ilyen további minősítő adat céljának megfelelően. Emellett a rendszerüzemeltető az 5.5.6. pont [»Scheme service definition URI« (a rendszer szolgáltatásai adatainak URI-ja)] használata mellett is dönthet.

Service current status (5.5.4. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a szolgáltatás státusának azonosítóját KELL megadnia az alábbi URI-k egyikének használatával:

— **Felügyelt** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/undersupervision);

— **Felügyelet megszüntetés alatt** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionincessation);

— **Felügyelet megszűnt** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionceased);

— **Felügyelet visszavonva** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/supervisionrevoked);

— **Akkreditált** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svcstatus/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accredited);

— **Akkreditáció megszűnt** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accreditationceased);

— **Akkreditáció visszavonva** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/Svcstatus/accreditationrevoked).

A fenti státusokat a megbízható szolgáltatók listájának e leírása alkalmazásában a következőképpen KELL értelmezni:

— ***Felügyelt:*** a »TSP name« (5.4.1. pont) mezőben azonosított hitelesítésszolgáltató által nyújtott, a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben azonosított szolgáltatás jelenleg felügyelet alatt áll az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezéseknek való megfelelés tekintetében, a hitelesítésszolgáltató letelepedési helye szerinti, a »Scheme territory« (a rendszer területi hatálya) (5.3.10. pont) mezőben azonosított tagállamban.

[1] Ez lehet a végfelhasználói tanúsítványokat (pl. CA/PKC, CA/QC) kiállító tanúsítványkiadó tanúsítványa **vagy** azon megbízható legfelső szintű hitelesítésszolgáltató tanúsítványa, amelynek elérési útja egészen a végfelhasználói tanúsítványokig megtalálható. Attól függően, hogy ez az adat, illetve a megbízható gyökérhierarchiában kiállított egyes végfelhasználói tanúsítványokban szereplő adatok felhasználhatóak-e a minősített tanúsítvány megfelelő tulajdonságainak egyértelmű meghatározására, előfordulhat, hogy ezt az adatot (»Service digital identity« – a szolgáltatás digitális azonosítója) is meg kell adni a »Service information extensions« (szolgáltatásadat bővítmény) kitöltésével (lásd az 5.5.9 pontot).

— ***A szolgáltatás felügyelete megszüntetés alatt:*** a »TSP name« (TSP neve) (5.4.1. pont) mezőben azonosított hitelesítésszolgáltató által nyújtott, a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben azonosított szolgáltatás jelenleg megszüntetés alatt áll, de felügyelete annak megszüntetéséig vagy visszavonásáig még fennáll. Amennyiben a megszüntetési szakasz biztosításának feladatát a »TSP name« (TSP neve) mezőben azonosítottól eltérő jogi személy veszi át, az új vagy tartalék jogi személy (tartalék hitelesítésszolgáltató) azonosítását a szolgáltatásbejegyzés 5.5.6. pontjában kell megadni.

— ***Felügyelet megszűnt:*** a felügyeleti értékelés érvényessége lejárt anélkül, hogy a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben azonosított szolgáltatást újraértékelték volna. A szolgáltatás jelenleg az aktuális státus dátumától kezdődően nem áll felügyelet alatt, mivel úgy tekintik, hogy a szolgáltatás már nem üzemel.

— ***Felügyelet visszavonva:*** a hitelesítésszolgáltató korábban felügyelet alatt állt szolgáltatása, és esetlegesen maga a hitelesítésszolgáltató sem felel már meg az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezéseknek, a hitelesítésszolgáltató letelepedési helye szerinti, a »Scheme territory« (a rendszer területi hatálya) (5.3.10. pont) mezőben azonosított tagállamban Ezért a szolgáltatás üzemeltetésének megszüntetését kellett kérni és azt a fenti ok miatt megszűntek kell tekinteni.

(1) megjegyzés: a »Supervision Revoked« státusérték lehet végleges státus, még abban az esetben is, ha a hitelesítésszolgáltató később teljesen beszünteti tevékenységét; ebben az esetben nincs szükség sem »Supervision of Service in Cessation« státusra, sem a »Supervision Ceased« státusra való áttérésre. Valójában a »Supervision Revoked« státusból való visszatérés egyetlen módja az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezéseknek való ismételt megfelelés – azon tagállam hatályos megfelelő felügyeleti rendszere szerint mely a megbízható szolgáltatók listájának tulajdonosa – és az »Under Supervision« státus ismételt elnyerése. A »Supervision of Service in Cessation« státus vagy a »Supervision Ceased« státus csak akkor következik be, amikor közvetlenül a hitelesítésszolgáltató szünteti be a felügyelt tevékenységeket, és nem pedig a felügyelet visszavonásakor.

— ***Akkreditált:*** a »Scheme territory« (a rendszer területi hatálya) (5.3.10. pont) mezőben azonosított tagállam képviseletében egy akkreditáló szerv elvégezte az akkreditációs értékelést és a »TSP name« (TSP neve) (5.4.1. pont) mezőben azonosított hitelesítésszolgáltató [1] által nyújtott, a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben azonosított szolgáltatást az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezésekkel összhangban állónak találta.

(2) megjegyzés: a »Scheme territory« (a rendszer területi hatálya) (5.3.10. pont) mezőben megadott országban letelepedett, minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatóval összefüggésben történő használatkor két státust, az »Accreditation Revoked« és az »Accreditation Ceased« státust »transit status«-nak (átmeneti státusnak) KÖTELEZŐ tekinteni, és azokat TILOS »Service current status« (szolgáltatás aktuális státusa) értékként használni. Amennyiben így használják, azt a »Service approval history information« (a szolgáltatás jóváhagyási előzményadatai) vagy a »Service current status« (szolgáltatás aktuális státusa) mezőben közvetlenül az »Under supervision« státusnak KÖTELEZŐ követnie, esetlegesen az itt fent meghatározott és az 1. ábrán szemléltetett bármely más felügyeleti státus feltüntetésével. A minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókkal összefüggésben történő használatkor – amikor csak egy társított »voluntary accreditation« (önkéntes akkreditációs) rendszer létezik felügyeleti rendszer nélkül, illetve a minősített tanúsítványt kiállító olyan hitelesítésszolgáltatókkal összefüggésben történő használatkor, amikor a hitelesítésszolgáltató nem a »Scheme territory« (a rendszer területi hatálya) (5.3.10. pont) mezőben megadott országban telepedett le (pl. harmadik országban), a »Service current status« (szolgáltatás aktuális státusa) mező értékeként az »Accreditation Revoked« és »Accreditation Ceased« státusokat LEHET használni:

— ***Akkreditáció megszűnt:*** Az akkreditációsi értékelés érvényessége lejárt anélkül, hogy a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben azonosított szolgáltatást újraértékelték volna.

— ***Akkreditáció visszavonva:*** a »TSP name« (TSP neve) (5.4.1. pont) mezőben azonosított hitelesítésszolgáltató által nyújtott, a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben azonosított, korábban a rendszer kritériumainak megfelelőnek talált szolgáltatás, és esetlegesen maga a hitelesítésszolgáltató sem felel már meg az 1999/93/EK irányelvben megállapított rendelkezéseknek.

(3) megjegyzés: pontosan ugyanazokat a státusértékeket kell használni a minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatók és a minősített tanúsítványok kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatók (időbélyegző szolgáltatást nyújtó és időbélyeget kiadó hitelesítésszolgáltatók, fokozott biztonságú tanúsítványokat kiadó hitelesítésszolgáltatók, stb.) esetében. Az alkalmazandó felügyeleti/akkreditációs rendszerek közötti megkülönböztetésre a »Service Type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) (5.5.1. pont) mezőt kell használni.

(4) megjegyzés: adott esetben további, státushoz kapcsolódó, szolgáltatási szintű »qualification« (minősítő) adatokat lehet megadni a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó nemzeti felügyeleti/akkreditációs rendszerek szintjén, szükség esetén (pl. több minőségi/biztonsági szint megkülönböztetése érdekében). A rendszerüzemeltető a »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) mezőnek (5.5.9. pont) egy additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítménnyel (5.8.2. pont) való kiegészítését az ilyen további minősítő adat megadása céljának megfelelően KELL használnia. Emellett a rendszerüzemeltető az 5.5.6. pont [»Scheme service definition URI« (a rendszer szolgáltatásai adatainak URI-ja)] használatát is választhatja.

Current status starting date and time (5.5.5. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt a napot és időpontot KELL megadnia, amikor az aktuális jóváhagyási státus hatályba lépett (a dátum- és időértékek meghatározása az ETSI TS 102231 szabvány 5.1.4. pontjának megfelelően történik).

Scheme service definition URI (5.5.6. pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és használata esetén többnyelvű hivatkozások sorozataként meg KELL, hogy adja azokat az URI-ket, melyeken a listát használók megtalálhatják a rendszerüzemeltető által megadott rendszerspecifikus adatokat (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven).

[1] Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az akkreditált hitelesítésszolgáltató nem feltétlenül a megbízható szolgáltatók listája TSL implementációjának »Scheme territory« mezőjében megjelölt területen telepedett le (lásd az 1999/93/EK irányelv 7. cikke (1) bekezdésének a) pontját).

Használatuk esetén a megadott URI-(k)nek KÖTELEZŐ megadniuk az elérési utat a rendszerben meghatározott szolgáltatást leíró adatokhoz. Adott esetben a következőket LEHET idesorolni:

a) a tartalék hitelesítésszolgáltatót azonosító URI a megszűnő felügyeletű olyan szolgáltatás esetében, amelyre tartalék hitelesítésszolgáltatót adtak meg (lásd a »Service current status« [szolgáltatás aktuális státusa] mezőt – 5.5.4. pont);

b) az azokra a dokumentumokra mutató URI-k, amelyek a felügyelt/akkreditált megbízható szolgáltatástoken-kiadási szolgáltatás nemzeti szinten meghatározott egyedi minősítésének a »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) (5.5.9. pont) 5.8.2. pontban meghatározott additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítmény használatával történő használatára vonatkozó adatokat adnak meg.

Service supply points (5.5.7. pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és használata esetén meg KELL, hogy adja azokat az URI-ket, amelyeken a listát használók elérhetik a szolgáltatást, egy olyan karakterlánc-sorozat megadásával, amelynek szintaktikailag KÖTELEZŐ megfelelnie az RFC 3986 szabványnak.

TSP service definition URI (5.5.8. pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és használata esetén többnyelvű hivatkozások sorozataként meg KELL, hogy adja azokat az URI-ket, melyeken a listát használók megtalálhatják a TSP által megadott rendszerspecifikus adatokat (kötelező nyelvként angol (EN) nyelven és esetlegesen egy vagy több nemzeti nyelven). A megadott URI-(k)nek KÖTELEZŐ megadniuk az elérési utat a TSP által meghatározott szolgáltatást leíró adatokhoz.

Service information extensions (5.5.9. pont)

E leírás alkalmazásában ez a mező OPCIONÁLIS, de jelen KELL lennie, ha a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben megadott adatok a szolgáltatás által kiállított minősített tanúsítványok egyértelmű azonosítására nem elegendőek, és/vagy a kapcsolódó minősített tanúsítványokban található adatok nem teszik lehetővé azon tény géppel feldolgozható azonosítását, hogy a minősített tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e [1].

E leírás alkalmazásában, amennyiben használata SZÜKSÉGES – pl. minősített tanúsítványkiállítási szolgáltatások esetében – egy választható »Service information extensions« (»Sie« szolgáltatásadat-bővítmény) adatmezőt KELL használni (amelynek felépítésére az ETSI TS 102231 szabvány L.3.1. mellékletében meghatározott »Qualifications« (minősítők) bővítmény irányadó) egy vagy több értéksor sorozataként, amelyben minden értéksor megadja a következőket:

— (szűrők) Olyan adatok, melyeket az »Sdi« alatt azonosított hitelesítési szolgáltatáson belüli olyan adott szolgáltatások (pl. minősített tanúsítványok csoportja) további azonosítására (szűrésére) használnak, és amelyek esetében további adatok szükségesek/állnak rendelkezésre a biztonságos aláírás-létrehozó eszközzel való támogatottság (és/vagy jogi személy címzett) megléte vagy annak hiánya tekintetében, és

— az arra vonatkozó társított adatok (»qualifiers« – minősítők), hogy ez a tovább azonosított szolgáltatáscsoport biztonságos vagy más aláírás-létrehozó eszközön alapul-e (amennyiben ez az adat »QCSSCDStatusAsInCert«, ez annyit jelent, hogy a társított adat ETSI-szabványoknak megfelelő, géppel feldolgozható formában [2] része a minősített tanúsítványnak), és/vagy az azt a tényt jelző adat, hogy az ilyen minősített tanúsítványt jogi személynek állították-e ki (alapértelmezésben a tanúsítványok természetes személy részére kiállítottnak minősülnek),

— **QCWithSSCD** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCWithSSCD): ez annyit jelent, hogy a hitelesítésszolgáltató biztosítja és ellenőrzi (felügyeleti modell), vagy a tagállam (illetve annak felügyeleti szerve vagy akkreditációs szerve) ellenőrzi (akkreditációs modell) azt, hogy a szolgáltatás (QCA) keretében kiállított minden minősített tanúsítványt azonosítanak a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben, azon minősített tanúsítványok fenti (szűrő) adatokkal történő további azonosítása céljából, melyek esetében szükség van arra az adatra, hogy azok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön **ALAPULNAK-e** (azaz a tanúsítványban szereplő nyilvános kulcshoz társított titkos kulcsot az 1999/93/EK irányelv III. mellékletének megfelelően biztonságos aláírás-létrehozó eszközön tárolják),

— **QCNoSSCD** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCNoSSCD): ez annyit jelent, hogy a hitelesítésszolgáltató biztosítja és ellenőrzi (felügyeleti modell), vagy a tagállam (illetve annak felügyeleti szerve vagy akkreditációs szerve) ellenőrzi (akkreditációs modell) azt, hogy a (gyökértanúsítvány-kiállítási vagy minősített tanúsítvány kiállítási) szolgáltatás keretében kiállított minden minősített tanúsítványt azonosítanak a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben, azon minősített tanúsítványok fenti (szűrő) adatokkal történő további azonosítása céljából, melyek esetében szükség van arra az adatra, hogy azok **NEM ALAPULNAK** biztonságos aláírás-létrehozó eszközön (azaz a tanúsítványban szereplő nyilvános kulcshoz társított titkos kulcsot az 1999/93/EK irányelv III. mellékletének megfelelően **nem** biztonságos aláírás-létrehozó eszközön tárolják),

[1] Lásd e dokumentum 2.2. szakaszát.

[2] Ez az ETSI az ETSI által meghatározott, minősített tanúsítvány megfelelőségi nyilatkozat, illetve biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapuló minősített tanúsítványra vonatkozó nyilatkozat [ETSI TS 101 862] vagy a QCP + ETSI által meghatározott objektumazonosító [ETSI TS 101 456].

— **QCSSCDStatusAsInCert** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCSSCDStatusAsInCert): ez annyit jelent, hogy a hitelesítésszolgáltató biztosítja és ellenőrzi (felügyeleti modell), vagy a tagállam (illetve annak felügyeleti szerve vagy akkreditációs szerve) ellenőrzi (akkreditációs modell) azt, hogy a szolgáltatás (QCA) keretében kiállított és a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben, továbbá az »Sdi«-vel azonosított hitelesítési szolgáltatás szerint a fenti (szűrő) adatokkal azonosított minden olyan minősített tanúsítvány, amelyek esetében szükség van arra az adatra, hogy azok biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapulnak, géppel feldolgozható formában tartalmaznia KELL azt, hogy a minősített tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e vagy sem,

— **QCForLegalPerson** (http://uri.etsi.org/TrstSvc/eSigDir-1999-93-EC-TrustedList/SvcInfoExt/QCForLegalPerson): ez annyit jelent, hogy a hitelesítésszolgáltató biztosítja és ellenőrzi (felügyeleti modell), vagy a tagállam (illetve annak felügyeleti szerve vagy akkreditációs szerve) ellenőrzi (akkreditációs modell) azt, hogy a szolgáltatás (QCA) keretében kiállított minden minősített tanúsítványt azonosítanak a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) (5.5.3. pont) mezőben, azon minősített tanúsítványok fenti (szűrő) adatokkal történő további azonosítása céljából, melyek esetében szükség van arra az adatra, hogy azokat jogi személy részére állították ki, azokat jogi személy részére **ÁLLÍTOTTÁK KI**.

Ezek a minősítők csak bővítményként használhatóak, ha a szolgáltatástípus http://uri.etsi.org/TrstSvc/Svctype/CA/QC.

Ez a mező implementációspecifikus (ASN.1 vagy XML), és annak KÖTELEZŐ megfelelnie az ETSI TS 102231 szabvány L.3.1 melléklete leírásának.

Az XML implementáció összefüggéseiben az ilyen további információk egyedi tartalmát a 3. fejezetben megadott xsd fájllal kell kódolni.

Service Approval History

Ez a mező OPCIONÁLIS, de jelenléte KÖTELEZŐ, ha a »Historical information period« (5.3.12. pont) értéke nem nulla. Így e leírás céljából a rendszernek KÖTELEZŐ megőriznie az előzményadatokat. Olyan esetekben, ha az előzményadatokat meg kívánják tartani, de a szolgáltatásnak az aktuális státus előtti előzménye nincs (azaz a rendszerüzemeltető nem tartotta meg az első rögzített státus- vagy előzményadatot), ez a mező üres KELL, hogy legyen. Egyébként a TSP szolgáltatás aktuális státusának minden egyes, az ETSI TS 102231 szabvány 5.3.12. pontjában meghatározott előzményadat-időszakban történő változása tekintetében meg KELL adni az előző jóváhagyási státus adatot, a státusváltozás napja és időpontja (azaz azon nap és időpont, amelyen a következő státusváltozás hatályba lépett) szerinti csökkenő sorrendben.

Ez az előzményadatok következőkben meghatározott sorozata KELL, hogy legyen.

TSP(1) Service(1) History(1)

Service type identifier (5.6.1. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a szolgáltatástípus-azonosítóját KELL megadnia, a »TSP Service Information – Service type identifier« (5.5.1. pont) mezőben használt formátumban és jelentéssel.

Service name (5.6.2. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt a nevet KELL megadnia, amely alatt a hitelesítésszolgáltató a »TSP Service Information – Service type identifier« (5.5.1. pont) mezőben azonosított szolgáltatásokat nyújtja. a »TSP Service Information – Service name« (5.5.2. pont) mezőben használt formátumban és jelentéssel. Ez a pont nem kívánja meg azt, hogy a név megegyezzen az 5.5.2. pontban megadott névvel. A névváltozás maga az új státust igénylő körülmények egyike is LEHET.

Service digital identity (5.6.3. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és legalább a »TSP Service Information – Service digital identity« (5.5.3. pont) mezőben megadott típusú szolgáltatás egyedi digitális azonosítójának egy formáját KELL megadnia, ugyanabban a formátumban és jelentéssel.

Service previous status (5.6.4. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a szolgáltatást előző státusát KELL megadnia a »TSP Service Information – Service current status« (5.5.4. pont) mezőben használt formátumban és jelentéssel.

Previous status starting date and time (5.6.5. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt a napot és időpontot KELL megadnia, amikor a szóban forgó előző státus hatályba lépett a »TSP Service Information – Service current status starting date and time« (5.5.5. pont) mezőben használt formátumban és jelentéssel.

Service information extensions (5.6.6. pont)

Ez a mező OPCIONÁLIS, és a rendszerüzemeltetőknek arra LEHET használnia, hogy megadják a »TSP Service Information – Service information extensions« (5.5.9. pont) mezőben használt szolgáltatásspecifikus egyedi adatokat.

TSP(1) Service(1) History(2)

Megegyezik a TSP(1) Service(1) History(2) (History 1 előtt) esettel

…

TSP(1) Service(2)

Megegyezik a TSP(1) Service 2 (adott esetben)

TSP(1) Service(2) History(1) esettel

…

TSP(2) Information

Megegyezik a TSP 2 (adott esetben) esettel

Megegyezik a TSP 2 Service 1 esettel

Megegyezik a TSP 2 Service 1 History 1 esettel

…

Signed TSL

Az e leírásnak megfelelően létrehozott TSL-t a »Scheme operator name« (rendszerüzemeltető neve) (5.3.4. pont) mező alkalmazásával JAVASOLT aláírni [1], annak eredetisége és integritása igazolása céljaira.

Ajánlott, hogy az aláírás formátuma CAdES BES/EPES KELL, hogy legyen az ASN.1 implementációk, és az ETSI TS 101903 szabvány leírásában meghatározott XAdES BES/EPES az XML implementációk esetében. [2] Az elektronikus aláírások ilyen implementációja meg KELL, hogy feleljen az ETSI TS 102231 szabvány A., illetve B. mellékletében meghatározott követelményeknek.

A következő szakaszokban meghatározzuk az aláírásra vonatkozó további általános követelményeket.

Scheme identification (5.7.2. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és a rendszerüzemeltető által adott hivatkozást KELL megadnia, amely egyedileg azonosítja az e leírásban leírt rendszert és létrehozott TSL-t, és annak KÖTELEZŐ szerepelnie az aláírás kiszámításában. Ennek karakterláncnak vagy bitláncnak kell lennie.

E leírás alkalmazásában a hozzárendelt hivatkozás a »TSL type« (TSL típusa) (5.3.3. pont), a »Scheme name« (rendszer neve) (5.3.6. pont) mező és a rendszerüzemeltető által a TSL elektronikus aláírására használt tanúsítvány SubjectKeyIdentifier bővítménye értékének összefűzése KELL, hogy legyen.

Signature algorithm identifier (5.7.3. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és azt a titkosított algoritmust KELL megadnia, melyet az aláírás létrehozásához használtak. A használt algoritmustól függően ennek a mezőnek további paramétereket is szükségessé LEHET tennie. A mezőnek KÖTELEZŐ szerepelnie az aláírás kiszámításában.

[1] Noha ideális esetben minden tagállam számára az tekintendő célnak, hogy megbízható szolgáltatóik listáját teljes egészben az ETSI TS 102231 szabványnak megfelelően implementálják, és ekként azt elektronikusan írják alá, a minősített elektronikus aláírások és a fokozott biztonságú elektronikus aláírások érvényességének ellenőrzését és határokon átnyúló használatát elősegítő, valóban interoperábilis, online és géppel feldolgozható keretrendszer garantálása érdekében a tagállamok számára – gyakorlati okokból – engedélyezik megbízható szolgáltatóik listájának e leírás szerinti köztes formáinak implementálását, feltéve, hogy biztosítják ezen köztes formájú listák biztonságos csatornákon keresztül történő terjesztését.

[2] Kötelező a tanúsítványt az ETSI TS 101733 vagy ETSI TS 101903 szabványban meghatározott módokon aláíró rendszerüzemeltető védelme érdekében.

Signature value (5.7.4. pont)

Ez a mező SZÜKSÉGES, és tartalmaznia KELL a digitális aláírás aktuális értékét. Az aláírás kiszámításában KÖTELEZŐ szerepelnie a TSL valamennyi mezőjének (az aláírásérték kivételével).

TSL extensions (5.8. pont)

expiredCertsRevocationInfo bővítmény (5.8.1. pont)

Ez a bővítmény OPCIONÁLIS. Használata esetén KÖTELEZŐ megfelelnie az ETSI TS 102231 szabvány 5.8.1. pontjának.

additionalServiceInformation (szolgáltatás további adatai) bővítmény (5.8.2. pont)

Ez OPCIONÁLIS bővítmény, használata esetén KÖTELEZŐ csak szolgáltatási szinten használni, és csak az 5.5.9. (»Service information extension« [szolgáltatásadat-bővítmény]) pontban meghatározott mezőben. A bővítményt a szolgáltatás további adatainak megadására használják. Egy vagy több értéksor sorozata KELL, hogy legyen, amelyben minden értéksor megadja a következőket:

a) a további adatokat azonosító URI, pl.:

— a felügyelt/akkreditált megbízható szolgáltatástoken-kiadási szolgáltatás nemzeti szinten meghatározott egyedi minősítését megadó URI, pl.

— a minősített tanúsítvány kiállításával nem foglalkozó hitelesítésszolgáltatókra vonatkozó nemzeti felügyeleti/akkreditációs rendszer egyedi biztonsági/minőségi granularitási szintje (pl. RGS */**/*** Franciaországban, nemzeti jogszabályokban meghatározott egyedi felügyeleti státus egyes minősített tanúsítványt kiállító hitelesítésszolgáltatókra Németországban), lásd a »Service current status« (szolgáltatás aktuális státusa) – 5.5.4. pont (4) megjegyzését,

— a felügyelt/akkreditált megbízható szolgáltatástoken-kiadási szolgáltatás nemzeti szinten meghatározott egyedi jogállása (pl. nemzeti szinten meghatározott »qualified TST« (minősített megbízható szolgáltatástoken), mint Németországban vagy Magyarországon),

— vagy az »Sdi« mezőben megadott X.509v3 tanúsítványban szereplő egyedi szabályzatazonosító jelentése,

— vagy a »Service type identifier« (szolgáltatástípus-azonosító) mezőben, 5.5.1. pont, megadott URI az »Sti« mezőben azonosított szolgáltatás további olyan minősítésére, hogy az a minősített tanúsítványokat (pl. valós idejű tanúsítvány-lekérdezési minősített tanúsítvány, tanúsítvány-visszavonási lista minősített tanúsítványa és legfelső szintű hitelesítésszolgáltatói minősített tanúsítvány) kiállító hitelesítésszolgáltató részszolgáltatása;

b) egy választható lánc, mely tartalmazza a serviceInformation értéket, melynek jelentését a rendszer határozza meg (pl. *, ** vagy ***);

c) minden rendszerspecifikus formátumban megadott választható további adat.

Az URI visszakövetésének olyan emberi szemmel olvasható dokumentumot JAVASOLT eredményeznie, amelyben a bővítmény megértéséhez szükséges összes adat szerepel, ideértve különösen az adott URI jelentésének magyarázatát, továbbá megadva a serviceInformation (szolgáltatásadat) mező lehetséges értékeit és az egyes értékek magyarázatát.

Qualifications Extension (L.3.1. pont)

Leírás: Ez a mező OPCIONÁLIS, de jelen KELL lennie, ha használata SZÜKSÉGES, pl. gyökértanúsítvány-kiállítási szolgáltatás vagy minősített tanúsítvány kiállítási szolgáltatás esetén, és amennyiben

— a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) mezőben megadott adat nem elegendő a szolgáltatás által kiállított minősített tanúsítványok egyértelmű azonosítására,

— a csatolt minősített tanúsítvány adatai nem teszik lehetővé azon tény géppel feldolgozható azonosítását, hogy a minősített tanúsítvány biztonságos aláírás-létrehozó eszközön alapul-e.

Használata esetén ezt a szolgáltatásiszint-bővítményt KÖTELEZŐ csak a »Service information extension« (szolgáltatásadat-bővítmény) (5.5.9. pont) mezőben meghatározott mezőben használni.

Formátum: Egy vagy több minősítő elem nem üres sorozata (Qualification-elements – L.3.1.2. pont), az ETSI TS 102231 szabvány L.3. mellékletében meghatározottak szerint.

II. FEJEZET

ETSI XSD FÁJL AZ ETSI TS 102231 3 VÁLTOZATHOZ

Az információkat itt látható állapotukban adjuk meg. Az xsd fájl használata során felmerülő problémákat a korrekciós intézkedések érdekében jelenteni kell az ETSI-nek.

```
<?xml version='1,0' encoding='UTF-8'?>
<!-- edited with XML Spy v4,1 U (http://www.xmlspy.com) by Juan Carlos
Cruellas (UPC Dpt. Arquitectura de Computadors) -->
<!-- ****** NOTICE ******
A dokumentum e változata NEM hivatalosan jóváhagyott és kiadott ETSI-
kiadvány.
A dokumentum a TC ESI STF 290 szabvány keretében létrehozott
munkaanyag, amelyet az aktuális hivatalos ETSI-kiadványban azonosított
hibák és kihagyások kijavítása és egyben az említett kiadványon alapuló
implementáció során felmerült olyan értelmezési kérdések megoldása
érdekében vizsgáltak felül, amelyek nem minősülnek vitásnak és nem
változtatják meg az eredeti TS 102 231 dokumentumban és annak XSD
fájljában meghatározott alapvető TSL struktúrát.
-->
<xsd:schema targetNamespace='http://uri.etsi.org/02231/v2#"
xmlns:xsi='http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance'
xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
xmlns:ds='http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#"
xmlns:tsl='http://uri.etsi.org/02231/v2#"
elementFormDefault='qualified' attributeFormDefault='unqualified'>
        <!-- Imports -->
        <xsd:import namespace='http://www.w3.org/XML/1998/namespace'
schemaLocation='http://www.w3.org/2001/xml.xsd'/>
        <xsd:import namespace='http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#"
schemaLocation='http://www.w3.org/TR/2002/REC-xmldsig-core-
20020212/xmldsig-core-schema.xsd'/>
        <!-- Begin auxiliary types -->
        <!--InternationalNamesType-->
        <xsd:complexType name='InternationalNamesType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='Name' type='tsl:MultiLangNormStringType'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:complexType name='MultiLangNormStringType'>
        <xsd:simpleContent>
        <xsd:extension base='tsl:NonEmptyNormalizedString'>
        <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required'/>
        </xsd:extension>
        </xsd:simpleContent>
        </xsd:complexType>
        <xsd:complexType name='MultiLangStringType'>
        <xsd:simpleContent>
        <xsd:extension base='tsl:NonEmptyString'>
        <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required'/>
        </xsd:extension>
        </xsd:simpleContent>
        </xsd:complexType>
        <xsd:simpleType name='NonEmptyString'>
        <xsd:restriction base='xsd:string'>
        <xsd:minLength value='1'/>
        </xsd:restriction>
        </xsd:simpleType>
        <xsd:simpleType name='NonEmptyNormalizedString'>
      <xsd:restriction base='xsd:normalizedString'>
```

```
        <xsd:minLength value='1'/>
        </xsd:restriction>
        </xsd:simpleType>
        <!-- AddressType -->
        <xsd:complexType name='AddressType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:PostalAddresses'/>
        <xsd:element ref='tsl:ElectronicAddress'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!--PostalAddressList Type-->
        <xsd:element name='PostalAddresses'
type='tsl:PostalAddressListType'/>
        <xsd:complexType name='PostalAddressListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:PostalAddress' maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!--PostalAddress Type-->
        <xsd:element name='PostalAddress' type='tsl:PostalAddressType'/>
        <xsd:complexType name='PostalAddressType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='StreetAddress' type='tsl:NonEmptyString'/>
        <xsd:element name='Locality' type='tsl:NonEmptyString'/>
        <xsd:element name='StateOrProvince' type='tsl:NonEmptyString'
minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='PostalCode' type='tsl:NonEmptyString'
minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='CountryName' type='tsl:NonEmptyString'/>
        </xsd:sequence>
        <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required'/>
        </xsd:complexType>
        <!--ElectronicAddressType-->
        <xsd:element name='ElectronicAddress'
type='tsl:ElectronicAddressType'/>
        <xsd:complexType name='ElectronicAddressType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyURIType'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- Types for extensions in TSL -->
        <xsd:complexType name='AnyType' mixed='true'>
        <xsd:sequence minOccurs='0' maxOccurs='unbounded'>
        <xsd:any processContents='lax'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='Extension' type='tsl:ExtensionType'/>
        <xsd:complexType name='ExtensionType'>
        <xsd:complexContent>
        <xsd:extension base='tsl:AnyType'>
        <xsd:attribute name='Critical' type='xsd:boolean' use='required'/>
        </xsd:extension>
        </xsd:complexContent>
        </xsd:complexType>
        <xsd:complexType name='ExtensionsListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:Extension' maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!--NonEmptyURIType-->
        <xsd:simpleType name='NonEmptyURIType'>
        <xsd:restriction base='xsd:anyURI'>
```

```
        <xsd:minLength value='1'/>
        </xsd:restriction>
        </xsd:simpleType>
        <!--NonEmptyURIType with language indication-->
        <xsd:complexType name='NonEmptyMultiLangURIType'>
        <xsd:simpleContent>
        <xsd:extension base='tsl:NonEmptyURIType'>
        <xsd:attribute ref='xml:lang' use='required'/>
        </xsd:extension>
        </xsd:simpleContent>
        </xsd:complexType>
        <!--List of NonEmptyURIType with language indication-->
        <xsd:complexType name='NonEmptyMultiLangURIListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyMultiLangURIType'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!--List of NonEmptyURIType-->
        <xsd:complexType name='NonEmptyURIListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyURIType'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- End auxiliary types -->
        <!-- ROOT Element -->
        <xsd:element name='TrustServiceStatusList'
type='tsl:TrustStatusListType'/>
        <!-- Trust Status List Type Definition -->
        <xsd:complexType name='TrustStatusListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:SchemeInformation'/>
        <xsd:element ref='tsl:TrustServiceProviderList' minOccurs='0'/>
        <xsd:element ref='ds:Signature'/>
        </xsd:sequence>
        <xsd:attribute name='TSLTag' type='tsl:TSLTagType' use='required'/>
        <xsd:attribute name='Id' type='xsd:ID' use='optional'/>
        </xsd:complexType>
        <!-- TSLTagType -->
        <xsd:simpleType name='TSLTagType'>
        <xsd:restriction base='xsd:anyURI'>
        <xsd:enumeration value='http://uri.etsi.org/02231/TSLTag'/>
        </xsd:restriction>
        </xsd:simpleType>
        <!-- TrustServiceProviderListType-->
        <xsd:element name='TrustServiceProviderList'
type='tsl:TrustServiceProviderListType'/>
        <xsd:complexType name='TrustServiceProviderListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:TrustServiceProvider' maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- TSL Scheme Information -->
        <xsd:element name='SchemeInformation'
type='tsl:TSLSchemeInformationType'/>
        <xsd:complexType name='TSLSchemeInformationType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='TSLVersionIdentifier' type='xsd:integer'
fixed='3'/>
        <xsd:element name='TSLSequenceNumber' type='xsd:positiveInteger'/>
        <xsd:element name='TSLType' type='tsl:NonEmptyURIType'/>
```

```
        <xsd:element name='SchemeOperatorName'
type='tsl:InternationalNamesType'/>
        <xsd:element name='SchemeOperatorAddress' type='tsl:AddressType'/>
        <xsd:element name='SchemeName' type='tsl:InternationalNamesType'/>
        <xsd:element name='SchemeInformationURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURIListType'/>
        <xsd:element name='StatusDeterminationApproach'
type='tsl:NonEmptyURIType'/>
        <xsd:element name='SchemeTypeCommunityRules'
type='tsl:NonEmptyURIListType' minOccurs='0'/>
        <xsd:element ref='tsl:SchemeTerritory' minOccurs='0'/>
        <xsd:element ref='tsl:PolicyOrLegalNotice' minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='HistoricalInformationPeriod'
type='xsd:nonNegativeInteger'/>
        <xsd:element ref='tsl:PointersToOtherTSL' minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='ListIssueDateTime' type='xsd:dateTime'/>
        <xsd:element ref='tsl:NextUpdate'/>
        <xsd:element ref='tsl:DistributionPoints' minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='SchemeExtensions' type='tsl:ExtensionsListType'
minOccurs='0'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- SchemeTerritory -->
        <xsd:element name='SchemeTerritory'
type='tsl:SchemeTerritoryType'/>
        <xsd:simpleType name='SchemeTerritoryType'>
        <xsd:restriction base='xsd:string'>
        <xsd:length value='2'/>
        </xsd:restriction>
        </xsd:simpleType>
        <!-- Policy or Legal Notice -->
        <xsd:element name='PolicyOrLegalNotice'
type='tsl:PolicyOrLegalnoticeType'/>
        <xsd:complexType name='PolicyOrLegalnoticeType'>
        <xsd:choice>
        <xsd:element name='TSLPolicy' type='tsl:NonEmptyMultiLangURIType'
maxOccurs='unbounded'/>
        <xsd:element name='TSLLegalNotice' type='tsl:MultiLangStringType'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:choice>
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='NextUpdate' type='tsl:NextUpdateType'/>
        <xsd:complexType name='NextUpdateType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='dateTime' type='xsd:dateTime' minOccurs='0'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!--OtherTSLPointersType-->
        <xsd:element name='PointersToOtherTSL'
type='tsl:OtherTSLPointersType'/>
        <xsd:complexType name='OtherTSLPointersType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:OtherTSLPointer' maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='OtherTSLPointer'
type='tsl:OtherTSLPointerType'/>
        <xsd:complexType name='OtherTSLPointerType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentities' minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='TSLLocation' type='tsl:NonEmptyURIType'/>
        <xsd:element ref='tsl:AdditionalInformation'/>
        </xsd:sequence>
```

```
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='ServiceDigitalIdentities'
type='tsl:ServiceDigitalIdentityListType'/>
        <xsd:complexType name='ServiceDigitalIdentityListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentity'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='AdditionalInformation'
type='tsl:AdditionalInformationType'/>
        <xsd:complexType name='AdditionalInformationType'>
        <xsd:choice maxOccurs='unbounded'>
        <xsd:element name='TextualInformation'
type='tsl:MultiLangStringType'/>
        <xsd:element name='OtherInformation' type='tsl:AnyType'/>
        </xsd:choice>
        </xsd:complexType>
        <!--DistributionPoints element-->
        <xsd:element name='DistributionPoints'
type='tsl:ElectronicAddressType'/>
        <!-- TSPType -->
        <xsd:element name='TrustServiceProvider' type='tsl:TSPType'/>
        <xsd:complexType name='TSPType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:TSPInformation'/>
        <xsd:element ref='tsl:TSPServices'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- TSPInformationType -->
        <xsd:element name='TSPInformation' type='tsl:TSPInformationType'/>
        <xsd:complexType name='TSPInformationType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='TSPName' type='tsl:InternationalNamesType'/>
        <xsd:element name='TSPTradeName' type='tsl:InternationalNamesType'
minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='TSPAddress' type='tsl:AddressType'/>
        <xsd:element name='TSPInformationURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURIListType'/>
        <xsd:element name='TSPInformationExtensions'
type='tsl:ExtensionsListType' minOccurs='0'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- TSP Services-->
        <xsd:element name='TSPServices' type='tsl:TSPServicesListType'/>
        <xsd:complexType name='TSPServicesListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:TSPService' maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='TSPService' type='tsl:TSPServiceType'/>
        <xsd:complexType name='TSPServiceType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceInformation'/>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceHistory' minOccurs='0'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- TSPServiceInformationType -->
        <xsd:element name='ServiceInformation'
type='tsl:TSPServiceInformationType'/>
        <xsd:complexType name='TSPServiceInformationType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceTypeIdentifier'/>
```

```
        <xsd:element name='ServiceName' type='tsl:InternationalNamesType'/>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentity'/>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceStatus'/>
        <xsd:element name='StatusStartingTime' type='xsd:dateTime'/>
        <xsd:element name='SchemeServiceDefinitionURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURIListType' minOccurs='0'/>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceSupplyPoints' minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='TSPServiceDefinitionURI'
type='tsl:NonEmptyMultiLangURIListType' minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='ServiceInformationExtensions'
type='tsl:ExtensionsListType' minOccurs='0'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- Service status -->
        <xsd:element name='ServiceStatus' type='tsl:NonEmptyURIType'/>
        <!-- Type for Service Supply Points -->
        <xsd:element name='ServiceSupplyPoints'
type='tsl:ServiceSupplyPointsType'/>
        <xsd:complexType name='ServiceSupplyPointsType'>
        <xsd:sequence maxOccurs='unbounded'>
        <xsd:element name='ServiceSupplyPoint' type='tsl:NonEmptyURIType'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- TSPServiceIdentifier -->
        <xsd:element name='ServiceTypeIdentifier'
type='tsl:NonEmptyURIType'/>
        <!-- DigitalIdentityType -->
        <xsd:element name='ServiceDigitalIdentity'
type='tsl:DigitalIdentityListType'/>
        <xsd:complexType name='DigitalIdentityListType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='DigitalId' type='tsl:DigitalIdentityType'
minOccurs='0' maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:complexType name='DigitalIdentityType'>
        <xsd:choice>
        <xsd:element name='X509Certificate' type='xsd:base64Binary'/>
        <xsd:element name='X509SubjectName' type='xsd:string'/>
        <xsd:element ref='ds:KeyValue'/>
        <xsd:element name='X509SKI' type='xsd:base64Binary'/>
        <xsd:element name='Other' type='tsl:AnyType'/>
        </xsd:choice>
        </xsd:complexType>
        <!-- ServiceHistory element-->
        <xsd:element name='ServiceHistory' type='tsl:ServiceHistoryType'/>
        <xsd:complexType name='ServiceHistoryType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceHistoryInstance' minOccurs='0'
maxOccurs='unbounded'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <xsd:element name='ServiceHistoryInstance'
type='tsl:ServiceHistoryInstanceType'/>
        <xsd:complexType name='ServiceHistoryInstanceType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceTypeIdentifier'/>
        <xsd:element name='ServiceName' type='tsl:InternationalNamesType'/>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceDigitalIdentity'/>
        <xsd:element ref='tsl:ServiceStatus'/>
        <xsd:element name='StatusStartingTime' type='xsd:dateTime'/>
        <xsd:element name='ServiceInformationExtensions'
type='tsl:ExtensionsListType' minOccurs='0'/>
```

```
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
        <!-- Elements and types for Extensions -->
        <!-- Extensions children of tsl:VaExtension-->
        <!-- Element ExpiredCertsRevocationInfo -->
        <xsd:element name='ExpiredCertsRevocationInfo'
type='xsd:dateTime'/>
        <!-- Element additionalServiceInformation -->
        <xsd:element name='AdditionalServiceInformation'
type='tsl:AdditionalServiceInformationType'/>
        <xsd:complexType name='AdditionalServiceInformationType'>
        <xsd:sequence>
        <xsd:element name='URI' type='tsl:NonEmptyMultiLangURIListType'/>
        <xsd:element name='InformationValue' type='xsd:string'
minOccurs='0'/>
        <xsd:element name='OtherInformation' type='tsl:AnyType'/>
        </xsd:sequence>
        </xsd:complexType>
</xsd:schema>
```

III. FEJEZET

XSD FÁJL A »SIE« MEZŐ KÓDOLÁSÁHOZ

Az információkat jelenlegi állapotukban adjuk meg.

```
<?xml version='1,0' encoding='UTF-8'?>
<schema targetNamespace='http://uri.etsi.org/TrstSvc/SvcInfoExt/eSigDir-
1999-93-EC-TrustedList/#" xmlns:xsi='http://www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance' xmlns:xsd='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
xmlns:xades='http://uri.etsi.org/01903/v1.3.2#"
xmlns:tsl='http://uri.etsi.org/02231/v2#"
xmlns:tns='http://uri.etsi.org/TrstSvc/SvcInfoExt/eSigDir-1999-93-EC-
TrustedList/#" xmlns='http://www.w3.org/2001/XMLSchema'
elementFormDefault='qualified' attributeFormDefault='unqualified'>
        <!--
        <xsd:import namespace='http://uri.etsi.org/02231/v2#"
schemaLocation='./draft_ts102231v030101xsd.xsd'>
</xsd:import>
-->
        <xsd:import namespace='http://uri.etsi.org/01903/v1.3.2#"
schemaLocation='http://uri.etsi.org/01903/v1.3.2/XAdES.xsd'></xsd:import>
        <element name='Qualifications' type='tns:QualificationsType'/>
        <complexType name='QualificationsType'>
        <sequence maxOccurs='unbounded'>
        <element name='QualificationElement'
type='tns:QualificationElementType'/>
        </sequence>
        </complexType>
        <complexType name='QualificationElementType'>
        <sequence>
        <element name='Qualifiers' type='tns:QualifiersType'/>
        <element name='CriteriaList' type='tns:CriteriaListType'/>
        </sequence>
        </complexType>
        <complexType name='CriteriaListType'>
        <sequence>
        <element name='KeyUsage' type='tns:KeyUsageType' minOccurs='0'
```

```
maxOccurs='unbounded'/>
        <element name='PolicySet' type='tns:PoliciesListType' minOccurs='0'
maxOccurs='unbounded'/>
        <element name='otherCriteriaList' type='tsl:AnyType'
minOccurs='0'/>
        </sequence>
        <attribute name='assert'>
        <simpleType>
        <restriction base='xsd:string'>
        <enumeration value='all'/>
        <enumeration value='atLeastOne'/>
        <enumeration value='none'/>
        </restriction>
        </simpleType>
        </attribute>
        </complexType>
        <complexType name='QualifiersType'>
        <sequence maxOccurs='unbounded'>
        <element name='Qualifier' type='tns:QualifierType'/>
        </sequence>
        </complexType>
        <complexType name='QualifierType'>
        <attribute name='uri' type='anyURI'/>
        </complexType>
        <complexType name='PoliciesListType'>
        <sequence maxOccurs='unbounded'>
        <element name='PolicyIdentifier'
type='xades:ObjectIdentifierType'/>
        </sequence>
        </complexType>
        <complexType name='KeyUsageType'>
        <sequence maxOccurs='9'>
        <element name='KeyUsageBit' type='tns:KeyUsageBitType'/>
        </sequence>
        </complexType>
        <complexType name='KeyUsageBitType'>
        <simpleContent>
        <extension base='xsd:boolean'>
        <attribute name='name'>
        <simpleType>
        <restriction base='xsd:string'>
        <enumeration value='digitalSignature'/>
        <enumeration value='nonRepudiation'/>
        <enumeration value='keyEncipherment'/>
        <enumeration value='dataEncipherment'/>
        <enumeration value='keyAgreement'/>
        <enumeration value='keyCertSign'/>
        <enumeration value='crlSign'/>
        <enumeration value='encipherOnly'/>
        <enumeration value='decipherOnly'/>
        </restriction>
        </simpleType>
        </attribute>
        </extension>
        </simpleContent>
        </complexType>
</schema>
```

IV. FEJEZET

LEÍRÁS A MEGBÍZHATÓ SZOLGÁLTATÓK LISTÁJA TSL IMPLEMENTÁCIÓJÁNAK EMBERI SZEMMEL OLVASHATÓ FORMÁJÁHOZ

A megbízható szolgáltatók listája TSL implementációjának emberi szemmel olvasható formáját közzé kell tenni, és KÖTELEZŐ biztosítani ennek elektronikus hozzáférhetőségét. A leírást az ISO 32000 szabványnak megfelelő Portable Document Format (PDF) dokumentum formájában JAVASOLT elkészíteni, és annak formátumát a PDF/A (ISO 19005) profilnak megfelelően kell kialakítani.

A megbízható szolgáltatók listája TSL implementációja PDF/A-alapú olvasható formájának a következő követelményeknek JAVASOLT megfelelnie:

— A leírás felépítésének az ETSI TS 102231 szabvány 5.1.2. szakaszában leírt logikai modellt JAVASOLT tükröznie,

— Minden megadott mezőt JAVASOLT feltüntetni, és a következők megadása JAVASOLT:

  — A mező címe (pl. »Service type identifier«),

  — A mező értéke (pl. »CA/QC«),

  — Adott esetben a mező értékének jelentése (leírása), különösen az ETSI TS 102231 szabvány D mellékletében megadottak illetve ebben a leírásban megadottak szerint, regisztrált URI-k esetében (pl. »A Certification authority issuing public key certificates«),

  — Adott esetben több természetes nyelvi változat, a megbízható szolgáltatók listája TSL implementációjában előírtak szerint,

— Legalább a »Service digital identity« (szolgáltatás digitális azonosítója) mezőben szereplő digitális tanúsítványok következő mezőit és megfelelő értékeit JAVASOLT olvasható formában megjeleníteni:

  — Verzió (Version),

  — Sorszám (Serial number),

  — Aláíró algoritmus (Signature algorithm),

  — Kiállító (Issuer),

  — Érvényesség kezdete (Valid from),

  — Érvényesség vége (Valid to),

  — Tulajdonos (Subject),

  — Nyilvános kulcs (Public key),

  — Hitelesítési rend (Certificate Policies),

  — Tulajdonos kulcsazonosítója (Subject Key Identifier),

  — A tanúsítvány-visszavonási lista terjesztési helyei (CRL Distribution Points),

  — CA kulcsazonosítója (Authority Key Identifier),

  — Kulcshasználat (Key Usage),

  — Alapvető típusmegkötések (Basic constraints),

  — Ujjlenyomat-algoritmus (Thumbprint algorithm),

  — Ujjlenyomat (Thumbprint),

— Az emberi szemmel olvasható formát könnyen nyomtatható formátumban JAVASOLT elkészíteni.

— Az emberi szemmel olvasható formátumot elektronikus úton is alá LEHET írni. Aláírása esetén KÖTELEZŐ, hogy az aláíró a rendszerüzemeltető legyen, és az aláírás módja megegyezik a megbízható szolgáltatók tagállami listáinak TSL implementációjára vonatkozó aláírási specifikációval.

2009-es előfizetési díjak (áfa nélkül, rendes szállítási költségeket beleértve)

Az EU Hivatalos Lapja, L + C sorozat, kizárólag nyomtatott kiadvány	az EU 22 hivatalos nyelvén	1 000 EUR/év (*)
Az EU Hivatalos Lapja, L + C sorozat, kizárólag nyomtatott kiadvány	az EU 22 hivatalos nyelvén	100 EUR/hó (*)
Az EU Hivatalos Lapja, L + C sorozat, nyomtatott kiadvány + éves CD-ROM	az EU 22 hivatalos nyelvén	1 200 EUR/év
Az EU Hivatalos Lapja, L sorozat, kizárólag nyomtatott kiadvány	az EU 22 hivatalos nyelvén	700 EUR/év
Az EU Hivatalos Lapja, L sorozat, kizárólag nyomtatott kiadvány	az EU 22 hivatalos nyelvén	70 EUR/hó
Az EU Hivatalos Lapja, C sorozat, kizárólag nyomtatott kiadvány	az EU 22 hivatalos nyelvén	400 EUR/év
Az EU Hivatalos Lapja, C sorozat, kizárólag nyomtatott kiadvány	az EU 22 hivatalos nyelvén	40 EUR/hó
Az EU Hivatalos Lapja, L + C sorozat, havi CD-ROM (összevont)	az EU 22 hivatalos nyelvén	500 EUR/év
A Hivatalos Lap Kiegészítő Kiadványa (S sorozat), közbeszerzés és ajánlati felhívások, CD-ROM, heti 2 kiadvány	többnyelvű: az EU 23 hivatalos nyelvén	360 EUR/év (= 30 EUR/hó)
Az EU Hivatalos Lapja, C sorozat – versenyvizsga-kiírások	a vizsgakiírás szerinti nyelv(ek)en	50 EUR/év

(*) Számonkénti értékesítés: 32 oldalig: 6 EUR
33 és 64 oldal között: 12 EUR
64 oldal felett: egyedileg meghatározott ár

Az *Európai Unió Hivatalos Lapjának*, amely az Európai Unió hivatalos nyelvein jelenik meg, 22 nyelvi változatára lehet előfizetni. Az L (jogszabályok) és a C (tájékoztatások és közlemények) sorozatot foglalja magában.

Valamennyi nyelvi változatra külön kell előfizetni.

A 920/2005/EK tanácsi rendelet értelmében, amelyet a Hivatalos Lap 2005. június 18-i L 156. száma tett közzé, és amely előírja, hogy az Európai Unió intézményei nem kötelesek minden jogi aktust ír nyelven is megszövegezni, illetve ezen a nyelven kihirdetni, az ír nyelven kiadott Hivatalos Lapok értékesítése külön történik.

A Hivatalos Lap Kiegészítő Kiadványára (S sorozat – közbeszerzés és ajánlati felhívások) történő előfizetés mind a 23 hivatalos nyelvi változatot magában foglalja egyetlen többnyelvű CD-ROM-on.

Kérésére az *Európai Unió Hivatalos Lapjára* történő előfizetéssel a Hivatalos Lap különféle mellékleteit is megkaphatja. Az előfizetők a mellékletek megjelenéséről az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közölt „Az olvasóhoz” című közleménynek köszönhetően értesülnek.

Értékesítés és előfizetés

A Kiadóhivatal gondozásában megjelent, térítés ellenében kapható kiadványok a Kiadóhivatal forgalmazó partnereitől szerezhetők be. A forgalmazó partnerek listája a következő címen található:

http://publications.europa.eu/others/agents/index_hu.htm

Az EUR-Lex (http://eur-lex.europa.eu) közvetlen és ingyenes hozzáférést biztosít az Európai Unió jogához. Erről a honlapról elérhető az *Európai Unió Hivatalos Lapja*, valamint tartalmazza a szerződéseket, a jogszabályokat, a jogeseteket és az előkészítő dokumentumokat is.

További információt az Európai Unióról a http://europa.eu internetcímen találhat.

Az Európai Unió Kiadóhivatala
2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU