



Tartalom

II Nem jogalkotási aktusok

RENDELETEK

- ★ A Bizottság (EU) 2021/1118 felhatalmazáson alapuló rendelete (2021. március 26.) a 2014/59/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a szanálási hatóságok által a szanálás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanálás alá vonható szervezetekre vonatkozó, a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 104a. cikkében említett követelmények és a kombinált pufferkövetelmények becsléséhez – amennyiben az említett irányelv értelmében maga a szanálás alá vonható csoport nem tartozik az említett követelmények hatálya alá – alkalmazandó módszereket részletesen meghatározó szabályozástechnikai standardok tekintetében történő kiegészítéséről ⁽¹⁾ 1

Helyesbítések

- ★ Helyesbítés az orvostechnikai eszközökről, a 2001/83/EK irányelv, a 178/2002/EK rendelet és az 1223/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 90/385/EGK és a 93/42/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. április 5-i (EU) 2017/745 európai parlamenti és tanácsi rendelethez (HL L 117., 2017.5.5.) 7
- ★ Helyesbítések az Erasmus+ elnevezésű uniós oktatási és képzési, ifjúsági és sportprogram létrehozásáról és az 1288/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/817 európai parlamenti és tanácsi rendelethez (HL L 189., 2021.5.28.) 8

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

II

(Nem jogalkotási aktusok)

RENDELETEK

A BIZOTTSÁG (EU) 2021/1118 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE

(2021. március 26.)

a 2014/59/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a szanalási hatóságok által a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetekre vonatkozó, a 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 104a. cikkében említett követelmények és a kombinált pufferkövetelmények becsléséhez – amennyiben az említett irányelv értelmében maga a szanalás alá vonható csoport nem tartozik az említett követelmények hatálya alá – alkalmazandó módszereket részletesen meghatározó szabályozástechnikai standardok tekintetében történő kiegészítéséről

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a hitelintézetek és befektetési vállalkozások helyreállítását és szanalását célzó keretrendszer létrehozásáról és a 82/891/EGK tanácsi irányelv, a 2001/24/EK, 2002/47/EK, 2004/25/EK, 2005/56/EK, 2007/36/EK, 2011/35/EU, 2012/30/EU és 2013/36/EU irányelv, valamint az 1093/2010/EU és a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2014. május 15-i 2014/59/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁽¹⁾ és különösen annak 45c. cikke (4) bekezdésére,

mivel:

- (1) A 2013/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²⁾ 104a. cikkében említett kiegészítő szavatolótőke-követelmény és a szóban forgó irányelv 128. cikke első albekezdésének 6. pontjában meghatározott kombinált pufferkövetelmény inputként szolgál a 2014/59/EU irányelv 45c. cikkének (3) bekezdésében meghatározott veszteségviselési és feltőkésítési összegek kiszámításához. A szanalási hatóságoknak ezeket a követelményeket kell alkalmazniuk az említett irányelv 45. cikkének (1) bekezdésében említett, a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény (MREL) meghatározásához.
- (2) A 2014/59/EU irányelv 45e. cikkének (1) bekezdése szerint a szanalás alá vonható szervezeteknek összevont alapon kell megfelelniük a MREL-nek a szanalás alá vonható csoport szintjén. A 2014/59/EU irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 83b. pontjában meghatározott szanalás alá vonható csoport nem feltétlenül azonos minden esetben az említett irányelv 2. cikke (1) bekezdésének 26. pontjában meghatározott csoporttal, különösen ha a csoport egynél több szanalás alá vonható csoportból áll. Az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽³⁾ 11. cikke szerint a kiegészítő szavatolótőke-követelmény és a kombinált pufferkövetelmény konszolidált csoportszinten alkalmazandó az EU-szintű anyaintézményre. Ezek a követelmények azonban nem feltétlenül alkalmazandók a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetekre, mivel előfordulhat, hogy a szanalás alá vonható csoport nem fedi le a teljes csoportot. Ezért meg kell határozni a módszereket, amelyekkel ilyen helyzetekben megbecsülhetők az említett követelmények.

⁽¹⁾ HL L 173., 2014.6.12., 190. o.

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/36/EU irányelve (2013. június 26.) a hitelintézetek tevékenységéhez való hozzáférésről és a hitelintézetek és befektetési vállalkozások prudenciális felügyeletéről, a 2002/87/EK irányelv módosításáról, a 2006/48/EK és a 2006/49/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 176., 2013.6.27., 338. o.).

⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 575/2013/EU rendelete (2013. június 26.) a hitelintézetekre és befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról (HL L 176., 2013.6.27., 1. o.).

- (3) Az a körülmény, hogy a szanalás alá vonható csoport teljes kockázati kitettséértéke a csoport kockázati kitettséértékének szinte egészét képviseli, annak a jele, hogy az adott szanalás alá vonható csoportban fennálló kockázatok vagy kockázati elemek nem térnek el lényegesen a csoportban fennállóktól. Ebben az esetben a szanalási hatóságnak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre alkalmazandó MREL meghatározása során az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelményt kell felhasználnia a kiegészítő szavatolótoke-követelmény becsléseként.
- (4) Hasonlóképpen az a körülmény, hogy a szanalás alá vonható csoport teljes kockázati kitettséértéke szinte teljes egészében az adott szanalás alá vonható csoport egyetlen szervezetéhez rendelhető, annak a jele, hogy az adott szanalás alá vonható csoportban fennálló kockázatok vagy kockázati elemek nem térnek el lényegesen a szanalás alá vonható csoport adott szervezetében fennállóktól. Ennek megfelelően, ha a szanalás alá vonható csoport teljes kockázati kitettséértéke nem tér el lényegesen az adott szanalás alá vonható csoport legnagyobb szervezetének teljes kockázati kitettséértékétől, a szanalási hatóságnak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre alkalmazandó MREL meghatározása során az említett legnagyobb szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményét kell felhasználnia a kiegészítő szavatolótoke-követelmény becsléseként.
- (5) Ha a szanalás alá vonható csoport összetettebb, és sajátosságait nem lehet teljes mértékben figyelembe venni az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten vagy a szanalás alá vonható csoport legnagyobb szervezetére alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelmény tükrözésével, a szanalási hatóságoknak eltérő becsléseket kell alkalmazniuk a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményére vonatkozóan. Ha az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelmény nagyobb, mint szanalás alá vonható csoport egyes szervezeteinek kiegészítő szavatolótoke-követelménye, akkor az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelménynek kell alapul szolgálnia a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményének becsléséhez. Ebben az esetben a szanalási hatóságoknak az illetékes hatóság által biztosított információk alapján törekedniük kell e becslés oly módon történő kiigazítására, hogy az tükrözze a szanalás alá vonható csoport egyedi kockázatait az EU-szintű anyaintézmény konszolidált csoportszintű kockázataihoz képest. E kiigazítás során figyelembe kell venni, hogy a szanalás alá vonható csoport egyes kockázatai nem feltétlenül állnak fenn a csoporthoz tartozó olyan más szervezetekben, amelyek nem részei a szanalás alá vonható csoportnak, vagy hogy a csoporthoz tartozó említett szervezetekben fennálló egyes kockázatok nem állnak fenn magában a szanalás alá vonható csoportban.
- (6) Az a körülmény, hogy a szanalás alá vonható csoporton belül egy vagy több egyedi követelmény magasabb, mint az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelmény, a szanalás alá vonható csoporton belüli idioszinkratikus kockázatok vagy kockázati elemek fennállásának a jele. Konszolidált csoportszinten tekintve az említett idioszinkratikus kockázatok vagy kockázati elemek kevésbé jelentősek lehetnek, például azért, mert a szanalás alá vonható csoporton kívüli kiegyenlítő kockázati tényezőkkel ellensúlyozhatók. A szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményének becsléséhez ezért a szanalási hatóságnak – minden olyan esetben, amikor ez a körülmény bekövetkezik – össze kell hasonlítania az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelmény kiigazításán alapuló becslést a szanalás alá vonható csoporthoz tartozó összes szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményeinek súlyozott átlagán alapuló becsléssel. A szanalási hatóságnak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre alkalmazandó MREL meghatározása során azt a becslést kell inputként alkalmaznia, amely a magasabb követelményt eredményezi.
- (7) Összetettebb csoportok esetében a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozó kiegészítő szavatolótoke-követelménynek becsléséhez a szanalási hatóságoknak – lehetőség szerint – az illetékes hatóság által biztosított információk alapján ki kell igazítaniuk az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó kiegészítő szavatolótoke-követelményt annak tükrözése érdekében, hogy az említett kiegészítő szavatolótoke-követelmény által lefedett egyes kockázatok vagy kockázati elemek nem relevánsak az érintett szanalás alá vonható csoport szempontjából, például jellegük vagy földrajzi elhelyezkedésük miatt. A szanalási hatóságoknak továbbá – lehetőség szerint – az illetékes hatóság által biztosított információk alapján annak figyelembevételére is ki kell igazítaniuk ezt a követelményt, hogy a szanalás alá vonható csoport egyes kockázatait vagy kockázati elemeit nem tükröződnek teljes mértékben az említett követelményben vagy azon belül kiegyenlítődnének, de ettől függetlenül relevánsak a szanalás alá vonható csoport szempontjából. Minden kiigazításnak az érintett illetékes hatóságok által biztosított információkon kell alapulnia, amennyiben azok

rendelkezésre állnak, mivel ezek a hatóságok felelősek azon folyamatos kockázatok becsléséért, amelyeknek a csoporthoz tartozó szervezetek ki vannak téve. Amennyiben nincs lehetőség ilyen kiigazításokra, a szanalási hatóságnak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozó kiegészítő szavatolótőke-követelmények becslése során az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten alkalmazandó, nem kiigazított kiegészítő szavatolótőke-követelményt kell felhasználnia.

- (8) Az egyes intézményekre azonos tőkefenntartásipuffer-ráta vonatkozik. Ezért ezt a rátát kell használni a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozó tőkefenntartási puffer becsléseként.
- (9) Az előnyben részesített szanalási stratégia végrehajtását követően tervezett csoportszerkezet tükrözése érdekében a rendszerszintű kockázat kezelésére irányuló pufferkövetelményeket – konkrétan a globálisan rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffert, az egyéb rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffert és a rendszerkockázati tőkepuffert – alapértelmezés szerint azonosnak kell tekinteni az azon szervezetre vonatkozóan meghatározott követelményekkel, amely a teljes kockázati kitettségérték tekintetében a legközelebb áll a szanalás alá vonható csoporthoz.
- (10) A 2014/59/EU irányelv 45c. cikke (3) bekezdése első albekezdése a) pontjának ii. alpontja szerint a feltőkésítési összeg az az összeg, amely lehetővé teszi, hogy a szanalás eredményeként létrejött szanalált csoport az előnyben részesített szanalási stratégia végrehajtását követően a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén ismét megfeleljen a kiegészítő szavatolótőke-követelménynek, egyéb követelmények mellett. A 2014/59/EU irányelv 45c. cikke (3) bekezdésének hetedik albekezdése szerint az annak biztosításához szükséges összegnek, hogy a szanalás alá vonható szervezet a szanalást követően képes legyen egy megfelelő időtartamon keresztül fenntartani a megfelelő piaci bizalmat, a szanalási eszközök alkalmazását követően alkalmazandó kombinált pufferkövetelmény összegével kell megegyezőnek lennie, levonva az anticiklikus tőkepuffert. A feltőkésítési összeg – beleértve a piaci bizalom fenntartásához szükséges összeget – a MREL részét képezi, és a 2014/59/EU irányelv 45c. cikkének (3) és (7) bekezdése alapján lefelé vagy felfelé igazítható, hogy tükrözze a szanalás alá vonható csoportnak a szanalási eszközök alkalmazását követő változásait. Ennek megfelelően csak a MREL kalibrálásához használt, a szanalás alá vonható szervezetre a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén alkalmazott kiegészítő szavatolótőke-követelményt és kombinált pufferkövetelményt kell megbecsülni. A becslés azonban nem érintheti a feltőkésítési összeg bármely kiigazítását, beleértve a piaci bizalom fenntartásához szükséges összeget, a MREL 2014/59/EU irányelv alapján történő meghatározása során.
- (11) Ez a rendelet az Európai Bankhatóság által a Bizottsághoz benyújtott szabályozástechnikai standardtervezeteken alapul.
- (12) Az Európai Bankhatóság nyilvános konzultációt folytatott az e rendelet alapját képező szabályozástechnikai standardtervezetetről, elemezte az ezzel összefüggésben felmerülő lehetséges költségeket és hasznot, és kikérte az 1093/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽⁴⁾ 37. cikkével összhangban létrehozott Banki Érdekképviselési Csoport véleményét,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A kiegészítő szavatolótőke-követelmény becslése

(1) Ha a szanalás alá vonható szervezet nem tartozik a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkében említett kiegészítő szavatolótőke-követelmény hatálya alá, a szanalási hatóságoknak ezt a követelményt a (2)–(7) bekezdésnek megfelelően kell megbecsülniük a szanalás alá vonható szervezetre a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén alkalmazandó, a szavatolótőkére és a leírható, illetve átalakítható kötelezettségekre vonatkozó minimumkövetelmény (MREL) meghatározása céljából.

⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1093/2010/EU rendelete (2010. november 24.) az európai felügyeleti hatóság (Európai Bankhatóság) létrehozásáról, a 716/2009/EK határozat módosításáról és a 2009/78/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 331., 2010.12.15., 12. o.).

(2) Ha a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet teljes kockázati kitettséértéke legfeljebb 5 %-kal tér el az EU-szintű anyaintézmény konszolidált csoportszintű teljes kockázati kitettséértékétől, a szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható szervezetre a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén vonatkozó MREL meghatározása céljából az EU-szintű anyaintézmény számára konszolidált csoportszinten előírt kiegészítő szavatolótoke-követelményt kell alkalmazniuk e követelmény becsléseként.

(3) A szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható szervezetre a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén vonatkozó kiegészítő szavatolótoke-követelmény becsléseként azon szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményét kell használniuk, amely a szanalás alá vonható csoport konszolidált teljes kockázati kitettséértékének legnagyobb részéért felelős, amennyiben a következők mindegyike fennáll:

- a) a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet teljes kockázati kitettséértéke több mint 5 %-kal eltér az EU-szintű anyaintézmény konszolidált csoportszintű teljes kockázati kitettséértékétől;
- b) a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet teljes kockázati kitettséértéke a szanalás alá vonható csoport konszolidált teljes kockázati kitettséértékének legnagyobb részéért felelős szervezet egyedi teljes kockázati kitettséértékével egyenlő, vagy attól kevesebb, mint 5 %-kal tér el;
- c) a szanalás alá vonható csoport konszolidált teljes kockázati kitettséértékének legnagyobb részéért felelős szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelménye nullánál nagyobb.

(4) Ha a (2) és (3) bekezdés nem alkalmazandó, és a szanalás alá vonható csoport részét képező egyik szervezetre sem vonatkozik az EU-szintű anyaintézmény számára konszolidált csoportszinten előírt kiegészítő szavatolótoke-követelménynél magasabb kiegészítő szavatolótoke-követelmény, a szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményének becsléseként az EU-szintű anyaintézmény számára konszolidált csoportszinten előírt kiegészítő szavatolótoke-követelményt kell alkalmazniuk, figyelemmel a 2. cikkben említett kiigazításokra.

(5) Ha a (2) és (3) bekezdés nem alkalmazandó, és a szanalás alá vonható csoport részét képező egy vagy több szervezetre az EU-szintű anyaintézmény számára konszolidált csoportszinten előírt kiegészítő szavatolótoke-követelménynél magasabb kiegészítő szavatolótoke-követelmény vonatkozik, a szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelményének becsléseként a következők közül a magasabbat kell alkalmazniuk:

- a) az EU-szintű anyaintézmény számára konszolidált csoportszinten előírt kiegészítő szavatolótoke-követelmény, figyelemmel a 2. cikkben említett kiigazításokra;
- b) a szanalás alá vonható csoporthoz tartozó szervezetek kiegészítő szavatolótoke-követelményei és e szervezetek vonatkozó egyedi teljes kockázati kitettséértékei szorzatainak összege osztva az említett szervezetek egyedi teljes kockázati kitettséértékeinek összegével.

(6) Az (5) bekezdés b) pontja alkalmazásában, amennyiben valamely szervezet számára nem írtak elő egyedi alapon kiegészítő szavatolótoke-követelményt, e szervezet kiegészítő szavatolótoke-követelménye nulla.

(7) E cikk alkalmazásában a teljes kockázati kitettséértéket az 575/2013/EU rendelet 92. cikkének (3) és (4) bekezdésével összhangban, értelemszerűen egyedi vagy konszolidált alapon kell kiszámítani.

2. cikk

A kiegészítő szavatoló-tőke-követelmény becslésének kiigazítása

(1) Az 1. cikk (4) bekezdésének és az 1. cikk (5) bekezdése a) pontjának alkalmazásában a szanalási hatóságoknak az érintett illetékes hatóság által biztosított információk alapján ki kell igazítaniuk a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kiegészítő szavatoló-tőke-követelményére vonatkozó becslésüket az alábbi esetek bármelyikében:

- a) az érintett szanalás alá vonható csoportban nem állnak fenn egyes olyan kockázatok vagy kockázati elemek, amelyek lefedése céljából az illetékes hatóság a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkével összhangban konszolidált csoportszinten előírta az EU-szintű anyaintézmény számára a kiegészítő szavatoló-tőke-követelményt;
- b) az említett szanalás alá vonható csoportban fennállnak egyes olyan kockázatok vagy kockázati elemek, amelyek lefedése céljából az illetékes hatóság a 2013/36/EU irányelv 104a. cikkével összhangban nem írt elő konszolidált csoportszinten az EU-szintű anyaintézmény számára kiegészítő szavatoló-tőke-követelményt.

(2) Az (1) bekezdésben említett kiigazításokat nem kell végrehajtani, ha a szanalási hatóság az illetékes hatósággal folytatott konzultációt követően és az említett illetékes hatóság által biztosított információk figyelembevételével megállapította, hogy nem áll fenn jelentős kockázat olyan szervezetekkel vagy a csoport olyan tevékenységeivel kapcsolatban, amelyek nem képezik a szanalás alá vonható csoport részét.

3. cikk

A szanalás alá vonható szervezetek kombinált pufferkövetelményének becslésére vonatkozó módszer

(1) A szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezet kombinált pufferkövetelményének becslése a 2013/36/EU irányelv 129. cikkének (1) bekezdésében, 131. cikkének (4) és (5) bekezdésében, valamint adott esetben 133. cikkének (4) bekezdésében említett, az e cikk (2)–(4) bekezdése szerint becsült pufferkövetelmények összege.

(2) A szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozóan a 2013/36/EU irányelv 129. cikkének (1) bekezdésében említett tőkefenntartási pufferkövetelmény becsléseként az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten előírt tőkefenntartási pufferkövetelményt kell alkalmazniuk.

(3) Ha a szanalás alá vonható szervezet egyben az EU-szintű anyaintézmény is, a szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozóan a 2013/36/EU irányelv 131. cikkének (4) bekezdésében említett globálisan rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer-követelmény becsléseként az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten előírt, globálisan rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer-követelményt kell alkalmazniuk.

(4) A szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozóan a 2013/36/EU irányelv 131. cikkének (5) bekezdésében említett egyéb rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer-követelmény becsléseként az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten előírt, egyéb rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer-követelményt kell alkalmazniuk. Ha az egyéb rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer-követelményt a csoportszintűtől eltérő konszolidációs szinten is meghatározták, a szanalási hatóságoknak e követelmény becsléseként a konszolidáció azon szintjén meghatározott, egyéb rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer-követelményt kell alkalmazniuk, amely a teljes kockázati kitettséérték tekintetében a szanalás alá vonható csoporthoz legközelebb áll.

(5) A szanalási hatóságoknak a szanalás alá vonható csoport konszolidált szintjén a szanalás alá vonható szervezetre vonatkozóan a 2013/36/EU irányelv 133. cikkének (4) bekezdésében említett rendszerkockázati tőkepuffer-követelmény becsléseként az EU-szintű anyaintézményre konszolidált csoportszinten előírt rendszerkockázati tőkepuffer-követelményt kell alkalmazniuk. Ha a rendszerkockázati tőkepuffer-követelményt a csoportszintűtől eltérő konszolidációs szinten is meghatározták, a szanalási hatóságoknak e követelmény becsléseként a konszolidáció azon szintjén meghatározott rendszerkockázati tőkepuffer-követelményt kell alkalmazniuk, amely a teljes kockázati kitettséérték tekintetében legközelebb áll a szanalás alá vonható csoporthoz.

*4. cikk***Hatálybalépés**

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2021. március 26-án.

a Bizottság részéről

az elnök

Ursula VON DER LEYEN

HELYESBÍTÉSEK

Helyesbítés az orvostechnikai eszközökről, a 2001/83/EK irányelv, a 178/2002/EK rendelet és az 1223/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 90/385/EGK és a 93/42/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. április 5-i (EU) 2017/745 európai parlamenti és tanácsi rendelethez

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 117., 2017. május 5.)

A 16. oldalon, a 2. cikk 3. pontjának

szövege:

- „3. „rendelésre készült eszköz”: minden olyan eszköz, amely kifejezetten a nemzeti jogszabályok által szakképzettsége alapján arra felhatalmazott bármely személy orvosi rendelvénye alapján az adott személy felelősségére, egyedi tervezési jellemzőkkel készült abból a célból, hogy kizárólag egy adott beteg használja, saját állapotához szabottan, saját szükségleteinek kielégítésére.

Mindazonáltal a tömeggyártással készült olyan eszközök, amelyeket át kell alakítani ahhoz, hogy a szakmai felhasználó által meghatározott követelményeket kielégítse, valamint az olyan eszközök, amelyeket arra felhatalmazott személy orvosi rendelvénye alapján ipari gyártási folyamat útján, tömeggyártással készítenek, nem tekinthetők rendelésre készült eszköznek;”

helyesen:

- „3. „rendelésre készült eszköz”: minden olyan eszköz, amely kifejezetten a nemzeti jogszabályok által szakképzettsége alapján arra felhatalmazott bármely személy írásos rendelvénye alapján az adott személy felelősségére, egyedi tervezési jellemzőkkel készült abból a célból, hogy kizárólag egy adott beteg használja, saját állapotához szabottan, saját szükségleteinek kielégítésére.

Mindazonáltal a tömeggyártással készült olyan eszközök, amelyeket át kell alakítani ahhoz, hogy a szakmai felhasználó által meghatározott követelményeket kielégítse, valamint az olyan eszközök, amelyeket arra felhatalmazott személy írásos rendelvénye alapján ipari gyártási folyamat útján, tömeggyártással készítenek, nem tekinthetők rendelésre készült eszköznek;”

Helyesbítések az Erasmus+ elnevezésű uniós oktatási és képzési, ifjúsági és sportprogram létrehozásáról és az 1288/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/817 európai parlamenti és tanácsi rendelethez

(Az Európai Unió Hivatalos Lapja L 189., 2021. május 28.)

A 33. oldalon, a II. melléklet bevezető mondatában:

a következő szövegrész: „A mért mennyiségi mutatókat adott esetben ország, társadalmi nem, valamint intézkedés- és tevékenység típus szerinti bontásban kell megadni.”

helyesen: „A mért mennyiségi mutatókat adott esetben ország, nem, valamint intézkedés- és tevékenység típus szerinti bontásban kell megadni.”

ISSN 1977-0731 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-5090 (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU