Az Európai Unió
Hivatalos Lapja

L 98

65. évfolyam

Magyar nyelvű kiadás **Jogszabályok**

2022. március 25.

Tartalom

II *Nem jogalkotási aktusok*

RENDELETEK

★ **A Bizottság (EU) 2022/474 felhatalmazáson alapuló rendelete (2022. január 17.) az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének a nem ökológiai, az átállási és az ökológiai palánták és más növényi szaporítóanyagok előállítására és használatára vonatkozó egyedi követelmények tekintetében történő módosításáról** [1] 1

★ **A Bizottság (EU) 2022/475 végrehajtási rendelete (2022. március 23.) az 1484/95/EK rendeletnek a baromfihús- és tojáságazatban alkalmazandó, valamint a tojásalbuminra vonatkozó irányadó árak meghatározása tekintetében történő módosításáról** 6

★ **A Bizottság (EU) 2022/476 rendelete (2022. március 24.) a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III. és IV. mellékletének az egyes termékekben, illetve azok felületén található ecetsav, azoxistrobin, benzovindiflupir, ciántraniliprol, ciflufenamid, emamektin, flutolanil, mészkén, maltodextrin és prokinazid megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról** [1] 9

★ **A Bizottság (EU) 2022/477 rendelete (2022. március 24.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VI–X. mellékletének módosításáról** [1] 38

★ **A Bizottság (EU) 2022/478 végrehajtási rendelete (2022. március 24.) a Törökországból származó, emberi fogyasztásra szánt kagylók behozatalára vonatkozó védintézkedések fenntartásáról** [1] 54

★ **A Bizottság (EU) 2022/479 végrehajtási rendelete (2022. március 24.) az (EU) 2021/404 végrehajtási rendelet V. és XIV. mellékletének a baromfit, baromfi-szaporítóanyagokat, valamint baromfi és szárnyas vadak friss húsát tartalmazó szállítmányok Unióba történő beléptetésére engedéllyel rendelkező harmadik országok jegyzékében az Egyesült Királyságra és az Egyesült Államokra vonatkozóan szereplő bejegyzések tekintetében történő módosításáról** [1] 57

[1] EGT-vonatkozású szöveg.

HU

Azok a jogi aktusok, amelyek címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.

Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.

HATÁROZATOK

★ **Az Európai Parlament (EU) 2022/480 határozata (2022. március 10.) a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek használatának kivizsgálásával foglalkozó vizsgálóbizottság felállításáról, valamint a vizsgálat tárgyáról, illetve a bizottság feladatairól, összetételéről és mandátumának időtartamáról** 72

★ **A Tanács (EU) 2022/481 határozata (2022. március 22.) a Kereskedelmi Világszervezet Általános Tanácsában a mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámkontingens-igazgatási rendelkezésekről szóló egyetértési megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozat elfogadásával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról** 76

★ **A Bizottság (EU) 2022/482 végrehajtási határozata (2022. március 16.) a „Fur Free Europe" („Szőrmementes Európa") elnevezésű európai polgári kezdeményezésnek az (EU) 2019/788 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti nyilvántartásba vétele iránti kérelemről** *(az értesítés a C(2022) 1530. számú dokumentummal történt)* 82

★ **A Bizottság (EU) 2022/483 végrehajtási határozata (2022. március 21.) az (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszere technikai előírásainak és végrehajtása szabályainak meghatározásáról szóló (EU) 2021/1073 végrehajtási határozat módosításáról** [1] 84

★ **A Bizottság (EU) 2022/484 végrehajtási határozata (2022. március 23.) az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettől és a 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettől a környezetbarátabbá válást ösztönző támogatással kapcsolatos egyes feltételeknek a 2022-es igénylési év vonatkozásában történő teljesítése tekintetében való eltérésről** *(az értesítés a C(2022) 1875. számú dokumentummal történt)* 105

★ **Az Európai Központi Bank (EU) 2022/485 határozata (2022. március 17.) az Unió által az európai pénzügyi stabilizációs mechanizmus keretében végzett forrásbevonási és hitelezési műveletek nyilvántartásáról szóló 2010/624/EU határozat módosításáról (EKB/2022/11)** 108

[1] EGT-vonatkozású szöveg.

II

(Nem jogalkotási aktusok)

RENDELETEK

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/474 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE

(2022. január 17.)

az (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet II. mellékletének a nem ökológiai, az átállási és az ökológiai palánták és más növényi szaporítóanyagok előállítására és használatára vonatkozó egyedi követelmények tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek jelöléséről, valamint a 834/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/848 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 12. cikke (2) bekezdésének b) és e) pontjára,

mivel:

(1) Az (EU) 2018/848 rendelet és különösen II. mellékletének I. része megállapít bizonyos, az átállási és a nem ökológiai növényi szaporítóanyagok használatára vonatkozó követelményeket.

(2) Tekintettel az (EU) 2018/848 rendelet 53. cikkében az ökológiai növényi szaporítóanyagok használata tekintetében megállapított eltérések fokozatos megszüntetésére, fontos növelni az ökológiai és az átállási növényi szaporítóanyagok előállított és forgalomba hozott mennyiségét.

(3) Egyes kertészeti növényfajok esetében azonban az ökológiai és az átállási vetőmagok jelenleg korlátozott mennyiségben állnak rendelkezésre, és elterjedt technikának számít, hogy nem ökológiai vetőmagokat használnak fel palánták ökológiai feltételek mellett termesztett növényi szaporítóanyagként történő előállításához.

(4) Az (EU) 2018/848 rendelet 26. cikkének (1) és (2) bekezdésében említett adatbázisok és rendszerek, amelyekben a tagállamoknak közzé kell tenniük az ökológiai és az átállási növényi szaporítóanyagok rendelkezésre állására vonatkozó információkat, nem tartalmaznak palántákkal kapcsolatos adatokat. Tekintettel a palánták sajátos jellegére és termesztési ciklusuk változó időtartamára, egyértelműen meg kell határozni az ökológiai termelésben való használatukra vonatkozó szabályokat. Annak megállapításához, hogy potenciálisan rendelkezésre állnak-e a piacon ökológiai, illetve átállási palánták, figyelembe kell venni az érintett fajok és fajták ökológiai és átállási vetőmagjainak rendelkezésre állását.

(5) Az (EU) 2018/848 rendelet 10. cikke (4) bekezdése második albekezdésének a) pontjával összhangban a nem ökológiai növényi szaporítóanyagok átállási termékként is forgalmazhatók, amennyiben teljesül esetükben a legalább 12 hónapos átállási időszakra vonatkozó feltétel. Az átállási növényi szaporítóanyagok használatát indokolt előnyben részesíteni a nem ökológiai növényi szaporítóanyagok használatával szemben. Ezzel összefüggésben egyértelművé kell tenni, hogy az „átállási palánták” használata abban az esetben engedélyezett, ha termesztési ciklusuk legalább 12 hónapig tartott egy olyan mezőgazdasági parcellán, amelynek esetében teljesül a 12 hónapos átállási időszakra vonatkozó követelmény, illetve abban az esetben, ha a konténerekben vagy mezőgazdasági parcellán termesztett palánták olyan átállási vetőmagokból származnak, amelyeket valamely, a 12 hónapos átállási időszakra vonatkozó követelményt teljesítő mezőgazdasági parcellán termesztett növényekből gyűjtöttek be.

([1]) HL L 150., 2018.6.14., 1. o.

(6) Mindazonáltal a palántákat illetően meg kell tiltani a nem ökológiai palánták használatát azon növények esetében, amelyeknek a palánták átültetésétől a végtermék első betakarításáig tartó termesztési ciklusa egy vegetációs időszakra korlátozódik, biztosítva ezáltal az ökológiai termékek integritását, amelyet veszélyeztethetne a maradékanyagoknak a kiindulási anyagként használt nem ökológiai vetőmagokban való jelenléte.

(7) Egyes gyümölcs-, szőlő- és dísznövényfajok, illetve -fajták esetében nem áll rendelkezésre elegendő, az (EU) 2018/848 rendelet II. melléklete I. része 1.8.2. pontjának megfelelően termesztett anyanövény vagy – adott esetben – más, növényi szaporítóanyagok előállítására szánt növény. Ezenkívül a szükséges beruházások hosszú távú volta, valamint a minőségtanúsítási és a növényegészségügyi követelményeknek való teljeskörű megfelelés biztosításával kapcsolatos technikai nehézségek miatt kevés olyan ökológiai gyümölcsnövény- és szőlőiskola van, amely jelenleg az 1.8.2. pontnak megfelelően termesztett anyanövényekkel dolgozik.

(8) E nagy mértékben szakosodott termelési ágazat további fejlődésének előmozdítása érdekében helyénvaló úgy rendelkezni, hogy – bizonyos feltételek teljesülése esetén – engedélyezhető legyen az ökológiai feltételek mellett termesztett nem ökológiai növényi szaporítóanyagok ökológiai növények termesztése céljából történő forgalmazásra és használatra szánt növényi szaporítóanyagok előállításához való használata.

(9) Az ilyen növényi szaporítóanyagokat előállító gazdasági szereplők számára lehetővé kell tenni, hogy önkéntes alapon közzétegyék a szóban forgó anyagok rendelkezésre állására vonatkozó információkat az (EU) 2018/848 rendelet 26. cikkének (2) bekezdésével összhangban létrehozott nemzeti rendszerekben. Ez módot fog adni a gazdasági szereplőknek arra, hogy ökológiai termesztéssel előállított növényi szaporítóanyagot válasszanak, ha ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyag nem áll rendelkezésre.

(10) A koherencia biztosítása érdekében indokolt úgy rendelkezni, hogy az ökológiai feltételek mellett termesztett nem ökológiai növényi szaporítóanyagok növényi szaporítóanyagok előállítására való felhasználására vonatkozó engedélyek érvényessége ugyanabban az időpontban járjon le, mint az ökológiai növényi szaporítóanyagok használatával kapcsolatos eltérések alkalmazási ideje. A Bizottságnak nyomon kell követnie az ökológiai növényi szaporítóanyagok rendelkezésre állását, és az erre vonatkozóan az (EU) 2018/848 rendelet 53. sikkének (7) bekezdése szerinti jelentésben tett megállapításai fényében, az említett rendelet 53. cikkének (2) bekezdésével összhangban meg kell szüntetnie vagy meg kell hosszabbítania a szóban forgó engedélyeket.

(11) Az (EU) 2018/848 rendelet II. mellékletét ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(12) A joghézag elkerülése érdekében ezt a rendeletet visszamenőleges hatállyal, az (EU) 2018/848 rendelet alkalmazásának kezdőnapjától kell alkalmazni,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az (EU) 2018/848 rendelet II. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2022. január 1-jétől kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. január 17-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

MELLÉKLET

Az (EU) 2018/848 rendelet II. mellékletének I. része a következőképpen módosul:

a) Az 1.8.5.1. pont a következőképpen módosul:

i. az első bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„Az 1.8.1. ponttól eltérve, amennyiben a 26. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisban vagy a 26. cikk (2) bekezdésében említett rendszerekben gyűjtött adatok azt mutatják, hogy a gazdasági szereplőnek az ökológiai növényi szaporítóanyagokkal kapcsolatos minőségi vagy mennyiségi igényei nem teljesülnek, a gazdasági szereplő használhat a 10. cikk (4) bekezdése második albekezdésének a) pontja szerinti átállási növényi szaporítóanyagot vagy az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyagot.”;

ii. a szöveg az első bekezdés után a következő bekezdéssel egészül ki:

„Ezen túlmenően, amennyiben nem állnak rendelkezésre ökológiai palánták, a 10. cikk (4) bekezdése második albekezdése a) pontjának megfelelően forgalmazott »átállási palánták« is használhatók, ha azokat az alábbiak szerint nevelték:

a) egy, a vetőmagok elültetésétől a palánták átültetésre késszé válásáig tartó, legalább 12 hónapos termesztési cikluson keresztül egy olyan mezőgazdasági parcellán, amelynek esetében ugyanezen időszak alatt teljesült a legalább 12 hónapos átállási időszakra vonatkozó követelmény; vagy

b) ökológiai vagy átállási mezőgazdasági parcellán vagy konténerekben, ha az 1.4. pontban említett eltérés alkalmazási körébe tartoznak, és feltéve, hogy a palánták olyan mezőgazdasági parcellán termesztett növényből begyűjtött átállási vetőmagból származnak, amelynek esetében teljesült a legalább 12 hónapos átállási időszakra vonatkozó követelmény.”;

iii. a második, a harmadik és a negyedik bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„Amennyiben nem áll rendelkezésre a gazdasági szereplő igényeit kielégítő minőségű vagy mennyiségű ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyag, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyag, az illetékes hatóságok engedélyezhetik a nem ökológiai növényi szaporítóanyagoknak az 1.8.5.3.–1.8.5.8. pontban meghatározott feltételek melletti használatát.

Ilyen egyedi engedélyek csak az alábbi esetekben adhatók:

a) amennyiben a gazdasági szereplő által termeszteni kívánt fajoknak egyetlen fajtája sincs nyilvántartva a 26. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisban vagy a 26. cikk (2) bekezdésében említett rendszerekben;

b) amennyiben egyetlen növényi szaporítóanyagot forgalmazó gazdasági szereplő sem tudja a vetéshez vagy az ültetéshez szükséges ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyagot, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyagot időben leszállítani annak ellenére, hogy a felhasználó a növényi szaporítóanyagot olyan észszerű időpontban rendelte meg, amely lehetővé tette volna az ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyag, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyag előállítását és szállítását;

c) amennyiben a gazdasági szereplő által termeszteni kívánt fajta nincs ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyagként, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyagként nyilvántartva a 26. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisban vagy a 26. cikk (2) bekezdésében említett rendszerekben, és a gazdasági szereplő bizonyítani tudja, hogy ugyanannak a fajnak egyetlen nyilvántartásba vett alternatívája sem megfelelő, különösen az agronómiai, illetve talaj- és éghajlati adottságok, valamint az előállításhoz szükséges technológiai tulajdonságok szempontjából;

d) amennyiben a felhasználás kutatás, kisparcellás szántóföldi kísérlet során történő vizsgálat, valamint fajtamegőrzés vagy termékinnováció céljából indokolt, és azt az érintett tagállam illetékes hatóságai jóváhagyták.

Az ilyen engedélyre irányuló kérelem benyújtása előtt a gazdasági szereplőknek ellenőrizniük kell a 26. cikk (1) bekezdésében említett adatbázisban vagy a 26. cikk (2) bekezdésében említett rendszerekben, hogy rendelkezésre áll-e megfelelő ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyag, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyag, vagyis hogy indokolt-e a kérelmük.”;

b) az 1.8.5.2. pont a következőképpen módosul:

i. az első bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„Az 1.8.1. ponttól eltérve a harmadik országbeli gazdasági szereplők használhatnak a 10. cikk (4) bekezdése második albekezdésének a) pontja szerinti átállási növényi szaporítóanyagot, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyagot, amennyiben a gazdasági szereplő helye szerinti harmadik ország területén igazoltan nem áll rendelkezésre kielégítő minőségű vagy mennyiségű ökológiai növényi szaporítóanyag.”;

ii. a harmadik bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„A 46. cikk (1) bekezdésének megfelelően elismert ellenőrző hatóságok vagy ellenőrző szervezetek engedélyezhetik a harmadik országbeli gazdasági szereplők számára, hogy nem ökológiai növényi szaporítóanyagot használjanak az ökológiai termelőegységekben, amennyiben a gazdasági szereplő helye szerinti harmadik ország területén nem áll rendelkezésre kielégítő minőségű vagy mennyiségű ökológiai vagy átállási növényi szaporítóanyag, illetve az 1.8.6. ponttal összhangban engedélyezett növényi szaporítóanyag, valamint ha teljesülnek az 1.8.5.3., az 1.8.5.4., az 1.8.5.5. és az 1.8.5.8. pontban meghatározott feltételek.”;

c) a szöveg a következő 1.8.5.8. és 1.8.6. ponttal egészül ki:

„1.8.5.8. Az illetékes hatóságok nem engedélyezik nem ökológiai palánták használatát olyan fajok palántáinak esetében, amelyeknek a palánták átültetésétől az első termékbetakarításig tartó termesztési ciklusa egy vegetációs időszakra korlátozódik.

1.8.6. Az illetékes hatóságok, illetve adott esetben a 46. cikk (1) bekezdésének megfelelően elismert ellenőrző hatóságok vagy ellenőrző szervezetek engedélyezhetik az ökológiai termelésben való felhasználásra szánt növényi szaporítóanyagokat előállító gazdasági szereplők számára, hogy amennyiben nem áll rendelkezésre kielégítő mennyiségű vagy minőségű, az 1.8.2. pontnak megfelelően előállított anyanövény vagy – adott esetben – más, növényi szaporítóanyagok előállítására szánt növény, nem ökológiai növényi szaporítóanyagokat is használhassanak, és az ilyen anyagokat az ökológiai termelésben való felhasználás céljából forgalomba hozhassák, feltéve, hogy teljesülnek a következő feltételek:

a) a betakarítást követően a nem ökológiai növényi szaporítóanyagokat nem kezelték az e rendelet 24. cikke (1) bekezdésének megfelelően engedélyezett növényvédő szerektől eltérő növényvédő szerekkel, kivéve, ha az (EU) 2016/2031 rendelet alapján az érintett tagállam illetékes hatóságai növényegészségügyi célból egy adott faj valamennyi fajtája és heterogén anyaga tekintetében vegyszeres kezelést írtak elő azon a területen, ahol a növényi szaporítóanyagokat felhasználni tervezik. Az említettek szerint hatóságilag előírt vegyszeres kezeléssel kezelt nem ökológiai növényi szaporítóanyagok használata esetén a mezőgazdasági parcellára, amelyen a kezelt növényi szaporítóanyagokat termesztik, adott esetben az 1.7.3. és az 1.7.4. pontban előírt átállási időszak vonatkozik;

b) a felhasznált nem ökológiai növényi szaporítóanyagok nem olyan faj palántái, amelyeknek a palánták átültetésétől az első termékbetakarításig tartó termesztési ciklusa egy vegetációs időszakra korlátozódik;

c) a növényi szaporítóanyagok termesztése minden egyéb releváns ökológiai növénytermesztési követelménynek megfelel;

d) a nem ökológiai növényi szaporítóanyagok használatára vonatkozó engedélyt az érintett anyagok elvetését vagy elültetését megelőzően meg kell szerezni;

e) az engedélyezésért felelős illetékes hatóság, ellenőrző hatóság vagy ellenőrző szervezet az engedélyt kizárólag egyéni felhasználóknak és egyszerre csak egy idényre adhatja meg, és köteles jegyzékbe foglalni az engedélyezett növényi szaporítóanyagok mennyiségeit;

f) az e) ponttól eltérve a tagállamok illetékes hatóságai évente általános engedélyt adhatnak ki egy adott fajhoz, alfajhoz vagy fajtához tartozó nem ökológiai növényi szaporítóanyagok használatára vonatkozóan; az érintett fajok, alfajok, illetve fajták jegyzékét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni és évente frissíteni kell. Ebben az esetben az említett illetékes hatóságoknak jegyzékbe kell foglalniuk az engedélyezett nem ökológiai növényi szaporítóanyagok mennyiségeit;

g) az e bekezdés alapján megadott engedélyek érvényessége 2036. december 31-én jár le.

A tagállamok illetékes hatóságai első alkalommal 2023. június 30-ig, majd minden évben június 30-ig közlik a Bizottsággal és a többi tagállammal az első bekezdés alapján megadott engedélyekre vonatkozó információkat.

Az első bekezdés szerinti növényi szaporítóanyagokat előállító és forgalmazó gazdasági szereplők számára lehetővé kell tenni, hogy a 26. cikk (2) bekezdésével összhangban létrehozott nemzeti rendszerekben önkéntes alapon közzétegyék az ilyen növényi szaporítóanyagok rendelkezésre állására vonatkozó konkrét információkat. Azoknak a gazdasági szereplőknek, akik úgy döntenek, hogy feltüntetik az ilyen információkat, gondoskodniuk kell az információk rendszeres frissítéséről és – amikor az érintett növényi szaporítóanyag már nem áll rendelkezésre – a nemzeti rendszerekből való törléséről. Amennyiben a gazdasági szereplők élnek az f) pontban említett általános engedély által biztosított lehetőséggel, nyilvántartást kell vezetniük a felhasznált mennyiségről.”

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/475 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2022. március 23.)

az 1484/95/EK rendeletnek a baromfihús- és tojáságazatban alkalmazandó, valamint a tojásalbuminra vonatkozó irányadó árak meghatározása tekintetében történő módosításáról

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 183. cikke b) pontjára,

tekintettel a mezőgazdasági termékek feldolgozásával előállított egyes árucikkekre alkalmazandó kereskedelmi szabályokról és az 1216/2009/EK, valamint a 614/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 16-i 510/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([2]) és különösen annak 5. cikke (6) bekezdésének a) pontjára,

mivel:

(1) Az 1484/95/EK bizottsági rendelet ([3]) meghatározta a baromfihús- és a tojáságazatra, valamint a tojásalbuminra vonatkozó kiegészítőimportvám-rendszer végrehajtásának részletes szabályait, és megállapította az érintett termékekre alkalmazandó irányadó árakat.

(2) A baromfihús- és tojáságazati termékekre, valamint a tojásalbuminra vonatkozó irányadó árak meghatározásának alapjául szolgáló adatok rendszeresen végrehajtott ellenőrzéséből az derül ki, hogy bizonyos termékek behozatalának vonatkozásában az irányadó árakat helyénvaló a származási hely szerinti árkülönbségek figyelembevételével módosítani.

(3) Az 1484/95/EK rendeletet ennek megfelelően módosítani kell.

(4) Tekintettel annak szükségességére, hogy az intézkedés alkalmazása a frissített adatok rendelkezésre bocsátását követően mihamarabb megkezdődjék, indokolt előírni, hogy e rendelet a kihirdetésének napján lépjen hatályba,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 1484/95/EK rendelet I. mellékletének helyébe e rendelet mellékletének szövege lép.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetésének napján lép hatályba.

([1]) HL L 347., 2013.12.20., 671. o.
([2]) HL L 150., 2014.5.20., 1. o.
([3]) A Bizottság 1484/95/EK rendelete (1995. június 28.) a kiegészítőimportvám-rendszer végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályoknak és az irányadó áraknak a baromfihús- és tojáságazat, valamint a tojásalbumin tekintetében történő megállapításáról, valamint a 163/67/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 145., 1995.6.29., 47. o.).

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 23-án.

a Bizottság részéről,
az elnök nevében,
Wolfgang BURTSCHER
főigazgató
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság

MELLÉKLET

„I. MELLÉKLET

KN-kód	Árumegnevezés	Irányadó ár (EUR/100 kg)	A 3. cikkben említett biztosíték (EUR/100 kg)	Származási hely ([1])
0207 14 10	A *Gallus domesticus* fajhoz tartozó szárnyasok darabolva, csont nélkül, fagyasztva	220,7	24	BR

([1]) A Közösség harmadik országokkal folytatott külkereskedelmére vonatkozó statisztikáról szóló 471/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az országok és területek nómenklatúrájának frissítése tekintetében történő végrehajtásáról szóló, 2012. november 27-i 1106/2012/EU bizottsági rendeletben (HL L 328., 2012.11.28., 7. o.) meghatározott országnómenklatúra szerint”.

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/476 RENDELETE

(2022. március 24.)

a 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet II., III. és IV. mellékletének az egyes termékekben, illetve azok felületén található ecetsav, azoxistrobin, benzovindiflupir, ciántraniliprol, ciflufenamid, emamektin, flutolanil, mészkén, maltodextrin és prokinazid megengedett szermaradék-határértékei tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a növényi és állati eredetű élelmiszerekben és takarmányokban, illetve azok felületén található megengedett növényvédőszer-maradékok határértékéről, valamint a 91/414/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. február 23-i 396/2005/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 5. cikke (1) bekezdésére és 14. cikke (1) bekezdésének a) pontjára,

mivel:

(1) Az azoxistrobin, a benzovindiflupir, a ciántraniliprol, a ciflufenamid, a flutolanil és a prokinazid tekintetében alkalmazandó megengedett szermaradék-határértékeket (a továbbiakban: MRL-ek) a 396/2005/EK rendelet II. melléklete állapította meg. Az emamektin tekintetében alkalmazandó MRL-eket az említett rendelet III. mellékletének A. része határozta meg. Az ecetsav, a mészkén és a maltodextrin szerepel a 396/2005/EK rendelet IV. mellékletében.

(2) Egy, a benzovindiflupir hatóanyagot tartalmazó növényvédő szer „fűszernövények és ehető virágok”, újhagyma/zöldhagyma, téli sarjadékhagyma és póréhagyma esetében történő alkalmazásának engedélyezésére irányuló eljárás keretében – a 396/2005/EK rendelet 6. cikke (1) bekezdésének megfelelően – kérelmet nyújtottak be a Bizottsághoz az érvényben lévő MRL-ek módosítása céljából.

(3) A ciántraniliprol tekintetében az étkezési olajbogyóra és az olajkinyerésre szánt olajbogyóra vonatkozóan a 396/2005/EK rendelet 6. cikke (1) bekezdésének megfelelően kérelmet nyújtottak be az érvényben lévő MRL-ek módosítása céljából. A ciflufenamid esetében a feketeszederre és a málnára (piros és sárga) vonatkozóan nyújtottak be ilyen kérelmet. Az emamektin esetében az almatermésűekre, a sárgabarackra/kajszira, a cseresznyére, a „spenótra és hasonló levelekre”, valamint a „levelekből és fűszernövényekből származó gyógynövényteára” vonatkozóan nyújtottak be ilyen kérelmet. A prokinazid esetében a fürtös áfonyára és a tőzegáfonyára vonatkozóan nyújtottak be ilyen kérelmet.

(4) Az azoxistrobin tekintetében a 396/2005/EK rendelet 6. cikkének (2) és (4) bekezdése alapján két, import tűréshatár iránti kérelmet nyújtottak be a szóban forgó anyagnak a mangó (Brazília) és az olajpálma termése (Kolumbia) esetében való alkalmazása, valamint a flutolanilnak a földimogyoró/amerikai mogyoró (Egyesült Államok) esetében való alkalmazása tekintetében. A kérelmezők állítása szerint a szóban forgó anyagoknak az ezen országokban az említett terményekre vonatkozóan engedélyezett felhasználásai a 396/2005/EK rendeletben megállapított MRL-eknél magasabb szermaradék-határértékekhez vezetnek, ezért magasabb MRL-eket kell megállapítani annak érdekében, hogy az említett termények behozatalát ne gátolják kereskedelmi akadályok.

(5) A 396/2005/EK rendelet 8. cikkének megfelelően az érintett tagállamok értékelték a fent említett valamennyi kérelmet, és az értékelő jelentéseket továbbították a Bizottsághoz.

([1]) HL L 70., 2005.3.16., 1. o.

(6) Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) megvizsgálta a kérelmeket és az értékelő jelentéseket, különös tekintettel a fogyasztókat és adott esetben az állatokat érintő kockázatokra, és a javasolt MRL-ekről indokolással ellátott véleményeket adott ki ([2]). Ezeket a véleményeket továbbította a kérelmezők, a Bizottság és a tagállamok felé, és hozzáférhetővé tette őket a nyilvánosság számára.

(7) Az emamektin esetében a Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy az almatermésűek tekintetében a benyújtott adatok nem elegendők új MRL-ek meghatározásához. A többi kérelmet illetően a Hatóság arra a következtetésre jutott, hogy a benyújtott adatok teljességére vonatkozó valamennyi követelmény teljesült, és a kérelmezők által kért MRL-módosítások – 27 specifikus európai fogyasztói csoport fogyasztói expozíciójának vizsgálata alapján – a fogyasztók biztonsága szempontjából elfogadhatók. A Hatóság figyelembe vette az anyagok toxikológiai tulajdonságaira vonatkozó legfrissebb információkat. Sem az említett hatóanyagokat esetlegesen tartalmazó valamennyi élelmiszer fogyasztásából következő, egész életen át tartó expozíció, sem az adott termékek fokozott fogyasztásából következő, rövid távú expozíció esetében nem merült fel a megengedhető napi bevitel vagy az akut referenciadózis túllépésének kockázata.

(8) Az ecetsav, a mészkén és a maltodextrin a 91/414/EGK tanácsi irányelv ([3]), illetve az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ([4]) szerinti értékelés véglegesítéséig ideiglenesen került felvételre a 396/2005/EK rendelet IV. mellékletébe. A Hatóság értékelte ezeket az anyagokat, és arra a következtetésre jutott, hogy az ecetsav, a mészkén és a maltodextrin tekintetében nincs szükség MRL-ek megállapítására, és ezért helyénvaló ezeket az anyagokat állandó jelleggel szerepeltetni a 396/2005/EK rendelet IV. mellékletében ([5]).

(9) A Hatóság indokolással ellátott véleményei és következtetései alapján, valamint a tárgy szempontjából lényeges tényezőket figyelembe véve az MRL-ek e rendeletben javasolt módosításai megfelelnek a 396/2005/EK rendelet 14. cikkének (2) bekezdésében szereplő követelményeknek.

(10) A 396/2005/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(11) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A 396/2005/EK rendelet II., III. és IV. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

([2]) Az EFSA tudományos jelentéseinek internetes elérhetősége: http://www.efsa.europa.eu:
Reasoned opinion on the setting of import tolerances for azoxystrobin in mangoes and oil palm fruits (Indokolással ellátott vélemény a mangóban és az olajpálma termésében előforduló azoxistrobinra vonatkozó import tűréshatárok meghatározásáról). EFSA Journal 2021;19(8):6821.
Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for benzovindiflupyr in fresh herbs and edible flowers (Indokolással ellátott vélemény a friss fűszernövényekben és ehető virágokban előforduló benzovindiflupirra vonatkozó jelenlegi szermaradék-határértékek módosításáról). EFSA Journal 2021;19(9):6839.
Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for benzovindiflupyr leeks and spring onions/green onions/Welsh onions (Indokolással ellátott vélemény a póréhagymában és az újhagymában/zöldhagymában/téli sarjadékhagymában előforduló benzovindiflupirra vonatkozó jelenlegi szermaradék-határértékek módosításáról). EFSA Journal 2021;19(7):6774.
Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for cyantraniliprole in olives (Indokolással ellátott vélemény az olajbogyóban előforduló ciántraniliprolra vonatkozó jelenlegi szermaradék-határértékek módosításáról). EFSA Journal 2021;19 (8):6805.
Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for cyflufenamid in blackberries and raspberries (Indokolással ellátott vélemény a feketeszederben és a málnában előforduló ciflufenamidra vonatkozó jelenlegi szermaradék-határértékek módosításáról). EFSA Journal 2021;19(8):6831.
Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for emamectin in various crops (Indokolással ellátott vélemény a különböző terményekben előforduló emamektinre vonatkozó jelenlegi szermaradék-határértékek módosításáról). EFSA Journal 2021;19(8):6824.
Reasoned opinion on the setting of import tolerance for flutolanil in peanuts (Indokolással ellátott vélemény a földimogyoróban előforduló flutolanilra vonatkozó import tűréshatár meghatározásáról). EFSA Journal 2021;19(8):6717.
Reasoned opinion on the modification of the existing maximum residue levels for proquinazid in blueberries and cranberries (Indokolással ellátott vélemény a fürtös áfonyában és a tőzegáfonyában előforduló prokinazidra vonatkozó jelenlegi szermaradék-határértékek módosításáról). EFSA Journal 2021;19(9):6835.

([3]) A Tanács 91/414/EGK irányelve (1991. július 15.) a növényvédő szerek forgalomba hozataláról (HL L 230., 1991.8.19., 1. o.).

([4]) Az Európai Parlament és a Tanács 1107/2009/EK rendelete (2009. október 21.) a növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről (HL L 309., 2009.11.24., 1. o.).

([5]) Nyilatkozat az olyan peszticid-hatóanyagokról, amelyek jelenlegi MRL-jeire vonatkozóan nem szükséges elvégezni a 396/2005/EK rendelet 12. cikke szerinti felülvizsgálatot. EFSA Journal 2020;18(12):6318.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 24-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

MELLÉKLET

A 396/2005/EK rendelet II., III. és IV. melléklete a következőképpen módosul:

1. A II. mellékletben az azoxistrobinra, a benzovindiflupirra, a ciántraniliprolra, a ciflufenamidra, a flutolanilra és a prokinazidra vonatkozó oszlopok helyébe a következő szöveg lép:

„Növényvédőszer-maradékok és megengedett szermaradék-határértékek (mg/kg)

Kódszám	Olyan csoportok és egyedi termékek, amelyekre MRL-ek alkalmazandók [a]	Azoxistrobin	Benzovindiflupir	Ciántraniliprol	Ciflufenamid (ciflufenamid (Z-izomer) és E-izomere összesen, ciflufenamidban kifejezve) (R) (A)	Flutolanil (R)	Prokinazid (R) (F)
0100000	**FRISS ÉS FAGYASZTOTT GYÜMÖLCS; FÁN TERMŐ HÉJAS GYÜMÖLCSŰEK**					0,01 (*)	
0110000	**Citrusfélék**	15	0,01 (*)	0,9	0,01 (*)		0,01 (*)
0110010	Grapefruitfélék						
0110020	Narancs						
0110030	Citrom						
0110040	Zöld citrom/lime						
0110050	Mandarin						
0110990	Egyéb (2)						
0120000	**Fán termő héjas gyümölcsűek**		0,01 (*)	0,04	0,01 (*)		0,02 (*)
0120010	Mandula	0,01					
0120020	Paradió/brazil dió	0,01					
0120030	Kesu/kesudió	0,01					
0120040	Gesztenye	0,01					
0120050	Kókuszdió	0,01					
0120060	Mogyoró	0,01					
0120070	Ausztráliai mogyoró/ makadámdió	0,01					
0120080	Pekándió	0,01					
0120090	Fenyőmag	0,01					
0120100	Pisztácia	1					
0120110	Dió	0,01					
0120990	Egyéb (2)	0,01					
0130000	**Almatermésűek**	0,01 (*)	0,2	0,8	0,06		
0130010	Alma						0,08
0130020	Körte						0,08

0130030	Birsalma						0,01 (*)
0130040	Naspolya						0,01 (*)
0130050	Japán naspolya						0,01 (*)
0130990	Egyéb (2)						0,01 (*)
0140000	**Csonthéjasok**	2	0,01 (*)				0,01 (*)
0140010	Sárgabarack/kajszi			0,01 (*)	0,06		
0140020	Cseresznye			6	0,1		
0140030	Őszibarack			1,5	0,06		
0140040	Szilva			0,7	0,07		
0140990	Egyéb (2)			0,01 (*)	0,06		
0150000	**Bogyósgyümölcsűek**						
0151000	**a) Szőlő**	3	1	1,5	0,2		0,5
0151010	Csemegeszőlő						
0151020	Borszőlő						
0152000	**b) Szamóca**	10	0,01 (*)	1,5	0,04		2
0153000	**c) Vesszőn termő bogyósgyümölcsűek**	5	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0153010	Feketeszeder				**0,07**		
0153020	Hamvas szeder				0,01 (*)		
0153030	Málna (piros és sárga)				**0,07**		
0153990	Egyéb (2)				0,01 (*)		
0154000	**d) Egyéb bogyósgyümölcsűek**				0,01 (*)		
0154010	Fürtös áfonya	5	0,01 (*)	4			**1,5**
0154020	Tőzegáfonya	0,5	0,01 (*)	0,08			**1,5**
0154030	Ribiszke (fekete, piros és fehér)	5	0,01 (*)	4			1,5
0154040	Köszméte/egres (zöld, piros és sárga)	5	0,01 (*)	4			1,5
0154050	Csipkebogyó	5	0,01 (*)	4			0,01 (*)
0154060	Faeper (fekete és fehér)	5	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0154070	Azarólgalagonya/ franciagalagonya	5	0,2	0,8			0,01 (*)
0154080	Fekete bodza	5	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0154990	Egyéb (2)	5	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)

0160000	**Egyéb gyümölcsök**				0,01 (*)		
0161000	**a) ehető héjúak**						
0161010	Datolya	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0161020	Füge	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0161030	Étkezési olajbogyó	0,01 (*)	0,01 (*)	**3**			0,02 (*)
0161040	Kumkvat/japán törpemandarin	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0161050	Karambola/uborkafa	0,1	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0161060	Kakiszilva/ datolyaszilva	0,01 (*)	0,2	0,8			0,01 (*)
0161070	Jávai szilva/ dzsambolán	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0161990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0162000	**b) kisebbek, nem ehető héjúak**		0,01 (*)	0,01 (*)			0,01 (*)
0162010	Kivi (zöld, piros, sárga)	0,01 (*)					
0162020	Licsiszilva/kínai ikerszilva	0,01 (*)					
0162030	Passiógyümölcs/ marakuja	4					
0162040	Töviskörte/ fügekaktusz	0,3					
0162050	Csillagalma	0,01 (*)					
0162060	Amerikai datolyaszilva/ virginiai szilva	0,01 (*)					
0162990	Egyéb (2)	0,01 (*)					
0163000	**c) nagyobbak, nem ehető héjúak**		0,01 (*)				
0163010	Avokádó	0,01 (*)		0,01 (*)			0,02 (*)
0163020	Banán	2		0,01 (*)			0,01 (*)
0163030	Mangó	**4**		0,7			0,01 (*)
0163040	Papája	0,3		0,01 (*)			0,01 (*)
0163050	Gránátalma	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0163060	Csirimojó/krémalma	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0163070	Guáva/guajava	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0163080	Ananász	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0163090	Kenyérgyümölcs	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0163100	Durián	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0163110	Tüskés annóna	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)

0163990	Egyéb (2)	0,01 (*)		0,01 (*)			0,01 (*)
0200000	**FRISS ÉS FAGYASZTOTT ZÖLDSÉGEK**						
0210000	**Gyökér- és gyökgumós zöldségek**			0,05	0,01 (*)		0,01 (*)
0211000	**a) burgonya**	7	0,02			0,1	
0212000	**b) trópusi gyökér- és gumós zöldségek**	1	0,02			0,01 (*)	
0212010	Kasszava gyökér/manióka						
0212020	Édesburgonya/batáta						
0212030	Jamszgyökér						
0212040	Nyílgyökér						
0212990	Egyéb (2)						
0213000	**c) egyéb gyökér- és gyökgumós zöldségek, a cukorrépa kivételével**					0,01 (*)	
0213010	Cékla	1	0,01 (*)				
0213020	Sárgarépa	1	0,01 (*)				
0213030	Gumós zeller	1	0,01 (*)				
0213040	Torma	1	0,01 (*)				
0213050	Csicsóka	1	0,02				
0213060	Pasztinák/paszternák	1	0,01 (*)				
0213070	Petrezselyemgyökér	1	0,01 (*)				
0213080	Retek	1,5	0,01 (*)				
0213090	Bakszakáll	1	0,01 (*)				
0213100	Karórépa	1	0,01 (*)				
0213110	Tarlórépa	1	0,01 (*)				
0213990	Egyéb (2)	1	0,01 (*)				
0220000	**Hagymafélék**	10			0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0220010	Fokhagyma		0,01 (*)	0,05			
0220020	Vöröshagyma		0,01 (*)	0,05			
0220030	Salotta/ mogyoróhagyma		0,01 (*)	0,05			
0220040	Újhagyma/ zöldhagyma és téli sarjadékhagyma		**0,09**	8			

0220990	Egyéb (2)		0,01 (*)	0,05			
0230000	**Termésükért termesztett zöldségek**					0,01 (*)	
0231000	**a) burgonyafélék és mályvafélék**	3					
0231010	Paradicsom		0,9	1	0,04		0,15
0231020	Étkezési paprika		1	1,5	0,06	(+)	0,01 (*)
0231030	Padlizsán/ tojásgyümölcs		0,9	1	0,02 (*)		0,15
0231040	Okra/bámia		1	1,5	0,01 (*)		0,01 (*)
0231990	Egyéb (2)		1	1,5	0,01 (*)		0,01 (*)
0232000	**b) kabakosok – ehető héjúak**	1	0,08	0,4	0,05		0,05
0232010	Uborka						
0232020	Apró uborka						
0232030	Cukkini						
0232990	Egyéb (2)						
0233000	**c) kabakosok – nem ehető héjúak**	1	0,01 (*)	0,3	0,05		0,01 (*)
0233010	Dinnye						
0233020	Sütőtök						
0233030	Görögdinnye						
0233990	Egyéb (2)						
0234000	**d) csemegekukorica**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)
0239000	**e) egyéb termésükért termesztett zöldségek**	0,01 (*)	0,9	**0,01** (*)	0,01 (*)		0,01 (*)
0240000	**Káposztafélék (nem tartalmazza a káposztafélék gyökereit és kis levelű terményeit)**		0,01 (*)		0,01 (*)		0,01 (*)
0241000	**a) virágukért termesztett káposztafélék**	5		2		0,05	
0241010	Brokkoli						
0241020	Karfiol						
0241990	Egyéb (2)						
0242000	**b) fejképző káposztafélék**	5		2		0,05	
0242010	Kelbimbó						
0242020	Fejeskáposzta						

0242990	Egyéb (2)						
0243000	**c) leveles káposzta**	6		0,01 (*)		0,01 (*)	
0243010	Kínai kel/pekingi káposzta/pe-tsai						
0243020	Kel						
0243990	Egyéb (2)						
0244000	**d) karalábé**	5		2		0,01 (*)	
0250000	**Levélzöldségek, fűszernövények és ehető virágok**						
0251000	**a) saláta és egyéb salátafélék**	15	0,01 (*)		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0251010	Galambbegysaláta	(+)		0,01 (*)			
0251020	Fejessaláta-félék			5			
0251030	Endívia/széles levelű batáviai endívia	(+)		0,01 (*)			
0251040	Kerti zsázsa/ közönséges borbálafű, valamint egyéb csírák és hajtások	(+)		0,01 (*)			
0251050	Közönséges borbálafű/szárazföldi zsázsa	(+)		0,01 (*)			
0251060	Borsmustár/rukkola	(+)		0,01 (*)			
0251070	Vörös mustár	(+)		0,01 (*)			
0251080	Kis levelű termények (a Brassica fajok is)	(+)		0,01 (*)			
0251990	Egyéb (2)			0,01 (*)			
0252000	**b) spenót és hasonló levelek**	15	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0252010	Spenótfélék						
0252020	Kövér porcsin						
0252030	Mangold						
0252990	Egyéb (2)						
0253000	**c) szőlőlevél és hasonló fajták**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0254000	**d) vízitorma**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0255000	**e) cikóriasaláta**	0,3	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0256000	**f) fűszernövények és ehető virágok**	70	**1**	0,02 (*)	0,02 (*)	0,02 (*)	0,02 (*)
0256010	Turbolya						
0256020	Metélőhagyma						
0256030	Zellerlevél						

0256040	Petrezselyemlevél/ metélőpetrezselyem						
0256050	Zsálya						
0256060	Rozmaring						
0256070	Kakukkfű						
0256080	Bazsalikom, valamint ehető virágok						
0256090	Babérlevél						
0256100	Tárkony						
0256990	Egyéb (2)						
0260000	**Hüvelyes zöldségek**	3	0,01 (*)		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0260010	Bab (hüvelyben)			1,5			
0260020	Bab (hüvely nélkül)			0,3			
0260030	Borsó (hüvelyben)			2			
0260040	Borsó (hüvely nélkül)			0,3			
0260050	Lencse			0,01 (*)			
0260990	Egyéb (2)			0,01 (*)			
0270000	**Szárukért termesztett zöldségek**					0,01 (*)	0,01 (*)
0270010	Spárga	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270020	Kardonna/szúrós articsóka	15	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270030	Szárzeller	15	0,01 (*)	15	0,01 (*)		
0270040	Olasz édeskömény	10	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270050	Articsóka	5	0,01 (*)	0,1	0,04		
0270060	Póréhagyma	10	**0,09**	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270070	Rebarbara	0,6	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270080	Bambuszrügy	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270090	Pálmafa csúcsrügy	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0270990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		
0280000	**Gombák, mohák és zuzmók**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0280010	Termesztett gomba						
0280020	Vadgomba						
0280990	Moha és zuzmó						
0290000	**Algák és prokarióta szervezetek**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0300000	**HÜVELYESEK**	0,15	0,2		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0300010	Bab			0,3			
0300020	Lencse			0,01 (*)			

0300030	Borsó			0,01 (*)			
0300040	Csillagfürt/farkasbab			0,01 (*)			
0300990	Egyéb (2)			0,01 (*)			
0400000	**OLAJOS MAGVAK ÉS OLAJTARTALMÚ GYÜMÖLCSÖK**				0,01 (*)		0,02 (*)
0401000	**Olajos magvak**						
0401010	Lenmag	0,4	0,15	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401020	Földimogyoró/ amerikai mogyoró	0,2	0,04	0,01 (*)		**0,02**	
0401030	Mák	0,5	0,15	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401040	Szezámmag	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401050	Napraforgómag	0,5	0,01 (*)	0,5		0,01 (*)	
0401060	Repcemag	0,5	0,2	0,8		0,01 (*)	
0401070	Szójabab	0,5	0,08	0,4		0,01 (*)	
0401080	Mustármag	0,5	0,15	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401090	Gyapotmag	0,7	0,15	1,5		0,01 (*)	
0401100	Tökmag	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401110	Pórsáfránymag	0,4	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401120	Borágó magja	0,4	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401130	Gomborkamag	0,5	0,15	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401140	Kendermag	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401150	Ricinusbab	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0401990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	
0402000	**Olajtartalmú gyümölcsök**		0,01 (*)			0,01 (*)	
0402010	Olajbogyó olajkinyerésre	0,01 (*)		**3**			
0402020	Olajpálma magja	0,01 (*)		0,01 (*)			
0402030	Afrikai olajpálma gyümölcs	**0,03**		0,01 (*)			
0402040	Kapok	0,01 (*)		0,01 (*)			
0402990	Egyéb (2)	0,01 (*)		0,01 (*)			
0500000	**GABONAFÉLÉK**			0,01 (*)			
0500010	Árpa	1,5	1,5		0,1	0,01 (*)	0,04(+)
0500020	Hajdina és egyéb álgabonafélék	0,01 (*)	0,01 (*)		0,1	0,01 (*)	0,01 (*)
0500030	Kukorica	0,02	0,02		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)

0500040	Köles	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0500050	Zab	1,5	1,5		0,1	0,01 (*)	0,04(+)
0500060	Rizs	5	0,01 (*)		0,01 (*)	2	0,01 (*)
0500070	Rozs	0,5	0,1		0,04	0,01 (*)	0,02
0500080	Cirok	10	0,01 (*)		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0500090	Búza	0,5	0,1		0,04(+)	0,01 (*)	0,02
0500990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)		0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0600000	**KÁVÉ, TEA, GYÓGYNÖVÉNYTEA, KAKAÓ ÉS SZENTJÁNOSKENYÉR**				0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0610000	**Tea**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)			
0620000	**Kávébab**	0,03	0,15	0,05			
0630000	**Gyógyteafőzet a következőből:**		0,05 (*)				
0631000	**a) virág**	60		0,05 (*)			
0631010	Kamilla						
0631020	Rozella/szudáni hibiszkusz						
0631030	Rózsa						
0631040	Jázminvirág/fehér jázmin						
0631050	Kislevelű hárs						
0631990	Egyéb (2)						
0632000	**b) levelek és fűszernövények**	60		0,05 (*)			
0632010	Kerti szamóca						
0632020	Vörös fokföldirekettye/ rooibos						
0632030	Maté						
0632990	Egyéb (2)						
0633000	**c) gyökér**	0,3		0,2			
0633010	Macskagyökér						
0633020	Ginszeng						
0633990	Egyéb (2)						
0639000	**d) a növény bármely más részei**	0,05 (*)		0,05 (*)			
0640000	**Kakaóbab**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)			
0650000	**Szentjánoskenyér**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)			
0700000	**KOMLÓ**	30	0,05 (*)	0,05 (*)	5	0,05 (*)	0,05 (*)
0800000	**FŰSZEREK**						
0810000	**Mag**	0,3	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0810010	Ánizsmag						

0810020	Fekete kömény						
0810030	Zeller						
0810040	Koriander/kerti koriander						
0810050	Kömény						
0810060	Kapor						
0810070	Édeskömény						
0810080	Görögszéna/ lepkeszeg						
0810090	Szerecsendió						
0810990	Egyéb (2)						
0820000	**Termés**	0,3	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0820010	Szegfűbors						
0820020	Szecsuáni bors						
0820030	Kömény						
0820040	Kardamom						
0820050	Borókabogyó						
0820060	Borsfélék (fekete, zöld és fehér)						
0820070	Vanília						
0820080	Tamarinduszgyümölcs						
0820990	Egyéb (2)						
0830000	**Kéreg**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0830010	Fahéj						
0830990	Egyéb (2)						
0840000	**Gyökér és rizóma**						
0840010	Édesgyökér	0,05 (*)	0,05 (*)	0,2	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0840020	Gyömbér (10)						
0840030	Kurkuma/indiai sáfrány	0,05 (*)	0,15	0,2	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0840040	Torma (11)						
0840990	Egyéb (2)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,2	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0850000	**Bimbó**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0850010	Szegfűszeg						
0850020	Kapribogyó						
0850990	Egyéb (2)						
0860000	**Virágbibe**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0860010	Sáfrány						
0860990	Egyéb (2)						

0870000	**Magköpeny**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
0870010	Szerecsendió-virág/ mácisz						
0870990	Egyéb (2)						
0900000	**CUKORTERMŐ NÖVÉNYEK**				0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)
0900010	Cukorrépagyökér	5	0,01 (*)	0,05			
0900020	Cukornád	0,05	0,04	0,01 (*)			
0900030	Cikóriagyökér	0,09	0,01 (*)	0,05			
0900990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01 (*)			
1000000	**ÁLLATI EREDETŰ TERMÉKEK – SZÁRAZFÖLDI ÁLLATOK**						
1010000	**Áruk a következő állatokból**				0,02 (*)		0,02 (*)
1011000	**a) sertés**						
1011010	Izom	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,2		0,05 (*)	
1011020	Zsír	0,05(+)	0,03	0,5		0,05 (*)	
1011030	Máj	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	
1011040	Vese	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	
1011050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	
1011990	Egyéb (2)	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,01		0,05 (*)	
1012000	**b) szarvasmarha**						
1012010	Izom	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,2		0,05 (*)	(+)
1012020	Zsír	0,05(+)	0,03	0,5		0,05 (*)	(+)
1012030	Máj	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	(+)
1012040	Vese	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	(+)
1012050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	
1012990	Egyéb (2)	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,01		0,05 (*)	
1013000	**c) juh**						
1013010	Izom	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,2		0,05 (*)	(+)
1013020	Zsír	0,05(+)	0,03	0,5		0,05 (*)	(+)
1013030	Máj	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	(+)
1013040	Vese	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	(+)
1013050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	
1013990	Egyéb (2)	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,01		0,05 (*)	

1014000	**d) kecske**						
1014010	Izom	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,2		0,05 (*)	(+)
1014020	Zsír	0,05(+)	0,03	0,5		0,05 (*)	(+)
1014030	Máj	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	(+)
1014040	Vese	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	(+)
1014050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,07(+)	0,1	1,5		0,5	
1014990	Egyéb (2)	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,01		0,05 (*)	
1015000	**e) lófélék**						
1015010	Izom	0,01 (*)	0,01 (*)	0,2		0,05 (*)	(+)
1015020	Zsír	0,05	0,03	0,5		0,05 (*)	(+)
1015030	Máj	0,07	0,1	1,5		0,5	(+)
1015040	Vese	0,07	0,1	1,5		0,5	(+)
1015050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,07	0,1	1,5		0,5	
1015990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01		0,05 (*)	
1016000	**f) baromfi**	0,01 (*)(+)	0,01 (*)			0,05 (*)	
1016010	Izom	(+)		0,02			
1016020	Zsír	(+)		0,04			
1016030	Máj	(+)		0,15			
1016040	Vese	(+)		0,15			
1016050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	(+)		0,15			
1016990	Egyéb (2)	(+)		0,01			
1017000	**g) egyéb szárazföldi haszonállatok**						
1017010	Izom	0,01 (*)	0,01 (*)	0,2		0,05 (*)	
1017020	Zsír	0,05	0,03	0,5		0,05 (*)	
1017030	Máj	0,07	0,1	1,5		0,5	
1017040	Vese	0,07	0,1	1,5		0,5	
1017050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,07	0,1	1,5		0,5	
1017990	Egyéb (2)	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01		0,05 (*)	
1020000	**Tej**	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,02	0,02 (*)	0,05 (*)	0,02 (*)
1020010	Szarvasmarha	(+)					(+)
1020020	Juh	(+)					(+)

1020030	Kecske	(+)					(+)
1020040	Ló	(+)					(+)
1020990	Egyéb (2)	(+)					
1030000	**Madártojás**	0,01 (*)(+)	0,01 (*)	0,15	0,02 (*)	0,05 (*)	0,02 (*)
1030010	Csirke	(+)					
1030020	Kacsa	(+)					
1030030	Liba	(+)					
1030040	Fürj	(+)					
1030990	Egyéb (2)	(+)					
1040000	**Méz és egyéb méhészeti termékek (7)**	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)	0,05 (*)
1050000	**Kétéltűek és hüllők**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01	0,02 (*)	0,05 (*)	0,02 (*)
1060000	**Szárazföldi gerinctelen állatok**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01	0,02 (*)	0,05 (*)	0,02 (*)
1070000	**Vadon élő szárazföldi gerincesek**	0,01 (*)	0,01 (*)	0,01	0,02 (*)	0,05 (*)	0,02 (*)
1100000	**ÁLLATI EREDETŰ TERMÉKEK – HALAK, HALTERMÉKEK ÉS EGYÉB TENGERI ÉS ÉDESVÍZI ÉLELMISZERIPARI TERMÉKEK (8)**						
1200000	**KIZÁRÓLAG ÁLLATI TAKARMÁNY-ELŐÁLLÍTÁSBAN HASZNÁLT NÖVÉNYI TERMÉKEK VAGY EZEK RÉSZEI (8)**						
1300000	**FELDOLGOZOTT ÉLELMISZEREK (9)**						

(*) Az analitikai kimutathatóság alsó határát mutatja.

([a]) Azon növényi és állati eredetű termékek teljes listája, amelyekre MRL-ek vonatkoznak, az I. mellékletben található.

Azoxistrobin

Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a szermaradék-vizsgálatokkal kapcsolatban egyes információk nem állnak rendelkezésre. Az MRL felülvizsgálata során a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban szereplő információt, amennyiben azt 2017. július 1-jéig benyújtják, vagy az információ benyújtásának elmaradása esetén annak hiányát.

0251010 Galambbegysaláta

0251030 Endívia/széles levelű batáviai endívia

0251040 Kerti zsázsa/közönséges borbálafű, valamint egyéb csírák és hajtások

0251050 Közönséges borbálafű/szárazföldi zsázsa

0251060 Borsmustár/rukkola

0251070 Vörös mustár

0251080 Kis levelű termények (a Brassica fajok is)

Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a metabolitok toxicitásával kapcsolatban egyes információk nem állnak rendelkezésre. Az MRL felülvizsgálata során a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban szereplő információt, amennyiben azt 2017. július 1-jéig benyújtják, vagy az információ benyújtásának elmaradása esetén annak hiányát.

1011000 a) sertés

1011010 Izom

1011020 Zsír

1011030 Máj

1011040 Vese

1011050 Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)

1011990 Egyéb (2)

1012000 b) szarvasmarha

1012010 Izom

1012020 Zsír

1012030 Máj

1012040 Vese

1012050 Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)

1012990 Egyéb (2)

1013000 c) juh

1013010 Izom

1013020 Zsír

1013030 Máj

1013040 Vese

1013050 Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)

1013990 Egyéb (2)

1014000 d) kecske

1014010 Izom

1014020 Zsír

1014030 Máj

1014040 Vese

1014050 Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)

1014990 Egyéb (2)

1016000 f) baromfi

1016010 Izom

1016020 Zsír

1016030 Máj

1016040 Vese

1016050 Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)

1016990 Egyéb (2)

1020000 Tej

1020010 Szarvasmarha

1020020 Juh

1020030 Kecske

1020040 Ló

1020990 Egyéb (2)

1030000 Madártojás

1030010 Csirke

1030020 Kacsa

1030030 Liba

1030040 Fürj

1030990 Egyéb (2)

Ciflufenamid (ciflufenamid (Z-izomer) és E-izomere összesen, ciflufenamidban kifejezve) (R) (A)

(R) = a szermaradék meghatározása a következő növényvédőszer-kódszám kombinációk esetében különböző: Ciflufenamid – kód: 1000000, kivéve: 1040000: ciflufenamid (Z-izomer), E-izomere és 149-F1 metabolitja összesen, ciflufenamidban kifejezve
(A) Az uniós referencialaboratóriumok megállapították, hogy az E-izomer és a 149-F1 metabolit referenciaszabványa kereskedelmi forgalomban nem áll rendelkezésre. Az MRL-ek felülvizsgálatakor a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban említett referenciaszabvány kereskedelmi forgalomban való rendelkezésre állását, ha az 2020. szeptember 17-ig benyújtásra kerül, vagy, ha a referenciaszabvány nem áll kereskedelmileg rendelkezésre azon időpontig, akkor ezt a körülményt.
Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a baromfira vonatkozó takarmányozási vizsgálatokkal kapcsolatban egyes információk nem állnak rendelkezésre. Az MRL felülvizsgálata során a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban szereplő információt, amennyiben azt 2021. szeptember 17-ig benyújtják, vagy az információ benyújtásának elmaradása esetén annak hiányát.

0500090 Búza

Flutolanil (R)

(R) = a szermaradék meghatározása a következő növényvédőszer-kódszám kombinációk esetében különböző: kód: 1000000, kivéve: 1040000: Flutolanil (Flutolanil és valamennyi, 2-trifluormetil-benzoesav frakciót tartalmazó metabolit összesen, flutolanilban kifejezve)
Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a szermaradék-vizsgálatokkal kapcsolatban egyes információk nem állnak rendelkezésre. Az MRL felülvizsgálata során a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban szereplő információt, amennyiben 2017. április 17-ig benyújtják, vagy az információ benyújtásának elmaradása esetén annak hiányát.

0231020 Étkezési paprika

Prokinazid (R) (F)

(R) = a szermaradék meghatározása a következő növényvédőszer-kódszám kombinációk esetében különböző: Prokinazid – kód: 1000000, kivéve 1040000: Prokinazid és 3-[(6-jód-4-oxo-3-propil-3,4-dihidrokinazolin-2-il)oxi]propánsav metabolit (IN-MU210) összege, prokinazidban kifejezve
(F) = zsírban oldódó
Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a szermaradék-vizsgálatokkal kapcsolatban egyes információk nem állnak rendelkezésre. Az MRL felülvizsgálata során a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban szereplő információkat, amennyiben azokat 2023. április 16-ig benyújtják, vagy az információk benyújtásának elmaradása esetén azok hiányát.

0500010 Árpa

0500050 Zab

Az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság megállapította, hogy a fűféléken (az állatok étrendi terhelésének legjelentősebb forrásán) végzett szermaradék-vizsgálatokkal kapcsolatban egyes információk nem állnak rendelkezésre. Az MRL felülvizsgálata során a Bizottság figyelembe fogja venni az első mondatban szereplő információkat, amennyiben azokat 2023. április 16-ig benyújtják, vagy az információk benyújtásának elmaradása esetén azok hiányát.

1012010 Izom

1012020 Zsír

1012030 Máj

1012040 Vese

1013010 Izom

1013020 Zsír

1013030 Máj

1013040 Vese

1014010 Izom

1014020 Zsír

1014030 Máj

1014040 Vese

1015010 Izom

1015020 Zsír

1015030 Máj

1015040 Vese

1020010 Szarvasmarha **1020020 Juh** **1020030 Kecske** **1020040 Ló**”	

2. A III. melléklet A. részében az emamektinre vonatkozó oszlop helyébe a következő szöveg lép:

„**Növényvédőszer-maradékok és megengedett szermaradék-határértékek (mg/kg)**

Kódszám	**Olyan csoportok és egyedi termékek, amelyekre MRL-ek alkalmazandók** [a]	**Emamektin-benzoát B1a, emamektinben kifejezve**
0100000	**FRISS ÉS FAGYASZTOTT GYÜMÖLCS; FÁN TERMŐ HÉJAS GYÜMÖLCSŰEK**	
0110000	**Citrusfélék**	0,01 (*)
0110010	Grapefruitfélék	
0110020	Narancs	
0110030	Citrom	
0110040	Zöld citrom/lime	
0110050	Mandarin	
0110990	Egyéb (2)	
0120000	**Fán termő héjas gyümölcsűek**	0,01 (*)
0120010	Mandula	
0120020	Paradió/brazil dió	
0120030	Kesu/kesudió	
0120040	Gesztenye	
0120050	Kókuszdió	
0120060	Mogyoró	
0120070	Ausztráliai mogyoró/makadámdió	
0120080	Pekándió	
0120090	Fenyőmag	
0120100	Pisztácia	
0120110	Dió	
0120990	Egyéb (2)	
0130000	**Almatermésűek**	0,02
0130010	Alma	
0130020	Körte	
0130030	Birsalma	
0130040	Naspolya	
0130050	Japán naspolya	

0130990	Egyéb (2)	
0140000	**Csonthéjasok**	
0140010	Sárgabarack/kajszi	**0,05**
0140020	Cseresznye	**0,04**
0140030	Őszibarack	0,15
0140040	Szilva	0,02
0140990	Egyéb (2)	0,01 (*)
0150000	**Bogyósgyümölcsűek**	
0151000	**a) Szőlő**	0,05
0151010	Csemegeszőlő	
0151020	Borszőlő	
0152000	**b) Szamóca**	0,05
0153000	**c) Vesszőn termő bogyósgyümölcsűek**	0,01 (*)
0153010	Feketeszeder	
0153020	Hamvas szeder	
0153030	Málna (piros és sárga)	
0153990	Egyéb (2)	
0154000	**d) Egyéb bogyósgyümölcsűek**	0,01 (*)
0154010	Fürtös áfonya	
0154020	Tőzegáfonya	
0154030	Ribiszke (fekete, piros és fehér)	
0154040	Köszméte/egres (zöld, piros és sárga)	
0154050	Csipkebogyó	
0154060	Faeper (fekete és fehér)	
0154070	Azarólgalagonya/franciagalagonya	
0154080	Fekete bodza	
0154990	Egyéb (2)	
0160000	**Egyéb gyümölcsök**	
0161000	**a) ehető héjúak**	0,01 (*)
0161010	Datolya	
0161020	Füge	
0161030	Étkezési olajbogyó	
0161040	Kumkvat/japán törpemandarin	
0161050	Karambola/uborkafa	
0161060	Kakiszilva/datolyaszilva	
0161070	Jávai szilva/dzsambolán	
0161990	Egyéb (2)	
0162000	**b) kisebbek, nem ehető héjúak**	
0162010	Kivi (zöld, piros, sárga)	0,15

0162020	Licsiszilva/kínai ikerszilva	0,01 (*)
0162030	Passiógyümölcs/marakuja	0,01 (*)
0162040	Töviskörte/fügekaktusz	0,01 (*)
0162050	Csillagalma	0,01 (*)
0162060	Amerikai datolyaszilva/virginiai szilva	0,01 (*)
0162990	Egyéb (2)	0,01 (*)
0163000	**c) nagyobbak, nem ehető héjúak**	0,01 (*)
0163010	Avokádó	
0163020	Banán	
0163030	Mangó	
0163040	Papája	
0163050	Gránátalma	
0163060	Csirimojó/krémalma	
0163070	Guáva/guajava	
0163080	Ananász	
0163090	Kenyérgyümölcs	
0163100	Durián	
0163110	Tüskés annóna	
0163990	Egyéb (2)	
0200000	**FRISS ÉS FAGYASZTOTT ZÖLDSÉGEK**	
0210000	**Gyökér- és gyökgumós zöldségek**	0,01 (*)
0211000	**a) burgonya**	
0212000	**b) trópusi gyökér- és gumós zöldségek**	
0212010	Kasszava gyökér/manióka	
0212020	Édesburgonya/batáta	
0212030	Jamszgyökér	
0212040	Nyílgyökér	
0212990	Egyéb (2)	
0213000	**c) egyéb gyökér- és gyökgumós zöldségek, a cukorrépa kivételével**	
0213010	Cékla	
0213020	Sárgarépa	
0213030	Gumós zeller	
0213040	Torma	
0213050	Csicsóka	
0213060	Pasztinák/paszternák	
0213070	Petrezselyemgyökér	
0213080	Retek	
0213090	Bakszakáll	
0213100	Karórépa	

0213110	Tarlórépa	
0213990	Egyéb (2)	
0220000	**Hagymafélék**	0,01 (*)
0220010	Fokhagyma	
0220020	Vöröshagyma	
0220030	Salotta/mogyoróhagyma	
0220040	Újhagyma/zöldhagyma és téli sarjadékhagyma	
0220990	Egyéb (2)	
0230000	**Termésükért termesztett zöldségek**	
0231000	**a) burgonyafélék és mályvafélék**	0,02
0231010	Paradicsom	
0231020	Étkezési paprika	
0231030	Padlizsán/tojásgyümölcs	
0231040	Okra/bámia	
0231990	Egyéb (2)	
0232000	**b) kabakosok – ehető héjúak**	0,01 (*)
0232010	Uborka	
0232020	Apró uborka	
0232030	Cukkini	
0232990	Egyéb (2)	
0233000	**c) kabakosok – nem ehető héjúak**	0,01 (*)
0233010	Dinnye	
0233020	Sütőtök	
0233030	Görögdinnye	
0233990	Egyéb (2)	
0234000	**d) csemegekukorica**	0,01 (*)
0239000	**e) egyéb termésükért termesztett zöldségek**	0,02
0240000	**Káposztafélék (nem tartalmazza a káposztafélék gyökereit és kis levelű terményeit)**	
0241000	**a) virágukért termesztett káposztafélék**	0,01 (*)
0241010	Brokkoli	
0241020	Karfiol	
0241990	Egyéb (2)	
0242000	**b) fejképző káposztafélék**	0,01 (*)
0242010	Kelbimbó	
0242020	Fejeskáposzta	
0242990	Egyéb (2)	
0243000	**c) leveles káposzta**	0,03
0243010	Kínai kel/pekingi káposzta/pe-tsai	

0243020	Kel	
0243990	Egyéb (2)	
0244000	**d) karalábé**	0,01 (*)
0250000	**Levélzöldségek, fűszernövények és ehető virágok**	
0251000	**a) saláta és egyéb salátafélék**	
0251010	Galambbegysaláta	1
0251020	Fejessaláta-félék	1
0251030	Endívia/széles levelű batáviai endívia	0,2
0251040	Kerti zsázsa/közönséges borbálafű, valamint egyéb csírák és hajtások	1
0251050	Közönséges borbálafű/szárazföldi zsázsa	1
0251060	Borsmustár/rukkola	1
0251070	Vörös mustár	1
0251080	Kis levelű termények (a Brassica fajok is)	1
0251990	Egyéb (2)	1
0252000	**b) spenót és hasonló levelek**	**0,2**
0252010	Spenótfélék	
0252020	Kövér porcsin	
0252030	Mangold	
0252990	Egyéb (2)	
0253000	**c) szőlőlevél és hasonló fajták**	0,01 (*)
0254000	**d) vízitorma**	0,01 (*)
0255000	**e) cikóriasaláta**	0,01 (*)
0256000	**f) fűszernövények és ehető virágok**	1
0256010	Turbolya	
0256020	Metélőhagyma	
0256030	Zellerlevél	
0256040	Petrezselyemlevél/metélőpetrezselyem	
0256050	Zsálya	
0256060	Rozmaring	
0256070	Kakukkfű	
0256080	Bazsalikom, valamint ehető virágok	
0256090	Babérlevél	
0256100	Tárkony	
0256990	Egyéb (2)	
0260000	**Hüvelyes zöldségek**	
0260010	Bab (hüvelyben)	0,03
0260020	Bab (hüvely nélkül)	0,01 (*)
0260030	Borsó (hüvelyben)	0,03
0260040	Borsó (hüvely nélkül)	0,01 (*)

0260050	Lencse	0,01 (*)
0260990	Egyéb (2)	0,01 (*)
0270000	**Szárukért termesztett zöldségek**	
0270010	Spárga	0,01 (*)
0270020	Kardonna/szúrós articsóka	0,01 (*)
0270030	Szárzeller	0,01 (*)
0270040	Olasz édeskömény	0,01 (*)
0270050	Articsóka	0,1
0270060	Póréhagyma	0,01 (*)
0270070	Rebarbara	0,01 (*)
0270080	Bambuszrügy	0,01 (*)
0270090	Pálmafa csúcsrügy	0,01 (*)
0270990	Egyéb (2)	0,01 (*)
0280000	**Gombák, mohák és zuzmók**	0,01 (*)
0280010	Termesztett gomba	
0280020	Vadgomba	
0280990	Moha és zuzmó	
0290000	**Algák és prokarióta szervezetek**	0,01 (*)
0300000	**HÜVELYESEK**	0,01 (*)
0300010	Bab	
0300020	Lencse	
0300030	Borsó	
0300040	Csillagfürt/farkasbab	
0300990	Egyéb (2)	
0400000	**OLAJOS MAGVAK ÉS OLAJTARTALMÚ GYÜMÖLCSÖK**	0,01 (*)
0401000	**Olajos magvak**	
0401010	Lenmag	
0401020	Földimogyoró/amerikai mogyoró	
0401030	Mák	
0401040	Szezámmag	
0401050	Napraforgómag	
0401060	Repcemag	
0401070	Szójabab	
0401080	Mustármag	
0401090	Gyapotmag	
0401100	Tökmag	
0401110	Pórsáfránymag	
0401120	Borágó magja	
0401130	Gomborkamag	

0401140	Kendermag	
0401150	Ricinusbab	
0401990	Egyéb (2)	
0402000	**Olajtartalmú gyümölcsök**	
0402010	Olajbogyó olajkinyerésre	
0402020	Olajpálma magja	
0402030	Afrikai olajpálma gyümölcs	
0402040	Kapok	
0402990	Egyéb (2)	
0500000	**GABONAFÉLÉK**	0,01 (*)
0500010	Árpa	
0500020	Hajdina és egyéb álgabonafélék	
0500030	Kukorica	
0500040	Köles	
0500050	Zab	
0500060	Rizs	
0500070	Rozs	
0500080	Cirok	
0500090	Búza	
0500990	Egyéb (2)	
0600000	**KÁVÉ, TEA, GYÓGYNÖVÉNYTEA, KAKAÓ ÉS SZENTJÁNOSKENYÉR**	
0610000	**Tea**	0,02 (*)
0620000	**Kávébab**	0,02 (*)
0630000	**Gyógyteafőzet a következőből:**	
0631000	**a) virág**	0,02 (*)
0631010	Kamilla	
0631020	Rozella/szudáni hibiszkusz	
0631030	Rózsa	
0631040	Jázminvirág/fehér jázmin	
0631050	Kislevelű hárs	
0631990	Egyéb (2)	
0632000	**b) levelek és fűszernövények**	**2**
0632010	Kerti szamóca	
0632020	Vörös fokföldirekettye/rooibos	
0632030	Maté	
0632990	Egyéb (2)	
0633000	**c) gyökér**	0,02 (*)
0633010	Macskagyökér	

0633020	Ginszeng	
0633990	Egyéb (2)	
0639000	**d) a növény bármely más részei**	0,02 (*)
0640000	**Kakaóbab**	0,02 (*)
0650000	**Szentjánoskenyér**	0,02 (*)
0700000	**KOMLÓ**	0,02 (*)
0800000	**FŰSZEREK**	
0810000	**Mag**	0,02 (*)
0810010	Ánizsmag	
0810020	Fekete kömény	
0810030	Zeller	
0810040	Koriander/kerti koriander	
0810050	Kömény	
0810060	Kapor	
0810070	Édeskömény	
0810080	Görögszéna/lepkeszeg	
0810090	Szerecsendió	
0810990	Egyéb (2)	
0820000	**Termés**	0,02 (*)
0820010	Szegfűbors	
0820020	Szecsuáni bors	
0820030	Kömény	
0820040	Kardamom	
0820050	Borókabogyó	
0820060	Borsfélék (fekete, zöld és fehér)	
0820070	Vanília	
0820080	Tamarinduszgyümölcs	
0820990	Egyéb (2)	
0830000	**Kéreg**	0,02 (*)
0830010	Fahéj	
0830990	Egyéb (2)	
0840000	**Gyökér és rizóma**	
0840010	Édesgyökér	0,02 (*)
0840020	Gyömbér (10)	
0840030	Kurkuma/indiai sáfrány	0,02 (*)
0840040	Torma (11)	
0840990	Egyéb (2)	0,02 (*)
0850000	**Bimbó**	0,02 (*)
0850010	Szegfűszeg	
0850020	Kapribogyó	

0850990	Egyéb (2)	
0860000	**Virágbibe**	0,02 (*)
0860010	Sáfrány	
0860990	Egyéb (2)	
0870000	**Magköpeny**	0,02 (*)
0870010	Szerecsendió-virág/mácisz	
0870990	Egyéb (2)	
0900000	**CUKORTERMŐ NÖVÉNYEK**	0,01 (*)
0900010	Cukorrépagyökér	
0900020	Cukornád	
0900030	Cikóriagyökér	
0900990	Egyéb (2)	
1000000	**ÁLLATI EREDETŰ TERMÉKEK – SZÁRAZFÖLDI ÁLLATOK**	
1010000	**Áruk a következő állatokból**	
1011000	**a) sertés**	
1011010	Izom	0,01 (*)
1011020	Zsír	0,02
1011030	Máj	0,08
1011040	Vese	0,08
1011050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,08
1011990	Egyéb (2)	0,01 (*)
1012000	**b) szarvasmarha**	
1012010	Izom	0,01 (*)
1012020	Zsír	0,02
1012030	Máj	0,08
1012040	Vese	0,08
1012050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,08
1012990	Egyéb (2)	0,01 (*)
1013000	**c) juh**	
1013010	Izom	0,01 (*)
1013020	Zsír	0,02
1013030	Máj	0,08
1013040	Vese	0,08
1013050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,08
1013990	Egyéb (2)	0,01 (*)
1014000	**d) kecske**	
1014010	Izom	0,01 (*)
1014020	Zsír	0,02

1014030	Máj	0,08
1014040	Vese	0,08
1014050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,08
1014990	Egyéb (2)	0,01 (*)
1015000	**e) lófélék**	
1015010	Izom	0,01 (*)
1015020	Zsír	0,02
1015030	Máj	0,08
1015040	Vese	0,08
1015050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,08
1015990	Egyéb (2)	0,01 (*)
1016000	**f) baromfi**	0,01 (*)
1016010	Izom	
1016020	Zsír	
1016030	Máj	
1016040	Vese	
1016050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	
1016990	Egyéb (2)	
1017000	**g) egyéb szárazföldi haszonállatok**	
1017010	Izom	0,01 (*)
1017020	Zsír	0,02
1017030	Máj	0,08
1017040	Vese	0,08
1017050	Ehető belsőség (a máj és a vese kivételével)	0,08
1017990	Egyéb (2)	0,01 (*)
1020000	**Tej**	0,01 (*)
1020010	Szarvasmarha	
1020020	Juh	
1020030	Kecske	
1020040	Ló	
1020990	Egyéb (2)	
1030000	**Madártojás**	0,01 (*)
1030010	Csirke	
1030020	Kacsa	
1030030	Liba	
1030040	Fürj	
1030990	Egyéb (2)	
1040000	**Méz és egyéb méhészeti termékek (7)**	0,05 (*)
1050000	**Kétéltűek és hüllők**	0,01 (*)

1060000	**Szárazföldi gerinctelen állatok**	0,01 (*)
1070000	**Vadon élő szárazföldi gerincesek**	0,01 (*)
1100000	**ÁLLATI EREDETŰ TERMÉKEK – HALAK, HALTERMÉKEK ÉS EGYÉB TENGERI ÉS ÉDESVÍZI ÉLELMISZERIPARI TERMÉKEK (8)**	
1200000	**KIZÁRÓLAG ÁLLATI TAKARMÁNY-ELŐÁLLÍTÁSBAN HASZNÁLT NÖVÉNYI TERMÉKEK VAGY EZEK RÉSZEI (8)**	
1300000	**FELDOLGOZOTT ÉLELMISZEREK (9)**	

(*) Az analitikai kimutathatóság alsó határát mutatja.
([i]) Azon növényi és állati eredetű termékek teljes listája, amelyekre MRL-ek vonatkoznak, az I. mellékletben található.”

3. A IV. mellékletben az „ecetsav ([1])”, a „mészkénlé ([1])” és a „maltodextrin ([1])” bejegyzés helyébe az „ecetsav”, a „mészkén” és a „maltodextrin” bejegyzés lép.

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/477 RENDELETE

(2022. március 24.)

a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VI–X. mellékletének módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre [1] és különösen annak 131. cikkére,

mivel:

(1) Az 1907/2006/EK rendelet különleges regisztrálási feladatokat és kötelezettségeket ró a gyártókra, az importőrökre és a továbbfelhasználókra annak érdekében, hogy adatokat hozzanak létre az általuk gyártott, importált vagy felhasznált anyagokról, értékeljék az azokkal az anyagokkal összefüggő kockázatokat, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedéseket alakítsanak ki és ajánljanak.

(2) Az 1907/2006/EK rendelet VI. melléklete meghatározza a rendelet 10. cikke a) pontjának i.–v. és x. alpontjában említett tájékoztatási követelményeket. A rendelet VII–X. melléklete meghatározza a legalább 1 tonna, legalább 10 tonna, legalább 100 tonna, illetve legalább 1 000 tonna mennyiségben gyártott vagy behozott anyagokra vonatkozó egységesen előírt információkat.

(3) 2019 júniusában a Bizottság és az Európai Vegyianyag-ügynökség (a továbbiakban: az Ügynökség) a REACH értékeléséről szóló közös cselekvési tervben [2] arra a következtetésre jutott, hogy az 1907/2006/EK rendelet mellékleteinek egyes tájékoztatási követelményeit módosítani kell annak érdekében, hogy egyértelműbbé váljanak a regisztrálók információk benyújtásával kapcsolatos kötelezettségei.

(4) A regisztrálók kötelezettségeinek egyértelműbbé tétele érdekében az 1907/2006/EK rendelet VII–X. mellékletében szereplő egyes tájékoztatási követelményeket, valamint az említett rendelet XI. mellékletében szereplő, az egységes vizsgálati rendszertől való eltérésre vonatkozó általános szabályokat módosította az (EU) 2021/979 bizottsági rendelet [3], de a REACH értékelésére vonatkozó közös cselekvési terv célkitűzéseivel összhangban számos tájékoztatási követelmény szorul még tisztázásra.

(5) Ebből kifolyólag az 1907/2006/EK rendelet VI. mellékletének 1. és 2. szakaszában megállapított, a regisztráló által általános regisztrálási célból benyújtandó, a regisztrálóra vonatkozó általános információkkal és anyagazonosítási információkkal kapcsolatos követelményeket módosítani kell.

---

[1] HL L 396., 2006.12.30., 1. o.

[2] Az Európai Bizottság és az Európai Vegyianyag-ügynökség 2019. júniusi közös cselekvési terve a REACH értékeléséről (https://echa.europa.eu/documents/10162/21877836/final_echa_com_reach_evaluation_action_plan_en.pdf/0003c9fc-652e-5f0b-90f9-dff9d5371d17).

[3] A Bizottság (EU) 2021/979 rendelete (2021. június 17.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VII–XI. mellékletének módosításáról (HL L 216., 2021.6.18., 121. o.).

(6) Az 1907/2006/EK rendelet VII–X. mellékletében meghatározott egységesen előírt információk eltérő alkalmazására vonatkozó bizonyos különös szabályokat módosítani kell a veszélyes anyagok osztályozása terminológiájának az 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ([4]) I. mellékletének 2–5. részében használt terminológiával való összehangolása végett.

(7) Az egyértelműség érdekében és annak biztosítása céljából, hogy hasznos információkat adjanak meg, az 1907/2006/EK rendelet VII. mellékletében meghatározott, a mutagenitásra és a vízi toxicitásra vonatkozó egységesen előírt információk eltérő alkalmazásának különös szabályait módosítani kell. Különösen a 8.4. alszakaszt kell módosítani annak érdekében, hogy pontosításra kerüljenek az *in vitro* génmutációs vizsgálat pozitív eredményének következményei, valamint azok a helyzetek, amikor a 8.4.1. pontban előírt vizsgálatot nem szükséges elvégezni. Ezenkívül a 9.1.1. pont 1. oszlopából törölni kell azokat a részeket, amelyek nem egységesen előírt információkra vonatkoznak, míg az említett pont 2. oszlopának pontosabban le kell írnia azokat a helyzeteket, amikor a vizsgálatot nem szükséges elvégezni, és amikor hosszú távú vízi toxicitási vizsgálatra van szükség. A 9.1.2. pontot is módosítani kell annak egyértelművé tétele érdekében, hogy a vizsgálatot mikor nem szükséges elvégezni.

(8) A regisztrálók kötelezettségeinek egyértelművé tétele érdekében módosítani kell az 1907/2006/EK rendelet VIII. mellékletében a mutagenitás és a reprodukciós toxicitás vizsgálatára, valamint az ökotoxikológiai információkra vonatkozó tájékoztatási követelményeket. A 8.4. alszakaszban a mutagenitás vizsgálatára vonatkozó szabályoknak nevezetesen meg kell határozniuk azokat a helyzeteket, amelyek nem teszik szükségessé az abban a mellékletben említett vizsgálatot, valamint azokat a helyzeteket, amelyek a IX. mellékletben említett további vizsgálatot indokolnak. Ezenkívül a 8.4.2. pontban szereplő vizsgálatok nómenklatúráját össze kell hangolni a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) megfelelő technikai útmutató dokumentumainak nómenklatúrájával ([5]). Továbbá, annak biztosítása érdekében, hogy a reprodukciós és fejlődési toxicitásra vonatkozóan hasznos információk jöjjenek létre, a 8.7.1. pontot ki kell egészíteni a vizsgálat céljára javasolt állatfajokkal és javasolt alkalmazási módokkal, ugyanakkor tisztázni kell az egységesen előírt információk eltérő alkalmazására vonatkozó bizonyos különös szabályokat. Végezetül a mellékletet ki kell egészíteni egy eddig hiányzó, a vízi toxicitásra vonatkozó 9.1. alszakasz-címsorral, és a 9.1.3. pontban foglalt, a halakon végzendő rövid távú toxicitási vizsgálattal kapcsolatos információkövetelményt módosítani kell avégett, hogy az 1. oszlopból törlésre kerüljenek azok a részek, amelyek nem egységes információkat sorolnak fel, valamint hogy a 2. oszlopban tisztázásra kerüljenek azok a helyzetek, amikor a vizsgálatra nincs szükség. A lebomlásról szóló 9.2. alszakaszt és az anyag környezetben való sorsáról és viselkedéséről szóló 9.3. alszakaszt is módosítani kell annak érdekében, hogy jobban leírják azokat a helyzeteket, amelyek a lebomlásra és a bioakkumulációra vonatkozó további információkat, valamint további lebonthatósági és bioakkumulációs vizsgálatokat tesznek szükségessé.

(9) Az 1907/2006/EK rendelet IX. mellékletében a mutagenitási vizsgálatra vonatkozóan előírt információkat módosítani kell avégett, hogy a 8.4.4. és 8.4.5. pontban meghatározzák az emlősök szomatikus sejtjein és adott esetben csírasejtjein elvégzendő vizsgálatokat, valamint azokat az eseteket, amikor ezen vizsgálatok elvégzése kötelező. Továbbá az első és második fajon elvégzendő születés előtti fejlődés-toxikológiai vizsgálatról szóló 8.7.2. pontban előírt információkat és a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatokra vonatkozóan a 8.7.3. pontban előírt információkat egyértelműbbé kell tenni a vizsgálat céljára javasolt állatfajok és javasolt vizsgálati módszerek, továbbá az általános szabályoktól való lehetséges eltérések tekintetében. Végül pedig az ökotoxikológiai információkról szóló szakaszból állatjólléti okok miatt el kell hagyni a halakon végzendő hosszú távú toxikológiai vizsgálattal kapcsolatban előírt bizonyos információkat. A lebomlásról szóló 9.2. alszakaszt is módosítani kell, hogy a bomlástermékek azonosításával kapcsolatos 9.2.3. pont szövege összhangba kerüljön a XIII. mellékletben foglalt kapcsolódó rendelkezéssel, és hogy a további lebonthatósági vizsgálatra vonatkozó módosított követelmény is megfelelően kifejezésre kerüljön. A szárazföldi élőlényekre gyakorolt hatásokról szóló 9.4. alszakaszt is módosítani kell annak tisztázása érdekében, hogy a magas talajadszorpciós potenciálértékű anyagok vagy a nagyon tartósan megmaradó anyagok esetében a regisztrálónak hosszú távú toxikológiai vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot.

(10) Az 1907/2006/EK rendelet X. mellékletét módosítani kell a mutagenitással, a fejlődési és reprodukciós toxicitással, továbbá az ökotoxikológiai információkkal kapcsolatosan előírt bizonyos információk tisztázása érdekében. A módosításoknak ismertetniük kell különösen azokat a helyzeteket, amelyek esetében fennáll a második *in vivo* szomatikussejt-vizsgálatra vagy a második *in vivo* csírasejtvizsgálatra vonatkozó követelmény, és meg kell határozniuk e vizsgálatok emlősfajokon történő elvégzésének szükségességét. Ezeket a vizsgálatokat azokkal a mutagenitással kapcsolatos aggályokkal együtt kell felsorolni, amelyeknek a megszüntetésére hivatottak. Ezen túlmenően módosítani kell a születés előtti fejlődési toxicitásra és a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatokra vonatkozó tájékoztatási követelményeket annak egyértelművé tétele érdekében, hogy szükség van egy második fajon végzett vizsgálatra és egy második faj kiválasztására, valamint a vizsgálati célra

([4]) Az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 353., 2008.12.31., 1. o.).

([5]) OECD 473. és 487. számú vizsgálati iránymutatás.

javasolt alkalmazási módok és az általános szabályoktól való eltérések egyértelművé tétele érdekében. Ezenfelül a 9.2.1. pontban már nincs szükség a biotikus lebomlásra vonatkozó külön követelményre való hivatkozásra, ezért azt törölni kell, míg a 9.2. alszakaszban az eltérő alkalmazásra vonatkozó különös szabályokat ennek megfelelően kell módosítani. Végül a 9.4. alszakaszban, valamint a 9.5.1. pontban egyértelművé kell tenni, hogy a bomlástermékeken kívül szükség van az átalakulási termékek hosszú távú toxikológiai vizsgálatára is a szárazföldi és üledéklakó szervezetekre gyakorolt hatásaik vizsgálata érdekében.

(11) Az 1907/2006/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(12) A javasolt módosítások arra irányulnak, hogy pontosítsanak bizonyos egységes információs követelményeket és az eltérő alkalmazásukra vonatkozó különös szabályokat, valamint hogy növeljék az Ügynökség által már alkalmazott értékelési gyakorlatok jogbiztonságát. Mindazonáltal nem zárható ki, hogy a módosítások következtében bizonyos regisztrálási dokumentációkat szükséges lesz naprakésszé tenni. E rendelet alkalmazását ennélfogva el kell halasztani.

(13) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak az 1907/2006/EK rendelet 133. cikke alapján létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 1907/2006/EK rendelet VI–X. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2022. október 14-től kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 24-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

MELLÉKLET

Az 1907/2006/EK rendelet a következőképpen módosul:

1. A VI. melléklet a következőképpen módosul:

a) az 1.1.1. pont helyébe a következő szöveg lép:

„1.1.1. Név, cím, telefonszám és e-mail cím”;

b) a melléklet a következő 1.1.4. ponttal egészül ki:

„1.1.4. Amennyiben a 8. cikk (1) bekezdésével összhangban egyedüli képviselőt neveztek ki, az egyedüli képviselőt kinevező, az Unión kívül letelepedett természetes vagy jogi személyre vonatkozó következő információk: név, cím, telefonszám, e-mail cím, kapcsolattartó személy, előállítási hely(ek) vagy összeállítási hely(ek) értelemszerűen, vállalati weboldal értelemszerűen, és a nemzeti vállalatazonosító szám(ok) értelemszerűen.”;

c) az 1.2. alszakasz helyébe a következő szöveg lép:

„1.2. Az adatok közös benyújtása

A 11. és a 19. cikk lehetővé teszi, hogy a vezető regisztráló benyújtsa a regisztrálási információk egyes részeit más, tagként regisztrálók nevében.

Amennyiben a 11. cikk (1) bekezdésével összhangban a vezető regisztráló nyújtja be a 10. cikk a) pontjának iv., vi., vii. és ix. alpontjában említett információkat, a vezető regisztrálónak e melléklet 2.3.1–2.3.4. pontjával és 2.4. alszakaszával összhangban le kell írnia azon összetétel(eke)t, nanoformát vagy hasonló nanoformák csoportját, amelyekre ezek az információk vonatkoznak. A vezető regisztráló által benyújtott információkra hagyatkozó valamennyi tagként regisztrálónak fel kell tüntetnie, hogy az így benyújtott információk közül mely információ az anyagnak mely összetételére, nanoformájára vagy hasonló nanoformái csoportjára vonatkozik, amelyet a regisztráló a 10. cikk a) pontjának ii. alpontjával és a 11. cikk (1) bekezdésével összhangban azonosít.

Amennyiben a 11. cikk (3) bekezdésével összhangban egy regisztráló külön nyújtja be a 10. cikk a) pontjának iv., vi., vii. vagy ix. alpontjában említett információkat, akkor le kell írnia e melléklet 2.3.1–2.3.4. pontjával és 2.4. alszakaszával összhangban annak az anyagnak az összetételét, nanoformáját vagy hasonló nanoformáit, amelyre ezek az információk vonatkoznak.”;

d) az 1.3.1. pont helyébe a következő szöveg lép:

„1.3.1. Név, cím, telefonszám és e-mail cím”;

e) a 2.1. alszakasz helyébe a következő szöveg lép:

„2.1. Az egyes anyagok neve és bármely más azonosítója”;

f) a 2.1.1. pont helyébe a következő szöveg lép:

„2.1.1. Az IUPAC-nevezéktan szerinti megnevezés(ek). Ha nem áll rendelkezésre, más nemzetközi kémiai név (nevek)”;

g) a 2.1.3. pont helyébe a következő szöveg lép:

„2.1.3. EK-szám, azaz az EINECS-, ELINCS- vagy NLP-szám, vagy az Ügynökség által adott szám (ha rendelkezésre áll és megfelelő)”;

h) a 2.1.5. pont helyébe a következő szöveg lép:

„2.1.5. Egyéb azonosító kód, például vámazonosító szám (ha rendelkezésre áll)”;

i) a 2.2. alszakasz helyébe a következő szöveg lép:

„2.2. Az egyes anyagok molekula- és szerkezeti képletére vagy kristályszerkezetére vonatkozó információk”;

j) a 2.2.1. pont helyébe a következő szöveg lép:

„2.2.1. Molekula- és szerkezeti képlet (beleértve a Smiles-kódot és más megjelenítést, ha rendelkezésre áll) és a kristályszerkezet(ek) leírása”;

k) a 2.3.1–2.3.7. pont helyébe a következő szöveg lép:

„2.3.1. Tisztasági fok (%), ha alkalmazandó

2.3.2. Az összetevők és a szennyeződések nevei

Ismeretlen vagy változó összetételű anyag, összetett reakciótermékek vagy biológiai anyagok (UVCB) esetében:

– a legalább 10 %-os koncentrációban jelen levő összetevők nevei,

– a 10 %-osnál nagyobb koncentrációban jelen levő ismert összetevők nevei,

– az egyedileg nem azonosítható összetevők esetében az összetevők csoportjainak leírása kémiai jellemzők alapján,

– az eredet vagy forrás és a gyártási folyamat leírása.

2.3.3. Az összetevők, az egyedileg nem azonosítható összetevők csoportjai és a 2.3.2. pontban meghatározottak szerinti szennyeződések jellemző koncentrációja és koncentrációtartománya (százalékban)

2.3.4. Az adalékanyagok nevei, jellemző koncentrációja és koncentrációtartománya (százalékban)

2.3.5. Az anyag azonosításához sajátosan szükséges valamennyi kvalitatív analitikai adat, például ultraibolya, infravörös, magmágneses rezonancia, tömegspektrum vagy diffrakciós adatok

2.3.6. Az anyag azonosításához sajátosan szükséges valamennyi kvantitatív analitikai adat, például kromatográfiai, titrimetriás, elemanalízis- vagy diffrakciós adatok

2.3.7. Az anyag azonosításához (azon belül az összetevői, adott esetben szennyeződései és adalékanyagai azonosításához és mennyiségének meghatározásához) szükséges analitikai módszerek vagy megfelelő bibliográfiai hivatkozások leírása. A leírásnak tartalmaznia kell a követett kísérleti protokollokat és a 2.3.1–2.3.6. pont szerint jelentett eredmények megfelelő értelmezését. Ennek az információnak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a módszereket reprodukálni lehessen.";

l. a 2.4.6. pont helyébe a következő szöveg lép:

„2.4.6. Az ebben az alszakaszban (2.4.) szereplő információelemekhez szükséges analitikai módszerek leírása vagy megfelelő bibliográfiai hivatkozások. A leírásnak tartalmaznia kell a követett kísérleti protokollokat és a 2.4.2–2.4.5. pont szerint jelentett eredmények megfelelő értelmezését. Ennek az információnak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a módszereket reprodukálni lehessen.";

m) a melléklet a következő 2.5. alszakasszal egészül ki:

„2.5. Az anyag azonosítása szempontjából releváns bármely egyéb rendelkezésre álló információ";

n) a 3.5. alszakasz helyébe a következő szöveg lép:

„3.5. Az azonosított felhasználás(ok) általános leírása";

2. A VII. melléklet a következőképpen módosul:

a) a 8.4. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„8.4. Ha az e melléklet 8.4.1. pontjában említett, baktériumokon végzendő *in vitro* génmutációs vizsgálat eredménye pozitív, ami aggodalomra ad okot, a regisztráló köteles elvégezni a VIII. melléklet 8.4.2. pontjában említett *in vitro* vizsgálatot. Amennyiben ezen *in vitro* genotoxikológiai vizsgálatok bármelyikének eredménye pozitív, a regisztrálónak a IX. melléklet 8.4.4. pontjában említett megfelelő *in vivo* vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. Az *in vivo* vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességgel kapcsolatos aggályra vagy a génmutációval kapcsolatos aggályra vagy mindkettőre irányulnia. A baktériumokon végzendő *in vitro* génmutációs vizsgálatot nem szükséges elvégezni, amennyiben e vizsgálat nem alkalmazható az anyag esetében. Ebben az esetben a regisztrálónak ezt indokolnia kell, és el kell végeznie a VIII. melléklet 8.4.3. pontjában említett *in vitro* vizsgálatot. Amennyiben az említett vizsgálat eredménye pozitív, a regisztráló köteles elvégezni a VIII. melléklet 8.4.2. pontjában említett *in vitro* citogenetikai vizsgálatot. Amennyiben ezen *in vitro* genotoxikológiai vizsgálatok bármelyikének

	eredménye pozitív, vagy ha az adott anyagra nem alkalmazható a VIII. mellékletben említett egyik *in vitro* vizsgálat, a regisztrálónak a IX. melléklet 8.4.4. pontjában említett megfelelő *in vivo* vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. Az *in vivo* vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességgel kapcsolatos aggályra vagy a génmutációval kapcsolatos aggályra vagy mindkettőre irányulnia. A 8.4.1. pontban említett, baktériumokon végzendő *in vitro* génmutációs vizsgálatot és a nyomonkövetési vizsgálatot nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – az anyagról ismert, hogy csírasejt-mutagenitást okoz, és megfelel a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor, – az anyag ismert genotoxikus rákkeltő anyag, és megfelel mind a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A., 1B. vagy 2. kategóriájába, mind a rákkeltő veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor.”;

b) a 8.4.1. pontban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„8.4.1. A baktériumokon végzendő *in vitro* génmutációs vizsgálatot nanoformák esetében nem szükséges elvégezni, amennyiben az nem megfelelő. Ebben az esetben a VIII. melléklet 8.4.3. pontjában említett *in vitro* vizsgálatot kell elvégezni.”;

c) a 9.1.1. pontban az 1. oszlopban a második bekezdést el kell hagyni.

d) a 9.1.1. pontban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.1.1. A vizsgálatot nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – bizonyos tényezők arra utalnak, hogy a rövid távú vízi toxicitás nem valószínűsíthető, például, ha az anyag vízben erősen oldhatatlan, vagy nem valószínű, hogy az anyag áthatol a biomembránokon, – gerinctelen állatokon végzett hosszú távú vízi toxicitási vizsgálat áll rendelkezésre. Nanoformák esetében a vizsgálat alóli felmentés nem lehetséges egyedül a vízben való magas szintű oldhatatlanság alapján. A regisztráló a rövid távú toxicitási vizsgálat helyett javasolhatja hosszú távú toxicitási vizsgálat végzését. A regisztrálónak gerinctelen állatokon (javasolt faj: *Daphnia*) végzendő hosszú távú toxikológiai vizsgálatot (IX. melléklet, 9.1.5. pont) kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot, amennyiben nem valószínű, hogy a rövid távú toxicitási vizsgálat képes feltárni az anyag eredendő vízi toxicitásának valós mértékét, például: – ha az anyag vízben gyengén oldódik (1 mg/L alatti oldhatóság), vagy – a nanoformákat a releváns vizsgálati közegben alacsony oldódási arány jellemzi.”;

e) a 9.1.2. pontban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.1.2. A vizsgálatot nem kell elvégezni, ha bizonyos tényezők arra utalnak, hogy a vízi toxicitás nem valószínűsíthető, például, ha az anyag vízben erősen oldhatatlan vagy nem valószínű, hogy az anyag áthatol a biomembránokon. Nanoformák esetében a vizsgálat alóli felmentés nem lehetséges egyedül a vízben való magas szintű oldhatatlanság alapján.”;

3. A VIII. melléklet a következőképpen módosul:

a) a 8.4. alszakaszban a 2. oszlop a következő szöveggel egészül ki:

	„8.4. A 8.4.2. és a 8.4.3. pontban említett vizsgálatokat nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – megfelelő adatok állnak rendelkezésre a megfelelő *in vivo* vizsgálatból (nevezetesen a 8.4.2. pontot illetően az *in vivo* kromoszómarendellenesség- (vagy mikronukleusz-)vizsgálatból, illetve a 8.4.3. pontot illetően az emlősökön végzett *in vivo* génmutációs vizsgálatból), – az anyagról ismert, hogy csírasejt-mutagenitást okoz, és megfelel a csírasejtmutagén veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor, – az anyag ismert genotoxikus rákkeltő anyag, és megfelel mind a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A., 1B. vagy 2. kategóriájába, mind a rákkeltő veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor. Ha a VII. mellékletben vagy e mellékletben említett bármelyik *in vitro* genotoxikológiai vizsgálat eredménye pozitív, ami aggodalomra ad okot, a regisztrálónak a IX. melléklet 8.4. pontjában említett megfelelő *in vivo* vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. Az *in vivo* vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességgel kapcsolatos aggályra vagy a génmutációval kapcsolatos aggályra vagy mindkettőre irányulnia. Ha a 8.4.2. vagy a 8.4.3. pontban említett egyik *in vitro* mutagenitási vizsgálat nem alkalmazható az adott anyagra, a regisztrálónak ezt indokolnia kell, és a IX. melléklet 8.4.4. pontjában említett megfelelő *in vivo* vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. Az *in vivo* vizsgálatnak értelemszerűen a kromoszóma-rendellenességgel kapcsolatos aggályra vagy a génmutációval kapcsolatos aggályra vagy mindkettőre kell irányulnia.”;

b) a 8.4.2. pontban az 1. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

„8.4.2. *In vitro* kromoszómarendellenesség-vizsgálat emlősökön vagy *in vitro* mikronukleusz-vizsgálat emlősökön”;	

c) a 8.4.2. pontban a 2. oszlop szövegét el kell hagyni;

d) a 8.4.3. pontban a 2. oszlop szövegét el kell hagyni;

e) a 8.6.1. pontban a 2. oszlopban a hatodik bekezdés bevezető szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„A regisztrálónak további vizsgálatokat kell javasolnia, illetve az Ügynökség azokat előírhatja, ha: ”;

f) a 8.7.1. pont helyébe a következő szöveg lép:

„8.7.1. Szűrés reprodukciót károsító tulajdonságra/fejlődési toxicitásra (OECD 421. vagy 422. sz. vizsgálati iránymutatás); a javasolt faj a patkány. Az alkalmazási mód a szájon át történő, ha az anyag szilárd vagy folyékony, illetve a belégzés, ha az anyag gáznemű; ettől tudományosan indokolt esetben lehet eltérni, például ha bizonyított, hogy valamely másik releváns humán expozíciós mód vagy módspecifikus toxicitás révén egyenértékű vagy magasabb szisztémás expozíció érhető el.	8.7.1. E vizsgálatot nem kell elvégezni a következő esetekben: – az anyag ismert genotoxikus rákkeltő anyag, és megfelel mind a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A., 1B. vagy 2. kategóriájába, mind a rákkeltő veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor, – az anyag ismert csírasejt mutagén, és megfelel a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor, – a XI. melléklet 3. szakaszával összhangban a releváns humán expozíció kizárható, – rendelkezésre áll a IX. melléklet 8.7.2. pontjában említett, születés előtti fejlődés-toxikológiai vizsgálat (OECD 414. sz. vizsgálati iránymutatás) vagy a IX. melléklet 8.7.3. pontjában említett kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat (OECD 443. sz. vizsgálati iránymutatás) vagy a regisztráló ilyen vizsgálatot javasol; vagy rendelkezésre áll kétgenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat (OECD 416. sz. vizsgálati iránymutatás), – az anyagról ismert, hogy káros hatást gyakorol a szexuális működésre vagy a termékenységre, és megfelel a reprodukciós toxicitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak: károsíthatja a termékenységet (H360F), és a rendelkezésre álló adatok megfelelőek egy átfogó kockázatértékelés alátámasztásához, – az anyagról ismert, hogy fejlődési toxicitást okoz, és megfelel a reprodukciós toxicitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak: károsíthatja a születendő gyermeket (H360D), és a rendelkezésre álló adatok megfelelőek egy átfogó kockázatértékelés alátámasztásához. Abban az esetben, ha komoly aggodalmak állnak fenn a szexuális működésre, a termékenységre vagy a fejlődésre gyakorolt potenciális káros hatások tekintetében, akkor az aggodalmak eloszlatására a regisztrálónak a szűrővizsgálat (OECD 421. vagy 422. sz. vizsgálati iránymutatás) helyett a IX. melléklet 8.7.3. pontjában említett, kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatot (OECD 443. sz. vizsgálati iránymutatás) vagy a IX. melléklet 8.7.2. pontjában említett, születés előtti fejlődés-toxikológiai vizsgálatot (OECD 414. sz. vizsgálati iránymutatás) kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. Az ilyen komoly aggodalmak közé tartoznak többek között a következők: – a rendelkezésre álló adatok alapján a szexuális működéssel, a termékenységgel vagy a fejlődéssel kapcsolatos káros hatások, noha nem felel meg a reprodukciós toxicitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, – a rokon szerkezetű anyagokra vonatkozó információk, a (Q)SAR becslések vagy az *in vitro* módszerek alapján feltételezhető az anyag lehetséges fejlődési vagy reprodukciós toxicitása.”;

g) a 8.8.1. pontban a 2. oszlopban az első bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

	„A biológiai közegben magas oldódási aránnyal nem rendelkező nanoformák esetében a regisztrálónak toxikokinetikai vizsgálatot kell javasolnia, vagy az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot, amennyiben a szóban forgó értékelést nem lehet elvégezni a rendelkezésre álló releváns információk alapján, ideértve a 8.6.1. pont szerint elvégzett vizsgálat eredményét is. ”;

h) a melléklet a következő 9.1. alszakasszal egészül ki:

„9.1. Vízi toxicitás	9.1. A regisztrálónak a rövid távú toxicitási vizsgálat mellett a IX. melléklet 9.1. alszakaszában említett hosszú távú vízi toxicitási vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot, ha az I. melléklettel összhangban elvégzett kémiai biztonsági értékelés alapján szükséges tovább vizsgálni a vízi szervezetekre gyakorolt hatásokat, például ha további információ szükséges a becsült hatásmentes koncentráció (PNEC) pontosabb meghatározásához, vagy ha az anyag PBT vagy vPvP tulajdonságainak értékeléséhez az említett melléklet 3.2.3. pontjában meghatározottak szerint a toxicitásról további adatokra van szükség. A megfelelő vizsgálat(ok) kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul.”;

i) a 9.1.3. pont helyébe a következő szöveg lép:

„9.1.3. Rövid távú toxikológiai vizsgálat halakon	9.1.3. A vizsgálatot nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – bizonyos tényezők arra utalnak, hogy a rövid távú vízi toxicitás nem valószínűsíthető, például, ha az anyag vízben erősen oldhatatlan, vagy nem valószínű, hogy az anyag áthatol a biomembránokon, – halakon végzett hosszú távú toxicitási vizsgálat áll rendelkezésre. Nanoformák esetében a vizsgálat alóli felmentés nem lehetséges egyedül a vízben való magas szintű oldhatatlanság alapján. A regisztráló a rövid távú toxicitási vizsgálat helyett javasolhatja hosszú távú toxicitási vizsgálat végzését. A regisztrálónak a IX. melléklet 9.1.6. pontjában említett, halakon végzendő hosszú távú toxikológiai vizsgálatot kell javasolnia, illetve vagy az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot, amennyiben nem valószínű, hogy a rövid távú toxicitási vizsgálat képes feltárni az anyag eredendő vízi toxicitásának valós mértékét, például: – ha az anyag vízben gyengén oldódik (1 mg/l alatti oldhatóság), vagy – a nanoformát a releváns vizsgálati közegben alacsony oldódási arány jellemzi.”;

j) a 9.2. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.2. A lebomlásra vonatkozóan további információkat kell előállítani vagy a IX. mellékletben előírtak szerint további lebonthatósági vizsgálatot kell javasolni, amennyiben az I. melléklettel összhangban elvégzett kémiai biztonsági értékelés szerint az anyag lebomlását szükséges tovább vizsgálni. Ez lehet a helyzet például akkor, ha a XIII. melléklet 2.1. alszakaszával összhangban az anyag PBT vagy vPvP tulajdonságainak értékeléséhez az említett melléklet 3.2.1. pontjában meghatározottak szerint a lebomlásról további információkra van szükség. Nem oldódó nanoformák esetében, amelyeket nem jellemez magas szintű oldódási arány, az ilyen vizsgálat(ok) során a morfológiai átalakulást (pl. a részecskeméret, az alak és a felületi tulajdonságok visszafordíthatatlan változásai, a bevonat elvesztése), a vegyi átalakulást (pl. oxidáció, redukció) és más abiotikus lebomlást (pl. fotolízis) kell figyelembe venni. A megfelelő vizsgálat(ok) kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul. Amennyiben a további információk előállításához a IX. melléklettel összhangban további vizsgálatokra van szükség, a regisztrálónak javaslatot kell tennie a szükséges vizsgálatra, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. ”;

k) a 9.2.2.1. alpontban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.2.2.1. A vizsgálatot nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – az anyag biológiailag könnyen lebontható, – az anyag vízben erősen oldhatatlan, – a szerkezet alapján az anyagnak nincsenek hidrolizálni képes kémiai csoportjai. Nanoformák esetében a vizsgálat alóli felmentés nem lehetséges egyedül a vízben való magas szintű oldhatatlanság alapján.”;

l) a 9.3. alszakaszban a 2. oszlop a következő szöveggel egészül ki:

	„9.3. A bioakkumulációra vonatkozóan további információkat kell előállítani, ha a XIII. melléklet 2.1.alszakaszával összhangban az anyag PBT vagy vPvP tulajdonságainak értékeléséhez az említett melléklet 3.2.2. pontjában meghatározottak szerint a bioakkumulációról további információra van szükség. Amennyiben a további információk előállításához a IX. vagy X. melléklettel összhangban további vizsgálatokra van szükség, a regisztrálónak javaslatot kell tennie a szükséges vizsgálatra, vagy az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot.”;

4. A IX. melléklet a következőképpen módosul:

a) a 7.16. pontban a 2. oszlopban a második franciabekezdést el kell hagyni;

b) a 8.4. alszakasz helyébe a következő szöveg lép:

„8.4. Mutagén hatás”	8.4. A 8.4.4. és a 8.4.5. pontban említett vizsgálatokat nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – az anyagról ismert, hogy csírasejt-mutagenitást okoz, és megfelel a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor, – az anyag ismert genotoxikus rákkeltő, és megfelel mind a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A., 1B. vagy 2. kategóriájába, mind a rákkeltő veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor.”;

c) a szöveg a következő 8.4.4. és 8.4.5. ponttal egészül ki:

„8.4.4. Ha a VII. vagy a VIII. mellékletben említett bármelyik *in vitro* genotoxikológiai vizsgálat eredménye pozitív, ami aggodalomra ad okot, az emlősökön megfelelő *in vivo* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálat végzendő. Az emlősökön végzendő *in vivo* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességgel kapcsolatos aggályra vagy a génmutációval kapcsolatos aggályra vagy mindkettőre irányulnia.	8.4.4. Az emlősökön végzendő *in vivo* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálatot nem szükséges elvégezni, amennyiben valamely megfelelő, emlősökön végzendő *in vivo* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálatból megfelelő eredmények állnak rendelkezésre.
8.4.5. Ha valamely rendelkezésre álló, emlősökön végzendő *in vitro* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálat eredménye pozitív, ami aggodalomra ad okot, az emlősökön megfelelő *in vivo* csírasejt genotoxikológiai vizsgálat végzendő. Az emlősökön végzendő *in vivo* csírasejt genotoxikológiai vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességgel kapcsolatos aggályra vagy a génmutációval kapcsolatos aggályra vagy mindkettőre irányulnia.	8.4.5. A vizsgálatot nem kell elvégezni, ha egyértelmű bizonyíték van arra, hogy sem az anyag, sem annak anyagcseretermékei nem jutnak el a csírasejtekhez.”;

d) a 8.7.2. pont helyébe a következő szöveg lép:

„8.7.2. Születés előtti fejlődés-toxikológiai vizsgálat (OECD 414. sz. vizsgálati iránymutatás) egy fajon; a javasolt faj a patkány vagy a nyúl. Az alkalmazási mód a szájon át történő, ha az anyag szilárd vagy folyékony, illetve a belégzés, ha az anyag gáznemű; ettől tudományosan indokolt esetben lehet eltérni, például ha bizonyított, hogy valamely másik releváns humán expozíciós mód vagy módspecifikus toxicitás révén egyenértékű vagy magasabb szisztémás expozíció érhető el.	8.7.2. A regisztrálónak egy második fajon, azaz az első vizsgálatban használttól eltérő másik javasolt fajon elvégzendő további születés előtti fejlődés-toxikológiai vizsgálatot kell javasolnia, illetve azt az Ügynökség előírhatja, ha az első vizsgálat eredménye és minden más releváns adat alapján felmerül a fejlődési toxicitással kapcsolatos aggály. Ez lehet a helyzet például, ha az első fajon végzett vizsgálat olyan fejlődési toxicitást mutat, amely nem felel meg a reprodukciós toxicitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak; Károsíthatja a születendő gyermeket (H360D). Az alapértelmezett alkalmazási módtól való eltérést és a fajok megválasztásával kapcsolatos eltérést tudományosan indokolni kell.”;

e) a 8.7.3. pontban az 1. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

„8.7.3. Kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat (OECD 443. sz. vizsgálati iránymutatás), alapteszt (1A. és 1B. kohorsz az F2 nemzedékre való kiterjesztés nélkül), egy fajon, ha a rendelkezésre álló ismételt adagolású (pl. 28 vagy 90 napos, az OECD 421. vagy 422. sz. vizsgálati iránymutatásának megfelelő szűrő)vizsgálatok a szaporodási szervek vagy szövetek károsodását jelzik, vagy más aggodalomra adnak okot a reprodukciós toxicitás szempontjából. Az alkalmazási mód a szájon át történő, ha az anyag szilárd vagy folyékony, illetve a belégzés, ha az anyag gáznemű; ettől tudományosan indokolt esetben lehet eltérni, például ha bizonyított, hogy valamely másik releváns humán expozíciós mód vagy módspecifikus toxicitás révén egyenértékű vagy magasabb szisztémás expozíció érhető el.”;	

f) a 8.7.3. pontban a 2. oszlopban az első bekezdés bevezető szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„8.7.3. A regisztrálónak javasolnia kell, illetve az Ügynökség előírhatja az 1B. kohorsz esetében az F2 nemzedékre kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatot, amennyiben:”;

g) a 8.7.3. pontban a 2. oszlopban a második bekezdés bevezető szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„A regisztrálónak javasolnia kell, illetve az Ügynökség előírhatja a 2A./2B. kohorszra (fejlődési neurotoxicitás) és/vagy 3. kohorszra (fejlődési immunotoxicitás) kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatot, amennyiben az alábbiak bármelyike alátámasztja a (fejlődési) neurotoxicitás vagy (fejlődési) immunotoxicitás gyanúját:”;

h) a 9.1. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.1. A regisztrálónak a 9.1.5. pontban és a 9.1.6. pontban említett vizsgálatoktól eltérő hosszú távú toxicitási vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot, ha az I. melléklettel összhangban elvégzett kémiai biztonsági értékelés alapján szükséges tovább vizsgálni a vízi szervezetekre gyakorolt hatásokat. A vizsgálat(ok) kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul.”;

i) a 9.1.6. pont helyébe a következő szöveg lép:

„9.1.6. Hosszú távú toxikológiai vizsgálat halakon (kivéve, ha a VIII. mellékletben előírtak részeként az információ már rendelkezésre áll).	9.1.6. A 2022. április 14. előtt megkezdett, halembriókkal és hallárvákkal végzett rövid távú toxikológiai vizsgálatok (OECD 212. sz. vizsgálati iránymutatás) alkalmasak ezen

Az információt a 9.1.6.1. vagy 9.1.6.3. alpontra vonatkozóan kell megadni.	egységesen előírt információs követelmény teljesítésére, feltéve, hogy az anyag nem erősen lipofil (log Kow > 4), vagy nincs endokrin károsító tulajdonságokra, illetve más hatásmechanizmusra utaló jel.”

j) a 9.1.6.1. alpont helyébe a következő szöveg lép:

„9.1.6.1. Toxikológiai vizsgálat halak egyedfejlődésének kezdeti szakaszán (FELS) (OECD 210. sz. vizsgálati iránymutatás)”;	

k) a 9.1.6.2. alpontot el kell hagyni.

l) a 9.1.6.3. alpont helyébe a következő szöveg lép:

„9.1.6.3. Fiatal halakon végzett növekedési vizsgálat (OECD 215. sz. viszgálati iránymutatás)”;	

m) a 9.2. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.2. A regisztrálónak további lebonthatósági vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot, ha az I. melléklettel összhangban elvégzett kémiai biztonsági értékelés alapján szükséges tovább vizsgálni az anyag lebomlását és annak átalakulási vagy a bomlástermékeit. A megfelelő vizsgálat(ok) és vizsgálati közeg kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul.”;

n) a 9.2.3. pontban az 1. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

„9.2.3. Átalakulási, valamint abiotikus és biotikus bomlástermékek azonosítása”;	

o) a 9.4. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.4. Ezeket a vizsgálatokat nem kell elvégezni, ha a talaj közvetlen és közvetett expozíciója nem valószínűsíthető. A talajban élő szervezetekre vonatkozó toxicitási adatok hiányában a talajban élő szervezetek expozíciójának becslésére az egyensúlymegoszláson alapuló módszer alkalmazható. Amennyiben a nanoformákra az egyensúlymegoszláson alapuló módszert alkalmazzák, azt tudományosan indokolni kell. A megfelelő vizsgálat(ok) kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul. A különösen a magas talajadszorpciós potenciálértékű anyagok vagy a nagyon tartósan megmaradó anyagok esetében a regisztrálónak a rövid távú toxicitási vizsgálat helyett a X. mellékletben említettek szerint hosszú távú toxicitási vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot.”;

5. A X. melléklet a következőképpen módosul:

a) a 8.4. alszakasz helyébe a következő szöveg lép:

„8.4. Mutagén hatás	„8.4. A 8.4.6. és a 8.4.7. pontban említett vizsgálatokat nem szükséges elvégezni a következő esetekben: – az anyagról ismert, hogy csírasejt-mutagenitást okoz, és megfelel a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor, – az anyag ismert genotoxikus rákkeltő, és megfelel mind a csírasejt-mutagenitás veszélyességi osztály 1A., 1B. vagy 2. kategóriájába, mind a rákkeltő veszélyességi osztály 1A. vagy 1B. kategóriájába való besorolás kritériumainak, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedések foganatosítására kerül sor.”;

b) a szöveg a következő 8.4.6. és 8.4.7. ponttal egészül ki:

„8.4.6. Ha a VII. vagy VIII. mellékletben említett bármelyik *in vitro* genotoxikológiai vizsgálat eredménye pozitív, ami kromoszóma-rendellenességgel vagy génmutációval kapcsolatos aggályra ad okot, el kell végezni egy második megfelelő *in vivo* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálatot emlősökön. A második vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességre vagy a génmutációra irányulnia, attól függően, hogy melyiket nem vizsgálták az emlősökön végzett első *in vivo* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálat során.	
8.4.7. Ha valamely rendelkezésre álló, emlősökön végzett *in vitro* szomatikus sejt genotoxikológiai vizsgálat eredménye pozitív, ami kromoszóma-rendellenességgel vagy génmutációval kapcsolatos aggályra ad okot, el kell végezni egy második megfelelő *in vivo* csírasejt genotoxikológiai vizsgálatot emlősökön. A második vizsgálatnak értelemszerűen kell a kromoszóma-rendellenességre vagy a génmutációra irányulnia, attól függően, hogy melyiket nem vizsgálták az emlősökön végzett első *in vivo* csírasejt genotoxikológiai vizsgálat során.	8.4.7. A vizsgálatot nem kell elvégezni, ha egyértelmű bizonyíték van arra, hogy sem az anyag, sem annak anyagcseretermékei nem jutnak el a csírasejtekhez.”;

c) a 8.7.2. pont helyébe a következő szöveg lép:

„8.7.2. Születés előtti fejlődés-toxikológiai vizsgálat (OECD 414. sz. vizsgálati iránymutatás) egy második fajon, a javasolt faj a patkány vagy a nyúl, attól függően, hogy melyiket nem használták a IX. melléklet szerinti első vizsgálathoz. Az alkalmazási mód a szájon át történő, ha az anyag szilárd vagy folyékony, illetve a belégzés, ha az anyag gáznemű; ettől tudományosan indokolt esetben lehet eltérni, például ha bizonyított, hogy valamely másik releváns humán expozíciós mód vagy módspecifikus toxicitás révén egyenértékű vagy magasabb szisztémás expozíció érhető el.	Az alapértelmezett alkalmazási módtól való eltérést és a fajok megválasztásával kapcsolatos eltérést tudományosan indokolni kell.”;

d) a 8.7.3. pontban az 1. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

„8.7.3. Kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálat (az OECD 443. sz. vizsgálati iránymutatása), alapteszt végzendő (1A. és 1B. kohorsz az F2 nemzedékre való kiterjesztés nélkül) egy fajon, hacsak a IX. melléklet követelményei értelmében már el nem végezték. Az alkalmazási mód a szájon át történő, ha az anyag szilárd vagy folyékony, illetve a belégzés, ha az anyag gáznemű; ettől tudományosan indokolt esetben lehet eltérni, például ha bizonyított, hogy valamely másik releváns humán expozíciós mód vagy módspecifikus toxicitás révén egyenértékű vagy magasabb szisztémás expozíció érhető el.”;	

e) a 8.7.3. pontban a 2. oszlopban az első bekezdés bevezető szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„A regisztrálónak javasolnia kell, vagy az Ügynökség előírhatja az 1B. kohorsz esetében az F2 nemzedékre kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatot, amennyiben: ”;

f) a 8.7.3. pontban a 2. oszlopban a második bekezdés bevezető szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„A regisztrálónak javasolnia kell, illetve az Ügynökség előírhatja a 2A./2B. kohorszra (fejlődési neurotoxicitás) és/vagy 3. kohorszra (fejlődési immunotoxicitás) kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitási vizsgálatot, amennyiben az alábbiak bármelyike alátámasztja a (fejlődési) neurotoxicitás vagy (fejlődési) immunotoxicitás gyanúját:”;

g) a 9.2. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.2. A regisztrálónak további lebonthatósági vizsgálatot kell javasolnia, vagy az Ügynökség ilyen vizsgálatot előírhat, ha az I. melléklettel összhangban elvégzett kémiai biztonsági értékelés szerint szükséges tovább vizsgálni az anyag lebomlását és annak átalakulási vagy a bomlástermékeit. A megfelelő vizsgálat(ok) és vizsgálati közeg kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul. ”;

h) a 9.2.1. pontot el kell hagyni;

i) a 9.4. alszakaszban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.4. Amennyiben az I. melléklet szerinti kémiai biztonsági értékelés eredményei azt jelzik, hogy az anyag vagy átalakulási és bomlástermékei szárazföldi élőlényekre gyakorolt hatásainak további vizsgálatára van szükség, a regisztrálónak hosszú távú toxikológiai vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. A megfelelő vizsgálat(ok) kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul.

	Ezeket a vizsgálatokat nem kell elvégezni, ha a talaj közvetlen és közvetett expozíciója nem valószínűsíthető.”;

j) a 9.5.1. pontban a 2. oszlop szövegének helyébe a következő szöveg lép:

	„9.5.1. Amennyiben az I. melléklet szerinti kémiai biztonsági értékelés eredményei azt jelzik, hogy az anyag vagy átalakulási és bomlástermékei üledéklakó szervezetekre gyakorolt hatásainak további vizsgálatára van szükség, a regisztrálónak hosszú távú toxikológiai vizsgálatot kell javasolnia, illetve az Ügynökség előírhat ilyen vizsgálatot. A megfelelő vizsgálat(ok) kiválasztása a kémiai biztonsági értékelés eredményein alapul.”

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/478 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2022. március 24.)

a Törökországból származó, emberi fogyasztásra szánt kagylók behozatalára vonatkozó védintézkedések fenntartásáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az élelmiszer- és takarmányjog, valamint az állategészségügyi és állatjóléti szabályok, a növényegészségügyi szabályok, és a növényvédő szerekre vonatkozó szabályok alkalmazásának biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről és más hatósági tevékenységekről, továbbá a 999/2001/EK, a 396/2005/EK, az 1069/2009/EK, az 1107/2009/EK, az 1151/2012/EU, a 652/2014/EU, az (EU) 2016/429 és az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az 1/2005/EK és az 1099/2009/EK tanácsi rendelet, valamint a 98/58/EK, az 1999/74/EK, a 2007/43/EK, a 2008/119/EK és a 2008/120/EK tanácsi irányelv módosításáról, és a 854/2004/EK és a 882/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 89/608/EGK, a 89/662/EGK, a 90/425/EGK, a 91/496/EGK, a 96/23/EK, a 96/93/EK és a 97/78/EK tanácsi irányelv és a 92/438/EGK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. március 15-i (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendeletre (a hatósági ellenőrzésekről szóló rendelet) ([1]) és különösen annak 128. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) A 743/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelet ([2]) elfogadására azt követően került sor, hogy a bizottsági ellenőrzések hiányosságokat tártak fel az Unióba történő beléptetésre szánt kagylók tenyésztésére vonatkozó hatósági ellenőrzéseknek a török illetékes hatóságok általi végrehajtása terén, továbbá hogy egyes tagállamok arról számoltak be, hogy Törökországból olyan kagylószállítmányok érkeztek, amelyek nem feleltek meg az uniós mikrobiológiai előírásoknak.

(2) A legutóbbi, 2015 szeptemberében végzett bizottsági ellenőrzés megállapította, hogy az Unióba történő beléptetésre szánt kagylók ellenőrzési rendszerében továbbra is jelentős hiányosságok tapasztalhatók.

(3) 2020 januárjában az illetékes török hatóságok tájékoztatást nyújtottak a hiányosságok korrekciója céljából meghozott intézkedésekről. Bár ezt eredetileg papíron kedvezően értékelték, a Covid19-világjárvány korlátozásai miatt még nem volt lehetőség az említett intézkedések végrehajtását a helyszínen is ellenőrizni. Amíg ezen ellenőrzés eredményeit kedvező nem értékelik, a 743/2013/EU végrehajtási rendelettel bevezetett intézkedéseknek hatályban kell maradniuk.

(4) A 743/2013/EU végrehajtási rendelet 2021. december 31-én hatályát vesztette. Továbbá, mivel a fenti rendelet alapját képező 97/78/EK tanácsi irányelv ([3]) már nem alkalmazandó, a bizottsági végrehajtási rendelet jogalapját naprakésszé kell tenni az (EU) 2017/625 rendelet 128. cikkére való hivatkozás érdekében.

(5) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottsága véleményével,

([1]) HL L 95., 2017.4.7., 1. o.

([2]) A Bizottság 743/2013/EU végrehajtási rendelete (2013. július 31.) a Törökországból származó, emberi fogyasztásra szánt kéthéjú kagylók behozatalára vonatkozó védintézkedések bevezetéséről (HL L 205., 2013.8.1., 1. o.).

([3]) A Tanács 97/78/EK irányelve (1997. december 18.) a harmadik országokból a Közösségbe behozott termékek állategészségügyi ellenőrzésének megszervezésére irányadó elvek megállapításáról (HL L 24., 1998.1.30., 9. o.).

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Tárgy

Ez a rendelet az emberi fogyasztásra szánt és Törökországból származó vagy onnan feladott élő, hűtött, fagyasztott és feldolgozott kagylókra (KN-kódok: 0307, 1605) alkalmazandó.

2. cikk

Élő és hűtött kagylók beléptetésének tilalma

A tagállamok nem engedélyezik a Törökországból származó vagy onnan feladott élő és hűtött kagylók beléptetését az Európai Unióba.

3. cikk

A fagyasztott és feldolgozott kagylókra vonatkozó intézkedések

(1) A tagállamok a (2) bekezdésben előírtak szerint megfelelő mintavételi tervek és kimutatási módszerek alkalmazásával vizsgálatokat végeznek a fagyasztott és feldolgozott kagylók Törökországból származó vagy onnan feladott szállítmányain.

Az említett vizsgálatokat az érintett szállítmány Unióba történő beléptetésének helye szerinti határállomáson végzik.

(2) A tagállamok az alábbiak kimutatásához szükséges vizsgálatokat végzik el:

a) a fagyasztott kagylók valamennyi szállítmányában az *Escherichia colival* való szennyeződés szintje;

b) fagyasztott vagy feldolgozott kagylók valamennyi szállítmányában a tengeri biotoxinok előfordulása.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett vizsgálatoknak alávetett szállítmányok az érintett határállomáson az illetékes hatóságok felügyelete alatt maradnak a vizsgálatok eredményének megérkezéséig és értékeléséig.

(4) Ha az (1) és (2) bekezdésben említett vizsgálatok azt mutatják, hogy egy szállítmány valószínűleg káros az emberi egészségre, az illetékes hatóság haladéktalanul lefoglalja azt, és vagy megsemmisíti, vagy az (EU) 2017/625 rendelet 67. cikkében előírtak szerint és ugyanazon rendelet 71. cikkének (1) és (2) bekezdésének megfelelően különleges kezelésnek veti alá.

4. cikk

Kiadás

Az e rendelet alkalmazásával kapcsolatban a tagállamoknál felmerült kiadások a kérdéses szállítmánynak az Unióba történő beléptetés helye szerinti határállomáson történő bemutatása időpontjában a szállítmányért felelős gazdasági szereplőt vagy annak képviselőjét terhelik.

5. cikk

Hatálybalépés és az alkalmazás időtartama

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő negyedik napon lép hatályba.

Ezt a rendeletet 2023. december 31-ig kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 24-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/479 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2022. március 24.)

az (EU) 2021/404 végrehajtási rendelet V. és XIV. mellékletének a baromfit, baromfi-szaporítóanyagokat, valamint baromfi és szárnyas vadak friss húsát tartalmazó szállítmányok Unióba történő beléptetésére engedéllyel rendelkező harmadik országok jegyzékében az Egyesült Királyságra és az Egyesült Államokra vonatkozóan szereplő bejegyzések tekintetében történő módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a fertőző állatbetegségekről és egyes állategészségügyi jogi aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletre („állategészségügyi rendelet") ([1]) és különösen annak 230. cikke (1) bekezdésére és 232. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) Az (EU) 2016/429 rendelet előírja, hogy az állatok, a szaporítóanyagok és az állati eredetű termékek szállítmányainak a szóban forgó rendelet 230. cikke (1) bekezdésének megfelelően jegyzékbe foglalt harmadik országokból vagy területekről vagy azok jegyzékbe foglalt körzeteiből vagy kompartmentjeiből kell érkezniük annak érdekében, hogy beléphessenek az Unióba.

(2) Az (EU) 2020/692 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ([2]) meghatározza azokat az állategészségügyi követelményeket, amelyeknek a harmadik országokból vagy területekről, illetve azok körzeteiből vagy – tenyésztett víziállatok esetében – kompartmentjeiből származó adott állatfajok és -kategóriák, szaporítóanyagok és állati eredetű termékek szállítmányainak meg kell felelniük annak érdekében, hogy beléphessenek az Unióba.

(3) Az (EU) 2021/404 bizottsági végrehajtási rendelet ([3]) megállapítja azon harmadik országoknak, területeknek vagy azok körzeteinek, illetve kompartmentjeinek a jegyzékét, amelyekből engedélyezett az (EU) 2020/692 felhatalmazáson alapuló rendelet hatálya alá tartozó állatfajoknak és -kategóriáknak, szaporítóanyagoknak és állati eredetű termékeknek az Unióba történő beléptetése.

(4) Ezen belül az (EU) 2021/404 végrehajtási rendelet V. és XIV. melléklete a baromfi, a baromfi szaporítóanyagai, illetve a baromfi és a szárnyas vadak friss húsa tekintetében állapítja meg a szállítmányoknak az Unióba történő beléptetésére engedéllyel rendelkező harmadik országoknak, területeknek vagy azok körzeteinek a jegyzékeit.

(5) Az Egyesült Királyság a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének újabb esetéről értesítette a Bizottságot. A betegség Collieston (Aberdeenshire, Skócia) közelében tört ki, és megjelenését 2022. március 11-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(6) Az Egyesült Királyság a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének más eseteiről is értesítette a Bizottságot. A betegség egy második létesítményben tört ki Redgrave (Mid Suffolk, Suffolk, Anglia) közelében és a Market Weston (West Suffolk, Suffolk, Anglia) közelében, és megjelenését 2022. március 12-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

([1]) HL L 84., 2016.3.31., 1. o.

([2]) A Bizottság (EU) 2020/692 felhatalmazáson alapuló rendelete (2020. január 30.) az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az egyes állatok, szaporítóanyagok és állati eredetű termékek szállítmányainak az Unióba való beléptetésére, valamint a beléptetést követő mozgatására és kezelésére vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 174., 2020.6.3., 379. o.).

([3]) A Bizottság (EU) 2021/404 végrehajtási rendelete (2021. március 24.) az állatok, szaporítóanyagok és állati eredetű termékek Unióba történő beléptetése tekintetében az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint engedélyezett harmadik országok, területek vagy azok körzetei jegyzékeinek a megállapításáról (HL L 114., 2021.3.31., 1. o.).

(7) Ezenkívül az Egyesült Államok is a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének több esetéről értesítette a Bizottságot. A betegség a már érintett Cecil megyében (Maryland állam, Egyesült Államok) egy második létesítményben és Taylor megyében (Iowa állam, Egyesült Államok) tört ki, és megjelenését 2022. március 10-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(8) Ezenkívül az Egyesült Államok a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének egy másik esetéről is értesítette a Bizottságot. A betegség Franklin megyében (Kansas állam, Egyesült Államok) tört ki, és megjelenését 2022. március 11-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(9) Emellett az Egyesült Államok is a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének egy másik esetéről is értesítette a Bizottságot. A betegség a már érintett Charles Mix megyében (Dél-Dakota állam, Egyesült Államok) tört ki egy második létesítményben, és megjelenését 2022. március 12-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(10) Az Egyesült Államok ezenkívül a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének egy további esetéről is értesítette a Bizottságot. A betegség Jefferson megyében (Wisconsin állam, Egyesült Államok) tört ki, és megjelenését 2022. március 14-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(11) Ezenkívül az Egyesült Államok is a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének több esetéről értesítette a Bizottságot. A betegség Kent megyében (Delaware állam, Egyesült Államok) és a már érintett Buena Vista megyében (Iowa állam, Egyesült Államok) egy második létesítményben tört ki, és megjelenését 2022. március 17-én laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(12) Ezenkívül az Egyesült Államok a magas patogenitású madárinfluenza baromfifélék körében való kitörésének más esetéről is értesítette a Bizottságot. A betegség Dickinson megyében (Kansas állam, Egyesült Államok) és a már érintett Cecil megyében (Maryland állam, Egyesült Államok) egy harmadik létesítményben tört ki, és megjelenését 2022. március 18-án laboratóriumi vizsgálattal (RT-PCR) megerősítették.

(13) Az Egyesült Királyság és az Egyesült Államok állategészségügyi hatóságai 10 km-es ellenőrzési övezeteket hoztak létre az érintett létesítmények körül, és az érintett állományok felszámolására irányuló intézkedéseket hajtottak végre a magas patogenitású madárinfluenza megfékezése és terjedésének korlátozása céljából.

(14) Az Egyesült Királyság és az Egyesült Államok információkat nyújtott be a Bizottságnak a területükön tapasztalható járványügyi helyzetről és a magas patogenitású madárinfluenza további terjedésének megelőzése érdekében hozott intézkedéseikről. A Bizottság megvizsgálta ezeket az információkat. E vizsgálat alapján és az Unió állategészségügyi helyzetének védelme érdekében a továbbiakban nem engedélyezhető az azokról a területekről származó baromfit, baromfi-szaporítóanyagokat, valamint baromfi és szárnyas vadak friss húsát tartalmazó szállítmányok Unióba történő beléptetése, amely területeken az Egyesült Királyság és az Egyesült Államok állategészségügyi hatóságai a közelmúltban kitört magas patogenitású madárinfluenza miatt korlátozásokat vezettek be.

(15) Az Egyesült Királyság ezenkívül a magas patogenitású madárinfluenzának egy Silecroft (Copeland, Cumbria, Anglia) közelében található baromfitartó létesítményben 2021. november 21-én megerősített kitörésével kapcsolatban aktualizált információkat nyújtott be a területén tapasztalható járványügyi helyzetről. Az Egyesült Királyság azokat az intézkedéseket is benyújtotta, amelyeket a betegség továbbterjedésének megakadályozása érdekében hozott. A magas patogenitású madárinfluenza e kitörését követően az Egyesült Királyság a betegség megfékezése és terjedésének korlátozása érdekében az érintett állományok felszámolására irányuló intézkedéseket hajtott végre. Az Egyesült Királyság ezen túlmenően az érintett állományok felszámolására irányuló intézkedések végrehajtását követően elvégezte a szükséges tisztítási és fertőtlenítési intézkedéseket a területén található fertőzött baromfitartó létesítményben.

(16) A Bizottság értékelte az Egyesült Királyság által benyújtott információkat, és arra a következtetésre jutott, hogy a magas patogenitású madárinfluenzának a Silecroft (Copeland, Cumbria, Anglia) közelében található baromfitartó létesítményben történt kitörését felszámolták, és már nem áll fenn a baromfiáruknak az Egyesült Királyság azon területéről az Unióba történő beléptetésével kapcsolatos kockázat, ahonnan azok Unióba történő beléptetését a szóban forgó kitörés miatt felfüggesztették.

(17) Az (EU) 2021/404 végrehajtási rendelet V. és XIV. mellékletét ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(18) Az Egyesült Királyságban és az Egyesült Államokban jelenleg uralkodó, a magas patogenitású madárinfluenzával kapcsolatos járványügyi helyzetre és a betegségnek az Unióba történő behozatalával kapcsolatos komoly kockázatra figyelemmel az (EU) 2021/404 végrehajtási rendeletben e rendelet útján végrehajtott módosításoknak sürgősen hatályba kell lépniük.

(19) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az (EU) 2021/404 végrehajtási rendelet V. és XIV. melléklete e rendelet mellékletének megfelelően módosul.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 24-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

MELLÉKLET

Az (EU) 2021/404 végrehajtási rendelet V. és XIV. melléklete a következőképpen módosul:

1. Az V. melléklet a következőképpen módosul:

a) az 1. rész a következőképpen módosul:

i. az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzésben a GB-2.26 körzetre vonatkozó sor helyébe a következő szöveg lép:

„**GB** Egyesült Királyság	GB-2.26	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.”

ii. az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzés a GB-2.104 körzetre vonatkozó sor után a GB-2.105–GB-2.107 körzetre vonatkozó következő sorokkal egészül ki:

„**GB** Egyesült Királyság	GB-2.105	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.11.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.11.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.11.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.11.	

		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.11.	
	GB-2.106	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.12.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.12.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.12.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.12.	
	GB-2.107	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.12.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.12.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.12.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.12.”	

iii. az Egyesült Államokra vonatkozó bejegyzés az US-2.20 körzetre vonatkozó sor után az US-2.21–US-2.29 körzetre vonatkozó következő sorokkal egészül ki:

„**US** Egyesült Államok	US-2.21	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.10.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.10.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.10.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.10.	
	US-2.22	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.10.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.10.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.10.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.10.	
	US-2.23	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.11.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.11.	

		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.11.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.11.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.11.	
	US-2.24	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.12.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.12.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.12.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.12.	
	US-2.25	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.14.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.14.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.14.	

		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.14.	
	US-2.26	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.17.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.17.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.17.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.17.	
	US-2.27	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.17.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.17.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.17.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.17.	

		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.17.	
	US-2.28	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.18.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.18.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.18.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.18.	
	US-2.29	Laposmellű futómadaraktól eltérő tenyész- és haszonbaromfi	BPP	N, P1		2022.3.18.	
		Tenyésztésre és termelésre szánt laposmellű futómadarak	BPR	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő, vágásra szánt baromfi	SP	N, P1		2022.3.18.	
		Vágásra szánt laposmellű futómadarak	SR	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő naposcsibék	DOC	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadarak naposcsibéi	DOR	N, P1		2022.3.18.	
		20 egyednél kevesebb, laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi	POU-LT20	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi keltetőtojása	HEP	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadarak keltetőtojása	HER	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi 20 darabnál kevesebb keltetőtojása	HE-LT20	N, P1		2022.3.18.”	

b) a 2. rész a következőképpen módosul:

i. az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzés a GB-2.104 körzet leírása után a GB-2.105–GB-2.107 körzetre vonatkozó következő leírásokkal egészül ki:

„Egyesült Királyság	GB-2.105	Collieston (Aberdeenshire, Skócia) közelében: az N57.38 és a W1.92 (WGS84 rendszerben megadott) decimális koordináták által meghatározott ponttól tekintett 10 km-es sugarú körön belül eső terület.
	GB-2.106	Redgrave (Mid Suffolk kerület, Suffolk megye, Anglia) közelében: az N52.33 és az E1.02 (WGS84 rendszerben megadott) decimális koordináták által meghatározott ponttól tekintett 10 km-es sugarú körön belül eső terület.
	GB-2.107	Market Weston (West Suffolk, Suffolk, Anglia) közelében: az N52.37 és az E0.96 (WGS84 rendszerben megadott) decimális koordináták által meghatározott ponttól tekintett 10 km-es sugarú körön belül eső terület.”

ii. az Egyesült Államokra vonatkozó bejegyzés az US-2.20 körzet leírása után az US-2.21–US-2.29 körzetre vonatkozó következő leírásokkal egészül ki:

„Egyesült Államok	US-2.21	Maryland állam Cecil 02 Cecil megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 75.7817424°, é. sz. 39.5011636°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a Cayots Corner Rd és az N St Augustine Rd kereszteződésétől 2,5 km-re észak-északkelet felé; b) északkeleten: az N Broad St Cedar Ln Rd kereszteződésétől 0,9 km-re észak-északkelet felé; c) keleten: a Main St és a Summit Bridge Rd kereszteződésétől 0,9 km-re délnyugat felé; d) délkeleten: a McKays Corner Rd és a Sawmill Rd kereszteződésétől 0,7 km-re észak-északnyugat felé; e) délen: a 301 és a 313 kereszteződésétől 1,4 km-re északkelet felé; f) délnyugaton: a 213 és a Sandy Bottom Rd kereszteződésétől 2,6 km-re délnyugat felé; g) nyugaton: a Stemmer’s Run Rd és a Pond Neck Rd kereszteződésétől 3,4 km-re északkelet felé; h) északnyugaton: a Cayots Corner Rd és az Aufustine Herman Hwy kereszteződésétől 1,8 km-re nyugat felé.
	US-2.22	Iowa állam Taylor megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 94.4900604°, é. sz. 40.8972542°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a 110th St és a Yellowstone Ave kereszteződésétől 1,3 km-re észak felé; b) északkeleten: a 120th St és a 140th Ave kereszteződésétől 1,0 km-re kelet felé; c) keleten: a County Hwy J23 és a 155th Ave kereszteződésétől 0,8 km-re délnyugat felé;

		d) délkeleten: a 210th St és a 140th Ave kereszteződésétől 1,2 km-re kelet-északkelet felé; e) délen: a 230th St és a Winchester Ave kereszteződésétől 0,8 km-re észak-északkelet felé; f) délnyugaton: a 210th St és a Tennessee Ave kereszteződésétől 0,9 km-re észak-északnyugat felé; g) nyugaton: a 160th St és a Rockwood Ave kereszteződésétől 0,7 km-re délnyugat felé; h) északnyugaton: a 120th St és a Tennessee Ave kereszteződésétől 0,7 km-re észak-északnyugat felé.
	US-2.23	Kansas állam Franklin megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 95.0792521°, é. sz. 38.7130278°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: Stafford Rd és a Poplar St kereszteződésétől 0,5 km-re északnyugat felé; b) északkeleten: a W 247th St és a Bethel Church Rd kereszteződésétől 0,9 km-re északnyugat felé; c) keleten: a W 279th St és a Crescent Hill Rd kereszteződésétől 0,8 km-re kelet felé; d) délkeleten: a W 311th St és a Bethel Church Rd kereszteződésétől 0,9 km-re délnyugat felé; e) délen: a Jackson Rd és a Virginia Rd kereszteződésétől 0,4 km-re északnyugat felé; f) délnyugaton: a Rock Creek Rd és az Oregon Rd kereszteződésétől 1,5 km-re északkelet felé; g) nyugaton: a Highway K68 és az Ohio Rd kereszteződésétől 0,2 km-re nyugat-északnyugat felé; h) északnyugaton: a Tennessee Rd és a Riley Rd kereszteződésétől 0,8 km-re északnyugat felé.
	US-2.24	Dél-Dakota állam Charles Mix 02 Charles Mix megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 98.6493004°, é. sz. 43.2818237°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a 376th Avenue és a 284th Street kereszteződésétől 1,7 km-re északkelet felé; b) északkeleten: a 381st Avenue és a 285th Street kereszteződésétől 0,3 km-re észak-északkelet felé; c) keleten: a 289th Street és a 384th Avenue kereszteződésétől 1,4 km-re dél-délnyugat felé; d) délkeleten: a 294th Avenue és az US 18 kereszteződésétől 0,9 km-re északnyugat felé; US 281. e) délen: a 296th Street és a 377th Avenue kereszteződésétől 0,6 km-re északkelet felé; f) délnyugaton: a 294th Street és az SD 1804 kereszteződésétől 1,7 km-re nyugat felé; g) nyugaton: a 371st Avenue és a 289th Street kereszteződésétől 1,1 km-re dél felé; h) északnyugaton: a 373rd Avenue és a 285th Street kereszteződésétől 0,6 km-re dél-délnyugat felé.

	US-2.25	Wisconsin állam Jefferson megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 88.6351537°, é. sz. 42.9712343°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a Bente Road és a Turner Road kereszteződésétől 0,5 km-re északkelet felé; b) északkeleten: a County Road CI és a CTH Z kereszteződésétől 1,7 km-re északnyugat felé; c) keleten: a CTH Z és a WI 59 kereszteződésétől 1,7 km-re kelet-délkelet felé; d) délkeleten: a Greening Road és a WI 67 kereszteződésétől 0,6 km-re délnyugat felé; e) délen: a CTH 0 és a Kettle Moraine Drive kereszteződésétől 1,3 km-re északnyugat felé; f) délnyugaton: a South Franklin Street és az US 12;WI 59 kereszteződésétől 0,5 km-re észak felé; g) nyugaton: a Findlay Road és a Fremont Road kereszteződésétől 1,2 km-re délnyugat felé; h) északnyugaton: a Schmidt Road és a Gnube Lane kereszteződésétől 0,9 km-re dél felé.
	US-2.26	Delaware állam Kent megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 75.4180689°, é. sz. 39.0474609°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a Bowers Beach Road és az Old Bowers Road kereszteződésétől 0,7 km-re délkelet felé; b) északkeleten: a Brockam Bridge Road és a Bennetts Pier Road kereszteződésétől 2,1 km-re kelet-északkelet felé; c) keleten: a DE 36 és a Lighthouse Road kereszteződésétől 0,6 km-re északnyugat felé; d) délkeleten: a Johnson Road és a DE 30 kereszteződésétől 0,6 km-re észak felé; e) délen: a DE 36 és a Fitzgeralds Road kereszteződésétől 0,5 km-re kelet felé; f) délnyugaton: a Hunting Quarter Road és a Messicks Road kereszteződésétől 0,8 km-re délkelet felé; g) nyugaton: a Paradise Alley Road és a Campground Road kereszteződésétől 1,5 km-re északnyugat felé; h) északnyugaton: a Barratts Chapel Road és a McGinnis Pond Road kereszteződésétől 0,5 km-re délkelet felé.
	US-2.27	Iowa állam Buena Vista 02 Buena Vista megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 95.1270827°, é. sz. 42.9155545°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: az 500th Street és a 230th Avenue kereszteződésétől 1,2 km-re délkelet felé; b) északkeleten: a 180th Avenue és a 430th Street kereszteződésétől 1,1 km-re délkelet felé; c) keleten: a 480th Street és a CR M54 kereszteződésétől 1,15 km-re északnyugat felé; d) délkeleten: az 520th Street és a 190th Avenue kereszteződésétől 0,9 km-re délnyugat felé;

		e) délen: az 540th Street és a 140th Avenue kereszteződésétől 0,2 km-re északkelet felé; f) délnyugaton: az 520th Street és a 100th Avenue kereszteződésétől 0,4 km-re délnyugat felé; g) nyugaton: a C-25 és a 80th Avenue kereszteződésétől 0,4 m-re észak felé; h) északnyugaton: a 100th Avenue és a 435th Street kereszteződésétől 0,4 km-re északnyugat felé.
	US-2.28	Kansas állam Dickinson megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 96.9485550°, é. sz. 38.7273195°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a 900 Avenue és a Vane Road kereszteződésétől 0,3 km-re északnyugat felé; b) északkeleten: a Q Avenue és a South 2900 Road kereszteződésétől 0,8 km-re északkelet felé; c) keleten: a V Avenue és a 2700 Road kereszteződésétől 0,5 km-re kelet felé; d) délkeleten: a Bb Avenue és a South 2900 Road kereszteződésétől 1,2 km-re északkelet felé; e) délen: a 330th Street és a Wagonwheel Road kereszteződésétől 0,5 km-re délkelet felé; f) délnyugaton: a Sunflower Road és a 340th Street kereszteződésétől 0,8 km-re észak-északnyugat felé; g) nyugaton: a Paint Road és a 300 Avenue kereszteződésétől 0,4 km-re délnyugat felé; h) északnyugaton: a KS 4 és a Rain Road kereszteződésétől 0,7 km-re északnyugat felé.
	US-2.29	Maryland állam Cecil 04 Cecil megye: 10 km sugarú övezet, amely az északi pontból (GPS-koordináták: ny. h. 75.7934265°, é. sz. 39.4839828°) kiindulóan a következőképpen terjed ki az óramutató járásával megegyező irányban: a) északon: a Stallion Row és a Myrtle Wilson Road kereszteződésétől 0,6 km-re észak felé; b) északkeleten: az Industrial Road és a Haveg Road kereszteződésétől 0,2 km-re délkelet felé; c) keleten: a Grears Corner Road és a Dexter Corner Road kereszteződésétől 1,0 km-re északnyugat felé; d) délkeleten: a Delaware Line Road és a McKays Corner Road kereszteződésétől 1,3 km-re délkelet felé; e) délen: az US 301 és a MD. 313 kereszteződésétől 1,0 km-re dél-délkelet felé; f) délnyugaton: az MD213 és a Starkey Farm Lane kereszteződésétől 1,6 km-re északnyugat felé; g) nyugaton: a Grove Neck Road és a Woodlawn Lane kereszteződésétől 0,8 km-re észak-északkelet felé; h) északnyugaton: a Park Lane és a Beachview Avenue kereszteződésétől 0,8 km-re észak felé.”

2. A XIV. melléklet 1. része a következőképpen módosul:

i. az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzésben a GB-2.26 körzetre vonatkozó sor helyébe a következő szöveg lép:

„**GB** Egyesült Királyság	GB-2.26	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2021.11.21.	2022.3.14.
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2021.11.21.	2022.3.14.”

ii. az Egyesült Királyságra vonatkozó bejegyzés a GB-2.104 körzetre vonatkozó sor után a GB-2.105–GB-2.107 körzetre vonatkozó következő sorokkal egészül ki:

„**GB** Egyesült Királyság	GB-2.105	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.11.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.11.	
	GB-2.106	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.12.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.12.	
	GB-2.107	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.12.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.12.”	

iii. az Egyesült Államokra vonatkozó bejegyzés az US-2.20 körzetre vonatkozó sor után az US-2.21–US-2.29 körzetre vonatkozó következő sorokkal egészül ki:

„**US** Egyesült Államok	US-2.21	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.10.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.10.	
	US-2.22	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.10.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.10.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.10.	
	US-2.23	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.11.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.11.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.11.	

	US-2.24	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.12.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.12.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.12.	
	US-2.25	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.14.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.14.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.14.	
	US-2.26	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.17.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.17.	
	US-2.27	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.17.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.17.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.17.	
	US-2.28	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.18.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.18.	
	US-2.29	Laposmellű futómadaraktól eltérő baromfi friss húsa	POU	N, P1		2022.3.18.	
		Laposmellű futómadarak friss húsa	RAT	N, P1		2022.3.18.	
		Szárnyas vadak friss húsa	GBM	P1		2022.3.18.”	

HATÁROZATOK

AZ EURÓPAI PARLAMENT (EU) 2022/480 HATÁROZATA

(2022. március 10.)

a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek használatának kivizsgálásával foglalkozó vizsgálóbizottság felállításáról, valamint a vizsgálat tárgyáról, illetve a bizottság feladatairól, összetételéről és mandátumának időtartamáról

Az Európai Parlament,

– tekintettel 290 képviselő arra irányuló kérelmére, hogy vizsgálóbizottságot állítsanak fel a Pegasus és az azzal egyenértékű, informatikai sebezhetőségek kihasználásával mobil eszközökre telepített kémszoftverek („egyenértékű kémszoftverek") használata tekintetében az uniós jog állítólagos megsértésének vagy az uniós jog végrehajtása során felmerülő hivatali visszásságoknak a kivizsgálására,

– tekintettel az Elnökök Értekezletének javaslatára,

– tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 226. cikkére,

– tekintettel az Európai Parlament vizsgálati jogának gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezésekről szóló, 1995. április 19-i 95/167/EK, Euratom, ESZAK európai parlamenti, tanácsi és bizottsági határozatra ([1]),

– tekintettel az Európai Uniónak az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) preambulumában és különösen annak 2., 6. és 21. cikkében megfogalmazott elkötelezettségére a szabadság, a demokrácia, valamint az emberi jogok és alapvető szabadságok tiszteletben tartása és a jogállamiság értékei és elvei iránt,

– tekintettel az EUSZ 4. cikkének (2) bekezdésére, amely megerősíti a tagállamok kizárólagos hatáskörét a közrend fenntartása és a nemzeti biztonság védelme terén,

– tekintettel az EUMSZ 16. és 223. cikkére,

– tekintettel az Európai Unió Alapjogi Chartájára (a továbbiakban: a Charta) és különösen annak 7., 8., 11., 21. és 47. cikkére, amelyek elismerik az abban foglalt konkrét jogokat, szabadságokat és elveket, például a magán- és a családi élet tiszteletben tartását, a személyes adatok védelmét, a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságát, a megkülönböztetésmentességhez való jogot, valamint a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való jogot, amelyek teljes mértékben alkalmazandók a tagállamokra az uniós jog végrehajtása során, továbbá annak 52. cikke (1) bekezdésére, amely lehetővé teszi az alapvető jogok és szabadságok gyakorlásának bizonyos korlátozását,

– tekintettel az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről szóló, 2002. július 12-i 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre ([2]) (elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv),

– tekintettel a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([3]) (általános adatvédelmi rendelet),

– tekintettel a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelvre ([4]),

([1]) HL L 113., 1995.5.19., 1. o.
([2]) HL L 201., 2002.7.31., 37. o.
([3]) HL L 119., 2016.5.4., 1. o.
([4]) HL L 119., 2016.5.4., 89. o.

– tekintettel a 2021. május 17-i (KKBP) 2021/796 tanácsi határozattal ([5]) módosított, az Uniót vagy annak tagállamait fenyegető kibertámadások elleni korlátozó intézkedésekről szóló, 2019. május 17-i (KKBP) 2019/797 tanácsi határozatra ([6]),

– tekintettel a kettős felhasználású termékek kivitelére, az azokkal végzett brókertevékenységre, az azokkal kapcsolatos technikai segítségnyújtásra, valamint azok tranzitjára és transzferjére vonatkozó uniós ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2021. május 20-i (EU) 2021/821 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([7]),

– tekintettel az Európai Parlament tagjainak közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló okmányra ([8]),

– tekintettel az emberi jogok és alapvető szabadságjogok védelméről szóló európai egyezményre és különösen annak 8., 9., 13. és 17. cikkére, valamint az egyezményhez csatolt jegyzőkönyvekre,

– tekintettel az üzleti vállalkozások emberi jogi felelősségére vonatkozó ENSZ-irányelvekre ([9]),

– tekintettel az egyesült államokbeli NSA megfigyelési programjáról, a különféle tagállamokban megfigyelést végző szervekről és az uniós polgárok alapvető jogaira gyakorolt hatásukról, valamint a transzatlanti bel- és igazságügyi együttműködésről szóló, 2014. március 12-i állásfoglalására ([10]), valamint az uniós intézmények, szervek és ügynökségek informatikai biztonságának megerősítésére vonatkozó ajánlásaira,

– tekintettel eljárási szabályzata 208. cikkére,

A. mivel a közelmúltban napvilágra került, hogy több ország, köztük tagállamok is használták újságírókkal, politikusokkal, a bűnüldözési szervek tisztviselőivel, diplomatákkal, jogászokkal, üzletemberekkel, civil társadalmi szereplőkkel és más szereplőkkel szemben a Pegasus kémszoftvert, és hogy az ilyen gyakorlatok rendkívül riasztóak, és a jelek szerint beigazolják annak veszélyét, hogy a megfigyelési technológiákkal való visszaélés aláássa az emberi jogokat és a demokráciát;

1. úgy határoz, hogy a nemzeti vagy uniós bíróságok joghatóságának sérelme nélkül vizsgálóbizottságot állít fel a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek használata tekintetében az uniós jog állítólagos megsértésének vagy az uniós jog végrehajtása során felmerülő hivatali visszásságoknak a kivizsgálására;

2. úgy határoz, hogy a vizsgálóbizottság:

– kivizsgálja a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek használatából eredő állítólagos uniós jogsértések vagy hivatali visszásságok körét, információkat gyűjt arról, hogy a tagállamok – többek között, de nem kizárólag Magyarország és Lengyelország – vagy harmadik országok milyen mértékben alkalmaznak beavatkozó jellegű megfigyelést a Chartában rögzített jogokat és szabadságokat sértő módon, valamint értékeli, hogy ez milyen mértékű kockázatot jelent az EUSZ 2. cikkében foglalt értékekre, például a demokráciára, a jogállamiságra és az emberi jogok tiszteletben tartására nézve;

– feladatai ellátása érdekében információkat gyűjt és elemez a következők megállapítása érdekében:

– a Pegasus és az azzal egyenértékű kémszoftverek használata és működése, valamint annak a Charta szerinti alapvető jogokra gyakorolt állítólagos negatív hatása azokban az esetekben, amikor a tagállamok az uniós jogot hajtották végre;

– a meglévő jogi keret, amelyben a tagállamok a Pegasust és azzal egyenértékű kémszoftvereket szereztek be és használtak;

– felhasználták-e a tagállami hatóságok a Pegasust és az azzal egyenértékű kémszoftvereket politikai, gazdasági vagy egyéb indokolatlan célokra újságírókkal, politikusokkal, a bűnüldözési szervek tisztviselőivel, diplomatákkal, jogászokkal, üzletemberekkel, civil társadalmi szereplőkkel vagy más szereplőkkel szembeni kémkedéshez, megsértve ezzel az uniós jogot és az EUSZ 2. cikkében foglalt értékeket vagy a Chartában rögzített jogokat;

([5]) HL L 174. I, 2021.5.18., 1. o.
([6]) HL L 129. I, 2019.5.17., 13. o.
([7]) HL L 206., 2021.6.11., 1. o.
([8]) HL L 278., 1976.10.8., 5. o.
([9]) https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf
([10]) HL C 378., 2017.11.9., 104. o.

– a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek uniós joggal ellentétes használata káros hatással volt-e a tagállamokban a helyi, nemzeti és európai szintű választásokkal kapcsolatos demokratikus folyamatokra;

– a 2002/58/EK irányelvnek a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek használatából eredő állítólagos tagállami megsértése vagy azzal kapcsolatos hivatali visszásság, különös tekintettel a közlések titkosságának elvére, valamint a közlések és a kapcsolódó forgalmi adatok meghallgatásának, lehallgatásának, tárolásának vagy egyéb módon történő elfogásának vagy megfigyelésének tilalmára;

– a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek tagállamok általi használata az (EU) 2016/680 irányelv és az (EU) 2016/679 rendelet megsértésének minősült-e, azt eredményezte-e vagy feltárta-e azt;

– a Bizottságnak volt-e bizonyítéka a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftver személyek elleni használatára;

– a tagállamok megfelelő intézményi és jogi biztosítékokat biztosítottak-e a kémszoftverek jogellenes használatának megakadályozására, és azok a személyek, akik azt gyanítják, hogy kémszoftverek használata révén megsértették jogaikat, hozzáférnek-e a hatékony jogorvoslathoz;

– a tagállamok állítólagos mulasztása az Unióban egyes szervezeteknek a Pegasus és azzal egyenértékű kémszoftverek fejlesztésében, terjesztésében vagy finanszírozásában való részvételével kapcsolatban – beleértve az ellátási láncot a technológia és annak hasznosítása tekintetében –, amennyiben az sérti az uniós jogot, többek között az (EU) 2021/821 rendeletet, és ideértve azt az esetet is, amikor egy adott célból (pl. a terrorizmus elleni küzdelem) forgalmazott megfigyelő szoftvert más összefüggésben használnak;

– Izrael kormányának és más harmadik országok kormányainak szerepe a tagállamok Pegasus-szal és azzal egyenértékű kémszoftverekkel való ellátásában;

– a Pegasus vagy azzal egyenértékű kémszoftverek tagállami hatóságok általi használata azt eredményezte-e, hogy személyes adatokat továbbítottak harmadik országoknak, különösen, de nem kizárólagosan az NSO Group-nak, valamint harmadik országok kormányainak;

– a Pegasus vagy azzal egyenértékű kémszoftverek – az Unióhoz kapcsolódó szervezeteket közvetlenül vagy közvetve érintő – használata hozzájárult-e újságírókkal, politikusokkal, a bűnüldözési szervek tisztviselőivel, diplomatákkal, jogászokkal, üzletemberekkel, civil társadalmi szereplőkkel vagy más szereplőkkel szembeni illegális kémkedéshez harmadik országokban, és olyan emberi jogi jogsértésekhez vagy visszaélésekhez vezetett-e, amely komoly aggodalomra ad okot az Unió közös kül- és biztonságpolitikájának célkitűzései tekintetében, és az ilyen használat ellentétes volt-e az EUSZ 21. cikkében és a Chartában foglalt értékekkel, kellően figyelembe véve az üzleti vállalkozások emberi jogi felelősségére vonatkozó ENSZ-irányelveket és a nemzetközi emberi jogi normákban rögzített egyéb jogokat is;

– elegendő indok állt-e a Tanács rendelkezésére ahhoz, hogy az Unió közös kül- és biztonságpolitikája keretében korlátozó intézkedéseket vagy szankciókat fogadjon el egy vagy több harmadik országgal szemben, amennyiben az EUSZ V. címének 2. fejezetével összhangban elfogadott valamely határozat az EUMSZ 215. cikkének (1) bekezdésével összhangban a gazdasági vagy pénzügyi kapcsolatok megszakításáról vagy korlátozásáról rendelkezett;

– a Pegasus vagy azzal egyenértékű kémszoftverek harmadik országok általi használata hatással volt-e az uniós jog által biztosított alapvető jogokra, és elegendő indok állt-e a Tanács rendelkezésére ahhoz, hogy újraértékelje a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térségre vonatkozó, az EUMSZ 218. cikke alapján harmadik országokkal kötött nemzetközi együttműködési megállapodásokat;

– a tárgyban általa szükségesnek ítélt ajánlásokat tesz;

– ajánlásokat tesz az uniós intézményeknek, valamint képviselőinek és személyzetének az ilyen kémszoftverekkel szembeni védelmére;

3. úgy határoz, hogy a vizsgálóbizottság a jelen határozat elfogadásától számított 12 hónapon belül végleges jelentést nyújt be;
4. úgy határoz, hogy munkája során a vizsgálóbizottságnak figyelembe kell vennie a mandátuma időtartama alatt bekövetkező, hatáskörébe tartozó minden vonatkozó fejleményt;
5. hangsúlyozza, hogy a vizsgálóbizottság és az érintett állandó bizottságok és albizottságok közötti jó együttműködés és információáramlás biztosítása érdekében a vizsgálóbizottság elnökét és előadóját be lehetne vonni az állandó bizottságok és albizottságok vonatkozó vitáiba, és fordítva, különösen a vizsgálóbizottság meghallgatásai során;
6. úgy határoz, hogy a vizsgálóbizottság által megfogalmazott ajánlásokat az eljárási szabályzat VI. mellékletében meghatározott érintett illetékes állandó bizottságokhoz és albizottságokhoz kell utalni;
7. úgy határoz, hogy a vizsgálóbizottság 38 tagú lesz;
8. utasítja elnökét, hogy gondoskodjon e határozat közzétételéről az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.

A TANÁCS (EU) 2022/481 HATÁROZATA

(2022. március 22.)

a Kereskedelmi Világszervezet Általános Tanácsában a mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámkontingens-igazgatási rendelkezésekről szóló egyetértési megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozat elfogadásával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 207. cikke (4) bekezdésének első albekezdésére, összefüggésben annak 218. cikke (9) bekezdésével,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

(1) A Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrákesi Egyezményt (a továbbiakban: a WTO-egyezmény) az Unió 1994. december 22-én a 94/800/EK tanácsi határozat ([1]) révén megkötötte, és a WTO-egyezmény 1995. január 1-jén hatályba lépett.

(2) A WTO-egyezmény IV. cikkének (1) bekezdése értelmében a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) miniszteri konferenciája jogosult bármely multilaterális kereskedelmi megállapodás hatálya alá tartozó valamennyi ügyben határozatot hozni.

(3) A WTO-egyezmény IV. cikkének (2) bekezdése értelmében a miniszteri konferencia ülései közötti időszakokban a miniszteri konferencia funkcióit a WTO Általános Tanácsa gyakorolja.

(4) A WTO-egyezmény IX. cikkének (1) bekezdése értelmében a WTO szervei általában konszenzussal hozzák meg döntéseiket.

(5) A WTO miniszteri konferenciájának 9. ülése 2013 decemberében elfogadott egy miniszteri határozatot a mezőgazdasági megállapodás 2. cikkében meghatározott mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámkontingens-igazgatási rendelkezésekről szóló egyetértési megállapodásról (WT/MIN(13)/39) (a továbbiakban: a vámkontingens-megállapodás). A vámkontingens-megállapodás a mezőgazdasági termékek vámkontingenseinek kezelését szabályozza.

(6) A vámkontingens-megállapodás 13. pontja értelmében a vámkontingens-megállapodás elfogadását követő négy éven belül meg kell kezdeni a megállapodás működésének felülvizsgálatát, figyelembe véve az addig az időpontig szerzett tapasztalatokat. A felülvizsgálat célja a vámkontingensek kihasználtságának javítását célzó folyamat előmozdítása.

(7) A vámkontingens-megállapodás 13. pontjával összhangban a Mezőgazdasági Bizottság 2018-ban megindította a vámkontingens-megállapodás felülvizsgálatát. A felülvizsgálat megállapításait a Mezőgazdasági Bizottság 2019. decemberében egy jelentés formájában ismertette a WTO Általános Tanácsának ülésén (a 2019. október 31-i G/AG/29 dokumentum).

(8) 2021. november 9-én a Mezőgazdasági Bizottság elnöke a G/AG/32 dokumentumban benyújtotta a tárgyalásokról szóló jelentését és egy határozattervezetet. Ezzel egyidejűleg a Mezőgazdasági Bizottság a G/AG/32 dokumentumban szereplő jelentés mellékletében foglalt határozattervezetet (a továbbiakban: a határozattervezet) megvitatásra benyújtotta az Általános Tanácsnak, majd ezt követően a tervezetet – végleges elfogadás céljából – a 12. miniszteri konferencia elé terjesztette, megjegyezve ugyanakkor, hogy néhány WTO-tag még nem zárta le az ebben az ügyben folytatott belső egyeztetéseket.

([1]) A Tanács 94/800/EK határozata (1994. december 22.) a többoldalú tárgyalások uruguayi fordulóján (1986–1994) elért megállapodásoknak a Közösség nevében a hatáskörébe tartozó ügyek tekintetében történő megkötéséről (HL L 336., 1994.12.23., 1. o.).

(9) A WTO 12. miniszteri konferenciájának elhalasztására tekintettel a Mezőgazdasági Bizottság megállapodott abban, hogy a felülvizsgálatra vonatkozó határozat véglegesítése érdekében javasolja a határidő három hónappal (azaz 2022. március 31-ig) történő meghosszabbítását.

(10) Az Általános Tanács 2021. december 15-i rendkívüli ülésén a WTO tagjai jóváhagyták a határidő három hónappal – 2022. március 31-ig – történő meghosszabbítását.

(11) A WTO Általános Tanácsa várhatóan 2022. március 31-ig, illetve – amennyiben a határidő további meghosszabbításáról születik megállapodás – 2022-ben egy későbbi időpontig felkérést kap arra, hogy mérlegelje a határozattervezet elfogadását, adott esetben a tárgyalások nyomán javasolt módosításokkal.

(12) Helyénvaló meghatározni a WTO Általános Tanácsában az Unió által képviselendő álláspontot, mivel az elfogadandó határozat kötelező érvényű lesz az Unióra nézve.

(13) A határozattervezet ajánlásokat tartalmaz a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus jövőbeli működésére vonatkozóan; amennyiben ezek az ajánlások valamennyi WTO-tag számára elfogadhatóak, a felülvizsgálat lezárulhat. A határozattervezet elfogadása azt jelentené, hogy a vámkontingens-megállapodás azon rendelkezései, amelyek mentesítik az Egyesült Államokat és a fejlődő országokat a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus alól, elavulttá válnának, ami egyértelműen az Unió érdekében áll.

(14) Az Európai Unióról szóló szerződés 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban a WTO Általános Tanácsában az Uniót a Bizottság képviseli,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A Kereskedelmi Világszervezet Általános Tanácsában annak 2022. március 31-ig, illetve – amennyiben a határidő további meghosszabbításáról születik megállapodás – az említett dátumot követően tartott bármely ülésén az Unió által képviselendő álláspont a konszenzuson alapuló eredmény támogatása a következők céljából: a WTO miniszteri konferenciáján a mezőgazdasági megállapodás 2. cikkében meghatározott mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámkontingens-igazgatási rendelkezésekről szóló egyetértési megállapodás tárgyában 2013. december 7-én hozott határozat (WT/MIN(13)/39) alkalmazásának felülvizsgálatát lezáró határozat elfogadása, valamint – az e határozathoz csatolt, a G/AG/32 dokumentumban található jelentés mellékletében foglalt határozattervezetben foglaltaknak megfelelően –az említett határozat 13–15. pontja és B. melléklete alkalmazásának megszüntetése.

2. cikk

A G/AG/32 dokumentumban található jelentés mellékletében foglalt határozattervezet kisebb módosításait az Uniónak a WTO Általános Tanácsában részt vevő képviselői újabb tanácsi határozat nélkül is elfogadhatják.

3. cikk

Ez a határozat az elfogadásának napján lép hatályba.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 22-én.

a Tanács részéről
az elnök
C. BEAUNE

MEZŐGAZDASÁGI BIZOTTSÁG

G/AG/32

2021. november 11.

A VÁMKONTINGENSEK IGAZGATÁSÁRÓL SZÓLÓ BALI HATÁROZAT MŰKÖDÉSÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA

AZ ELNÖK JELENTÉSE AZ ÁLTALÁNOS TANÁCSNAK

1.1. A miniszteri konferencia 2013 decemberében, Balin megtartott 9. ülésszakán a miniszterek elfogadták a mezőgazdasági megállapodás 2. cikkében meghatározott mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámkontingens-igazgatási rendelkezésekről szóló egyetértési megállapodás tárgyában kidolgozott határozatot (WT/MIN(13)/39) (a továbbiakban: a határozat). A határozat rendelkezett többek között arról is, hogy alkalmazását a vámkontingens-kihasználtság arányának javítása céljából felül kell vizsgálni, és a felülvizsgálatnak legkésőbb 2017 végén meg kell kezdődnie. A határozat 13. és 14. pontja külön előírta a határozat A. mellékletének 4. pontjában található, a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmusra vonatkozó rendelkezések jövőbeli alkalmazásának felülvizsgálatát.

1.2. A felülvizsgálat lezárásaként az Általános Tanács a 2019. december 9–10-i ülésén jóváhagyta a Mezőgazdasági Bizottságnak a G/AG/29 dokumentum 2. mellékletében szereplő ajánlásait. A 2017–2019-es felülvizsgálat során azonban a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus 4. pontjának jövőbeli alkalmazását illetően nem sikerült egyezségre jutni a lényeges kérdésekben. Ehelyett a tagok a G/AG/29 dokumentum 2. mellékletében foglalt, jóváhagyott ajánlások 1. pontja szerint megállapodtak abban, hogy a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus 4. pontjáról szóló határozat elfogadásának határidejét két évvel későbbre, azaz 2021 végére halasztják.

1.3. Az ajánlások emellett utalnak arra is, hogy amennyiben a tagok nem jutnak megállapodásra a 4. pont jövőbeli alkalmazásáról, az a határozat potenciális fragmentálódásához vezethet abból eredően, hogy egyes, a határozat B. mellékletében felsorolt tagoknak ily módon jogukban áll majd, hogy ne folytassák a szóban forgó pont alkalmazását. Az annak elkerülésére való törekvés, hogy – a 4. pont jövőbeni alkalmazásáról a megállapított határidőn belül létrejövő megállapodás hiányában – egyes tagok esetleg kivételes bánásmódban részesülhessenek, számos tagnak komoly ösztönzést adott arra, hogy az e kérdésről a Mezőgazdasági Bizottságban a 2019 utáni időszakban folytatott megbeszéléseken egy mindenki számára elfogadható megoldást találjanak az említett pont tekintetében.

1.4. Az említett megbeszélések során a tagok részletesen megvizsgálták, hogy miként működne a jelenlegi 4. pont a gyakorlatban a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus végső szakaszában. Rámutattak, hogy a jelenlegi 4. pont értelmében a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus végső szakaszában az importáló tagnak vámkontingens-igazgatási módszerként vagy az „érkezési sorrend" elve szerinti vámkezelést, vagy az engedélyek automatikus, feltételekhez nem kötött, kérelemre történő kibocsátásán alapuló rendszert kell választania, és e döntését az érintett exportáló taggal/tagokkal folytatott konzultáció alapján kell meghoznia. A kiválasztott igazgatási módszert ezután legalább két évig fenn kell tartani, majd ezen időszak eltelte után, és feltéve, hogy az érintett két évre vonatkozóan időben megtörtént a kihasználtsági arányok bejelentése, az ügy lezártnak tekintendő, és ennek megfelelően a „lezárva" jelöléssel tüntetendő fel a titkársági nyomonkövetési nyilvántartásban.

1.5. A fejlődő országok közé tartozó importáló tagok a jelenleg hatályos 4. pont utóbbi része alapján a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus végső szakaszában alternatív vámkontingens-igazgatási módszert választhatnak, vagy folytathatják a jelenlegi módszer alkalmazását. Az alternatív vámkontingens-igazgatási módszer választására vonatkozó döntést a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus keretében be kell jelenteni a Mezőgazdasági Bizottságnak. A kiválasztott módszert legalább két éven keresztül alkalmazni kell, majd – amennyiben a kihasználtsági arány növekedése elérte a szóban forgó mechanizmus 3.b) pontjában meghatározott éves növekedési mértékek kétharmadát – az ügy a „lezárva" minősítést kapja.

1.6. Az említett megbeszélések eredményeként a tagok jobban megértették a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus 4. pontjának jövőbeli alkalmazásával kapcsolatban azonosított, a legtöbb vitára okot adó problémát, nevezetesen azt a helyzetet, amikor valamely, a fejlődő országok közé tartozó importáló tag nem éri el a kihasználtsági arány növelésének megkívánt mértékét, miközben vagy folytatja a jelenlegi vámkontingens-igazgatási módszer alkalmazását, vagy alternatív adminisztrációs módszer alkalmazására tér át.

1.7. A tagok arra irányuló erőfeszítései, hogy megállapodásra jussanak a 4. pont tekintetében, elsősorban olyan lehetséges megközelítések feltérképezésére összpontosítottak, amelyek révén kezelni lehet ezt a fejlődő országok közé tartozó importáló tagok esetében potenciálisan felmerülő helyzetet a kihasználatlansággal kapcsolatos ügyek „lezárása" érdekében.

1.8. Széles körű támogatást élvezett az a Costa Rica által informálisan benyújtott szövegjavaslaton alapuló megközelítés, amely szerint azok a fejlődő országok közé tartozó importáló tagok, amelyek – miután a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus végső szakaszában két éven át vagy alternatív igazgatási módszert alkalmaztak, vagy folytatták a jelenlegi módszer alkalmazását – nem teljesítik a kihasználtsági arányra vonatkozó előírást (azaz amelyek esetében a növekedés nem éri el az említett mechanizmus 3.b) pontja szerinti éves növekedési mértékek kétharmadát), az érdekelt exportáló tag(ok) kérésére a 4. pont első mondatában foglalt

általános követelmény hatálya alá tartoznának. Ilyen kérés hiányában a felmerült aggállyal kapcsolatos ügy a végső szakaszban eltelt két év után akkor is „lezártnak" minősülne, ha a kihasználtsági arány előírt növekedését nem sikerült elérni. E javaslat célja annak biztosítása, hogy a mechanizmus végső szakaszában az ügyek „lezáruljanak" vagy „elrendeződjenek".

1.9. Egy másik kérdés, amely a közelmúltban merült fel e megbeszélések keretében, a kihasználatlan vámkontingensek esetén alkalmazandó mechanizmusból eredő kötelezettségek és az importáló tagok engedményes listájában esetlegesen szereplő egyedi vámkontingens-igazgatási rendelkezések közötti kapcsolatot érintette. A tagok általában elismerték a listákban szereplő engedmények és kötelezettségvállalások elsőbbségét, valamint azt, hogy határozat és az abban előírt mechanizmus a listában meghatározott kötelezettségvállalások eredményes teljesítésének előmozdítására szolgál, nem pedig e kötelezettségvállalások módosítására. E tekintetben a tagoknak a kihasználatlan vámkontingensek esetén alkalmazandó mechanizmus 5. pontja nyújtott támpontot, amely egyértelmű hierarchiát állít fel az érintett megállapodások (amelyek az 1994. évi GATT II. cikkének (7) bekezdése értelmében a tagok engedményes listáit is magukban foglalják) szerinti kötelezettségek és a mechanizmus rendelkezései között, mivel kimondja, hogy „ellentmondás esetén az érintett megállapodások rendelkezései az irányadók".

1.10. A megbeszélések eredményeként a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus 4. pontjának jövőbeli alkalmazásáról szóló határozat (e jelentés mellékletében található) javasolt tervezete a következő elemeket tartalmazza:

i. A mechanizmus jelenlegi 4. pontja a módosítást követően két alpontra tagolódik annak érdekében, hogy a szöveg egyértelműbbé váljon a javasolt 4.a) pontban előírt „általános" követelmény és a 4.b) pont szerinti különleges és megkülönböztetett elbánás tekintetében;

ii. A jelenlegi 4. pontnak a különleges és megkülönböztetett elbánásra vonatkozó eleme változtatás nélkül szerepel a javasolt 4.b) pontban;

iii. Annak a helyzetnek a kezelésére, amikor valamely, a fejlődő országok közé tartozó importáló tag két év elteltével – mely időszak alatt vagy folytatta a jelenlegi módszer alkalmazását, vagy alternatív igazgatási módszert alkalmazott – nem teljesíti a kihasználtsági arányra vonatkozó előírást, a határozattervezet a 4.b) pont végének egy további lehetőséggel való kiegészítését javasolja az ügy „lezárása" érdekében. Ez arra kötelezné a fejlődő országok közé tartozó érintett importáló tagot, hogy teljesítse a jelenlegi 4. pont első részében foglalt „általános" követelményt;

iv. A javasolt határozat kiegészülne egy új, 6. lábjegyzettel azon esetleges aggályok eloszlatása érdekében, amelyeket néhány tag az egyfelől a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmusból, másfelől az importáló tagok engedményes listáiból eredő kötelezettségek közötti kapcsolat vonatkozásában fogalmazott meg. A szóban forgó mechanizmus 5. pontja már jelenleg is egyértelműen meghatározza a mechanizmusból eredő kötelezettségek, valamint a tagoknak az „érintett megállapodások" szerinti jogai és kötelezettségei közötti kapcsolatot;

v. Mivel a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus 4. pontjának jövőbeli alkalmazásáról elfogadandó megállapodás egyben a vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat alkalmazására vonatkozóan a határozat 13–15. pontjában előírt felülvizsgálat lezárását is maga után vonná, e határozattervezet ennek megfelelően azt javasolja, hogy a bali határozat említett pontjai és B. melléklete a továbbiakban ne legyenek alkalmazandók.

1.11. A határozat 14. pontja értelmében az Általános Tanácsnak a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus 4. pontjával kapcsolatos ajánlásaiban rendelkezni kell a különleges és megkülönböztetett elbánásról. E tekintetben a 4. pont jövőbeli alkalmazásával kapcsolatos ajánlásokat tartalmazó határozattervezet a javasolt 4.b) pontban megtartja a különleges és megkülönböztetett elbánásra vonatkozó jelenlegi rendelkezéseket, mivel úgy rendelkezik, hogy a fejlődő országok közé tartozó importáló tagok a kihasználatlan vámkontingens esetén alkalmazandó mechanizmus végső szakaszában folytathatják a jelenlegi vámkontingens-igazgatási módszer alkalmazását, illetve dönthetnek úgy, hogy alternatív igazgatási módszert alkalmaznak, és a kihasználtsági arány előírt növekedésének igazolásával rendezhetik az ügyet. Ez a határozat jelenlegi 4. pontjában szereplő lehetőség változatlanul megmarad. Ha a következő két évben a fejlődő országok közé tartozó adott importáló tag az ismertetett körülmények között nem éri el a kihasználtsági arány növekedésének előírt mértékét, a javasolt határozat kötelezheti arra, hogy alkalmazza a jelenlegi 4. pont első részében meghatározott „általános" követelményt (azaz az érkezési sorrend elvének alkalmazását a vámeljárásban, illetve az automatikus engedélyezést). Megjegyzendő, hogy a szóban forgó rendelkezés alkalmazására vonatkozó követelmény az említett két év elteltével sem válik automatikussá. Ehelyett a javasolt kötelezettség kizárólag az érintett exportáló tag(ok) kérelme alapján lenne alkalmazandó. Amennyiben nem érkezik ilyen kérelem, a kihasználatlansággal kapcsolatos ügyet a „lezárva" minősítéssel kell ellátni akkor is, ha a fejlődő országok közé tartozó importáló tag nem teljesítette a kihasználtsági arányra vonatkozó előírást.

1.12. A Mezőgazdasági Bizottság 2021. november 9-re újból összehívta 99. rendes ülését abból a célból, hogy a tagok folytassák a vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat végrehajtására vonatkozó, felfüggesztett 2 D.i. napirendi pont megvitatását. **Az említett ülésen a bizottság megállapodott abban, hogy az e jelentés mellékletében található határozattervezetet** [1] **továbbítja az Általános Tanácsnak megvitatásra, majd ezt követően a 12. miniszteri konferencia elé terjeszti abból a célból, hogy a miniszterek határozzanak az elfogadásáról.**

---

[1] Néhány tag jelezte, hogy több időre lenne szüksége ahhoz, hogy lefolytassa a szükséges egyeztetéseket országának illetékeseivel.

MELLÉKLET

A miniszteri konferencia,

tekintettel a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrákesi Egyezmény (a továbbiakban: WTO-egyezmény) IX. cikkének (1) bekezdésére,

figyelembe véve a mezőgazdasági megállapodás 2. cikkében meghatározott mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámkontingens-igazgatási rendelkezésekről szóló egyetértési megállapodás tárgyában 2013. december 7-én hozott, 2013. december 11-i keltezésű miniszteri határozatot (WT/MIN(13)/39-WT/L/914, a továbbiakban: a vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat),

emlékeztetve a vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat alkalmazásának felülvizsgálatára vonatkozó, a G/AG/29 dokumentum 2. mellékletében foglalt, az Általános Tanács által annak 2019. december 9–10-i ülésén jóváhagyott ajánlásokra,

felismerve, hogy a fent említett ajánlások 1. pontja 2021. december 31-ét jelölte meg a vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat A. melléklete 4. pontjának jövőbeli alkalmazására vonatkozó határozat meghozatalának határidejeként,

a következőképpen *határoz*:

1. A vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat A. mellékletének 4. pontja helyébe a következő szöveg lép:

   4.a. Az importáló tag ezt követően haladéktalanul akadálymentes hozzáférést biztosít a következő vámkontingens-igazgatási módszerek egyikén keresztül ([2]), ([3]): kizárólag az „érkezési sorrend” elve alapján (a határon); vagy az engedélyek vámkontingensen belüli, automatikus, feltételekhez nem kötött, kérelemre történő kibocsátásának rendszere szerint. Annak eldöntése során, hogy e két lehetőség melyikét választja, az importáló tag konzultál az érdekelt exportáló tagokkal. Az importáló tag a kiválasztott módszert legalább két évig köteles alkalmazni, mely időszakot követően – amennyiben az érintett két évre vonatkozó bejelentések megtétele időben megtörténik – ez a tény bejegyzésre kerül a titkársági nyomonkövetési nyilvántartásba, és a felmerült aggállyal kapcsolatos ügy a „lezárva” minősítést kapja.

   4.b. A fejlődő országok közé tartozó tagok alternatív vámkontingens-igazgatási módszert választhatnak, vagy folytathatják a jelenlegi módszer alkalmazását. Amennyiben alternatív vámkontingens-igazgatási módszer alkalmazása mellett döntenek, e döntésüket a szóban forgó mechanizmus rendelkezéseinek megfelelően be kell jelenteniük a Mezőgazdasági Bizottságnak. Az importáló tag a kiválasztott módszert legalább két évig köteles alkalmazni, mely időszakot követően – amennyiben a kihasználtsági arány növekedése elérte a 3.b) pontban meghatározott éves növekedési mértékek kétharmadát – ez a tény bejegyzésre kerül a titkársági nyomonkövetési nyilvántartásba, és a felmerült aggállyal kapcsolatos ügy a „lezárva” minősítést kapja. Ha az említett kétéves időszak elteltével a kihasználtsági arány növekedése nem érte el a 3.b) pontban meghatározott éves növekedési mértékek kétharmadát, az érdekelt tagok bármelyikének kérésére a 4.a) pont alkalmazandó. Ilyen kérelem hiányában a felmerült aggállyal kapcsolatos ügyet a „lezárva” minősítéssel kell ellátni.

2. Következésképpen a vámkontingensek igazgatásáról szóló bali határozat 13–15. pontja és B. melléklete a továbbiakban nem alkalmazandó.

([2]) Az importáló tag által végrehajtott intézkedések és korrekciók nem módosíthatják és nem korlátozhatják az adott vámkontingensből országspecifikus részesedéssel bíró tagok jogait az országspecifikus részesedésük tekintetében.

([3]) Amennyiben ellentmondás áll fenn a különböző rendelkezések között, a vámkontingensek vonatkozásában az importáló tag engedményes listájában meghatározott behozatali szabályok az irányadók.

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/482 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2022. március 16.)

a „Fur Free Europe” („Szőrmementes Európa”) elnevezésű európai polgári kezdeményezésnek az (EU) 2019/788 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti nyilvántartásba vétele iránti kérelemről

(az értesítés a C(2022) 1530. számú dokumentummal történt)

(Csak az angol nyelvű szöveg hiteles)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az európai polgári kezdeményezésről szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/788 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 6. cikke (2) és (3) bekezdésére,

mivel:

(1) A Bizottsághoz 2022. január 25-én benyújtották a „Szőrmementes Európa” (Fur Free Europe) elnevezésű európai polgári kezdeményezés nyilvántartásba vétele iránti kérelmet.

(2) A kezdeményezés célkitűzései a szervezők által a kezdeményezés mellékletében megfogalmazottak szerint a következők: „az egész EU-ra kiterjedő tilalom elérése a következők tekintetében: a) állatok tartása és leölése kizárólag vagy elsősorban prém előállítása céljából; b) haszonállatok prémjének és az ilyen prémet tartalmazó termékeknek a forgalomba hozatala az EU piacán**”**.

(3) A melléklet és egy további dokumentum további részleteket tartalmaz a kezdeményezés tárgyáról, célkitűzéseiről és hátteréről, és részletesen ismerteti a prémelőállítás céljából történő állattenyésztés megszüntetését támogató okokat. A szervezők állítása szerint a prémelőállítás céljából történő állattenyésztés jellegénél fogva kegyetlen, mivel a prémelőállítás céljából tartott állatok túlnyomó többsége továbbra is alapvetően vadon élő állat, az uniós polgárok egyértelmű többsége pedig támogatja a prémelőállítás céljából történő állattenyésztés betiltását. A prémelőállítás céljából történő állattenyésztés kockázatot jelent az állati és emberi egészségre, valamint az őshonos biológiai sokféleségre. A szervezők hivatkoznak néhány tagállam azon kezdeményezéseire, amelyek a prémelőállítás nemzeti szintű felszámolására irányulnak. Ugyanakkor ezek a nemzeti eltérések az Unió belső piacának torzulásához vezetnek, és ez véleményük szerint indokolja az EUMSZ 114. cikke szerinti, teljes uniós szintű tilalmat. Állításuk szerint a tenyésztésből származó prém és az ilyen prémet tartalmazó termékek forgalmazását nem szabad engedélyezni az Unióban.

(4) A prémelőállítás céljából történő állattenyésztés és a prémkereskedelem uniós szintű betiltására irányuló kezdeményezés célkitűzéseit illetően, amennyiben azok célja a belső piac működésének javítása, a Bizottság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy az EUMSZ 114. cikke alapján jogi aktusokra irányuló javaslatokat terjesszen elő. Ezen túlmenően, ami a prémelőállítás céljából történő állattenyésztés uniós szintű tilalmának elérésére irányuló célkitűzést illeti, az EUMSZ 43. cikkének (2) bekezdése alapján a Szerződések végrehajtása céljából uniós jogi aktus fogadható el a közös agrárpolitika célkitűzéseinek megvalósításához szükséges rendelkezések tekintetében.

(5) A fenti okokból a kezdeményezés egyetlen része sem esik nyilvánvalóan a Bizottság azon hatáskörén kívül, hogy a Szerződések végrehajtása céljából uniós jogi aktusra irányuló javaslatot terjesszen elő.

(6) Ez a következtetés nem érinti annak vizsgálatát, hogy a Bizottság fellépéséhez szükséges konkrét tényszerű és érdemi feltételek – beleértve az arányosság és a szubszidiaritás elvének való megfelelést, továbbá az alapvető jogokkal való összeegyeztethetőséget – ebben az esetben teljesülnének-e.

([1]) HL L 130., 2019.5.17., 55. o.

(7) A szervezői csoport megfelelő bizonyítékot szolgáltatott arra vonatkozóan, hogy a kezdeményezés megfelel az (EU) 2019/788 rendelet 5. cikkének (1) és (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek, és az említett rendelet 5. cikke (3) bekezdésének első albekezdésével összhangban kijelölte a kapcsolattartó személyeket.

(8) A kezdeményezés nem nyilvánvalóan visszaélésszerű, komolytalan vagy zaklató jellegű, illetve nem nyilvánvalóan ellentétes az Uniónak az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében foglalt értékeivel és az Európai Unió Alapjogi Chartájában rögzített jogokkal.

(9) A „Szőrmementes Európa” (Fur Free Europe) elnevezésű kezdeményezést ezért nyilvántartásba kell venni,

(10) Az a következtetés, hogy a nyilvántartásba vételnek az (EU) 2019/788 rendelet 6. cikke (3) bekezdése szerinti feltételei teljesülnek, nem jelenti azt, hogy a Bizottság bármilyen módon megerősítené a kezdeményezés tartalmának ténybeli helytállóságát, ami a kezdeményezés szervezői csoportjának kizárólagos felelőssége. A kezdeményezés tartalma csak a szervezői csoport véleményét fejezi ki, és semmilyen módon nem tükrözi a Bizottság álláspontját,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A „Szőrmementes Európa” (Fur Free Europe) elnevezésű európai polgári kezdeményezés nyilvántartásba vételre kerül.

2. cikk

E határozat címzettje a „Szőrmementes Európa” (Fur Free Europe) elnevezésű javasolt polgári kezdeményezés szervezői csoportja, amelyet kapcsolattartó személyként Elise FLEURY és Agnese MARCON képvisel.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 16-án.

a Bizottság részéről
Věra JOUROVÁ
alelnök

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/483 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2022. március 21.)

az (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszere technikai előírásainak és végrehajtása szabályainak meghatározásáról szóló (EU) 2021/1073 végrehajtási határozat módosításáról

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a Covid19-világjárvány idején a szabad mozgás megkönnyítése érdekében az interoperábilis, Covid19-oltásra, tesztre és gyógyultságra vonatkozó igazolványok (uniós digitális Covid-igazolvány) kiállításának, ellenőrzésének és elfogadásának keretéről szóló, 2021. június 14-i (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 9. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) Az (EU) 2021/953 rendelet rendelkezik az uniós digitális Covid-igazolványról, amely – annak érdekében, hogy a Covid19-világjárvány idején megkönnyítse az igazolvány birtokosa számára a szabad mozgáshoz való jog gyakorlását – azt bizonyítja, hogy az adott személy megkapta a Covid19-oltóanyagot, a tesztje negatív eredményt mutatott vagy meggyógyult a fertőzésből.

(2) Az (EU) 2021/954 európai parlamenti és tanácsi rendelet ([2]) előírja, hogy a tagállamoknak az (EU) 2021/953 rendeletben megállapított szabályokat alkalmazzák azokra a harmadik országbeli állampolgárokra, akik nem tartoznak az említett rendelet hatálya alá, de akik jogszerűen tartózkodnak vagy rendelkeznek lakóhellyel a területükön, és akik az uniós joggal összhangban jogosultak más tagállamokba utazni.

(3) Az Európai Unióba irányuló, nem alapvetően szükséges utazások ideiglenes korlátozásáról és e korlátozás esetleges feloldásáról szóló (EU) 2020/912 ajánlás módosításáról szóló (EU) 2022/290 tanácsi ajánlás ([3]) előírja, hogy a valamely harmadik országból az Unióba irányuló, nem alapvetően szükséges utazást végrehajtani kívánó harmadik országbeli állampolgároknak érvényes oltási vagy gyógyultsági igazolással kell rendelkezniük, például az uniós digitális Covid-igazolvánnyal vagy az (EU) 2021/953 rendelet 8. cikkének (2) bekezdése alapján elfogadott végrehajtási jogi aktus hatálya alá tartozó harmadik ország által kiállított Covid19-igazolvánnyal.

(4) Annak érdekében, hogy az uniós digitális Covid-igazolvány az egész Unióban működőképes legyen, a Bizottság elfogadta az (EU) 2021/1073 végrehajtási határozatot ([4]), amely meghatározza a digitális Covid-igazolványok kitöltésére, biztonságos kiállítására és ellenőrzésére, a személyes adatok védelmének biztosítására, az egyedi igazolványazonosító közös szerkezetének meghatározására, és az érvényes, biztonságos és interoperábilis vonalkód kibocsátására vonatkozó technikai előírásokat és szabályokat.

(5) Az (EU) 2021/953 rendelet 4. cikke szerint a Bizottságnak és a tagállamoknak létre kell hozniuk és fenn kell tartaniuk az uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszerét. Ez a bizalmi keretrendszer támogatni tudja a visszavont igazolványok egyedi igazolványazonosítóit tartalmazó jegyzékeinek kétoldalú cseréjét.

([1]) HL L 211., 2021.6.15., 1. o.

([2]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/954 rendelete (2021. június 14.) a Covid19-világjárvány idején a tagállamok területein jogszerűen tartózkodó vagy lakóhellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgárok tekintetében interoperábilis, Covid19-oltásra, tesztre és gyógyultságra vonatkozó igazolványok (uniós digitális Covid-igazolvány) kiállításának, ellenőrzésének és elfogadásának keretéről (HL L 211., 2021.6.15., 24. o.).

([3]) A Tanács (EU) 2022/290 ajánlása (2022. február 22.) az Európai Unióba irányuló, nem alapvetően szükséges utazások ideiglenes korlátozásáról és e korlátozás esetleges feloldásáról szóló (EU) 2020/912 tanácsi ajánlás módosításáról (HL L 43., 2022.2.24., 79. o.).

([4]) A Bizottság (EU) 2021/1073 végrehajtási határozata (2021. június 28.) az (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendelettel létrehozott uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszere technikai előírásainak és végrehajtása szabályainak meghatározásáról (HL L 230., 2021.6.30., 32. o.).

(6) 2021. július 1-jén működésbe lépett az uniós digitális Covid-igazolvány átjárója (a továbbiakban: átjáró), amely a bizalmi keretrendszer központi része, és amely lehetővé teszi az uniós digitális Covid-igazolványok ellenőrzéséhez használt nyilvános kulcsok tagállamok közötti biztonságos és megbízható cseréjét.

(7) Sikeres és széles körű bevezetésük következtében az uniós digitális Covid-igazolványok csalók célpontjává váltak, akik megpróbálnak módot találni a hamis igazolványok kiállítására. Ezeket a csalárd módon szerzett bizonyítványokat ezért vissza kell vonni. Emellett a tagállamok nemzeti szinten visszavonhatnak bizonyos uniós digitális Covid-igazolványokat orvosi és közegészségügyi okokból, például azért, mert a beadott vakcinatételt később hibásnak találták.

(8) Míg az uniós digitális Covid-igazolvány rendszere képes azonnal felfedni a hamisított igazolványokat, a hamis dokumentáció alapján, jogosulatlan hozzáféréssel vagy csalárd szándékkal kiállított eredeti igazolványokat más tagállamokban csak akkor lehet felderíteni, ha a tagállamok megosztják egymással a visszavont igazolványok nemzeti szinten létrehozott jegyzékeit. Ugyanez vonatkozik az orvosi és közegészségügyi okokból visszavont bizonyítványokra is. Ha a tagállamok ellenőrző alkalmazásai nem észlelik a más tagállamok által visszavont igazolványokat, az veszélyezteti a közegészséget, és aláássa a polgárok uniós digitális Covid-igazolványrendszerbe vetett bizalmát.

(9) Az (EU) 2021/953 rendelet (19) preambulumbekezdésében foglaltak szerint a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy orvosi és közegészségügyi okokból, valamint csalárd módon kiállított vagy megszerzett igazolványok esetében e rendelet alkalmazása céljából korlátozott esetekben létrehozzák és más tagállamokkal kicseréljék a visszavont igazolványok jegyzékeit, különösen azon igazolványok tekintetében, amelyek kiállítására tévesen, csalás eredményeképpen vagy egy hibásnak talált Covid19-oltóanyagtétel felfüggesztését követően került sor. A tagállamok nem vonhatják vissza a más tagállamok által kiállított igazolványokat. A visszavont igazolványok kicserélt jegyzékei az egyedi igazolványazonosítón kívül nem tartalmazhatnak személyes adatokat. Különösen nem tartalmazhatják az igazolvány visszavonásának okát.

(10) Az igazolványok visszavonásának lehetőségére és ennek lehetséges okaira vonatkozó általános információkon kívül az illetékes kiállító hatóságnak haladéktalanul tájékoztatnia kell a visszavont igazolványok jogosultjait igazolványaik visszavonásáról és a visszavonás okairól. Egyes esetekben azonban – különösen a papíron kiállított uniós digitális Covid-igazolványok esetében – lehetetlennek bizonyulhat, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényelhet a visszavont igazolvány birtokosának nyomon követése és a visszavonásról való tájékoztatása. A tagállamok nem gyűjthetnek olyan további személyes adatokat, amelyek a kiállítási folyamathoz nem szükségesek, csak azért, hogy az igazolványok birtokosait tájékoztathassák abban az esetben, ha igazolványukat visszavonják.

(11) Ezért a visszavont igazolványok jegyzékei tagállamok közötti kétoldalú cseréjének támogatásával javítani kell az uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszerét.

(12) Ez a határozat nem terjed ki az igazolványok ideiglenes felfüggesztésére az uniós digitális Covid-igazolványról szóló rendelet hatályán kívül eső nemzeti felhasználási esetekben, például azért, mert az oltási igazolvány birtokosa pozitív eredményt adott a SARS-CoV-2 tekintetében. Nem érinti az igazolványok érvényességére vonatkozó üzleti szabályok ellenőrzésére kialakított eljárásokat.

(13) Míg a visszavont igazolványok jegyzékeinek cseréje technikai szempontból különböző architektúrákon keresztül is kivitelezhető, az átjárón keresztüli adatcsere a legmegfelelőbb, mivel az adatcserét a már létrehozott bizalmi keretrendszerre korlátozza, és mivel minimálisra csökkenti a lehetséges hibapontok és a tagállamok közötti információcsere számát az alternatív szakértői rendszerhez képest.

(14) Ennek megfelelően meg kell erősíteni az uniós átjáróját annak érdekében, hogy támogassa a visszavont uniós digitális Covid-igazolványok jegyzékének az átjárón keresztül történő biztonságos ellenőrzése céljából történő megbízható cseréjét. E tekintetben megfelelő biztonsági intézkedéseket kell végrehajtani az átjárón keresztül feldolgozott személyes adatok védelme érdekében. A magas szintű védelem biztosítása érdekében a tagállamoknak a visszavont igazolványok jegyzékeire felveendő visszafordíthatatlan hashfüggvény segítségével álnevesíttetniük kell az igazolványokat. Az egyedi azonosítót valóban álnevesített adatnak kell tekinteni az átjáró keretében végzett adatkezelési műveletek tekintetében.

(15) Ezenkívül rendelkezéseket kell megállapítani a tagállamok és a Bizottság szerepéről a visszavont igazolványok jegyzékének cseréjében.

(16) Az igazolványok birtokosai személyes adatainak kezelését, amelyért a tagállamok vagy más tagállami közintézmények vagy szervek felelősek, az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelettel ([5]) összhangban kell végezni. A személyes adatoknak a Bizottság általi, az uniós átjáró biztonságának irányítása és megvalósítása céljából történő kezelése az (EU) 2018/1725 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek ([6]) megfelelően kell, hogy történjen.

(17) A tagállamok, amelyeket a kijelölt nemzeti hatóságok vagy hivatalos szervek képviselnek, közösen határozzák meg a személyes adatoknak az uniós átjárón keresztül történő feldolgozásának célját és eszközeit, ezért ezen adatok közös adatkezelőinek tekintendők. Az (EU) 2016/679 rendelet 26. cikke kötelezettségként előírja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatos műveleteket végző közös adatkezelőknek átlátható módon kell meghatározniuk a rendeletekben foglalt kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos felelősségi körök megoszlását. Rendelkezik továbbá arról a lehetőségről is, hogy e felelősségi köröket az adatkezelőkre alkalmazandó uniós vagy tagállami jog határozza meg. A 26. cikkben említett megállapodást fel kell venni e határozat III. mellékletébe.

(18) Az (EU) 2021/953 rendelet azzal a feladattal bízza meg a Bizottságot, hogy támogassa ezeket az információcseréket. E megbízás teljesítésének legmegfelelőbb módja a visszavont igazolványok benyújtott jegyzékeinek a tagállamok nevében történő összeállítása. Ezért a Bizottságot adatfeldolgozói szereppel kell felruházni, hogy támogassa ezeket az adatcseréket azáltal, hogy a tagállamok nevében megkönnyíti a jegyzékek cseréjét az uniós átjárón keresztül.

(19) A Bizottság, mint az uniós átjáróra vonatkozó technikai és szervezési megoldások szolgáltatója, a tagállamok mint közös adatkezelők nevében kezeli az átjáró visszavonási jegyzékeiben szereplő személyes adatokat. Ezért adatfeldolgozóként jár el. Az (EU) 2016/679 rendelet 28. cikke és az (EU) 2018/1725 rendelet 29. cikke értelmében az adatfeldolgozó által végzett adatkezelést az uniós jog vagy tagállami jog alapján létrejött olyan szerződésnek vagy más jogi aktusnak kell szabályoznia, amely köti az adatfeldolgozót az adatkezelővel szemben, és amely meghatározza az adatkezelést. Ezért szabályokat kell megállapítani a Bizottság mint adatfeldolgozó általi adatfeldolgozásra vonatkozóan.

(20) A Bizottság támogató feladata nem foglalja magában az (EU) 2021/953 rendelet (52) preambulumbekezdésében említett központi adatbázis létrehozását. E tilalom célja, hogy megelőzze az összes kiállított uniós digitális Covid-igazolvány központi adattára létrehozását, de nem zárja ki, hogy a tagállamok kicseréljék a visszavont igazolványok jegyzékeit, amiről az (EU) 2021/953 rendelet 4. cikkének (2) bekezdése kifejezetten rendelkezik.

(21) A személyes adatoknak az uniós átjárón keresztül történő kezelése során a Bizottságot köti az (EU, Euratom) 2017/46 bizottsági határozat ([7]).

(22) Az (EU) 2021/953 rendelet 3. cikkének (10) bekezdése lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben megállapítja, hogy egy olyan harmadik ország által kiállított Covid19-igazolványok, amellyel az Unió és a tagállamok a személyek szabad mozgásáról szóló olyan megállapodást kötöttek, amely lehetővé teszi a szerződő felek számára, hogy közegészségügyi okokból megkülönböztetésmentes módon korlátozzák az ilyen szabad mozgást, és amely nem tartalmaz uniós jogi aktusok beépítésére vonatkozó mechanizmust, egyenértékűek azokkal az igazolványokkal, amelyeket e rendelettel összhangban állítottak ki. Ennek alapján a Bizottság 2021. július 8-án elfogadta a Svájc által kiállított Covid19-igazolványok egyenértékűségének megállapításáról szóló (EU) 2021/1126 végrehajtási határozatot ([8]).

([5]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

([6]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

([7]) A Bizottság további információt tesz közzé az Európai Bizottság informatikai rendszereire vonatkozó biztonsági előírásokkal kapcsolatban az alábbi weboldalon: https://ec.europa.eu/info/publications/security-standards-applying-all-european-commission-information-systems_en.

([8]) A Bizottság (EU) 2021/1126 végrehajtási határozata (2021. július 8.) a Svájc által kiállított Covid-igazolványoknak az (EU) 2021/953 európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban kiállított igazolványokkal való egyenértékűségének megállapításáról (HL L 243., 2021.7.9., 49. o.).

(23) Az (EU) 2021/953 rendelet 8. cikkének (2) bekezdése lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben megállapítja, hogy a harmadik ország által az uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszerével interoperábilis és az igazolvány hitelességének, érvényességének és sértetlenségének ellenőrzését lehetővé tevő szabványokkal és technológiai rendszerekkel összhangban kiállított és a rendelet mellékletében meghatározott adatokat tartalmazó Covid19-igazolványokat egyenértékűnek kell tekinteni az uniós digitális Covid-igazolvánnyal annak érdekében, hogy megkönnyítsék a birtokosok számára az Unión belüli szabad mozgáshoz való joguk gyakorlását. Az (EU) 2021/953 rendelet (28) preambulumbekezdésében foglaltak szerint az említett rendelet 8. cikkének (2) bekezdése a harmadik országok által az uniós polgárok és családtagjaik részére kiállított igazolványok elfogadására vonatkozik. A Bizottság már számos ilyen végrehajtási jogi aktust elfogadott.

(24) Az ilyen végrehajtási jogi aktusok hatálya alá tartozó visszavont igazolványok felderítésében mutatkozó hiányosságok elkerülése érdekében lehetővé kell tenni azt is, hogy azok a harmadik országok, amelyek Covid19-igazolványait az (EU) 2021/953 rendelet 3. cikkének (10) bekezdése és 8. cikkének (2) bekezdése alapján egyenértékűnek minősítették, benyújtsák a visszavont igazolványok releváns jegyzékeit az uniós átjáróra.

(25) Egyes harmadik országbeli állampolgárok, akik olyan harmadik ország által kiállított, visszavont Covid19-igazolvánnyal rendelkeznek, amelynek Covid19-igazolványait az (EU) 2021/953 rendelet alapján egyenértékűnek minősítették, lehetséges, hogy nem tartoznak az említett rendelet vagy az (EU) 2021/954 rendelet hatálya alá abban az időpontban, amikor az érintett harmadik ország létrehozza az igazolványaikat tartalmazó visszavonási jegyzéket. Az azonban, hogy a visszavont igazolványokkal rendelkező valamennyi harmadik országbeli állampolgár e két rendelet valamelyikének hatálya alá tartozik-e, nem ismert abban az időpontban, amikor az érintett harmadik ország létrehozza a visszavont igazolványok jegyzékét. Ezért nem valósítható meg, hogy ki lehessen zárni azokat a személyeket, akik az adott országok visszavont igazolványok jegyzékeinek létrehozásakor nem tartoznak egyik rendelet hatálya alá sem, és ennek megkísérlése azt eredményezné, hogy a tagállamok nem tudnák felderíteni az Unióba első alkalommal utazó harmadik országbeli állampolgárok birtokában lévő, visszavont igazolványokat. A tagállamok azonban még az említett harmadik országbeli állampolgárok visszavont igazolványait is ellenőriznék, amikor azok birtokosai az Unióba utaznak, majd ezt követően az Unión belül utaznak. Azok a harmadik országok, amelyek igazolványait az (EU) 2021/953 rendelet alapján egyenértékűnek minősítették, nem vesznek részt az átjáró irányításában, és így nem minősülnek közös adatkezelőnek.

(26) Emellett az uniós digitális Covid-igazolvány rendszere bizonyult az egyetlen olyan Covid19-igazolvány-rendszernek, amely nemzetközi szinten széles körben működik. Ennek eredményeként az uniós digitális Covid-igazolvány egyre nagyobb globális jelentőségre tett szert, és a biztonságos nemzetközi utazás és a globális helyreállítás megkönnyítésével hozzájárult a világjárvány nemzetközi szintű kezeléséhez. Az (EU) 2021/953 rendelet 8. cikkének (2) bekezdése szerinti további végrehajtási jogi aktusok elfogadásának folyamata során új igények merülnek fel az uniós digitális Covid-igazolvány kitöltésével kapcsolatban. Az (EU) 2021/1073 végrehajtási határozatban meghatározott szabályok szerint a vezetéknév a bizonyítvány technikai tartalmának kötelező mezője. Ezt a követelményt módosítani kell a befogadás, valamint a más rendszerekkel való interoperabilitás előmozdítása érdekében, mivel egyes harmadik országokban vannak olyan személyek, akiknek nincs vezetékneve. Azokban az esetekben, amikor az igazolvány birtokosának neve nem osztható két részre, a nevet az uniós digitális Covid-igazolvány ugyanazon mezőjében (vezetéknév vagy utónév) kell feltüntetni, mint az igazolvány birtokosának úti vagy személyazonosító okmánya esetében. Ez a módosítás jobban összehangolná az igazolványok műszaki tartalmát a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet által a géppel olvasható úti okmányokra vonatkozóan közzétett, jelenleg érvényes előírásokkal.

(27) Az (EU) 2021/1073 végrehajtási határozatot ezért ennek megfelelően módosítani kell.

(28) Az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének (1) bekezdésével összhangban konzultációra került sor az európai adatvédelmi biztossal, aki 2022. március 11-én nyilvánított véleményt.

(29) Annak érdekében, hogy a tagállamoknak és a Bizottságnak elegendő idejük legyen végrehajtani a visszavont igazolványok jegyzékeinek az uniós átjárón keresztüli cseréjéhez szükséges változtatásokat, ezt a határozatot a hatálybalépést követő négy hét elteltével kell alkalmazni.

(30) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak az (EU) 2021/953 rendelet 14. cikke alapján létrehozott bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az (EU) 2021/1073 végrehajtási határozat a következőképpen módosul:

1. a szöveg a következő 5a., 5b. és 5c. cikkel egészül ki:

„*5a. cikk*

A visszavont igazolványok jegyzékeinek cseréje

(1) Az uniós digitális Covid-igazolvány bizalmi keretrendszerének lehetővé kell tennie a visszavont igazolványok jegyzékeinek cseréjét az uniós digitális Covid-igazolvány központi átjáróján (a továbbiakban: az átjáró) keresztül, az I. mellékletben foglalt műszaki előírásokkal összhangban.

(2) Amennyiben a tagállamok uniós digitális Covid-igazolványokat vonnak vissza, a visszavont igazolványok jegyzékeit benyújthatják az átjárónak.

(3) Amennyiben a tagállamok benyújtják a visszavont igazolványok jegyzékeit, a kiállító hatóságok jegyzéket vezetnek a visszavont igazolványokról.

(4) Amennyiben az átjárón keresztül személyes adatok cseréjére kerül sor, az adatkezelésnek a visszavonással kapcsolatos információk cseréjének támogatására kell korlátozódnia. Az ilyen személyes adatok kizárólag az (EU) 2021/953 rendelet hatálya alá tartozó uniós digitális Covid-igazolványok visszavont státuszának ellenőrzése céljából használhatók fel.

(5) Az átjárónak benyújtott információk az I. mellékletben foglalt műszaki előírásoknak megfelelően a következő adatokat tartalmazzák:

a) a visszavont igazolványok álnevesített egyedi igazolványazonosítói,

b) a visszavont igazolványok jegyzékének lejárati időpontja;

(6) Amennyiben a kiállító hatóság az (EU) 2021/953 rendelet vagy az (EU) 2021/954 rendelet alapján általa kiállított uniós digitális Covid-igazolványokat von vissza, és releváns információkat kíván cserélni az átjárón keresztül, az (5) bekezdésben említett információkat a visszavont igazolványok jegyzékei formájában, az I. mellékletben foglalt műszaki előírásoknak megfelelően biztonságos formátumban továbbítja az átjárónak.

(7) A kiállító hatóságok lehetőség szerint megoldást kínálnak arra, hogy a visszavont igazolványok birtokosait a visszavonás időpontjában tájékoztassák igazolványuk visszavonási státuszáról és a visszavonás okáról.

(8) Az átjáró összegyűjti a visszavont igazolványok beérkezett jegyzékeit, és eszközöket biztosít a jegyzékek tagállamok közötti terjesztéséhez. Automatikusan törli a jegyzékeket az egyes benyújtott jegyzékekre vonatkozóan a benyújtó hatóság által megadott lejárati időpontoknak megfelelően.

(9) Az átjárón keresztül személyes adatokat kezelő kijelölt nemzeti hatóságok vagy hivatalos szervek a kezelt adatok közös adatkezelői. A közös adatkezelők felelősségi köreit a VI. mellékletnek megfelelően kell kiosztani.

(10) A Bizottság az átjárón keresztül feldolgozott személyes adatok feldolgozója. A Bizottság a tagállamok nevében adatfeldolgozóként biztosítja a személyes adatok továbbításának és tárolásának biztonságát az átjárón belül, és eleget tesz az adatfeldolgozó VII. mellékletben meghatározott kötelezettségeinek.

(11) A Bizottság és a közös adatkezelők rendszeresen tesztelik, felmérik és értékelik az átjárón belül a személyes adatok biztonságos kezelését biztosító technikai és szervezési intézkedések hatékonyságát.

5b. cikk

A visszavont igazolványok jegyzékeinek harmadik országok általi benyújtása

Azok a Covid19-igazolványokat kiállító harmadik országok, amelyek tekintetében a Bizottság az (EU) 2021/953 rendelet 3. cikkének (10) bekezdése vagy 8. cikkének (2) bekezdése alapján végrehajtási jogi aktust fogadott el, benyújthatják az ilyen végrehajtási jogi aktus hatálya alá tartozó visszavont Covid19-igazolványok jegyzékét, amelyeket a Bizottság az 5a. cikkben említett átjárón a közös adatkezelők nevében az I. mellékletben meghatározott technikai előírásoknak megfelelően kezel.

5c. cikk

A személyes adatok kezelésének irányítása az uniós digitális Covid-igazolvány központi átjáróján

(1) A közös adatkezelők döntéshozatali eljárását az (EU) 2021/953 rendelet 14. cikkében említett bizottság keretében létrehozott munkacsoport irányítja.

(2) Az átjárón keresztül személyes adatokat kezelő kijelölt nemzeti hatóságok vagy hivatalos szervek közös adatkezelőként kijelölik az említett csoport képviselőit.”

2. Az I. melléklet e határozat I. mellékletének megfelelően módosul;

3. Az V. melléklet e határozat II. mellékletének megfelelően módosul;

4. A határozat VI. melléklet formájában kiegészül e határozat III. mellékletének szövegével.

5. A határozat VII. melléklet formájában kiegészül e határozat IV. mellékletének szövegével.

2. cikk

Ez a határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Rendelkezéseit a hatálybalépését követő négy hét elteltével kell alkalmazni.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 21-én.

a Bizottság részéről
az elnök
Ursula VON DER LEYEN

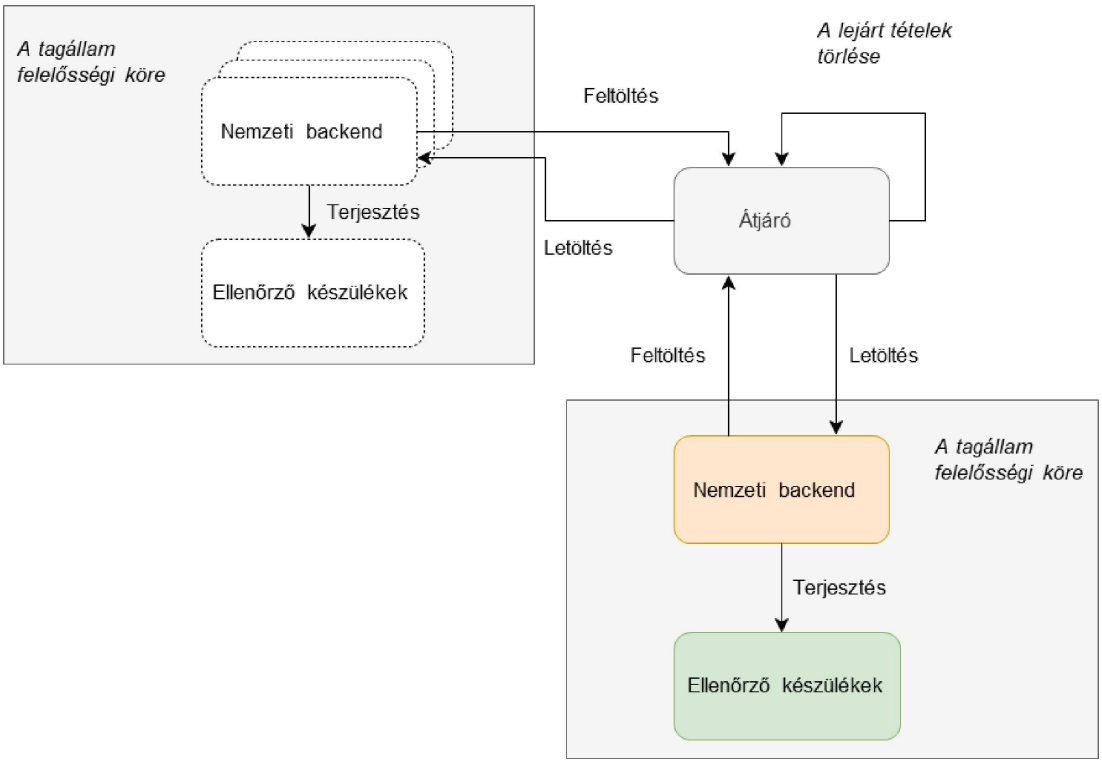
I. MELLÉKLET

Az (EU) 2021/1073 végrehajtási határozat I. melléklete a következő 9. szakasszal egészül ki:

„9. **Megoldás az igazolványok visszavonására**

9.1. **A visszavont DCC-k jegyzékének (DRL) létrehozása**

Az átjáró biztosítja a visszavonási jegyzékek vezetéséhez és kezeléséhez szükséges végpontokat és funkciókat:



9.2. **Bizalmi modell**

Minden kapcsolat létesítése a standard DCCG bizalmi modell révén, az NB_{TLS} és NB_{UP} tanúsítványokkal történik. Az integritás biztosítása érdekében valamennyi információ csomagokba rendezve, CMS-üzeneteken keresztül kerül feltöltésre.

9.3. **Tételek egysége**

9.3.1. *Tétel*

Minden visszavonási jegyzék egy vagy több bejegyzésből áll, és hash-eket és azok metaadatait tartalmazó tételekbe van csomagolva. A tétel megváltoztathatatlan, és egy lejárati időpontot határoz meg, amely jelzi, hogy a tétel mikor törölhető. A tételben szereplő valamennyi elem lejárati időpontjának meg kell egyeznie, azaz a tételeket a lejárati időpont és az aláíró DSC szerint kell csoportosítani. Minden tétel legfeljebb 1 000 bejegyzést tartalmazhat. Ha a visszavonási jegyzék több mint 1 000 bejegyzésből áll, több tételt kell létrehozni. Bármely bejegyzés legfeljebb egy tételben fordulhat elő. A tételt CMS-szerkezetbe kell csomagolni, és a feltöltő ország NB_{UP} tanúsítványával kell aláírni.

9.3.2. *Tételindex*

Egy tétel létrehozásakor az átjárónak egyedi azonosítót kell a tételhez rendelnie, és azt automatikusan hozzá kell adnia a tételindexhez. A tételindex a módosítás dátuma alapján, növekvő időrendi sorrendbe van rendezve.

9.3.3. *Az átjáró viselkedése*

Az átjáró változtatás nélkül dolgozza fel a visszavonási tételeket: nem frissítheti, nem távolíthatja el és nem egészítheti ki azokat. A tételeket valamennyi engedélyezett országba továbbítja (lásd a 9.6. szakaszt).

Az átjáró aktívan figyeli a tételek lejárati időpontját, és eltávolítja a lejárt tételeket. A tétel törlése után az átjáró egy „HTTP 410 Gone" válaszüzenetet küld a törölt tétel URL-címére. Ezért a tétel „deleted" (törölt) tételként jelenik meg a tételindexben.

9.4. **Hash típusok**

A visszavonási jegyzék olyan hash-eket tartalmaz, melyek a visszavonás különböző típusait/attribútumait reprezentálhatják. Ezeket a típusokat vagy attribútumokat fel kell tüntetni a visszavonási jegyzékek létrehozásakor. A jelenlegi típusok a következők:

Típus	Attribútum	Hash számítás
SIGNATURE	DCC Signature	SHA256 of DCC Signature
UCI	UCI (Unique Certificate Identifier)	SHA256 of UCI
COUNTRYCODEUCI	Issuing Country Code + UCI	SHA256 of Issuing CountryCode + UCI

Csak a base64 karakterláncként kódolt hash-ek első 128 bitje szerepel a tételekben és kerül felhasználásra a visszavont DCC-k azonosítására ([1]).

9.4.1. *Hash típus: SHA256(DCC Signature)*

Ebben az esetben a hash kiszámítása a CWT-ből származó COSE_SIGN1 aláírás bájtjai alapján történik. Az RSA-aláírások esetében a teljes aláírás bemeneti adatként kerül felhasználásra. Az EC–DSA aláírással ellátott tanúsítványok esetében a képlet az r érték a bemeneti adat:

SHA256(r)

[minden új végrehajtás esetében kötelező]

9.4.2. *Hash típus: SHA256(UCI)*

Ebben az esetben a hash kiszámítása az UTF-8 kódolású UCI karakterlánc alapján történik, és azt bájttömbbé alakítják át.

[elavult ([2]), de a visszamenőleges kompatibilitás érdekében támogatott]

9.4.3. *Hash típus: SHA256(Issuing CountryCode+UCI)*

Ebben az esetben a CountryCode UTF-8 karakterlánc kódolású UCI-val összefűzött UTF-8 karakterláncként van kódolva. Ezt követően bájttömbbé alakítják át, és a hashfüggvény bemeneti adataként szolgál.

[elavult[2], de a visszamenőleges kompatibilitás érdekében támogatott]

9.5. **API szerkezet**

9.5.1. *A visszavonási bejegyzést létrehozó API*

9.5.1.1. Cél

Az API a visszavonási listán szereplő bejegyzéseket tételekben állítja elő, melyekhez tételindex is társul.

9.5.1.2. Végpontok

([1]) A részletes API-leírásokért, kérjük, vegye figyelembe a 9.5.1.2. szakaszt is.

([2]) Az elavult azt jelenti, hogy ezt a funkciót az új végrehajtások tekintetében nem kell figyelembe venni, de használata a meglévő végrehajtások esetében egy jól meghatározott időpontig támogatott.

9.5.1.2.1. A tétellista letöltési végpontja

A végpontok egyszerű mintát követnek, és kis csomagolóval metaadatokat rendelkezésre bocsátó tételjegyzéket küldenek vissza. A tételek *dátum* szerint *növekvő (kronológiai)* sorrendben jelennek meg:

/revocation-list

Verb: GET

Content-Type: application/json

Response: JSON Array

```
{
    'more':true|false,
    'batches':
        [{
            'batchId': '{uuid}',
            'country': 'XY',
            'date': '2021-11-01T00:00:00Z'
            'deleted': true | false
        }, ..
        ]
}
```

Megjegyzés: Az eredmény alapértelmezés szerint 1 000 találatra korlátozódik. Ha a „more" (több) megjelölés igazra van beállítva, a válasz azt jelzi, hogy több tétel is letölthető. Több elem letöltéséhez az ügyfélnek az If-Modified-Since fejlécet az utolsó beérkezett bejegyzés dátumánál nem korábbi időpontra kell beállítania.

A válasz a következő szerkezetű JSON tömböt tartalmazza:

Mező	Meghatározás
more	Boolean megjelölés, ami azt jelzi, hogy több tétel is elérhető.
batches	Meglévő tételek tömbje.
batchId	https://en.wikipedia.org/wiki/Universally_unique_identifier
country	Országkód ISO 3166
date	ISO 8601 UTC-dátum. A tétel hozzáadásának vagy törlésének dátuma.
deleted	boolean. Igaz, ha törölve van. Ha a törölt megjelölés van beállítva, a bejegyzés 7 nap elteltével véglegesen eltávolítható a lekérdezési eredmények közül.

9.5.1.2.1.1. Válaszkódok

Kód	Leírás
200	Minden ok.
204	Nincs elérhető tartalom, ha nincs egyezés az „If-Modified-Since" fejléc tartalmával.

A kérelem fejléce

Fejléc	Kötelező	Leírás
If-Modified-Since	Igen	Ez a fejléc az utolsó letöltött dátumot tartalmazza, hogy kizárólag a legújabb találatok legyenek elérhetők. Az első rákeresésnél a '2021-06-01T00:00:00Z' fejlécet kell beállítani.

9.5.1.2.2. A tétel letöltési végpontja

A tételek tartalmazzák az igazolványazonosítók listáját:

/revocation-list/{batchId}

Verb: GET

Accepts: application/cms

Response:CMS with Content

{

'country': 'XY',

'expires': '2022-11-01T00:00:00Z',

'kid':'23S+33f=',

'hashType':'SIGNATURE',

'entries':[{

'hash':'e2e2e2e2e2e2e2e2'

}, ..]

}

A válasz egy CMS-t, többek között egy aláírást tartalmaz, melynek egyeznie kell az ország NB_{UP} tanúsítványával. A JSON tömb valamennyi eleme a következő szerkezetet tartalmazza:

Mező	Kötelező	Típus	Meghatározás
expires	Igen	String	Az a dátum, amikor a tétel eltávolítható. ISO 8601 UTC-dátum/-idő
country	Igen	String	Országkód ISO 3166
hashType	Igen	String	A megadott bejegyzések hash típusa (lásd: Hash típusok)
entries	Igen	JSON Object Array	Lásd a Bejegyzések táblázatát
kid	Igen	String	A DCC aláírásához használt DSC base64 szerint kódolt KID-je. Ha a KID nem ismert, akkor az UNKNOWN_KID` karakterlánc használható (a ` kivételével).

Megjegyzések:

– A tételeket lejárati nap és DSC szerint kell csoportosítani. Valamennyi tételnek egyidejűleg kell lejárnia, és azokat ugyanazzal a kulccsal kell aláírni.

– A lejárat időpontja az UTC szerinti dátum/idő, mivel az EU–DCC globális rendszer, melyben egyértelműen meghatározott időt kell használni.

– A véglegesen visszavont DCC lejárati időpontjaként a DCC aláírására használt megfelelő DSC lejárati időpontját vagy a visszavont DCC lejárati időpontját kell megjelölni (ez utóbbi esetben a felhasznált NumericDate/epoch időket az UTC időzónában lévőnek kell tekinteni).

– A nemzeti backend (NB) törli az elemeket a visszavonási listáról, amint elérkezik a **lejárat** napja.

– Az NB törölhet tételeket a saját visszavonási listájáról abban az esetben, ha a DCC aláírásához használt **kid** vissza lett vonva.

9.5.1.2.2.1. Bejegyzések

Mező	Kötelező	Típus	Meghatározás
hash	Igen	String	A base64 karakterláncként kódolt SHA256 hash első 128 bitje

Megjegyzés: A bejegyzések objektuma jelenleg csak hash-t tartalmaz, de ahhoz, hogy összeegyeztethető legyen a jövőbeli változásokkal, a JSON tömb helyett egy objektum került kiválasztásra.

9.5.1.2.2.2. Válaszkódok

Kód	Leírás
200	Minden ok.
410	A tétel el lett távolítva. A tétel törölhető a nemzeti backendből.

9.5.1.2.2.3. Válaszfejlécek

Fejléc	Leírás
ETag	Tétel ID.

9.5.1.2.3. A tétel feltöltési végpontja

A feltöltés ugyanazon a végponton keresztül, a POST igével történik:

/revocation-list

Verb: POST

Accepts: application/cms

Request: CMS with Content

ContentType: application/cms

Content:

{

‘country’: ‘XY’,

‘expires’: ‘2022-11-01T00:00:00Z’,

‘kid’:‘23S+33f=’,

‘hashType’:‘SIGNATURE’,

‘entries’:[{

‘hash’:‘e2e2e2e2e2e2e2e2’

}, ..]

}

A tétel aláírásához az NB_{UP} tanúsítványt kell használni. Az átjáró ellenőrzi, hogy az aláírást valóban az adott *ország* NB_{UP} tanúsítványával rögzítették-e. Ha az aláírás ellenőrzése sikertelen, meghiúsul a feltöltés.

MEGJEGYZÉS: Valamennyi tétel megváltoztathatatlan, a feltöltés után nem módosítható. A tételt ugyanakkor lehet törölni a rendszerből. A rendszer minden törölt tétel azonosítóját tárolja, és az azzal megegyező azonosítóval rendelkező új tétel feltöltése elutasításra kerül.

9.5.1.2.4. A tétel törlési végpontja

A tétel ugyanazon végponton keresztül, a DELETE igével törölhető:

/revocation-list

Verb: DELETE

Accepts: application/cms

ContentType: application/cms

Request: CMS with Content

Content:

{

‘batchId’: ‘...’

}

vagy a kompatibilitás érdekében a tétel a következő végponttal, a POST igével is törölhető:

/revocation-list/delete

Verb: POST

Accepts: application/cms

ContentType: application/cms

Request: CMS with Content

Content:

{

‘batchId’: ‘...’

}

9.6. **API-védelem/általános adatvédelmi rendelet**

Ez a szakasz az (EU) 2021/953 rendelet személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseinek való megfelelést szolgáló végrehajtási intézkedéseket határozza meg.

9.6.1. *Meglévő hitelesítés*

Az átjáró jelenleg az NB_{TLS} tanúsítványt használja az átjáróhoz csatlakozó országok hitelesítésére. Ez a hitelesítés alkalmazható az átjáróhoz csatlakozott ország azonosítására. Az azonosító ezt követően felhasználható a hozzáférés-ellenőrzés végrehajtására.

9.6.2. *Hozzáférés-ellenőrzés*

A személyes adatok jogszerű kezelése érdekében az átjáró hozzáférés-ellenőrzési mechanizmust vezet be.

Az átjáró a hozzáférés-ellenőrzési listát a szerepköralapú biztonsággal összekapcsolva hajtja végre. Ebben a rendszerben két táblázatot kell működtetni: az egyik táblázat megadja, hogy mely szerepkörök mely tevékenységeket milyen erőforrásokhoz rendelhetnek, a másik táblázat pedig azt ismerteti, hogy mely szerepkörök mely felhasználókhoz vannak rendelve.

Az e dokumentumban előírt ellenőrzések végrehajtásához három szerepkör szükséges, amelyek a következők:

RevocationListReader

RevocationUploader

RevocationDeleter

A következő végpontok ellenőrzik, hogy a felhasználó rendelkezik-e a RevocationListReader szerepkörrel; ha igen, hozzáférést kell biztosítani, ha nem, akkor a HTTP 403 Forbidden válaszüzenetet kell adni:

GET/revocation-list/

GET/revocation-list/{batchId}

A következő végpontok ellenőrzik, hogy a felhasználó rendelkezik-e a RevocationUploader szerepkörrel; ha igen, hozzáférést kell biztosítani, ha nem, akkor a HTTP 403 Forbidden válaszüzenetet kell adni:

POST/revocation-list

A következő végpontok ellenőrzik, hogy a felhasználó rendelkezik-e a RevocationDeleter szerepkörrel; ha igen, hozzáférést kell biztosítani, ha nem, akkor a HTTP 403 Forbidden válaszüzenetet kell adni:

DELETE/revocation-list

POST/revocation-list/delete

Az átjáró megbízható módszert biztosít arra, hogy a rendszergazdák oly módon tudják kezelni a felhasználókhoz rendelt szerepköröket, melynek révén csökken az emberi hibák esélye, ugyanakkor nem hárul több teher a funkcionális rendszergazdákra.”

II. MELLÉKLET

Az (EU) 2021/1073 végrehajtási határozat V. mellékletének 3. szakasza helyébe a következő szöveg lép:

„3. ***Közös szerkezetek és általános követelmények***

Nem állítható ki uniós digitális Covid-igazolvány, ha a hiányzó információk miatt nem lehet helyesen kitölteni az összes adatmezőt ezen előírásnak megfelelően. **Ez nem értelmezhető úgy, mint amely érinti a tagállamok azon kötelezettségét, hogy uniós digitális Covid-igazolványokat állítsanak ki.**

Az információk valamennyi mezőben megadhatók az UTF-8 használatával kódolt teljes UNICODE 13.0 karakterkészlettel, kivéve, ha kifejezetten értékkészletekre vagy szűkebb karaktercsoportokra korlátozódnak.

A közös struktúra a következő:

„JSON":{

„ver":<verzióadatok>,

„nam":{

<személynévre vonatkozó adatok>

},

„dob":<születési idő>,

„v" or „t" or „r":[

{<oltóanyagdózisra vagy tesztelésre vagy gyógyultságra vonatkozó információk, egy bejegyzés>}

]

}

Az egyes csoportokra és mezőkre vonatkozó részletes információk a következő szakaszokban találhatók.

Ha a szabályok értelmében a mezőt ki kell hagyni, ez azt jelenti, hogy a mezőt üresen kell hagyni, és sem nevet, sem értéket nem tartalmazhat.

3.1. ***Verzió***

A verzióra vonatkozó információkat meg kell adni. A verziókövetés a Semantic Versioning (semver: https://semver.org) szerint történik. Az előállítás során a hivatalosan kiadott (jelenlegi vagy a korábbi hivatalos kiadású) verziók egyikét kell használni. További részletekért lásd a JSON Schema location szakaszt.

Mezőazonosító	**A mező megnevezése**	**Utasítások**
ver	Séma verzió	Megegyezik az EUDCC előállításához használt sémaverzió azonosítójával. Példa: „ver":„1.3.0"

3.2. ***A személy neve és születési ideje***

A személy neve a személy teljes hivatalos neve, amely megfelel az úti okmányokon feltüntetett névnek. A struktúra azonosítója: *nam*. Pontosan 1 (egy) személy nevét kell megadni.

Mezőazonosító	**A mező megnevezése**	**Utasítások**
nam/fn	Vezetéknév (vezetéknevek)	A birtokos vezetékneve(i) Ha a birtokosnak nincs vezetékneve és van utóneve, a mezőt ki kell hagyni. Minden más esetben pontosan 1 (egy) nem üres mezőt kell megadni, amelyben minden vezetéknév szerepel. Több vezetéknév esetén ezeket szóközzel kell elválasztani. A kötőjeleket vagy hasonló karaktereket is tartalmazó összetett neveknek azonban változatlannak kell maradniuk.

		Példák: „fn”:„Musterfrau-Gößinger” „fn”:„Musterfrau-Gößinger Müller”
nam/fnt	Szabványos vezetéknév (vezetéknevek)	A birtokos vezetékneve(i) a birtokos géppel olvasható úti okmányaiban használt (például a 9303 ICAO dokumentum 3. részében meghatározott szabályok szerinti) egyezmény alkalmazásával átírva. Ha a birtokosnak nincs vezetékneve és van utóneve, a mezőt ki kell hagyni. Minden más esetben pontosan 1 (egy) nem üres mezőt kell megadni, amelyben kizárólag A-Z és < karakterek szerepelnek. Maximális hosszúság: 80 karakter (a 9303 ICAO előírásnak megfelelően). Példák: „fnt”:„MUSTERFRAU<GOESSINGER” „fnt”:„MUSTERFRAU<GOESSINGER<MUELLER”
nam/gn	Utónév (utónevek)	A birtokos utóneve(i), például keresztneve(i): Ha a birtokosnak nincs utóneve és van vezetékneve, a mezőt ki kell hagyni. Minden más esetben pontosan 1 (egy) nem üres mezőt kell megadni, amelyben minden utónév szerepel. Több utónév esetén ezeket szóközzel kell elválasztani. Példa: „gn”:„Isolde Erika”
nam/gnt	Szabványos utónév (utónevek)	A birtokos utóneve(i) a birtokos géppel olvasható úti okmányaiban használt (például a 9303 ICAO dokumentum 3. részében meghatározott szabályok szerinti) egyezmény alkalmazásával átírva. Ha a birtokosnak nincs utóneve és van vezetékneve, a mezőt ki kell hagyni. Minden más esetben pontosan 1 (egy) nem üres mezőt kell megadni, amelyben kizárólag A-Z és < karakterek szerepelnek. Maximális hosszúság: 80 karakter. Példa: „gnt”:„ISOLDE<ERIKA”
dob	Születési idő	A DCC-birtokos születési ideje. Teljes vagy részleges dátum, időbeli korlátozás nélkül, az 1900-01-01 és a 2099-12-31 közötti tartományra korlátozva. Pontosan 1 (egy) nem üres mezőt kell megadni, ha a teljes vagy részleges születési idő ismert. Ha a születési idő még részben sem ismert, a mezőbe üres „” karakterláncot kell beírni. Ennek meg kell egyeznie az úti okmányokban szereplő információkkal. Ha rendelkezésre áll a születési időre vonatkozó adat, az ISO 8601 szabvány szerinti formátumok egyikét kell használni. Egyéb lehetőségek nem támogathatók. ÉÉÉÉ-HH-NN ÉÉÉÉ-HH ÉÉÉÉ (Az ellenőrző alkalmazás megjelenítheti a születési idő hiányzó részeit a géppel olvasható úti okmányokban használt XX egyezmény alkalmazásával, pl. 1990-XX-XX.) Példák: „dob”:„1979-04-14” „dob”:„1901-08” „dob”:„1939” „dob”:„”

3.3. ***Az igazolvány típusa szerinti információkra vonatkozó csoportok***

A JSON-séma az igazolvány típusa szerinti információkat tartalmazó bejegyzések három csoportját támogatja. Minden EUDCC pontosan 1 (egy) csoportot tartalmaz. Üres csoportok nem megengedettek.

Részcsoport azonosítója	**Csoport neve**	**Bejegyzések**
v	Oltási csoport	Ha van ilyen, pontosan 1 (egy) bejegyzést kell tartalmaznia, amely pontosan 1 (egy) oltóanyagdózist (egy dózist) ír le.
t	Teszt csoport:	Ha van ilyen, pontosan 1 (egy) bejegyzést kell tartalmaznia, amely pontosan 1 (egy) teszteredményt ír le.
r	Gyógyultsági csoport	Ha van ilyen, pontosan 1 (egy) bejegyzést kell tartalmaznia, amely pontosan 1 (egy) gyógyultsági igazolást ír le.”

III. MELLÉKLET

„IV. MELLÉKLET

A TAGÁLLAMOKNAK MINT A VISSZAVONT UNIÓS DIGITÁLIS COVID-IGAZOLVÁNYOK JEGYZÉKEINEK CSERÉJÉRE SZOLGÁLÓ ÁTJÁRÓ KÖZÖS ADATKEZELŐINEK A FELELŐSSÉGI KÖRE

1. SZAKASZ

1. alszakasz

A felelősségi körök megosztása

(1) A közös adatkezelők az I. melléklet műszaki előírásainak megfelelően kezelik a bizalmi keretrendszer átjáróján keresztül továbbított személyes adatokat.

(2) A visszavonással – többek között az igazolvány visszavonásához vezető eljárással – kapcsolatos információk átjárón kívül történő gyűjtése, felhasználása, közzététele és egyéb feldolgozása tekintetében a tagállamok kiállító hatóságai maradnak az egyedüli adatkezelők.

(3) Minden adatkezelő felelős azért, hogy a személyes adatoknak a bizalmi keretrendszer átjáróján történő kezelése az általános adatvédelmi rendelet 5., 24. és 26. cikkével összhangban történjen.

(4) Minden adatkezelő létrehoz egy kapcsolattartó pontot, és azt egy funkcionális postafiókkal látja el a közös adatkezelők közötti, valamint a közös adatkezelők és az adatfeldolgozó közötti kommunikáció biztosítására.

(5) Az (EU) 2021/953 rendelet 14. cikkében említett bizottság által létrehozott munkacsoport feladata, hogy döntsön a visszavonási jegyzékek cseréjével és a személyes adatok kezelésére irányuló közös adatkezeléssel összefüggő kérdésekben, valamint hogy segítse a Bizottságnak mint adatfeldolgozónak szóló összehangolt utasítások kidolgozását. Ez a munkacsoport irányítja a közös adatkezelők döntéshozatali eljárását, és az általa elfogadandó eljárási szabályzatot kell alkalmazni. Alapszabályként az, hogy a közös adatkezelők valamelyike nem vesz részt e munkacsoport olyan ülésén, amelyet annak összehívása előtt legalább hét (7) nappal írásban bejelentettek, hallgatólagos beleegyezést jelent a munkacsoport ülésén született eredmények tekintetében. A közös adatkezelők bármelyike összehívhatja a munkacsoport ülését.

(6) Az adatfeldolgozónak szóló utasításokat a közös adatkezelők valamely kapcsolattartó pontja küldi meg a többi közös adatkezelővel egyetértésben, a munkacsoport fenti (5) bekezdésben ismertetett döntéshozatali eljárásának megfelelően. A közös adatkezelő írásban küldi meg az utasításokat az adatfeldolgozó részére, és erről tájékoztatnia kell az összes többi közös adatkezelőt. Ha a szóban forgó kérdés van annyira időérzékeny, hogy ne lehessen összehívni a fenti (5) bekezdésben említett munkacsoport ülését, akkor utasítás ennek ellenére adható, de a munkacsoport visszavonhatja azt. Az utasítást írásban kell megadni, és erről az utasítás megküldésekor minden más közös adatkezelőt tájékoztatni kell.

(7) A fenti (5) bekezdés szerint létrehozott munkacsoport nem zárja ki, hogy a közös adatkezelők egyéni hatáskörüket gyakorolva az általános adatvédelmi rendelet 33. és 24. cikkével összhangban tájékoztassák az illetékes felügyeleti hatóságot. Az ilyen értesítéshez nem szükséges a többi közös adatkezelő hozzájárulása.

(8) A bizalmi keretrendszer átjárójának alkalmazási körében a megosztott felhasználói személyes adatokhoz kizárólag a kijelölt nemzeti hatóságok vagy hivatalos szervek által felhatalmazott személyek férhetnek hozzá.

(9) Valamennyi kiállító hatóság nyilvántartást vezet a felelősségi körébe tartozó adatkezelési tevékenységekről. A közös adatkezelés feltüntethető a nyilvántartásban.

2. alszakasz

Az érintettek kéréseinek kezelésével és az érintettek tájékoztatásával kapcsolatos felelősségi körök és feladatok

1. A kiállító hatóság szerepében eljáró egyes adatkezelők – az általános adatvédelmi rendelet 14. cikkével összhangban – tájékoztatják azokat a természetes személyeket, akiknek az igazolványát visszavonták (a továbbiakban: az érintettek) egyrészt a visszavonás tényéről, másrészt személyes adataiknak az uniós átjárón a visszavonási jegyzékek cseréjének támogatása céljából történő kezeléséről, kivéve, ha ez lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényelne.

2. Az egyes adatkezelők kapcsolattartó pontként szolgálnak azon természetes személyek számára, akiknek az igazolványát visszavonták, és foglalkoznak az érintettek vagy képviselőik által jogaiknak az általános adatvédelmi rendelettel összhangban történő gyakorlása keretében benyújtott kérelmekkel. Amennyiben egy közös adatkezelőhöz egy másik közös adatkezelő által kiállított igazolványra vonatkozó kérelem érkezik az érintettől, közli az érintettel a felelős közös adatkezelő kilétét és elérhetőségét. Egy másik közös adatkezelő kérésére a közös adatkezelők segítik egymást az érintettek kérelmeinek kezelésében, és indokolatlan késedelem nélkül, de legkésőbb a segítségnyújtás iránti kérelem kézhezvételétől számított 1 hónapon belül választ adnak egymásnak. Amennyiben a kérelem harmadik ország által benyújtott adatra vonatkozik, a kérelmet fogadó adatkezelő feladata azt kezelni, és közli az érintettel a harmadik ország kiállító hatóságának nevét és elérhetőségét.

3. Az egyes adatkezelők az érintettek rendelkezésére bocsátják e melléklet tartalmát, beleértve az 1. és 2. pontban megállapított szabályokat is.

2. SZAKASZ

A biztonsági események – többek között az adatvédelmi incidensek – kezelése

(1) A közös adatkezelők segítik egymást a biztonsági események azonosításában és kezelésében, ideértve az adatvédelmi incidensek azon eseteit is, amelyek az uniós átjárón történő adatkezeléshez kapcsolódnak.

2. A közös adatkezelők különösen a következőkről értesítik egymást:

   a) a bizalmi keretrendszer átjáróján kezelt személyes adatok rendelkezésre állását, bizalmas jellegét és/vagy sértetlenségét érintő esetleges vagy tényleges kockázatok;

   b) adatvédelmi incidensek, az adatvédelmi incidens valószínűsíthető következményei, a természetes személyek jogait és szabadságait érintő kockázatok értékelése, valamint az adatvédelmi incidens kezelése és a természetes személyek jogait és szabadságait érintő kockázatok csökkentése érdekében hozott intézkedések;

   c) a bizalmi keretrendszer átjáróján végzett adatkezelési műveletek technikai és/vagy szervezési biztosítékainak megsértése.

3. A közös adatkezelők az általános adatvédelmi rendelet 33. és 34. cikkével összhangban vagy a Bizottság által küldött értesítést követően tájékoztatják a Bizottságot, az illetékes felügyeleti hatóságokat és szükség esetén az érintetteket a bizalmi keretrendszer átjáróján végzett adatkezelési műveletekkel kapcsolatos minden adatvédelmi incidensről.

4. Valamennyi kibocsátó hatóság megfelelő műszaki és szervezési intézkedéseket hajt végre, amelyek célja:

   a) a közösen feldolgozott személyes adatok elérhetőségének, integritásának és bizalmas jellegének biztosítása és védelme;

   b) a birtokában lévő személyes adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelése, elvesztése, felhasználása, felfedése, megszerzése vagy az azokhoz való hozzáférés elleni védelem;

   c) annak biztosítása, hogy a személyes adatokhoz való hozzáférést a címzetteken vagy adatfeldolgozókon kívül más személy számára ne tegyék lehetővé vagy engedélyezzék.

3. SZAKASZ

Adatvédelmi hatásvizsgálat

(1) Ha egy adatkezelőnek az (EU) 2016/679 rendelet 35. és 36. cikkében meghatározott kötelezettségei teljesítése érdekében egy másik adatkezelőtől információra van szüksége, erre irányulóan kérelmet kell küldenie az 1. szakasz 1. alszakaszának 4. pontjában említett funkcionális postafiókba. A másik adatkezelő minden tőle telhetőt megtesz a szóban forgó információk rendelkezésre bocsátása érdekében.”

IV. MELLÉKLET

„VII. MELLÉKLET

A BIZOTTSÁGNAK MINT A VISSZAVONT UNIÓS DIGITÁLIS COVID-IGAZOLVÁNYOK JEGYZÉKEINEK CSERÉJÉT TÁMOGATÓ ÁTJÁRÓ ADATFELDOLGOZÓJÁNAK A FELELŐSSÉGI KÖRE

A Bizottság feladatai:

(1) A tagállamok nevében egy olyan biztonságos és megbízható kommunikációs infrastruktúrát hoz létre és bocsát rendelkezésre, amely támogatja az uniós átjárón keresztül benyújtott visszavonási jegyzékek cseréjét.

(2) A bizalmi keretrendszer átjárójának adatfeldolgozójaként rá háruló, a tagállamokkal szemben fennálló kötelezettségek teljesítése érdekében a Bizottság harmadik feleket is megbízhat további adatfeldolgozóként; a Bizottság tájékoztatja a közös adatkezelőket az egyéb további adatfeldolgozók megbízásával vagy leváltásával kapcsolatos tervezett változtatásról, ezáltal lehetővé téve az adatkezelők számára, hogy közösen kifogást emeljenek az ilyen változtatásokkal szemben. A Bizottság gondoskodik arról, hogy az e határozatban foglalt adatvédelmi kötelezettségek az említett további adatfeldolgozókra is alkalmazandók legyenek.

(3) A Bizottság a személyes adatokat kizárólag az adatkezelők dokumentált utasításai alapján kezeli, kivéve, ha az adatok kezelésére uniós vagy tagállami jogszabály vonatkozik; ebben az esetben a Bizottság az adatfeldolgozás megkezdése előtt tájékoztatja a közös adatkezelőket az említett jogi előírásról, kivéve, ha a szóban forgó jogszabály fontos közérdekből tiltja az ilyen tájékoztatást.

A Bizottság által végzett adatkezelés a következőket foglalja magában:

a) a nemzeti backend szerverek nemzeti backendszerver-tanúsítványok alapján történő hitelesítése;

b) a határozat 5a. cikkének (3) bekezdésében említett, a nemzeti backend szerverek által feltöltött adatok fogadása egy olyan alkalmazásprogramozási felületen, amely lehetővé teszi a nemzeti backend szerverek számára a megfelelő adatok feltöltését;

c) az adatok tárolása az uniós átjárón;

d) az adatok rendelkezésre bocsátása a nemzeti backend szerverek általi letöltés céljából;

e) az adatok törlése azok lejárati napján vagy az azokat benyújtó adatkezelő utasítására;

f) minden fennmaradó adat törlése a szolgáltatásnyújtás végét követően, kivéve, ha uniós vagy tagállami jogszabály előírja a személyes adatok tárolását.

(4) Az uniós átjáró karbantartása érdekében a Bizottság meghoz minden korszerű szervezeti, fizikai és logikai jellegű biztonsági intézkedést. A Bizottság e célból:

a) kijelöl egy, az uniós átjáró biztonsági irányításáért felelős szervezetet, közli a közös adatkezelőkkel annak elérhetőségét, és biztosítja, hogy az képes legyen reagálni a biztonsági fenyegetésekre;

b) felelősséget vállal az uniós átjáró biztonságáért, beleértve a biztonsági intézkedések tesztelésének, értékelésének és felmérésének rendszeres elvégzését;

c) biztosítja, hogy az uniós átjáróhoz hozzáféréssel rendelkező valamennyi személyre szerződéses, szakmai vagy jogszabályban előírt titoktartási kötelezettség vonatkozzon.

(5) A Bizottság minden szükséges biztonsági intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a nemzeti backend szerverek zavartalan működése ne kerüljön veszélybe. E célból a Bizottság megalkotja a backend szervereknek az uniós átjáróra történő csatlakozásával kapcsolatos konkrét eljárásokat. Ezek az alábbiakat foglalják magukban:

a) kockázatértékelési eljárás a rendszert fenyegető potenciális veszélyek azonosítása és mértékük megbecslése érdekében;

b) ellenőrzési és felülvizsgálati eljárás a következők céljából:

i. a végrehajtott biztonsági intézkedések és az alkalmazandó biztonsági politika közötti megfelelés ellenőrzése;

ii. a rendszerfájlok, a biztonsági paraméterek és a megadott engedélyek megbízhatóságának rendszeres ellenőrzése;

iii. a biztonság megsértésének és a behatolásoknak az észlelése érdekében történő nyomon követés;

iv. módosítások végrehajtása a meglévő biztonsági hiányosságok csökkentése érdekében; valamint

v. azon feltételek meghatározása, amelyek mellett – többek között az adatkezelők kérésére – engedélyezni lehet a független ellenőrzések elvégzését és hozzá lehet járulni azokhoz, ideértve a biztonsági intézkedésekkel kapcsolatos ellenőrzéseket és felülvizsgálatokat is, az EUMSZ-hez csatolt, az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyvet tiszteletben tartó feltételek mellett;

c) az ellenőrzési eljárás módosítása annak érdekében, hogy a módosítás végrehajtása előtt dokumentálható és értékelhető legyen a változás hatása, és hogy a közös adatkezelők tájékoztatást kapjanak minden olyan változásról, amely hatással lehet az infrastruktúráikkal való kommunikációra és/vagy azok biztonságára;

d) karbantartási és javítási eljárások meghatározása a berendezések karbantartása és/vagy javítása esetén követendő szabályok és feltételek meghatározása céljából;

e) biztonsági incidensekre vonatkozó eljárás meghatározása a jelentési és eszkalációs rendszer meghatározására, az érintett adatkezelők késedelem nélküli tájékoztatása, az adatkezelők késedelem nélküli tájékoztatása, hogy értesíthessék a nemzeti adatvédelmi felügyeleti hatóságokat minden adatvédelmi incidensről, valamint a biztonság megsértése esetén fegyelmi eljárás meghatározása;

(6) A Bizottság a technika állásának megfelelő fizikai és/vagy logikai biztonsági intézkedéseket hoz az uniós átjáró berendezéseinek otthont adó létesítmények számára, valamint a logikai adatok és a biztonsági hozzáférés ellenőrzése tekintetében. A Bizottság e célból:

a) érvényre juttatja a fizikai biztonságot a különleges biztonsági övezetek kialakítása és a jogsértések felderítése érdekében;

b) ellenőrzi a létesítményekhez való hozzáférést, és nyomon követés céljából nyilvántartást vezet a látogatókról;

c) biztosítja, hogy az épületekbe való belépési engedéllyel rendelkező külső személyeket megfelelő felhatalmazással rendelkező személyzet kísérje;

d) biztosítja, hogy a kijelölt felelős szervek előzetes engedélye nélkül ne kerülhessen sor berendezések bevitelére, cseréjére vagy eltávolítására;

e) ellenőrzi a nemzeti backend szerverek és a bizalmi keretrendszer átjárójának egymáshoz való hozzáférését;

f) biztosítja az uniós átjáróhoz hozzáféréssel rendelkező személyek azonosítását és hitelesítését;

g) felülvizsgálja az uniós átjáróhoz való hozzáféréssel kapcsolatos engedélyezési jogokat abban az esetben, ha az infrastruktúra biztonsága sérül;

h) megőrzi az uniós átjárón keresztül továbbított információk sértetlenségét;

i) technikai és szervezési biztonsági intézkedéseket vezet be a személyes adatokhoz való jogosulatlan hozzáférés megakadályozására;

j) szükség esetén olyan intézkedéseket hajt végre, amelyek lehetővé teszik az uniós átjáróhoz való, a nemzeti hatóságok domainjéről kiinduló jogosulatlan hozzáférések megakadályozását (pl. helyszín/IP-cím blokkolása).

(7) A minőség és a biztonság alapelveitől és fogalmaitól való lényeges eltérés esetén a Bizottság lépéseket tesz a domain védelme érdekében, ideértve a kapcsolatok megszakítását is.

(8) A felelősségi körével kapcsolatban kockázatkezelési tervet tart fenn.

(9) Figyelemmel kíséri – valós időben – a bizalmi keretrendszer átjárója valamennyi szolgáltatási elemének teljesítményét, rendszeres statisztikákat készít és nyilvántartást vezet.

(10) Napi 24 órában telefonon, e-mailben vagy egy webportálon keresztül angol nyelven támogatást nyújt a bizalmi keretrendszer átjárójának valamennyi szolgáltatásához, és fogadja az engedélyezett hívó felek – az uniós átjáró koordinátorai és azok ügyfélszolgálatai, a projektfelelősök és a Bizottság által kijelölt személyek – hívásait.

(11) A Bizottság – amennyiben ez az (EU) 2018/1725 rendelet 12. cikkével összhangban lehetséges – megfelelő technikai és szervezési intézkedésekkel támogatást nyújt a közös adatkezelőknek azon kötelezettségük teljesítéséhez, hogy válaszoljanak az érintettek jogainak gyakorlásával kapcsolatos kérelmekre, mely jogokat az általános adatvédelmi rendelet III. fejezete határozza meg.

(12) Az általános adatvédelmi rendelet 32., 33., 34., 35. és 36. cikke szerinti kötelezettségek teljesítése érdekében a Bizottság az uniós átjáróra vonatkozó információk megadásával támogatja a közös adatkezelőket.

(13) A Bizottság gondoskodik arról, hogy az uniós átjárón kezelt adatok minden, hozzáférési jogosultsággal nem rendelkező személy számára értelmezhetetlenek legyenek.

(14) A Bizottság minden szükséges intézkedést megtesz annak megakadályozására, hogy az uniós átjáró működtetői jogosulatlanul hozzáférhessenek a továbbított adatokhoz.

(15) A Bizottság intézkedéseket hoz, hogy elősegítse az uniós átjáró kijelölt adatkezelői közötti interoperabilitást és kommunikációt.

(16) A Bizottság az (EU) 2018/1725 rendelet 31. cikke (2) bekezdésének megfelelően nyilvántartást vezet a közös adatkezelők nevében végzett adatkezelési tevékenységekről.”

A BIZOTTSÁG (EU) 2022/484 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2022. március 23.)

az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettől és a 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettől a környezetbarátabbá válást ösztönző támogatással kapcsolatos egyes feltételeknek a 2022-es igénylési év vonatkozásában történő teljesítése tekintetében való eltérésről

(az értesítés a C(2022) 1875. számú dokumentummal történt)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ([1]) és különösen annak 69. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

(1) Az 1307/2013/EU rendelet III. címének 3. fejezete az éghajlat és a környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtott támogatásról (a továbbiakban: a környezetbarátabbá válást ösztönző támogatás) rendelkezik. A szóban forgó gyakorlatok közé tartozik a növénytermesztésnek az említett rendelet 43. cikke (2) bekezdésének a) pontja szerinti diverzifikálása, valamint az ugyanazon rendelet 43. cikke (2) bekezdésének c) pontja szerinti ökológiai jelentőségű területek fenntartása. A 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ([2]) 3. fejezete további szabályokat állapít meg e gyakorlatokra vonatkozóan.

(2) Az 1307/2013/EU rendelet 44. cikkének (4) bekezdése értelmében a növénytermesztés diverzifikálása céljából a parlagon hagyott földterületek, illetve a gyep vagy egyéb egynyári takarmánynövények különböző növénykultúrának tekintendők. Ez azt jelenti, hogy az a földterület, amelyen legeltetésre vagy termelési célból végzett betakarításra került sor, nem tekinthető parlagon hagyott földterületnek.

(3) Az 1307/2013/EU rendelet 46. cikke (2) bekezdése első albekezdésének a) pontja értelmében a parlagon hagyott földterületek ökológiai jelentőségű területnek tekinthetők. A 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 45. cikkének (2) bekezdése megtiltja a mezőgazdasági termelést, ugyanazon rendelet 45. cikkének (10b) bekezdése pedig a növényvédő szerek használatát az ökológiai jelentőségű területnek minősülő parlagon hagyott földterületen.

(4) Az Oroszország által 2022. február 24-én Ukrajna ellen indított invázió a nyersanyagárak ugrásszerű növekedését vonta maga után, és hatással van a mezőgazdasági termékek kínálatára és keresletére is. E helyzet kezelése érdekében mind az élelmiszer-, mind a takarmányellátás tekintetében növelni kell az uniós mezőgazdasági termelési potenciált.

(5) A parlagon hagyott földterületek növénytermesztésre alkalmas szántóterületek, és mint ilyenek – noha a különböző adottságaik, például a talajminőség függvényében változó mértékben – azonnal felhasználhatók lennének élelmiszer- és takarmánytermelésre. Ezért annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelők a rendelkezésre álló területeiket a lehető legnagyobb mértékben élelmiszer-termelési és takarmányozási célokra használhassák, indokolt engedélyezni a tagállamok számára, hogy a 2022-es igénylési év tekintetében eltérjenek a környezetbarátabbá válást ösztönző támogatással kapcsolatos feltételektől (ideértve a növényvédő szerek használatára alkalmazandó előírásokat is) azon parlagon hagyott földterületek esetében, amelyekről az 1307/2013/EU rendelet 44. cikkének (4) bekezdése, illetve 46. cikke (2) bekezdése első albekezdésének a) pontja alapján megállapítást nyert, hogy megfelelnek a növénytermesztés diverzifikálására vagy az ökológiai jelentőségű területekre vonatkozó követelményeknek.

(6) Indokolt úgy rendelkezni, hogy e határozat csupán a feltétlenül szükséges mértékben és időtartamra tegye lehetővé a növénytermesztés diverzifikálására és az ökológiai jelentőségű területekre vonatkozó kötelezettségektől való eltérést. Az eltéréseknek a 2022-es igénylési évre kell korlátozódniuk, és a mezőgazdasági termékek kínálatára és keresletére gyakorolt hatást hivatottak kezelni azáltal, hogy megnövelik az élelmiszer- és takarmánytermelés céljára rendelkezésre álló teljes szántóterületet.

([1]) HL L 347., 2013.12.20., 608. o.

([2]) A Bizottság 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelete (2014. március 11.) a közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról szóló 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről és X. mellékletének módosításáról (HL L 181., 2014.6.20., 1. o.).

(7) Az eltérések alkalmazására vonatkozó határozat meghozatalakor a tagállamoknak megfelelően figyelembe kell venniük az éghajlat és a környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatok célkitűzéseit és különösen azt, hogy a talaj és a természeti erőforrások minőségét, valamint a biológiai sokféleséget kielégítő védelemben kell részesíteni, kiváltképp a virágzás és a fészkelő madarak tekintetében legérzékenyebb időszakokban.

(8) Annak biztosítása érdekében, hogy az e határozatban engedélyezett eltérések eredményesek legyenek a kitűzött célok, vagyis a nyersanyagárak növekedésének, valamint a keresletre és kínálatra gyakorolt hatásoknak a mérséklése szempontjából, indokolt előírni a tagállamok számára, hogy az e határozatról szóló értesítés időpontjától számított 21 napon belül határozzanak az eltérések alkalmazásáról, és határozataikról azok meghozatalának időpontjától számítva 7 napon belül értesítsék a Bizottságot.

(9) Annak érdekében, hogy a Bizottság nyomon tudja követni az e határozatban biztosított eltérések megfelelő alkalmazását és hatását, indokolt előírni a tagállamok számára, hogy adják meg az eltérések által érintett mezőgazdasági üzemek és hektárok számát. Ezeket az információkat 2022. december 15-ig kell eljuttatni a Bizottsághoz az értesítések küldésére rendelkezésre álló eszközök felhasználásával.

(10) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a közvetlen kifizetésekkel foglalkozó bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A környezetbarátabbá válást ösztönző támogatással kapcsolatos egyes feltételektől a 2022-es igénylési év tekintetében történő eltérésről szóló határozatok

(1) Az 1307/2013/EU rendelet 44. cikkének (4) bekezdésétől eltérve a 2022-es igénylési év tekintetében a tagállamok határozhatnak úgy, hogy a parlagon hagyott földterületet különálló növénykultúrának tekintik, annak ellenére, hogy az ilyen földterületen legeltetésre vagy termelési célból végzett betakarításra került sor, illetve hogy az ilyen területet megművelték.

(2) A 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 45. cikkének (2) bekezdésétől eltérve a 2022-es igénylési év tekintetében a tagállamok határozhatnak úgy, hogy a parlagon hagyott földterületet az 1307/2013/EU rendelet 46. cikke (2) bekezdése első albekezdésének a) pontja alapján ökológiai jelentőségű területnek tekintik, annak ellenére, hogy az ilyen földterületen legeltetésre vagy termelési célból végzett betakarításra került sor, illetve hogy az ilyen területet megművelték. Az 1307/2013/EU rendelet X. mellékletében a parlagon hagyott földterületre vonatkozóan meghatározott súlyozási tényező alkalmazandó.

A 639/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelet 45. cikkének (10b) bekezdésétől eltérve, ha a tagállamok élnek az e bekezdés első albekezdésében említett eltérés lehetőségével, határozhatnak úgy is, hogy engedélyezik növényvédő szerek használatát a szóban forgó földterületeken, amennyiben azokon legeltetésre vagy termelési célból végzett betakarításra kerül sor, illetve ha az érintett területeket megművelik.

2. cikk

Határidő

Az 1. cikkben említett határozatokat az e határozatról szóló értesítés időpontjától számított 21 napon belül kell meghozni.

3. cikk

Értesítések

(1) A tagállamok az 1. cikk alapján hozott határozataikról azok meghozatalának időpontjától számítva 7 napon belül értesítik a Bizottságot.

(2) A tagállamok 2022. december 15-ig értesítik a Bizottságot az 1. cikkben előírt eltéréseket igénybe vevő mezőgazdasági üzemek számáról és azon hektárok számáról, amelyeken a szóban forgó eltéréseket alkalmazták.

4. cikk

Címzettek

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2022. március 23-án.

a Bizottság részéről
Janusz WOJCIECHOWSKI
a Bizottság tagja

AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANK (EU) 2022/485 HATÁROZATA

(2022. március 17.)

az Unió által az európai pénzügyi stabilizációs mechanizmus keretében végzett forrásbevonási és hitelezési műveletek nyilvántartásáról szóló 2010/624/EU határozat módosításáról

(EKB/2022/11)

AZ EURÓPAI KÖZPONTI BANK KORMÁNYZÓTANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 122. cikke (2) bekezdésére és 132. cikke (1) bekezdésére,

tekintettel a Központi Bankok Európai Rendszere és az Európai Központi Bank Alapokmányára és különösen annak 17. és 21. cikkére, valamint 34.1. cikkére,

tekintettel az európai pénzügyi stabilizációs mechanizmus létrehozásáról szóló, 2010. május 11-i 407/2010/EU tanácsi rendeletre [1] és különösen annak 8. cikkére,

mivel:

(1) Az Európai Központi Banknál (EKB) az 2010/624/EU 7 európai központi banki határozat [2] (EKB/2010/17) értelmében tartott betéteknek az (EU) 2019/1743 európai központi banki határozat (EKB/2019/31) [3] 2. cikkének (1) bekezdésével összhangban kell kamatozniuk annak érdekében, hogy az eurorendszeren belül biztosított legyen az összhang a hasonló betétek kamatozása között.

(2) A 2010/624/EU határozatot (EKB/2010/17) erre tekintettel megfelelően módosítani szükséges,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Módosítás

A 2010/624/EU határozat (EKB/2010/17) 4. cikke helyébe a következő szöveg lép:

„*4. cikk*

A 2. cikkben említett számlák az (EU) 2019/1743 európai központi banki határozat (EKB/2019/31) (*) 2. cikke (1) bekezdésének rendelkezéseivel összhangban kamatoznak.

_____

(*) Az Európai Központi Bank (EU) 2019/1743 határozata (2019. október 15.) a többlet tartalékállományok és egyes betétek díjazásáról (EKB/2019/31) (HL L 267., 2019.10.21., 12. o.).”

2. cikk

Hatálybalépés

Ez a határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

[1] HL L 118., 2010.5.12., 1. o.

[2] Az Európai Központi Bank 2010/624/EU határozata (2010. október 14.) az Unió által az európai pénzügyi stabilizációs mechanizmus keretében végzett forrásbevonási és hitelezési műveletek nyilvántartásáról (EKB/2010/17) (HL L 275., 2010.10.20., 10. o.).

[3] Az Európai Központi Bank (EU) 2019/1743 határozata (2019. október 15.) a többlet tartalékállományok és egyes betétek díjazásáról (EKB/2019/31) (HL L 267., 2019.10.21., 12. o.).

Kelt Frankfurt am Mainban, 2022. március 17-én.

az EKB elnöke
Christine LAGARDE

ISSN 1977-0731 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-5090 (nyomtatott kiadás)

Az Európai Unió
Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU