



## Tartalom

## II Nem jogalkotási aktusok

## RENDELETEK

- ★ A Bizottság (EU) 2022/916 végrehajtási rendelete (2022. június 7.) egy oltalom alatt álló eredetmegjelöléshez vagy földrajzi jelzéshez kapcsolódó termékleírás uniós módosításának jóváhagyásáról („Jumilla” [OEM]) ..... 1
- ★ A Bizottság (EU) 2022/917 végrehajtási rendelete (2022. június 13.) az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról szóló (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének módosításáról <sup>(1)</sup> ..... 3
- ★ A Bizottság (EU) 2022/918 végrehajtási rendelete (2022. június 13.) a globális értékláncok témára vonatkozó adatkövetelmények technikai előírásainak az (EU) 2019/2152 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti megállapításáról <sup>(1)</sup> ..... 43

## HATÁROZATOK

- ★ A Bizottság (EU) 2022/919 végrehajtási határozata (2022. június 8.) a 2005/381/EK bizottsági határozatnak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív tekintetében történő módosításáról (az értesítés a C(2022) 3604. számú dokumentummal történt) <sup>(1)</sup> ..... 52
- ★ A Bizottság (EU) 2022/920 végrehajtási határozata (2022. június 13.) az afrikai sertéspestis olaszországi előfordulásával összefüggő egyes vészhelyzeti intézkedésekről (az értesítés a C(2022) 4094. számú dokumentummal történt) <sup>(1)</sup> ..... 90
- ★ A Bizottság (EU) 2022/921 végrehajtási határozata (2022. június 13.) az afrikai sertéspestis németországi előfordulásával összefüggő egyes vészhelyzeti intézkedésekről (az értesítés a C(2022) 4096. számú dokumentummal történt) <sup>(1)</sup> ..... 94

<sup>(1)</sup> EGT-vonatkozású szöveg.



## II

(Nem jogalkotási aktusok)

## RENDELETEK

## A BIZOTTSÁG (EU) 2022/916 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE

(2022. június 7.)

**egy oltalom alatt álló eredetmegjelöléshez vagy földrajzi jelzéshez kapcsolódó termékleírás uniós módosításának jóváhagyásáról („Jumilla” [OEM])**

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a borágazati eredetmegjelölésekre, földrajzi jelzésekre és hagyományos kifejezésekre vonatkozó oltalom iránti kérelmek, a kifogásolási eljárás, a használatra vonatkozó korlátozások, a termékleírások módosítása, az oltalom törlése, valamint a címkézés és a kiszerelés <sup>(1)</sup> tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2018. október 17-i (EU) 2019/33 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletre és különösen annak 15. cikke (2) bekezdésére,

mivel:

- (1) A Bizottság megvizsgálta a „Jumilla” oltalom alatt álló eredetmegjelöléshez kapcsolódó termékleírás uniós módosításának jóváhagyására irányuló kérelmet, amelyet Spanyolország az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet <sup>(2)</sup> 105. cikkének megfelelően – összefüggésben az (EU) 2019/33 felhatalmazáson alapuló rendelet 15. cikkével – nyújtott be.
- (2) A Bizottság a termékleírás uniós módosításának jóváhagyására irányuló kérelmet az 1308/2013/EU rendelet 97. cikke (3) bekezdésének megfelelően közzétette <sup>(3)</sup> az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.
- (3) A Bizottsághoz nem érkezett az 1308/2013/EU rendelet 98. cikke szerinti kifogásolási nyilatkozat.
- (4) A termékleírás uniós módosítását ezért az 1308/2013/EU rendelet 99. cikkének megfelelően – az (EU) 2019/33 felhatalmazáson alapuló rendelet 15. cikkének (2) bekezdésével összefüggésben – jóvá kell hagyni,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

A „Jumilla” (OEM) elnevezéshez kapcsolódó termékleírásnak az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* közzétett módosítása jóváhagyásra kerül.

<sup>(1)</sup> HL L 9., 2019.1.11., 2. o.

<sup>(2)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1308/2013/EU rendelete (2013. december 17.) a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról, és a 922/72/EGK, a 234/79/EK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 347., 2013.12.20., 671. o.).

<sup>(3)</sup> HL C 74., 2022.2.15., 40. o.

*2. cikk*

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 7-én.

*a Bizottság részéről,  
az elnök nevében,  
Janusz WOJCIECHOWSKI  
a Bizottság tagja*

---

**A BIZOTTSÁG (EU) 2022/917 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE****(2022. június 13.)****az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról szóló (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének módosításáról****(EGT-vonatkozású szöveg)**

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a fertőző állatbetegségekről és egyes állategészségügyi jogi aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletre <sup>(1)</sup> („állategészségügyi rendelet”) és különösen annak 71. cikke <sup>(3)</sup> bekezdésére,

mivel:

- (1) Az afrikai sertéspestis a tartott és vadon élő sertésféléket érintő fertőző vírusos betegség, amely súlyos hatással lehet az érintett állatállományra és a gazdálkodás jövedelmezőségére, zavart okozva az említett állatok és az azokból származó termékek szállítmányainak Unión belüli mozgásában és harmadik országokba történő kivitelében.
- (2) Az (EU) 2021/605 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(2)</sup> elfogadására az (EU) 2016/429 rendelet keretében került sor, és a szóban forgó végrehajtási rendelet az I. mellékletében felsorolt tagállamok (a továbbiakban: az érintett tagállamok) által az említett mellékletben felsorolt, I., II. és III. típusú, korlátozás alatt álló körzetekben korlátozott ideig alkalmazandó, az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedéseket állapít meg.
- (3) Az I., II. és III. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként meghatározott területeknek az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében szereplő felsorolása az afrikai sertéspestisnek az Unióban fennálló járványügyi helyzetén alapul. Az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletét legutóbb az (EU) 2022/889<sup>3</sup> bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(3)</sup> módosította az afrikai sertéspestissel kapcsolatos olaszországi járványügyi helyzet megváltozását követően.
- (4) Az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében szereplő, I., II. és III. típusú, korlátozás alatt álló körzetek bármely módosításának az afrikai sertéspestissel kapcsolatban az említett betegség által érintett területeken fennálló járványügyi helyzeten és az érintett tagállamban az afrikai sertéspestissel kapcsolatos általános járványügyi helyzeten, a betegség továbbterjedési kockázatának mértékén, valamint az afrikai sertéspestis miatti körzetekbe sorolás földrajzi meghatározásának tudományosan megalapozott elvein és kritériumain, továbbá a tagállamokkal a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságában elfogadott és a Bizottság honlapján nyilvánosan hozzáférhető uniós iránymutatásokon kell alapulnia <sup>(4)</sup>. Az ilyen módosításoknak figyelembe kell venniük a nemzetközi szabványokat, például az Állategészségügyi Világszervezetnek a Szárazföldi Állatok Egészségügyi Kódexét <sup>(5)</sup>, valamint az érintett tagállamok illetékes hatóságai által a körzetekbe sorolásra vonatkozóan benyújtott indoklásokat.
- (5) Lengyelországban és Németországban az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való előfordulásának, valamint Lengyelországban tartott sertésfélékben való előfordulásának új eseteire derült fény. Emellett Lengyelország II. és III. típusú, korlátozás alatt álló körzetként felsorolt egyes területein – az említett tagállam által az uniós jogszabályokkal összhangban alkalmazott járványvédelmi intézkedéseknek köszönhetően – javult a járványügyi helyzet a tartott sertésfélék tekintetében.

<sup>(1)</sup> HL L 84., 2016.3.31., 1. o.

<sup>(2)</sup> A Bizottság (EU) 2021/605 végrehajtási rendelete (2021. április 7.) az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról (HL L 129., 2021.4.15., 1. o.).

<sup>(3)</sup> A Bizottság (EU) 2022/889 végrehajtási rendelete (2022. június 3.) az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról szóló (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének módosításáról és az (EU) 2022/746 végrehajtási határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 154., 2022.6.7., 37. o.)

<sup>(4)</sup> SANTE/7112/2015/Rev. 3 munkadokumentum „Principles and criteria for geographically defining ASP regionalisation” (Az afrikai sertéspestis miatti régiókba sorolás földrajzi meghatározásának tudományosan megalapozott elvei és kritériumai) [https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf\\_en](https://ec.europa.eu/food/animals/animal-diseases/control-measures/asf_en)

<sup>(5)</sup> OIE Szárazföldi Állatok Egészségügyi Kódexe, 28. kiadás, 2019. az I. kötet ISBN-száma: 978-92-95108-85-1; a II. kötet ISBN-száma: 978-92-95108-86-8. <https://www.oie.int/standard-setting/terrestrial-code/access-online/>

- (6) 2022 májusában és júniusában az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való előfordulásának több esetét észlelték Németország Szászország tartományában egy olyan területen, amely az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében jelenleg II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként van felsorolva, és egy olyan, Németország Brandenburg tartományában fekvő terület közvetlen közelében található, amely az említett mellékletben jelenleg I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként van felsorolva. Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való előfordulásának ezen új esetei a kockázati szint emelkedését jelentik, amit az említett mellékletnek tükröznie kell. Ennek megfelelően Németország Brandenburg tartományának a jelenleg az említett mellékletben I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként felsorolt azon területét, amely a Szászország tartományban lévő, azon II. típusú, korlátozás alatt álló körzet közvetlen közelében található, amelyet az afrikai sertéspestis e legutóbbi esetei érintenek, az említett mellékletben immár nem I., hanem II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként kell feltüntetni, továbbá e közelmúltbeli esetek figyelembevétele céljából az I. típusú, korlátozás alatt álló körzet jelenlegi határait is újra meg kell határozni.
- (7) Emellett 2022 májusában és júniusában az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való előfordulásának több esetét észlelték a németországi Szászország tartományban, olyan területen, amely az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében jelenleg II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként van felsorolva, és olyan területek közvetlen közelében található, amelyek jelenleg I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként vannak felsorolva. Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való előfordulásának ezen új esetei a kockázati szint emelkedését jelentik, amit az említett mellékletnek tükröznie kell. Ennek megfelelően a jelenleg az említett mellékletben I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként felsorolt azon terület, amely a Szászország tartományban lévő, azon II. típusú, korlátozás alatt álló körzet közvetlen közelében található, amelyet az afrikai sertéspestis e legutóbbi esetei érintenek, az említett mellékletben immár nem I., hanem II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként kell feltüntetni, továbbá e közelmúltbeli esetek figyelembevétele céljából az I. típusú, korlátozás alatt álló körzet jelenlegi határait is újra meg kell határozni.
- (8) Továbbá 2022 júniusában egy esetben az afrikai sertéspestis egy vadon élő sertésben való előfordulását észlelték a lengyelországi Dolnośląskie régióban, egy olyan területen, amely jelenleg az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében nincs korlátozás alatt álló körzetként felsorolva. Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésben való előfordulásának ezen új esete a kockázati szint emelkedését jelenti, amit az említett mellékletnek tükröznie kell. Ennek megfelelően Lengyelországnak az említett mellékletben korlátozás alatt álló körzetként nem szereplő e területét, amelyet az afrikai sertéspestis e legutóbbi esete érint, az említett mellékletben II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként kell feltüntetni, továbbá e közelmúltbeli eset figyelembevétele céljából az I. típusú, korlátozás alatt álló körzet jelenlegi határait is újra meg kell határozni.
- (9) Továbbá 2022 júniusában egy esetben az afrikai sertéspestis egy vadon élő sertésben való előfordulását észlelték a lengyelországi Wielkopolskie régióban, egy olyan területen, amely jelenleg az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként van felsorolva. Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésben való előfordulásának ezen új esete a kockázati szint emelkedését jelenti, amit az említett mellékletnek tükröznie kell. Ennek megfelelően Lengyelországnak az I. mellékletben I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként felsorolt szóban forgó területét az említett mellékletben immár nem I., hanem II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként kell feltüntetni, továbbá e közelmúltbeli eset figyelembevétele céljából az I. típusú, korlátozás alatt álló körzet jelenlegi határait is újra meg kell határozni.
- (10) Továbbá 2022 júniusában az afrikai sertéspestis tartott sertésfélékben való előfordulásának két esetét észlelték a lengyelországi Wielkopolskie régióban egy olyan területen, amely az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében jelenleg II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként van felsorolva. Az afrikai sertéspestis tartott sertésfélékben való előfordulásának ezen új esetei a kockázati szint emelkedését jelentik, amit az említett mellékletnek tükröznie kell. Ennek megfelelően Lengyelországnak az I. mellékletben II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként felsorolt szóban forgó területét az említett mellékletben immár nem II., hanem III. típusú, korlátozás alatt álló körzetként kell feltüntetni, továbbá e közelmúltbeli esetek figyelembevétele céljából a II. típusú, korlátozás alatt álló körzet jelenlegi határait is újra meg kell határozni.
- (11) Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való előfordulásának e közelmúltbeli lengyelországi és németországi eseteit, valamint tartott sertésfélékben való előfordulásának e közelmúltbeli lengyelországi esetét követően, és figyelemmel a jelenlegi uniós járványügyi helyzetre, az említett tagállamok esetében újraértékeltek és aktualizálták a körzetekbe sorolást. Ezenkívül a meglévő kockázatkezelési intézkedéseket szintén újraértékeltek és aktualizálták. Ezeket a változásokat az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének is tükröznie kell.
- (12) Továbbá figyelembe véve az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében felsorolt, III. típusú, korlátozás alatt álló körzetekben Lengyelországban az afrikai sertéspestis vonatkozásában a tartott sertésfélékre az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel és különösen az annak 64., 65. és 67. cikkében megállapítottakkal összhangban alkalmazott járványvédelmi intézkedések hatékonyságát, valamint az OIE-Kódexben az afrikai sertéspestisre vonatkozóan meghatározott kockázatsökkentő intézkedésekkel összhangban, Lengyelországban a Mazurskie és Lubuskie régiók bizonyos körzeteit, amelyek jelenleg az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében III. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként vannak felsorolva, ezentúl az említett mellékletben II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként kell feltüntetni tekintettel arra, hogy az említett III. típusú, korlátozás alatt álló körzetekben az elmúlt tizenkét hónapban nem jelentették az afrikai sertéspestis tartott és vadon élő sertésfélékben való előfordulását. A III. típusú, korlátozás alatt álló körzeteket ezentúl II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként kell feltüntetni tekintettel az afrikai sertéspestis által okozott jelenlegi járványügyi helyzetre.

- (13) Végül figyelembe véve az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében felsorolt, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetben Lengyelországban az afrikai sertéspestis vonatkozásában a tartott sertésfélékre az (EU) 2020/687 bizottsági felhatalmazáson alapuló rendelettel és különösen az annak 64., 65. és 67. cikkében megállapítottakkal összhangban alkalmazott járványvédelmi intézkedések hatékonyságát, valamint az OIE-Kódexben az afrikai sertéspestisre vonatkozóan meghatározott kockázatsökkentő intézkedésekkel összhangban, Lengyelországban Wielkopolskie régió bizonyos körzeteit, amelyek jelenleg az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletében II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként vannak felsorolva, ezen túl az említett mellékletben I. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként kell feltüntetni tekintettel arra, hogy az említett II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekben az elmúlt tizenkét hónapban nem jelentették az afrikai sertéspestis tartott és vadon élő sertésfélékben való előfordulását. A II. típusú, korlátozás alatt álló körzetet ezen túl I. típusú, korlátozás alatt álló körzetként kell feltüntetni tekintettel az afrikai sertéspestis által okozott jelenlegi járványügyi helyzetre.
- (14) Az afrikai sertéspestis Unión belüli járványügyi helyzetének alakulása terén bekövetkezett közelmúltbeli fejlemények figyelembevétele, valamint a betegség terjedésével kapcsolatos kockázatok elleni proaktív küzdelem érdekében Németország és Lengyelország esetében új, megfelelő méretű korlátozás alatt álló körzeteket kell kijelölni, és azokat I., II. és III. típusú, korlátozás alatt álló körzetekként fel kell venni az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletébe. Mivel az afrikai sertéspestissel kapcsolatos helyzet nagyon dinamikus az Unióban, ezen új, korlátozás alatt álló körzetek kijelölésekor a környező területek helyzete is figyelembevételre került.
- (15) Tekintettel az afrikai sertéspestis terjedésével kapcsolatos uniós járványügyi helyzet sürgősségére, fontos, hogy az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének az e végrehajtási rendelettel való módosítása a lehető leghamarabb hatályba lépjen.
- (16) Az e rendeletben előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

*1. cikk*

Az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének helyébe e rendelet mellékletének szövege lép.

*2. cikk*

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 13-án.

*a Bizottság részéről*  
*az elnök*  
Ursula VON DER LEYEN

## MELLÉKLET

Az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. melléklete helyébe a következő szöveg lép:

„I. MELLÉKLET

**KORLÁTOZÁS ALATT ÁLLÓ KÖRZETEK**

## I. RÉSZ

**1. Németország**

Németországban a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Dahme-Spreewald:
  - Gemeinde Alt Zauche-Wußwerk,
  - Gemeinde Byhleguhre-Byhlen,
  - Gemeinde Märkische Heide, mit den Gemarkungen Alt Schadow, Neu Schadow, Pretschen, Plattkow, Wittmannsdorf, Schuhlen-Wiese, Bückchen, Kuschkow, Gröditsch, Groß Leuthen, Leibchel, Glietz, Groß Leine, Dollgen, Krugau, Dürrenhofe, Biebersdorf und Klein Leine,
  - Gemeinde Neu Zauche,
  - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Groß Liebitz, Guhlen, Mochow und Siegadel,
  - Gemeinde Spreewaldheide,
  - Gemeinde Straupitz,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
  - Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Müncheberg, Eggersdorf bei Müncheberg und Hoppegarten bei Müncheberg,
  - Gemeinde Bliesdorf mit den Gemarkungen Kunersdorf - westlich der B167 und Bliesdorf - westlich der B167
  - Gemeinde Märkische Höhe mit den Gemarkungen Reichenberg und Batzlow,
  - Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Haselberg, Frankenfelde, Schulzendorf, Lüdersdorf Biesdorf, Rathsdorf - westlich der B 167 und Wriezen - westlich der B167
  - Gemeinde Buckow (Märkische Schweiz),
  - Gemeinde Strausberg mit den Gemarkungen Hohenstein und Ruhlsdorf,
  - Gemeine Garzau-Garzin,
  - Gemeinde Waldsiefersdorf,
  - Gemeinde Rehfelde mit der Gemarkung Werder,
  - Gemeinde Reichenow-Mögelin,
  - Gemeinde Prötzel mit den Gemarkungen Harnekop, Sternebeck und Prötzel östlich der B 168 und der L35,
  - Gemeinde Oberbarnim,
  - Gemeinde Bad Freienwalde mit der Gemarkung Sonnenburg,
  - Gemeinde Falkenberg mit den Gemarkungen Dannenberg, Falkenberg westlich der L 35, Gersdorf und Krüge,
  - Gemeinde Höhenland mit den Gemarkungen Steinbeck, Wollenberg und Wölsickendorf,
- Landkreis Barnim:
  - Gemeinde Joachimsthal östlich der L220 (Eberswalder Straße), östlich der L23 (Töpferstraße und Templiner Straße), östlich der L239 (Glambecker Straße) und Schorfheide (JO) östlich der L238,
  - Gemeinde Friedrichswalde mit der Gemarkung Glambeck östlich der L 239,

- Gemeinde Althüttendorf,
- Gemeinde Ziethen mit den Gemarkungen Groß Ziethen und Klein Ziethen westlich der B198,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Golzow, Senftenhütte, Buchholz, Schorfheide (Ch), Chorin westlich der L200 und Sandkrug nördlich der L200,
- Gemeinde Britz,
- Gemeinde Schorfheide mit den Gemarkungen Altenhof, Werbellin, Lichterfelde und Finowfurt,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Finow und Spechthausen und der Gemarkung Eberswalde südlich der B167 und westlich der L200,
- Gemeinde Breydin,
- Gemeinde Melchow,
- Gemeinde Sydower Fließ mit der Gemarkung Grüntal nördlich der K6006 (Landstraße nach Tuchen), östlich der Schönholzer Straße und östlich Am Postweg,
- Hohenfinow südlich der B167,
- Landkreis Uckermark:
  - Gemeinde Passow mit den Gemarkungen Briest, Passow und Schönow,
  - Gemeinde Mark Landin mit den Gemarkungen Landin nördlich der B2, Grünow und Schönermark,
  - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Frauenhagen, Mürow, Angermünde nördlich und nordwestlich der B2, Dobberzin nördlich der B2, Kerkow, Welsow, Bruchhagen, Greiffenberg, Günterberg, Biesenbrow, Görldorf, Wolletz und Altkünkendorf,
  - Gemeinde Zichow,
  - Gemeinde Casekow mit den Gemarkungen Blumberg, Wartin, Luckow-Petershagen und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow westlich der L272 und nördlich der L27,
  - Gemeinde Hohensehchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Hohensehchow nördlich der L27,
  - Gemeinde Tantow,
  - Gemeinde Mescherin
  - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Geesow sowie den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf nördlich der L27 und B2 bis Gartenstraße,
  - Gemeinde Pinnow nördlich und westlich der B2,
- Landkreis Oder-Spree:
  - Gemeinde Storkow (Mark),
  - Gemeinde Spreenhagen mit den Gemarkungen Braunsdorf, Markgrafpieske, Lebbin und Spreenhagen,
  - Gemeinde Grünheide (Mark) mit den Gemarkungen Kagel, Kienbaum und Hangelsberg,
  - Gemeinde Fürstenwalde westlich der B 168 und nördlich der L 36,
  - Gemeinde Rauen,
  - Gemeinde Wendisch Rietz bis zur östlichen Uferzone des Scharmütelsees und von der südlichen Spitze des Scharmütelsees südlich der B246,
  - Gemeinde Reichenwalde,
  - Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Petersdorf und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow westlich der östlichen Uferzone des Scharmütelsees und ab nördlicher Spitze westlich der L35,

- Gemeinde Tauche mit der Gemarkung Werder,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Jänickendorf, Schönfelde, Beerfelde, Gölsdorf, Buchholz, Tempelberg und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf westlich der L36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande nördlich der L36,
- Landkreis Spree-Neiße:
  - Gemeinde Peitz,
  - Gemeinde Turnow-Preilack,
  - Gemeinde Drachhausen,
  - Gemeinde Schmogrow-Fehrow,
  - Gemeinde Drehnow,
  - Gemeinde Teichland mit den Gemarkungen Maust und Neuendorf,
  - Gemeinde Dissen-Striesow,
  - Gemeinde Briesen,
  - Gemeinde Spremberg mit den Gemarkungen, Pulsberg, Jessen, Terpe, Bühlow, Groß Buckow, Klein Buckow, Roitz und der westliche Teil der Gemarkung Spremberg, beginnend an der südwestlichen Ecke der Gemarkungsgrenze zu Graustein in nordwestlicher Richtung entlang eines Waldweges zur B 156, dieser weiter in westlicher Richtung folgend bis zur Bahnlinie, dieser folgend bis zur L 48, dann weiter in südwestlicher Richtung bis zum Straßenabzweig Am früheren Stadtbahngleis, dieser Straße folgend bis zur L 47, weiter der L 47 folgend in nordöstlicher Richtung bis zum Abzweig Hasenheide, entlang der Straße Hasenheide bis zum Abzweig Weskower Allee, der Weskower Allee Richtung Norden folgend bis zum Abzweig Liebigstraße, dieser folgend Richtung Norden bis zur Gemarkungsgrenze Spremberg/ Sellessen,
  - Gemeinde Neuhausen/Spree mit den Gemarkungen Kathlow, Haasow, Roggosen, Koppatz, Neuhausen, Frauendorf, Groß Oßnig, Groß Döbern und Klein Döbern und der Gemarkung Roggosen nördlich der BAB 15,
  - Gemeinde Welzow mit den Gemarkungen Proschim und Haidemühl,
- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
  - Gemeinde Lauchhammer,
  - Gemeinde Schwarzheide,
  - Gemeinde Schipkau,
  - Gemeinde Senftenberg mit den Gemarkungen Brieske, Niemtsch, Senftenberg, Reppist, Hosena, Großkoschen, Kleinkoschen und Sedlitz,
  - die Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Biehlen,
  - Gemeinde Neu-Seeland mit der Gemarkung Lieske,
  - Gemeinde Tettau,
- Landkreis Elbe-Elster:
  - Gemeinde Großthiemig,
  - Gemeinde Hirschfeld,
  - Gemeinde Gröden,
  - Gemeinde Schraden,
  - Gemeinde Merzdorf,
  - Gemeinde Röderland mit der Gemarkung Wainsdorf, Präsen, Stolzenhain a.d. Röder,
  - Gemeinde Plessa mit der Gemarkung Plessa,
- Landkreis Prignitz:
  - Gemeinde Groß Pankow mit den Gemarkungen Baek, Tangendorf, Tacken, Hohenvier, Strigleben, Steinberg und Gulow,

- Gemeinde Perleberg mit der Gemarkung Schönfeld,
- Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Postlin, Strehlen, Blüten, Klockow, Premslin, Glövizin, Waterloo, Karstädt, Dargardt, Garlin und die Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin westlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
- Gemeinde Gülitz-Reetz,
- Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Lockstädt, Mansfeld und Laaske,
- Gemeinde Triglitz,
- Gemeinde Marienfließ mit der Gemarkung Frehne,
- Gemeinde Kümmernitztal mit der Gemarkungen Buckow, Preddöhl und Grabow,
- Gemeinde Gerdshagen mit der Gemarkung Gerdshagen,
- Gemeinde Meyenburg,
- Gemeinde Pritzwalk mit der Gemarkung Steffenshagen,

Bundesland Sachsen:

- Landkreis Bautzen
  - Gemeinde Arnsdorf, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Burkau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Crostwitz,
  - Gemeinde Cunewalde,
  - Gemeinde Demitz-Thumitz,
  - Gemeinde Doberschau-Gaußig,
  - Gemeinde Elsterheide,
  - Gemeinde Göda,
  - Gemeinde Großharthau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Großpostwitz/O.L.,
  - Gemeinde Hochkirch, sofern nicht bereits der Sperrzone II,
  - Gemeinde Königwartha, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Kubschütz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Lohsa, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Nebelschütz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Neschwitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Neukirch/Lausitz,
  - Gemeinde Obergurig,
  - Gemeinde Oßling,
  - Gemeinde Panschwitz-Kuckau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Puschwitz,
  - Gemeinde Räckelwitz,
  - Gemeinde Radibor, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Ralbitz-Rosenthal,
  - Gemeinde Rammenau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Schmölln-Putzkau,
  - Gemeinde Sohland a. d. Spree,
  - Gemeinde Spreetal, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Stadt Bautzen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,

- Gemeinde Stadt Bernsdorf, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Bischhofswerda, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Elstra, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Hoyerswerda, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Kamenz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Lauta, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Radeberg, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Stadt Schirgiswalde-Kirschau,
- Gemeinde Stadt Wilthen,
- Gemeinde Stadt Wittichenau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Gemeinde Steinigtwolmsdorf,
- Stadt Dresden:
  - Stadtgebiet, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
- Landkreis Meißen:
  - Gemeinde Diera-Zehren, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Glaubitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Hirschstein,
  - Gemeinde Käbschütztal,
  - Gemeinde Klipphausen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Niederau, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Nünchritz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Röderaue, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Stadt Gröditz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Stadt Lommatzsch,
  - Gemeinde Stadt Meißen, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Stadt Nossen außer Ortsteil Nossen,
  - Gemeinde Stadt Riesa,
  - Gemeinde Stadt Strehla,
  - Gemeinde Stauchitz,
  - Gemeinde Wülknitz, sofern nicht bereits Teil der Sperrzone II,
  - Gemeinde Zeithain,
- Landkreis Sächsische Schweiz-Osterzgebirge:
  - Gemeinde Bannewitz,
  - Gemeinde Dürrröhrsdorf-Dittersbach,
  - Gemeinde Kreischa,
  - Gemeinde Lohmen,
  - Gemeinde Müglitztal,
  - Gemeinde Stadt Dohna,
  - Gemeinde Stadt Freital,
  - Gemeinde Stadt Heidenau,
  - Gemeinde Stadt Hohnstein,
  - Gemeinde Stadt Neustadt i. Sa.,

- Gemeinde Stadt Pirna,
- Gemeinde Stadt Rabenau mit den Ortsteilen Lübau, Obernaundorf, Oelsa, Rabenau und Spechtritz,
- Gemeinde Stadt Stolpen,
- Gemeinde Stadt Tharandt mit den Ortsteilen Fördergersdorf, Großopitz, Kurort Hartha, Pohrsdorf und Spechtshausen,
- Gemeinde Stadt Wilsdruff,

Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:

- Landkreis Vorpommern Greifswald
  - Gemeinde Penkun südlich der Autobahn A11,
  - Gemeinde Nadrense südlich der Autobahn A11,
- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
  - Gemeinde Barkhagen mit den Ortsteilen und Ortslagen: Altenlinden, Kolonie Lalchow, Plauerhagen, Zarchlin, Barkow-Ausbau, Barkow,
  - Gemeinde Blievenstorf mit dem Ortsteil: Blievenstorf,
  - Gemeinde Brenz mit den Ortsteilen und Ortslagen: Neu Brenz, Alt Brenz,
  - Gemeinde Domsühl mit den Ortsteilen und Ortslagen: Severin, Bergrade Hof, Bergrade Dorf, Zieslütze, Alt Dammerow, Schlieven, Domsühl, Domsühl-Ausbau, Neu Schlieven,
  - Gemeinde Gallin-Kuppentin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Kuppentin, Kuppentin-Ausbau, Daschow, Zahren, Gallin, Penzlin,
  - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Dresenow, Dresenower Mühle, Twietfort, Ganzlin, Tönchow, Wendisch Priborn, Liebhof, Gnevsdorf,
  - Gemeinde Granzin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Lindenbeck, Greven, Beckendorf, Bahlenrade, Granzin,
  - Gemeinde Grabow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Fresenbrügge, Grabow, Griemoor, Heidehof, Kaltehof, Winkelmoor,
  - Gemeinde Groß Laasch mit den Ortsteilen und Ortslagen: Groß Laasch,
  - Gemeinde Kremmin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Beckentin, Kremmin,
  - Gemeinde Kritzow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Schlemmin, Kritzow,
  - Gemeinde Lewitzrand mit dem Ortsteil und Ortslage: Matzlow-Garwitz (teilweise),
  - Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortslagen: Bobzin, Broock, Broock Ausbau, Hof Gischow, Lübz, Lutheran, Lutheran Ausbau, Riederfelde, Ruthen, Wessentin, Wessentin Ausbau,
  - Gemeinde Neustadt-Glewe mit den Ortsteilen und Ortslagen: Hohes Feld, Kiez, Klein Laasch, Liebs Siedlung, Neustadt-Glewe, Tuckhude, Wabel,
  - Gemeinde Obere Warnow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Grebbin und Wozinkel, Gemarkung Kossebade teilweise, Gemarkung Herzberg mit dem Waldgebiet Bahlenholz bis an die östliche Gemeindegrenze, Gemarkung Woeten unmittelbar östlich und westlich der L16,
  - Gemeinde Parchim mit den Ortsteilen und Ortslagen: Dargelütz, Neuhof, Kiekindemark, Neu Klockow, Möderitz, Malchow, Damm, Parchim, Voigtsdorf, Neu Matzlow,
  - Gemeinde Passow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Unterbrüz, Brüz, Welzin, Neu Brüz, Weisin, Charlottenhof, Passow,
  - Gemeinde Plau am See mit den Ortsteilen und Ortslagen: Reppentin, Gaarz, Silbermühle, Appelburg, Seelust, Plau-Am See, Plötzenhöhe, Klebe, Lalchow, Quetzin, Heidekrug,
  - Gemeinde Rom mit den Ortsteilen und Ortslagen: Lancken, Stralendorf, Rom, Darze, Paarsch,

- Gemeinde Spornitz mit den Ortsteilen und Ortslagen: Dütschow, Primark, Steinbeck, Spornitz,
- Gemeinde Werder mit den Ortsteilen und Ortslagen: Neu Benthen, Benthen, Tannenhof, Werder.

## 2. Észtország

Észtországban a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Hiiu maakond.

## 3. Görögország

Görögországban a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- in the regional unit of Drama:
  - the community departments of Sidironero and Skaloti and the municipal departments of Livadero and Ksiropotamo (in Drama municipality),
  - the municipal department of Paranesti (in Paranesti municipality),
  - the municipal departments of Kokkinogeia, Mikropoli, Panorama, Pyrgoi (in Prosotsani municipality),
  - the municipal departments of Kato Nevrokopi, Chrysokefalo, Achladea, Vathytopos, Volakas, Granitis, Dasotos, Eksohi, Katafyto, Lefkogeia, Mikrokleisoura, Mikromilea, Ochyro, Pagoneri, Perithorio, Kato Vrontou and Potamoi (in Kato Nevrokopi municipality),
- in the regional unit of Xanthi:
  - the municipal departments of Kimmerion, Stavroupoli, Gerakas, Dafnonas, Komnina, Kariofyto and Neochori (in Xanthi municipality),
  - the community departments of Satres, Thermes, Kotyli, and the municipal departments of Myki, Echinós and Oraio and (in Myki municipality),
  - the community department of Selero and the municipal department of Sounio (in Avdira municipality),
- in the regional unit of Rodopi:
  - the municipal departments of Komotini, Anthochorio, Gratini, Thrylorio, Kalhas, Karydia, Kikidio, Kosmio, Pandrosos, Aigeiros, Kallisti, Meleti, Neo Sidirochori and Mega Doukato (in Komotini municipality),
  - the municipal departments of Ipio, Arriana, Darmeni, Archontika, Fillyra, Ano Drosini, Aratos and the Community Departments Kehros and Organi (in Arriana municipality),
  - the municipal departments of Iasmos, Sostis, Asomatoi, Polyanthos and Amvrosia and the community department of Amaxades (in Iasmos municipality),
  - the municipal department of Amaranta (in Maroneia Sapon municipality),
- in the regional unit of Evros:
  - the municipal departments of Kyriaki, Mandra, Mavrokklisi, Mikro Dereio, Protokklisi, Roussa, Goniko, Geriko, Sidirochori, Megalo Derio, Sidiro, Giannouli, Agriani and Petrolofos (in Soufli municipality),
  - the municipal departments of Dikaia, Arzos, Elaia, Therapio, Komara, Marasia, Ormenio, Pentalofos, Petrota, Plati, Ptelea, Kyprinos, Zoni, Fulakio, Spilaio, Nea Vyssa, Kavili, Kastanies, Rizia, Sterna, Ampelakia, Valtos, Megali Doxipara, Neochori and Chandras (in Orestiada municipality),
  - the municipal departments of Asvestades, Ellinochori, Karoti, Koufovouno, Kiani, Mani, Sitochori, Alepochori, Asproneri, Metaxades, Vrysika, Doksa, Elafoxori, Ladi, Paliouri and Poimeniko (in Didymoteixo municipality),

- in the regional unit of Serres:
  - the municipal departments of Kerkini, Livadia, Makrynitsa, Neochori, Platanakia, Petritsi, Akritochori, Vyroneia, Gonimo, Mandraki, Megalochori, Rodopoli, Ano Poroia, Katw Poroia, Sidirokastro, Vamvakophyto, Promahonas, Kamaroto, Strymonochori, Charopo, Kastanousi and Chortero and the community departments of Achladochori, Agkistro and Kapnophyto (in Sintiki municipality),
  - the municipal departments of Serres, Elaionas and Oinoussa and the community departments of Orini and Ano Vrontou (in Serres municipality),
  - the municipal departments of Dasochoriou, Irakleia, Valtero, Karperi, Koimisi, Lithotopos, Limnochori, Podismeno and Chrysochorafa (in Irakleia municipality).

#### 4. Lettország

Lettországban a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Dienvidkurzemes novada, Grobiņas pagasts, Nīcas pagasta daļa uz ziemeļiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļā V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Otaņķu pagasts, Grobiņas pilsēta,
- Ropažu novada Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļā V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugūlpes ielas un Daugūlpītes.

#### 5. Litvánia

Litvániában a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Kalvarijos savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Agluonėnų, Dovilų, Gargždų, Priekulės, Vėžaičių, Kretingalės ir Dauparų-Kvietinių seniūnijos,
- Marijampolės savivaldybė,
- Palangos miesto savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė.

#### 6. Magyarország

Magyarországon a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Békés megye 950950, 950960, 950970, 951950, 952050, 952750, 952850, 952950, 953050, 953150, 953650, 953660, 953750, 953850, 953960, 954250, 954260, 954350, 954450, 954550, 954650, 954750, 954850, 954860, 954950, 955050, 955150, 955250, 955260, 955270, 955350, 955450, 955510, 955650, 955750, 955760, 955850, 955950, 956050, 956060, 956150 és 956160 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Bács-Kiskun megye 600150, 600850, 601550, 601650, 601660, 601750, 601850, 601950, 602050, 603250, 603750 és 603850 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Budapest 1 kódszámú, vadgazdálkodási tevékenységre nem alkalmas területe,
- Csongrád-Csanád megye 800150, 800160, 800250, 802220, 802260, 802310 és 802450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Fejér megye 400150, 400250, 400351, 400352, 400450, 400550, 401150, 401250, 401350, 402050, 402350, 402360, 402850, 402950, 403050, 403450, 403550, 403650, 403750, 403950, 403960, 403970, 404650, 404750, 404850, 404950, 404960, 405050, 405750, 405850, 405950,
- 406050, 406150, 406550, 406650 és 406750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Győr-Moson-Sopron megye 100550, 100650, 100950, 101050, 101350, 101450, 101550, 101560 és 102150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750260, 750350, 750450, 750460, 754450, 754550, 754560, 754570, 754650, 754750, 754950, 755050, 755150, 755250, 755350 és 755450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye 250150, 250250, 250450, 250460, 250550, 250650, 250750, 251050, 251150, 251250, 251350, 251360, 251650, 251750, 251850, 252250, kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,

- Pest megye 571550, 572150, 572250, 572350, 572550, 572650, 572750, 572850, 572950, 573150, 573250, 573260, 573350, 573360, 573450, 573850, 573950, 573960, 574050, 574150, 574350, 574360, 574550, 574650, 574750, 574850, 574860, 574950, 575050, 575150, 575250, 575350, 575550, 575650, 575750, 575850, 575950, 576050, 576150, 576250, 576350, 576450, 576650, 576750, 576850, 576950, 577050, 577150, 577350, 577450, 577650, 577850, 577950, 578050, 578150, 578250, 578350, 578360, 578450, 578550, 578560, 578650, 578850, 578950, 579050, 579150, 579250, 579350, 579450, 579460, 579550, 579650, 579750, 580250 és 580450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

## 7. Lengyelország

Lengyelországban a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

w województwie kujawsko - pomorskim:

- powiat rypiński,
- powiat brodnicki,
- powiat grudziądzki,
- powiat miejski Grudziądz,
- powiat wąbrzeski,

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Wielbark i Rozogi w powiecie szczycieńskim,

w województwie podlaskim:

- gminy Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew i część gminy Kulesze Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
- gminy Miastkowo, Nowogród, Śniadowo i Zbójna w powiecie łomżyńskim,
- gminy Szumowo, Zambrów z miastem Zambrów i część gminy Kołaki Kościelne położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie zambrowskim,
- gminy Grabowo, Kolno i miasto Kolno, Turośl w powiecie kolneńskim,

w województwie mazowieckim:

- powiat ostrołęcki,
- powiat miejski Ostrołęka,
- gminy Bielsk, Brudzeń Duży, Bulkowo, Drobin, Gąbin, Łąck, Nowy Duninów, Radzanowo, Słupno, Staroźreby i Stara Biała w powiecie płockim,
- powiat miejski Płock,
- powiat ciechanowski,
- gminy Baboszewo, Dzierżążnia, Joniec, Nowe Miasto, Płońsk i miasto Płońsk, Raciąż i miasto Raciąż, Sochocin w powiecie płońskim,
- powiat sierpecki,
- gmina Biezuń, Lutocin, Siemiątkowo i Żuromin w powiecie zuromińskim,
- część powiatu ostrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Dzieżgowo, Lipowiec Kościelny, Mława, Radzanów, Strzegowo, Stupsk, Szreńsk, Szydłowo, Wiśniewo w powiecie mławskim,
- powiat przasnyski,
- powiat makowski,
- powiat pułtuski,
- część powiatu wyszkowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu węgrowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu wołomińskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Mokobody i Suchożebry w powiecie siedleckim,
- gminy Dobrze, Jakubów, Kałuszyn, Stanisławów w powiecie mińskim,

- gminy Bielany i gmina wiejska Sokołów Podlaski w powiecie sokołowskim,
  - powiat gostyniński,
- w województwie podkarpackim:
- powiat jasielski,
  - powiat strzyżowski,
  - część powiatu ropczycko – sędziszowskiego niewymieniona w części II i II załącznika I,
  - gminy Pruchnik, Rokietnica, Roźwienica, w powiecie jarosławskim,
  - gminy Fredropol, Krasiczyn, Krzywczyna, Przemyśl, część gminy Orły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
  - powiat miejski Przemyśl,
  - gminy Gać, Jawornik Polski, Kańczuga, część gminy Zarzecze położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Mlecza w powiecie przeworskim,
  - powiat łańcucki,
  - gminy Trzebownisko, Głogów Małopolski, część gminy Świlcza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 94 i część gminy Sokołów Małopolski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 875 w powiecie rzeszowskim,
  - gmina Raniżów w powiecie kolbuszowskim,
  - gminy Brzostek, Jodłowa, Pilzno, miasto Dębica, część gminy Czarna położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Żyraków położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy wiejskiej Dębica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim,
- w województwie świętokrzyskim:
- gminy Nowy Korczyn, Solec–Zdrój, Wiślica, Stopnica, Tuczępy, Busko Zdrój w powiecie buskim,
  - powiat kazimierski,
  - powiat skarżyski,
  - część powiatu opatowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
  - część powiatu sandomierskiego niewymieniona w części II załącznika I,
  - gminy Bogoria, Osiek, Staszów i część gminy Rytwiany położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 764, część gminy Szydłów położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 756 w powiecie staszowskim,
  - gminy Pawłów, Wąchock, część gminy Brody położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 oraz na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie, drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
  - powiat ostrowiecki,
  - gminy Fałków, Ruda Maleniecka, Radoszyce, Smyków, Słupia Konecka, część gminy Końskie położona na zachód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na południe od linii kolejowej w powiecie koneckim,
  - gminy Bodzentyn, Bieliny, Łągów, Morawica, Nowa Słupia, część gminy Raków położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 756 i 764, część gminy Chęciny położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 762, część gminy Górno położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od wschodniej granicy gminy łączącą miejscowości Leszczyna – Cedzyna oraz na południe od linii wyznaczonej przez ul. Kielecką w miejscowości Cedzyna biegnącą do wschodniej granicy gminy, część gminy Daleszyce położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 764 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą łączącą miejscowości Daleszyce – Słopiec – Borków, dalej na północ od linii wyznaczonej przez tę drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 764 do przecięcia z linią rzeki Belnianka, następnie na północ od linii wyznaczonej przez rzeki Belnianka i Czarna Nida biegnącej do zachodniej granicy gminy w powiecie kieleckim,

- gminy Działoszyce, Michałów, Pińczów, Złota w powiecie pińczowskim,
- gminy Imielno, Jędrzejów, Nagłowice, Sędziszów, Słupia, Sobków, Wodzisław w powiecie jędrzejowskim,
- gminy Moskorzew, Radków, Secemin, część gminy Włoszczowa położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 742 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Konieczno, i dalej na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Konieczno – Rogienice – Dąbie – Podłazie, część gminy Kluczewsko położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od wschodniej granicy gminy i łączącą miejscowości Krogulec – Nowiny - Komorniki do przecięcia z linią rzeki Czarna, następnie na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Czarna biegnącą do przecięcia z linią wyznaczoną przez drogę nr 742 i dalej na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 742 biegnącą od przecięcia z linią rzeki Czarna do południowej granicy gminy w powiecie włoszczowskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Łyszkowice, Kocierzew Południowy, Kiernoza, Chąšno, Nieborów, część gminy wiejskiej Łowicz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 biegnącej od granicy miasta Łowicz do zachodniej granicy gminy oraz część gminy wiejskiej Łowicz położona na wschód od granicy miasta Łowicz i na północ od granicy gminy Nieborów w powiecie łowickim,
- gminy Cielądz, Rawa Mazowiecka z miastem Rawa Mazowiecka w powiecie rawskim,
- gminy Bolimów, Głuchów, Godzianów, Lipce Reymontowskie, Maków, Nowy Kawęczyn, Skierniewice, Słupia w powiecie skierniewickim,
- powiat miejski Skierniewice,
- gminy Mniszków, Paradyż, Sławno i Żarnów w powiecie opoczyńskim,
- powiat tomaszowski,
- powiat brzeziński,
- powiat łaski,
- powiat miejski Łódź,
- powiat łódzki wschodni,
- powiat pabianicki,
- powiat wieruszowski,
- gminy Aleksandrów Łódzki, Stryków, miasto Zgierz w powiecie zgierskim,
- gminy Bełchatów z miastem Bełchatów, Drużbice, Kluki, Rusiec, Szczerców, Zelów w powiecie bełchatowskim,
- powiat wieluński,
- powiat sieradzki,
- powiat zduńskowolski,
- gminy Aleksandrów, Czarnocin, Grabica, Moszczenica, Ręczno, Sulejów, Wola Krzysztoporska, Wolbórz w powiecie piotrkowskim,
- powiat miejski Piotrków Trybunalski,
- gminy Masłowice, Przedbórz, Wielgomłyny i Żytno w powiecie radomszczańskim,

w województwie śląskim:

- gmina Koniecpol w powiecie częstochowskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Ostaszewo, miasto Krynica Morska oraz część gminy Nowy Dwór Gdański położona na południowy - zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,
- gminy Lichnowy, Miłoradz, Malbork z miastem Malbork, część gminy Nowy Staw położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,

- gminy Mikołajki Pomorskie, Stary Targ i Sztum w powiecie sztumskim,
- powiat gdański,
- Miasto Gdańsk,
- powiat tczewski,
- powiat kwidzyński,

w województwie lubuskim:

- gmina Lubiszyn w powiecie gorzowskim,
- gmina Dobiegniew w powiecie strzelecko – drezdeneckim,

w województwie dolnośląskim:

- gminy Dziadowa Kłoda, Międzybórz, Syców, Twardogóra, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na wschód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- gminy Jordanów Śląski, Kobierzyce, Mietków, Sobótka, część gminy Żórawina położona na zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na południe od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- część gminy Domaniów położona na południowy zachód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Wiązów w powiecie strzelińskim,
- część powiatu średzkiego niewymieniona w części II załącznika I,
- miasto Świeradów - Zdrój w powiecie lubańskim,
- gmina Krotoszyce w powiecie legnickim,
- gminy Pielgrzymka, Świerzawa, Złotoryja z miastem Złotoryja, miasto Wojcieszków w powiecie złotoryjskim,
- część powiatu lwóweckiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Bolków, Męcinka, Mściwojów, Paszowice, miasto Jawor w powiecie jaworskim,
- gminy Dobromierz, Jaworzyna Śląska, Marcinowice, Strzegom, Żarów w powiecie świdnickim,
- gminy Dzierżoniów, Pieszyce, miasto Bielawa, miasto Dzierżoniów w powiecie dzierżoniowskim,
- gminy Głuszycza, Mieroszów w powiecie wałbrzyskim,
- gmina Nowa Ruda i miasto Nowa Ruda w powiecie kłodzkim,
- gminy Kamienna Góra, Marciszów i miasto Kamienna Góra w powiecie kamiennogórskim,

w województwie wielkopolskim:

- gminy Koźmin Wielkopolski, Rozdrażew, miasto Sulmierzyce, część gminy Krotoszyn położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,
- gminy Brodnica, część gminy Dolsk położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na wschód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na wschód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na wschód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- gminy Borek Wielkopolski, Piaski, Pogorzela, w powiecie gostyńskim,

- gmina Grodzisk Wielkopolski i część gminy Kamieniec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
  - gminy Czempin, Kościan i miasto Kościan w powiecie kościańskim,
  - gminy Kleszczewo, Kostrzyn, Kórnik, Tarnowo Podgórne, Pobiedziska, Mosina, miasto Puszczykowo, część gminy Rokietnica położona na południowy zachód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy w miejscowości Krzyszkowo do południowej granicy gminy w miejscowości Kiekrz oraz część gminy wiejskiej Murowana Goślina położona na południe od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy miasta Murowana Goślina do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie poznańskim,
  - gmina Kiszkowo i część gminy Klecko położona na zachód od rzeki Mała Wełna w powiecie gnieźnieńskim,
  - powiat czarnkowsko-trzcianecki,
  - gmina Kaźmierz, część gminy Duszniki położona na południowy – wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Duszniki, a następnie na południe od linii wyznaczonej przez ul. Niewierską oraz drogę biegnącą przez miejscowość Niewierz do zachodniej granicy gminy, część gminy Ostroróg położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 186 i 184 biegnące od granicy gminy do miejscowości Ostroróg, a następnie od miejscowości Ostroróg przez miejscowości Piaskowo – Rudki do południowej granicy gminy, część gminy Wronki położona na północ od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy, miasto Szamotuły i część gminy Szamotuły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 i drogę łączącą miejscowości Lipnica - Ostroróg do linii wyznaczonej przez wschodnią granicę miasta Szamotuły i na południe od linii kolejowej biegnącej od południowej granicy miasta Szamotuły, do południowo-wschodniej granicy gminy oraz część gminy Obrzycko położona na zachód od drogi nr 185 łączącej miejscowości Gaj Mały, Słapanowo i Obrzycko do północnej granicy miasta Obrzycko, a następnie na zachód od drogi przebiegającej przez miejscowość Chraplewo w powiecie szamotulskim,
  - gmina Budzyń w powiecie chodzieskim,
  - gminy Mieścisko, Skoki i Wągrowiec z miastem Wągrowiec w powiecie wągrowieckim,
  - powiat pleszewski,
  - gmina Zagórów w powiecie słupeckim,
  - gmina Pyzdry w powiecie wrzesińskim,
  - gminy Kotlin, Żerków i część gminy Jarocin położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr S11 i 15 w powiecie jarocińskim,
  - powiat ostrowski,
  - powiat miejski Kalisz,
  - powiat kaliski,
  - powiat turecki,
  - gminy Rzgów, Grodziec, Krzymów, Stare Miasto, Rychwał w powiecie konińskim,
  - powiat kępiński,
  - powiat ostrzeszowski,
- w województwie opolskim:
- gminy Domaszowice, Pokój, część gminy Namysłów położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wschodniej do zachodniej granicy gminy w powiecie namysłowskim,
  - gminy Wołczyn, Kluczbork, Byczyna w powiecie kluczborskim,
  - gminy Praszka, Gorzów Śląski część gminy Rudniki położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 42 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 43 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 43 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 42 w powiecie oleskim,
  - gmina Grodków w powiecie brzeskim,

- gminy Komprachcice, Łubniany, Murów, Niemodlin, Tułowice w powiecie opolskim,
- powiat miejski Opole,

w województwie zachodniopomorskim:

- gminy Nowogródek Pomorski, Barlinek, Myślibórz, część gminy Dębno położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na północ od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na północ od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gmina Stare Czarnowo w powiecie gryfińskim,
- gmina Bielice, Kozielice, Pyrzyce w powiecie pyrzyckim,
- gminy Bierzwnik, Krzęcin, Pełczyce w powiecie choszczeńskim,
- część powiatu miejskiego Szczecin położona na zachód od linii wyznaczonej przez rzekę Odra Zachodnia biegnącą od północnej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 10, następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 10 biegnącą od przecięcia z linią wyznaczoną przez rzekę Odra Zachodnia do wschodniej granicy gminy,
- gminy Dobra (Szczecińska), Kołbaskowo, Police w powiecie polickim,

w województwie małopolskim:

- powiat brzeski,
- powiat gorlicki,
- powiat proszowicki,
- część powiatu nowosądeckiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Czorsztyn, Krościenko nad Dunajcem, Ochotnica Dolna w powiecie nowotarskim,
- powiat miejski Nowy Sącz,
- powiat tarnowski,
- powiat miejski Tarnów,
- część powiatu dąbrowskiego niewymieniona w części III załącznika I.

## 8. Szlovákia

Szlovákiában a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- in the district of Nové Zámky, Sikenička, Pavlová, Bíňa, Kamenín, Kamenný Most, Malá nad Hronom, Belá, Lubá, Šarkan, Gbelce, Bruty, Mužla, Obid, Štúrovo, Nána, Kamenica nad Hronom, Chľaba, Leľa, Bajtava, Salka, Malé Kosihy,
- in the district of Veľký Krtíš, the municipalities of Ipeľské Predmostie, Veľká nad Ipľom, Hrušov, Kleňany, Sečianky,
- in the district of Levice, the municipalities of Keľ, Čata, Pohronský Ruskov, Hronovce, Želiezovce, Zalaba, Malé Ludince, Šalov, Sikenica, Pastovce, Bielovce, Ipeľský Sokolec, Lontov, Kubáňovo, Szadice, Demandice, Dolné Semerovce, Vyškovce nad Ipľom, Preseľany nad Ipľom, Hrkovce, Tupá, Horné Semerovce, Hokovce, Slatina, Horné Turovce, Veľké Turovce, Šahy, Tešmak, Plášťovce, Ipeľské Uľany, Bátovce, Pečenice, Jabloňovce, Bohunice, Pukanec, Uhliská,
- in the district of Krupina, the municipalities of Dudince, Terany, Hontianske Moravce, Sudince, Súdovce, Lišov,
- the whole district of Ružomberok,
- in the region of Turčianske Teplice, municipalities of Turček, Horná Štubňa, Čremošné, Háj, Rakša, Mošovce,
- in the district of Martin, municipalities of Blatnica, Folkušová, Necpaly,
- in the district of Dolný Kubín, the municipalities of Kraľovany, Žaškov, Jasenová, Vyšný Kubín, Oravská Poruba, Leštiny, Osádka, Malatiná, Chlebnice, Krivá,

- in the district of Tvrdošín, the municipalities of Oravský Biely Potok, Habovka, Zuberec,
- in the district of Žarnovica, the municipalities of Rudno nad Hronom, Voznica, Hodruša-Hámre,
- the whole district of Žiar nad Hronom, except municipalities included in zone II.

## 9. Olaszország

Olaszországban a következő, I. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

Piedmont Region:

- in the province of Alessandria, the municipalities of Casalnoceto, Oviglio, Tortona, Viguzzolo, Ponti, Frugarolo, Bergamasco, Castellar Guidobono, Berzano Di Tortona, Castelletto D'erro, Cerreto Grue, Carbonara Scrivia, Casasco, Carentino, Frascaro, Paderna, Montegioco, Spineto Scrivia, Villaromagnano, Pozzolo Formigaro, Momperone, Merana, Monleale, Terzo, Borgoratto Alessandrino, Casal Cermelli, Montemarzino, Bistagno, Castellazzo Bormida, Bosco Marengo, Spigno Monferrato, Castelspina, Denice, Volpeglino, Alice Bel Colle, Gamalero, Volpedo, Pozzol Groppo, Montechiaro D'acqui, Sarezzano,
- in the province of Asti, the municipalities of Olmo Gentile, Nizza Monferrato, Incisa Scapaccino, Roccaverano, Castel Boglione, Mombaruzzo, Maranzana, Castel Rocchero, Rocchetta Palafea, Castelletto Molina, Castelnuovo Belbo, Montabone, Quaranti, Mombaldone, Fontanile, Calamandrana, Bruno, Sessame, Monastero Bormida, Bubbio, Cassinasco, Serole,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the Municipalities of Rovegno, Rapallo, Portofino, Cicagna, Avegno, Montebruno, Santa Margherita Ligure, Favale Di Malvaro, Recco, Camogli, Moconesi, Tribogna, Fascia, Uscio, Gorreto, Fontanigorda, Neirone, Rondanina, Lorsica, Propata;
- in the province of Savona, the municipalities of Cairo Montenotte, Quiliano, Dego, Altare, Piana Crixia, Mioglia, Giusvalla, Albissola Marina, Savona,

Emilia-Romagna Region:

- in the province of Piacenza, the municipalities of Ottone, Zerba,

Lombardia Region:

- in the province of Pavia, the municipalities of Rocca Susella, Montesegale, Menconico, Val Di Nizza, Bagnaria, Santa Margherita Di Staffora, Ponte Nizza, Brallo Di Pregola, Varzi, Godiasco, Cecima,

Lazio Region:

- the area in the province of Rome with the following limits:

South West - West: the territory of the Municipality of Rome included between the South-West, West and North West limits of zone II and the intersection of via di Boccea with Via Soriso, Via Soriso, Via S. Giovanni Della Croce, Via Enrico dell'Oso, Via di Val Cannuta, Via Gregorio XI up to the intersection with Via Aurelia (SS1), Via dell'Arrone, Via del Casale di S. Angelo up to the intersection with southern boundaries of the municipality of the Municipality of Anguillara Sabazia.

északon: the municipalities of Anguillara Sabazia, Campagnano di Roma, Formello, Magliano Romano, Sacrofano, Morlupo, Fiano Romano, Capena, Castelnuovo di Porto, Riano:

South East – East: the municipalities of Montelibretti, Palombara Sabina, Monterotondo, Mentana Sant'Angelo Romano, Guidonia Montecelio, Fonte Nuova.

## II. RÉSZ

### 1. Bulgária

Bulgáriában a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- the whole region of Haskovo,
- the whole region of Yambol,
- the whole region of Stara Zagora,

- the whole region of Pernik,
- the whole region of Kyustendil,
- the whole region of Plovdiv, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Pazardzhik, excluding the areas in Part III,
- the whole region of Smolyan,
- the whole region of Dobrich,
- the whole region of Sofia city,
- the whole region of Sofia Province,
- the whole region of Blagoevgrad excluding the areas in Part III,
- the whole region of Razgrad,
- the whole region of Kardzhali,
- the whole region of Burgas,
- the whole region of Varna excluding the areas in Part III,
- the whole region of Silistra,
- the whole region of Ruse,
- the whole region of Veliko Tarnovo,
- the whole region of Pleven,
- the whole region of Targovishte,
- the whole region of Shumen,
- the whole region of Sliven,
- the whole region of Vidin,
- the whole region of Gabrovo,
- the whole region of Lovech,
- the whole region of Montana,
- the whole region of Vratza.

## 2. Németország

Németországban a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

Bundesland Brandenburg:

- Landkreis Oder-Spree:
  - Gemeinde Grunow-Dammendorf,
  - Gemeinde Mixdorf
  - Gemeinde Schlaubetal,
  - Gemeinde Neuzelle,
  - Gemeinde Neißemünde,
  - Gemeinde Lawitz,
  - Gemeinde Eisenhüttenstadt,
  - Gemeinde Vogelsang,
  - Gemeinde Ziltendorf,
  - Gemeinde Wiesenau,
  - Gemeinde Friedland,
  - Gemeinde Siehdichum,
  - Gemeinde Müllrose,
  - Gemeinde Briesen,
  - Gemeinde Jacobsdorf

- Gemeinde Groß Lindow,
- Gemeinde Brieskow-Finkenheerd,
- Gemeinde Ragow-Merz,
- Gemeinde Beeskow,
- Gemeinde Rietz-Neuendorf,
- Gemeinde Tauche mit den Gemarkungen Stremmen, Ranzig, Trebatsch, Sabrodt, Sawall, Mitweide, Lindenberg, Falkenberg (T), Görsdorf (B), Wulfersdorf, Giesensdorf, Briescht, Kossenblatt und Tauche,
- Gemeinde Langewahl,
- Gemeinde Berkenbrück,
- Gemeinde Steinhöfel mit den Gemarkungen Arensdorf und Demitz und den Gemarkungen Steinhöfel, Hasenfelde und Heinersdorf östlich der L 36 und der Gemarkung Neuendorf im Sande südlich der L36,
- Gemeinde Fürstenwalde östlich der B 168 und südlich der L36,
- Gemeinde Diensdorf-Radlow,
- Gemeinde Wendisch Rietz östlich des Scharmützelsees und nördlich der B 246,
- Gemeinde Bad Saarow mit der Gemarkung Neu Golm und der Gemarkung Bad Saarow-Pieskow östlich des Scharmützelsees und ab nördlicher Spitze östlich der L35,
- Landkreis Dahme-Spreewald:
  - Gemeinde Jamlitz,
  - Gemeinde Lieberose,
  - Gemeinde Schwielochsee mit den Gemarkungen Goyatz, Jessern, Lamsfeld, Ressen, Speichrow und Zaue,
- Landkreis Spree-Neiße:
  - Gemeinde Schenkendöbern,
  - Gemeinde Guben,
  - Gemeinde Jänschwalde,
  - Gemeinde Tauer,
  - Gemeinde Teichland mit der Gemarkung Bärenbrück,
  - Gemeinde Heinersbrück,
  - Gemeinde Forst,
  - Gemeinde Groß Schacksdorf-Simmersdorf,
  - Gemeinde Neiße-Malxetal,
  - Gemeinde Jämlitz-Klein Döbern,
  - Gemeinde Tschernitz,
  - Gemeinde Döbern,
  - Gemeinde Felixsee,
  - Gemeinde Wiesengrund,
  - Gemeinde Spremberg mit den Gemarkungen Groß Luja, Sellessen, Türkendorf, Graustein, Waldesdorf, Hornow, Schönheide, Liskau und der östliche Teil der Gemarkung Spremberg, beginnend an der südwestlichen Ecke der Gemarkungsgrenze zu Graustein in nordwestlicher Richtung entlang eines Waldweges zur B 156, dieser weiter in westlicher Richtung folgend bis zur Bahnlinie, dieser folgend bis zur L 48, dann weiter in südwestlicher Richtung bis zum Straßenabzweig Am früheren Stadtbahngleis, dieser Straße folgend bis zur L 47, weiter der L 47 folgend in nordöstlicher Richtung bis zum Abzweig Hasenheide, entlang der Straße Hasenheide bis zum Abzweig Weskower Allee, der Weskower Allee Richtung Norden folgend bis zum Abzweig Liebigstraße, dieser folgend Richtung Norden bis zur Gemarkungsgrenze Spremberg/ Sellessen,

- Gemeinde Neuhausen/Spree mit den Gemarkungen Kahsel, Bagenz, Drieschnitz, Gablenz, Laubsdorf, Komptendorf und Sergen und der Gemarkung Roggosen südlich der BAB 15,
- Landkreis Märkisch-Oderland:
  - Gemeinde Bleyen-Genschmar,
  - Gemeinde Neuhardenberg,
  - Gemeinde Golzow,
  - Gemeinde Küstriner Vorland,
  - Gemeinde Alt Tucheband,
  - Gemeinde Reitwein,
  - Gemeinde Podelzig,
  - Gemeinde Gusow-Platkow,
  - Gemeinde Seelow,
  - Gemeinde Vierlinden,
  - Gemeinde Lindendorf,
  - Gemeinde Fichtenhöhe,
  - Gemeinde Lietzen,
  - Gemeinde Falkenhagen (Mark),
  - Gemeinde Zeschdorf,
  - Gemeinde Treplin,
  - Gemeinde Lebus,
  - Gemeinde Müncheberg mit den Gemarkungen Jahnsfelde, Trebnitz, Obersdorf, Münchehofe und Hermersdorf,
  - Gemeinde Märkische Höhe mit der Gemarkung Ringenwalde,
  - Gemeinde Bliesdorf mit der Gemarkung Metzdorf und Gemeinde Bliesdorf – östlich der B167 bis östlicher Teil, begrenzt aus Richtung Gemarkungsgrenze Neutrebbin südlich der Bahnlinie bis Straße „Sophienhof“ dieser westlich folgend bis „Ruesterchegraben“ weiter entlang Feldweg an den Windrädern Richtung „Herrnhof“, weiter entlang „Letschiner Hauptgraben“ nord-östlich bis Gemarkungsgrenze Alttrebbin und Kunersdorf – östlich der B167,
  - Gemeinde Bad Freienwalde mit den Gemarkungen Altglietzen, Altranft, Bad Freienwalde, Bralitz, Hohenwutzen, Schiffmühle, Hohensaaten und Neuenhagen,
  - Gemeinde Falkenberg mit der Gemarkung Falkenberg östlich der L35,
  - Gemeinde Oderaue,
  - Gemeinde Wriezen mit den Gemarkungen Altwriezen, Jäckelsbruch, Neugaul, Beauregard, Eichwerder, Rathsdorf – östlich der B167 und Wriezen – östlich der B167,
  - Gemeinde Neulewin,
  - Gemeinde Neutrebbin,
  - Gemeinde Letschin,
  - Gemeinde Zechin,
- Landkreis Barnim:
  - Gemeinde Lunow-Stolzenhagen,
  - Gemeinde Parsteinsee,
  - Gemeinde Oderberg,
  - Gemeinde Liepe,
  - Gemeinde Hohenfinow (nördlich der B167),

- Gemeinde Niederfinow,
- Gemeinde (Stadt) Eberswalde mit den Gemarkungen Eberswalde nördlich der B167 und östlich der L200, Sommerfelde und Tornow nördlich der B167,
- Gemeinde Chorin mit den Gemarkungen Brodowin, Chorin östlich der L200, Serwest, Neuehütte, Sandkrug östlich der L200,
- Gemeinde Ziethen mit der Gemarkung Klein Ziethen östlich der Serwester Dorfstraße und östlich der B198,
- Landkreis Uckermark:
  - Gemeinde Angermünde mit den Gemarkungen Crussow, Stolpe, Gellmersdorf, Neukünkendorf, Bölkendorf, Herzsprung, Schmargendorf und den Gemarkungen Angermünde südlich und südöstlich der B2 und Dobberzin südlich der B2,
  - Gemeinde Schwedt mit den Gemarkungen Criewen, Zützen, Schwedt, Stendell, Kummerow, Kunow, Vierraden, Blumenhagen, Oderbruchwiesen, Enkelsee, Gatow, Hohenfelde, Schöneberg, Flemisdorf und der Gemarkung Felchow östlich der B2,
  - Gemeinde Pinnow südlich und östlich der B2,
  - Gemeinde Berkholz-Meyenburg,
  - Gemeinde Mark Landin mit der Gemarkung Landin südlich der B2,
  - Gemeinde Casekow mit der Gemarkung Woltersdorf und den Gemarkungen Biesendahlshof und Casekow östlich der L272 und südlich der L27,
  - Gemeinde Hohenselchow-Groß Pinnow mit der Gemarkung Groß Pinnow und der Gemarkung Hohenselchow südlich der L27,
  - Gemeinde Gartz (Oder) mit der Gemarkung Friedrichsthal und den Gemarkungen Gartz und Hohenreinkendorf südlich der L27 und B2 bis Gartenstraße,
  - Gemeinde Passow mit der Gemarkung Jamikow,
- Kreisfreie Stadt Frankfurt (Oder),
- Landkreis Prignitz:
  - Gemeinde Karstädt mit den Gemarkungen Neuhof und Kribbe und den Gemarkungen Groß Warnow, Klein Warnow, Reckenzin, Streesow und Dallmin östlich der Bahnstrecke Berlin/Spandau-Hamburg/Altona,
  - Gemeinde Berge,
  - Gemeinde Pirow mit den Gemarkungen Hülsebeck, Pirow, Bresch und Burow,
  - Gemeinde Putlitz mit den Gemarkungen Sagast, Nettelbeck, Porep, Lütendorf, Putlitz, Weitendorf und Telschow,
  - Gemeinde Marienfließ mit den Gemarkungen Jännersdorf, Stepenitz und Krependorf,
- Landkreis Oberspreewald-Lausitz:
  - Gemeinde Senftenberg mit der Gemarkung Peickwitz,
  - Gemeinde Hohenbocka,
  - Gemeinde Grünewald,
  - Gemeinde Hermsdorf,
  - Gemeinde Kroppen,
  - Gemeinde Ortrand,
  - Gemeinde Großmehlen,
  - Gemeinde Lindenau,
  - Gemeinde Frauendorf,
  - Gemeinde Ruhland,
  - Gemeinde Guteborn
  - Gemeinde Schwarzbach mit der Gemarkung Schwarzenbach,

## Bundesland Sachsen:

- Landkreis Bautzen:
  - Gemeinde Arnsdorf nördlich der B6,
  - Gemeinde Burkau westlich des Straßenverlaufs von B98 und S94,
  - Gemeinde Frankenthal,
  - Gemeinde Großdubrau,
  - Gemeinde Großharthau nördlich der B6,
  - Gemeinde Großnaundorf,
  - Gemeinde Haselbachtal,
  - Gemeinde Hochkirch nördlich der B6,
  - Gemeinde Königswartha östlich der B96,
  - Gemeinde Kubschütz nördlich der B6,
  - Gemeinde Laußnitz,
  - Gemeinde Lichtenberg,
  - Gemeinde Lohsa östlich der B96,
  - Gemeinde Malschwitz,
  - Gemeinde Nebelschütz westlich der S94,
  - Gemeinde Neukirch,
  - Gemeinde Neschwitz östlich der B96,
  - Gemeinde Ohorn,
  - Gemeinde Ottendorf-Okrilla,
  - Gemeinde Panschwitz-Kuckau westlich der S94,
  - Gemeinde Radibor östlich der B96,
  - Gemeinde Rammenau westlich der B98,
  - Gemeinde Schwepnitz,
  - Gemeinde Spreetal östlich der B97,
  - Gemeinde Stadt Bautzen östlich des Verlaufs der B96 bis Abzweig S 156 und nördlich des Verlaufs S 156 bis Abzweig B6 und nördlich des Verlaufs der B 6 bis zur östlichen Gemeindegrenze,
  - Gemeinde Stadt Bernsdorf westlich der S94 bis zur B97, im weiteren Verlauf südlich der B97 und westlich der K9202 bis Stadt Lauta Ortsteil Leippe,
  - Gemeinde Stadt Bischofswerda nördlich der B6 und westlich der B98,
  - Gemeinde Stadt Elstra westlich der S94,
  - Gemeinde Stadt Großröhrsdorf,
  - Gemeinde Stadt Hoyerswerda südlich des Verlaufs der B97 bis Abzweig B96 und östlich des Verlaufs der B96 bis zur südlichen Gemeindegrenze,
  - Gemeinde Stadt Kamenz S94,
  - Gemeinde Stadt Königsbrück,
  - Gemeinde Stadt Lauta westlich der K9202, ab Stadt Lauta Ortsteil Leippe südlich der Hauptstraße bis zur Landesgrenze Brandenburg,
  - Gemeinde Stadt Pulsnitz,
  - Gemeinde Stadt Radeberg nördlich der B6,
  - Gemeinde Stadt Weißenberg,
  - Gemeinde Stadt Wittichenau östlich der B96,
  - Gemeinde Steina,
  - Gemeinde Wachau,

- Stadt Dresden:
  - Stadtgebiet nördlich der B6,
- Landkreis Görlitz,
- Landkreis Meißen:
  - Gemeinde Diera-Zehren östlich der Elbe,
  - Gemeinde Ebersbach,
  - Gemeinde Glaubitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
  - Gemeinde Klipphausen östlich der B6,
  - Gemeinde Lampertswalde,
  - Gemeinde Moritzburg,
  - Gemeinde Niederau östlich der B101,
  - Gemeinde Nünchritz östlich der Elbe und südlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
  - Gemeinde Priestewitz,
  - Gemeinde Röderaue östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
  - Gemeinde Schönfeld,
  - Gemeinde Stadt Coswig,
  - Gemeinde Stadt Gröditz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals,
  - Gemeinde Stadt Großenhain,
  - Gemeinde Stadt Meißen östlich des Straßenverlaufs der B6 bis zur B101, ab der B101 Elbtalbrücke Richtung Norden östlich der Elbe,
  - Gemeinde Stadt Radebeul,
  - Gemeinde Stadt Radeburg,
  - Gemeinde Thienendorf,
  - Gemeinde Weinböhla,
  - Gemeinde Wülknitz östlich des Grödel-Elsterwerdaer-Floßkanals.

Bundesland Mecklenburg-Vorpommern:

- Landkreis Ludwigslust-Parchim:
  - Gemeinde Balow mit dem Ortsteil: Balow,
  - Gemeinde Brunow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Bauerkuhl, Brunow (bei Ludwigslust), Klüß, Löcknitz (bei Parchim),
  - Gemeinde Dambeck mit dem Ortsteil und der Ortslage: Dambeck (bei Ludwigslust),
  - Gemeinde Ganzlin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Barackendorf, Hof Retzow, Klein Damerow, Retzow, Wangelin,
  - Gemeinde Gehlsbach mit den Ortsteilen und Ortslagen: Ausbau Darß, Darß, Hof Karbow, Karbow, Karbow-Ausbau, Quaßlin, Quaßlin Hof, Quaßliner Mühle, Vietlütbe, Wahlstorf
  - Gemeinde Groß Godems mit den Ortsteilen und Ortslagen: Groß Godems, Klein Godems,
  - Gemeinde Karrenzin mit den Ortsteilen und Ortslagen: Herzfeld, Karrenzin, Karrenzin-Ausbau, Neu Herzfeld, Repzin, Wulfsahl,
  - Gemeinde Kreien mit den Ortsteilen und Ortslagen: Ausbau Kreien, Hof Kreien, Kolonie Kreien, Kreien, Wilsen,
  - Gemeinde Kritzow mit dem Ortsteil und der Ortslage: Benzin,
  - Gemeinde Lübz mit den Ortsteilen und Ortslagen: Burow, Gischow, Meyerberg,

- Gemeinde Möllenbeck mit den Ortsteilen und Ortslagen: Carlshof, Horst, Menzendorf, Möllenbeck,
- Gemeinde Muchow mit dem Ortsteil und Ortslage: Muchow,
- Gemeinde Parchim mit dem Ortsteil und Ortslage: Slate,
- Gemeinde Prislich mit den Ortsteilen und Ortslagen: Marienhof, Neese, Prislich, Werle,
- Gemeinde Rom mit dem Ortsteil und Ortslage: Klein Niendorf,
- Gemeinde Ruhner Berge mit den Ortsteilen und Ortslagen: Dorf Polnitz, Drenkow, Griebow, Jarchow, Leppin, Malow, Malower Mühle, Marnitz, Mentin, Mooster, Poitendorf, Polnitz, Suckow, Tessenow, Zachow,
- Gemeinde Siggelkow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Groß Pankow, Klein Pankow, Neuburg, Redlin, Siggelkow,
- Gemeinde Stolpe mit den Ortsteilen und Ortslagen: Barkow, Granzin, Stolpe Ausbau, Stolpe,
- Gemeinde Ziegendorf mit den Ortsteilen und Ortslagen: Drefahl, Meierstorf, Neu Drefahl, Pampin, Platschow, Stresendorf, Ziegendorf,
- Gemeinde Zierzow mit den Ortsteilen und Ortslagen: Kolbow, Zierzow.

### 3. Észtország

Észtországban a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

### 4. Lettország

Lettországban a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Aizkraukles novads,
- Alūksnes novads,
- Augšdaugavas novads,
- Ādažu novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Cēsu novads,
- Dienvidkurzemes novada Aizputes, Cīravas, Lažas, Kalvenes, Kazdangas, Durbes, Dunalkas, Tadaļķu, Vecpils, Bārtas, Sakas, Bunkas, Priekules, Gramzdas, Kalētu, Virgas, Dunikas, Embūtes, Vaiņodes, Gaviezes, Rucavas, Vērgales, Medzes pagasts, Nīcas pagasta daļa uz dienvidiem no apdzīvotas vietas Bernāti, autoceļa V1232, A11, V1222, Bārtas upes, Aizputes, Durbes, Pāvilostas, Priekules pilsēta,
- Dobeles novads,
- Gulbenes novads,
- Jelgavas novads,
- Jēkabpils novads,
- Krāslavas novads,
- Kuldīgas novads,
- Ķekavas novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Ludzas novads,
- Madonas novads,
- Mārupes novads,
- Ogres novads,

- Olaines novads,
- Preiļu novads,
- Rēzeknes novads,
- Ropažu novada Garkalnes, Ropažu pagasts, Stopiņu pagasta daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulupītes, Vangažu pilsēta,
- Salaspils novads,
- Saldus novads,
- Saulkrastu novads,
- Siguldas novads,
- Smiltenes novads,
- Talsu novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Valmieras novads,
- Varakļānu novads,
- Ventspils novads,
- Daugavpils valstspilsētas pašvaldība,
- Jelgavas valstspilsētas pašvaldība,
- Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība,
- Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība.

## 5. Litvānia

Litvānijā a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė,
- Anykščių rajono savivaldybė,
- Akmenės rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Joniškio rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė,
- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė,
- Kazlų rūdos savivaldybė,
- Kelmės rajono savivaldybė,
- Kėdainių rajono savivaldybė,
- Klaipėdos rajono savivaldybė: Judrėnų, Endriejavo ir Veiviržėnų seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,

- Kretingos rajono savivaldybė,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybė,
- Molėtų rajono savivaldybė,
- Pagėgių savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Panevėžio miesto savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė,
- Rietavo savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Plungės rajono savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Skuodo rajono savivaldybės,
- Šakių rajono savivaldybė,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė,
- Šilutės rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė,
- Šilalės rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė,
- Utenos rajono savivaldybė,
- Varėnos rajono savivaldybė,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

## 6. Magyarország

Magyarországon a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Békés megye 950150, 950250, 950350, 950450, 950550, 950650, 950660, 950750, 950850, 950860, 951050, 951150, 951250, 951260, 951350, 951450, 951460, 951550, 951650, 951750, 952150, 952250, 952350, 952450, 952550, 952650, 953250, 953260, 953270, 953350, 953450, 953550, 953560, 953950, 954050, 954060, 954150, 956250, 956350, 956450, 956550, 956650 és 956750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Borsod-Abaúj-Zemplén megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Fejér megye 403150, 403160, 403250, 403260, 403350, 404250, 404550, 404560, 404570, 405450, 405550, 405650, 406450 és 407050 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,

- Heves megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750250, 750550, 750650, 750750, 750850, 750970, 750980, 751050, 751150, 751160, 751250, 751260, 751350, 751360, 751450, 751460, 751470, 751550, 751650, 751750, 751850, 751950, 752150, 752250, 752350, 752450, 752460, 752550, 752560, 752650, 752750, 752850, 752950, 753060, 753070, 753150, 753250, 753310, 753450, 753550, 753650, 753660, 753750, 753850, 753950, 753960, 754050, 754150, 754250, 754360, 754370, 754850, 755550, 755650 és 755750 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Komárom-Esztergom megye: 250350, 250850, 250950, 251450, 251550, 251950, 252050, 252150, 252350, 252450, 252460, 252550, 252650, 252750, 252850, 252860, 252950, 252960, 253050, 253150, 253250, 253350, 253450 és 253550 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Nógrád megye valamennyi vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 570150, 570250, 570350, 570450, 570550, 570650, 570750, 570850, 570950, 571050, 571150, 571250, 571350, 571650, 571750, 571760, 571850, 571950, 572050, 573550, 573650, 574250, 577250, 580050 és 580150 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye valamennyi vadgazdálkodási egységének teljes területe.

## 7. Lengyelország

Lengyelországban a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Stare Juchy, Prostki oraz gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat elbląski,
- powiat miejski Elbląg,
- powiat gołdapski,
- powiat piski,
- powiat bartoszycki,
- powiat olecki,
- powiat giżycki,
- powiat braniewski,
- powiat kętrzyński,
- powiat lidzbarski,
- gminy Dźwierzuty Jedwabno, Pasym, Świętajno, Szczytno i miasto Szczytno w powiecie szczycieńskim,
- powiat mrągowski,
- powiat węgorzewski,
- powiat olsztyński,
- powiat miejski Olsztyn,
- powiat nidzicki,
- gminy Kisielice, Susz, Zalewo w powiecie iławskim,
- część powiatu ostródzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gmina Iłowo – Osada, część gminy wiejskiej Działdowo położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wchodniej do zachodniej granicy gminy, część gminy Płońnica położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wchodniej do zachodniej granicy gminy, część gminy Lidzbark położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 544 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 541 oraz na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 541 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 544 w powiecie działdowskim,

w województwie podlaskim:

- powiat bielski,
- powiat grajewski,

- powiat moniecki,
  - powiat sejneński,
  - gminy Łomża, Piątница, Jedwabne, Przytuły i Wizna w powiecie łomżyńskim,
  - powiat miejski Łomża,
  - powiat siemiatycki,
  - powiat hajnowski,
  - gminy Ciechanowiec, Klukowo, Szepietowo, Kobylin-Borzymy, Nowe Piekuty, Sokoły i część gminy Kulesze Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie wysokomazowieckim,
  - gmina Rutki i część gminy Kołaki Kościelne położona na północ od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie zambrowskim,
  - gminy Mały Płock i Stawiski w powiecie kolneńskim,
  - powiat białostocki,
  - powiat suwalski,
  - powiat miejski Suwałki,
  - powiat augustowski,
  - powiat sokólski,
  - powiat miejski Białystok,
- w województwie mazowieckim:
- gminy Domanice, Korczew, Kotuń, Mordy, Paprotnia, Przesmyki, Siedlce, Skórzec, Wiśniew, Wodynie, Zbuczyn w powiecie siedleckim,
  - powiat miejski Siedlce,
  - gminy Ceranów, Jabłonna Lacka, Kosów Lacki, Repki, Sabnie, Sterdyń w powiecie sokołowskim,
  - powiat łosicki,
  - powiat sochaczewski,
  - powiat zwoleński,
  - powiat kozienicki,
  - powiat lipski,
  - powiat radomski
  - powiat miejski Radom,
  - powiat szydłowiecki,
  - gminy Lubowidz i Kuczbork Osada w powiecie żuromińskim,
  - gmina Wieczfnia Kościelna w powiecie mławskim,
  - gminy Bodzanów, Słubice, Wyszogród i Mała Wieś w powiecie płockim,
  - powiat nowodworski,
  - gminy Czerwińsk nad Wisłą, Naruszewo, Załuski w powiecie płońskim,
  - gminy: miasto Kobyłka, miasto Marki, miasto Ząbki, miasto Zielonka, część gminy Tłuszcz ograniczona liniami kolejowymi: na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej granicy gminy do miasta Tłuszcz oraz na wschód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy do miasta Tłuszcz, część gminy Jadów położona na północ od linii kolejowej biegnącej od wschodniej do zachodniej granicy gminy w powiecie wołomińskim,
  - powiat garwoliński,
  - gminy Boguty – Pianki, Brok, Zaręby Kościelne, Nur, Małkinia Górna, część gminy Wąsewo położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 60, część gminy wiejskiej Ostrów Mazowiecka położona na południe od miasta Ostrów Mazowiecka i na południe od linii wyznaczonej przez drogę 60 biegnącą od zachodniej granicy miasta Ostrów Mazowiecka do zachodniej granicy gminy w powiecie ostrowskim,

- część gminy Sadowne położona na północny- zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową, część gminy Łochów położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową w powiecie węgrowskim,
  - gminy Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Wyszaków, część gminy Zabrodzie położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie wyszkowskim,
  - gminy Cegłów, Dębe Wielkie, Halinów, Latowicz, Mińsk Mazowiecki i miasto Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Siennica, miasto Sulejówek w powiecie mińskim,
  - powiat otwocki,
  - powiat warszawski zachodni,
  - powiat legionowski,
  - powiat piaseczyński,
  - powiat pruszkowski,
  - powiat grójecki,
  - powiat grodziski,
  - powiat żyrardowski,
  - powiat białobrzeski,
  - powiat przysuski,
  - powiat miejski Warszawa,
- w województwie lubelskim:
- powiat bialski,
  - powiat miejski Biała Podlaska,
  - gminy Batorz, Godziszów, Janów Lubelski, Modliborzyce w powiecie janowskim,
  - powiat puławski,
  - powiat rycki,
  - powiat łukowski,
  - powiat lubelski,
  - powiat miejski Lublin,
  - powiat lubartowski,
  - powiat łęczyński,
  - powiat świdnicki,
  - gminy Aleksandrów, Biszczka, Józefów, Księżpol, Łukowa, Obsza, Potok Górny, Tarnogród w powiecie biłgorajskim,
  - gminy Dołhobyczów, Mircze, Trzeszczany, Uchanie i Werbkowice w powiecie hrubieszowskim,
  - powiat krasnostawski,
  - powiat chełmski,
  - powiat miejski Chełm,
  - powiat tomaszowski,
  - część powiatu kraśnickiego niewymieniona w części III załącznika I,
  - powiat opolski,
  - powiat parczewski,
  - powiat włodawski,
  - powiat radzyński,
  - powiat miejski Zamość,

- gminy Adamów, Grabowiec, Komarów – Osada, Krasnobród, Łabunie, Miączyn, Nielisz, Sitno, Skierbieszów, Stary Zamość, Zamość w powiecie zamojskim,

w województwie podkarpackim:

- część powiatu stalowowolskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- gminy Cieszanów, Horyniec - Zdrój, Narol, Stary Dzików, Oleszyce, Lubaczów z miastem Lubaczów w powiecie lubaczowskim,
- gminy Medyka, Stubno, część gminy Orły położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77, część gminy Żurawica na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 77 w powiecie przemyskim,
- gminy Chłopice, Jarosław z miastem Jarosław, Pawłosiów i Wiązownice w powiecie jarosławskim,
- gmina Kamień w powiecie rzeszowskim,
- gminy Cmolas, Dzikowiec, Kolbuszowa, Majdan Królewski i Niwiska powiecie kolbuszowskim,
- powiat leżajski,
- powiat niżański,
- powiat tarnobrzeski,
- gminy Adamówka, Sieniawa, Tryńcza, Przeworsk z miastem Przeworsk, Zarzecze w powiecie przeworskim,
- część gminy Sędziszów Małopolski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Ostrów nie wymieniona w części III załącznika I w powiecie ropczycko – sędziszowskim,

w województwie małopolskim:

- gminy Nawojowa, Piwniczna Zdrój, Rytro, Stary Sącz, część gminy Łącko położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Dunajec w powiecie nowosądeckim,
- gmina Szczawnica w powiecie nowotarskim,

w województwie pomorskim:

- gminy Dzierzgoń i Stary Dzierzgoń w powiecie sztumskim,
- gmina Stare Pole, część gminy Nowy Staw położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 w powiecie malborskim,
- gminy Stegny, Sztutowo i część gminy Nowy Dwór Gdański położona na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 55 biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 7, następnie przez drogę nr 7 i S7 biegnącą do zachodniej granicy gminy w powiecie nowodworskim,

w województwie świętokrzyskim:

- gmina Tarłów i część gminy Ożarów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 biegnącą od miejscowości Honorów do zachodniej granicy gminy w powiecie opatowskim,
- część gminy Brody położona wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 9 i na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 0618T biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania w miejscowości Lipie oraz przez drogę biegnącą od miejscowości Lipie do wschodniej granicy gminy i część gminy Mirzec położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 744 biegnącą od południowej granicy gminy do miejscowości Tychów Stary a następnie przez drogę nr 0566T biegnącą od miejscowości Tychów Stary w kierunku północno - wschodnim do granicy gminy w powiecie starachowickim,
- gmina Gowarczów, część gminy Końskie położona na wschód od linii kolejowej, część gminy Stąporków położona na północ od linii kolejowej w powiecie koneckim,
- gminy Dwikozy i Zawichost w powiecie sandomierskim,

w województwie lubuskim:

- gminy Bogdaniec, Deszczno, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Santok, Witnica w powiecie gorzowskim,
- powiat miejski Gorzów Wielkopolski,
- gminy Drezdenko, Strzelce Krajeńskie, Stare Kurowo, Zwierzyn w powiecie strzelecko – drezdeneckim,
- powiat żarski,
- powiat słubicki,
- gminy Brzeźnica, Iłowa, Gozdnicza, Wymiarki i miasto Żagań w powiecie żagańskim,
- powiat krośnieński,
- powiat zielonogórski
- powiat miejski Zielona Góra,
- powiat nowosolski,
- część powiatu sulęcińskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu międzyrzeckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu świebodzińskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat wschowski,

w województwie dolnośląskim:

- powiat zgorzelecki,
- gminy Gaworzyce, Grębocice, Polkowice i Radwanice w powiecie polkowickim,
- część powiatu wołowskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat lubiński,
- gmina Malczyce, Miękinia, Środa Śląska, część gminy Kostomłoty położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Udanin położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie średzkim,
- gmina Wądroże Wielkie w powiecie jaworskim,
- powiat miejski Legnica,
- część powiatu legnickiego niewymieniona w części I i III załącznika I,
- gmina Oborniki Śląskie, Wisznia Mała, Trzebnica, Zawonia w powiecie trzebnickim,
- gminy Leśna, Lubań i miasto Lubań, Olszyna, Platerówka, Siekierczyn w powiecie lubańskim,
- powiat miejski Wrocław,
- gminy Czernica, Długołęka, Siechnice, część gminy Żórawina położona na wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4, część gminy Kąty Wrocławskie położona na północ od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie wrocławskim,
- gminy Jelcz - Laskowice, Oława z miastem Oława i część gminy Domaniów położona na północny wschód od linii wyznaczonej przez autostradę A4 w powiecie oławskim,
- gmina Bierutów, miasto Oleśnica, część gminy wiejskiej Oleśnica położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr S8, część gminy Dobroszyce położona na zachód od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od północnej do południowej granicy gminy w powiecie oleśnickim,
- gmina Cieszków, Krośnice, część gminy Milicz położona na wschód od linii łączącej miejscowości Poradów – Piotrkosice – Sulimierz – Sułów - Gruszcza w powiecie milickim,
- część powiatu bolesławieckiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat głogowski,
- gmina Niechlów w powiecie górowskim,

- gmina Zagrodno w powiecie złotoryjskim,
- gmina Gryfów Śląski w powiecie lwóweckim,
- gminy Czarny Bór, Stare Bogaczowice, Walim, miasto Boguszów - Gorce, miasto Jedlina – Zdrój, , miasto Szczawno – Zdrój w powiecie wałbrzyskim,
- powiat miejski Wałbrzych,
- gmina Świdnica, miasto Świdnica, miasto Świebodzice w powiecie świdnickim

w województwie wielkopolskim:

- gminy Siedlec, Wolsztyn, część gminy Przemęt położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,
- gmina Wielichowo, Rakoniewice, Granowo, część gminy Kamieniec położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 308 w powiecie grodziskim,
- część powiatu międzychodzkiego niewymieniona w części III załącznika I,
- część powiatu nowotomyskiego niewymieniona w części III załącznika I,
- powiat obornicki,
- część gminy Połajewo na położona na południe od drogi łączącej miejscowości Chraplewo, Tarnówko-Boruszyn, Krosin, Jakubowo, Połajewo - ul. Ryczywolska do północno-wschodniej granicy gminy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim,
- powiat miejski Poznań,
- gminy Buk, Czerwonak, Dopiewo, Komorniki, Stęszew, Swarzędz, Suchy Las, część gminy wiejskiej Murowana Goślina położona na północ od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy miasta Murowana Goślina do północno-wschodniej granicy gminy oraz część gminy Rokietnica położona na północ i na wschód od linii kolejowej biegnącej od północnej granicy gminy w miejscowości Krzyszkowo do południowej granicy gminy w miejscowości Kiekrz w powiecie poznańskim,
- część gminy Ostroróg położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 186 i 184 biegnące od granicy gminy do miejscowości Ostroróg, a następnie od miejscowości Ostroróg przez miejscowości Piaskowo – Rudki do południowej granicy gminy, część gminy Wronki położona na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Wartę biegnącą od zachodniej granicy gminy do przecięcia z drogą nr 182, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 182 oraz 184 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 182 do południowej granicy gminy, część gminy Pniewy położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Lubosinek – Lubosina – Buszewo biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 187 i na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 187 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą łączącą miejscowości Lubosinek – Lubosina – Buszewo część gminy Duszniki położona na północny – zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Duszniki, a następnie na północ od linii wyznaczonej przez ul. Niewierską oraz drogę biegnącą przez miejscowość Niewierz do zachodniej granicy gminy, część gminy Szamotuły położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 306 i drogę łączącą miejscowości Lipnica – Ostroróg oraz część położona na wschód od wschodniej granicy miasta Szamotuły i na północ od linii kolejowej biegnącej od południowej granicy miasta Szamotuły do południowo-wschodniej granicy gminy oraz część gminy Obrzycko położona na wschód od drogi nr 185 łączącej miejscowości Gaj Mały, Słapanowo i Obrzycko do północnej granicy miasta Obrzycko, a następnie na wschód od drogi przebiegającej przez miejscowość Chraplewo w powiecie szamotulskim,
- gmina Pępowo w powiecie gostyńskim,
- gminy Kobylin, Zduny, część gminy Krotoszyn położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi: nr 15 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 36, nr 36 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 15 do skrzyżowania z drogą nr 444, nr 444 biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 do południowej granicy gminy w powiecie krotoszyńskim,

w województwie łódzkim:

- gminy Białaczów, Drzewica, Opoczno i Poświętne w powiecie opoczyńskim,
- gminy Biała Rawska, Regnów i Sadkowice w powiecie rawskim,
- gmina Kowiesy w powiecie skierniewickim,

w województwie zachodniopomorskim:

- gmina Boleszkowice i część gminy Dębno położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 126 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 23 w miejscowości Dębno, następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 23 do skrzyżowania z ul. Jana Pawła II w miejscowości Cychry, następnie na południe od ul. Jana Pawła II do skrzyżowania z ul. Ogrodową i dalej na południe od linii wyznaczonej przez ul. Ogrodową, której przedłużenie biegnie do wschodniej granicy gminy w powiecie myśliborskim,
- gminy Banie, Cedynia, Chojna, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, Trzcianko – Zdrój, Widuchowa w powiecie gryfińskim,

w województwie opolskim:

- gminy Brzeg, Lubsza, Lewin Brzeski, Olszanka, Skarbimierz w powiecie brzeskim,
- gminy Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Popielów w powiecie opolskim,
- gminy Świerczów, Wilków, część gminy Namysłów położona na południe od linii wyznaczonej przez linię kolejową biegnącą od wschodniej do zachodniej granicy gminy w powiecie namysłowskim.

## 8. Szlovákia

Szlovákiában a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- the whole district of Gelnica except municipalities included in zone III,
- the whole district of Poprad
- the whole district of Spišská Nová Ves,
- the whole district of Levoča,
- the whole district of Kežmarok
- in the whole district of Michalovce except municipalities included in zone III,
- the whole district of Košice-okolie,
- the whole district of Rožnava,
- the whole city of Košice,
- the whole district of Sobrance,
- the whole district of Vranov nad Topľou,
- the whole district of Humenné except municipalities included in zone III,
- the whole district of Snina,
- the whole district of Prešov except municipalities included in zone III,
- the whole district of Sabinov except municipalities included in zone III,
- the whole district of Svidník, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Stropkov, except municipalities included in zone III,
- the whole district of Bardejov,
- the whole district of Stará Ľubovňa,
- the whole district of Revúca,
- the whole district of Rimavská Sobota except municipalities included in zone III,
- in the district of Veľký Krtíš, the whole municipalities not included in part I,
- the whole district of Lučenec,
- the whole district of Poltár,
- the whole district of Zvolen,
- the whole district of Detva,
- the whole district of Krupina, except municipalities included in zone I,
- the whole district of Banská Stiaňnica,

- in the district of Žiar nad Hronom the municipalities of Hronská Dúbrava, Trnavá Hora,
- the whole district of Banská Bystrica,
- the whole district of Brezno,
- the whole district of Liptovský Mikuláš.

## 9. Olaszország

Olaszországban a következő, II. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

Piedmont Region:

- in the Province of Alessandria, the municipalities of Cavatore, Castelnuovo Bormida, Cabella Ligure, Carrega Ligure, Francavilla Bisio, Carpeneto, Costa Vescovalo, Grogno, Orsara Bormida, Pasturana, Melazzo, Mornese, Ovada, Predosa, Lerma, Fraconalto, Rivalta Bormida, Fresonara, Malvicino, Ponzone, San Cristoforo, Sezzadio, Rocca Grimalda, Garbagna, Tassarolo, Mongiardino Ligure, Morsasco, Montaldo Bormida, Prasco, Montaldeo, Belforte Monferrato, Albera Ligure, Bosio, Cantalupo Ligure, Castelletto D'orba, Cartosio, Acqui Terme, Arquata Scrivia, Parodi Ligure, Ricaldone, Gavi, Cremolino, Brignano-Frascata, Novi Ligure, Molare, Cassinelle, Morbello, Avolasca, Carezzano, Basaluzzo, Dernice, Trisobbio, Strevi, Sant'Agata Fossili, Pareto, Visone, Voltaggio, Tagliolo Monferrato, Casaleggio Boiro, Capriata D'orba, Castellania, Carrosio, Cassine, Vignole Borbera, Serravalle Scrivia, Silvano D'orba, Villalvernia, Roccaforte Ligure, Rocchetta Ligure, Sardigliano, Stazzano, Borghetto Di Borbera, Grondona, Cassano Spinola, Montacuto, Gremiasco, San Sebastiano Curone, Fabbrica Curone,

Liguria Region:

- in the province of Genova, the municipalities of Bogliasco, Arenzano, Ceranesi, Ronco Scrivia, Mele, Isola Del Cantone, Lumarzo, Genova, Masone, Serra Riccò, Campo Ligure, Mignanego, Busalla, Bargagli, Savignone, Torriglia, Rossiglione, Sant'Olcese, Valbrenna, Sori, Tiglieto, Campomorone, Cogoleto, Pieve Ligure, Davagna, Casella, Montoggio, Crocefieschi, Vobbia;
- in the province of Savona, the municipalities of Albisola Superiore, Celle Ligure, Stella, Pontinvrea, Varazze, Urbe, Sassello,

Lazio Region:

- the Area of the Municipality of Rome having the following limits:

délen: from the intersection of Tiber River with Circonvallazione Clodia, Circonvallazione Clodia, Via di San Tommaso D'Acquino, Via Arturo Labriola, Via Simone Simoni, Via Pietro De Cristofaro, Via Anastasio II, Via Baldo Degli Ubaldi up to the intersection with Via di Boccea

South-West: Via di Boccea up to the intersection with Via della Storta

West-North West: Via della Storta, Via Cassia (SS2) up to the intersection with boundaries of Rome municipality

North-North East: from the intersection between Via Cassia (SS2) and boundaries of Rome municipality -- administrative boundaries of Rome municipality

keleten: administrative boundaries of Rome municipality up to the intersection with Via Nomentana (Sp22a)

South-East: Via Nomentana (Sp22a) up to the intersection with Viale Sora Lella – Viale Sora Lella – Viale Ave Ninchi - Via Ugo Ojetti – Viale Jonio – Via dei Prati Fiscali crossing Via Salaria up to Via Marciana Marina – Via Marciana Marina up to the intersection with Tiber River.

## III. RÉSZ

### 1. Bulgária

Bulgáriában a következő, III. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- in Blagoevgrad region:
  - the whole municipality of Sandanski
  - the whole municipality of Strumyani
  - the whole municipality of Petrich,

- the Pazardzhik region:
  - the whole municipality of Pazardzhik,
  - the whole municipality of Panagyurishte,
  - the whole municipality of Lesichevo,
  - the whole municipality of Septemvri,
  - the whole municipality of Strelcha,
- in Plovdiv region
  - the whole municipality of Hisar,
  - the whole municipality of Suedinenie,
  - the whole municipality of Maritsa
  - the whole municipality of Rodopi,
  - the whole municipality of Plovdiv,
- in Varna region:
  - the whole municipality of Byala,
  - the whole municipality of Dolni Chiflik.

## 2. Olaszország

Olaszországban a következő, III. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- tutto il territorio della Sardegna.

## 3. Lengyelország

Lengyelországban a következő, III. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- część powiatu działdowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- część powiatu iławskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- powiat nowomiejski,
- gminy Dąbrówno, Grunwald i Ostróda z miastem Ostróda w powiecie ostródzkim,

w województwie lubelskim:

- gminy Radecznica, Sułów, Szczepieszyn, Zwierzyniec w powiecie zamojskim,
- gminy Biłgoraj z miastem Biłgoraj, Goraj, Frampol, Tereszpol i Turobin w powiecie biłgorajskim,
- gminy Horodło, Hrubieszów z miastem Hrubieszów w powiecie hrubieszowskim,
- gminy Dzwola, Chrzanów i Potok Wielki w powiecie janowskim,
- gminy Gościeradów i Trzydnik Duży w powiecie krańickim,

w województwie podkarpackim:

- powiat mielecki,
- gminy Radomyśl nad Sanem i Zaklików w powiecie stalowowolskim,
- część gminy Ostrów położona na północ od drogi linii wyznaczonej przez drogę nr A4 biegnącą od zachodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 986, a następnie na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 986 biegnącą od tego skrzyżowania do miejscowości Osieka i dalej na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Osieka - Blizna w powiecie ropczycko – sędziszowskim,
- część gminy Czarna położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy Żyraków położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4, część gminy wiejskiej Dębica położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr A4 w powiecie dębickim
- gmina Wielkie Oczy w powiecie lubaczowskim,
- gminy Laszki, Radymno z miastem Radymno, w powiecie jarosławskim,

w województwie lubuskim:

- gminy Małomice, Niegosławice, Szprotawa, Żagań w powiecie żagańskim,
- gmina Sulęcín w powiecie sulęcińskim,
- gminy Bledzew, Międzyrzecz, Pszczew, Trzciel w powiecie międzyrzeckim,
- część gminy Lubrza położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92, część gminy Łagów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92, część gminy Świebodzin położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 92 w powiecie świebodzińskim,

w województwie wielkopolskim:

- powiat leszczyński,
- powiat miejski Leszno,
- gminy Krzywiń, Śmigiel w powiecie kościańskim,
- część gminy Dolsk położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 434 biegnącą od północnej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 437, a następnie na zachód od drogi nr 437 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 434 do południowej granicy gminy, część gminy Śrem położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 310 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Śrem, następnie na zachód od drogi nr 432 w miejscowości Śrem oraz na zachód od drogi nr 434 biegnącej od skrzyżowania z drogą nr 432 do południowej granicy gminy w powiecie śremskim,
- gminy Gostyń, Krobia i Poniec w powiecie gostyńskim,
- część gminy Przemęt położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Borek – Kluczewo – Sączkowo – Przemęt – Błotnica – Starkowo – Boszkowo – Letnisko w powiecie wolsztyńskim,
- gminy Krobia i Poniec w powiecie gostyńskim,
- powiat rawicki,
- gminy Kuślin, Lwówek, Miedzichowo, Nowy Tomysł w powiecie nowotomyskim,
- gminy Chrzypsko Wielkie, Kwilcz w powiecie międzychodzkiem,
- część gminy Pniewy położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Lubosinek – Lubosina – Buszewo biegnącą od południowej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 187 i na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 187 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą łączącą miejscowości Lubosinek – Lubosina – Buszewo w powiecie szamotulskim,

w województwie dolnośląskim:

- część powiatu górowskiego niewymieniona w części II załącznika I,
- gminy Prusice i Żmigród w powiecie trzebnickim,
- gminy Gromadka i Osiecznica w powiecie bolesławieckim,
- gminy Chocianów i Przemków w powiecie polkowickim,
- gmina Chojnów i miasto Chojnów w powiecie legnickim,
- część gminy Wołów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 339 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Pelczyn, a następnie na północny - wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 339 i łączącą miejscowości Pelczyn – Smogorzówek, część gminy Wińsko położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 36 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Wińsko, a następnie na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 36 w miejscowości Wińsko i łączącą miejscowości Wińsko - Smogorzów Wielki – Smogorzówek w powiecie wołowskim,
- część gminy Milicz położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Poradów – Piotrkosice - Sulimierz-Sułów - Gruszczyca w powiecie milickim,

w województwie świętokrzyskim:

- gminy Gnojno, Pacanów w powiecie buskim,
- gminy Łubnice, Oleśnica, Połaniec, część gminy Rytwiany położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 764, część gminy Szydłów położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 756 w powiecie staszowskim,
- gminy Chmielnik, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Łopuszno, Piekoszów, Pierzchnica, Sitkówka-Nowiny, Strawczyn, Zagnańsk, część gminy Raków położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 756 i 764, część gminy Chęciny położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 762, część gminy Górno położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od wschodniej granicy gminy łączącą miejscowości Leszczyna – Cedzyna oraz na północ od linii wyznaczonej przez ul. Kielecką w miejscowości Cedzyna biegnącą do wschodniej granicy gminy, część gminy Daleszyce położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 764 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą łączącą miejscowości Daleszyce – Słopiec – Borków, dalej na południe od linii wyznaczonej przez tę drogę biegnącą od skrzyżowania z drogą nr 764 do przecięcia z linią rzeki Belnianka, następnie na południe od linii wyznaczonej przez rzeki Belnianka i Czarna Nida biegnącej do zachodniej granicy gminy w powiecie kieleckim,
- powiat miejski Kielce,
- gminy Krasocin, część gminy Włoszczowa położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 742 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Konieczno, i dalej na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Konieczno – Rogienice – Dąbie – Podłazie, część gminy Kluczewsko położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od wschodniej granicy gminy i łączącą miejscowości Krogulec – Nowiny - Komorniki do przecięcia z linią rzeki Czarna, następnie na południe od linii wyznaczonej przez rzekę Czarna biegnącą do przecięcia z linią wyznaczoną przez drogę nr 742 i dalej na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 742 biegnącą od przecięcia z linią rzeki Czarna do południowej granicy gminy w powiecie włoszczowskim,
- gmina Kije w powiecie pińczowskim,
- gminy Małogoszcz, Oksa w powiecie jędrzejowskim,

w województwie małopolskim:

- gminy Dąbrowa Tarnowska, Radgoszcz, Szczucin w powiecie dąbrowskim.

#### 4. Románia

Romániában a következő, III. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- Zona oraşului Bucureşti,
- Judeţul Constanţa,
- Judeţul Satu Mare,
- Judeţul Tulcea,
- Judeţul Bacău,
- Judeţul Bihor,
- Judeţul Bistriţa Năsăud,
- Judeţul Brăila,
- Judeţul Buzău,
- Judeţul Călăraşi,
- Judeţul Dâmboviţa,
- Judeţul Galaţi,
- Judeţul Giurgiu,
- Judeţul Ialomiţa,
- Judeţul Ilfov,

- Județul Prahova,
- Județul Sălaj,
- Județul Suceava
- Județul Vaslui,
- Județul Vrancea,
- Județul Teleorman,
- Județul Mehedinți,
- Județul Gorj,
- Județul Argeș,
- Județul Olt,
- Județul Dolj,
- Județul Arad,
- Județul Timiș,
- Județul Covasna,
- Județul Brașov,
- Județul Botoșani,
- Județul Vâlcea,
- Județul Iași,
- Județul Hunedoara,
- Județul Alba,
- Județul Sibiu,
- Județul Caraș-Severin,
- Județul Neamț,
- Județul Harghita,
- Județul Mureș,
- Județul Cluj,
- Județul Maramureș.

## 5. Szlovákia

Szlovákiában a következő, III. típusú, korlátozás alatt álló körzetek:

- The whole district of Trebišov,
- The whole district of Vranov and Topľou,
- In the district of Humenné: Lieskovec, Myslina, Humenné, Jasenov, Brekov, Závadka, Topoľovka, Hudcovce, Ptičie, Chlmec, Porúbka, Brestov, Gruzovce, Ohradzany, Slovenská Volová, Karná, Lackovce, Kochanovce, Hažín nad Cirochou, Závada, Nižná Sitnica, Vyšná Sitnica, Rohožník, Prituľany, Ruská Poruba, Ruská Kajňa,
- In the district of Michalovce: Strážske, Staré, Oreské, Zbudza, Voľa, Nacina Ves, Pusté Čemerné, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Petríkovec, Oborín, Veľké Raškovec, Beša,
- In the district of Rimavská Sobota: Jesenské, Gortva, Hodejov, Hodejovec, Širkovce, Šimonovce, Drňa, Hostice, Gemerské Dechtáre, Jestice, Dubovec, Rimavské Janovce, Rimavská Sobota, Belín, Pavlovce, Sútor, Bottovo, Dúžava, Mojín, Konrádovce, Čierny Potok, Blhovce, Gemerček, Hajnáčka,
- In the district of Gelnica: Hrišovce, Jaklovce, Kluknava, Margecany, Richnava,

- In the district Of Sabinov: Daletice,
  - In the district of Prešov: Hrabkov, Krížovany, Žipov, Kvačany, Ondrašovce, Chminianske Jakubovany, Klenov, Bajerov, Bertotovce, Brežany, Bzenov, Fričovce, Hendrichovce, Hermanovce, Chmiňany, Chminianska Nová Ves, Janov, Jarovnice, Kojatice, Lažany, Mikušovce, Ovčie, Rokycany, Sedlice, Suchá Dolina, Svinia, Šindliar, Široké, Štefanovce, Vífaz, Župčany,
  - the whole district of Medzilaborce,
  - In the district of Stropkov: Havaj, Malá Poľana, Bystrá, Mikové, Varechovce, Vladiča, Staškovce, Makovce, Veľkrop, Solník, Korunková, Bukovce, Krišľovce, Jakušovce, Kolbovce,
  - In the district of Svidník: Pstruša.”
-

**A BIZOTTSÁG (EU) 2022/918 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE****(2022. június 13.)****a globális értékláncok témára vonatkozó adatkövetelmények technikai előírásainak az (EU) 2019/2152 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti megállapításáról****(EGT-vonatkozású szöveg)**

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az európai vállalkozásstatisztikáról, valamint tíz, a vállalkozásstatisztika területét szabályozó jogi aktus hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. november 27-i (EU) 2019/2152 európai parlamenti és tanácsi rendeletre <sup>(1)</sup> és különösen annak 7. cikke (1) bekezdésére, valamint 17. cikke (6) bekezdésére,

mivel:

- (1) Az (EU) 2019/2152 rendelet II. melléklete szerinti, az említett rendelet I. mellékletében felsorolt globális értékláncokra vonatkozó, összehasonlítható és harmonizált adatokon alapuló adatok háromévente történő előállítása, valamint a globális értékláncok téma tagállamok általi helyes végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottságnak meg kell határoznia a változókat, a mértékegységet, a statisztikai sokaságot, az osztályozásokat és bontásokat, az adattovábbítás határidejét, az első referencia-időszakot és a minőségjelentési határidőt.
- (2) Az ebben a rendeletben előírt intézkedések összhangban állnak az Európai Statisztikai Rendszer Bizottsága véleményével,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

**1. cikk**

Az (EU) 2019/2152 rendelet I. mellékletében említett globális értékláncok témára vonatkozóan a tagállamok e rendelet mellékletének megfelelően továbbítják a Bizottságnak (az Eurostatnak) a referenciaidőszakra vonatkozó adatokat.

**2. cikk**

A globális értékláncok témára vonatkozó hároméves minőségjelentést a referencia-időszak utolsó évének végét követő 24 hónapon belül kell továbbítani.

**3. cikk**Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 13-án.

*a Bizottság részéről  
az elnök*

Ursula VON DER LEYEN

---

<sup>(1)</sup> HL L 327., 2019.12.17., 1. o.

## A globális értékláncok témára vonatkozó adatkövetelmények technikai előírásai

Hatály (a globális értékláncok téma részletei)	Változó
i. Üzleti funkciók	(1) Az alkalmazottak és az önálló vállalkozók száma
ii. Globális értékláncok	(2) A külföldről árukat vásárló vállalkozások száma
	(3) A külföldre árukat szállító vállalkozások száma
	(4) A külföldről szolgáltatásokat vásárló vállalkozások száma
	(5) A külföldön szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások száma
iii. Nemzetközi beszerzés	(6) A nemzetközi beszerzést végző vállalkozások száma
	(7) A vállalkozásnál a nemzetközi beszerzés eredményeként létrehozott munkahelyek száma
	(8) A nemzetközi beszerzés eredményeként elveszített (vagy külföldre áthelyezett) munkahelyek száma
	(9) Azon vállalkozások száma, amelyek nemzetközi beszerzést végeztek vagy azt mérlegelték
iv. A globális értékláncok szervezését befolyásoló események	(10) Aktív vállalkozások száma

A (2), (3), (4) és (5) változó csak azokra a vállalkozásokra vonatkozik, amelyek az általuk a referencia-időszak utolsó évében a külföldről vásárolt áruk vagy szolgáltatások ((2) és (4) változó), illetve a külföldre szállított áruk vagy külföldön nyújtott szolgáltatások ((3) és (5) változó) legalább egy típusára 100 000 EUR-nál nagyobb értéket adnak meg. Nem kell adatokat gyűjteni olyan vállalkozásoktól, amelyeknél az említett érték a megfelelő változó esetében 100 000 EUR-nál kevesebb.

Mértékegység	Abszolút érték
Statisztikai sokaság	Valamennyi változó esetében: A NACE B-N nemzetgazdasági ágaiba tartozó olyan piaci termelők, amelyek esetében az alkalmazottak és az önálló vállalkozók száma 50 vagy több a referencia-időszak utolsó évében.
Bontások	<p><b>(1) változó Az alkalmazottak és az önálló vállalkozók száma:</b></p> <p>Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:</p> <p>1. <i>Tevékenység szerinti bontás:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– NACE nemzetgazdasági ágak aggregátumai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Összesen: B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L+M+N (Ipar, építőipar és üzleti szolgáltatások)</li> <li>– B+C+D+E+F (Ipar és építőipar)</li> <li>– G+H+I+J+K+L+M+N (Üzleti szolgáltatások)</li> </ul> </li> </ul>

2. *Üzleti funkció szerinti bontás:*

- Összesen – Bármely üzleti funkció
- Alapvető üzleti funkciók
  
- Üzlettámogatási funkciók
- Termékgyártás
- Szállítás, logisztika és raktározás
- Marketing, értékesítés és értékesítés utáni szolgáltatások
- Információtechnológia
- Menedzsment és igazgatás
- Mérnöki és kapcsolódó technikai szolgáltatások
- Kutatás-fejlesztés
- Egyéb üzleti funkciók

3. *Az alkalmazottak és önálló vállalkozók létszámának gazdasági méretosztály szerinti bontása:*

Csak a következők esetében kell megadni: Összesen: B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L+M+N (Ipar, építőipar és üzleti szolgáltatások), és kizárólag a következőkre vonatkozóan: Összesen – Bármely üzleti funkció, alapvető funkciók és üzlettámogatási funkciók.

- Összesen – 50 vagy több alkalmazott és önálló vállalkozó
- Középvállalkozások: 50–249 alkalmazott és önálló vállalkozó
- Nagyvállalatok: 250 vagy több alkalmazott és önálló vállalkozó

**(2) változó A külföldről árukat vásárló vállalkozások száma:**

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. *Tevékenység szerinti bontás*

- Ugyanaz, mint az (1) változónál

2. *A megvásárolt áruk típusa szerinti bontás*

- Az Ön saját termelési folyamatában felhasznált nyersanyagok
- Az Ön termékének részét képező alkatrészek
- Az Ön saját vállalkozása által használt gépek és egyéb műszaki berendezések
- Az Ön saját vállalkozása által hazai vagy külföldi piacokon történő viszonteladásra tervezett áruk

- Más vállalat által belföldi vagy külföldi piacokon történő viszonteladásra tervezett áruk
- Egyéb áruk
- Összesen

3. Földrajzi terület szerinti bontás

- EU-tagállamok
- Nem EU-tagállam európai országok
- Nem európai országok
- EU-n kívüli országok (nem EU-tagállam országok)
- Összesen

**(3) változó A külföldre árukat szállító vállalkozások száma:**

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. Tevékenység szerinti bontás

- Ugyanaz, mint az (1) változónál

2. A szállított termékek típusa szerinti bontás

- Az Ön külföldi ügyfelei által a saját termelési folyamatukban felhasznált nyersanyagok
- Az Ön külföldi ügyfelei által a saját termékükhöz felhasznált alkatrészek
- Az Ön külföldi ügyfelei által használt gépek és egyéb műszaki berendezések
- Az Ön saját vállalkozása által viszonteladásra tervezett késztermékek
- Más vállalkozás által viszonteladásra tervezett késztermékek
- Egyéb áruk
- Összesen

3. Földrajzi terület szerinti bontás

- Ugyanaz, mint a (2) változónál

**(4) változó A külföldről szolgáltatásokat vásárló vállalkozások száma és (5) változó A külföldön szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások száma:**

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. *Tevékenység szerinti bontás*
  - Ugyanaz, mint az (1) változónál
2. *Szolgáltatások típusa szerinti bontás*
  - Szállítás, logisztika és raktározás
  - Marketing, értékesítés és értékesítés utáni szolgáltatások
  - Információtechnológiai szolgáltatások
  - Menedzsment és igazgatás
  - Mérnöki és kapcsolódó technikai szolgáltatások
  - Kutatás-fejlesztés
  - Egyéb típusú szolgáltatások
  - Összesen
3. *Földrajzi terület szerinti bontás*
  - Ugyanaz, mint a (2) változónál

**(6) változó A nemzetközi beszerzést végző vállalkozások száma:**

A. *Tevékenység és gazdasági méreosztály szerinti bontás:*

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. *Tevékenység szerinti bontás*
  - Ugyanaz, mint az (1) változónál

Csak a teljes gazdasági méreosztályra kell megadni (Összesen – 50 vagy több alkalmazott és önálló vállalkozó):

– NACE nemzetgazdasági ágak: B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N

2. *Az alkalmazottak és az önálló vállalkozók létszámának gazdasági méreosztály szerinti bontása:*

- Ugyanaz, mint az (1) változónál

B. *Üzleti funkciók és az üzleti partner típusa szerinti bontás:*

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. *Üzleti funkció szerinti bontás*
  - Ugyanaz, mint az (1) változónál
2. *Üzleti partner típusa szerinti bontás*
  - Összesen – Bármilyen üzleti partner
  - Kiszervezés – Saját vállalkozáscsoporton kívüli üzleti partner
  - Beszerzés – Saját vállalkozáscsoporton belüli üzleti partner

C. *Üzleti funkciók és földrajzi terület szerinti bontás:*

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. *Üzleti funkció szerinti bontás*
  - Ugyanaz, mint az (1) változónál
2. *Földrajzi terület szerinti bontás*
  - EU-tagállamok
  - EU-n kívüli országok (nem EU-tagállam országok)
    - Egyesült Királyság
    - Nem EU-tagállam európai országok
    - Kína
    - India
    - Egyéb ázsiai országok és Óceánia
    - USA és Kanada
    - Közép- és Dél-Amerika
    - Afrika
    - Összesen

**(7) változó A vállalkozásnál a nemzetközi beszerzés eredményeként létrehozott munkahelyek száma:**

- A. *Tevékenység szerinti bontás*
- Ugyanaz, mint az (1) változónál

**B. Üzleti funkció szerinti bontás**

- Ugyanaz, mint az (1) változónál

**C. Magas képzettséget igénylő munkakör szerinti bontás**

- Összesen
- Magas képzettséget igénylő munkakörök
- Magas képzettséget nem igénylő munkakörök

**(8) változó A nemzetközi beszerzés eredményeként elveszített (vagy külföldre áthelyezett) munkahelyek száma:****A. Tevékenység szerinti bontás**

- Ugyanaz, mint az (1) változónál

**B. Üzleti funkció szerinti bontás**

- Ugyanaz, mint az (1) változónál

**C. Magas képzettséget igénylő munkakör szerinti bontás**

- Ugyanaz, mint a (7) változónál

**(9) változó Azon vállalkozások száma, amelyek nemzetközi beszerzést végeztek vagy azt mérlegelték:****A. A nemzetközi beszerzést motiváló tényezők és a tényezők fontossága szerinti bontás:**

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

**1. A nemzetközi beszerzést motiváló tényezők szerinti bontás**

- Munkaerőköltségek csökkentése
- A munkaerőköltségektől eltérő költségek csökkentése
- Új piacokra jutás
- Szakképzett munkaerő hiánya a rezidens országban
- Speciális ismeretekhez/technológiákhoz való hozzáférés
- Jobb minőség vagy új termékek bevezetése
- Összpontosítás az alapvető tevékenységekre

- A teljesítési határidők lerövidítése
- A csoport vezetője által hozott stratégiai döntések
- A vállalkozást érintő kedvező külföldi szabályozás, pl. lazább környezetvédelmi szabályozás, kedvező adórendszer
- A közelmúlt eseményeit figyelembe vevő tényezők és egyéb aktuális tényezők (legfeljebb három elem).

2. A tényezők fontossága szerinti bontás

- Nagyon fontos
- Meglehetősen fontos
- Nem fontos
- Nem alkalmazandó/nem tudom

B. A nemzetközi beszerzést akadályozó tényezők és a tényezők fontossága szerinti bontás:

Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:

1. Nemzetközi beszerzést akadályozó tényezők szerinti bontás

- Jogi vagy adminisztratív akadályok
- Adózási problémák
- Vámok és kereskedelmi akadályok
- Finanszírozáshoz való hozzáférés vagy egyéb pénzügyi korlátok
- Nyelvi vagy kulturális akadályok
- A [rezidens országban] meglévő ügyfelekhez való közelségre van szükség
- Nehézségek a potenciális/megfelelő külföldi szolgáltatók azonosításában
- Bizonytalanság a külföldre szállítandó termékek/szolgáltatások minőségével kapcsolatban
- A képzett munkaerő hiánya külföldön
- A munkavállalók (köztük a szakszervezetek) aggályai
- A beszerzési tevékenységgel kapcsolatos általános aggályok meghaladják a várt előnyöket
- Akadályok és a közelmúlt eseményeit figyelembe vevő tényezők, továbbá egyéb aktuális akadályok és tényezők (legfeljebb három elem).

2. A tényezők fontossága szerinti bontás

- Ugyanaz, mint a (9) változónál, bontás (A)

	<p><b>(10) változó: Aktív vállalkozások száma:</b></p> <p>Az adatokat az alább felsorolt összes bontás kombinációjaként kell megadni:</p> <p>1. A vállalkozást érintően a globális értékláncok szervezését befolyásoló események vagy problémák szerinti bontás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Az áruk beszerzését vagy a szolgáltatásokhoz való hozzáférést érintő aktuális események vagy problémák</li> <li>– Az áruk és a személyzet külföldön történő mozgását érintő aktuális események vagy problémák</li> <li>– A nemzetközi beszerzést és a visszaszervezést érintő aktuális események vagy problémák</li> <li>– A globális értékláncok szervezését érintő egyéb aktuális események vagy problémák</li> </ul> <p>Ez a bontás azokra az aktuális eseményekre vagy problémákra összpontosít, amelyek hatással lehetnek a globális értékláncok szervezésére, és legfeljebb 15 elemet tartalmazhat.</p> <p>2. A tényezők fontossága szerinti bontás</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ugyanaz, mint a (9) változónál, bontás (A)</li> </ul>
Adattovábbítási határidő	T + 21 hónap
Első referencia-időszak	2021–2023
Egyszerűsítések és egyéb előírások	<p><i>1 %-os szabály</i></p> <p>Az 1 %-os szabály alkalmazható. Nem szükséges összeállítani az ezen végrehajtási jogi aktus szerinti változókat, amennyiben az 50 vagy több alkalmazottal és önálló vállalkozóval rendelkező vállalkozások számát illetően a tagállam által az aggregált NACE B-N szinten megadott adat, amely azon legutóbbi referenciaévre vonatkozik, amelynek tekintetében az adatok T-18 hónapig rendelkezésre állnak, kevesebb az uniós összérték 1 %-ánál.</p> <p><i>Adatgyűjtés</i></p> <p>A vállalkozásokra vonatkozó következő adatokat nyilvántartásokból vagy más statisztikai vagy közigazgatási adatforrásokból kell összegyűjteni vagy beszerezni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a vállalkozás fő gazdasági tevékenysége a referencia-időszak utolsó évének végén, T. év,</li> <li>– az alkalmazottak és az önálló vállalkozók száma a referencia-időszak utolsó évében, T. év, és</li> <li>– a vállalkozáscsoportban való részvételre vonatkozó információk.</li> </ul> <p>Az egyéb adatok (például a vállalkozás alapvető üzleti funkciója) is nyilvántartásokból vagy más statisztikai vagy közigazgatási adatforrásokból – nem pedig felmérés keretében – gyűjthetők össze vagy szerezhetők be.</p> <p>A változók, bontások további meghatározását, valamint a módszertani ajánlásokat a globális értékláncokra vonatkozó adatokat összeállítóknak készült kézikönyv tartalmazza. Az Eurostat 2023 júniusáig közzéteszi a globális értékláncokra vonatkozó adatokat összeállítóknak készült kézikönyv első kiadását.</p>

# HATÁROZATOK

## A BIZOTTSÁG (EU) 2022/919 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2022. június 8.)

a 2005/381/EK bizottsági határozatnak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív tekintetében történő módosításáról

(az értesítés a C(2022) 3604. számú dokumentummal történt)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. október 13-i 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre <sup>(1)</sup> és különösen annak 21. cikke (1) bekezdésére,

mivel:

- (1) A 2003/87/EK irányelv 21. cikkének (1) bekezdése előírja a tagállamoknak, hogy éves jelentést nyújtsanak be a Bizottsághoz az irányelv alkalmazásáról.
- (2) A 2005/381/EK bizottsági határozat <sup>(2)</sup> a 2003/87/EK irányelv végrehajtásának részletes leírását célzó éves jelentések elkészítéséhez a tagállamok által alkalmazandó kérdőívet határoz meg mellékletében.
- (3) Az (EU) 2018/410 európai parlamenti és tanácsi irányelv <sup>(3)</sup> módosította a 2003/87/EK irányelvet annak érdekében, hogy tükrözze az Európai Tanács 2014-ben tett azon kötelezettségvállalását, hogy 2030-ra az Unió teljes üvegházhatásúgáz-kibocsátását az 1990-es szinthez képest legalább 40 %-kal csökkenti.
- (4) Az (EU) 2018/410 irányelv általi módosítások végrehajtása érdekében az (EU) 2018/2066 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(4)</sup> az üvegházhatású gázok kibocsátásának és a tevékenységekre vonatkozó adatoknak a 2003/87/EK irányelv szerinti nyomon követésére és jelentésére vonatkozó, az Unió kibocsátáskereskedelmi rendszerének 2021. január 1-jén kezdődő és azt követő kereskedési időszakában alkalmazandó felülvizsgált szabályokat állapított meg. Emellett az (EU) 2018/2067 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(5)</sup> felülvizsgált rendelkezéseket állapított meg a 2003/87/EK irányelv alapján benyújtott jelentések hitelesítésére, valamint a hitelesítők akkreditálására és felügyeletére vonatkozóan. Az említett végrehajtási rendelet ezenkívül rendelkezéseket állapított meg a hitelesítők kölcsönös elismerésére és a nemzeti akkreditáló testületek szakértői értékelésére vonatkozóan, összhangban a 2003/87/EK irányelv 15. cikkével. Az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet a 2019. január 1. utáni üvegházhatásúgáz-kibocsátás és tonnakilómeter-adatok hitelesítésére, valamint az előzetes referenciaértékek naprakésszé tétele szempontjából releváns adatok és a kibocsátási egységek létesítmények számára történő ingyenes kiosztásának meghatározásához szükséges adatok hitelesítésére vonatkozik.

<sup>(1)</sup> HL L 275., 2003.10.25., 32. o.

<sup>(2)</sup> A Bizottság 2005/381/EK határozata (2005. május 4.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Közösségen belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv végrehajtására vonatkozó jelentés(ek) alapjául szolgáló kérdőív létrehozásáról (HL L 126., 2005.5.19., 43. o.).

<sup>(3)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/410 irányelve (2018. március 14.) a 2003/87/EK irányelvnek a költséghatékony kibocsátáscsökkentés és az alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiákba történő beruházások növelése érdekében történő módosításáról és az (EU) 2015/1814 határozat módosításáról (HL L 76., 2018.3.19., 3. o.).

<sup>(4)</sup> A Bizottság (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) az üvegházhatású gázok kibocsátásának a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelő nyomon követéséről és jelentéséről, valamint a 601/2012/EU bizottsági rendelet módosításáról (HL L 334., 2018.12.31., 1. o.).

<sup>(5)</sup> A Bizottság (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az adatok hitelesítéséről és a hitelesítők akkreditálásáról (HL L 334., 2018.12.31., 94. o.).

- (5) Emellett az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet <sup>(6)</sup> és az (EU) 2019/1842 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(7)</sup> naprakésszé tette a kibocsátási egységek ingyenes kiosztására vonatkozó szabályokat.
- (6) Ezért szükséges, hogy a 2005/381/EK határozat tükrözze a 2003/87/EK irányelv és a kapcsolódó végrehajtási és felhatalmazáson alapuló jogi aktusok módosításait. Ezenkívül a tagállamok és a Bizottság által a kérdőív használata során szerzett további tapasztalatok azt mutatják, hogy javítani kell a jelentéstétel hatékonyságát és a bejelentett információk koherenciáját.
- (7) A 2005/381/EK határozatot ezért ennek megfelelően módosítani szükséges.
- (8) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak az Éghajlatváltozási Bizottság véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

*1. cikk*

A 2005/381/EK határozat mellékletének helyébe e határozat mellékletének szövege lép.

*2. cikk*

Ennek a határozatnak a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 8-án.

*a Bizottság részéről*  
Frans TIMMERMANS  
*ügyvezető alelnök*

---

<sup>(6)</sup> A Bizottság (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelete (2018. december 19.) a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról (HL L 59., 2019.2.27., 8. o.).

<sup>(7)</sup> A Bizottság (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelete (2019. október 31.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásának tevékenységszint-változás miatti kiigazítására vonatkozó további rendelkezések tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról (HL L 282., 2019.11.4., 20. o.).

## MELLÉKLET

## „MELLÉKLET

## KÉRDŐÍV A 2003/87/EK IRÁNYELV ALKALMAZÁSÁRÓL

## 1. A jelentést benyújtó intézmény adatai

A szervezet neve és szervezeti egysége:

A kapcsolattartó személy neve:

A kapcsolattartó személy beosztása:

Cím:

Nemzetközi telefonszám:

E-mail:

## 2. A kibocsátáskereskedelmi rendszer (a továbbiakban: EU ETS) felelős hatóságai és a hatóságok munkájának összehangolása

Az e szakaszban szereplő kérdéseket a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

- 2.1. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a létesítményekre és a légi közlekedésre vonatkozóan a kibocsátáskereskedelmi rendszer végrehajtásában érintett tagállami illetékes hatóságok nevét, rövidítését és elérhetőségét. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Név	Rövidítés	Az illetékes hatóság típusa <sup>(1)</sup>	Száma <sup>(2)</sup>	Elérhetőség <sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup> Kérjük, válasszon a legördülő listából: központi illetékes hatóság, regionális illetékes hatóság, helyi illetékes hatóság, egyéb. Ha az illetékes hatóság központi illetékes hatóság, az illetékes hatóságok számát nem kell megadni.

<sup>(2)</sup> Kérjük, adja meg az illetékes hatóságok számát abban az esetben, ha a bal oldali oszlopban regionális vagy helyi illetékes hatóságok kerültek kiválasztásra.

<sup>(3)</sup> Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

Igénybe veszi-e a 765/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 4. cikkének (1) bekezdése szerint kijelölt nemzeti akkreditáló testületet a kibocsátási jelentések, alapadat-jelentések, új belépői adatokat tartalmazó jelentések vagy tevékenységi szintről szóló éves jelentések hitelesítését végző hitelesítő akkreditálására? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, adja meg az adott nemzeti akkreditáló testület nevét, rövidítését és elérhetőségét.

Név	Rövidítés	Elérhetőség <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

Létrehozott-e nemzeti minősítő hatóságot a hitelesítő (EU) 2018/2067 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(2)</sup> 55. cikkének (2) bekezdése szerinti minősítése érdekében? Igen/Nem

<sup>(1)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 765/2008/EK rendelete (2008. július 9.) a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 218., 2008.8.13., 30. o.).

<sup>(2)</sup> A Bizottság (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv értelmében az adatok hitelesítéséről és a hitelesítő akkreditálásáról (HL L 334., 2018.12.31., 94. o.). Ez a rendelet a 600/2012/EU bizottsági rendelet helyébe lép.

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban a nemzeti minősítő hatóság nevét, rövidítését és elérhetőségét.

Név	Rövidítés	Elérhetőség <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

Tüntesse fel az alábbi táblázatban a tagállami kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék nyilvántartójának nevét, rövidítését és elérhetőségét.

Név	Rövidítés	Elérhetőség <sup>(1)</sup>

<sup>(1)</sup> Adja meg a telefonszámot, az e-mail-címet és a honlapcímet.

- 2.2. Az illetékes hatóság rövidítésének megadásával tüntesse fel az alábbi táblázatban, hogy melyik illetékes hatóság hatáskörébe tartoznak az alábbi feladatkörök. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

*Az alábbi táblázatban a rovat beszűrítetttsége jelzi, ha az adott feladat a létesítmények vagy a légi közlekedés szempontjából nem releváns.*

Az alábbiakért felelős illetékes hatóság:	Létesítmények	Légi közlekedés
Engedélyek kiadása		
A létesítményekre vonatkozó nyomkövetési módszertani tervnek és annak jelentős változásainak jóváhagyása		
Az ingyenes kibocsátási egységek iránti kérelmek feldolgozása a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv <sup>(1)</sup> 10a. cikkének és az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek <sup>(2)</sup> megfelelően		
A tevékenységi szintről szóló éves jelentések értékelése és a kibocsátási egységek kiigazítása az (EU) 2019/1842 bizottsági végrehajtási rendeletnek <sup>(3)</sup> megfelelően		
Ingyenes kiosztás a 2003/87/EK irányelv 3e. és 3f. cikke értelmében		
Árveréshez kapcsolódó tevékenységek (az 1031/2010/EU bizottsági rendeletben meghatározott árverező <sup>(4)</sup> )		
Kibocsátási egységek kiadása		
A nyomkövetési tervnek és annak jelentős változásainak jóváhagyása		
Hitelesített éves kibocsátási jelentések és hitelesítési jelentések átvétele és értékelése		
A javításról szóló jelentések jóváhagyása az (EU) 2018/2066 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(5)</sup> 69. cikkének megfelelően		
Ellenőrzés és végrehajtás		
Az uniós rendszer további tevékenységekre, illetve gázokra történő egyoldalú kiterjesztésének igazgatása a 2003/87/EK irányelv 24. cikke értelmében <sup>(6)</sup>		
A 2003/87/EK irányelv 27. cikke és 27a. cikke értelmében kizárt létesítmények igazgatása <sup>(7)</sup>		
Egyéb (fejtse ki):		

- (<sup>1</sup>) Az Európai Parlament és a Tanács 2003/87/EK irányelve (2003. október 13.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról (HL L 275., 2003.10.25., 32. o.).
- (<sup>2</sup>) A Bizottság (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelete (2018. december 19.) a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról (HL L 59., 2019.2.27., 8. o.).
- (<sup>3</sup>) A Bizottság (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelete (2019. október 31.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásának tevékenységiszint-változás miatti kiigazítására vonatkozó további rendelkezések tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról (HL L 282., 2019.11.4., 20. o.).
- (<sup>4</sup>) A Bizottság 1031/2010/EU rendelete (2010. november 12.) az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei Unión belüli kereskedelmi rendszerének létrehozásáról szóló 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján az üvegházhatást okozó gázok kibocsátási egységei árverés útján történő értékesítésének időbeli ütemezéséről, lebonyolításáról és egyéb vonatkozásairól (HL L 302., 2010.11.18., 1. o.).
- (<sup>5</sup>) A Bizottság (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelete (2018. december 19.) az üvegházhatású gázok kibocsátásának a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek megfelelő nyomon követéséről és jelentéséről, valamint a 601/2012/EU bizottsági rendelet módosításáról (HL L 334., 2018.12.31., 1. o.).
- (<sup>6</sup>) Ezt a rovatot csak akkor kell kitölteni, ha a tagállam a 2003/87/EK irányelv 24. cikke értelmében további tevékenységekre vagy gázokra is kiterjesztette az uniós rendszert.
- (<sup>7</sup>) Ezt a rovatot csak akkor kell kitölteni, ha a tagállam a 2003/87/EK irányelv 27. cikke és 27a. cikke értelmében létesítményeket zárt ki az uniós rendszerből.

- 2.3. Ha az Ön tagállamában egynél több illetékes hatóságot jelöltek ki a 2003/87/EK irányelv 18. cikke értelmében, melyik közülük az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (2) bekezdésében említett kapcsolattartó pont? Tüntesse fel az alábbi táblázatban az érintett rövidítést.

Az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (2) bekezdésében említett kapcsolattartó pontként eljáró illetékes hatóság neve	Rövidítés

Ha az Ön tagállamában egynél több illetékes hatóságot jelöltek ki az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletben foglalt tevékenységek végrehajtására, milyen intézkedéseket tettek az illetékes hatóságok munkájának az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 10. cikke értelmében történő koordinálására? Válaszához használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A tevékenységek koordinálása az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 10. cikke alapján	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
A helyi és regionális önkormányzatokon kívül rendszeresen felülvizsgálja-e egy központi illetékes hatóság a nyomonkövetési terveket, az éves kibocsátási jelentéseket és a javításról szóló jelentéseket?		
Ad-e tanácsokat vagy utasításokat egy központi illetékes hatóság a helyi és/vagy regionális illetékes hatóságoknak?		
Kötelező erejűek-e a tanácsok vagy utasítások?		
Szerveznek-e rendszeresen értekezleteket az illetékes hatóságok között?		
Szerveznek-e általános képzést minden illetékes hatóság számára a követelmények összehangolt végrehajtása érdekében?		
Létrehoztak-e olyan munka- vagy koordinációs csoportot, amelyben az illetékes hatóság munkatársai megvitatják a nyomonkövetési és jelentéstételi kérdéseket és közös megközelítéseket dolgoznak ki?		

Léteznek-e egyéb koordinációs tevékenységek? Ha igen, fejtse ki:

- 2.4. Milyen tényleges információcsere és együttműködés jött létre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdése értelmében az Ön tagállamában a nemzeti akkreditáló testület vagy adott esetben a nemzeti minősítő hatóság és az illetékes hatóság között? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A tevékenységek koordinálása az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdésére tekintettel	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
Szerveznek-e rendszeresen értekezletet a nemzeti akkreditáló testület és (adott esetben) a nemzeti minősítő hatóság, valamint a koordinációért felelős illetékes hatóság között?		
Létrehozta-e munkacsoportot, amelyben a nemzeti akkreditáló testület/(adott esetben) a nemzeti minősítő hatóság, az illetékes hatóság és a hitelesítők akkreditációval és hitelesítéssel kapcsolatos kérdéseket vitatnak meg?		
Részt vehet-e az illetékes hatóság megfigyelőként a nemzeti akkreditáló testület munkájában az akkreditációs tevékenységek során?		
Léteznek-e egyéb koordinációs tevékenységek? Ha igen, fejtse ki:		

### 3. A tevékenységekre, a létesítményekre és a légitársaságokra vonatkozó válaszok köre

#### 3A. Létesítmények

- 3.1. Hány létesítmény végez a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket és bocsát ki ebben a mellékletben felsorolt üvegházhatású gázokat? E létesítmények közül mennyi az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 19. cikkének (2) bekezdésében említett A., B. és C. kategóriájú létesítmény? Az A. kategóriájú létesítmények közül hány az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmény? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

Létesítmények	Mennyiség
Létesítmények száma összesen	
A. kategóriájú létesítmények	
B. kategóriájú létesítmények	
C. kategóriájú létesítmények	
Az A. kategóriába tartozó létesítmények közül hány kis kibocsátású létesítmény?	

Mely I. melléklet szerinti tevékenységeket végzik az Ön tagállamában található létesítmények? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

Az I. melléklet szerinti tevékenység	Igen/Nem
Égetéssel járó tevékenységek a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Ásványolaj finomítása	
Koksz előállítása	
Fémérc (beleértve a szulfidércet is) pörkölése vagy szinterelése, ideértve a pelletézést is	
Nyersvas vagy acél előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Vasfémek előállítása vagy feldolgozása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Elsődleges alumínium előállítása	

Másodlagos alumínium előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Nem vasfémek előállítása vagy feldolgozása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Forgókemencékben történő cementklinker-előállítás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Mész előállítása, valamint dolomit vagy magnezit kalcinálása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Üveggyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Kerámiatermékek gyártása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Üveg, kőzet vagy salak felhasználásával előállított, ásványgyapotból készült szigetelőanyagok gyártása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Gipszszárítás vagy -kalcinálás, illetve gipszkarton és más gipsztermékek előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Cellulózgyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Papír- vagy kartongyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Koromgyártás a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Salétromsav előállítása	
Adipinsav előállítása	
Glioxál és glioxilsav előállítása	
Ammónia előállítása	
Ömlesztett szerves vegyszerek előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Hidrogén (H <sub>2</sub> ) és szintetikus gáz előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Nátrium-karbonát (Na <sub>2</sub> CO <sub>3</sub> ) és nátrium-hidrogén-karbonát (NaHCO <sub>3</sub> ) előállítása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Létesítmények által kibocsátott üvegházhatású gázok leválasztása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint	
Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv <sup>(1)</sup> értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolás céljára való szállítása csővezetéseken	
Üvegházhatású gázoknak a 2009/31/EK irányelv értelmében engedélyezett tárolóhelyen történő geológiai tárolása	

(<sup>1</sup>) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/31/EK irányelve (2009. április 23.) a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EKG tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK, a 2006/12/EK és a 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1013/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 140., 2009.6.5., 114. o.).

### 3.2. Zártak-e ki létesítményeket a 2003/87/EK irányelv 27. cikke és 27a. cikke értelmében? Igen/Nem

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatot:

- a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása, valamint azon létesítmények száma, amelyek túllépték a 27. cikk szerinti 25 000 tonna CO<sub>2(e)</sub> küszöbértéket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe,
- a 2003/87/EK irányelv 27a. cikkének (1) bekezdése értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása, valamint azon létesítmények száma, amelyek túllépték a 27a. cikk (1) bekezdése szerinti 2 500 tonna CO<sub>2(e)</sub> küszöbértéket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe,

- a 2003/87/EK irányelv 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében kizárt egységek összes kibocsátása, valamint azon egységek száma, amelyek túllépték a 27a. cikk (3) bekezdése szerinti 300 órás küszöbértéket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe.

Kizárás a 2003/87/EK irányelv 27. cikke, 27a. cikkének (1) bekezdése vagy 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében <sup>(1)</sup>	A 2003/87/EK irányelv 27. cikke, 27a. cikkének (1) bekezdése vagy 27a. cikkének (3) bekezdése értelmében kizárt létesítmények összes kibocsátása	Azon létesítmények vagy egységek száma, amelyek túllépték az alkalmazandó küszöbértékeket, és amelyeket újra be kell vonni a kibocsátáskereskedelmi rendszerbe

<sup>(1)</sup> Kérjük, válasszon: a 27. cikk, a 27a. cikk (1) bekezdése vagy a 27a. cikk (3) bekezdése.

Hány létesítményt zártak be a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 27. és 27a. cikke értelmében kizárt létesítmények közül?

	A bezárt létesítmények száma
Kizárás a 2003/87/EK irányelv 27. cikke értelmében	
Kizárás a 2003/87/EK irányelv 27a. cikke értelmében	

### 3B. Légijármű-üzemeltetők

- 3.3. Hány légijármű-üzemeltető végez olyan, a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt tevékenységeket, amelyek igazgatásáért az Ön tagállama felelős? E légijármű-üzemeltetők közül hány kereskedelmi légijármű-üzemeltető és hány nem kereskedelmi légijármű-üzemeltető? Az összes légijármű-üzemeltető közül hány légijármű-üzemeltető az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 55. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátó? Válaszához használja az alábbi táblázatot.

A légijármű-üzemeltetők típusa	A kereskedelmi légijármű-üzemeltetők száma	A nem kereskedelmi légijármű-üzemeltetők száma	Összesített szám
Légijármű-üzemeltetők (amelyek nem kis kibocsátók)			
Légijármű-üzemeltetők, amelyek kis kibocsátók			
Összesített szám			

### 4. A létesítmények engedélyezési folyamata

A 4.1. kérdést és a 4.2. kérdés első részét a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek. Az összes többi kérdést évente kell megválaszolni.

- 4.1. Kérjük, az alábbi táblázatban részletezze, hogy milyen mértékben történt integráció (beépítés) vagy koordináció (összehangolás) a 2003/87/EK és a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv <sup>(3)</sup> között/tekintetében.

Az üvegházhatású gázok kibocsátására vonatkozó engedély (ETS-engedély) és az ipari kibocsátásokról szóló irányelv (IED irányelv) szerinti engedély beépítése és összehangolása	Igen/Nem/Részben	Megjegyzések (fakultatív)
Az ETS-engedély az IED-engedély részét képezi-e?		

<sup>(3)</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

Ha nem, az IED irányelv szerinti engedélyezési eljárásokat és az ETS-engedélyt beépítették-e?		
Ha nem, az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok megvizsgálják, hogy az ETS-engedély alkalmazandó és szükséges-e, és erről tájékoztatják a kibocsátáskereskedelmi rendszer szerinti tevékenységekért felelős illetékes hatóságot?		
A nyomonkövetési tervek jóváhagyását és az éves kibocsátási jelentések értékelését az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok végzik-e?		
A kibocsátáskereskedelmi rendszer tevékenységeinek ellenőrzését az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságok végzik-e?		
Felkéri-e az IED irányelv szerinti szabályozó hatóságot, hogy adjon tanácsot vagy utasításokat az illetékes hatóság által az EU ETS keretében végzett nyomonkövetési, jelentéstételi és hitelesítési tevékenységekkel kapcsolatban?		
Ha igen, az adott tanács vagy utasítások kötelező erejűek-e?		
Más módon végzik-e az engedélyezés beépítését vagy összehangolását? Ha igen, fejtse ki:		

- 4.2. A nemzeti jogszabályok értelmében mikor kell az engedélyt a 2003/87/EK irányelv 6. és 7. cikkével összhangban frissíteni? Tüntesse fel az alábbi táblázatban a nemzeti jogszabályi rendelkezéseket. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Változások típusa	A nemzeti jogszabályi rendelkezések részletezése
Mikor vonhatja vissza az illetékes hatóság az engedélyeket?	
A nemzeti jog értelmében lejár-e az engedély? Ha igen, milyen feltételek mellett?	
Mikor módosul az engedély kapacitásnövekedés következtében?	
Mikor módosul az engedély kapacitáscsökkenés következtében?	
Mikor módosul az engedély a nyomonkövetési terv módosulása következtében?	
Frissítik-e más módon az engedélyeket? Ha igen, fejtse ki:	

Összesen hány alkalommal történt engedélyfrissítés a jelentéstételi időszakban? Írja be az alábbi táblázatba az engedélyfrissítések számát, amennyiben az illetékes hatóság ismeri a pontos számot.

A jelentéstételi időszakban frissített engedélyek száma összesen	
--	--

## 5. A nyomon követésre és a jelentéstételre vonatkozó rendelet alkalmazása

### 5A. Általános

Az 5.1., 5.2., 5.3. és 5.4. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

- 5.1. Fogadtak-e el további nemzeti jogszabályokat az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet végrehajtásának elősegítése érdekében? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy mely területek esetében hajtottak végre vagy hajtanak végre további nemzeti jogszabályokat.

Dolgoztak-e ki további nemzeti útmutatókat az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet értelmezésének támogatása érdekében? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy mely területek esetében dolgoztak ki további nemzeti útmutatókat.

- 5.2. Milyen intézkedéseket hoztak az EU ETS jelentéstételi követelményeinek más létező jelentéstételi mechanizmusok – például az üvegházhatású gázok uniós jegyzékére vonatkozó jelentéstétel és az Európai szennyező anyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (a továbbiakban: Európai PRTR) – jelentéstételi követelményeivel való összehangolása érdekében? Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatot.

A jelentéstételi követelmények összehangolását célzó intézkedések	Igen/Nem	Megjegyzések (fakultatív)
Az EU ETS adatait használják az ÜHG-jegyzékről szóló jelentés összeállításához		
Az EU ETS kibocsátási jelentését az ÜHG-jegyzékekért felelős hatóságok és a statisztikai hivatal használják a nemzeti energiámérleggel való összehasonlításra		
Az EU ETS kibocsátási jelentéstételt az Európai PRTR-jelentések összeállításáért felelős hatóságok használják hitelességi és/vagy validálási ellenőrzések céljából		
Az EU ETS adatait validálásként és minőségbiztosításként használják az ÜHG-jegyzékekre vonatkozó jelentéstétel során		
Online jelentéstételi portál vagy platform működik az EU ETS, az Európai PRTR és/vagy egyéb célokból történő jelentéstétel céljára		
Az Európai PRTR, az ÜHG-jegyzék és az EU ETS illetékes hatóságai közötti strukturált koordináció áll fenn		

Léteznek-e egyéb intézkedések az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer jelentéstételi követelményeinek más jelentéstételi követelményekkel való összehangolására? Ha igen, fejtse ki:

- 5.3. Használja-e a Bizottság által kidolgozott sablont a nyomkövetési tervekhez, kibocsátási jelentésekhez, hitelesítési jelentésekhez és/vagy javításról szóló jelentésekhez? Igen/Nem

Ha nem, kérjük, az alábbi táblázatban adja meg, hogy az Ön tagállama kidolgozott-e tagállami igényekre szabott elektronikus sablonokat vagy különleges fájlformátumokat a nyomkövetési tervekhez, a kibocsátási jelentésekhez, a hitelesítési jelentésekhez és/vagy a javításról szóló jelentésekhez, és tüntesse fel, hogy mely elemek különböznek a Bizottság által kidolgozott sablontól.

	A tagállam által kidolgozott különleges sablon vagy fájlformátum (!)	Mely elemek különböznek a Bizottság által közzétett sablonok és fájlformátumok elemeitől?
A létesítmények nyomkövetési terve		
A létesítmények kibocsátási jelentése		
A létesítmények hitelesítési jelentése		
A létesítmények javításáról szóló jelentés		

(!) Kérjük, válasszon: tagállami különleges sablon vagy különleges fájlformátum.

	A tagállam által kidolgozott különleges sablon vagy fájlformátum <sup>(1)</sup>	Mely elemek különböznek a Bizottság által közzétett sablonok és fájlformátumok elemeitől?
A légi jármű-üzemeltetők nyomonkövetési terve		
A légi jármű-üzemeltetők kibocsátási jelentése		
A légi jármű-üzemeltetők hitelesítési jelentése		
A légi jármű-üzemeltetők javításról szóló jelentése		

<sup>(1)</sup> Kérjük, válasszon: tagállami különleges sablon vagy különleges fájlformátum.

Milyen intézkedéseket hajtottak végre az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 74. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében? Fejtse ki az alábbi keretes részben.

---



---

- 5.4. Használnak-e automatizált rendszert az üzemeltetők vagy légi jármű-üzemeltetők és az illetékes hatóság, valamint más felek közötti elektronikus adatcsere céljából? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi keretes részbe, hogy milyen rendelkezéseket hajtottak végre az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 75. cikkének (1) és (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében.

---



---

## 5B. Létesítmények

Az 5.17. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

- 5.5. Az alábbi táblázatban a felsorolt tüzelőanyagoknál az üzemeltető kibocsátási jelentéseiben a jelentéstételi évre bejelentett adatok alapján tüntesse fel az összes tüzelőanyag-fogyasztást és az éves összkibocsátást.

Tüzelőanyag típusa	Összes tüzelőanyag-fogyasztás (TJ)	Éves összkibocsátás (t CO <sub>2</sub> )
Szén		
Lignit és sovány szén		
Tőzeg		
Koksz		
Földgáz		
Gázgyári gáz		
Kohógáz		
Finomítói gáz és egyéb technológiai gázok		
Fűtőolaj		
Cseppfolyósított propán-bután gáz		
Petrolkoksz		
Egyéb fosszilis tüzelőanyagok <sup>(1)</sup>		

<sup>(1)</sup> Kérjük, vegye figyelembe, hogy ez a kérdés nem terjed ki a biomasszára (a nem fenntartható bioüzemanyagokra, a folyékony bio-energiáhozozókra és a szilárd biomasszára sem). A biomassza égetésére vonatkozó információkra az 5.15. kérdés vonatkozik.

---

- 5.6. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a teljes összesített kibocsátást az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 73. cikkével összhangban az üzemeltetői kibocsátási jelentésekben megadott adatok alapján az IPCC általános jelentési formanyomtatványának (a továbbiakban: CRF) minden egyes bejelentett kategóriája esetében.

1. CRF-kategória (energia)	2. CRF-kategória (technológiai kibocsátás)	Összes kibocsátás (t CO <sub>2(e)</sub> )	Égésből származó kibocsátás összesen (t CO <sub>2(e)</sub> )	Technológiai kibocsátás összesen (t CO <sub>2(e)</sub> )

- 5.7. Az alábbi táblázatban minden egyes létesítménykategória és minden egyes tüzelőanyag- vagy anyagtípus esetében tüntesse fel azon létesítmények számát, amelyek tekintetében az illetékes hatóság az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 31. cikkének (1) bekezdésében említett alapértelmezett értékeket hagyott jóvá.

Létesítménykategória <sup>(1)</sup>	Tüzelőanyag- vagy anyagtípus	Alapértelmezett értéket használó létesítmények száma

<sup>(1)</sup> Kérjük, válasszon: A. kategóriájú létesítmény, B. kategóriájú létesítmény, C. kategóriájú létesítmény vagy kis kibocsátású létesítmény.

- 5.8. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében az illetékes hatóság az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 35. cikke (2) bekezdésének b) pontjával összhangban eltérő gyakoriságot engedélyezett, valamint erősítse meg, hogy ezekben az esetekben a mintavételi tervet teljeskörűen dokumentálják és betartják.

Tüzelőanyag vagy más anyag neve	Azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság eltérő elemzési gyakoriságot engedélyezett	Azon jelentős forrásanyagok száma, amelyek esetében eltérő elemzési gyakoriságot alkalmaznak	Annak megerősítése, hogy a mintavételi tervet teljeskörűen dokumentálják és betartják Igen/Nem. Ha nem, ismertesse az okot.

- 5.9. Ha az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 19. cikke (2) bekezdésének c) pontjában említett C. kategóriájú létesítmények jelentős forrásanyagaira vagy jelentős kibocsátási forrásaira vonatkozó legmagasabb meghatározási szinttel kapcsolatos megközelítéseket nem alkalmazzák, tüntesse fel az alábbi táblázatban minden érintett létesítmény esetében az érintett forrásanyagokat vagy kibocsátási forrást, az érintett nyomonkövetési paramétert, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletben előírt legmagasabb meghatározási szintet, valamint az alkalmazott meghatározási szintet.

A létesítmény azonosító kódja <sup>(1)</sup>	A számításon alapuló módszer szerinti, érintett forrásanyag	A mérésen alapuló módszer szerinti, érintett kibocsátási forrás	Érintett nyomonkövetési paraméter <sup>(2)</sup>	Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletben előírt legmagasabb meghatározási szint	Gyakorlatban alkalmazott meghatározási szint

<sup>(1)</sup> A 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós kibocsátási egység-forgalmi jegyzék működése tekintetében történő kiegészítéséről szóló, 2019. március 12-i (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

<sup>(2)</sup> Az érintett nyomonkövetési paraméter alatt válassza ki: a tüzelőanyag mennyiségét, az anyag mennyiségét, a nettó fűtőértéket, a kibocsátási tényezőt, az előzetes kibocsátási tényezőt, az oxidációs tényezőt, a konverziós tényezőt, a széntartalmat, a biomasszahányadot, illetve mérésen alapuló módszer esetében a kg/h-ban megadott, kibocsátási forrásból származó éves átlagos óránkénti kibocsátást.

- 5.10. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 19. cikke (2) bekezdésének b) pontjában említett B. kategóriájú létesítményeknek a számát, amelyek nem a legmagasabb meghatározási szintet alkalmazzák az összes jelentős forrásanyagra és az összes jelentős kibocsátási forrásra <sup>(4)</sup> az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel összhangban.

Nyomonkövetési módszer <sup>(1)</sup>	Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Érintett létesítmények száma

<sup>(1)</sup> Válasszon: számításon alapuló módszer vagy mérésen alapuló módszer.

- 5.11. Az Ön tagállamában található létesítmények alkalmazták-e az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 22. cikke szerinti kivételes módszert? Igen/Nem

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatot.

A létesítmény azonosító kódja <sup>(1)</sup>	A kivételes módszer alkalmazásának oka <sup>(2)</sup>	Az a paraméter, amelynek esetében legalább 1. meghatározási szintet nem értek el <sup>(3)</sup>	Az adott paraméter által érintett becsült kibocsátás

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

<sup>(2)</sup> Válasszon:

- az 1. meghatározási szint alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet egy jelentős forrásanyag esetében;
  - az 1. meghatározási szint alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet egy kisebb jelentőségű forrásanyag esetében;
  - az 1. meghatározási szint alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet több jelentős vagy kisebb jelentőségű forrásanyag esetében; vagy
  - az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 22. cikkében foglaltaknak megfelelően az 1. meghatározási szintnek a mérésen alapuló módszer keretében történő alkalmazása műszakilag nem megvalósítható, vagy észszerűtlen költségekhez vezet.
- <sup>(3)</sup> Válasszon: tüzelőanyag mennyisége, anyag mennyisége, nettó fűtőérték, kibocsátási tényező, előzetes kibocsátási tényező, oxidációs tényező, konverziós tényező, széntartalom, biomasszahányad, illetve mérésen alapuló módszer esetében a kg/h-ban megadott, kibocsátási forrásból származó éves átlagos óránkénti kibocsátás.

- 5.12. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azokat az A., B. és C. kategóriájú létesítményeket, amelyeknek javításról szóló jelentést kellett benyújtaniuk, és azt ténylegesen be is nyújtották az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikkének megfelelően. Az alábbi táblázatban szereplő információk az előző jelentéstételi időszakban benyújtott, javításról szóló jelentésre vonatkoznak.

Létesítmény kategóriája	Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Javításról szóló jelentés típusa <sup>(1)</sup>	Javításról szóló jelentés benyújtására kötelezett létesítmények száma	Javításról szóló jelentést ténylegesen benyújtott létesítmények száma

<sup>(1)</sup> Válasszon: az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikkének (1) bekezdése szerinti javításról szóló jelentés, az említett rendelet 69. cikkének (3) bekezdése szerinti javításról szóló jelentés vagy az említett rendelet 69. cikkének (4) bekezdése szerinti javításról szóló jelentés.

- 5.13. Sor került-e az Ön tagállamában az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 48. cikkének megfelelően inherens CO<sub>2</sub>, a 49. cikkének megfelelően CO<sub>2</sub> vagy az 50. cikkének megfelelően N<sub>2</sub>O átadására? Igen/Nem

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatot.

<sup>(4)</sup> Azok a kibocsátási források, amelyek évente több mint 5 000 tonna CO<sub>2(e)</sub>-t bocsátanak ki, vagy amelyek a létesítmény éves összkibocsátásának több mint 10 %-áért felelősek; a két érték közül az a mértékadó, amely az abszolút kibocsátást tekintve nagyobb.

Az átadás típusa <sup>(1)</sup>	Az átadó létesítmény <sup>(2)</sup> létesítményazonosító kódja <sup>(3)</sup>	Az átvevő létesítmény létesítményazonosító kódja <sup>(4)</sup>	Átadott CO <sub>2</sub> vagy N <sub>2</sub> O mennyisége <sup>(5)</sup> (t CO <sub>2</sub> vagy t N <sub>2</sub> O)	Átvett inherens CO <sub>2</sub> kibocsátása (t CO <sub>2</sub> )	Az átvevő létesítmény I. melléklet szerinti fő tevékenysége CO <sub>2</sub> átadása (49. cikk) vagy N <sub>2</sub> O átadása (50. cikk) esetében	A tárolóhely engedélyszáma (a 2009/31/EK irányelv szerinti engedély) a széndioxid-leválasztási és -tárolási helyre való átadás esetén

<sup>(1)</sup> Válasszon: inherens CO<sub>2</sub> átadása (48. cikk), CO<sub>2</sub> átadása szén-dioxid-leválasztásra és -tárolásra (49. cikk (1) bekezdés a) pont), lecsapatott kalcium-karbonátban megkötött CO<sub>2</sub> átadása (49. cikk (1) bekezdés b) pont), N<sub>2</sub>O átadása (50. cikk).

<sup>(2)</sup> Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 48. cikke értelmében inherens CO<sub>2</sub>-t átadó létesítmény, az említett rendelet 49. cikke értelmében CO<sub>2</sub>-t átadó létesítmény, az említett rendelet 50. cikke értelmében N<sub>2</sub>O-t átadó létesítmény.

<sup>(3)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

<sup>(4)</sup> Adja meg az inherens CO<sub>2</sub>-t átvevő létesítmény létesítményazonosító kódját, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 49. cikke értelmében CO<sub>2</sub>-t átvevő vagy az említett rendelet 50. cikke értelmében N<sub>2</sub>O-t átvevő létesítmények létesítményazonosító kódját. Ha az átvevő fél nem az EU ETS hatálya alá tartozó fogyasztó, kérjük, adja meg a nem az EU ETS hatálya alá tartozó fogyasztót.”

<sup>(5)</sup> Adja meg az inherens CO<sub>2</sub> mennyiségét vagy az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 49. cikke értelmében átadott CO<sub>2</sub> mennyiségét, vagy az említett rendelet 50. cikke értelmében N<sub>2</sub>O-t átadó létesítményt.

5.14. Az Ön tagállamában található létesítmények alkalmaztak-e az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 40. cikkének megfelelően folyamatos kibocsátásmérést? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban az egyes létesítmények összkibocsátását, a folyamatosan mért kibocsátást, valamint azt, hogy a mért gáz tartalmaz-e biomasszából keletkezett CO<sub>2</sub>-t.

CO <sub>2</sub> -t kibocsátó létesítmények létesítményazonosító kódja <sup>(1)</sup>	N <sub>2</sub> O-t kibocsátó létesítmények létesítményazonosító kódja <sup>(1)</sup>	Éves összkibocsátás (t CO <sub>2(e)</sub> )	Folyamatosan mért kibocsátás (t CO <sub>2(e)</sub> )	Tartalmaz-e a mért füstgázáram biomasszát? Igen/Nem

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

5.15. Az alábbi táblázatban a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében felsorolt fő tevékenységek mindegyikénél tüntesse fel a következőket:

- a biomasszát használó A., B. és C. kategóriájú létesítmények száma,
- a nulla kibocsátási tényező besorolásának tekintett biomasszából származó összkibocsátás, azaz amelynél nem alkalmazandók fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok, vagy amelynél teljesülnek a fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok,
- a nem nulla kibocsátási tényező besorolásának tekintett biomasszából származó összkibocsátás, azaz amelynél fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesülnek,
- a biomasszát használó létesítményekből származó összes fosszilis kibocsátás,
- a nulla kibocsátási tényező besorolásának tekintett biomassza energiatartalma,
- a nem nulla kibocsátási tényező besorolásának tekintett biomassza energiatartalma, valamint
- a biomasszát használó létesítmények által felhasznált fosszilis energia.

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Létesítmény kategóriája	A biomasszát használó A., B. és C. kategóriájú létesítmények száma	Olyan biomasszából származó kibocsátás, amelyre fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók és teljesülnek, valamint olyan biomasszából származó kibocsátás, amelyre nem alkalmazandók fenntarthatósági kritériumok (t CO <sub>2(e)</sub> )	Olyan biomasszából származó kibocsátás, amelyre a fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesültek (t CO <sub>2(e)</sub> )	Fosszilis kibocsátás (t CO <sub>2(e)</sub> )	A nulla kibocsátási tényező besorolású biomassza energiataartalma (TJ)	A nem nulla kibocsátási tényező besorolású biomassza energiataartalma (TJ)	Fosszilis tüzelőanyagok/anyagok energiataartalma (TJ)

A fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok teljesülésének igazolására szolgáló módszerek közül általában melyeket alkalmazzák az Ön tagállamában? Ismertesse az alábbi keretes részben a legfontosabb információkat, ha nemzeti rendszereket alkalmaznak a kritériumok teljesülésének igazolására.

---



---

- 5.16. Mennyi volt a tüzelőanyagként vagy kiindulási anyagként felhasznált, hulladékból származó fosszilis CO<sub>2</sub>-kibocsátások összes mennyisége? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

	CO <sub>2</sub> -kibocsátás (t CO <sub>2</sub> )
A létesítmények által a 2003/87/EK irányelv I. melléklete értelmében felhasznált hulladékok	

- 5.17. Engedélyezte-e az Ön tagállama egyszerűsített nyomonkövetési tervek használatát az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen típusú kockázatértékelést végeztek, és azt milyen elvek mentén alakították ki.

Kockázatértékelés típusa (1)	A kockázatértékelés általános elvei

(1) Válasszon: az illetékes hatóság vagy az üzemeltető által végzett kockázatértékelés.

### 5C. Légijármű-üzemeltetők

Az 5.23. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

- 5.18. Hány légijármű-üzemeltető alkalmazza az A. vagy a B. módszert a tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot.

A tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához használt módszer	Légijármű-üzemeltetők száma	A tüzelőanyag-fogyasztást meghatározó kis kibocsátók (%-os) aránya (a második oszlopban feltüntetett légijármű-üzemeltetők teljes számához viszonyítva)
A. módszer		
B. módszer		
A. és B. módszer		

## 5.19. Írja be az alábbi táblázatba

- az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által a jelentéstételi időszakban közlekedtetett összes járat és belföldi járat teljes összesített kibocsátását,
- az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által közlekedtetett CORSIA-járatok teljes összesített kibocsátását,
- az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők, a CORSIA értelmében kompenzációs követelmények hatálya alá tartozó teljes összesített kibocsátását,
- az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által közlekedtetett, a svájci kibocsátáskereskedelmi rendszer hatálya alá tartozó járatok teljes összesített kibocsátását.

	Összkibocsátás (t CO <sub>2</sub> )
Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által közlekedtetett járatok összkibocsátása	
Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által közlekedtetett belföldi járatok összkibocsátása	
Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által közlekedtetett CORSIA-járatok összkibocsátása	
Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők, a CORSIA értelmében kompenzációs követelmények hatálya alá tartozó összkibocsátása	
Az Ön tagállama mint igazgatásért felelős tagállam hatáskörébe tartozó légi jármű-üzemeltetők által közlekedtetett, a svájci kibocsátáskereskedelmi rendszer hatálya alá tartozó járatok összkibocsátása	

Hány légi jármű-üzemeltető jelentett be az (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet <sup>(5)</sup> 2. cikke (3) bekezdésének megfelelően két különböző harmadik országban található repülőterek közötti repülőket?

A légi jármű-üzemeltető kibocsátási jelentésében harmadik országbeli repülőket bejelentő légi jármű-üzemeltetők összes száma	
--	--

## 5.20. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következőket:

- a bioüzemanyagot használó légi jármű-üzemeltetők száma,
- a nulla kibocsátási tényező besorolásúnak tekintett bioüzemanyagokból származó összkibocsátás, azaz amelynél teljesülnek a fenntarthatósági vagy az üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok, valamint
- a nem nulla kibocsátási tényező besorolásúnak tekintett bioüzemanyagokból származó összkibocsátás, azaz amelynél fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, de azok nem teljesülnek.

Bioüzemanyagokat használó légi jármű-üzemeltetők száma	Olyan bioüzemanyagok kibocsátása, amelyekre fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok alkalmazandók, és teljesülnek is (t CO <sub>2</sub> )	Olyan bioüzemanyagokból származó kibocsátás, amelyekre alkalmazandók a fenntarthatósági vagy üvegházhatásúgázkibocsátás-megtakarítási kritériumok, de azok nem teljesültek (t CO <sub>2</sub> )

<sup>(5)</sup> A Bizottság (EU) 2019/1603 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. július 18.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet által a légi közlekedésből származó kibocsátásoknak a piaci alapú globális intézkedés végrehajtása céljából való nyomon követése, jelentése és hitelesítése érdekében elfogadott intézkedések tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 250., 2019.9.30., 10. o.).

5.21. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a következő adatokat:

- a tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó kis kibocsátók száma,
- a 25 000 tonnánál kisebb CO<sub>2</sub>-kibocsátású légitársaság-üzemeltetők vagy a 3 000 tonnánál kevesebb összes CO<sub>2</sub>-kibocsátású légitársaság-üzemeltetők száma, amelyeknek a kibocsátási jelentését az EU ETS támogató eszközökből generálták a légitársaság-üzemeltető által megadott adatoktól függetlenül,
- a hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához alternatív módszert használó légitársaság-üzemeltetők száma, és
- azoknak a légitársaság-üzemeltetőknek a száma, amelyek az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 55. cikkének (2) bekezdésével összhangban a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt használják a hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához.

A tüzelőanyag-fogyasztás meghatározásához a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó kis kibocsátók száma	
A 25 000 tonnánál kisebb CO <sub>2</sub> -kibocsátású légitársaság-üzemeltetők vagy a 3 000 tonnánál kevesebb összes CO <sub>2</sub> -kibocsátású légitársaság-üzemeltetők száma, amelyeknek a kibocsátási jelentését az EU ETS támogató eszközökből generálták a légitársaság-üzemeltető által megadott adatoktól függetlenül	
A hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához alternatív módszert használó légitársaság-üzemeltetők száma	
A hiányzó járatok kibocsátásának meghatározásához az (EU) 2018/2066 rendelet 55. cikkének (2) bekezdésében említett, a kis kibocsátók számára kifejlesztett eszközt (SET) használó légitársaság-üzemeltetők száma	

5.22. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a légitársaság-üzemeltetőknek a számát, amelyeknek javításról szóló jelentést kellett benyújtaniuk, és azt ténylegesen be is nyújtották az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikkének megfelelően. Az alábbi táblázatban szereplő információk az előző jelentéstételi időszakban benyújtott javításról szóló jelentésekre vonatkoznak.

Javításról szóló jelentés benyújtására kötelezett légitársaság-üzemeltetők száma	Javításról szóló jelentést ténylegesen benyújtó légitársaság-üzemeltetők száma

5.23. Engedélyezte-e az Ön tagállama egyszerűsített nyomkövetési tervek használatát az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 13. cikkének (2) bekezdésével összhangban? Igen/Nem.

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen típusú kockázatértékelést végeztek, és azt milyen elvek mentén alakították ki.

Kockázatértékelés típusa <sup>(1)</sup>	A kockázatkezelés általános elvei

<sup>(1)</sup> Válasszon: az illetékes hatóság vagy az üzemeltető által végzett kockázatértékelés.

## 6. A hitelesítésre vonatkozó intézkedések

### 6.A. Általános

6.1. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a hitelesítőknél az összes számát, amelyek üzemeltetők vagy légitársaság-üzemeltetők jelentéseinek hitelesítését végzik <sup>(6)</sup>. A más tagállamból származó hitelesítők összes számát illetően tüntesse fel azokat a tagállamokat, amelyekben a nemzeti akkreditáló testület akkreditálta őket.

<sup>(6)</sup> Kibocsátási jelentések, alapadat-jelentések, tevékenységi szintről szóló éves jelentések, új belépői adatokról szóló jelentések, tonnakilométer-jelentések.

	Létesítmények esetében		Légi közlekedés esetében	
	Mennyiség	Akkreditáló tagállam	Mennyiség	Akkreditáló tagállam
Az Ön tagállamában akkreditált hitelesítők összes száma				
Az Ön tagállamában minősített hitelesítők összes száma				
Az Ön tagállamában hitelesítést végző, más tagállam nemzeti akkreditáló testülete által akkreditált hitelesítők száma				
Az Ön tagállamában hitelesítést végző, más tagállam nemzeti minősítő hatósága által minősített hitelesítők száma (amennyiben releváns)				

Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a hitelesítőknek a számát, amelyeket az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet I. mellékletében említett, konkrét akkreditációs hatókörhöz akkreditáltak. Ha a tagállamok az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 55. cikkének (2) bekezdése értelmében lehetővé teszik természetes személyek hitelesítőként való minősítését, tüntesse fel azoknak a hitelesítőként minősített természetes személyeknek a számát is, akiket az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet I. mellékletében említett, konkrét minősítési hatókörhöz minősítettek.

Az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet I. mellékletében felsorolt akkreditáció vagy minősítés hatóköre	Az Ön tagállamában akkreditált hitelesítők száma	Az Ön tagállamában minősített hitelesítők száma

6.2. Adjon tájékoztatást az alábbi táblázatban az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet VI. fejezetében meghatározott információcserére vonatkozó követelmények alkalmazásáról:

Tájékoztatás az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet VI. fejezetében meghatározott információcserére vonatkozó követelmények alkalmazásáról			
Benyújtották-e az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 71. cikke (1) bekezdésének megfelelően az összes munkaprogramot?	Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testületétől (1)	Más tagállam nemzeti akkreditáló testületétől (1)	
Benyújtották-e az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 71. cikke (3) bekezdésének megfelelően az összes vezetői jelentést?	Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testületétől (1)	Más tagállam nemzeti akkreditáló testületétől (1)	
Benyújtották-e az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 73. cikke (1) bekezdésének megfelelően az összes információcsere-jelentést?	Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testületéhez (1)	Más tagállam nemzeti akkreditáló testületéhez (1)	
Az Ön tagállama által akkreditált hitelesítők számára előírt igazgatási intézkedések száma	Felfüggesztés	Akkreditáció visszavonása	Hatály szűkítése

Az Ön tagállama által minősített hitelesítők számára előírt igazgatási intézkedések száma (amennyiben releváns)	Felfüggesztés	Akkreditáció visszavonása	Hatály szűkítése
Az Ön tagállamának nemzeti akkreditáló testülete hány alkalommal kérte másik tagállam nemzeti akkreditáló testületétől, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 50. cikkének (5) bekezdésével összhangban a nevében felülvizsgálatot végezzen?			
Az Ön tagállama által akkreditált hitelesítőkkal kapcsolatos panaszok száma és az orvosolt panaszok száma	Panasztételek száma	A bal oldali oszlopban feltüntetett panaszok közül az orvosolt panaszok száma	Az előző jelentéstételi időszakból származó, orvosolt panaszok száma <sup>(2)</sup>
Adott esetben az Ön tagállama által minősített hitelesítőkkal kapcsolatos panaszok száma és az orvosolt panaszok száma	Panasztételek száma	A bal oldali oszlopban feltüntetett panaszok közül az orvosolt panaszok száma	Az előző jelentéstételi időszakból származó, orvosolt panaszok száma <sup>(2)</sup>
Az információcsere során a hitelesítők esetében bejelentett kiemelkedő eltérések száma és az orvosolt eltérések száma	Eltérések száma	A bal oldali oszlopban feltüntetett eltérések közül az orvosolt eltérések száma	Az előző jelentéstételi időszakból származó, orvosolt eltérések száma <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Kérjük, töltsse ki: igen/nem/részben.

<sup>(2)</sup> Amelyeket a korábbi jelentésekben nem jelentettek be orvosoltként.

## 6B. Létesítmények

6.3. Mely létesítmények esetében készített az illetékes hatóság konzervatív becslést a kibocsátásokról az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdésével összhangban? Válaszához használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A létesítmény azonosító kódja <sup>(1)</sup>	A létesítmény éves összkibocsátása (t CO <sub>2(e)</sub> )	A konzervatív becslés készítésének oka <sup>(2)</sup>	A konzervatív becslés tárgyát képező létesítmény kibocsátásának (%-os) aránya	A kibocsátások konzervatív becsléséhez alkalmazott módszer	Megtett vagy javasolt további intézkedések <sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

<sup>(2)</sup> Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókörkorlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, a kibocsátási jelentést azért utasították vissza, mert az nem volt összhangban az említett (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel, a kibocsátási jelentést nem az említett (EU) 2018/2067 rendelettel összhangban hitelesítették.

<sup>(3)</sup> Tüntesse fel, hogy a következő intézkedések közül melyek azok, amelyeket elvégeztek, illetve javasolnak: szankciók előírására vonatkozó, az üzemeltetőknek kiküldött emlékeztető vagy hivatalos figyelmeztetés, az üzemeltetői számla zárolása, bírságok kivetése vagy egyéb (fejtse ki). Az intézkedések kombinálhatók.

Hány létesítmény kapott kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményt vagy nem nyújtott be kibocsátási jelentést az előírt határidőn belül?

Választható lehetőségek <sup>(1)</sup>	Létesítmények száma összesen

<sup>(1)</sup> Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti) lényeges valótlanosságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

- 6.4. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanosságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, fejtse ki az alábbi táblázatban:

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Feltárt probléma típusa <sup>(1)</sup>	Létesítmények száma	A problémák száma	Az illetékes hatóság konzervatív kibocsátásbecsléséhez vezető hitelesített kibocsátási jelentések (%-os) aránya

<sup>(1)</sup> Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanosságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

- 6.5. Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba, hogy milyen ellenőrzésekre került sor:

A hitelesített hitelesítési jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések		
A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
A nyomonkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
A kiosztási adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya	%	
Egyéb adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatokkal végeztek keresztellenőrzést	%	
A részletesen elemzett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba a kibocsátási jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat <sup>(1)</sup>	%	
Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma		
Más okok miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a kibocsátási jelentések visszautasításának okait		

A hitelesített kibocsátási jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések	
A hitelesített kibocsátási jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések	

(<sup>1</sup>) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a létesítmények %-os aránya, minden C. kategóriájú létesítmény, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtsse ki).

- 6.6. Hagytak-e el helyszíni szemléket az évente több mint 25 000 tonna CO<sub>2(e)</sub>-t kibocsátó létesítmények esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében bizonyos feltétel mellett helyszíni szemlét hagytak el. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Helyszíni szemle elhagyásának feltétele ( <sup>1</sup> )	Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Létesítmények száma

(<sup>1</sup>) Kérjük, válassza ki az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 32. cikkében említett feltétel(ek)e)t.

Hagytak-e el helyszíni szemléket az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 47. cikkének (2) bekezdésében említett kis kibocsátású létesítmények esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében helyszíni szemlét hagytak el.

Kis kibocsátású létesítmények esetében elhagyott helyszíni szemlék száma összesen	
---	--

- 6.7. Sor került-e virtuális helyszíni szemlékre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének megfelelően? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban:

- a *vis maior* típusát és azon létesítmények számát, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor,
- azt, hogy megkapták-e az illetékes hatóság jóváhagyását vagy azt, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdésével összhangban általános engedélyt alkalmaztak-e, és
- annak megerősítését, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke szerinti virtuális helyszíni szemlék végzésének feltételei teljesülnek.

A <i>vis maior</i> típusa	Azon létesítmények száma, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor	Az illetékes hatóság általi jóváhagyás vagy a 34a. cikk (4) bekezdésének alkalmazása ( <sup>1</sup> )	A 34a. cikk szerinti feltételek teljesülésének megerősítése

(<sup>1</sup>) Kérjük, válassza ki az illetékes hatóság általi jóváhagyást vagy az (EU) 2018/2067 bizottsági rendelet 34a. cikkének (4) bekezdése szerinti általános engedélyt.

### 6.C. Légijármű-üzemeltetők

- 6.8. Mely légi jármű-üzemeltetők esetében készített az illetékes hatóság konzervatív becslést a kibocsátásokról az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 70. cikkének (1) bekezdésével összhangban? Válaszadáshoz használja az alábbi táblázatot. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A légitársaság-üzemeltető azonosító kódja <sup>(1)</sup>	A légitársaság-üzemeltető éves összkibocsátása (t CO <sub>2(e)</sub> )	A konzervatív becslés készítésének oka <sup>(2)</sup>	A konzervatív becslés tárgyát képező légitársaság-üzemeltető kibocsátásának (%-os) aránya	A kibocsátások konzervatív becsléséhez alkalmazott módszer	Megtett vagy javasolt további intézkedések <sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelettel összhangban elismert légitársaság-üzemeltetői azonosító kód.

<sup>(2)</sup> Válasszon: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges változások miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, a kibocsátási jelentést azért utasították vissza, mert az nem volt összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel, a kibocsátási jelentést nem az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelettel összhangban hitelesítették.

<sup>(3)</sup> Tüntesse fel, hogy a következő intézkedések közül melyek azok, amelyeket elvégeztek, illetve javasolnak: szankciók előírására vonatkozó, a légitársaság-üzemeltetőknél kiküldött emlékeztető vagy hivatalos figyelmeztetés, a légitársaság-üzemeltetői számla zárolása, bírságok kivetése vagy egyéb (fejtse ki). Az intézkedések kombinálhatók.

Hány légitársaság-üzemeltető kapott kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményt vagy nem nyújtott be kibocsátási jelentést az előírt határidőn belül?

Választható lehetőségek <sup>(1)</sup>	Légitársaság-üzemeltetők száma összesen

<sup>(1)</sup> Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be kibocsátási jelentést, lényeges változások miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

- 6.9. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges változásokot, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatokba a kibocsátásra és a tonnakiló-méter-adatokra vonatkozó adatokat.

*Kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

Feltárt probléma típusa <sup>(1)</sup>	Légitársaság-üzemeltetők száma	A problémák száma	Az illetékes hatóság konzervatív kibocsátásbecsléséhez vezető hitelesített kibocsátási jelentések (%-os) aránya

<sup>(1)</sup> Válasszon: nem lényeges változásokot, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

*Tonnakiló-méter-jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

Feltárt probléma típusa <sup>(1)</sup>	Légitársaság-üzemeltetők száma	A problémák száma

<sup>(1)</sup> Válasszon: nem lényeges változásokot, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

## 6.10. Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatokba, hogy milyen ellenőrzéseket végeztek a kibocsátással és a tonnakilómeter-adatokkal kapcsolatban.

*Kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

Hitelesített kibocsátási jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések		
A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
A nyomkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött kibocsátási jelentések aránya	%	
Egyéb adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatokkal végeztek keresztellenőrzést	%	
A részletesen elemzett kibocsátási jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba a kibocsátási jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat (*)	%	
Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma		
Más okok miatt visszautasított, hitelesített kibocsátási jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a kibocsátási jelentések visszautasításának okait		
A hitelesített kibocsátási jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések		
A hitelesített kibocsátási jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések		
(*) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a légitársaság-üzemeltetők %-os aránya, minden nagy légitársaság-üzemeltető, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).		

*Tonnakilómeter-jelentésekkel kapcsolatos adatokra vonatkozó táblázat*

Tonnakilómeter-jelentésekkel kapcsolatos ellenőrzések		
A teljesség és a belső konzisztencia tekintetében ellenőrzött tonnakilómeter-jelentések aránya	%	
A nyomkövetési tervvel való összhang tekintetében ellenőrzött tonnakilómeter-jelentések aránya	%	
A más adatokkal végzett keresztellenőrzésnek alávetett tonnakilómeter-jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba, hogy milyen egyéb adatokkal végeztek keresztellenőrzést	%	
A részletesen elemzett tonnakilómeter-jelentések aránya Írja be a harmadik oszlopba a tonnakilómeter-jelentések részletes elemzésre történő kiválasztásához használt kritériumokkal kapcsolatos információkat (*)	%	
Az (EU) 2018/2066 rendeletnek való meg nem felelés miatt visszautasított, hitelesített tonnakilómeter-jelentések száma		

Más okok miatt visszautasított, hitelesített tonnakilométer-jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a tonnakilométer-jelentések visszautasításának okait		
A hitelesített tonnakilométer-jelentések ellenőrzése következtében hozott intézkedések		
<p>(<sup>1</sup>) Válasszon: kockázatalapú értékelés, a légitársaság-üzemeltetők %-os aránya, nagy légitársaság-üzemeltetők, véletlenszerű kiválasztás vagy egyéb (ha egyéb, fejtse ki).</p>		

6.11. Hagytak-e el helyszíni szemléket az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 55. cikkének (1) bekezdésében említett kis kibocsátók esetében? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a kis kibocsátóknak a számát, amelyek esetében helyszíni szemléket hagytak el.

Kis kibocsátók esetében elhagyott helyszíni szemlék száma összesen	
--	--

6.12. Sor került-e virtuális helyszíni szemlékre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének megfelelően? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban:

- a *vis maior* típusát és légitársaság-üzemeltetők számát, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor,
- azt, hogy megkapták-e az illetékes hatóság jóváhagyását vagy azt, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdésével összhangban általános engedélyt alkalmaztak-e, és
- annak megerősítését, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke szerinti virtuális helyszíni szemlék végzésének feltételei teljesülnek.

A <i>vis maior</i> típusa	Légitársaság-üzemeltetők száma, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor	Az illetékes hatóság általi jóváhagyás vagy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke (4) bekezdésének alkalmazása ( <sup>1</sup> )	A 34a. cikk szerinti feltételek teljesülésének megerősítése

(<sup>1</sup>) Kérjük, válassza ki az illetékes hatóság általi jóváhagyást vagy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdése szerinti általános engedélyt.

## 7. Kibocsátási egység-forgalmi jegyzékek

7.1. Mellékelje a számlatulajdonosok által aláírandó tagállami feltételek másolatát.

7.2. Minden olyan esetben, amikor azért került sor valamely számla zárolására, mert nem volt valós kilátás arra, hogy a létesítmény vagy a légitársaság-üzemeltető további kibocsátási egységeket adjon le, ismertesse az alábbi táblázatban, miért ítélték úgy, hogy erre nincs további kilátás, valamint állapítsa meg a még hátralévő kibocsátási egységek mennyiségét. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A létesítmény/A légitársaság-üzemeltető azonosító kódja ( <sup>1</sup> )	Az üzemeltető neve	A létesítmény megnevezése	Hátralévő kibocsátási egységek száma	További valós kilátás hiányának oka

(<sup>1</sup>) Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

- 7.3. Hány alkalommal éltek a légi jármű-üzemeltetők a jelentés évében az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet <sup>(7)</sup> 15. cikkének (3) bekezdésében előírt megbízási lehetőséggel? Írja be az alábbi táblázatba az alkalmak számát.

A jelentéstételi időszakban igénybe vett megbízási lehetőségek száma	
--	--

Mely légi jármű-üzemeltetők éltek az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelet 15. cikkének (3) bekezdésében előírt megbízási lehetőséggel? Írja az adatot az alábbi táblázatba. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A légi jármű-üzemeltető azonosító kódja <sup>(1)</sup>	A légi jármű-üzemeltető neve

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelettel összhangban elismert légi jármű-üzemeltetői azonosító kód.

## 8. Kiosztás

A 8.1., 8.2., 8.3., 8.10., 8.11. és 8.17. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

### 8A. Általános

- 8.1. Használja-e a Bizottság által a nyomkövetési módszertani tervekhez, az alapadat-jelentésekhez, a tevékenységi szintről szóló éves jelentésekhez és az ellenőrzési jelentésekhez kidolgozott sablont? Igen/Nem

Ha nem, kérjük, az alábbi táblázatban adja meg, hogy kidolgoztak-e tagállami igényekre szabott elektronikus sablonokat vagy különleges fájlformátumokat a nyomkövetési tervekhez, az alapadat-jelentésekhez, a tevékenységi szintről szóló éves jelentésekhez és az ellenőrzési jelentésekhez, és tüntesse fel, hogy mely elemek különböznek a Bizottság által kidolgozott sablontól.

	A tagállam által kidolgozott különleges sablon vagy fájlformátum <sup>(1)</sup>	A sablon vagy a különleges fájlformátum mely elemei tagállam-specifikusak <sup>(2)</sup> ?
Nyomkövetési módszertani terv		
Alapadat-jelentés		
A tevékenységi szintről szóló éves jelentés		
Hitelesítői jelentés		

<sup>(1)</sup> Kérjük, válasszon: tagállami különleges sablon vagy különleges fájlformátum.

<sup>(2)</sup> A Bizottság által közzétett sablon és különleges fájlformátumok követelményeivel összevetve.

- 8.2. Felszámítanak-e díjakat az üzemeltetők számára az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet szerinti tevékenységekkel kapcsolatban? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, részletezze az alábbi táblázatban ezeket a díjakat:

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
A nyomkövetési módszertani terv jóváhagyása	

<sup>(7)</sup> A Bizottság (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. március 12.) a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós kibocsátási egység-forgalmi jegyzék működése tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 177., 2019.7.2., 3. o.).

A nyomonkövetési módszertani terv jelentős változásainak jóváhagyása	
Egyéb (fejtse ki):	

8.3. Amennyiben a tagállamok informatikai rendszert használnak, ez a rendszer kiterjed-e az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet szerinti tevékenységekre is? Igen/Nem

8.4. Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatban a kibocsátási egységekről való lemondásra és azok felfüggesztésére, valamint a többlet kibocsátási egységek túlzott kiosztás miatti visszafizetetésére vonatkozó információkat:

	Létesítmények száma
Hány létesítmény mondott le az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 24. cikke értelmében a létesítményrészek egésze vagy bizonyos létesítményrészek tekintetében a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásáról?	
Hány létesítmény esetében függesztette fel az illetékes hatóság a kibocsátási egységek kiadását az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 3. cikkének (3) bekezdésének megfelelően?	
Hány létesítmény esetében kérte vissza az illetékes hatóság a túlzott kiosztás miatti többlet kibocsátási egységeket az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 3. cikkének (3) bekezdésének megfelelően?	

8.5. Voltak-e olyan létesítményrészek, amelyek azt a tüzelőanyag-referenciaértéket vagy hő-referenciaértéket használták, amelyre az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 6. cikkének (1) bekezdése alkalmazandó? Igen/Nem

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatban az érintett létesítményrészek számát:

Az érintett, tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma	Az érintett, hő-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma

Voltak-e olyan létesítményrészek, amelyek tekintetében az illetékes hatóság elutasította az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 6. cikke (1) bekezdésének alkalmazását? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatban a létesítményrészek számát:

Az érintett, tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma	Az érintett, hő-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma

Voltak-e olyan létesítményrészek, amelyek azt a tüzelőanyag-referenciaértéket vagy hő-referenciaértéket használták, amelyre az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 6. cikkének (2) bekezdését alkalmazták? Igen/Nem

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatban az érintett létesítményrészek számát:

Az érintett, tüzelőanyag-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma	Az érintett, hő-referenciaérték szerinti létesítményrészek száma

8.6. Kérjük, adja meg az EU ETS hatálya alól kizárt létesítmények számát:

Ok	Létesítmények száma
Működés beszüntetése	

Olyan kapacitáscsökkentés, amelynek következtében az égetési tevékenységeket végző létesítmény teljesítménye 20 MW alá csökken	
Olyan kapacitáscsökkentés, amelynek következtében a létesítmény gyártókapacitása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében szereplő küszöbérték alá csökken	
A létesítmény egy részének értékesítése vagy átadása egy másik jogi személynek, amelynek következtében a létesítmény gyártókapacitása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében szereplő küszöbérték alá csökken	
A létesítmény határainak vagy engedélyének olyan megváltoztatása, amelynek következtében a létesítmény gyártókapacitása a 2003/87/EK irányelv I. mellékletében szereplő küszöbérték alá csökken	
Egyéb okok (kérjük, részletezze)	

## 8.7. Alkalmazták-e a 2003/87/EK irányelv 10c. cikkét? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a jelentéstételi időszakban kiosztott kibocsátási egységek számát és a jelentéstételi időszakban végrehajtott beruházások összértékét.

	A jelentéstételi időszak során
A 2003/87/EK irányelv 10c. cikke alapján kiosztott kibocsátási egységek száma összesen	
A 2003/87/EK irányelv 10c. cikke szerinti beruházások összértéke	

## 8B. Az alapszám-jelentések

## 8.8. Hány létesítmény kapott kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményt az alapszám-jelentésekre?

Választható lehetőségek (%)	Létesítmények száma összesen

(<sup>1</sup>) Fejtse ki részletesen: (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti) lényeges valótlanságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az említett rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

## 8.9. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, fejtse ki az alábbi táblázatban:

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Feltárt probléma típusa ( <sup>1</sup> )	Létesítmények száma	A problémák száma	Azon létesítmények száma, amelyek esetében az illetékes hatóság az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 15. cikkének (2) bekezdésével összhangban meghatározta a múltbeli tevékenységi szinteket, mivel a hitelesítő véleményezéséhez vezető adathiány olyan rendkívüli és előre nem látható körülményeknek tudható be, amelyeket a lehető legnagyobb gondossággal ellenőrzés ellenére sem lehetett elkerülni.

(<sup>1</sup>) Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

## 8C. A tevékenységi szintről szóló éves adatok

- 8.10. Előírta-e az illetékes hatóság az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet 3. cikkének (2) bekezdésével összhangban az üzemeltetők számára az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet IV. mellékletében szereplő további paraméterek bejelentését? Igen/Nem

Ha igen, kérjük, adja meg a további paraméterek típusát:

A további paraméterek típusa	
------------------------------	--

- 8.11. Előírta-e az illetékes hatóság a tevékenységi szintről szóló előzetes jelentés benyújtását? Igen/Nem

Ha igen, milyen ütemterv vonatkozik a tevékenységi szintről szóló előzetes jelentés benyújtására?

A tevékenységi szintről szóló előzetes jelentés benyújtásának ütemterve	
---	--

- 8.12. Hány létesítmény kapott kedvezőtlen hitelesítő véleményt a tevékenységi szintről szóló éves jelentésre vagy nem nyújtott be a tevékenységi szintről szóló éves jelentést az előírt határidőn belül?

Választható lehetőségek <sup>(1)</sup>	Létesítmények száma összesen	Azon létesítmények száma, amelyekre vonatkozóan az illetékes hatóság konzervatív becslést végzett a kiosztási adatokról

<sup>(1)</sup> Fejtse ki részletesen: március 31-ig nem nyújtottak be a tevékenységi szintről szóló éves jelentést, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti) lényeges valótlanosságok miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, (az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti) hatókör-korlátozás miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt, az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 27. cikke (1) bekezdésének d) pontja miatt nem adtak kedvező hitelesítő szakvéleményt.

- 8.13. Volt-e olyan hitelesítési jelentés, amely nem lényeges valótlanosságokat, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltéréseket, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelést vagy javításra vonatkozó javaslatokat tartalmazott? Igen/Nem

Ha igen, fejtsse ki az alábbi táblázatban:

Az I. melléklet szerinti fő tevékenység	Feltárt probléma típusa <sup>(1)</sup>	Létesítmények száma	A problémák száma	Azon létesítmények száma, amelyekre vonatkozóan az illetékes hatóság konzervatív becslést végzett a kiosztási adatokról

<sup>(1)</sup> Fejtse ki részletesen: nem lényeges valótlanosságok, kedvezőtlen hitelesítő szakvéleményhez nem vezető eltérések, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés, javításra vonatkozó javaslatok.

- 8.14. Elutasított-e az illetékes hatóság tevékenységi szintről szóló éves jelentéseket? Igen/Nem

Ha igen, kérjük töltsse ki a táblázatot:

A tevékenységi szintről szóló éves jelentések elutasítása		
Az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek való meg nem felelés miatt elutasított, tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések száma		

Más okok miatt visszautasított, tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések száma Tüntesse fel a harmadik oszlopban a tevékenységi szintről szóló éves jelentések visszautasításának okait		
A tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések visszautasítása következtében hozott intézkedések		
A tevékenységi szintről szóló hitelesített éves jelentések ellenőrzése következtében hozott egyéb intézkedések		

## 8.15. Hagytak-e el helyszíni szemléket a tevékenységi szintről szóló éves jelentések hitelesítése során? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a létesítményeknek a számát, amelyek esetében bizonyos feltétel mellett helyszíni szemléket hagytak el. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Helyszíni szemle elhagyásának feltételei <sup>(1)</sup>	Létesítmények száma

<sup>(1)</sup> Kérjük, válassza ki az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 32. cikkében említett feltétel(ek)e)t.

## 8.16. Sor került-e virtuális helyszíni szemlékre az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkével összhangban a tevékenységi szintről szóló éves jelentések hitelesítése során? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban:

- a *vis maior* típusát és azon létesítmények számát, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor,
- azt, hogy megkapták-e az illetékes hatóság jóváhagyását vagy azt, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének (4) bekezdésével összhangban általános engedélyt alkalmaztak-e, és
- annak megerősítését, hogy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikke szerinti virtuális helyszíni szemlék végzésének feltételei teljesülnek.

A <i>vis maior</i> típusa	Létesítmények száma, amelyek esetében virtuális helyszíni szemlékre került sor	Az illetékes hatóság általi jóváhagyás vagy a 34a. cikk (4) bekezdésének alkalmazása <sup>(1)</sup>	A 34a. cikk szerinti feltételek teljesülésének megerősítése

<sup>(1)</sup> Kérjük, válassza ki az illetékes hatóság általi jóváhagyást vagy az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 34a. cikkének bekezdése szerinti általános engedélyt.

## 8.17. Milyen szankciók alkalmazandók az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendelet, valamint a nemzeti jog megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerint? Kérjük, töltsse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési módszertani terv hiánya					
A jóváhagyott nyomonkövetési módszertani tervnek, valamint az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2019/1842 végrehajtási rendeletnek megfelelő nyomonkövetési és végrehajtási eljárások elmulasztása					

A nyomonkövetési módszertani terv módosításairól és frissítéséről szóló, az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló rendelet 9. cikke szerinti értesítés elmulasztása					
A tevékenységi színtről szóló éves jelentés időben történő benyújtásának elmulasztása					
Egyéb (fejtse ki)					

8.18. Milyen jogsértések történtek, és milyen szankciókat szabtak ki a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése alapján? Kérjük, töltsse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A jelentéti időszakban ténylegesen kirótt szankciók			Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem	Ugyanabban a jelentéstételi időszakban hajtották-e végre a szankciót? Igen/Nem
	A bírság összege euróban	Szabadságvesztés hónapjainak száma	Egyéb		
A jogsértés típusát a 8.17. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni					

Szabtak-e ki olyan szankciókat az előző jelentéstételi időszakokban, amelyeket az aktuális jelentéstételi időszakban hajtottak végre?

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatot:

Jogsértés típusa	Szankció típusa <sup>(1)</sup>	A jelentéstételi év, amelyben a szankciót bejelentették

<sup>(1)</sup> Kérjük, válassza ki a pénzbírságot, a szabadságvesztést vagy egyebet.

## 9. Díjak

A 9.1., 9.2. és 9.3. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

### 9.A. Létesítmények

9.1. Felszámítanak-e díjakat az üzemeltetők számára? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az engedélyek kiadásáért és frissítéséért, valamint a nyomonkövetési tervek jóváhagyásáért és frissítéséért felszámított díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
Engedély kiadása/nyomonkövetési terv jóváhagyása	
Engedély frissítése	
Engedély átadása	
Engedély leadása	

Új kibocsátók tartalékkerete iránti kérelem	
Egyéb (fejtse ki):	

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az éves fenntartási díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
Éves fenntartási díj	
Egyéb (fejtse ki)	

### 9.B. Légijármű-üzemeltetők

9.2. Felszámítanak-e díjakat a légijármű-üzemeltetők számára? Igen/Nem

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba a nyomkövetési tervek jóváhagyásáért és frissítéséért felszámított díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
A kibocsátásokra vonatkozó nyomkövetési terv jóváhagyása	
A kibocsátásokra vonatkozó nyomkövetési terv változásainak jóváhagyása	
A tonnakilométer-adatok nyomkövetési tervének jóváhagyása	
A tonnakilométer-adatok nyomkövetési tervét érintő változás jóváhagyása	
A nyomkövetési terv átadása	
A nyomkövetési terv leadása	
Egyéb (fejtse ki)	

Ha igen, írja be az alábbi táblázatba az éves fenntartási díjakat.

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban
Éves fenntartási díj	
Egyéb (fejtse ki)	

### 9.C. Létesítmények és légijármű-üzemeltetők

9.3. Írja be az alábbi táblázatba a kibocsátási egység-forgalmi jegyzékek számláival kapcsolatban az üzemeltetők és a légijármű-üzemeltetők számára felszámított egyszeri és éves díjakat.

*Egyszeri díjakat tartalmazó táblázat*

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban

*Éves díjakat tartalmazó táblázat*

A díj jellege/felszámításának oka	Összeg euróban

## 10. A kibocsátáskereskedelmi rendszerről szóló irányelvnek való megfelelésre vonatkozó kérdések

### 10.A. Létesítmények

A 10.2. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

- 10.1. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak biztosítása érdekében, hogy az üzemeltetők megfeleljenek az engedélynek, valamint az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek és az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendeletnek. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

A megfelelés biztosítása érdekében hozott intézkedések	Igen/Nem	Megjegyzés
Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a létesítményeken? A megjegyzések rovatban adja meg a helyszíni ellenőrzések számát.		
Szabálytalanságok esetén tilos volt-e kibocsátási egységek értékesítése?		
Hoztak-e megelőző intézkedéseket az üzemeltető megfelelésének biztosítása érdekében? Ha igen, kérjük, adja meg a „Megjegyzés” mezőben az intézkedések típusát.		
Azonosítottak-e visszatérő hiányosságokat megelőző intézkedések és ellenőrzés eredményeként?		
Egyéb (fejtse ki):		

- 10.2. Milyen szankciók alkalmazandók az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet, az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet, valamint a nemzeti jog megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerint? Kérjük, töltsse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
Engedély nélküli üzemeltetés					
Az engedélyben meghatározott feltételek teljesítésének elmulasztása					
Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési terv hiánya					
Az igazoló dokumentumoknak az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 12. cikke (1) bekezdésével összhangban történő benyújtásának elmulasztása					
Az illetékes hatóság által jóváhagyott, előírt mintavételi terv(ek) hiánya					
A jóváhagyott nyomonkövetési tervnek és az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek megfelelő nyomonkövetési és végrehajtási eljárások elmulasztása					
A nyomonkövetési terv módosításairól és frissítéséről szóló, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 14., 15. és 16. cikke szerinti értesítés elmulasztása					
Hitelesített kibocsátási jelentés március 31-ig vagy – ha az illetékes hatóság ennél korábbi határidőt tűzött ki – korábban történő benyújtásának elmulasztása					

Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikke szerinti javításról szóló jelentés(ek) benyújtásának elmulasztása					
A hitelesítőnek az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 10. cikkével összhangban történő, információkkal való ellátásának elmulasztása					
A hitelesített kibocsátási jelentésről megállapítást nyert, hogy nincs összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel					
Egyéb (fejtse ki)					

Mely nemzeti jogban határozták meg a jogsértéseket és a szankciókat?

---



---

- 10.3. Milyen jogsértések történtek, és milyen szankciókat szabtak ki a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése alapján? Kérjük, töltsse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A jelentéti időszakban ténylegesen kirótt szankciók			Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem	Ugyanabban a jelentéstételi időszakban hajtották-e végre a szankciót? Igen/Nem
	A bírság összege euróban	Szabadságvesztés hónapjainak száma	Egyéb		
A jogsértés típusát a 10.2. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni.					

Szabtak-e ki olyan szankciókat az előző jelentéstételi időszakokban, amelyeket az aktuális jelentéstételi időszakban hajtottak végre? Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatot:

Jogsértés típusa	Szankció típusa <sup>(1)</sup>	A jelentéstételi év, amelyben a szankciót bejelentették

<sup>(1)</sup> Kérjük, válassza ki a pénzbírságot, a szabadságvesztést vagy egyebet.

- 10.4. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak az üzemeltetőknek a nevét, akik számára a jelentéstételi időszakban többletkibocsátási bírságot róttak ki a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése értelmében.

A létesítmény azonosító kódja <sup>(1)</sup>	Az üzemeltető neve

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel összhangban elismert létesítményazonosító kód.

**10.B. Légijármű-üzemeltetők**

A 10.6. és 10.9. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.

- 10.5. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak biztosítása érdekében, hogy a légijármű-üzemeltetők megfeleljenek az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendeletnek és az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendeletnek. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Végrehajtott intézkedések	Igen/Nem	Megjegyzések
Végzett-e az illetékes hatóság ellenőrzéseket a légijármű-üzemeltetőkön? A megjegyzések rovatban adja meg a helyszíni ellenőrzések számát.		
Szabálytalanságok esetén tilos volt-e a kibocsátási egységek értékesítése?		
Hoztak-e megelőző intézkedéseket a légijármű-üzemeltető megfelelésének biztosítása érdekében? Ha igen, kérjük, adja meg a „Megjegyzés” mezőben az intézkedések típusát.		
Azonosítottak-e visszatérő hiányosságokat a megelőző intézkedések és ellenőrzés eredményeként?		
Egyéb (fejtse ki):		

- 10.6. Milyen szankciók alkalmazandók az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet, az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet, valamint a nemzeti jog megsértése esetén a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése szerint? Kérjük, töltsse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A bírság összege euróban		Szabadságvesztés hónapjainak száma		Egyéb
	Min.	Max.	Min.	Max.	
Az illetékes hatóság által jóváhagyott nyomonkövetési terv hiánya					
Az igazoló dokumentumoknak az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 12. cikke (1) bekezdésével összhangban történő benyújtásának elmulasztása					
A jóváhagyott nyomonkövetési tervnek és az (EU) 2018/2066 bizottsági végrehajtási rendeletnek megfelelő nyomonkövetési és végrehajtási eljárások elmulasztása					
A nyomonkövetési terv módosításairól és frissítéséről szóló, az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 14., 15. és 16. cikke szerinti értesítés elmulasztása					
A járatok teljességéről szóló jelentések terén tapasztalt eltérések kiigazításának elmulasztása					
Hitelesített kibocsátási jelentés március 31-ig vagy – ha az illetékes hatóság ennél korábbi határidőt tűzött ki – korábban történő benyújtásának elmulasztása					
Az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelet 69. cikke szerinti javításról szóló jelentés(ek) benyújtásának elmulasztása					
A hitelesítőnek az (EU) 2018/2067 végrehajtási rendelet 10. cikkével összhangban történő, információkkal való ellátásának elmulasztása					

A hitelesített kibocsátási jelentésről megállapítást nyert, hogy nincs összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel					
A hitelesített tonnakilométer-jelentésekről megállapítást nyert, hogy nincsenek összhangban az (EU) 2018/2066 végrehajtási rendelettel					
Az illetékes hatóság kérése ellenére a légi jármű-üzemeltető által vissza nem térített többlet kibocsátási egységek					
Egyéb (fejtse ki):					

Mely nemzeti jogban határozták meg a jogsértéseket és a szankciókat?

- 10.7. Milyen jogsértéseket állapítottak meg, és milyen szankciókat szabtak ki a jelentéstételi időszakban a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (1) bekezdése alapján? Kérjük, töltsse ki a táblázatot, és szükség esetén illesszen be további sorokat.

Jogsértés típusa	A jelentéstételi időszakban ténylegesen kirótt szankciók			Vannak-e folyamatban a szankció kivetéséhez kapcsolódó eljárások? Igen/Nem	Ugyanabban a jelentéstételi időszakban hajtották-e végre a szankciót? Igen/Nem
	A bírság összege euróban	Szabadságvesztés hónapjainak száma	Egyéb		
A jogsértés típusát a 10.6. kérdésben szereplő listából kell kiválasztani. Minden kirótt szankciót külön sorban kell feltüntetni.					

Szabtak-e ki olyan szankciókat az előző jelentéstételi időszakokban, amelyeket az aktuális jelentéstételi időszakban hajtottak végre?

Ha igen, töltsse ki az alábbi táblázatot.

Jogsértés típusa	Szankció típusa <sup>(1)</sup>	A jelentéstételi év, amelyben a szankciót bejelentették

<sup>(1)</sup> Kérjük, válassza ki a pénzbírságot, a szabadságvesztést vagy egyebet.

- 10.8. Tüntesse fel az alábbi táblázatban azoknak a légi jármű-üzemeltetőknek a nevét, akik számára a jelentéstételi időszakban többletkibocsátási bírságot róttak ki a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (3) bekezdése értelmében.

A légi jármű-üzemeltető azonosító kódja <sup>(1)</sup>	A légi jármű-üzemeltető neve

<sup>(1)</sup> Az (EU) 2019/1122 felhatalmazáson alapuló rendelettel összhangban elismert légi jármű-üzemeltetői azonosító kód.

- 10.9. Milyen intézkedéseket kellene végrehajtani az Ön tagállamában, mielőtt a 2003/87/EK irányelv 16. cikkének (10) bekezdésével összhangban működési tilalmat kérelmezne a Bizottságtól? Ismertesse az alábbi keretes részben az intézkedéstípusokat.

---



---

**11. A kibocsátási egységek jogi természete és adóügyi elbírálása**

*A 11.1., 11.2., 11.3. és 11.4. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

- 11.1. Jogi szempontból minek minősül a kibocsátási egység az Ön tagállamában?

---



---

- 11.2. Milyen számviteli elbírálás alá esnek a kibocsátási egységek az Ön tagállamában?

---



---

- 11.3. 11.3. Héakötelesek-e a kibocsátási egységek kiadása és a kibocsátási egységekben végrehajtott ügyletek? Igen/Nem

Ha igen, alkalmazza-e az Ön tagállama a fordított adózási mechanizmust? Igen/Nem

- 11.4. Megadóztatják-e a kibocsátási egységeket? Igen/Nem

Ha igen, tüntesse fel az alábbi táblázatban az alkalmazandó adótípust és adókulcsokat. Szükség esetén illesszen be további sorokat.

Adótípus	Alkalmazott adókulcs

**12. Csalás**

*A 12.1. és 12.2. kérdést a 2022. június 30-i határidejű jelentésben kell megválaszolni, valamint a későbbi jelentésekben, amennyiben a jelentéstételi időszak alatt változások történtek.*

- 12.1. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedések vannak hatályban az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatos csalárd tevékenységekre vonatkozóan.

Csalárd tevékenységekre vonatkozó intézkedések	Nemzeti jogszabályokban foglalt intézkedések és eljárások részletezése
Léteznek-e eljárások vagy folyamatok az üzemeltetők, a légitársaság-üzemeltetők vagy harmadik felek számára az ingyenesen kiosztott kibocsátási egységekkel kapcsolatban esetlegesen felmerülő csalárd tevékenységet érintő aggályok felvetésére? Ha igen, kérjük, részletezze, milyen eljárások ezek.	
Ugyanaz a jogszabály szabályozza a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalárd tevékenységeket, mint az egyéb típusú csalásokat? Ha nem, kérjük, adja meg a vonatkozó jogszabályt.	
Mely hatóságok felelősek a kibocsátási egységek ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalások kivizsgálásáért?	

<p>Ugyanazok az eljárások alkalmazandók-e az Ön tagállamában a kibocsátási egységeknek az EU ETS-ben történő ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalások kivizsgálására, mint az egyéb típusú csalások kivizsgálására? Igen/Nem.</p> <p>Ha nem, kérjük, ismertesse az eljárásokat és az EU ETS illetékes hatóságának eljárásait és szerepét ezekben az eljárásokban.</p>	
<p>Ugyanazok az eljárások alkalmazandók-e az Ön tagállamában a kibocsátási egységeknek az EU ETS-ben történő ingyenes kiosztásával kapcsolatos csalásokat érintő büntetőeljárásokra, mint az egyéb típusú csalásokat érintőekre?</p> <p>Igen/Nem.</p> <p>Ha nem, kérjük, ismertesse az eljárásokat és az EU ETS illetékes hatóságának eljárásait és szerepét ezekben az eljárásokban.</p>	
<p>Mi a csalárd tevékenységeket érintő büntetőeljárás során kiszabható legsúlyosabb szankció? Ismertesse a bírságolási és a szabadságvesztési feltételeket.</p>	

- 12.2. Ismertesse az alábbi táblázatban, hogy milyen intézkedések vannak hatályban annak érdekében, hogy a kibocsátás-kereskedelmi rendszer végrehajtásában részt vevő illetékes hatóságok tudomást szerezzenek a csalárd tevékenységekről.

A csalárd tevékenységek illetékes hatósággal való közlésére vonatkozó intézkedések	Intézkedések és eljárások részletezése
Tájékoztatják-e az EU ETS szerinti illetékes hatóságot, ha a csalás kivizsgálásáért és az azt érintő büntetőeljárásért felelős hatóságok vizsgálatot folytattak egy üzemeltető vagy légitársaság-üzemeltető az EU ETS keretében elkövetett csalárd tevékenységeivel kapcsolatban? Ha igen, fejtse ki, hogyan.	
Tájékoztatják-e az illetékes hatóságot a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos ügyek bíróság elé terjesztéséről? Ha igen, fejtse ki, hogyan.	
Tájékoztatják-e az illetékes hatóságot a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos ügyek bíróságon kívüli rendezéséről? Ha igen, fejtse ki, hogyan.	
Tájékoztatják-e az illetékes hatóságot a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos bírósági ügyekben hozott ítéletről? Ha igen, fejtse ki, hogyan.	

- 12.3. Tüntesse fel az alábbi táblázatban a csalárd tevékenységekkel kapcsolatos következő információkat, amennyiben azokat ismeri az az illetékes hatóság, amely érintett a kibocsátás-kereskedelmi rendszernek az Ön tagállamában történő végrehajtásában:

- a jelentéstételi időszakban végzett nyomozások száma (beleértve a folyamatban lévőket is),
- a jelentéstételi időszakban bíróság elé terjesztett ügyek száma,
- a büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül, bíróságon kívül rendezett ügyek száma és a felmentéshez vezető ügyek száma a jelentéstételi időszakban, és
- a csalárd tevékenység elkövetése tárgyában büntetőjogi felelősség megállapításához vezető ügyek száma a jelentéstételi időszakban.

Csalárd tevékenységekre vonatkozó információk	Mennyiség
Elvégzett nyomozások száma	
Bíróság elé terjesztett ügyek száma	
Büntetőjogi felelősség megállapítása nélkül, bíróságon kívül rendezett ügyek száma és felmentéshez vezető ügyek száma	
Csalárd tevékenység elkövetése tárgyában büntetőjogi felelősség megállapításához vezető ügyek száma	

### 13. Egyéb észrevételek

- 13.1. Fejtsen ki az alábbi táblázatban minden olyan egyéb kérdést, amely az Ön tagállamában aggodalomra adhat okot, vagy írjon be minden olyan releváns információt, amelyet közölni szeretne.

Szakasz	Egyéb információk vagy aggodalomra okot adó kérdések
Általános	
2. szakasz	
3. szakasz	
4. szakasz	
5. szakasz	
6. szakasz	
7. szakasz	
8. szakasz	
9. szakasz	
10. szakasz	
11. szakasz	
12. szakasz	

- 13.2. Megválaszolta-e a kérdőív összes kérdését, és adott esetben frissítette-e az érintett kérdésekre adott válaszát?  
Igen/Nem

Ha nem, térjen vissza az érintett kérdéshez.”

\_\_\_\_\_

**A BIZOTTSÁG (EU) 2022/920 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA****(2022. június 13.)****az afrikai sertéspestis olaszországi előfordulásával összefüggő egyes vészhelyzeti intézkedésekről***(az értesítés a C(2022) 4094. számú dokumentummal történt)***(Csak az olasz nyelvű szöveg hiteles)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a fertőző állatbetegségekről és egyes állategészségügyi jogi aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletre („Állategészségügyi rendelet”) <sup>(1)</sup> és különösen annak 259. cikke (2) bekezdésére,

mivel:

- (1) Az afrikai sertéspestis a tartott és vadon élő sertésféléket érintő fertőző vírusos betegség, amely súlyos hatással lehet az érintett állatállományra és a gazdálkodás jövedelmezőségére, zavart okozva az említett állatok és az azokból származó termékek szállítmányainak Unión belüli mozgatásában és harmadik országokba történő kivitelében.
- (2) Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélék között való kitörésekor jelentős mértékben fennáll az a veszély, hogy a kórokozó más, vadon élő sertésfélékre és tartott sertéseket tartó gazdaságokra is áterjed.
- (3) Az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> kiegészíti az (EU) 2016/429 rendelet 9. cikke (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában felsorolt, illetve az (EU) 2018/1882 bizottsági végrehajtási rendeletben <sup>(3)</sup> az A, B és C kategóriájúként meghatározott betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozóan megállapított szabályokat. Az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 63–66. cikke bizonyos intézkedésekről rendelkezik, amelyeket abban az esetben kell alkalmazni, amennyiben hatósági megerősítést nyer egy A kategóriájú betegség vadon élő állatok körében való kitörése, az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélék között való kitörését is beleértve. Az említett intézkedések előírják egy fertőzött körzet kialakítását, valamint a jegyzékbe foglalt fajokhoz tartozó vadon élő állatok és az azokból származó állati eredetű termékek mozgásának és mozgatásának megtiltását.
- (4) Az (EU) 2021/605 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(4)</sup> az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedéseket állapít meg. Az említett betegség valamely tagállam területén, vadon élő sertésfélékben való kitörése esetén az említett végrehajtási rendelet 3. cikkének b) pontja egy fertőzött körzet létrehozását írja elő az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 63. cikke szerint. Ezenkívül az említett végrehajtási rendelet 6. cikke úgy rendelkezik, hogy e területet II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként jegyzékbe kell venni a végrehajtási rendelet I. mellékletének II. részében, valamint hogy az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 63. cikkének megfelelően létrehozott fertőzött körzetet késedelem nélkül úgy kell kiigazítani, hogy abba beletartozzon legalább a II. típusú, korlátozás alatt álló körzet. Az afrikai sertéspestisre vonatkozóan az (EU) 2021/605 végrehajtási rendeletben megállapított különleges járványvédelmi intézkedések közé tartoznak többek között a II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekben tartott sertésfélék és az azokból nyert termékek szállítmányainak e korlátozás alatt álló körzeteken kívülre történő mozgásaira vonatkozó tilalmak.

<sup>(1)</sup> HL L 84., 2016.3.31., 1. o.

<sup>(2)</sup> A Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. december 17.) az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos jegyzékbe foglalt betegségek megelőzésére és az e betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 174., 2020.6.3., 64. o.).

<sup>(3)</sup> A Bizottság (EU) 2018/1882 végrehajtási rendelete (2018. december 3.) egyes betegségmegelőzési és járványvédelmi szabályoknak a jegyzékbe foglalt betegségek kategóriáira történő alkalmazásáról, valamint a jegyzékbe foglalt betegségek terjedésére nézve számottevő kockázatot jelentő fajok és fajcsoportok jegyzékének megállapításáról (HL L 308., 2018.12.4., 21. o.).

<sup>(4)</sup> A Bizottság (EU) 2021/605 végrehajtási rendelete (2021. április 7.) az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról (HL L 129., 2021.4.15., 1. o.).

- (5) Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben, az olaszországi Lazio régióban található Rieti megyében való előfordulását követően az említett tagállam tájékoztatta a Bizottságot az afrikai sertéspestissel kapcsolatban a területén fennálló helyzetről, valamint az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendeletnek és az (EU) 2021/605 végrehajtási rendeletnek megfelelően egy fertőzött körzetet hozott létre.
- (6) Az (EU) 2022/875 bizottsági végrehajtási határozat <sup>(5)</sup> az említett tagállamtól a betegség kitörésével kapcsolatban kapott információk alapján került elfogadásra.
- (7) Az (EU) 2022/717 bizottsági végrehajtási határozat <sup>(6)</sup> elfogadásának időpontja óta az afrikai sertéspestissel kapcsolatos olaszországi járványügyi helyzet nem változott a Lazio régióban található Rieti megyében, és ennek megfelelően Olaszország végrehajtotta az előírt ellenőrző intézkedéseket, és további megfigyelési adatokat gyűjtött.
- (8) Az Unión belüli kereskedelem szüregsztelen megzavarásának megelőzése, valamint a harmadik országok által létrehozott indokolatlan kereskedelmi akadályok elkerülése érdekében az érintett tagállammal együttműködve uniós szinten meg kell határozni az afrikai sertéspestis tekintetében Olaszországban létesítendő fertőzött körzetet. Ez a fertőzött körzet figyelembe veszi a jelenlegi olaszországi járványügyi helyzetet.
- (9) Az afrikai sertéspestis továbbterjedésének megakadályozása érdekében, az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 63–66. cikkében meghatározott intézkedéseken túl Olaszország e legutóbbi kitörés által érintett területének az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet I. mellékletének II. részében II. típusú, korlátozás alatt álló körzetként való feltüntetéséig az afrikai sertéspestisre vonatkozóan ott megállapított különleges járványvédelmi intézkedéseket – amelyek a II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekben tartott sertésfélék és az azokból nyert termékek szállítmányainak e korlátozás alatt álló körzeteken kívülre történő mozgásaira vonatkoznak – az említett szállítmányoknak az Olaszország által a szóban forgó közelmúltbeli kitörést követően létrehozott fertőzött körzetből történő mozgására is alkalmazni kell.
- (10) Ennek megfelelően az említett fertőzött körzetet fel kell tüntetni e határozat mellékletében, és az afrikai sertéspestisre vonatkozóan a II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekre alkalmazandó, az (EU) 2021/605 végrehajtási rendeletben megállapított különleges járványvédelmi intézkedések hatálya alatt kell állnia. Ugyanakkor az afrikai sertéspestis jelenlegi járványügyi helyzete miatt és az említett betegség terjedése fokozott közvetlen kockázatának figyelembevételével a tartott sertésfélék és az azokból nyert termékek szállítmányainak a fertőzött körzetből más tagállamokba és harmadik országokba történő mozgásai nem engedélyezhetők az említett végrehajtási rendelet szerint. A szóban forgó körzet fennállásának időtartamát is meg kell állapítani ebben a határozatban.
- (11) Az afrikai sertéspestis vadon élő sertésfélékben való legutóbbi, Olaszországban bekövetkezett kitöréséből fakadó kockázatok csökkentése érdekében e határozat előírja, hogy a fertőzött körzetben tartott sertésfélék és az azokból nyert termékek szállítmányainak más tagállamokba és harmadik országokba történő mozgásait Olaszország e határozat hatályvesztésének időpontjáig nem engedélyezheti.
- (12) Ennek megfelelően az olaszországi fertőzött körzetet haladéktalanul létre kell hozni és e határozat mellékletében fel kell tüntetni, továbbá a szóban forgó körzet fennállásának időtartamát is meg kell állapítani.
- (13) Ezenkívül az (EU) 2022/875 végrehajtási határozatot hatályon kívül kell helyezni, és e határozatot kell a helyébe léptetni.
- (14) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

#### 1. cikk

Olaszország gondoskodik arról, hogy az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 63. cikke és az (EU) 2021/605 végrehajtási rendelet 3. cikkének b) pontja szerint az illetékes olasz hatóság haladéktalanul létrehozzon egy afrikai sertéspestis tekintetében fertőzött körzetet, és hogy ez a körzet legalább az e határozat mellékletében felsorolt területeket magában foglalja.

<sup>(5)</sup> A Bizottság (EU) 2022/875 végrehajtási határozata (2022. június 1.) az afrikai sertéspestis olaszországi előfordulásával összefüggő egyes ideiglenes vészhelyzeti intézkedésekről (HL L 152., 2022.6.3., 190. o.).

<sup>(6)</sup> A Bizottság (EU) 2022/717 végrehajtási határozata (2022. május 6.) az afrikai sertéspestis olaszországi előfordulásával összefüggő egyes ideiglenes vészhelyzeti intézkedésekről (HL L 133., 2022.5.10., 42. o.).

*2. cikk*

Olaszország gondoskodik arról, hogy az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 63–66. cikkében meghatározott intézkedéseken túl az afrikai sertéspestisre vonatkozóan a II. típusú, korlátozás alatt álló körzetekre alkalmazandó, az (EU) 2021/605 végrehajtási rendeletben megállapított különleges járványvédelmi intézkedések az e határozat mellékletében fertőzött körzetként felsorolt területekre is vonatkozzanak.

*3. cikk*

Olaszország gondoskodik arról, hogy a mellékletben fertőzött körzetként felsorolt területeken tartott sertésfélék és az azokból nyert termékek szállítmányainak más tagállamokba és harmadik országokba történő mozgásai ne kerüljenek engedélyezésre.

*4. cikk*

Az (EU) 2022/875 végrehajtási határozat hatályát veszti.

*5. cikk*

Ezt a határozatot 2022. augusztus 31-ig kell alkalmazni.

*6. cikk*

Ennek a határozatnak az Olasz Köztársaság a címzettje.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 13-án.

*a Bizottság részéről*  
Stella KYRIAKIDES  
*a Bizottság tagja*

---

## MELLÉKLET

Az Olaszország területén korlátozás alatt álló körzetnek nyilvánított, az 1. cikkben említett területek	Az alkalmazási időszak vége
Rieti megye következő települései: <ul style="list-style-type: none"><li>– Borgo Velino,</li><li>– Micigliano,</li><li>– Posta,</li><li>– Borbona,</li><li>– Cittaducale,</li><li>– Castel Sant'Angelo,</li><li>– Antrodoco,</li><li>– Petrella Salto,</li><li>– Fiamignano.</li></ul> L'Aquila megye következő települései: <ul style="list-style-type: none"><li>– Cagnano Amiterno.</li></ul>	2022. augusztus 31.

**A BIZOTTSÁG (EU) 2022/921 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA****(2022. június 13.)****az afrikai sertéspestis németországi előfordulásával összefüggő egyes vészhelyzeti intézkedésekről***(az értesítés a C(2022) 4096. számú dokumentummal történt)***(Csak a német nyelvű szöveg hiteles)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a fertőző állatbetegségekről és egyes állategészségügyi jogi aktusok módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. március 9-i (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletre („Állategészségügyi rendelet”) <sup>(1)</sup> és különösen annak 259. cikke (2) bekezdésére,

mivel:

- (1) Az afrikai sertéspestis a tartott és vadon élő sertésféléket érintő fertőző vírusos betegség, amely súlyos hatással lehet az érintett állatállományra és a gazdálkodás jövedelmezőségére, zavart okozva az említett állatok és az azokból származó termékek szállítmányainak Unión belüli mozgatásában és harmadik országokba történő kivitelében.
- (2) Az afrikai sertéspestis tartott sertésfélék között való kitörésekor jelentős mértékben fennáll az a veszély, hogy a kórokozó más, tartott sertéseket tartó gazdaságokra is áttérjed.
- (3) Az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet <sup>(2)</sup> kiegészíti az (EU) 2016/429 rendelet 9. cikke (1) bekezdésének a), b) és c) pontjában felsorolt, illetve az (EU) 2018/1882 bizottsági végrehajtási rendeletben <sup>(3)</sup> az A, B és C kategóriájúként meghatározott betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozóan megállapított szabályokat. Az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 21. és 22. cikke egy korlátozás alatt álló körzet létrehozását írja elő az A kategóriájú betegségek kitörése esetén, amelyek közé az afrikai sertéspestis is tartozik, továbbá bizonyos intézkedések alkalmazását írja elő e körzetben. Ezenkívül az említett felhatalmazáson alapuló rendelet 21. cikkének (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a korlátozás alatt álló körzetnek egy védőkörzetből, egy felügyeleti körzetből és szükség esetén a védőkörzetek és a felügyeleti körzetek körül vagy azok szomszédságában további, korlátozás alatt álló körzetekből kell állnia.
- (4) Az (EU) 2021/605 bizottsági végrehajtási rendelet <sup>(4)</sup> az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedéseket állapít meg. Az említett végrehajtási rendelet 3. cikkének a) pontja előírja, hogy az afrikai sertéspestis tartott sertésfélékben való kitörése esetén egy, az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 21. cikkének (1) bekezdése szerinti korlátozás alatt álló körzetet kell létrehozni.
- (5) Németország tájékoztatta a Bizottságot az afrikai sertéspestis Baden-Württemberg tartományban 2022. május 25-én megerősített, tartott sertésfélék körében történt kitörését követően a területén tapasztalható járványügyi helyzetről, és az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendeletnek, illetve az (EU) 2021/605 végrehajtási rendeletnek megfelelően korlátozás alatt álló körzetet hozott létre, amely védő- és felügyeleti körzetből áll, és ahol az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendeletben meghatározott általános járványvédelmi intézkedéseket alkalmazzák az említett betegség továbbterjedésének megakadályozása érdekében.

<sup>(1)</sup> HL L 84., 2016.3.31., 1. o.

<sup>(2)</sup> A Bizottság (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelete (2019. december 17.) az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a bizonyos jegyzékbe foglalt betegségek megelőzésére és az e betegségekkel szembeni védekezésre vonatkozó szabályok tekintetében történő kiegészítéséről (HL L 174., 2020.6.3., 64. o.).

<sup>(3)</sup> A Bizottság (EU) 2018/1882 végrehajtási rendelete (2018. december 3.) egyes betegségmegelőzési és járványvédelmi szabályoknak a jegyzékbe foglalt betegségek kategóriáira történő alkalmazásáról, valamint a jegyzékbe foglalt betegségek terjedésére nézve számottevő kockázatot jelentő fajok és fajcsoportok jegyzékének megállapításáról (HL L 308., 2018.12.4., 21. o.).

<sup>(4)</sup> A Bizottság (EU) 2021/605 végrehajtási rendelete (2021. április 7.) az afrikai sertéspestisre vonatkozó különleges járványvédelmi intézkedések megállapításáról (HL L 129., 2021.4.15., 1. o.).

- (6) Az (EU) 2022/857 bizottsági végrehajtási határozat <sup>(3)</sup> az említett tagállamtól a betegség kitörésével kapcsolatban kapott információk alapján került elfogadásra.
- (7) Az (EU) 2022/857 végrehajtási határozat elfogadásának időpontja óta nem változott a németországi járványügyi helyzet az afrikai sertéspestis Baden-Württemberg tartományban való kitörése tekintetében, és ennek megfelelően Olaszország végrehajtotta az előírt ellenőrző intézkedéseket, és további megfigyelési adatokat gyűjtött.
- (8) Ennek megfelelően e határozat mellékletében fel kell tüntetni a Németországban létesített védő- és felügyeleti körzeteket, és meg kell határozni a szóban forgó körzetek fenntartásának időtartamát.
- (9) Ezenkívül az (EU) 2022/857 végrehajtási határozatot hatályon kívül kell helyezni, és e határozatot kell a helyébe léptetni.
- (10) Az e határozatban előírt intézkedések összhangban vannak a Növények, Állatok, Élelmiszerek és Takarmányok Állandó Bizottságának véleményével,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

*1. cikk*

Németország biztosítja, hogy:

- a) a tagállam illetékes hatósága az (EU) 2020/687 felhatalmazáson alapuló rendelet 21. cikke (1) bekezdésének megfelelően és az említett cikkben meghatározott feltételek mellett haladéktalanul létrehoz egy védőkörzetet és egy felügyeleti körzetet magában foglaló korlátozás alatt álló körzetet;
- b) az a) pontban említett védő- és felügyeleti körzet magában foglalja legalább az e végrehajtási határozat mellékletében felsorolt területeket.

*2. cikk*

Az (EU) 2022/857 végrehajtási határozat hatályát veszti.

*3. cikk*

Ezt a határozatot 2022. augusztus 25-ig kell alkalmazni.

*4. cikk*

Ennek a határozatnak a Németországi Szövetségi Köztársaság a címzettje.

Kelt Brüsszelben, 2022. június 13-án.

*a Bizottság részéről*  
Stella KYRIAKIDES  
*a Bizottság tagja*

---

<sup>(3)</sup> A Bizottság (EU) 2022/857 végrehajtási határozata (2022. május 31.) az afrikai sertéspestis németországi előfordulásával összefüggő egyes ideiglenes vészhelyzeti intézkedésekről (HL L 150., 2022.6.1., 90. o.).

## MELLÉKLET

A Németország területén korlátozás alatt álló körzetnek nyilvánított, az 1. cikkben említett területek	Az alkalmazási időszak vége
<p>Védőkörzet:</p> <p><b>Landkreis Emmendingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Beginn A5/Kreuzung L105(Ziegelhöfe). Entlang an der A5 bis Ausfahrt Riegel (59). Auffahrt in westlicher Richtung auf L113 Richtung Rieggel. Entlang bis Kreuzung Endinger Straße. Endinger Straße bis Kreuzung, Abbiegung Riedhöfe vorbei, zweiter Feldweg einbiegen. Weiter bis Höhepunkt 231,8. In gerader Linie zu Schram (Höhe 199,0m) weiter entlang Schrambach bis Kreuzung Bahlinger Weg. Feldweg in Richtung Südwest, Mündung Freiburger Weg. Weiter in gerader gedachter Linie zu Höhe Gutels (217,0m). Weiter in gerader Linie zu Schönenberg zu Höhepunkt 227,8 m. Weiter in gerader Linie zum Kreisverkehr Ortsausgang in westlicher Richtung auf Straße K5146. Entlang der Straße L105 (Endinger Straße) Richtung Königschaffhausen. Kurz vor Königschaffhausen Verbindung Bahnhofstraße entlang der K5127 (Königschaffhausener Str.) am dritten Feldweg rechts abbiegen bis Endinger Straße. In gerader gedachter Linie Kreuzungspunkt K5114 (Forchheimer Str.). Weiter entlang Feldweg in nördlicher Richtung. Bei Kreuzung links, bei nächster Kreuzung rechts. An der nächsten Kreuzung links bis Weisweiler Straße L104, entlang der L104 bis Einmündung Hinderdorfstr. (Weisweil) bis Kreuzung Kenzinger Weg (K5135) weiter in westlicher Richtung über Leopoldkanal bis zu A5 (Ausgangspunkt).</li> </ul>	
<p>Felügyeleti körzet:</p> <p><b>Landkreis Emmendingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Südwestliche Kreisgrenze Emmendingen-Breisgau-Hochschwarzwald in östliche Richtung bis A5 an der Kreisgrenze entlang. Entlang der Kreisgrenze bis zur A5, bis Waldbächle. Am Waldbächle den Feldweg in nördlicher Richtung, Richtung Rohrlache bis zur Kreuzung Neumattengraben. Südliche Grenze Nimburg/Teningen bis zu Grenze Gemarkung Teningen/Emmendingen. Am Brunnenried in gerader Linie über den Neuengraben bis zur Elz. Entlang der Gemarkungsgrenze Emmendingen/Mundingen entlang der Karl-Schmidt-Str. Bis zur Dorfstraße bis Landecker Straße bis Freiämter Straße. Entlang der Freiämter Straße (K 5136) bis Gutenrodel bis Gipfel Künlisberg. In gedachter Linie nach Norden zur Gemarkung Malterdingen/Freiamt Gemarkungsgrenze nördlich folgend bis westliche Richtung K 5139 folgen bis Bleichtalstraße, Steilbrunnengasse auf die K 5117 weiter gefolgt in die Ettenheimer Str. Folgen bis Kreisgrenze bei Ettenheim. Kreisgrenze folgen in südwestlicher Richtung bis zum Rhein.</li> </ul> <p><b>Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gemeinde Eichstetten: komplett,</li> <li>– Gemeinde Bötzingen: komplett,</li> <li>– Gemeinde Ihringen: Das Gemeindegebiet nördlich der L114 ohne den Ortsteil Wasenweiler,</li> <li>– Gemeinde Vogtsburg: Das Gemeindegebiet ohne die Ortsteile Achkarren und Bickensohl.</li> </ul> <p><b>Landkreis Ortenaukreis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gemeindefreies Gebiet Rhinau: Vom Rhein, franz. Staatsgrenze beim Wehr zwischen Rheinkilometer 256 und 257 in östlicher Richtung bis zur Gemeindegrenze Rust an der Rappenkopfbücke.</li> <li>– Gemeinde Rust,</li> <li>– Gemeinde Ringsheim,</li> <li>– Stadt Ettenheim: Von der Gemeindegrenze Ringsheim der B3 in nördliche Richtung folgend, abbiegend in die Freiburger Straße Richtung Ettenheim, dieser folgend bis zur Straße Im Pfaffenbach, dem abzweigenden Fußweg in südliche Richtung folgend bis zur Kahlenberggasse, weiter die Neumannstraße querend entlang dem nördlichen Bogen Im Kretzenbach. Im Weilerberg auf den Mühlenweg, diesem in östliche und anschließend in südliche Richtung folgend. Dem letzten großen Feldweg vor Ettenheimweiler in östliche Richtung über den Riedmühlbach bis zur K5342, dieser dieser in südliche Richtung bis zur Kreisgrenze folgend.</li> </ul>	2022.8.25.



ISSN 1977-0731 (elektronikus kiadás)  
ISSN 1725-5090 (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió  
Kiadóhivatala  
L-2985 Luxembourg  
LUXEMBURG

HU