

MűAkkvár

A Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány havilapja

Feledy Balázs:
Iványi Katalin
kiállításáról,
katalógusáról

11. oldal

Pécs lesz 2010-ben
Európa Kulturális
Fővárosa

16. oldal

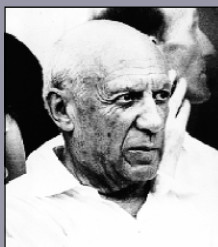
Szokolczay Lajos:
A szív mandalája
(Szemadám György kiállítása a
Várnegyed Galériában)

18. oldal

Zielinski Tibor:
Üstökösök helyett Bolygó
(Bolygó Bálint művészetéről)

20–21. oldal

Karcpoétika



*„Nem vagyok pesszimista;
nem gyűlölöm a művészetet,
mert nem tudnék élni, ha
nem szentelhetném neki
minden órát. Életem tel-
jes céljaként szeretem.
Minden, amit vele kapcsolat-
ban teszek, nagy örömet
okoz. És mégsem értem,
miért foglalkozik mindenki
e művésszel; mindent szá-
mon kér tőle, a maga
részéről meg szabad utat
enged saját butaságának.“*

(Pablo Picasso)



Kedves Művészek! Kedves Olvasóink!

2005. szeptember 1-jétől a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány (MAK) megújult honlapja új, megváltozott címen érhető el.

**Új internetcímünk:
www.maktar.hu**

Kérjük, hogy a jövőben a www.maktar.hu címen keressék a közalapítvánnyal, valamint lapunkkal kapcsolatos információkat.

MAKtár

A Magyar Alkotóművészeti
Közalapítvány **havilapja**
Megjelenik: 10 000 példányban

Kiadja:

a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány

Felelős kiadó: **Dr. Nagy István**,
a kuratórium elnöke

Felelős vezető:

Asztalosné Zupcsán Erika

Főszerkesztő: **Gazdik István**

gazdik.istvan@maktar.hu

Szerkesztő: **Nemes Attila**

nemes.attila@maktar.hu

Szerkesztőségi titkár: **Gömöri Bea**

gomori.beata@maktar.hu

Szerkesztőség:

1055 Budapest, Báthori u. 10.

Telefon: 06-1/428-5001

Fax: 06-1/473-1613

E-mail: szerkesztoseg@maktar.hu

Tördelés, nyomdai előkészítés:

Octopus Bt., Illés Zoltán

ISSN: 1786-7525

A MAKtár digitális változata megtalálható a www.maktar.hu címen.

redesign: **Lele Orsi**

Nyomdai előállítás:

Aduprint Kiadó és Nyomda Kft.

Felelős vezető: **Tóth Béláné**

Internet: www.aduprint.hu

e-mail: aduprint@aduprint.hu



Lapunkat rendszeresen szemlézi
Magyarország legnagyobb
médiatitkárja az

»OBSERVER«

BUDAPEST MÉDIAFIGYELŐ KFT.

1084 Budapest, Auróra u. 11.

Tel.: 303-4738, Fax: 303-4744

E-mail: marketing@observer.hu

<http://www.observer.hu>

Címlapon:
Illusztráció **Erdélyi Eta**
Freskóim
című sorozatából

Tisztelt Olvasóink, Kedves Művészek!

Több művész fogalmazta meg az elmúlt időszakban a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány új alkotóházi szabályzatával kapcsolatos kérdéseit, észrevételeit. Kelecsényi László írásban is megette ezt. Köszönjük az érdeklődést. A korrekt tájékoztatást természetesen alapvető feladatunknak tarjuk, lapunkban is készséggel közlünk információkat a témáról. Mivel Kelecsényi László levele számos nagyon fontos, lényegi kérdést érint az új alkotóházi rendszer technikai jellemzőitől egészen addig, hogy kinek a tulajdonát képezik az alkotóházak, levelére részletesen is válaszolunk.

Tisztelt Kelecsényi László!

Engedje meg, hogy kérdéseire azok feltevésének sorrendjében válaszoljak.

1. A „művész” kategória meghatározásában hogyan kell értelmezni a művészeti alapfokú oktatási intézmények hallgatója fogalmát. Általános iskolások jöhetnek csapatostul? Mikor? Földényben? Alkotó időszakban?

Az alapfokú oktatási intézmények hallgatói nem szerepelnek a Szabályzat művész kategóriájában.

Az alapfokú művészeti oktatási intézmények hallgatói a közép- és felsőfokú művészeti oktatási intézmények hallgatóival egyetemben a művészeti kategóriában szerepelnek, amely egy önálló, a művész meghatározásától a szabályzatban elkülönült kategória. Azon személyeket foglalja össze, akik önjogon nem nevezhetők művészeknek, ugyanakkor az alkotóművészethez kapcsolódik tevékenységük, illetve személyes életük (Pl: házastárs, gyermek, művészeti iskola hallgatója stb.).

A művészeti OKJ képzések jelentős része alap, illetve középfokú végzettséget igazoló végzettséget ad, ugyanakkor az abban résztvevő személyek döntően felnőtt korúak. Természetesen nem zárhatóak ki azok az oktatók sem, akik hallgatóik továbbképzése érdekében igénybe kívánják venni az alkotóházakat, abban az esetben is, ha alapfokú intézmény hallgatóiról van szó.

Azon igénylők – ahogy Ön fogalmaz –, akik csapatostul kívánják igénybe venni az alkotóházakat, külön elbírálás szerint vehetik azt igénybe. Ha csapatostul kívánnának ott lenni, olyan alkalommal, amikor nincs művész, az egész ház kibérlésével kaphatnak erre lehetőséget, ami a ház fenntartásában jelentős bevételnövekedéssel jár.

2. Mit fed a „külföldi jogi személy” fogalma? Azt jelenti ez a passzus, hogy teszem föl a Limoges-i Kefekötők Leánykara is megszállhat a házban? Hallottam olyan híreket, hogy alig menekült meg Szigliget az argentin tangótáncosok seregétől.

Ahogy Magyarországon, úgy külföldön is valamennyi művészeti egyesület, alapítvány, szervezet vagy intézmény jogi személynek számít (mint ahogy Magyarországon az Írószövetség, a Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete, és a József Attila Kör, vagy határainkon túl a Nagybányai Művésztelep, stb.). A korábbi pozitív kapcsolatok további megőrzése érdekében, valamint az alkotóházak célját szem előtt tartva, nem kívántuk korlátozni e szervezeteket az alkotóházak igénybevételeének tekintetében sem. A külföldi művészeti szervezetekkel történő művészcseriprogramok lebonyolítása e kitétel nélkül nem valószínűsíthető meg. Nem feledkezhetünk meg arról sem, hogy az uniós csatlakozás óta jogszabályilag kizárt a külföldiek ilyen formájú megkülönböztetése, amely sem korábban, sem jelenleg nem volt szándékunk. Gondoljon arra, hogy több művészeti szervezet, csoport, egyaránt működik a Kárpát-medence több országában, de nem ismeretlen e forma távolabbi országok vonatkozásában sem.

Szigliget nem menekült meg az argentin tangótáncosok seregétől, hanem az alkotóház felújítási munkálatai miatt kényszerültünk elutasítani kérésüket. Az általuk kért időszakban egyébként egyetlen művész sem kívánta igénybevenni az alkotóházat, ugyanakkor az argentin tangótáncosok teljes árat



fizettek volna, ami – mint az előző pontban jeleztem – igen jelentős hozzájárulást jelentett volna a működési költségekhez, a művészek igényeinek figyelmen kívül hagyása, vagy legkisebb korlátozása nélkül.

3. Ünnepi időszak: miért ünnep dec. 30. és jan. 2.?

December 30. és január 2. nem ünnep, hanem ünnepi időszaknak számít, amit az a közismert tény indokol, hogy a szilveszteri időszak hagyományosan nem korlátozódik kizárólagosan december 31-re, valamint január 1-jére. Amennyiben január 2.-a a távozás napja, úgy természetesen nem számolunk fel ünnepi felárat.

4. Azt hallom, fejenként és naponként kettőezer forint lesz az ünnepi felár. Akkor ennyi pénzért az elutazási napokon, –húsvéthétfő, dec. 26., jan. 2.– vacsorát is illene adni a vendégeknek (ami most nem jár).

A Szabályzat második számú melléklete, amely az árakat és a felárakat tartalmazza így fogalmaz: ünnepi felár/fő/nap: 1000 Ft. Tehát 2000 forintos tétel egyáltalán nem szerepel az ártáblázatban, így az Ön információja alaptalan.

Az elutazás napjára nem számítunk fel plusz ünnepi felárat.

5. Hogyan lehet ezután rögtönzésszerűen lemenni Szigligetre? Mondjuk, eszembe jut, hogy a jövő héten leutaznék, de nem jelentkeztem a szabályzatban megjelölt feltételek szerint jóval korábban. Akkor mi a helyzet?

A Szabályzatban megjelölt feltételek semmiben sem térnek el a korábban megszokottól. Tehát, ahogy az eddigiekben is történt, e szabályzat hatálybalépését követően is ugyanúgy tudja megszervezni rögtönzésszerű látogatását.

Amennyiben Ön a jövő héten, vagy e héten, akár az adott napon szeretne leutazni Szigligetre, úgy kérjük, telefonáljon az alkotóházba, vagy a MAK, illetve a MAOE munkatársainak, esetleg ugyanezen helyekre küldjön faxot, levelet, vagy e-mailt. Mindez csupán azért szükséges, hogy megtudja, van-e az Ön számára szabad hely az alkotóházban. Természetesen megteheti azt is, hogy leutazik, s ott jelentkezik be, ebben az esetben azzal a kockázattal kell számolnia, hogy az Ön által megszokott szobában más művész alkot éppen. A leggyorsabb és legbiztonságosabb megoldás természetesen az, hogy az új szabályzat életbelépésével a maktar.hu oldalon kialakított alkotóházi bejelentkezési rendszeren keresztül Ön megnézi, hogy rendelkezik-e az Ön számára megfelelő szabad kapacitással az adott alkotóház.

A Szabályzat egyetlen pontja sem írja elő, hogy Önnek jóval korábban kell jelentkeznie az alkotóházba. Ahogy korábban említettem, Önnek nem kell semmilyen tekintetben sem változtatni alkotóházi bejelentkezési szokásain.

6. Miért akarják 30 napig használni az írók és más művészek amúgy is kevés pénzét?

Valamennyi befizetett összeget az alkotóházak használják az alkotóházi szolgáltatások biztosításának érdekében, ahogy az korábban is történt. A 30 napos határidő csupán a tervezhető, kiszámítható gazdálkodás feltételein javít. Tehát az alkotóházakhoz beérkezett összegek teljes mértékben az adott alkotóház kiadásainak fedezésére szolgálnak. A szabályzat figyelmes elolvasásakor bizonyára Ön is észrevette, hogy az igénybevételt megelőző 30 nappal korábban csak abban az esetben kell befizetnie a teljes térítési díjat, amennyiben az igénybevételt megelőző több mint 60 nappal, azaz több, mint két hónappal korábban jelzi előzetes szobafoglalását.

Ez azonban nem kötelező előírás, az Ön esetében csupán egy plusz lehetőségként fogható fel, mivel MAOE tag lévén – más státuszú jelentkezővel ellentétben – Ön az igénybevételt megelőző 60 napig feltételeken fenntarthatja szobafoglalását, amely mentes minden pénzügyi vonatkozástól. Amennyiben Ön a 60. napon előzetes foglalással minősíti korábbi feltételes foglalását, a fenti kérdés irrelevánsá válik, mivel, ez esetben

Önnek nem kell befizetnie a teljes összeget, csupán az annak 20 %-át jelentő első részletet. A fennmaradó összeget elégséges az alkotóházba történő megérkezéskor befizetnie, így az Ön alkotóházi tartózkodásra szánt pénzét – ahogy korábban is – Ön használja.

A kevésbé pénzügyi művészekért a Közalapítvány az alkotóházi szolgáltatások keretén belül úgy próbál tenni, hogy a jelenben és reményeink szerint a jövőben is sikerül megőrizni nem csupán a kedvezmények magas százalékos mértékét, hanem ezen túlmenően a szobák térítési díjának rendkívül alacsony árait is. Ezért választotta a Közalapítvány az alkotóházak megőrzésének és működésének biztosításának azt az utját, amely az igénybevevők számának növelése által kívánja elérni az alkotóházak fenntarthatóságát, s nem az igénybevétel árainak drasztikus növelése által. Ha Ön a szabályzat átolvasásakor az annak mellékletét képező ártáblázat alapján számításokat is végzett, úgy minden bizonnyal Ön is azt tapasztalta, hogy az esetek túlnyomó többségében nem emelkedtek, hanem ellenkezőleg, csökkentek a művészek által fizetendő térítési díjak.

A Közalapítvány mind jelenleg, mind pedig a jövőben el kívánja kerülni az alkotóházak igénybevételének tekintetében, hogy az alapján legyen különbség művész és művész között, hogy az illető milyen pénzügyi bevételekkel rendelkezik.

7. Az alkotóházak a MAOE tulajdonai, nem?

1992 óta a tulajdonosi helyzetről az Alapító Okirat rendelkezik, amely egyértelműen megfogalmazza a MAK vagyoni helyzetét az alkotóházak vonatkozásában is. Az Alapító Okiratban – amelynek tartalmát a Kormány határozza meg – az alkotóházak a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány vagyonát képezik, annak kuratóriuma gyakorolja a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket. Fontos kiemelni, hogy az alkotóházak a törzsvagyon részét képezik, s így – szándékainkkal egyezően – nem idegeníthetők el. (Az Alapító Okirat teljes terjedelmében megtalálható a közalapítvány www.maktar.hu címen elérhető honlapján.) Az Alapító Okirat vonatkozó része:

4. A vagyon feletti döntési jogkörök

A Közalapítványt – a vonatkozó jogszabályok és e szabályzat keretei között – megilletik mindazok a jogok, és terhelik mindazon kötelezettségek, amelyek a tulajdonost megilletik, illetve terhelik.

A Magyar Köztársaság Kormánya mint alapító (a továbbiakban: Alapító) a Közalapítvány Kuratóriumát felhatalmazta, hogy a Közalapítvány vagyonával vállalkozzék, az abból származó jövedelem a Közalapítvány céljainak megvalósítását szolgálja.

1. számú melléklet az Alapító Okirathoz

A Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány vagonya
A Magyar Alkotóművészeti Alapítvány törzsvagonya
(Elidegenítési tilalom alá rendelt, tovább működtetendő ingatlanok.)

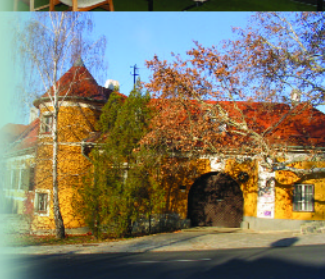
Megnevezés	Helység	Utca	Házszám
Alkotóházak:			
1. Szigliget	Szigliget	Kossuth Lajos u.	17.
2. Zsennye	Zsennye	Szabadság tér	3.
3. Galyatető	Galyatető	Mező Imre u.	11.
4. Kecskemét	Kecskemét	Műkert u.	12.

Tisztelt Kelecsényi Úr!

Bízom abban, hogy kérdéseire adott válaszaink segítettek az új szabályzat kapcsán Önben felmerült dilemmák tisztázásában. Kérem Önt, hogy mivel más művészekben is felmerülhetnek hasonló kérdések, az Önnek adott válaszaimat, lehetőségei szerint, minél szélesebb körben ismertesse meg az érdeklődőkkel.

Üdvözlettel:

Asztalosné Zupcsán Erika
igazgató



Tisztelt Művészek!

A Kormány 191/2005. (IX.19.) számú rendeletével a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány Alapító Okirata mellékleteként elfogadta a megszüntetett Művészeti Alap tagjainak szerzett jogon megállapítandó nyugellátásáról szóló Szabályzatot (Nyugdíj Szabályzat). Az új Nyugdíj Szabályzat rendelkezései 2005. szeptember 19-én léptek hatályba. A Szabályzat teljes szövegét közreadjuk.

Felhívjuk figyelmüket arra, hogy az új Nyugdíj Szabályzat bővítette a nyugdíjnyújtások körét, módosította a nyugdíjra való jogosultság egyes feltételeit, továbbá rendelkezik az 1992. október 1-jéig a 40. életévüket be nem töltött Művészeti Alap tagok szerzett jogainak megváltásáról is.

A saját jogú nyugellátások körében biztosítja a rokkantsági ellátás igénylését azon rokkantak számára, akik társadalombiztosítási rokkantsági nyugdíjjal nem rendelkeznek, míg a hozzátartozói nyugellátások körében özvegyi nyugdíj, árvasági ellátás társadalombiztosítási ellátás mellett is igényelhető. Az új Nyugdíj Szabályzat egyéni elbírálás mellett a méltányossági alapon történő nyugdíj-megállapítást, illetve a már megállapított nyugdíj kiegészítését is lehetővé teszi.

A nyugdíjigényléssel kapcsolatos kérelmeiket - a korábbi gyakorlatnak megfelelően- továbbra is a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány Kuratóriuma (postacím: 1363 Budapest, Pf.:22.) felé kell benyújtani.

Esetleges kérdéseik megválaszolásában készséggel állunk rendelkezésükre akár személyesen, akár telefonon (1-428-5007, 1-428-5000), de szándékunkban áll a gyakran felmerülő kérdések, s azokra adott válaszok MAKTárban történő megjelentetése.

Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány

SZABÁLYZAT

a megszüntetett Művészeti Alap tagjainak szerzett jogon megállapítható nyugellátásáról

A. Az 1992. október 1. napjáig 40. életévüket betöltött Művészeti Alap tagok nyugellátásáról

1) A nyugdíj-megállapítás feltételei:

- a) a jogosult által előterjesztett kérelem
- b) a betöltött öregségin nyugdíj-korhatár, amely 62 év.

A jogosult által előterjesztett kérelem teljességének elengedhetetlen feltétele, hogy a kérelemben nyilatkozni kell, a kérelmező részesül-e társadalombiztosítási nyugellátásban, vagy folyamatban van-e annak megállapítása. Amennyiben részesül ilyen ellátásban, csatolni kell a megállapítást tartalmazó határozatot. A kérelmezőnek egyidejűleg fel kell hatalmaznia a Magyar Alkotóművészeti Közalapítványt arra, hogy e tárgyban a nyugdíj folyósító szervtől adatot kérjen.

Ettől eltérően a nő öregségin nyugdíj-korhatára, ha

- 1940. január 1. előtt született, az 55.,
- 1940-ben született, az 56.,
- 1941-ben született, az 57.,
- 1942-ben született, az 57.,
- 1943-ban született, az 58.,
- 1944-ben született, az 59.,
- 1945-ben született, a 60.,
- 1946-ban született, a 61. betöltött életév.

A férfi öregségin nyugdíj-korhatára, ha

- 1938. január 1. előtt született, a 60.,
- 1938-ban született, a 61. betöltött életév.

c) 20 év Művészeti Alap tagság, illetve az 1992. október 1. napjáig 45. életévüket betöltött-korhatár 10 év Alap tagság

d) legalább 20.000,-Ft befizetett járuléka (1994. évben valorizált értékben, mely összegről az érintettet a MAK a jelzett évben kiértesítette)

2) A nyugdíj-megállapítás az alábbi táblázat alapján történik 2005. évben:

* A társadalombiztosítási nyugellátás - mint határösszeg - évente módosítandó az előző évi társadalombiztosítási átlagnyugdíj összegének megfelelően.

** Amennyiben a kérelmező társadalombiztosítási nyugellátásra jogosultságot szerzett, de annak összege még nem ismert az „a.)” oszlopba tartozónak kell tekinteni, mindaddig, amíg az összege ismerté válik.

Az újonnan megállapítandó nyugdíjak esetében a táblázatban szereplő nyugdíjösszegek évente módosításra kerülnek: az előző évi társadalombiztosítási nyugellátások emelésének megegyező százalékkal nőnek, s 1997. évvel kezdődően a megemelt összeg 2,5 százalékaival csökkennek.

3) Özvegyi, szülői, árvasági ellátás a nyugdíjas vagy legalább 20 év (illetve az 1/c. pont szerint 10 év) Művészeti Alap tagsággal rendelkező tag halála esetén állapítható meg - amennyiben az özvegy, a szülő, vagy az árva társadalombiztosítási ellátásra nem jogosult -, 2005. december 31. napjáig. Az özvegyi, szülői, árvasági ellátással kapcsolatos szabályok egyébként azonosak a mindenkori hatályos társadalombiztosítási törvény ez irányú rendelkezéseivel.

4) A táblázat aktualizálását minden év január 31. napjáig kell elvégezni.

5) A nyugellátások folyósításáról a MAK gondoskodik a kérelem beérkezésétől, vagy, ha az igényjogosultság időpontja később következik be, attól a naptól.

6) A nyugellátásokat évente a társadalombiztosítási nyugdíjak emelésének megfelelő százalékban kell emelni.

B. Az 1992. október 1. napjáig 40. életévüket be nem töltött Művészeti Alap tagok, továbbá az A. 1/c. pontja szerinti tagsági idővel nem rendelkezők szerzett jogainak érvényesítéséről

1) Az 1992. október 1. napjáig 40. életévüket be nem töltött Művészeti Alap tagok, továbbá az A. 1/c. pontja szerinti tagsági idővel nem rendelkezők által az 1992. október 1. napjáig befizetett, illetve levont járulékot (1994. évi inflált értékben) a MAK a művészek nevére, egyéni számlájára befizeti a Magyar Alkotóművészek Nyugdíjpénztárába, vagy a művész által megjelölt más nyugdíjpénztárba. (A továbbiakban: nyugdíjpénztár.)

2) A befizetést a MAK akkor teljesíti, ha az érintett személy belép a nyugdíjpénztárba, s a befizetéshez szükséges nyilatkozatot a MAK felé megteszi.

3) A MAK a befizetést 1998. évtől - vagy ha az érintett művész később válik nyugdíjpénztári taggá, azon időponttól, 10 év alatt, évi egyenlő részletekben teljesíti.

A jelen módosított Szabályzat 2000. november 20. napján lép hatályba.

Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány Kuratóriuma

Befizetés Ft-ban	Havi nyugdíj összege Ft-ban: 56.131 -Ft havi tb nyugellátás*		
	felett** a.)	alatt b.)	tb nyugellátás nélkül c.)
20.000-50.000	17.700.-	21.400.-	33.300.-
50.001-100.000	17.700.-	21.400.-	35.000.-
100.001-300.000	21.400.-	28.700.-	41.100.-
300.001-500.000	24.800.-	33.300.-	42.600.-
500.001-750.000	28.700.-	35.000.-	46.000.-
750.001-1.000.000	33.300.-	41.100.-	52.100.-
1.000.001-1.500.000	35.000.-	42.600.-	53.100.-
1.500.001-2.000.000	42.600.-	52.100.-	63.900.-
2.000.001-3.000.000	52.100.-	56.700.-	70.700.-
3.000.001 felett	53.100.-	70.700.-	85.000.-

Szentendre számára fontos, hogy megújulhat a művésztelep

Kihirdették a tervpályázat eredményét

A Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány idén már a második tervpályázati eljárást bonyolította le. Az első tervpályázati eljárásban a Reitter Ferenc utcai műteremház építésére kapott terveket, ebben a tervpályázatban Szentendre Város Önkormányzatával együttes kiíróként a szentendrei Bogdányi utcai művésztelep felújítására kért javaslatokat. A tervpályázat eredményhirdetésére október 17-én a Magyar Írószövetség rendezvénytermében került sor. A feladat a Szentendre Régi Művésztelep felújítási és bővítési terveinek magas színvonalú elkészítése. Az országos, nyilvános, építészeti tervpályázatra 29 pályamű érkezett.

Dr. Nagy István, a MAK Kuratóriumának elnöke szerint meglepő volt a nagy mennyiségű alkotóközösségi pályázat. A hatalmas alkotóerő csodálatra készítette a közalapítványt, a kuratóriumot és a bírálóbizottságot is. Köszönetet mondott a pályázók mellett a városnak és külön köszönet-

egész pályázat kezdeményezője és fedezetének megteremtője volt. U. Nagy Gábor volt a Magyar Építész Kamara delegáltja; Kövesi Györgyné a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány delegáltja; dr. Boross László a jogi szakértő; Baumgartner Ida a szakmai titkári szerepet vállalta el.

Ezt követően Szuromi Imre értékelte a pályázat eredményeit. Beszámolt a pályázati szempontokról: lényeges kérdés volt a pályázónak, hogy mennyit hagy meg és mennyit bont le az épület-együttesből. Nagyon sokféle variáció született, volt aki a galériaépületet és az összes bontható műtermet lebontotta; volt aki, vagy a galériát, vagy a műtermet bontotta le; volt aki semmit sem bontott. Nem hozott olyan új építészeti eredményt a teljes bontás, hogy ezt részesítette volna a Bíráló Bizottság előnyben és a teljes megtartás sem. Végül azok a pályázatok részesültek előnyben, akik a műteremházat megtartották és a galériaépület megtartását pedig se funkcióváltás, se gazdasági okok miatt nem részesítették előnyben. A másik alapvető kérdés a területfelhasználás volt, amire csak néhány pályázó adott be távlati elképzelést, mert kevés információ állt rendelkezésre. A zsűri olyan együttest választott, ami a mostani művésztelep keleti felét szabadon hagyja és ez így tud kapcsolódni a városi tulajdonban lévő kertészethez. A harmadik szempont a jelkép volt, ami a régi művésztelepre utalna, azok a jó megoldások ahol vagy az épület és a művésztelep, mint együttes a jelkép; vagy csak nagyon visszafogott és utalásszerű a jelkép. A külön épített jelképet nem értékelték. Azt tartották a jó építészeti formának, ami inkább kevesebb építészeti és több művészetet tartalmazott. A pályázat összességében eredményes volt, mert mind a 29 pályamű komoly értékkel bír. Első, második és harmadik díjat állapított meg a bizottság és öt pályaművet rangsorolás nélkül megvételre javasolt.

Előbb a rangsorolás nélküli megvételt értékelték, ami esetén a megvétel összege 500 ezer Ft egységesen. A 22-es pályaműnek nagyon racionális a kiépítettsége, egyszerű világos, érintetlenül hagyja a teljes parkterületet. Karakteres és egységes építészeti világot hoz létre, amely a közösségi épületben és a javasolt műterem sorában is megjelenik. Jók a műterem, ugyanakkor a parkolóhely közelsége talán zavaró is lehet. A javasolt vendégház háromszintes tömegét a bizottság kifogásolja, kérdésesnek tarja. Tervezője Pintér Tamás, a Fülöp és Pintér Építészmuhely Kkt-től. Megvételben részesült a 12-es pályamű telepítésre tett javaslata azzal, hogy a Dézsma utca torkolatánál teresedést hoz létre és az elbontott épületek helyének a

vendégházat helyezi el, értékelhető gondolat. A közösségi épület elhelyezése és belső tér-szervezése, térkapcsolatai mintaszerűek. A belső útrendszere és parkolása nem jó megoldás. Tervezője Schill Bernadett, az IMMO MÉDIA Kft-től. Szintén megvételben részesült a 8-as pályamű legerősebb építészeti gondolata, hogy a művésztelepet, mint titkos szigetet fogalmazzon meg. A határozott álláspontja, hogy a park megléte és meghatározó volta biztosítja az időbeni folytonosságot. Elbontja az utca menti műtermeket is, és ezek helyére az utcavonaltól visszahúzva tervezi a művésztelep közösségi épületeit. Kissé talán divatos új építészeti elemek inkább sejtetik, mint ábrázolják a tervező elképzeléseit. Tervezője Székely György, a Hoffman Építő Bt.-től. Továbbá megvételben részesült a 4-es pályamű. A pályamű beépítésében a Bogdányi út felől felfűzött közösségi épületek tagolt sora. Szándéka szerint elválasztja a művésztelep parkját a várostól. A főépület bejárata a Dézsma tér felől nyitott, fedett előtérrel keresztül történik, ennek a köztes térnek a megformálása vitatható. A bizottság külön dicséretet a pályaműhöz mellékelte falmaketteket. Tervezője Csomay Zsófia,



Pályázók

a CET Bp. Rt-től. Megvételre került továbbá az 1-es pályamű. Beépítésével egyedülálló módon szépen reagált a városi teresedésre, a közösségi épület elhelyezésével újabb minőségű városi szituációt hoz létre. A közösségi épületek szobrászi megformálása kissé idegen a műtermekétől, ugyanakkor léptékével arányos gesztust tesz a környező utcák felé. Az épületen a burkolat erősíti a szoborszerű megformálást, ugyanakkor a bizottság véleménye szerint kissé el is idegeníti környezetétől. Tervezője Krieger Orsolya és Szabó Gábor.

3. díjas pályamű a 15-ös. Kulturált architektúra és anyaghasználat jellemzi. A tervező teljesen átlénygítette a művésztelep jelenlegi építészeti világát. A javasolt közösségi épület a Bogdányi út mellé tervezte úgy, hogy annak az utcával párhuzamos előcsarnoka, kávézója és előtere, mintegy bővítményei a közterületnek. Az épület tagoltságával teremtette meg az utca és a park közötti átláthatóságot. A javasolt semleges tereket flexibilis eszközökkel tette tagolhatóvá, átrendezhetővé. Építészeti megfogalmazással szépen, ugyanakkor mai hangnemben, módon illeszkedik a környezethez, ősparkhoz. Tervezője Basa Péter és Fernezelyi Gergely, a Fernezelyi, Basa Iroda Kft-től. 1 millió Ft-os díjban részesült.



dr. Nagy István, Miakich Gábor, Asztalosné Zupcsán Erika

tel illetve Gulyás József országgyűlési képviselőt, amiért tavaly a tervpályázat érdekében az országgyűlésben a költségvetés módosítását kezdeményezte. A kuratóriumi elnök reményét fejezte ki, hogy ez idén is megtörténhet annak érdekében, hogy jövőre megkezdődhessen az építkezés.

Miakich Gábor, Szentendre polgármestere szerint látszott, hogy a pályázók érezték a hely szellemét. A 30-as évektől napjainkig a városvezetés a művészeknek ajánlotta a területet és műterem épültek, a magyar képzőművészetnek fontos helye volt ez a terület, ahová most a tervpályázati kiírás szól. Úgy véli, hogy a XX.–XXI. századi irányvonala a városnak a művészetekhez fog kapcsolódni. Fontos a város számára, hogy a művésztelep megújulhat. A továbbiakban művészeti negyed szeretne, aminek fontos pillére lehet a művésztelep, amire sok fejlesztés vár. Köszönetet mondott a pályázóknak és azoknak, akik segítettek a pályázat kiírását és reményét fejezte ki, hogy a későbbiekben is sok más, a művészeti negyed érintő kérdésben is együtt fognak dolgozni.

Asztalosné Zupcsán Erika, mint a bíráló bizottság elnöke megköszönte a bíráló bizottság tagjainak a közös munkát, Alföldiné Petényi Zsuzsanna társelnök munkáját; Szuromi Imre szakmai segítségét, aki a leendő művésztelepet használó művészeket is képviselte; Szakács Imre munkáját, aki tanácsadója és segítője volt a bizottságnak; Gulyás Józsefnek, Pest megyei országgyűlési képviselőnek a segítségét, aki az



Díjazottak

Díjazottak:

A 3. helyezett

Tervező neve: **Basa Péter**

Kamarai száma: É-1 01-0617/02

Fernyezlyi Gergely

É-1 01-3089/03

Cég neve és címe: Fernyezlyi, Basa Iroda Kft.,
2092 Budakeszi Gerinc út 46-48.

A 2. helyezett

Tervező neve: **Takács S. Sándor**

Kamarai száma: É-1 01-2535

Cég neve és címe: Térrend Építészeti és
Belsőépítészeti Stúdió Bt., 1034 Bp., Bécsi út
141.A bizottság döntése alapján az 1. helyezett
(nyertes) a 7-es pályamű.A tervező neve: **Puhl Antal DLA**

Kamarai száma: É1-13-0671-02

Cég neve és címe: Puhl Antal Építész Irodája
Kft., 2000 Szentendre, Angyal u. 3.

2. djas pályamű az 5-ös. Kulturált, alaposan végiggondolt, részleteiben is kiértelt terv. Logikus a beépítés a művésztelép integritását őrző, ebből következően a városi környezetével csak a közösségi épületen keresztül kommunikál. Inkább elzárkózik, mintsem feltár. Lineáris

szerveződéssel szinte belopja az utcát az épület térsorába. Szerkezeteti, anyaghasználata, műszaki megoldásai kiérlelték. Jók az új műtermek és a régiek átalakítására, felújítására tett javaslatok. Ugyanakkor a bírálóbizottság nem tartja jónak, hogy a teljes telekterületen szétszórja az épületeket, és minden épületet úttal megközelít. Tervezője **Takács S. Sándor**, a Térrend Építészeti és Belsőépítészeti Stúdió Bt-től. 1,2 millió Ft-os díjban részesült

1. díjas pályamű a 7-es. Meggyőző, szép megjelenés. A tervező a meglévő műtermek mindegyikének megtartásával tudatosan vállalt minimális beavatkozást kíván végrehajtani. A közösségi épület egyszerű és tiszta térstruktúrája a kollektív műtermek és a kiállítótermek, az előcsarnoknak és a javasolt kávéház és könyvesbolt tereinek tagoltságával és szép kapcsolataival biztosítja a flexibilis használhatóságot. A tervező megvalósítja azt a karakteres gondolatát, hogy a művésztelép nem nyitott, városias funkció, hanem alapvetően az alkotás és a munka nyugalma és intimitás helye. Kiemelkedően gondos, részletes és meggyőző a tervpályázathoz beadott műszaki leírás. A parkolásra tett azon javaslata, hogy önkormányzati területen történő parkoló építésre, megfontolandó. A park és kertépítésre tett javaslatait is ismerteti. Összességében a



Díjazottak

bírálóbizottság a tervpályázatot építészetileg arányos, környezetében helyénvaló, érett alkotásnak tartja, ezért a tervpályázat nyertesének nyil-

vánítja, I. díjban részesíti. Tervezője Puhl Antal, a Puhl Antal Építész Irodája Kft.-től. 1,8 millió Ft-os díjban részesült

Asztalosné Zupcsán Erika szavai szerint ez a feladat olyan gondolkozásra készítette az építészeket, aminek nincs vége, mert az első díjazott lehetőséget adott arra, hogy a Közalapítvány tulajdonában lévő ingatlan mellett lévő önkormányzati területre új

Megvételben részesült pályaművek:

Az 1-es pályamű

Vezető tervező megnevezése: **Krieger Orsolya**

Kamarai száma: É2 01-4661/05

A 4-es pályamű

Vezető tervező megnevezése: **Csomány Zsófia**

Kamarai száma: É-101-0044

Cég neve és címe: CET Bp. Rt, 1011 Bp.
Szönyeg u. 1.

A 8-as pályamű

Tervező megnevezése: **Székely György**

Kamarai száma: É2-01-4589

Bódi Imre

É2-09-0497/2004

Cég neve és címe: Hoffman Építő Bt., 1204
Bp., Rózsás u. 94.

A 12-es pályamű

Tervező megnevezése: **Schill Bernadett**

Kamarai száma: É-2 18-0221/05

Cég neve és címe: IMMO MÉDIA Kft., 9700
Szombathely Zrínyi Ilona u. 4.

A 22-es pályamű

Tervező megnevezése: **Pintér Tamás**

Kamarai száma: É1-01-3951/05

Cég neve és címe: Fülöp és Pintér építésmű-
hely Kkt., 1061 Bp. Káldy Gy. u. 1.

hasznosítási javaslatot készítenének. Javasolják a város számára, hogy egy ilyen pályázatot is bonyolítsanak le. **Kasza Laura**

Pályázati Felhívás külföldi alkotói ösztöndíjakra

Budapest Főváros Önkormányzata megbízásából a Budapest Galéria pályázatot hirdet - képzőművészek és fotóművészek számára - a 2006-os évre, egy, másfél, két hónapos, illetve egyik esetben két hetes művészeti alkotói ösztöndíjakra a következő helyekre:

Bécs, Salzburg, Párizs, Bonn, Stuttgart, Frankfurt am Main, Lisszabon, Helsinki (Vantaa) és Gyergyószárhegy.

A pályázat elnyerésével a kiutazó művész szállást, műtermet és napidíjat kap a vendéglátó várostól. Az utazás költségeit mindenki maga fedezi.

A partner városokkal történt kölcsönös megegyezés szerint a kiutazó művészek csak egy családtagot, vagy vendéget vihetnek magukkal. A családtag v. vendég ellátásáról az ösztöndíjat elnyert művésznél kell gondoskodni.

A pályázaton való részvétel feltételei:

-Jelentkezni csak szakmai önéletrajzzal és a munkásságot bemutató fotó, CD-Rom ill. videó dokumentációval lehet.

-A partner városok ragaszkodnak ahhoz, hogy olyan művészek jelentkezzenek, akik jó társalgási szinten tudnak beszélni a szakmai kérdésekről és a munkájukról angolul, vagy az adott ország nyelvén. Nyelvtudásukról ezzel a felelősséggel nyilatkoznak a kérdőívben.

-Azok jelentkezhetnek, akik 2001-ig visszamenően nem nyertek ezen a pályázaton.

-Nyilatkozat arról, hogy 2005-ben és 2006-ra milyen külföldi tanulmányutakra kapott lehetőséget állami ösztöndíjjal.

-A Budapest Galéria által összeállított rövid kérdőív kitöltése, amit a Galéria portáján kapnak meg, és csatolni kell a pályázathoz.

A feltételek bármelyikének nem teljesítése esetén a pályázatot a bíráló bizottság nem tudja elfogadni.

A pályázatot a Fővárosi Önkormányzat Kulturális Bizottságának Művészeti Kuratóriuma bírálja el.

A jelentkezés határideje és helye:

2005. november 15. (kedd) 16 óra a Budapest

Galéria portáján (Budapest, V. Szabad sajtó u. 5.).

A városok az alábbiakban meghatározott időpontokban fogadnak, kérjük eszerint pályázni a kiválasztott városra vagy városokra:

Bécs: augusztus 1 - augusztus 30., szeptember 1 - szeptember 30.

Salzburg: március 1 - március 30., április 1 - április 30., június 1 - június 30., december 1 - 2007. január 3.

Bonn: június 30 - július 28.

Stuttgart: május 1 - május 30., június 1 - június 30.

Frankfurt: január 10 - február 24. (másfél hónapos), július 4 - augusztus 29. (másfél hónapos)

Lisszabon: július 15 - augusztus 14., augusztus 15 - szeptember 15.

Párizs november 1 - december 31. (2 hónapos), 2007. január 2 - február 28. (2 hónapos)

Helsinki (Vantaa) augusztus 1 - augusztus 30.

Gyergyószárhegy: július 17 - július 30. (2 fő)

(Közlésünk nem a pályázati kiírás teljes és hivatalos szövegét tartalmazza, az a www.budapest.hu oldalon hozzáférhető.)