

9. A kassai kir. jog- és államtud. karnál. 1. Bölcséleti jogtudomány, heti 8 óra dr. Werner R.; 2. A philosophia encyclopediája, heti 2 óra dr. Stöhr Sz.-tól; 4. Az emberi művelődés története, heti 4 óra dr. Tóth L.

10. A győri kir. jog- és államtud. karnál. 1. Lélektan, heti 4 óra Dunay F.-tól; Jogbölcsészet, heti 8 óra Dr. Kautz G.-tól.

11. A pápai ref. theológián. 1. A bölcsészettörténet heti 3 óra; 2. Az ismerettan heti 2 óra; 3. Az ésjog heti 3 óra; 4. Nevelés- és oktatástan heti 4 óra Antal G.-tól.

#### Legújabbban megjelent philosophiai tárgyú magyar könyvek jegyzéke.

1. Pulszky Ágost: A jog- és állambölcsészet, Budapest 1885. 2. Pasterner Gyula: „A művészetek története“, Budapest 1885. 3. Beöthy Zs.: A tragikum. Budapest 1885. 4. Rákosi Jenő: A tragikum. Budapest 1885. 5. Bihari Péter: Egyetemes és részleges Eszhetika. Budapest 1885. 6. Bihari Péter: Tiszta Gondolkodástan vagy Logika. Budapest 1886. 7. Láncezy Gyula: A történelmi módszerről. Budapest 1885. 8. Pauer Imre: Phantasia. Pozsony 1885. 9. Koltai Virgil: Irodalomtörténeti s esthetikai tanulmányok. Budapest 1885. 10. Barabás Abel: Az ujkori philosophia keletkezése. Kolozsvár 1884. 11. Beszce János: Történelmi Bölcsészet vázlata. Szeged 1885. 12. Erősd Mihály: Criticus Objectiv metaphysika. Budapest 1885. 13. Erdélyi J. A bölcsészet Magyarországon. Budapest 1885. Kiadja a Philosophiai írók tára. 14. Bacon: A novum Organum. Fordit. Balogh Armin. Budapest 1885. Kiadja a F. I. T. 15. Krafft-Ebing R. báró: Egészséges és beteg idegek. Fordit. Osvást Alb. Budapest 1885. 16. Krafft-Ebing R. A törvényszéki elme kórtan tankönyve. Ford. Babarczy Schwarzer Ottó. Budapest 1885.

### AZ OLVASÓHOZ.

A „Magyar Philosophiai Szemle“ negyedik évi pályafutását végzi be. Volt-e, s mennyi érdeme volt folyóiratunknak? — annak megítélését az olvasó közönségre kell biznunk. Magunk csupán ama tény megállapítására szorítkozunk, hogy Szemlénk valódi szükségérzetnek felelt meg, a minék bizonyítéka munkatársaink s előfizetőink bár lassu, de folytonos gyarapodása.

E ténynyel szemben reánk az a kötelezettség vár, hogy e folyóiratot továbbra is fentartani igyekezzünk. E kötelezettség sulyát növeli előttünk a hazai közélet minden útján érezhető előretörés; az anyagi és szellemi téren egyaránt tapasztalható forrongás s nem egy helyen szintén a virágzásra jutott siker, mely mozgalmak és eredmények küzdelmeiben, nézetünk szerint, a philosophiának is meg kell állania helyét. A napról napra sürűbben feltűnő irodalmi rokon jelenségek a tanui, hogy közel van, vagy már itt a kor, mely e törekvések, a mi törekvéseink célját, szorosabb kapcsolatba hozza a közélet szükségleteivel. Csak ama könyvsorozatra utalunk, melyben főntebb a legközelebbi idők magyar philosophiai termékeit állítók össze, hogy állításaink és reményeink, a magyar philosophálás életképesége felől igazoltaknak tekintessenek.

Ily körülmények közt a „Magyar Philosophiai Szemlének“ további fentartása erkölcsi kötelesség.

Azt tartjuk épen e folyóirat legközelebbi hivatásának, hogy a megjelent philosophiai tárgyú műveket, a mennyiben eddig nem tet-

tük volna, bíráló ismertetés alá vegyük; a megjelenő műveket s egyéb ide czélzó mozgalmakat élénk figyelemmel kísérjük.

Második fő czélunk a külföldi philosophiai irodalom önálló termékeinek, valamint a mi Szemlénkkel rokon folyóiratoknak lehető gyors és hű bemutatása. Hadd lássuk meg azon melegiben, mily eszmék mily törekvések hevitik a közművelődés e gyúpontja élesztésében a különböző művelt népeket.

Gondoskodtunk továbbá arról, hogy a külföldi hasonnemű folyóiratok tudomást vegyenek általunk a hazai philosophia működéséről.

Önálló cikkeink arra lesznek szánva, hogy tért leljen bennük egy a multakba visszatekintő, főként a hazai mozgalmakat feldolgozó philosophia-történetirő, valamint a jelen és jövő eszméit érlelő s azokat nyelvünkön kifejezni vágyó gondolkodó. Különös gondjaink alá vesszük a magyar nyelv philosophiai tulajdonságait, a rég óhajtott philosophiai műkifejezésék tisztázását.

Ezekon túl az az eszme foglalkoztat bennünket, hogy a philosophia érdekéből tüzetesebb vizsgálat alá vegyük oly élénken megindult s egyes részeiben nagy eredményeket tanúsító közoktatásunk állapotát, és pedig egy az általános tanrendszer, valamint az egyes tantervek, utasítások, tankönyvek dolgában. Eddig gyűjtött adataink is már azt a meggyőződést költötték bennünk, hogy közoktatásunk a szervezet több pontján módosításra vár.

Ime, rövid áttekintésben, ezek a ránk váró jövő feladatai. E feladatokat természetesen csak a rokon törekvésű erők közrehatásával oldhatjuk meg. Fel is kérjük hát a fejtegetett közeszmék iránt érdeklődőket, különösebben pedig a philosophiával hivataloszerűen is foglalkozó tanférfiakat törekvéseink gyámolítására. Azt óhajtjuk, hogy Szemlénk találkozó helyét képezze a magy. philosopholás ügyét felkarolóerőknek.

Cikkeink kiválasztásában két szempont vezérel bennünket. Bár mely philosophiai *tárgyu, de irodalmi szintájon* álló cikknek nem csak készséggel nyujtunk tért, de erőnkhez mért díjazását is igérjük, a mint ezt egyébként a most záródó évben már meg is kezdtük.

A „**Magyar Philosophiai Szemle**“ két havonként egyszer, 5—5 ivnyi, s így évenként legalább harmincz ivnyi terjedelemben jelenik meg.

A előfizetés ára marad az eddigi, egy évre 5 frt. Egy szám ára, külön megrendelve 1 frt. Az előfizetési pénzek és megrendelések a

**„Magyar Philosophiai Szemle“ szerkesztő és kiadó-hivatalába Budapest, II. ker. állami réaliskola**

küldendők, valamint a folyóirat szellemi részét illető küldemények is.

Kelt Budapest, 1885. November 20.

**Bokor József.**

**Dr. Buday József.**

Szerkesztő-kiadók.