



## MODERN NÉMET IPARMŰVÉSZEK.

*München, június hó.*

Mi annak a mozgalomnak a célja, mely néhány év óta törhetetlen buzgalommal teret és alkalmazást keres az iparban a művészetnek? És vajjon életerős-e ez a mozgalom?

A felelet még általánosságban is kielégítő, ha csak azzal felelünk is, a mivel minden új irányú mozgalom életrevalóságát lehet tagadni vagy megokolni: ha szolgálatában áll a kor tendenciáinak, akkor igen, ha nem, akkor nem. És vajjon mi a mi korunk legjellemzőbb tendenciája? A szociális egyenlőség után való törekvés s az ebből folyó lehető humanizmus.

Ebből a tendenciából önkényt folyik az az elv, hogy minden mozgalomnak – s így az iparművészetnek is! – nemcsak a felső tízezernek exclusiv és drága kívánságait kell figyelembe vennie, hanem áldásait: a szépséget, ízlés és kényelmet nagyobb, és lehetőleg mindig nagyobb és nagyobb körben kell szétosztania.

Az iparművészet legnagyobb ereje abban rejlik, hogy ezeket a tendenciákat a lehető legkönnyebben megvalósíthatja. Könnyű szerrel behatolhat ugyanis oda, mely leginkább milieuje életünknek: az *otthonba*; oda, a hol munka és örömök, családi élet és az egyes ember tevékenységének epizódjai lejátszódnak. Ezt a milieu-t szebbé, kényelmesebbé, művészivé tenni egyik legelső feladata az iparművészetnek s a modern iparművészet sikereinek legnagyobb részét akkor aratta, mikor ezen az úton indult el. Mikor házakat épített az egyszerű, munkás embernek, mikor teremtett házi felszerelést, mely praktikus és ízléses is egyszersmind, a mellett pedig szerény anyagi eszközökkel is megszerezhető.

Praktikus, egyszerű és ízléses legyen, a mi körülvesz bennünket! – ez a modern iparművészet jelszava. És ezzel a jelszóval zászlóján arra törekszik, hogy ellensúlyozza azt az egészségtelen áramlatot, mely az összes társadalmi osztályokat megmértelyezte s melynek köszönhetjük, hogy mindenki olyan dolgokra vágyott, a melyek többet *mutatnak*, melyek ezer ízléstelen, de feltűnő díszszel ellátvák, de a melyek éppen ama *valódi-*

ságot nélkülözök, a mit a német „Echttheit“-nek nevez s a mire pedig e szerencsétlen stiltelenség áldozatai annyira vágyódtak. Itt van tág tere az iparban a művészetnek s ennek a feladatnak magaslatán tán leginkább a *német iparművészet* áll.\*

Itt *Münchenben* például a „*Vereinigte Werkstellen für Kunst im Handwerk*“ alig egy évi fennállása óta bámulatos eredményeket ért el. Szinte hihetetlenül sokoldalú tevékenységet fejtenek itt ki használati tárgyaink átalakításában és semmi sem elég jelentéktelen előttük, hogy meg ne kísérlenék legalább: nem-e adhatnának neki valami művészi bájt, vagy új, célszerűbb alakot? A ki meglátogatja ezeket az atelier-eket, elbámul azon a sokoldalúságon, a mit ott tapasztal. Míg egyik szobában órák dolgoznak, hogy a legkülönbözőbb órákat összhangzásba hozzák, a másikban mintázókat és faszobrászokat találunk, a harmadikban ércet patinálnak, a negyedikben asszonyok készítenek olcsó hímzés-munkákat, hogy ezt az ezideig oly méltatlanul mellőzött iparágat is használhatóvá tegyék művészi célokra. A rajzteremben fiatal emberek dolgoznak különféle terveken: szoba-berendezéseken épp úgy, mint gőzmotorokon. Mindenfelé hevernek vázlatok; az iparművészet minden ágát felkarolják itt, a bronz, vas, üveg, fa egyaránt alkalmazást nyer. Ügyes aranyművesek ékszereket foglalnak be, vagy cizellálnak újból – szóval, olyan színes kép tárul a néző szeméi elé, a milyenben ritkán lehet valakinek része. És ezt a sokoldalú, változatos üzemet mégis egy egységes gondolat hatja át: *célszerű, olcsó és a mellett művészi dolgokat produkálni!*

Nézzük például a bútortermeket. Ezek az iparművészeti műhelyek pl. legutóbb készítették egy lakásberendezést – háló-, étkező- és lakószobát! – 3300 márkáért, vagyis körülbelül 1980–2000 frtért. Ez a berendezés igazán megfelelt a fenti milliúnak! A matt tölgyfából készült ebédlőt *Pankok* tervezte, (a ki egyik legnagyobb erőssége a műhelyeknek!) van benne egy nagy pohárszék, egy étkező-asztal, egy kipárnázott karosszék és hat közönséges szék. A lakó- és hálószobák *Schultze-Naumburg* rajzai után készültek. Egy hosszú, nyitott, alul zárt könyveszekrény, egy sarok-diván könyvespolccal, egy női íróasztal és hat pompás szék – ennyiből áll a szalon bútortáza, mely szintén tölgyfából készült. A hálószoba zölddel vagy pirossal étetett vagy polirozott fából van tervezve, csinosan, szinte vidáman ható acélveretekkel s valósággal mosolyog a hálószobákban különösen kívánatos tisztaságtól. Ez a példa maga eléggé mutatja: milyen irányban dolgoznak a *müncheniek* s mit lehet ezen az úton elérni?

Már inkább fényűzésre számítanak *Oeder* tanárnak munkái. A művész ugyanis inkább a festői hatás kivívására törekszik és a *düsseldorfi* műhelyben divó fa-praeperálási eljárás még a kezére is játszik. De a festői hatás mellett ezek a bútorok nyugtalanná is teszik a tért, a hol elhelyezvük. Sikerültebb *Berlepsch-Valendas* casettája, valóságos mestermű pedig *Pankok* sarok-árványa. Ez a fiatal művész napról-napra eredetibb és művészebb munkákkal lepi meg amúgyis nagy számmal levő bámulóit. Az ő bútorainak kissé nehéz szolidságában, finoman gyengéd díszítésében van valami népies, – erre emlékeztet a színek iránt való előszeretete, a mit különböző fák alkalmazásával ér el.

Bájos és előkelő hatású a *Riemerschmied* bútora is. Kerül minden felesleges ornamentikát, a lakás céljával a kényelmet és otthoniasságot tartja. Különösen egy vasból és acélból kovácsolt virágtartója és álló lámpája sikerültek.

*Riemerschmied* különben reformálta az evőeszközöket is. Ez pedig veszedelmes és nehéz kísérlet, mert az ember konzervatív hajlamokkal bír és a régi evőeszközöket már nagyon megszoktuk. A forma, melyet nekik ad, arányaiban nemes, jobban a kezünk ügyébe is esik s a *mai divatos* étkezési módhoz jobban illik, mint a régi. Mennyi olyan ételünk van, melynek folyékonny nedve a villa ágain keresztül lecsurog, de a melyeket

\* Még nem! De megfeszített erővel oda törekszik. *A szerk.*

mégsem illik kanállal, vagy plane késsel enni. A *Riemerschmied* megoldása éppen olyan praktikus, mint eredeti; számol azzal a szokással, hogy a kést és villát felső végénél kinyújtott mutató-ujjunkkal fogjuk, e szerint alakítja át a kés fogantyúját, mely a tenyérhez simúl s a villát is kényelmes nyugvó ponttal látja el a mutató-ujj számára. Így új formákat is nyer egyszersmind, melyeket finom stilérzékével egységessé is tud tenni.

Kényelmes és tetszetős karosszék-modellt készített *Bertsch* is, mely csudálatosképpen teljesen hasonlít a belga *Van de Velde* egy székéhez, bár *Bertsch* akkor, mikor tervét készítette, *Van de Velde* modelljét még nem láthatta. Mindenesetre érdekes, hogy a *szükség* érzete miként vitt két embert ugyanazon gondolatra éppen ezen a téren, hol pedig a variációknak igen szűk a határa.

Ezt bizonyítja *Bruno Pálnak*, a *Simplicissimus* genialis rajzolójának bútora is. A művész is kényelmes formákat keresett s e közben ugyanazokra a konstrukciókra, ideákra és stílusra bukkant, melyeket *Van de Velde* csinált meg először.

Teljesen eredeti azonban *Endell*, a ki olyan sajátos úton halad s olyan formákat konstruál, melyek nemcsak a multban nem voltak, de a jelen emberei előtt is tökéletesen idegenek. Gondolkozó és gondolatait finoman nüanszírozott vonalakban kifejező művész ez, a vonalaknak és formáknak szinte analizáló psychologusa s bár műveiből hiányzik az intim melegség, a művészi báj kárpótol bőven értök. Egy paddal ellátott könyveszekrénye praktikussága és arányos formája mellett erősen, szinte impozánsan hat.

Finom bronzmunkáiért említést érdemel különösen *Habich*, ez a hajlékony, életeleven és kifejező alakokkal dolgozó művész s *Kuschel*, a ki graciózus vonalái- és színkombinációival hat.\*

De ki győzné elsorolni valamennyit? Csak példákkal akartam illusztrálni, hogy a *német iparművészet* mennyire közel áll máris céljához s hogy e cél elérésében milyen erők támogatják. Az a nevetséges előítélet, hogy a dekoratív művészet nem művészet, itt már régen megdőlt s a legelső művész is büszke rá, ha neve mellett ott ragyog az „iparművész” jó hangzású címe. Csak legutóbb mondta ki egyik munkája előszavában *Rieth Ottó*, *Wallot* genialis asszisztense és a *berlini* polytechnikum tudós tanára, hogy: *nem ismer különbségét művészet között*, de a nagy szellemek csatlakozása az iparművészeti mozgalomhoz nyíltan mellette szól emez egészséges teoriának. Az a mozgalom, melyhez egy *Stuck*, *Rieth*, *Bruno Pál*, *Tiffany*, sőt *Böcklin* és *Carries* csatlakoznak, bizonyára művészi mozgalom. A renaissance korához hasonló időket élünk, mikor *Brunellesi*, *Ghiberti*, *Leonardo de Vinci* és *Michelangelo* a művészet és iparművészet minden tereumán egyaránt mozogtak. E mozgalomhoz való csatlakozás csak hasznára válhatik a mi művészeinknek is, mert megnyerik általa azt a sokoldalúságot, eleven szellemi erőt és éles megfigyelő képességet, mely az olasz mestereket a világ csudáivá avatta s termékenynyé tette a renaissance korát.

*Rózsa Miklós.*

\* Az itt felsorolt munkákból néhányat a *Dekorative Kunst* révén a 179. és a 180. sz. lapon közlünk.  
A szerk.

