

Lányok előnyben?

Hallgatók olvasásszociológiai vizsgálata két felsőoktatási intézményben

Az olvasási szokások vizsgálatára több ötletes módszertani megoldás született már, ám az ezek feltérképezésére vállalkozó tanulmányok között még mindig szép számmal akadnak olyan írások, amelyek szerzői a férfiak és a nők között megfigyelhető különbségekre összpontosítják figyelmüket. Ennek oka abban a számszerű adatokkal is alátámasztható tényben keresendő, hogy a két nem között valóban igen jelentős eltérések mutatkoznak e – napjainkban egyre inkább hanyagolt – kulturális tevékenység különféle dimenzióiban. Ebben a tanulmányunkban a Debreceni Egyetem Neveléstudományi Tanszékén alakult Regionális Egyetem Kutatócsoport 2005 májusában végzett adatfelvétele nyomán született adatbázist fogjuk vallatóra az olvasásszociológia szempontjai alapján¹. A kutatás a Debreceni Egyetem egyetemi és főiskolai karainak (Agrárgazdasági és Vidékfejlesztési, Mezőgazdaságtudományi, Állam- és jogtudományi, Orvostudományi, Bölcsészettudományi, Egészségügyi Főiskolai, Hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolai, Konzervatóriumi, Közgazdaságtudományi, Műszaki Főiskolai, Természettudományi Kar), valamint a beregszászi II. Rákóczi Ferenc Főiskolának a negyedik évfolyamos hallgatóira irányult, így elemzésünk – a tárgyául választott 885 fős minta révén – egy speciális csoport: a felsőfokú tanulmányaikat folytató diákok olvasási jellemzőibe enged bepillantást. Bár ezek sohasem függetlenek a teljes művelődési tevékenységrendszer más elemeitől, úgy véljük, hogy különösen fontos megismernünk a – megszokott kifejezéssel élve – jövő értelmiségének tekinthető fiatalok könyvhasználati szokásait, hiszen az olvasók lassan fogyatkozó táborában ők lehetnek azok, akik megőrzik a nyomtatott kultúra presztízsét.

Hipotézisek

Korábbi vizsgálatok eredményei szerint a nők az olvasás mennyiségi és minőségi dimenzióiban is jobb mutatókkal rendelkeznek férfitársaiknál. Kegyesné (2001) tanulmányában arra mutat rá, hogy az általános iskolás korú lányok rendszerint több könyvvel rendelkeznek, gyakrabban járnak könyvtárba, és egy-egy tanulmányi évben több könyvet olvasnak el, mint a fiúk². Több kutató is felhívja a figyelmet arra, hogy az *olvasási motívációk* és az *olvasás gyakorisága* terén is éles különbség figyelhető meg a két nem között, annak köszönhetően, hogy számukra nem csupán az olvasmányok értéke más, hanem azok szerepe is³. Míg például a könyv olvasás ma-napság inkább nőies tevékenység, azaz a rendszeres könyv olvasók között nagyobb arányban találunk nőket, addig a férfiak – akik elsősorban ismeretszerzés céljából

olvasnak – szívesebben forgatnak valamilyen sajtóterméket. Az egyáltalán nem olvasók táborában is magasabb a férfiak aránya. Végezetül az *olvasmányszerkezet* vonatkozásában is kirajzolódnak eltérések a két nem között: egyfelől inkább a nőkre jellemző a szépirodalom olvasása, másfelől a férfiak és nők olvasmányválasztásai-
ban is megfigyelhetők tendenciózus különbségek – akár az irodalmi alkotások mű-
faji kategóriáit, akár hatásstruktúrájukat, akár az olvasmányokból kirajzolódó él-
ményalakzatokat vesszük górcső alá.

A szakirodalmi háttér által felvetett szempontok alapján egyrészt tehát azt felté-
teleztük, hogy a lányok nagyobb saját könyvtárral rendelkeznek, sűrűbben járnak
könyvtárba, és általában gyakrabban is olvasnak, mint férfi hallgatótársaik. Az ol-
vasási gyakoriság kérdését részletesebben is megvizsgáltuk: hipotéziseink szerint a
szépirodalom olvasásának terén a lányoké az elsőbbség, azonban a szakirodalom
olvasásában nem feltételeztünk szignifikáns eltérést a két nem között. Az olvas-
mányválasztás irányában haladva tovább, beemeltük elemzésünkbe az újságolvasá-
si szokásokat is, és a korábbi kutatási eredményekből kiindulva úgy véltük, hogy e
téren a férfiak lesznek aktívabbak, azaz ők veszik kezükbe gyakrabban a különféle
sajtótermékeket. Adatbázisunk végezetül lehetőséget adott annak vizsgálatára is,
hogy élnek-e a hallgatók a világháló kínálta olvasási lehetőségekkel. Hipotézisünk
szerint – noha a fiúkra jellemzőbb az aktívabb internethasználat – a nemek között a
hagyományos olvasmányformák terén megfigyelt különbségek az elektronikus kí-
nálát esetében is érvényesülnek, vagyis a lányok nagyobb arányban olvasnak szép-
irodalmat, a fiúk pedig sajtótermékeket az interneten.

Általános eltérések

Az egyén könyveinek száma, a könyvtárba járás, illetve az olvasás gyakorisága
tulajdonképpen olyan alapvető olvasásszociológiai mutatók, amelyek önmagukban
is hangsúlyos különbségekre világíthatnak rá az összehasonlított csoportok – ese-
tünkben a férfi és női hallgatók – olvasási szokásaiban. Ahogyan a hipotéziseink
ismertetése során utaltunk rá, mindhárom változó esetében a lányok előnyösebb
helyzetére számítottunk. Amint első táblázatunkból látható, a saját könyvtár nagy-
ságának tekintetében feltevésünk csak részben igazolódott be:

Könyvek száma (darab)	Fiú	Lány
0–20	28,1	15,5
21–100	46,3	52,9
101–300	18,9	22,9
301–500	1,4	5,6
500 felett	5,3	3,0
Érvényes válaszok száma (100%)	285	567

Bár a fiúk között nagyobb arányban találunk olyanokat, akik csupán elenyé-
szően kevés számú könyvvel rendelkeznek, a másik oldalon, az 500 könyvnél
többet „birtoklók” táborában is nagyobb arányban képviseltetik magukat. Ha
azonban összevonnuk a két legfelső kategóriát – ezt a lépést egyébként az e ka-

tegoriákra jutó kis elemszám miatt célszerű is megtennünk –, azt találjuk, hogy összességében a lányok tulajdonában valóban több könyv van⁴. A könyvtárlátogatás gyakorisága tekintetében még szembeötlőbbek a két nem közötti különbségek.

Könyvtárba járás gyakorisága	Fiú	Lány
Naponta	6,2	7,7
Hetente többször	14,1	21,4
Hetente egyszer	15,9	21,2
Havonta egyszer	24,5	31,0
Ritkábban	32,8	16,6
Soha	6,6	2,1
Érvényes válaszok száma (100%)	290	571

Amint a táblázat adataiból láthatjuk, a férfihallgatóknak csaknem 40 százaléka még havi gyakorisággal sem jár könyvtárba, sőt körükben nagyobb azok aránya, akik saját bevallásuk szerint sohasem fordulnak meg ott. Ezzel szemben a lányoknak majdnem egyharmada havonta legalább egyszer elmegy a könyvtárba, ám 40 százalékuuk esetében ez heti rendszerességgel történik. Sajnos, a hallgatók könyvtárhasználati szokásairól nem rendelkezünk bővebb adatokkal. Érdekes és fontos lenne részleteiben ismernünk, hogy milyen könyvtári szolgáltatásokat vesznek igénybe, mely könyvtárakat látogatják, mit is értenek pontosan „könyvtárba járás” alatt. Mindamelllett úgy gondoljuk, hogy bizonyos alapvető tendenciák érzékeltetésére a fenti eredmények is alkalmasak, és mindenképpen árnyaltabbá teszik azt a képet, amelyet a férfi és női hallgatók kulturális tevékenységének különbségeiről az olvasásszociológia eszközeivel kívánunk megrajzolni.

Térjünk át a diákok olvasási szokásainak vizsgálatára, és vegyük elsőként szemügyre, hogy valóban gyakrabban olvasnak-e a lányok, mint a fiúk. Adatbázisunk tanúsága szerint igen:

Olvasás gyakorisága	Fiú	Lány
Nem	7,2	3,3
Nagyon ritkán	24,8	17,2
Időnként	43,4	46,8
Gyakran	24,5	32,7
Érvényes válaszok száma (100%)	290	575

Általánosságban elmondható – s ez a fenti táblázatból is nyomon követhető –, hogy a férfiak között magasabb azok aránya, akik nem vagy csak nagyon ritkán olvasnak; továbbá amíg a férfiaknak megközelítőleg negyede vallotta magáról, hogy gyakran olvas, addig a nőknek egyharmada – azaz nagyobb arányban találunk körükben aktív olvasókat. Szignifikáns különbség volt a két nem között a kérdézt megelőző egy évben elolvasott könyvek számának tekintetében is: a fiúk átlagosan 11,37 könyvet, a lányok pedig 16,77 könyvet említettek.

Az olvasmányszerkezet különbségei

Az eddigiekben láthattuk, hogy néhány alapvető olvasásszociológiai dimenzióban statisztikailag is alátámasztható különbségek vannak a férfi és női hallgatók között, azaz első hipotéziseink igazolást nyertek. Haladjunk tovább vizsgálódásainkban a diákok által preferált olvasmánytípusok mentén, és ellenőrizzük azon feltételezésünket, amely szerint a lányok gyakrabban olvasnak szépirodalmat, ám a szakirodalom-olvasás gyakoriságában nincs szignifikáns különbség a két nem között.

Szépirodalom olvasásának gyakorisága	Fiú	Lány
Naponta	4,2	7,1
Hetente többször	10,6	15,3
Hetente	8,1	9,3
Havonta többször	11,3	13,6
Havonta	14,1	22,6
Évente	17,6	15,5
Nem olvas szépirodalmat	34,2	16,6
Érvényes válaszok száma (100%)	284	567

A táblázat azt mutatja, hogy a lányok körében magasabb azok aránya, akik gyakran vagy viszonylag gyakran szépirodalmi alkotást is a kezükbe vesznek. A fiúk, sajnos, csak a szépirodalmat nem olvasók között tettek szert jelentős „előnyre”: több mint egyharmaduk sorolható ebbe a kategóriába. Hipotézisünk második fele is igazolást nyert: eszerint a szakirodalom olvasásának gyakoriságában nem találtunk statisztikailag is alátámasztott különbséget a két nem között.

Tanulmányunk elején már utaltunk arra, hogy korábbi kutatások a férfiak és nők olvasmányválasztásának különbségeit a két nem eltérő érdeklődésére vezették vissza: ezek szerint a nők inkább érzelmi feltöltődésre vágyanak, a férfiaknál az ismeretszerzés igénye dominál. Ennek megfelelően az előbbieket inkább a szépirodalom – zömében a regények – felé fordulnak, az utóbbiak pedig a folyóiratok olvasását preferálják. Saját eredményeink csak kis mértékben támasztották alá ezt az elgondolást.

Hetilapolyvasás gyakorisága	Fiú	Lány
Nem	15,9	9,1
Nagyon ritkán	14,1	12,3
Időnként	35,7	44,0
Rendszeresen	34,3	34,6
Érvényes válaszok száma (100%)	283	563

Míg a napilapok olvasásának gyakoriságában nem volt szignifikáns különbség a két nem között, addig láthatjuk, hogy a hetilapok esetében épp a lányok között találunk nagyobb arányban olyan hallgatókat, akik időnként vagy rendszeresen olvasák ezeket.

Havilapoltvasás gyakorisága	Fiú	Lány
Nem	15,9	13,2
Nagyon ritkán	19,1	19,9
Időnként	31,4	42,2
Rendszeresen	33,6	24,7
Érvényes válaszok száma (100%)	283	562

Úgy tűnik tehát, hogy mintánkban – az utolsó előtti tanévüket végző egyetemi és főiskolai hallgatók körében – a lányok a folyóiratok olvasása terén is kedvezőbb mutatókkal rendelkeztek. Ezt a képet csak némileg árnyalja, hogy a férjhallgatók között nagyobb arányban voltak a havilapokat rendszeresen olvasók⁵.

Internethasználat és olvasás

Mindezek után térjünk át hipotéziseink utolsó körének vizsgálatára, amelyben a világháló által kínált olvasási lehető égek kihasználásának nemenkénti eltéréseit feltételeztük. Úgy gondoltuk, ahhoz, hogy összefüggéseiben érthessük meg az interneten elérhető szépirodalmi alkotások és a folyóiratok webes változatainak olvasási gyakoriságait, illetve az e téren várható különbségeket, elsőként alapvető ismeretekkel kell rendelkezniük a diákok internethasználati szokásairól. Ehhez négy változó mentén hasonlítottuk össze fiúkat és a lányokat: megvizsgáltuk az e-mailezés és chat-elés gyakoriságát, valamint azt, hogy milyen időközönként barangolnak az interneten és töltenek le onnan anyagokat. Minden esetben szignifikáns különbségeket találtunk a két nem között, ez alkalommal a férjhallgatók javára: napi gyakorisággal ők végzik nagyobb arányban a felsorolt tevékenységeket, sőt hetente egyszer vagy többször is – kivételt ez alól csupán az e-mailek elolvasása jelentett, mert itt az iménti kategóriákban nagyobb volt a lányok aránya. A legszembeeszköbbs eltérést a chat-elés esetében találtunk: a lányok 72 százaléka egyáltalán nem használja ilyen célokra az internetet; a fiúk esetében ez az arány 54 százalék; talán nem meglepő ezek után, hogy a fiúk körében gyakoribb az elektronikus kapcsolattartásnak, ismerkedésnek ez a módja.

Internethasználat		Fiú	Lány
Interneten szörfözés gyakorisága	Naponta	42,4	20,5
	Nem végzi	8,3	11,8
	Érvényes válaszok száma (100%)	288	570
Internetről letöltés gyakorisága	Naponta	30,5	6,1
	Nem végzi	6,9	19,2
	Érvényes válaszok száma (100%)	288	572
E-mailezés gyakorisága	Naponta	34,6	20,9
	Nem végzi	9,9	12,2
	Érvényes válaszok száma (100%)	292	565
Chat-elés gyakorisága	Naponta	9,1	3,3
	Nem végzi	54,0	72,0
	Érvényes válaszok száma (100%)	287	569

Problémafelvetésünkhöz visszakanyarodva azt vizsgáltuk meg ezek után, hogy a gyakorisági mutatók terén – az előbbiek ellenére – érvényesülnek-e a nemek között a hagyományos olvasmányformák esetében megfigyelt különbségek.

Szépirodalom olvasása az interneten	Fiú	Lány
Nem	64,2	53,6
Néha	27,0	34,9
Gyakran	8,8	11,6
Érvényes válaszok száma (100%)	285	562

Az interneten közzétett szépirodalom olvasása kapcsán megfogalmazott hipotézisünk igazolást nyert. A táblázatban jól látható, hogy a lányok körében nagyobb népszerűségnek örvendenek az elektronikus formában publikált irodalmi alkotások, a fiúkhoz viszonyítva nagyobb arányban olvassák azokat. Ez – annak ismeretében, hogy a fiúk alapvetően nagyobb mértékben és gyakrabban használják az internetet – nem pusztán árnyaltabbá teszi a két nem olvasási szokásai közötti különbségekről megrajzolt képünket, hanem mintegy fel is erősíti e különbségeket; azt mondhatjuk, hogy a szépirodalom-olvasás jellemzően női tevékenység.

Az interneten hozzáférhető sajtótermékeket viszont a férfiak olvassák nagyobb arányban – vagyis ezzel kapcsolatos előzetes feltevésünk is megerősítést nyert. A táblázatból láthatjuk, hogy míg a lányoknak több mint fele csak néha olvas elektronikus folyóiratokat, addig a férfiak 50 százaléka gyakran teszi ezt.

Sajtótermékek olvasása az interneten	Fiú	Lány
Nem	13,4	16,6
Néha	36,6	52,0
Gyakran	50,0	31,3
Érvényes válaszok száma (100%)	290	565

Végezetül megvizsgáltuk azt is, hogy volt-e statisztikai eltérés a diákok között az interneten közzétett szakmai tanulmányok olvasásának vonatkozásában. Eredményeink megegyeztek a szakirodalom-olvasás gyakorisága terén megfigyelttel, azaz ebben az esetben sem volt szignifikáns különbség a férfi- és a női hallgatók között.

Összegzés

Összességében azt mondhatjuk, hogy kiinduló hipotéziseink jelentős része helytállónak bizonyult, eredményeink arról tanúskodnak, hogy a lányok számos olvasásszociológiai dimenzióban kedvezőbb mutatókkal jellemezhetők, mint a fiúk. Még olyan területeken is nagyobb olvasói aktivitást mutattak – gondoljunk csak a folyóiratok olvasásának gyakoriságára –, amelyeken a korábbi vizsgálatok alapján inkább a férfiak szoktak jeleskedni. Az elemzésünk nyomán született kutatási tapasztalataink újabb bizonyítékkal támasztják alá továbbá azokat a – tőkefajták

vizsgálata kapcsán megszületett – feltevéseket, amelyek szerint a lányok a fiúknál kedvezőbb helyzetben vannak a saját kulturális erőforrások tekintetében⁶.

Tanulmányunk zárásaként vessünk egy pillantást a hallgatók olvasási szokásainak olvasmányszerkezeti vonatkozásaira, pontosabban annak egy elemére! Bár adatbázisunk arra nem nyújtott lehetőséget, hogy nemenkénti összehasonlítást végezzünk, tanulságos kiegészítésül szolgálhat a fentiekben elmondottakhoz utolsó táblázatunk, amelyet a diákok által megnevezett legkedvesebb szerzők listájából állítottunk össze⁷.

**A hallgatók kedvenc szerzői, az említések gyakorisága alapján
(N = 885)**

Magyar szerzők	Említések gyakorisága	Külföldi szerzők	Említések gyakorisága
Jókai Mór	23	Agatha Christie	24
Lőrincz L. László	18	Stephen King	18
Márai Sándor	14	Danielle Steel	18
Rejtő Jenő	13	Isaac Asimov	11
Wass Albert	12	Robert Merle	10
Szabó Magda	9	Jane Austen	9
Móricz Zsigmond	8	J. R. R. Tolkien	8
Mikszáth Kálmán	7	Robin Cook	8
Vámos Miklós, Kosztolányi Dezső, Gárdonyi Géza, Vavyan Fab-le	4	Dosztojevszkij, Paolo Coelho	7
Ormos Mária, Havas Henrik, Ady Endre, Földi Pál, Vujity Tvrtko	3	George Orwell	6
Arany János, Csáth Géza, Fekete István, József Attila, Karinthy Frigyes, Müller Péter, Németh László	2	Milan Kundera	5

A neves hazai olvasáskutatók már többször felhívták a figyelmet a magyarországi olvasási kultúra egyfajta westernizációjára; a nyugatról beözönlő műveknek, és elsősorban napjaink amerikai lektúr-irodalmának népszerűségét saját megfigyeléseink is alátámasztják. A magyar szerzők listája kedvezőbb, egyszersmind változatosabb képet mutat: a hazai irodalom régi nagyjai – Jókai, Móricz, Mikszáth – mellett költőink, kortárs íróink is helyet kaptak a gyakran említett kedvencek „élmezőnyében”, Földi Pálnak és Ormos Máriának, mint kedves szerzőnek az említése pedig komoly történelmi érdeklődésre utal. Természetesen a teljes lista ennél jóval árnyaltabban festi le a Debreceni Egyetem diákjainak olvasói ízlését, összesítésünk azonban olyan tendenciákat tükröz, amelyek mindenképpen gondolkodásra késztetnek a holnap diplomásainak kulturális fogyasztásával és művelődési igényeivel kapcsolatban.

JEGYZETEK

- 1 Köszönettel tartozunk Gereben Ferencnek nagylelkű segítségéért, amellyel legutóbbi olvasásszociológiai vizsgálatának kérdőívét a rendelkezésünkre bocsátotta.
- 2 Kegyesné Szekeres Erika: A fiúk és a lányok eltérő olvasási szokásairól. = Iskolakultúra, 2001. 5, 31–37. p.
- 3 Schlemmer Éva: Nemi szerepek és olvasási szokások. = Valóság, 2002. 12. 19–37. p.; H. Sas Judit: Az olvasást befolyásoló tényezőkről. In: Az olvasás anatómiája – szociológiai tanulmányok (szerk.: Hajdú Ráfis Péter–Kamarás István). Budapest, Gondolat Könyvkiadó, 1982. 47–82. p.
- 4 A különbségek lehetséges okaival – a terjedelmi kötöttségek miatt – e tanulmány keretei között nem kívánunk részletesebben foglalkozni.
- 5 Az újságolvasás terén mutatkozó különbségek értékelésekor fontos felhívunk a figyelmet arra, hogy ebben az elemzésben nem törekedtünk az olvasott sajtótermékek csoportosítására. Hazai kutatások egyébként is arra mutattak rá, hogy a médiafogyasztási szokások átalakulásával a bulvárlapok népszerűsége „felzárkózott” az országos napilapoké mellé (Gulyás Ágnes: Bulvárlapok a rendszerváltás utáni Magyarországon. = Médiakutató, 2000. 1, 18–31. p.), így valószínűsíthetjük, hogy a mintánkba került hallgatók egy bizonyos része is e lapítpust kedveli elsősorban.
- 6 Fényes Hajnalka–Pusztai Gabriella: Férfiak hátránya a felsőoktatásban egy regionális minta tükrében. Kézirat. 2004. Debreceni Egyetem, Neveléstudományi Tanszék
- 7 A diákok a „Ki a kedvenc szerződ?” kérdésre tetszőleges számú választ adhattak. Elemzésünkben több szerző említése esetén mindig az első nevet vettük figyelembe.

Kóródi Márta

Felhívás Füzéki István Emlékérem adományozására

Dr. Füzéki Bálint testvére, az 1956-ban hősi halált halt Füzéki István könyvtáros emlékére díjat alapított. Az emlékérmeket minden évben az a könyvtáros kapja meg, aki a megelőző évben, években a legtöbbet tette, kiemelkedő teljesítményt nyújtott a könyvtári szolgáltatások vagy tudományok terén.

A díjat öttagú kuratórium fogja odaítélni.

A díjnak ebben az esztendőben különös jelentőséget ad az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulója.

A Magyar Könyvtárosok Egyesületének elnöksége kéri, hogy aki méltó személyről tud, tegyen javaslatot 2006. szeptember 15.-éig, és küldje meg indoklással együtt a Magyar Könyvtárosok Egyesülete címére. (1054 Budapest, Hold u. 6.)

(A Füzéki István Emlékérem alapító okirata a Könyv, Könyvtár, Könyvtáros 2002. decemberi számának 27–28. oldalán olvasható.)



A Publika Magyar Könyvtári Kör 2005. évi rövidített szakmai és pénzügyi beszámolója

A Publika Magyar Könyvtári Kör a Petőfi Irodalmi Múzeumban tartotta évi közgyűlését 2006. április 5-én az alábbi napirenddel:

- Beszámoló a 2005 évi tevékenységről.
- Pénzügyi beszámoló.
- Az Ellenőrző Bizottság jelentése.
- A 2006 évi tervek.
- Egyebek.

A közgyűlést Biczák Péter elnökségi tag vezette, a beszámolókat Billédi Ferencné elnök tartotta.

Az egyesület eredményes évről adhatott számot, a programokban igen sokan közreműködtek, alátámaszthatják személyesen az elért eredményeket. Kiemelte a Calimera projektben való munkákat, a projekt beszámoltatását nemzetközi ellenőrök végezték. Magyarországon sokan vettek részt a programok megvalósításában ellenszolgáltatás nélkül. A határon túli rendezvények sorát folytatta a Publika 2005-ben is, a szakmai utak alkalmával jó kapcsolatokat sikerült kialakítania. Több új tag is belépett a szervezetbe, pl. a Budapesti Műszaki Főiskola könyvtárából, Pásztórol stb. Partnereket három projekthez is sikerült találni. A hátrányos helyzetűek könyvtári ellátására vonatkozó ismeretanyagot kötetbe rendezte a Könyvtári Intézet, ebben a munkában a Publika támogatóként szerepelt. Köszönet illeti mindazokat, akik tevékenyen segítettek a Publika munkáját, ezzel növelve jó hírét is, mind hazai, mind európai szinten.

Hivatal Nándorné az Ellenőrző Bizottság beszámolóját ismertette.

A beszámolókat a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

A PMKK 2005. évi gazdálkodását az egyszerűsített mérleg mutatja be:

Nyitás

Bank	1 843 797
Pénztár	75 958

Összesen: **1 919 755**

Közhasznú tevékenységből származó bevétel	17 253 432
Tagdíjbefizetés	92 500
Egyéb bevétel NKA	1 658 610

Összes bevétel **19 004 542**

Megbízási díj	2 782 380
TB	324 589
Nyugdíjbiztosítás	798 372
Magánnyugdíj pénztár	23 177
SZJA	1 131 439
Anyag jellegű költség	857 323
Egyéb költség	11 253 488

Összes költség **17 170 768**

Záró pénzkészlet 2005. 12. 31.

Bank	3 597 326
Pénztár	156 203

Összesen **3 753 529**

A Publika Magyar Könyvtári Kör vezetősége megköszöni minden közreműködőnek, tisztségviselőnek az elmúlt évben végzett munkát, és a továbbiakban is számít aktív részvételükre.