

Az információs rendszerek hatása a tanulási szokásokra – keresési stratégiák a felsőoktatásban

Az emberi társadalom a XX. században ért el a fejlődésnek arra a fokára, amikor az információ szerepe igazán tudatosult. Úgy is mondhatnánk, a társadalom információtudatosává vált. A gazdasági tevékenység, az államigazgatás, a kultúra, a tudomány, az egészségügy, az oktatás, általában minden társadalmi tevékenység és szervezet rendkívül bonyolulttá vált, működésük során egyre több információt termelnek, a vezérléshez, a szabályozáshoz, egyáltalán a kielégítő működésükhöz egyre több információt igényelnek. A század közepére a mind súlyosabb információs gondokat a hagyományos eszközökkel és módszerekkel már nem lehetett megoldani.

A klasszikus ipari forradalom energiaközpontú volt („hajtóerő-forradalom”). Napjaink forradalma információközpontú, s az alakuló társadalomban az információfeldolgozó gép, az információs rendszer válik tipikussá. Ez nem az ember fizikai erejét növeli, hanem szellemi munkavégző, ismeretfeldolgozó képességét.

Az információs társadalom erős hatást gyakorolt a tanulásra, a tanulási szokásokra, hiszen a magyar felsőoktatás egyre bővülő elektronikus szolgáltatásokkal áll a hallgatók rendelkezésére.

Az információs forradalom sokkal gyorsabban zajlott le, mint az ipari forradalom. Masuda Yoneji japán professzor – az „információs társadalom” kifejezés első megfogalmazója – az adatok összevetéséből arra a következtetésre jutott, hogy az információs társadalom legfelső foka Japánban kb. a XXI. század első évtizedének végére fog megvalósulni. Az Egyesült Államokban ez a folyamat a század második évtizedében zárul le. Igaz, hogy Masuda nem szól az európai folyamatokról, de nem lehet szó nélkül hagyni a Lisszabon Jelentést, amely Európa felzárkózását tűzte ki célul.

A 2000-ben Lisszabonban az Európai Unió állam- és kormányfőinek részvételével megtartott csúcscrtekezlet célul tűzte ki, hogy „*az évtized végére az Európai Uniónak a világ legversenyképesebb és legdinamikusabb tudás alapú társadalmává kell válnia, amely fenntartható gazdasági növekedésre képes a több és jobb minőségű munkahely teremtése, illetve az erősebb társadalmi kohézió által.*”¹

Iskola és az információs társadalom tézisei

Z. Karvalics László öt tézisben fogalmazta meg az iskola és az információs társadalom viszonyát:

Első tézis: „*Az iskola felértékelődik az információs társadalomban, a tudás-műveletek intézményi komplexumának kiemelt csomópontjaként.*”

- Második tézis: „Az iskola a tudás térképén egyre kisebb területet fed le, a tudásműveletek intézményi komplexumának más elemei gyorsabban nőnek és nagyobb volumenű tudástranszfert produkálnak, a tudástömeg más intézményekben gyorsabban halmozódik.”
- Harmadik tézis: „A tudástermelés és -fogyasztás közegének és módszerének iskolai „tanítása” legalább olyan fontos, mint a tantárgyakra tagolt konkrét tartalmak közvetítése.”
- Negyedik tézis: „A tudásközösségek és tudásgazdák átalakuló világában lassan anakronisztikussá válik az »iskolai tudástechnológia« számos »szent tehene«, miközben elindul egy visszafordíthatatlan emancipatórikus folyamat, ami az iskolát, a diákat és a tanárt autonóm és hálózatba kapcsolt tudástermelővé lépteti elő.”
- Ötödik tézis: „Ahhoz, hogy az információs társadalom iskolájában ne »új jelenségként«, érdekességként, létező, de elszigetelt példaként, hanem jellemző, elfogadott működési módként beszéljünk a fentiek-ről, minimum 40–50 évre lesz szükség.”²

„Az első és legfontosabb jellegzetesség a méretek megváltozása: elképesztő nagyságúra duzzadtak az egy-egy tudásterülethez tartozó ismeretek, méghozzá úgy, hogy gyarapodásuk sok esetben már az exponenciálisnál is gyorsabb (ez különösen a csillagászatra és a meteorológiára igaz). A tananyagok térben és időben korlátozott világa helyett »learning objectek« milliói támogatják és segítik a digitális térben a tanulást és az ismeretszerzést. A tantárgyak ennek köszönhetően egyre kisebb és egyre nehezebben »zsugorítható« szeptet jelentik az anyadisziplínáknak, miközben alig tudnak bármit is kezdeni a heurisztikus erőt egyre inkább kizárólagosan produkáló tudományköziséggel.” – írja Z. Karvalics László³

Természetesen ennek negatív és pozitív oldala is van, mind a tanulás, mind a tanítás szempontjából. Jó oldala talán az, hogy ezekben a bizonyos leszűkített tudományszéletekben a tanulók jobban el tudnak mélyülni, jobban tudnak koncentrálni a disziplína bizonyos területeire. Rossznak mondható, hogy sokkal nagyobb a lehetősége az úgynevezett szakbarbárságnak, ugyanis ez az elmélyülés annyi időt és energiát vesz el az érdeklődőtől, hogy nem tud már olyan intenzitással foglalkozni a többi tantárggyal, ahogyan kellene.

Lassan, de biztosan kezdenek felbomlani az eddig egyeduralgó közmegegyezések, miszerint a tanár tanít, a diák tanul. Ennek fényes példája a diákok által készített oktatási anyagok közzététele a hálón.

A tézisek bebizonyítják, hogy az információs társadalom iskolája szerepfelfogást vált: elsősorban „küldetésnyilatkozata” és „rejtett tanterve” alakul át, Ezen kívül gyökeresen megváltoznak a tanári identitás, a képzettség, a tantárgypedagógia és a tanulási folyamat, a „tanóra”, illetve az iskolai időháztartás mintázatai is. Új dimenzióba kerül a szemléltető praxis, a tudás hordozóiként a tanár mellett valóságos és virtuális közösségek, szakértők és szülők jelennek meg, izgalmas interakciós formákkal.⁴

A hagyományos tanulási környezet, illetve az információs társadalom feltételezett tanulási környezetének jellemzőit ellentétpárokban fogalmazzák meg. Ezek a modellek alkalmasak arra, hogy azonosítsák egy adott tanulási környezetben az ellentétpárok közötti hangsúlyeltolódásokat, elmozdulásokat, trendeket, illetve fel-

mérjék az elmozdulás valószínűségére, szükségességére, mértékére és bekövetkezésének idejére vonatkozó elképzeléseket.

Az ellentétpárok bemutatására három modell vált elfogadottá, és pedig a hangsúlyáthelyezések-modell (ahol szembeállítódik az ipari és az információs társadalom oktatásának alapfeltétele); a mezovilágmodell (ahol Seymour Papert mikrovilág–hipervilág fogalompárja kiegészül a mezovilág fogalmával. Mezovilágnak az iskola több irányban nyitott tanulási környezetét nevezzük, amely alkalmas arra, hogy építő és fejlesztő módon kapcsolja össze a mikrovilágokat a hipervilággal); a kommunikációközpontú-modell (amelyben a három alapvető, meghatározó médium a beszéd, az írás-olvasás és a számítógép.)⁵

Osztályozási rendszerek a világhálón

A Web és vele az általánosan hozzáférhető és felhasználóbarát felületek megjelenését követően viharos gyorsasággal születtek meg és fejlődtek hatalmas rendszerekké a különféle *keresőszolgáltatások*, mint például az AltaVista (<http://www.altavista.com>), HotBot (<http://www.hotbot.com>), InfoSeek (<http://infoseek.go.com/>), Magellan, Excite (<http://www.excite.com>), Yahoo! (<http://www.yahoo.com>), Microsoft Internet Start (<http://www.msn.com>), Lycos (<http://www.lycos.com>), Looksmart (<http://www.looksmart.com>), NetscapeNetcenter (<http://home.netscape.com>), Magyarországon meg például az AltaVizsla, Heuréka, Hudir. Ezekre a rendszerekre szemantikai szempontból nemcsak a hagyományos on-line adatbázisokhoz képest könnyebb kezelhetőség, hanem az asszociatív gondolkodással jobban összhangban álló keresési struktúrák is jellemzők.

A Web keresőszolgáltatásaiban alkalmazott információkereső nyelvek/osztályozási rendszereknek a felhasználó szempontjából fontos jellemzői a következők:

- kizárólag természetes nyelven alapulnak;
- nagyon rugalmasan használhatók;
- rendkívül változatos típusú információk kereshetők egyazon információkereső nyelvvel/osztályozási rendszerrel (a dokumentumleírásoktól kezdve a testületi információkon, menetrendeken, telefonszámokon, statisztikai adatokon, utazási információkon át a magánjellegű tényadatokig).

Könyvtárosi szempontból figyelemre méltó és nem igazán köztudott, hogy a hálón belül ugyanúgy megjelent az a két alaptípus, amely a könyvtári világban hagyományos: az egyedi szavakat alkalmazó „nyelv”, illetve a hierarchikus struktúrákba szervezett osztályozási rendszer. Némely szolgáltatások a gyorsaságukkal, mások a keresési eszközök gazdagságával, megint mások a feldolgozott állományuk nagyságával tűnnek ki. Vannak a relevancia szempontjából megbízhatóbbak és kevésbé megbízhatóak. Mindezek az erős versenyben állandóan változnak. Gyakran jelennek meg elemzések a hálón, amelyekből tájékozódni lehet az aktuális helyzetről, de még nem alakultak ki megbízható tudományos módszerek az értékelésre.⁶

Az internetes keresőgépeket néhány éve különböző kategóriákban díjazták. A *Search Engine Report* című havi folyóirat és kéthetente megjelenő hírlevele, a *Search Engine Update* megszavaztatta olvasóit a különböző keresőgépekről.

A különböző kategóriák nyertesei:

Kiváló keresőszolgáltatás:

Google.

A legjobb metakeresőgép:

Ixquick & Dogpile.

A legjobb hálóhasználó-barát rendszer:

Google.

A legjobb speciális kereső:

Moreover.⁷

A felsőoktatásban tanuló diákok mindinkább használják a számítógépet, egyre több területen nyújt lehetőséget számukra a Net. Ehhez természetesen az is hozzátartozik, hogy a különböző felsőoktatási intézmények, egyetemek és főiskolák is felzárkóznak az ilyen jellegű információszolgáltatáshoz. Majdnem minden intézménynek van saját honlapja, ezek az esetek többségében nagyon jól működnek, felhasználóbarát felületük van, a frissítés sem probléma már, és a honlapon elhelyezett kapcsolódási pontok szinte maguktól kínálják a megoldást. Az ország nagy egyetemeinek honlapjai általában jól használhatóak, megfelelőek a frissítések, felhasználóbarát felületük van, és az esetek többségében kereső felület is van rajtuk. Ugyanakkor a működő, beépített hiperlinkek használhatósága nem mindenhol teljesen megoldott.

A Debreceni Egyetem Műszaki Főiskolai Karán az elsőéves hallgatók körében megvizsgálták a webes keresési technikákat, és azt, hogy a hallgatók milyen hatékonysággal keresnek. Tapasztalataik megegyeztek a CybertAtlas honlapján közzétett iProspect (<http://www.iprospect.com/>) tanulmánnyal.

1. Az internethasználók mintegy háromnegyede használ keresőszoftvert.
2. A felhasználók 52%-a ugyanazt a keresőszoftvert vagy tematikus keresőt használja az információk keresése esetén, és csak 35% használ alternatív kereső eszközt. 13% esetében igaz, hogy különböző típusú kereséseknél különböző keresőszoftvert használ.
3. A keresőszoftvert használók 16%-a csak az első egy-két eredményt nézi meg, 32% végignézi az első eredményoldat, 23% eljut a második eredményoldalig, 10,3% végignézi az összes eredményt, ha az nem oldalak tucatja.
4. Az első keresés sikertelensége esetén a felhasználók csupán 7,5%-a finomítja tovább a kereső kérdést, 27,2%-a pedig más keresőszoftverrel próbálkozik.

2001 decemberében Pajor Enikő 120 szegedi egyetemista és főiskolás véleményét kérdezte meg gyorskérdőíves formában a Neumann-ház on-line katalógusáról, a WebKat.hu-ról. Összességében jó volt a vélemény.⁸

2006-ban a Károli Gáspár Református Egyetem Tanítóképző Főiskolai karán is végeztünk egy kérdőíves felmérést, ennek kapcsán próbáltunk rávilágítani a hallgatók keresési szokásaira. A 300 kérdőív kiértékelése az alábbi eredményt hozta:

1. A hallgatók 82%-a rendelkezik valamilyen internet-hozzáférési lehetőséggel.
2. A szorgalmi időszakban 88% hetente többször internetezik.
3. Ez az arány a vizsgaidőszakban nem változik feltűnően.
4. A tanuláshoz kapcsolódó internethasználat alacsonyabb (40%), mint az egyéb célú felhasználás (60%).
5. A keresőgépek közül 92% csak a Google-t használja, további 4% néha keres a Heurékával, a Vizslával. Az idegen nyelvű keresőgépekről (MetaCrawler,

Hotbot, Northern Light, Lycos, Dogpile, Excite stb.) 4% hallott, de csak kb. 2% használja, nagyon ritkán.

6. 92% csak magyarul keres, 6% angolul, 2% németül és angolul.
7. Sikertelen keresés esetén 69% újabb kereséssel próbálkozik, és csak 10% az, aki a keresési eredményt finomítja. A többiek feladják.
8. A nagy adatbázisokat szinte egyáltalán nem ismerik, megállapítható, hogy az információkeresés kimerül a keresőgépek szolgáltatásainak felhasználásában.

Összegzésképpen: a széles körű felmérések tapasztalatai azt mutatják, hogy napjainkban még nem teljesen kihasználták az információs társadalom adta lehetőségek. Egyrészt, mert a lehetőségek talán olyan gyorsan törtek be az oktatási intézményeinkbe, hogy ehhez még nem volt idő a diákság részéről (sem) alkalmazkodni. Másrészt pedig nyilván az is megmagyarázza az eredményeket, hogy az információ után „kutatni”, több forrásból összeszedni az anyagot, hosszabb, időigényesebb, mint a jól bevált kötelező irodalmat beszerezni. E problémák orvoslására talán segítség lenne, ha a tantervi összeállításban néhány óra erejéig megjelenne egy olyan kurzus, amely a keresési technikákkal, a nagy adatbázisok bemutatásával foglalkozna.

Nem elhanyagolandó az a tény sem, hogy az idegen nyelvű keresőgépek használata vélhetően azért olyan alacsony, mert a magyar diákok, elenyésző kivétellel anyanyelvükön keresnek. Ezzel magyarázható a Google szinte kizárólagos térhódítása. A találati halmazon belüli szűkítés elhanyagolása is azzal támasztható alá, hogy a felhasználók nincsenek igazából tisztában a keresési technikák adta lehetőséggel.

Tehát adva van egy nagy információs háló, amely egyre bővül, egyre több ismeretet tartalmaz. Mindannyian tudjuk, hogy az információ csak úgy ér valamit, ha a célközönség megtalálja. Jelenleg ez a lehetőség messze nincs kihasználva, pedig az infrastrukturális háttér egyre jobban megfelel az idők szavának.

Felmérésünk eredményei természetesen nem vonatkoztathatóak az egész magyar felsőoktatásra, mégis felhívják a figyelmet arra, hogy ebben az ügyben szervezeten kell fellépni, hiszen biztos vagyok benne, hogy a másutt (pl. a könyvtárakban) szerzett tapasztalatok, kisebb vagy nagyobb eltéréssel ugyanezen problémákról tanúskodnak.

JEGYZETEK

- 1 <http://www.oki.hu/oldal.php?tipus=cikk&kod=2004-07-Vt-Kovacs-Lisszaboni>
- 2 <http://www.oki.hu/oldal.php?tipus=cikk&kod=nyitott-07-Karvalics-iskola>
- 3 <http://www.oki.hu/oldal.php?tipus=cikk&kod=nyitott-07-Karvalics-iskola>
- 4 <http://www.oki.hu/oldal.php?tipus=cikk&kod=nyitott-07-Karvalics-iskola>
- 5 <http://www.opkm.hu/konyvesneveles/2001/4/cikk10.html>
- 6 <http://www.mek.iif.hu/porta/szint/tarsad/konyvtar/forras/ungvary/html/41.htm>
- 7 http://tmt.omikk.bme.hu/show_news.html?id=1054&issue_id=36
- 8 Könyvtári Figyelő, 2003. 3. sz., 560–566. p.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- About Search Engines and about Internet. <http://www.infotoday.com/cilmag/may99/rep-man+carlson.htm> (2006. 03. 02.).
- Barátné Hajdu Ágnes–Babiczy Béla: Bevezetés az információkereső nyelvek elméletébe és gyakorlatába, Budapest, Universitas Kiadó, 1998.
- Internetes keresőgépek. <http://ecdlweb.uw.hu/m7-09.html> (2006. 02. 15.).
- Karvalics László: Bevezetés az információtörténelemben, Budapest, Gondolat Kiadó, 2004.
- Karvalics László: Az iskola az információs társadalomban. <http://www.oki.hu/oldal.php?tipus=cikk&kod=nyitott-07-Karvalics-iskola> (2006. 02. 15.).
- Komenczi Bertalan: Iskolai könyvtár az információs társadalomban. <http://www.opkm.hu/konyvesneveles/2001/4/cikk10.html> (2006. 02. 05.).
- Levine J. R.–Baroudi C.–Levine Young M.: Internet : Internet for Dummies, Budapest, Kossuth Kiadó, 1998.
- Meta-Search Engines: UC Berkeley : Teaching Internet Workshops. <http://www.lib.berkeley.edu/TeachingLib/Guides/Internet/MetaSearch.html> (2006. 03. 02.).
- Mészáros Tamás: Keresés az Interneten, BME MIT <http://home.mit.bme.hu/~meszaros/doc/web/kereses.html> (2006. 02. 15.).
- Roboz Péter: Keresőgépek díjazása, TMT, 2001. 6–7. sz. http://tmt.omikk.bme.hu/show_news.html?id=1054&issue_id=36 (2006. 03. 05.).
- Search Engine Comparison : Features of Search Engines. <http://www.websearchguide.ca/research/compfram.htm> (2006. 03. 02.).
- Search engines. http://www.co.uk/information/training/online_tutorial/search_engines1.htm (2006. 02. 15.).
- Sebestyén György: Légy az információs társadalom polgára!, Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 2002.
- Szabó Katalin: Kommunikáció felsőfokon, Budapest, Kossuth Kiadó, 2001.
- The Search Engine Report, Number 123. <http://searchenginewatch.com> (2006. 02. 15.).
- Ungváry Rudolf: Osztályozási rendszerek a világhálón. <http://www.ki.oszk.hu/3k/valcikkek/valcikkek9906/ungvar.html> (2006. 02. 15.).
- Ungváry Rudolf–Orbán Éva: Osztályozás és információkeresés. 2. köt. Az információkeresés és elmélete, Budapest, OSZK, 2001.
- Ungváry Rudolf–Vajda Erik: Könyvtári információkeresés, Budapest, Typotex, 2002.
- Ungváry Rudolf: A tartalom szerinti információkeresés az Interneten <http://www.mek.iif.hu/porta/szint/tarsad/konyvtar/forras/ungvary/html/41.htm> (2006. 03. 02.).

Bujdosóné Dani Erzsébet

Közhasznúsági jelentés a Magyar Országos Közös Katalógus Egyesület 2006. évi tevékenységéről

a) Számviteli beszámoló

„A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített beszámolója 2006. év” a közzétett beszámolóban nem szerepel. Megtekinthető a Magyar Országos Közös Katalógus Egyesület (MOKKA Egyesület) irattárában [KV2007/35 (IV. 26.). sz. irat].

b) Költségvetési támogatás felhasználása

A MOKKA Egyesület 2006-ban nem kapott költségvetési támogatást.

c) A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás

2006. I. 1-i nyitó:

Bank:	186 270 Ft
DK (diszkont-kincstárjegy)	3 195 573 Ft
Nyitó vagyon:	3 381 843 Ft

Bevételek:

Tagdíj:	430 000 Ft
Kamat:	1 603 Ft
Diszkont kincstárjegy árfolyam:	140 131 Ft

Bevételek összesen: 571 734 Ft

Kiadások:

Igénybe vett szolgáltatások	
KURÁTOR Kft. könyvelési díj:	295 200 Ft
Könyvtári tevékenység, domain név:	750 000 Ft
Egyéb anyag jellegű szolgáltatás:	752 400 Ft
Egyéb szolgáltatások:	
Bankköltség:	54 336 Ft
Reprezentáció:	17 600 Ft

Kiadások összesen: 1 869 536 Ft

Követelések: 0 Ft
Kötelezettségek: 0 Ft

2006. XII. 31-i záró adatok:

Nyitó:	3 381 843 Ft
Bevételek:	571 734 Ft
Kiadások:	1 869 536 Ft
Záró összesen:	2 084 041 Ft

2006. XII. 31-i záró pénzállomány:

Bank:	177 407 Ft
Diszkont-kincstárjegy:	1 906 634 Ft
Összesen:	2 084 041 Ft

d) Cél szerinti juttatások kimutatása

Céltámogatást a MOKKA Egyesület 2006-ban nem kapott.

e) Központi költségvetési szervtől, elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától, az egészségbiztosítási önkormányzattól és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke

A MOKKA Egyesület a felsorolt szervektől, alapoktól, önkormányzatoktól 2006-ban nem kapott támogatást.

f) A közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke, illetve összege

A MOKKA Egyesület választott vezető tisztségviselőinek sem pénzbeli, sem természetbeli juttatást nem adott 2006 folyamán.

g) A közhasznúsági tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámoló

Az egyesület közgyűlésein – az alapszabályban megfogalmazott céloknak és feladatoknak megfelelően

- Meghallgatta, megvitatta és jóváhagyta a projektvezető beszámolóját a MOKKA-projekt fejlesztésével és működésével kapcsolatos kérdésekről (ld. a csatolt összefoglalót!).
- Meghallgatta és jóváhagyta a beszámolót a MOKKA-R tagozat tevékenységéről (ld. a 3K 2007/7. számát!).
- Folyamatosan szorgalmazta az egyesület honlapjának megújítását.
- Három új könyvtárat felvett partner könyvtári minőségben az egyesületbe:
 - Kisfaludy Károly Megyei Könyvtár, Győr
 - Központi Statisztikai Hivatal, Könyvtár és Levéltár
 - Országos Idegennyelvű Könyvtár.
- Tájékoztatót jelentetett meg MOKKA Egyesület és a Google megállapodásáról a Könyv, Könyvtár, Könyvtáros című folyóiratban (2006/4. sz.).
- Közzétette a 2005. évről szóló közhasznúsági jelentést a Könyv, Könyvtár, Könyvtáros című folyóiratban (2006/8. sz.).

* * *

ÖSSZEFOGLALÓ A MOKKA-PROJEKT KERETÉBEN 2006-BAN VÉGZETT MUNKÁRÓL

A projekt három legfontosabb eseménye az adatbázis másik szerverre történt áttelepítése, a korábban NKA-pályázaton nyertes könyvtárak adatbázisai egy részének feltöltése, és az a MOKKA–Google megállapodás volt, amelyik lehetővé tette, hogy a Google Scholarban történő keresés esetén az eredménylistán a MOKKA-adatbázist is feltüntetik, amennyiben a találati tétel a MOKKA adatbázisában is megtalálható.

Az adatbázist a NIF szerveréről a Szegedi Tudományegyetem szerverére telepítettük át, ami gyakorlatilag az adatbázis újraépítését is jelentette. Első menetben a tizenöt alapító könyvtár adatbázisa került az új szerverre, duplumellenőrzés nélkül. A gyorsaság indokolta az ellenőrzés nélküli áttöltést, az ellenőrzés utólag történik, várhatóan három–hat hónapig fog eltartani.

Az NKA-pályázaton nyertes tizenkilenc könyvtár közül tizennégy esetében már betöltötték a rekordokat (már on-line duplumszűrés mellett), a többi esetében a feltöltéshez szükséges előzetes egyeztetések folynak, illetve a felmerült technikai problémák megoldásán dolgoznak. Megkezdődtek az on-line feltöltések is.

Megemlítendő, hogy az adatbázis fentiekkel járó jelentős bővülése és az adatbázishoz csatlakozott könyvtárak számának növekedése komoly többletköltségeket jelent – ezeket a MOKKA adatbázis-kezelő rendszerének karbantartását ellátó e-Corvina Kft.-nek kell fizetni –, amihez a fedezetet meg kell teremteni. Mindez szükségessé teszi az e-Corvina Kft.-vel kötött szerződések rendszerének teljes áttekintését.

Megújult a MOKKA Egyesület honlapja.

A 2007. évi legfontosabb feladatok: – az eltávozott projektvezető feladatainak átvétele;
– az NKA pályázaton nyertes további könyvtárak és további más könyvtárak anyagának feltöltése;
– a MOKKA és az ODR adatbázis egyesítésének megkezdése;
– az e-Corvina Kft.-vel kötött szerződések aktualizálása.