

Mit mesél a mátrix?

A könyvtárakban használatos nyomtatványok változtatásának, megújításának igénye már korábban felmerült, a könyvtárosok körében már régóta beszédtema, hogy bizonyos nyomtatványok változtatásra szorulnak. Néhány nyomtatványon olyan adatelemek is vannak, amiket már nem igen használnak a könyvtárak, amire már nincs szükség, viszont van olyan adat ami szükséges lenne, de nem szerepel a nyomtatványokon.

Nos, a győriek kezdeményezésére a Könyvtártudományi és Módszertani Központ négy megyei könyvtár módszertanosát hívta meg egy megbeszélésre, hogy a nyomtatványok lehetséges megújítására javaslatot tegyenek.

Az ő kérésükre a KMK megbízottja, Bíró Ferenc megkérte a 19 megyei könyvtárat, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárat és a Könyvtárellátót, hogy a saját maguk által készített nyomtatványokból küldjön meg egy-egy példányt.

A beérkezett nyomtatványokat elsődleges elemzésre én kaptam meg a KMK-tól. Ilyen fajta elemzésre jól hasznosítható az „input-output mátrix” és az „adat-elem-bizonylat mátrix”.

Az input-output mátrixok esetén az input adatokból kell meghatározni az outputokat. A mátrix elegendő mélységű elemzése esetén kiderül, hogy mely adatelemek fölöslegesek, s esetleg milyen szükséges adatelemek nem jelennek meg a nyomtatványokon. Alkalmasak arra is, hogy jelezzék azonosak-e az adatelem-típus megnevezései az egyes bizonylatokon.

Kézenfekvő volt tehát, hogy elsődlegesen ilyen mátrixokat készítettem.

A könyvtárakban az egyik legfontosabb output a statisztikai ív. A Művelődési és Közoktatási Minisztérium minden évben kéri ezt, de jó szolgálatot tesz akkor is, ha mondjuk a fenntartó kíváncsi bizonyos adatokra.

A következő oldalon mellékelt táblázat egy olyan mátrixot mutat be, amelyikben az output a statisztikai ív, míg inputként azokat a nyomtatványokat tüntetem fel, melyekből az output adatok levezethetők.

Mi olvasható ki a mátrixból?

Meglepő, de a statisztikai adatok egy részét nem a használatos nyomtatványokból lehet kiolvasni, hanem – nem találtam jobb kifejezést – a könyvtáros saját kútfőből adhatja meg.

Vizsgáljuk meg az inputokat a statisztikai ív adatainak sorrendjében!

A könyvtár működéséről tanúskodhat a munkanapló, ill. a könyvtáros maga. Ha a könyvtár szünetel, vagy megszűnik, akkor erről a fenntartó tud informálni.

A lakosok számát nem régóta kéri a statisztika. A könyvtárosok – általában – ezt az adatot a fenntartótól kérik meg. Ezek az adatok teljesen megbízhatatlan-

	könyvtár típusa				a könyvtár funkciója			használók		nyitva-tartás			folyó-iratok		áll. gyar.-ra ford. összeg																			
output	a k ö n y v t á r	l a k o s s á g	m e k k y e i	v á r o s i - k e r ü l e t t i	k ö z s e g i	ö n á l l ó	f i ó k	e l l á t t ó r a k t á t	f e l n ö t t	g y e r e k	f e l n ö t t é s	n a p o k - h e t e n t e	ö r á k - h e t e n t e	n a p o k - e g é s z é v b e n	a l a p t e r ü l e t	s z á m a	f é l e s s é g e	k ö n y v t á r i	l e t é t i	á t t e l t á r o z á s	b e i r a t k o z o t t	l á t o g a t ó k	k ö l c s ö n z ö t t	e r c d e t i	egyéb / p ó t h i t e l t á m o g a t á s /	ö s s z e s e n	k ö n y v t á r k ö z i	a k ö n y v t á r	l e t é t e k					
input	m ű k ö d é s e	s z á m a								g y e r e k						á d a t a i	á d a t a i	a d a t a i	a d a t a i	o l v a s ó		k ö t e t e k	k ö l t s é g v e t é s			k ö l c s	d o l g o z ó i	c s e r é l ő d é s e						
munkanapló	X	X	X	X				X	X	X			X								X	X												
folyóirat nyilvántartás															X	X																		
csop. lelt. k.																	X	X	X						X									
beiratkozási napló																				X														
könyvtárközi nyilvántartás																											X							
Törzslapok /letéti/																			X											X				
könyvtáros saját kútató, v. egyéb	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X									X	X			X						
SZMSZ/ha van/		X	X	X																														
költségvetés /ha van/																								X										

nok. Ezért mi Egerben úgy döntöttünk, hogy a statisztikai íveken ezt az adatot az ív kiküldése előtt kitöltjük az előző évi megyei statisztikai évkönyv alapján.

A *könyvtár típusa* a munkanapló címlapjáról leolvasható, ha elég precíz a könyvtáros (megyei, városi, községi), de az, hogy önálló, fiók, vagy ellátóraktár, sehol sincs megfogalmazva. A címlapon legfeljebb a „fiók” funkciót jelezhetik.

A *könyvtár használóira* a munkanaplóból lehet következtetni. Az évi nyitvatartási napokat innen össze lehet adni, de a heti nyitvatartási napok számát már csak bonyolultan lehet kikövetkeztetni, a heti nyitvatartási órák számát pedig csak a könyvtáros tudja.

Az *alapterületre* szintén nincs dokumentum. Ezért elő is szokott fordulni, hogy a könyvtáros még az előző évi jelentését sem nézi meg, s az ugyanabban a helyiségben működő könyvtár más alapterületet kap a következő évi statisztikában.

Az *időszaki kiadványok számát és féleségét* a használatos és a továbbiakban is megfelelőnek látszó folyóirat nyilvántartó lapokból, ívekből, füzetekből, illetve a cardex-lapokból jól megadhatjuk.

Az *állományadatokat* a csoportos leltárkönyvből, ill., a letéti könyvtárak esetében a letéti törzslapokból kiolvashatjuk, az *olvasók számát* a beiratkozási naplóból, a *látogatók számát és a kölcsönzött dokumentumok számát* pedig a munkanaplóból.

Az *állománygyarapodás* összege a csoportos leltárban megtalálható, de az már nem állapítható meg egyértelműen, hogy a költségvetésből mennyit fordítottak erre. Az összesenben ugyanis az ajándék, csere, átletározás stb. is benne van. A költségvetésből ki lehetne olvasni a tervezett összeget (nem a felhasználtat), de a kisebb könyvtárakban még ez sincs. A fenntartó legfeljebb szóban közli az évi felhasználható keretet.

A *könyvtárközi kölcsönzés* adatait a könyvtárközi nyilvántartásból lehetne pontosan megállapítani, de ilyenről kisebb könyvtárakban még nem találkoztam.

Nincs nyilvántartás kisebb könyvtárakban a *könyvtárak dolgozóiról* sem.

A *letétek cserélődését* a „Törzslap”-okból tudhatjuk meg.

Milyen változtatásra van szükség tehát?

A munkanaplóba kellene olyan kiegészítő lapot, vagy lapokat szerkeszteni, hogy minden egyéb helyről ki nem olvasható adat is visszakereshető lenne, olyan módon, hogy a meglévő és naprakészen vezetett nyomtatványok alapján egy – mondjuk – helyettesítő könyvtáros is bármikor tudná produkálni az adatokat, s nem kellene a saját kútfőhöz, vagy esetleg a fenntartóhoz mennie az adatok begyűjtése miatt.

Talán egyetlen plusz lap is elegendő lenne. Itt kellene feltüntetni a könyvtár típusát, azt, hogy önálló fiók, vagy ellátóraktár, a könyvtár hiteles alapterületét, a dolgozók számát és minőségét, valamint a heti nyitvatartási időt. Évközi változás esetén ezeket is változtatni kellene.

Fentebb már említettem, hogy a csoportos leltárkönyv nem ad választ egyértelműen arra, hogy milyen összeget használt el a könyvtár a költségvetésből. Pedig – várhatóan – ilyen kérdésre lehet majd számítani. Meg kellene tehát oldani ezt a problémát is a csoportos leltárkönyv rovatainak célszerű változtatásával.

Ezzel szemben kérdés, hogy a csoportos leltárkönyvben az állomány megoszlására, az itt feltüntetett rovatok egy részére szükség van-e? Mire jók azok? Kell-e az még valakinek? Nem volna-e jó egy egyszerűbb, de a statisztikai kérdésekre feleletet adó csoportos leltárkönyvet szerkeszteni.

A munkanaplónál, a csoportos leltárkönyvnél tehát mindenképp javaslom a változtatást a fentebb elmondottak alapján. Nem szóltam még a beiratkozási naplóról. A korábbi mindenképp jelentősen le kell egyszerűsíteni, hisz a statisztikában is csak egyetlen adata szerepel: a beiratkozott olvasók száma, ill. azok megoszlása (14 év alattiak és 14 év felettiak). A beérkezett minták közül akadnak olyanok is, amelyek számomra szimpatikusak és egy az egyben is elfogadhatóak. Természetesnek tartom, hogy a füzet formátumú kölcsönzési nyilvántartásokat ugyanilyen módon kell változtatni.

Végeredményben tehát olyan célszerűen elkészített nyomtatványokat kell összeállítani, amelyeknek az adatai alapján akár egy – szakmához értő – idegen is el tudja készíteni a könyvtári statisztikát és amelyek alapján feleletet tud adni a könyvtári működést érintő minden jelentős kérdésre – természetesen – vigyázva arra, hogy az egyes adatalemek a különböző nyomtatványokon azonos megfogalmazást kapjanak és azonos tartalmat jelentsenek.

Az olvasószolgálati nyomtatványokról

Az olvasószolgálati nyomtatványok elemzéséhez adatelem-bizonylat mátrixokat készítettem. Ezek a mátrixok általában a bizonylatok tartalmi elemzésében segítenek. Például abban, hogy mely adatok szerepelnek több bizonylaton és mely adatok hiányoznak egyes bizonylatokon. Arra is alkalmasak ezek a mátrixok, hogy szemléletessé tegyék, hogy azonosak-e az adatelem-típusok megnevezései az egyes bizonylatokon. Ez utóbbiak elemzésénél kiderül, hogy a megnevezések eltérései csekélyek, ezért ezzel külön csak a táblázat alatti jegyzetben foglalkoztam.

A bizonylatok az egyes könyvtárak és a KELLO által küldött nyomtatványok, míg az adatalemek az ezeken a nyomtatványokon használt adatalemek.

Vizsgáljuk elsőként az olvasójegyeket!

Köztudott, hogy ezeknek – legtöbb esetben – két része van; egy személyi rész és egy kölcsönzési rész. A táblázatból leolvasható, hogy nem minden könyvtár tart minden adatelemet egyformán fontosnak.

Természetesnek tűnik, hogy a név minden olvasójegyben szerepel. Egyetlen nyomtatványon hiányzik csupán, ahol csak az olvasójegy száma található.

Legtöbb adatelem a KELLO által forgalmazott olvasójegyben van. Az ott található adatalemek mindegyike szerepel több bizonylaton is. Véleményem szerint is jó ez a KELLO-s nyomtatvány. Talán a „foglalkozás” adatelemet lehetne elhagyni.

Az olvasójegy kölcsönzési részénél nem sok az eltérés az egyes bizonylatokon. Néhány könyvtár a „db”-ot is feltünteti, ill. két könyvtárnál a „vissza” hiányzik. A három adatelem azonban – úgy gondolom – szükséges, de legalábbis ajánlatos.

TIKETT-et kevés könyvtár használ. A **KELLO**-s elfogadható.

Az olvasószolgálatban használatosak a „**Tasak**”-ok is. Ezek a nyomtatványok kettős funkciót töltenek be. Egyrészt tárolják a könyvkártyákat, másrészt olvasói nyilvántartást is helyettesítenek. Mi most ez utóbbi funkciót vizsgáljuk.

A bizonylatok itt is az egyes könyvtárak saját tasakjai, ill. a **KELLO** által forgalmazott tasakok. Adatelemek pedig a rajtuk található olvasói, valamint a jótállói adatok. (Az olvasószolgálati nyomtatványokon a jótállói adatok többféle megfogalmazásban található: jótálló, kezes, gondviselő. A továbbiakban az egyszerűség kedvéért csak „jótálló”-t használok.)

Itt is a **KELLO**-s „tasak” tartalmaz a legtöbb adatot, de ezek között van olyan, amit biztosan el kell hagyni. Ilyen a személyi szám és kérdőjeles az iskolai végzettség is. Ez utóbbit csupán egy könyvtár kérdezi meg saját nyomtatványán. A könyvtárak takarékosabbak az adatelemekkel, de a **KELLO**-s 10-zel szemben legalább 7 adatot megkérdeneznek, ill. egy könyvtár csupán 5 adatot.

A jótálló esetében is majdnem azonos adatokat kérdeznak, mint az olvasónál.

Az adatok elfogadhatóak és ajánlatosak, csupán az a kérdés, hogy kell-e ennyi adat.

A saját készítésű tasakokon csak két helyen található a jótálló – feltehetően ezt külön lapon oldják meg a többi helyen.

Egy másik olvasószolgálati nyomtatvány az „**Olvasói nyilvántartás**”.

Általában két típusa van. Az egyik a felnőtt olvasók esetén használatos, míg a másik a diákok, eltartottak esetén, amikor jótállóra is szükség van.

Az adatok a felnőtt olvasók esetén szinte teljesen ugyanazok, amik a „Tasak”-okon található. A jótállások esetén az olvasói adatok szűkülnek, de a jótálló adatai teljesen hasonlóak a tasakon található jótállói adatokkal.

A mátrix mutatja a használatos adatelemek eltéréseit. Az lenne pedig a kívánatos, hogy azonos funkciójú különböző nyomtatványok adatelemei azonos tartalmat takarnának és azonosan is lennének megfogalmazva. Az adatokat csökkenteni is kellene. Meg kellene gondolni, hogy a foglalkozás, munkahely, végzettség szükséges-e? Az új típusú személyi igazolványokban ezek az adatok már nem szerepelnek, tehát ellenőrzésük sem lehetséges. S természetesen a személyi számot is el kell hagyni.

Mind a „Tasak”-ok, mind az „Olvasói nyilvántartás”-ok hátoldalán – általában „Belépési nyilatkozat” található. Néhány esetben még „Jótállási nyilatkozat” is. Ezeken is a legcélszerűbben kellene kiválasztani az adatelemeket.

Még a **kérőlapokról** készítettem mátrixot. Tanulságos lehet az adatelemek szóródása, hogy az egyes könyvtárak mit tartanak fontosnak. A mátrix nem is tudja igazán visszadni a változatosságot, a formai elhelyezést. Jellemzően két típusra oszthatók: az egyik a raktári kérőlap, (itt van olyan is amelyet csak a helyben használathoz lehet igényelni), a másik az előjegyzéshez és könyvtárközi

kölcsönzéshez használatos. Elképzelhetőnek tartom, hogy ez utóbbit lehetne olyan célszerűen megszerkeszteni, hogy mindegyik funkciót kielégítse. A mátrixban feltüntetett adatelemek ötleteket is adhatnak ehhez.

Nem tartom érdemesnek a zenei, a video vagy fénymásolati kérelmekkel való foglalkozást, mert azok annyira sajátosak és a nagyobb könyvtárak használják, amelyek saját igényük szerint amúgy is el tudják készíteni, vagy készíttetni.

Az olvasószolgálati nyomtatványok közül még – a szakmában használatos kifejezéssel – a „felszólítók”-ról kaptunk mintapéldányokat. Ezekből is lehetne ötleteket kölcsönözni, mind a szövegtettek elhelyezésére, mind a tartalmára vonatkozóan, de a KELLO-s felszólítók is használhatóak.

Érdemes lenne a prézens állomány kölcsönzésére használatos elismervényeket, valamint a napijegyeket, látogatási jegyeket is egységessé tenni. Erre is teszünk majd javaslatot – valószínűleg.

Kaptam még néhány egyéb nyomtatványt is, de ezek csak egy-egy könyvtárban használatosak, ezért ezekkel itt most nem foglalkozom.

A „Tudakozó lap”, a „Lelőhely keresőlap”, az „Értesítés előjegyzésről/könyvtárközi kölcsönzésről”, a négy részes „Könyvtárközi kölcsönzés” nyomtatványok, melyeket a Könyvtárellátó forgalmaz – véleményem szerint – továbbra is jól használhatók, talán változtatás nélkül is.

Ugyancsak változtatás nélkül használhatók a feldolgozáshoz használatos cédulák, könyvkártyák, sommás raktári lakok, kísérő lapok stb.

Kaptam egy törlési naplót is. Lehet rajta tünődni, hogy a törlési jegyzékek helyett bevezethető lenne-e? Sok kis könyvtárban bizony a törlési jegyzékeknek egy részét nehezen, vagy egyáltalán nem lehet megtalálni. A napló használata segítene ezen.

Végezetül úgy gondolom, hogy a felkért kis team további elemzések után a Könyvtárellátóval egyetértésben hamarosan közre tudna adni egy viszonylag egységes, jól használható, megújított nyomtatvány-sorozatot.

Engel Tibor

A következő táblakon bemutatott mátrixokban használt betűkódok eloldásai:

B = Békéscsaba	S3 = Székesfehérvár
D = Debrecen	S4 = Szekszárd
E = Eger	S5 = Szentendre
G = Győr	S6 = Szolnok
K1 = Kaposvár	S7 = Szombathely
K2 = Kecskemét	T = Tatabánya
M = Miskolc	V = Veszprém
N = Nyíregyháza	Z = Zalaezerszeg
P = Pécs	F = FSZEK
S1 = Salgótarján	K3 = Könyvtárellátó
S2 = Szeged	

Olvasójegy - személyi rész

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	T	V	F	Z	K 3
olv.szám	x						x	x		x		x	x		x	x	x			?	x
név	x		x	x,y	x		x			x		x	x		x	x	x			?	x
lakcím	x			x			x			x		x				x	x				x
kelet:	x			x	x					x		x				x	x				x
k.táros alírása	x			x						x			x		x		x				x
foglalkozása				x			x			x							x				x
kód			x	x,y				x													
érvényesség							x	x					x							x	
dátum															x						

Jegyzet

Győr: Van olyan olv.j. is, amin csak név és kódhely található.

FSZEK: A ? két üres rublikát jelent. Az elhelyezéséből következtettem arra, hogy az olvasójegy számát és a nevet kell ide írni.

Olvasójegy - belső

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	T	V	F	Z	K 3
lejárat napja	x			x	x					x		x	x		x	x	x		x		x
vissza	x			x	x					x			x		x	x	x				x
darab	x				x							x							x		

Jegyzet

Győr: Van olyan olvasójegy is amiben a "db"- ot is jelzik.

Kaposvár: Darab helyett - kötetszám, és vissza helyett - "A visszaadás elismerése" található

FSZEK: lejárat napja helyett - határidő

Szombathely: A lejárat és a kölcs. egységek száma egy rovatban

Tikett - Tatabánya, Miskolc - KELLO-sal majdnem azonos.

Nem tartom indokoltnak a külön készítést.

Tasakok

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S7	T	V	F	Z	K 3	
olv. száma				x		x	x			x			x		x					x		x
név				x		x	x			x			x		x					x		x
leánykori név						x																
anyja neve				x		x																
foglalkozás beosztás				x		x	x			x			x		x					x		x
lakcím				x		x	x			x			x		x					x		x
szül.hely. év.hó.nap				x		x				x			x		x					x		x
munkahely				x		x				x			x		x					x		x
isk.végz.										x												x
szem.ig.sz.										x			x		x							x
szem.szám																						x
érvényes:						x	x			x			x		x							x
id. lakcím:				x		x				x					x					x		

Kezes- jótálló

név						x															x		x
leánykori név						x																	
lakcím						x															x		x
szül.hely. év.hó.nap:						x															x		x
anyja neve:				x		x															x		x
munkahely:																					x		x
szem.száma:																							x
foglalkozás:																					x		
szem.ig. szám:																							x
ideigl. lakcím:						x															x		
kezes aláírása:				x						x											x		x

Jegyzet

Kecskemét: Nem tasak csak egy lap - összehajtv - feltehetően azonos funkcióval

Szekszárd: A könyvtári tagság kezdetét is feltüntették.

FSZEK: A tasak mellett van egy más formátum is. Hosszú kemény lapon az olvasó adatai - nagyjából a KELLO-s tasak adataival.

KELLO: Legutóbbin már személyi szám helyett szem. ig. szám.

A "Személyi lap - törzslappal" nyomtatvány a tasakkal azonos funkciót tölthet be, s adatai is szinte azonosak, ezért ezzel külön nem foglalkoztam.

Olvasói nyilvántartás /Felnőtt olvasók esetén/

/Az egyik oldalon az olvasó adatai, a másik oldalon a belépési nyilatkozat./

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	T	V	F	Z	K 3	
név:			x	x		x	x	x	x	x				x			x	x				x
leánykori név:			x			x		x			x				x		x	x				x
anyja neve:			x	x		x	x	x	x	x					x		x	x				x
szül.hely, év, hó, nap:			x			x	x	x	x	x					x		x	x				x
állandó lakás:			x	x		x	x	x	x	x					x		x	x				x
ideiglenes lakás:			x			x	x				x				x		x	x				x
munkahely:			x			x	x	x	x	x					x		x	x				x
foglalkozás:				x		x	x	x	x	x					x		x	x				x
szig.-sz.:			x				x	x			x				x		x					x
olvasójegy száma:				x				x							x		x	x				x
szem.szám:				x			x				x							x				
iskolai végzettség:							x															
érdeklődési kör:											x											

Jegyzet

A beiratkozás éve, ill. érvényessége több évre rektón, vagy verzón.

Győrben az egyik személyi lapon iskolai és zeneiskolai végzettségre is kérdeznek - feltehetőleg a zenei részleg használja ezt.

A kecskeméti nyilvántartás egy összehajtható lap, ahogy a tasaknál ezt már jeleztem.

Szolnokon összehajtható kemény lap is van, valamivel kevesebb adattal.

Miskolcon kétféle olvasói nyilvántartást használnak. Az egyik szintén összehajtható kemény lap.

Veszprémben - valószínűsíthető, hogy egy nyilvántartó lapot használnak felnőttek és a tanulók, eltartottak részére. Az olvasó adatai felül találhatóak, s ha szükséges akkor alul a jótálló adatait is feltüntetik.

A szegediek praktikusán, - vélhetően szintén közös lappal - a munkahelynél zárójelben iskola és osztály is szerepel. Jótállás esetén ez fontos lehet.

Olvasói nyilvántartás /tanulók, eltartottak részére/

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	T	V	F	Z	K 3
név:									x	x		x			x						x
anyja neve:									x	x					x						x
szül. hely, év, hó, nap:									x	x		x			x						x
lakcím:									x	x		x			x						x
iskola:										x											x
Az olvasó szüleinek/gondviselőjének, jótállójának adatai.																					
apja/jótállója neve:			x			x			x	x	x	x			x		x	x			x
lakcíme:			x			x			x		x	x			x		x				x
foglalkozása:									x			x			x			x			x
munkahelye:			x						x	x	x	x			x		x	x			x
anyja neve:			x			x			x	x	x	x			x		x				x
szül. adatok:			x			x			x	x	x						x	x			
szem.ig.sz.:			x					x			x	x					x				
eltartó neve								x													
eltartó lakcíme:								x													
szem. szám:											x	x									
levelezési cím																					

Jegyzet

Érvényesség 4-5 év szinte mindenütt.

Székesfehérvárott az új változatban az olvasónál a személyi szám, a jótállónál az ideiglenes lakás hiányzik - érthető módon.

Pécsett - valószínűleg közösen használt lap. S ha jótálló is kell, akkor a munkahely, foglalkozás rovat az olvasó esetében kitöltetlen marad - feltehetőleg.

A Könyvtárellátó 3 féle olvasói nyilvántartást forgalmaz.

Raktári kéréslap

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S7	T	V	F	Z	K 3	
rakt. jelzet	x						x	y				x			x,y		x	x				x
szerző	x						x	y				x			x		x					x
cím	x						x	y				x			x		x					x
kiadás helye																						x
kiadás éve																						x
olvasó neve	x						x	x				x			x,y		x	x				x
olvasójegy száma	x						x								y		x	x				x
olv. fogl. dátum							x	x							x,y		x	x				
folyóirat címe												x			y							
f. i. éve, száma, old. száma												x										
kért doku- mentumok								x														
kiadta								x							x,y							
raktár															x							
olv. laccíme																						x
raktári szám								x														

Jegyzet

Amelyik könyvtárban kétféle nyomtatványt is használnak, ott "y"-nal jeleztem a 2 példányt.
A KELLO-s nyomtatvány használható előjegyzéshez és könyvtárközi igény bejelentéshez is.

Kéréslap - előjegyzéshez, könyvtárközi kölcsönzéshez

bizonylat adatelem	B	D	E	G	K 1	K 2	M	N	P	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	T	V	F	Z	K 3	
jelzet				x						x					x	x		x				x
dok.típus				x						x												x
szerző				x						x						x		x				x
cím				x						x						x		x				x
kiad. helye				x												x						x
kiad. éve				x						x						x						x
eredeti, másolat, v. egyéb																x						x
olv. neve				x						x	x				x	x		x				x
laccíme				x						x	x				x	x		x				x
olv. jegy sz.				x								x			x	x		x				x
tel.:				x						x	x				x	x						x
a kért mű meddig kéri					x										x	x		x				
dátum				x						x	x				x	x		x				
adatok forrása																x						
olv. fogl.												x										