



MAGYAR FILM

FILMKAMARAI ES MOZIEGYESULETI SZAKLAP

BUDAPEST, 1939 MÁRCIUS 11.

I. ÉVFOLYAM, 4. SZÁM.

SUEZ

A
filmsikerek!
koronája!

Nagyobb üzlet,
mint az
ALEXANDER'S
RAGTIME BAND!



IZGALMAS!
NAGYVONALÚ!
MŰVÉSZI!
MONUMENTÁLIS!

IGAZI
SZTÁRFILM!
IGAZI
SIKERFILM!

DARRYL F. ZANUCK
produkción

A főszerepben:

ANNABELLA, TYRONE POWER, LORETTA YOUNG

Ez a tökéletes üzletfilm
kell Önnek és
az Ön közönségének:

SUEZ

A tavaszi szezon
nagy szenzációját
forgalomba hozza:



FOX FILM R. T., BUDAPEST.
VIII. RÁKÓCZI-ÚT 9. Tel.: 131-658

EGYES SZÁM ÁRA: 60 FILLÉR.

LUIS TRENKER

M I N D E N
F I L M J E
B I Z T O S
Ü Z L E T I S I K E R !

ENGADINI KALAND

VIDÁM FILMMESE A HAVASOK FEHÉR VILÁGÁBÓL
CARLA RUST – CHARLOTT DAUDERT
BEMUTATJA:

F O R U M

A „MAZURKA”

hőseinek felejthetetlen új filmje!



P O L A N E G R I
é j f é l i t a n g ó

TANGO NOTTURNO

Egy ragyogó asszony és ragyogó művésznő
muzsikával átszőtt nagy szerelme

Zene: HANS OTTO BORGMANN

Rendezte: FRITZ KIRCHHOFF

C I T Y

Forgalomba hozza: HUNNIA FILMGYÁR
FILMELHELYEZŐ IRODÁJA, BUDAPEST,
VII. ERZSÉBET KÖRUT 8. TELEFON: 132-828

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

I. ÉVFOLYAM 4. SZÁM

Budapest, 1939. március 11

Megjelenik minden szombaton

Főszerkesztő:
ÁGOTAI GÉZA dr.

Felelős szerkesztő:
VÁCZI DEZSŐ

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Budapest, VI. Andrásy út 69.

Telefon: 113—305

Postatakarékpénztári
csekk száma: 15.410

Kiadótulajdonos:
**a Színművészeti és Filmművészeti
Kamara**

Felelős kiadó:
Lieber László dr.

A kiadóhivatal vezetője:
Dienes-Oehm Egon

Előfizetési ár:
egy évre . . . 30 pengő
fél évre . . . 15 pengő

TARTALOM:

Filmkamara és moziegyesületi szaklap	1
A Filmkamara és az utánpótlás	2
Még néhány szó a mozisok kamarai tagságáról	2
Szigorúbb ellenőrzés	3
Oktatófilm	3
Filmkamara	4
Jobb reklámfilmeket!	4
A felvidéki mozik	4
Mozi	5
Uj filmek:	
Szajnaparti szerelem	6
Alibi	7
Híradók	7
Keskenyfilm	8
Műterem	8
Egy kis budapesti mozisztatistika	8
Premier Plan: Taubinger Zoltán dr.	10
Hírek	10
Technika:	
A vetítővászon megvilágítására vonatkozó szabványosítási törekvések. Pozsonyi Gábor dr.	12
Külföld	13
Uj mozi a fővárosban	14
Kinotechnikai Társaság	15
Szakirodalom	15
Szerkesztői üzenetek	15
Filmcenzura	16

Készült a Centrum Kiadóvállalat Rt. nyomdájában.

Budapest, VIII. Gyulai Pál utca 14.

Telefon: 144—422, 144—423.

Felelős: **Welker József.**

MAGYAR FILM

FILMKAMARAI ÉS MOZIEGYESÜLETI SZAKLAP

alcímmel jelenik meg a jövőben a MAGYAR FILM. A címbeli változás a tartalom kibővítését jelenti.

Öszinte örömmel jelentjük, hogy a változás következtében

a jövőben lapunk hasábjain egyszerre kapják olvasóink a film- és mozisakma minden fontosabb közleményét.

Meg vagyunk győződve róla, hogy a szakmában velünk együtt mindenki örömmel fogadja a hírt, hogy lapunk a Filmkamara és a Moziegyesület közös szócsove lesz a jövőben. Ez a megoldás annál inkább kívánatos volt, mert hiszen

a Filmkamarának és a Moziegyesületnek végső sorban közösek a célkitűzései.

Mindkét testület közös célja a magyar film, illetőleg mozisakma kifejlődését a törvényes rendelkezések szellemében előmozdítani.

Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a két testület felfogása minden kérdésben azonos. Vannak és lehetnek a részletek kérdésében ellentétek,

mert hiszen azonos célokra is különféle utakon lehet törekedni, mint ahogy meg egy testületen belül is lehet az egyes szakcsoportoknak bizonyos kérdésekben eltérő a véleménye.

Elképzelésünk szerint a közös célért folytatott munka közben felmerülő véleményeltérések egyáltalán nem akadályai annak, hogy mindkét testület egy szaklapban közölje felfogását. Sőt ennek meg van az előnye, hogy a szakmat érdeklő összes kérdés úgy a Filmkamara mint a Moziegyesület, valamint a hozzászóló szakmai munkatársak megvilágításában

egy helyen kerül megvitatásra és így a film- és mozisakma minden tagja ugyanabban a lapban találja meg az őt érdeklő közleményeket.

Ezen túlmenőleg pedig meggyőződésünk szerint a közös célok megvalósításáért folytatott törekvéseknek is csak hasznára lehet az az általános érintkezés, amelyet a hetenként megjelenő szaklapban kifejtett közös munka jelent.

A MAGYAR FILM teljes bizalommal tekint az együttműködés elé és kollégialis szeretettel üdvözlöli a mozisakmának a lap részére a jövőben dolgozó munkatársait. Hisszük, hogy

elképzeléseinkben nem fogunk csalatkozni és a fenti megoldással nemcsak szaklapunk munkaterületét tesszük teljessé, nemcsak a film- és mozisakmát szolgálhatjuk ki megfelelőbben, hanem a keresztény magyar film- és mozisakma jövő fejlődésének is hasznára leszünk a közös munkával.

A MAGYAR FILM
szerkesztősége

A Filmkamara és az utánpótlás

Mint lapunk hasábjain már több-
ezben kifejtettük, a keresztény Ma-
gyarország jobb jövőjéért folytatott
nehéz küzdelemben a magyar filmre
is feladatok várnak. A kormány a
Filmkamara megteremtésével ki-
vánt szilárd alapot teremteni a ke-
resztény magyar filmszakma kifej-
lődéséhez. Ebből a célkitűzésből kö-
vetkezik, hogy a Filmkamara első
és legfontosabb feladata annak az
alapnak megteremtése, amelyre a fej-
lődést előmozdítani hivatva lesz.
Második nagy feladata lesz azután
a Filmkamarának, hogy a fejlődés-
hez megfelelő keresztény magyar
utánpótlásról gondoskodjék.

Többoldalról hangzottak el az
utóbbi időben kívánságok, melyek
az ifjúság beállításának és nevelé-
sének nagyjelentőségű kérdését sür-
gették a Filmkamaránál. Teljes jog-
gal. A Filmkamara vezetősége tisz-
tában is van ezzel a kötelezettség-
vel és minden tőle telhetőt elkövet,
hogy ezt a kívánságot a keresztény
magyar filmszakma s azon túlmenő-
leg az ország érdekében hiánytala-
nul valóra váltsa. Előbb azonban
annak az alapnak helyes kiépítését
kell megvalósítani, amelyre a jövő
fejlődése építhet.

Mint már többször hangsúlyoz-
tuk, a Kamara mai összetételében
csönka. Hiányzik belőle a szakma
egyik igen fontos ága — a mozisok
nagy tábor. Ezért mindenki vára-
kozással tekint a kérdés törvényes
rendezése felé. A második zsidója-
vaslat eredeti szövegezése szerint
úgy oldották volna meg a kérdést,
hogy a mozisok maradék nélkül he-
lyet kaptak volna a Kamarában. A
javaslat módosítása során azután
ezt a részt úgy változtatták meg,
hogy a mozik üzemvezetői és fonto-
sabb alkalmazottai kamarai tagok
lesznek, míg az engedélyesek nem.

A javaslat törvényerőre emelke-
dése után fogjuk csak véglegesen
láttni, mint rendezte a törvényhozás
a mozisok kamarai tagságát. Ennek

értelmében kell majd a ma még
nem teljes Kamarát a mozisakma
tagjaival kiegészíteni. Ennek rende-
zése annál is inkább minél előbb ki-
vánatos, hogy nyugvópontra kerül-
jenek a ma megoldatlan kérdések

Még néhány szó a mozisok kamarai tagságáról

Kifejtettük már a Filmkamara és
a MAGYAR FILM álláspontját a
a mozisok kamarai tagságára vonat-
kozóan.

Tettük ezt legjobb meggyőződésünk
szerint a film- és mozisakma he-
lyesen felfogott érdekében. Ismét-
ten leszögeztük, hogy a jövő fejlő-
dése érdekében feltétlenül kívána-
tosnak látszik a kérdés olyan meg-
oldása, amely a mozisok kamarai
tagságát illetőleg egységesen ren-
dezi a problémát.

A második zsidótörvény javasla-
tának eredeti szövegezése szerint a
mozgóképszínház-engedélyes ebben
a minőségében tartozott volna ka-
marai tag lenni. A javaslat szerint
a belügyminiszter viszont felhatal-
mazást nyert volna kivételek esz-
közlésére.

Elismerjük, hogy ez a megoldás
legalább is elvileg érintette volna a
belügyminiszter eddigi hatáskörét.
Nem hisszük azonban, hogy a gya-
korlatban ebből bajok származhat-
tak volna.

A javaslat szövegét azután, mint
ismeretes, úgy módosították, hogy
a mozgóképszínház üzemvezetője és
fontosabb munkakört betöltő alkalm-
mazottai kamarai tagok legyenek,
míg az engedélyes nem tartozik be-
lépni a Filmkamarába.

Ez a megoldás két táborra szakít-
taná a mozisokat. Az alkalmazottak
közül a fontosabb munkakört be-
töltők ugyan egységesen kamarai
tagok lennének, ellenben az engedé-
lyesek nem és így azok az engedé-
lyesek, akik egyúttal igazgatói vagy
üzemvezetői is a színházaiknak,

és ezen az alapon megkezdődhessen
a jövő fejlődéséért folytatott nyu-
godt munka.

Amint ez a kérdés rendezést nyer,
azonnal előtérbe kerül az ifjúság
problémája: a szakma jövőjére any-
nyira fontos utánpótlás nevelése.
Ennek helyes megoldása a Filmka-
mara egyik legfőbb feladata lesz.

szintén kimaradtak volna a Kama-
rából. Tehát a mozik vezetői asze-
rint tartoztak volna két csoportba,
hogy engedélyesek-e vagy alkalm-
zottak. Ez semmi esetre sem kivá-
natos, mert így csak az alkalm-
zottak lennének tagok, míg a sok-
kal fontosabb engedélyesek még al-
ban az esetben sem, ha maguk ve-
zetik üzemüket. A mozisokkal ily-
módon kiegészített Kamara pedig
nem tölthetné be azt a hivatását,
amelynek megvalósításáért életre-
hívták.

Amikor erre a nemkívánatos kö-
vetkezményre újból felhívjuk az il-
letékesek figyelmét, áthidaló meg-
oldásként annak a módosításnak a
keresztülvitelét kérjük, amely sze-
rint az engedélyes mint ilyen nem
tartozik kamarai tag lenni, ellenben
a mozgóképszínházak igazgatói,
üzemvezetői és fontosabb munka-
kört betöltő tisztviselői kamarai ta-
gok lennének, függetlenül attól,
hogy engedélyesek-e vagy csak al-
kalmazottak.

Ez azt jelentené, hogy az engedé-
lyes csak akkor lenne kamarai tag,
ha a moziban az igazgatói, üzemve-
zetői vgy egyéb fontosabb munka-
kört maga töltené be.

Ha letérünk arról az útról, hogy
mindenki kamarai tag legyen, sa-
pán ez az utóbb javasolt megoldás
látszik célravezetőnek. A kérdés
ilyen rendezése nem érintené a bel-
ügyminiszter eddigi hatáskörét az
engedélyek kérdésében és amellet
megfelelne azoknak a törekvések-
nek, amelyek megvalósítására a
Filmkamara hivatott.

Kiválóan prosperáló vidéki városi
mozgósínházhoz a színházi épület
és felszerelés tulajdoni átvételével
20—50.000 pengő tőkével kft. for-
májában betársulás lehetséges fé-
nyes üzleti lehetőség mellett. —
Ugyanott jó dotációval üzem-igaz-
gató alkalmazást talál.

Megbizott: dr. Kristóf Gyula Be-
rettyőújfalun.

Szigorúbb ellenőrzés

Mult számunkban a fenti cím alatt megjelent cikkünkhöz az alábbi hozzászólást vettük, amelyet a legnagyobb készséggel teszünk közzé. A kérdés iskolai szemszögből való megvilágításáért Geszti Lajos igazgató úrnak ezúton mondunk köszönetet.

A MAGYAR FILM március 4-iki számában a 2240—1939. M. E. és a 48.950—1939. B. M. sz. A magyar filmgyártás fejlesztésének előmozdításáról szóló rendelethez Szigorúbb ellenőrzés címen egy cikk látott napvilágot, hozzászólás formájában.

A kis cikk utolsó bekezdése kifogásolja, hogy „miért éppen az oktatófilmeket mentesíti a rendelet a felsőbb jóváhagyás alól”. Nem az én feladatom a minisztériumi rendeletek védelmezése, de minthogy ez a rendelet arról a munkaterületről intézkedett, nagyon bölcsen és előrelátóan, amelyen 15 éve dolgozom, előbb mint úttörő, ma mint a magyar oktatófilm hivatalos sáfárja, kötelességemnek vélem a következőket elmondani.

1. A vallás- és közoktatásügyi miniszter 30 tagú kiváló pedagógus és egyúttal a filmügyekben is jártas állandó szakbizottságot nevezett ki és foglalkoztat, amelynek az a feladata, hogy oktatófilm ügyekben minden szükséges tanácsot, ellenőrzést és kezdeményezést szolgáltatasson. Ugyanilyen tanácsa van Budapest székesfőváros filmügyeinek is.

2. A m. kir. minisztérium 10.410—1935. sz. rendeletével megbízta a vallás- és közoktatásügyi minisztériumot, hogy az iskolai oktatásra szánt filmek megvizsgálása és engedélyezése végett szervezze meg az Oktatófilmek Országos Bíráló Bizottságát. Ez a bizottság éppen azért kellett, mert a tanítófilmek bírálatának szigorúbb szempontok szerint kell történnie, mint az az Országos Mozgóképvizsgáló Bizottságnál történhetne és így a tisztán pedagógiai (tanító és nevelő) ervek esetleg kevésbé érvényesülhetnek. Az Oktatófilmek Országos Bíráló Bizottsága megvan és állandóan működik.

3. A tanítófilmek bírálatára vonatkozó rendelet előírja, hogy a külföldre szánt filmeket az Országos

Mozgóképvizsgáló Bizottságnak is engedélyezni kell.

4. Végül ezen a háromfokú szigorú ellenőrzésen túl, ott van még a m. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztérium, amely hivatalos felügyeleti szerve mindenféle iskolai ügynek, így a tanítófilm ügyének is. Hiszen a magyar oktatófilm ügyet nem a magánvállalkozás, hanem az állam gondoskodása hozta létre és tartja fenn.

Ezek után méltán kérdezhetjük, hogy kinek az érdeke kívánhatná meg, hogy az iskolák belügyeibe egy kívül álló és nem is pedagógiai szerv, még ha az Országos Nemzeti Filmbizottságról volna is szó, beavatkozzék.

A szóbanforgó rendelet bölcsen intézkedett, mert hová vezethetne az, — feltéve a legrosszabbat is, — ha még a tanító filmek ügyében is besurranhatna a nem tisztán iskolai érdek.

Különben a magyar rendelet intézkedése megegyezik a német és más államok hasonló intézkedésével is, ahol az oktatófilm ügyei mindenben maga az állam látja el.

A magyar oktatófilm, amikor annak elérkezik az ideje, megtalálja majd a külföldi kivitel legjobb módjait is.

GESZTI LAJOS

VKM Oktatófilm

Kirendeltség vezetője.

A magunk részéről csak annyit kívánunk Geszti igazgató úr állásfoglalásához hozzáfűzni, hogy az oktatófilmgyártás magyarországi működéséről a multban csak a legnagyobb elismerés hangján beszélhetünk és minden okunk megvan arra, hogy bízunk abban, hogy a jövőben oktatófilmgyártásunk csak fejlődni fog. Hasonlóképpen teljesen megnyugtatónak tartjuk, az ismertetett hármass ellenőrzés jelenlegi rendszerét. Az említett fórumok a legtöbbszörösebb közmegegyezésre végzik munkásságukat.

Amikor mégis azt valljuk, hogy helyesebb lett volna az általános rendelkezést kivétel nélkül érvényesíteni, nem azért tesszük, mintha a jelenlegi rendszert kifogásolni akarnánk, hanem azért, mert legjobb tudásunk szerint megnyugtató előké-

sztítő és ellenőrző munka folyik filmgyártásunk más területein is, melyeket a rendelet nem vett ki az Országos Nemzeti Filmbizottság előzetes felülvizsgáló hatásköre alól. Gondoljunk csak a katonai oktatófilmgyártásra vagy más miniszteriális és egyéb hatósági ellenőrzés és irányítás mellett készülő ismeretterjesztő, oktató vagy kulturális filmekre, amelyeknél épp annyira megtalálható a kellő szakképzettség és a filmhez való hozzáértés, mint amilyen szépen az az iskolai oktatófilmgyártásunknál kifejlődött az évtizedes gyakorlatban. Fentiek alapján tehát feltétlenül méltányosnak láttuk volna a kérdés teljesen azonos rendezését.

OKTATÓFILM

Oktatófilmjelentés az 1938-39. tanév I. feléről

Az Oktatófilm Közlemények februári számában Kertész István főv. tanár érdekes beszámolót közöl a jelen tanév első felében bemutatott fővárosi oktatófilmekről. Kiemeli, hogy a rendkívüli hónapok ellenére, amikor a külpolitikai állapot és a tanerők bevonulása katonai szolgálattételre, erősen éreztették hatásukat a filmek iskolai igénybevétele szempontjából, a filmek használata mégis emelkedést mutatott az előző évekhez képest. Az emelkedés világosan kitűnik az összehasonlító táblázatból:

Iskolák:	1936/37. tanév	1937/38. tanév	1938/39. tanév
Elemi isk.	306	1889	1942
Polgári fiú	216	894	1321
Polgári leány	158	1339	1665
Keresk. isk.	223	337	352
Gimnáziumok	133	403	297
Ip. tanonc	72	736	414
Mezőgazd.	—	—	57
Összesen:	1.108	5.598	5.948

Ez a fejlődés annál inkább értékesebb, mert ugyanakkor sem a vetítógépállomány, sem a filmoktatásban már bekapcsolt iskolák száma, sem a rendelkezésre álló filmek mennyisége lényegesen nem változott. Más lesz a helyzet a következő félévben, amikor a filmtémák 106-ra, a másolatok száma pedig 1500-ra emelkedik, míg a filmoktatásban résztvevő iskolák száma az újonnan beszerzett vetítógépekkel 114-ről, 145-re növekedett.

H I V A T A L O S R É S Z

F I L M K A M A R A

BUDAPEST, VI., ANDRÁSSY-ÚT 69.

TELEFON: 113-305

A Kamara köszönete a volt miniszterelnöknek

A Színművészeti Kamara filmművészeti főosztályának választmánya 1939 márc. 7-én tartott ülésén egyhangú köszönetet szavazott vitéz dr. Imrédy Béla volt miniszterelnöknek azért a támogatásért, melyet a Filmkamarának nyújtott. Hasonló értelemben határozott a színművészeti főosztály március 9-én megtartott választmányi ülésén. A két határozat értelmében a Kamara elnöke a következő levelet intézte a volt miniszterelnökhöz.

Kegyelmes Uram!

Mint a Szín- és Filmművészeti Kamara elnöke mély tisztelettel közlöm Nagyméltóságoddal, hogy mindkét főosztály választmánya 7-én illetőleg 9-én tartott ülésén hálás szívvel szavazott köszönetet Nagyméltóságodnak azért a megértő gondosságért, amellyel a Kamara életbevágó fontos kérdéseivel nagy elfoglaltsága mellett foglalkozni kegyes volt és ahogy azok megvalósítását azonnali eredményes intézkedéseivel lehetővé tette.

Fogadja Nagyméltóságod hála- és megkülönböztetett nagyrabecsülésem kifejezését.

Kiss Ferenc
elnök.

Új tagok felvétele

A Kamara filmművészeti főosztályának március hó 7-én tartott választmányi ülésén a következő új tagokat vették fel:

I. csoport: Káuser István dr., Szemerjay Dénes dr., Madarász Oszkár, ifj. Szabó Ferenc, ifj. Güttler Lajos, Radocsay László, Oláh-Gyárfás Mihály, Adorján Domokos.

III. csoport: Eisemann Mihály, Pagonyi János, Harsányi Zsolt, dr. Bajusz Péterné, sz. Bodócsy Katalin, ifj. Ábrányi Emil.

IV. csoport: Váli Józsefné, sz. Schultheisz Mária, Petsmann László,

Hétházi Ferenc, Hidvéghy László, Simonyi Vilmos, vitéz Paál Lajos, Dudás László.

V. csoport: Szelényi József, Véghegyi Irma, Balogh Ilona, Szilágyi Eszter, ifj. Banda Ede Miklós, Pilinszky Zsigmondné, sz. Edvy-Illés Erzsébet, Fodor Ilona, Szendrei Ilona, Falusi Istvánné, sz. Gogg Krisztina, Szentiványi Györgyné, sz. Bárány Erzsébet, Adorján Éva, Tóbiás Margit, Farkas János.

Átminősítések: A filmművészeti főosztály választmánya szalontai Kiss Miklóst, aki eddig az I. csoportban dolgozott, működésre joga-

sította a IV. csoportban is. Hasonlóképpen hozzájárult a választmány ahhoz, hogy a III. csoportban a segédrendezők között nyilvántartott Németh Dezső a jövőben a III. csoport rendező-asszisztens alcsoportjában is munkát vállalhasson. Berend Margitot, aki eddig a színművészeti főosztályon a VI. csoportban dolgozott, a választmány jogosította a filmművészeti főosztály IV. csoportjában is működésre. Hasonlóképpen működési jogosultságot nyert Siklóssy Pál dr. a filmművészeti főosztály III. csoportjában történt besorozása mellett.

Jobb reklámfilmeket!

Tekintetes Szerkesztőség!

Általánosnak mondhatót az a panasza, amely a nagyközönség részéről a mozikkal szemben a gyenge reklámfelvételekért megnyilvánul. A legritkább esetben látunk olyan reklámfilmeket, amelyeket a közönség szívesen nézne végig, pedig a jó reklámfilm a tapasztalat szerint szórakoztató is.

Nagyon jól tudjuk, hogy a jó és szórakoztató reklámfilm nemcsak az ötletességén múlik, hanem elsősorban pénzkérdés is. Ismeretes, hogy Németországban 80-tól 200 márkába kerül egy méter reklámfilm. De érdemes is megnézni őket. Ugyanígy vagyontokat fizetnek Angliában és Amerikában is a szebbnél-szebb reklámfilmekért. Hozzánk ezek a külföldi világcégek csak ritkán küldik el filmjeiket. Ez talán jobb is, mert csak alkalmat adna a közönségnek összehasonlítást tenni.

A közelmúltban megjelent egy ilyen színes reklámfilm: a Jaffanarancs, a Gaspar Colour Ltd filmje, melynek elkészítése értesülésem szerint, 30.000 P-be került. Bár ez Magyarországon elérhetetlen álm, a mozikos nevében mégis felkérem az illetékeseket ebből az alkalmából, hogy a sokkal szerényebbe srnd hogy nem lehetne-e odahatni, hogy a sokkal szerényebb magyar viszonyok között is általában jobb rek-

lámfilmeket kapjanak a mozik vetítésre és ne csak kivételes esetben.

Teljes tisztelettel
egy mozis.

A felvidéki mozik

Mint már beszámoltunk róla, a Felvidék hazatért területén működő moziengedélyesek február 26-ig tartoztak engedélyeiket felülvizsgálatra benyújtani.

A MAGYAR FILM kérdést intézett illetékes helyhez, hogy megtörtént-e az engedélyek benyújtása és mikorra várható azok elintézése. A kapott felvilágosítás szerint a felvidéki mozisoknak február 26-ig első fokon, vagyis a rendőrkapitányságoknál és főszolgabírói hivatalokban kellett engedélyeiket benyújtani. Az első fokon három nap alatt véleményezték az engedélyeket és felterjesztették másodfokra, vagyis a vidéki főkapitánysághoz, illetőleg az alispáni hivatalokhoz.

Másodfokon ugyancsak három nap alatt véleményezték az engedélyeket s azonnal továbbították azokat a pelügyminisztérium illetékes osztályához, ahol megkezdődött az engedélyek végső fokon való felülvizsgálása.

Ebben a munkában a belügyminisztérium a felvidéki minisztérium meghallgatásával jár el s a tárgyalások előreláthatóan hosszabb időt vesznek igénybe,

MOZI

SZERKESZTI: MORVAY PAL

a MMOE ügyv. alelnöke

E lap más helyén ismertetjük azt a megállapodást, melyet egyesületünk kötött a Filmkamarával a közös szaklap fenntartása érdekében. A közösség semmiben sem érinti a tulajdonjogot, hiszen Egyesületünk sohasem tűzte ki célul egy lap birtoklását, hanem csupán azt, hogy olyan rendszeresen megjelenő sajtóorgánummal rendelkezzenek, amelyben közléteket hivatalos közleményeit, tájékoztathatja tagjait a megjelent vagy bemutatott filmek üzleti értékéről és sikeréről, végül: amelyben megtárgyalhat minden moziérdekű kérdést. Az említett megállapodás mindezt biztosítja tagjainknak, biztosítja ezenfelül azt is, hogy kedvezményes áron fizethessenek elő a szakma egyetlen, igazán nívós és minden tárgykört felölelő lapjára. Ezt a lapot — a mutatószámoktól eltekintve — senki ingyen nem kaphatja, hiszen ez a lap több lesz, mint az eddigi szaklapok voltak, viszont nélkülözhetővé tesz minden mást. Érdeke tehát minden moziengedélyesnek, hogy a lapra előfizessen és a lapon keresztül tájékozva lequen szakmánk minden eseményéről, problémájáról.

A MAGYAR FILM nemcsak a mi lapunk, és ezt nem szabad elfelejtenünk akkor, ha érdekeinkkel ellenkező cikkeket olvasunk benne. Ilyenkor gondol-

junk arra, hogy a filmkölcsönzőnek sem fog tetszeni minden cikkünk. A közös lap éppen arra jó, hogy minden oldalról megvitassuk a felmerülő kérdéseket és így tisztázzuk lehetőleg magunk között a tennivalókat. A lap hasábjai a Mozi Egyesület útján rendelkezésére állanak minden kartársunknak, akiknek közérdekű mondanivalói vannak és mi, cikkek, hozzászólások beküldésére egyenesen felkérjük tagjainkat. Felkérésünkhöz csupán annyit fűzünk, hogy használjanak mindenkor tárgyilagos hangot, óvakodjanak a személyeskedéstől és lehetőség szerint ne igyekezzenek megnehezíteni a két nagy szakmai érdekképviselet együttműködését.

Záradékol arra kérjük Egyesületünk tagjait, hogy a lappal, főleg pedig e rovatunkkal kapcsolatos esetleges észrevételeiket, tanácsait, kívánságait, panaszait haladéktalanul jelentsék be nekünk, és mi minden lehető el fogunk követni azok orvoslására.

Kartársi üdvözlettel

A MAGYAR MOZGÓKÉPÜZEMENGEDELYESEK
ORSZÁGOS EGYESÜLETÉNEK
sajtóbizottsága.

MAGYAR MOZGÓKÉPÜZEMENGEDELYESEK ORSZÁGOS EGYESÜLETE HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK:

**AZ UJ ZSIDÓJAVASLAT MOZI
VONATKOZÁSÚ MÓDOSÍTÁSA**
ügyében a MMOE elnöksége március 3-án az alábbi beadvánnyal fordul az érdekelt miniszterekhez és politikai tényezőkhöz.

**Nagyméltóságú Miniszter Ur!
Kegyelmes Urunk!**

A II. zsidótörvényjavaslat 12. §-ához az előadó úr az alábbi tartalmú módosítást nyújtotta be:

„A belügyminiszter a mozgóképfényképezemekre vonatkozóan kiadott összes mutatóengedélyeket bármikor felülvizsgálhatja és a felülvizsgált bármelyik engedélyt megvonhatja.“

Engedje meg Nagyméltóságod, hogy mint a magyar mozisok érdekképviselete, felhívjuk szíves figyelmét arra, hogy az idézett szakasz állandó jogbizonytalanságot teremtene szakmánkban, mert az engedélyesek sohasem tudhatnák, hogy az összes hatóságai rendelkezések legszigorúbb betartása ellenére, melyik pillanatban veszítik el koncessziójukat és melyik pillanatban semmivé válnak befektetett tőkéjük. Ezt természetesen

tesen mások is tudják és ezzel szakmánk hitelképessége tökéletesen megszűnt. Szakmánktól a tőke visszahúzódik, színházéptetésre, modernizálásra, beruházásokra, senki sem vállalkozik. A magyar filmgyártás alapja a mozi viszonyok konszolidáltsága. Jogbiztonság nélkül egyetlen mozi tulajdonos sem adhat gyártási előleget, esetleges kötéseit pedig egyetlen pénzügyintézet sem számitolja le. Egy-egy miniszterváltás újabb és újabb engedélyrevíziót vonna maga után és azok is állandó bizonytalanságban élnek, akiknek a jelenlegi kormány juttatná az esetleges bevont engedélyeket.

Ugy érezzük, hogy a tervezett módosítás csak zsidókra, vagy zsidókkal társult egyénekre, esetleg összetételében gyanús jogi személyekre vonatkozóan tervezetett, ez a körülmény azonban a tervezetből nem tűnik ki. Ezért és a fenti indokokból mély tisztelettel kérjük Nagyméltóságodat, kegyeskedjék odahatni, miszerint ez a tervezet odamódosítottassék, hogy a belügyminiszter úr ezt a jogot

csak zsidókkal, zsidó érdekeltségű jogi személyekkel és esetleg olyan keresztény engedélyesekkel szemben gyakorolhassa, akik ezideig zsidókkal vagy zsidó összetételű jogi személyekkel társasviszonyban gyakorolták engedélyüket. Ezen kérelmünkkel együtt, de ennek elutasítása esetén ettől függetlenül is mindenesetre kérjük azonban szakmánk jövőjének biztosítása érdekében, hogy a belügyminiszter úr ezen felülvizsgálati joga a törvény életbelépésétől számított 3 hónapra korlátoztassék.

Kérésünk megisméltése mellett, maradunk mély tisztelettel:

MAGYAR MOZGÓKÉPÜZEMENGEDELYESEK ORSZÁGOS
EGYESÜLETE, BUDAPEST
ELNÖKSÉG.

Dr. Ruttkay Ödön . . . k.

Morvay Pál s. k.

ügyv. alelnökök.

Mivel senki sincs, aki a tervezett szöveg fenntartását helyesnek látná, remélhető, hogy azt megnyugtató módon meg fogják változtatni.

ZENEJOGDIJSZERZŐDÉS

Ismeretes, hogy a MMOE kollektív szerződést kötött a Zeneszerzők Szövetkezetével az 1939. és 1940. évi zenejogdíjak tárgyában, melynek alapján a mozisoknak egyéni szerződéseket kell kötniök. A szerződést körülbelül 100 mozis elmulasztotta megkötni, akik most az Egyesülettől és a Szövetkezettől közös felszólítást kaptak. Ha ennek sem tesznek eleget, a szövetkezet megindítja a jogbitorlási pereket és az Egyesület nem lesz abban a helyzetben, hogy érdekükben intervénálhasson.

KOLLEKTÍV SZERZŐDÉS A MMOE ÉS A TURUL-GÉPÉSZEK KÖZÖTT

A MMOE választmánya a Turul Szövetség Sz. B. E. vetítő törzsével kollektív szerződést kötött, egyben kötelezte tagjait, hogy nem Turul tag gépészei számára is tartsa kötelezőnek e szerződés feltételeit. A választmányt a kollektív szerződés elfogadásánál és kiterjesztésénél kizárólag szociális szempontok vezették és elvárja tagjaitól, hogy az alábbiakban teljes terjedelmében közzölt szerződést a legpontosabban betartsák.

KOLLEKTÍV SZERZŐDÉS

A Magyar Mozcóképzemengedélyesek Országos Egyesülete és a Turul Szövetség Szépműves B. E.-ben tömörült Mozcófényképezők Vetítő Törzse az alábbi megállapodást kötötték.

1. A Magyar Mozcóképzemengedélyesek Országos Egyesülete megállapodik, hogy a Turul B. E. Vetítő Törzs tagjainak alkalmazása esetében a munkaidőre, munkadíjra és az alkalmaztatással járó egyéb módzotokra; tagjaira az alábbi feltételeket lépteti életbe. A munkaközvetítést a Vetítő Törzs adminisztrációja díjtalanul végzi.

2. A gépész teendői a szokásos gépházi munkák. Az elvégzendő munkák a közösen felfektetett munkarend szerint nyernék részletezést.

3. A gépész munkaideje heti 52 óra, ebbe azonban csak az előadások tényleges megkezdése és befejezése között eltöltött munkaidő számít.

Előadási időn kívüli korábbi bejövétel — mint műsorösszeállítás, karbantartás, filmnézés stb. — címén maximálisan heti négy óra követelhető, külön díjazás nélkül.

4. A munkadíj megállapítása a következő. Megkülönböztetünk az eddigi gyakorlat szerint első és második gépészt. Minden mozcószínház, amelyre a jelen megállapodás munkadíj-pontja vonatkozik, köteles egy gépésznek első gépészi fizetést adni.

Budapesten a gépészi javadalmazások fokozását a színházak játszási sorrendje szerint állapítjuk meg az alábbiak szerint:

Elsőhetes színház	I. gépész heti P 70.—	II. gépész heti P 40.—
Utánjátékozó	60.—	35.—
Nagy másodhetes	55.—	35.—
Kisebb	50.—	35.—
Harmadhetes színház	45.—	30.—
Később játékosok	40.—	30.—

A mozcószínházaknak fenti csoportokba való helyezését a mindenkori állapotnak megfelelően az M. M. O. E. állapítja meg. Ezen bércsoportok csak a naponta játszó legalább napi 3 előadást tartó mozcóképzőszínházakra vonatkoznak.

Környéki, vidéki, nem mindennap játszó, vagy csak hétköznapokon 1—2 előadást tartó mozcóknál a gépész munkadíja szabad megállapodás szerinti.

Környéki, vagy vidéki, mindennap játszó mozcóknál, melyek köznapokon is legalább három előadást tartanak, I. gépész munkadíja heti P 50.—, II. gépészé heti 30.— P.

Vidéki kisegítésekre a munkadíj vasár- és ünnepnapokra napi P 12.—nél kevesebb nem lehet, ehhez jár utiköltség és elfogadható lakás. Többnapos kisegítésekre vagy kis vidéki mozcóknál való kisegítés munkadíja szabad megállapodás tárgya.

Szabadnapok helyettesítésénél munkadíjak:

Elsőhetesnél	P 12.—
Utánjátékosnál	10.—
Másodhetesnél	8.—
Későbbieknél	7.—

Ha a helyettesítés vasárnapra esik, minden csoportnál 2 pengős többlet adandó.

Matiné, bemutatók, vagy más nappali munkaidőn túl történő filmvetítésekért 2½ óráig terjedő túlmunkáért fél napi munkadíj, 2½ órán túlvégzett munkáért egy napi külön munkadíj illeti meg a gépészt. A rendes előadások befejezése utáni éjszakai vetítésekért 2½ órai munkáért egy napi külön munkadíj jár. 2½ óránál hosszabb terjedelmű éjszakai munkáért a napi munkadíj kétszerese fizetendő.

A felsoroltakon kívül a halaszthatatlan munkáknál (átalakítás, új gépház-szerelés stb.) a rendes vetítési időn túli munkaórákért az első 3 óráért 25%, 3—6 óráig 50%, éjszakai munkák után 100%-os napi-díj pótlék illeti meg a gépészt.

5. A nyári szabadságok kérdését a következőképpen rendezik:

betöltött 1 év után	14 nap
3 „ „	18 „
5 „ „	21 „

fizetési szabadság adandó.

A szabadságot helyettesítő gépkezelőnek a helyettesítettnek megfelelő díjcsoporthoz fizetését kell kapnia.

Be nem töltött idő után járó aránylagos szabadság pénzben fizetendő ki.

A nyári szabadság pénzzel nem váltható meg és ezen idő alatt a gépész még szakmán kívül sem vállalhat munkát. Munkaadó sem szabadság, sem szabadnap idején a gépészt munkára az üzembe be nem rendelheti.

6. Betegségélezés kérdésében a törvényes rendelkezések az irányadók.

7. Felmondási idő 2 hét, 2 év után 4 hét, 5 év után 6 hét. Az évek figyelembevételénél az egy munkaadónál egyfolytában eltöltött idő kerül számításba.

8. A gépész a műsorok vidéki szállítására nem kötelezhető, de vállalhatja.

9. Jelen megállapodás betartásának ellenőrzésére és a felmerülő viták békés

elintézésére paritásos bizottság állítandó fel, melybe mindkét részről 2—2 tag nevezendő meg. Bármilyen felmerülő kérdésben csak a megállapodó felek paritásos bizottsága járhat el.

10. Fenti bizottság munkájának, illetőleg tárgyalási módozatainak szabályait közösen állapítjuk meg.

11. Teljes hat napi elfoglaltságú gépészeket szabadság vagy szabadnap helyettesítésére alkalmazni nem lehet.

12. Jelen megállapodásban lefektetett munkadíjak minimálisak, melyek a jelenleg élvezett többletjavalmazásokat nem érinthetik. Ugyanez áll a már eddig rendszeresen élvezett esetleges többlet szabadságidőre is.

Jelen megállapodás szabadságra és felmondásra vonatkozó rendelkezései csak a mindennap játszó mozcószínházak gépkezelőire vonatkoznak.

A szerződés érvénye 1939. április 1-től 1940. június 30-ig tart és automatikusan meghosszabbítódik további egy évvel, ha legkésőbb 1940. január 1-ig egyik fél részéről sem mondatik fel.

ÚJ FILMEK

Szajnaparti szerelem

(Öt fiú.)

(La belle équipe.)

Rendezte: Duviver.

Zene: Maurice Yvain.

Szereplők: Jean Gabin, Viviane Romance, Charles Vanel.

Beszél: franciául.

Magyar szöveg: Serényi Erzsébet.

Hossza: 2690 méter.

Cenzura: aluli.

Kölcsönző: Matador.

Bemutatta: Scala, március 8.

Páris külvárosában öt jóbarát él vidégman. Közösen sorsjegyet vásárolnak és nyernek 100.000 frankot. Elhatározzák, hogy a pénzen telket és házat vesznek a Szajna-parton és nyári szállodát nyitnak. Találnak is egy ütött-kopott házat, olcsó pénzen megvásárolják és két kezük munkájával alakítják, csinosítják. Már-már el is készülnek vele, mikor egy viharos éjszakán a felhőszakadás tönkreteszi eddigi munkájukat. Kezdek elről. De nem csüggednek, amíg valóra nem válik a terv: elkészül a szajnaparti ház. De közben sok minden történik az öt párizsi fiú életében. Jaques beleszeret Mario menyasszonyába. Inkább kivándorol Kanadába, de nem lesz hűtlen a barátságához. Tintin zászlót tűz a háztetőre és olyan szerencsétlenül bukik le, hogy szörnyethal. Mariot régen körözi a rendőrség. Egy napon megjelenik a környékbeli rendőrmester: el kell hagynia az ország területét. Menyasszonyával örökre búcsút mond barátainak. Charles felesége, aki elhagyta férjét, hallotta, hogy megütötte a főnyereményt, pénzt követel. Charles egy pillanatra megszedül, odaadja az utolsó bankot, amiből a szállodát megnyitni készülnek. Jean rájön a dolgra, felkeresi az asszonyt és visszaköveteli a pénzt. Vissza is kapja a pénzt, de beleszeret a szépasszonyba. A két jóbarát egész életét elrontaná, ha Jean nem volna férfi. Ő azonban számot vet magával és

ráeszmél, hogy a barátság több, mint a szerelem. Visszatér a szajnaparti ház békéjébe, ahol már csak ketten maradtak. Eljön a megnyitás napja, megbékéltek a szívek és a jövő áldott napja sugarazza be a munka diadalát.

*

A friss erőre kapott francia filmgyártás egyik jól sikerült terméke, amely úgy rendezésében, mint színészi interpretálásában feltétlenül művészi. A film első fele csupa öröm, boldogság, remény, sajnos, később egyik szomorúság a másikat követi, sőt egy haláleset annyira leverően hat a nézőre, hogy valósággal lerontja a kellemesen fejlődő előzmények okozta hangulatot. A premierközönség sok-sok tapssal honorálta a film művészi törekvéseit, még sem hihető, hogy az elsőhetes mozin kívül, komoly sikere legyen a kisebb mozikban ennek a filmnek.

Alibi

Rendezte: Pierre Chenal.

Szereplők: Erich v. Stroheim, Albert Pré-jean, Jany Holtz, Louis Jouvet.

Gyártotta: Eclair, 1938.

Magyar szöveg: Váczi Dezső.

Beszél: franciául.

Hossza: 2275 méter.

Cenzura: felüli.

Kölcsönző: Harmonia.

Bemutatta: Corso, március 2.

Winkler telepitikus fenomén, aki gondolatolvasási tehetségével bűvöletbe ejtette minden ország fővárosának publikumát, Párisban lép fel. Itt találkozik Gordonnal, a nemzetközi szélhámossal, aki Csikágóban gangster volt és tönkretette a professzort. Winkler szörnyű bosszút érez az elvetemült gonosztevő ellen és amikor váratlanul megpillantja őt a francia fővárosban, végez vele. Winkler első kötelességének érzi, hogy alibiről gondoskodik. különben nehezen kerülhetné el az igazságszolgáltatás kezét. Abban a varietében, ahol fellép, megismerkedik egy szegény leánnyal, akihez váratlanul ellátogat éjszaka és 20.000 frankért rábíra őt arra, hogy engedje a lakásán tartózkodni egy éjszakán át. A professzor figyelmezteti a leányt arra, hogy alibiről van szó és ne hogy elárulja, különben nem áll jól az életéért. Helén beleegyezik az üzletbe, hiszen sejtelve sincs róla, hogy az ügy hátterében gyilkosság van. Winkler nyugodtan lép fel esténként a mulatóban a közönség legnagyobb ünneplése közben, mert meg van győződve arról, hogy semmi baja sem eshet. A meggyilkolt Gordon ügyében a rendőrség nagy apparátussal indítja meg a nyomozást. A professzort is kihallgatják, de nem merül fel ellene gyanus momentum, nem hogy bizonyíték. A nyomozást folytató rendőrkapitány, aki hisz Winkler bűnösségében, ravasz cselhez folyamodik. Bizalmasát, Laurent-et bizza meg azzal, hogy férközzék Helén bizalmába és bírja őt rá annak a bevallására, hogy bár a professzor a leány lakásán töltötte azt a bizonyos éjszakát, semmi sem történt közöttük és Winkler csupán alibi-szerzés miatt tartózkodott a leánynál. Helén az utolsó pillanatig hangoztatja, hogy a professzor valóban pásztorórán volt nála és így Winkler letartóztatására még mindig nincsen törvényes ok. Mialatt húzódik az ügy, Helén beleszeret Laurent-ba, de még mindig kitart amellett, hogy köze volt Winklerhez. A rendőrkapitány odáig fejleszti cselét, hogy le-

tartóztatja a fiatalembert, abban a reményben, hogy a leány végre megtörik és bevallja az igazat. Valóban így is történik. Winkler megneszeli a fordulatot és szökni próbál. A végzet azonban utóleri őt... elén pedig, akit megtört a hajsza, boldogan vallja be szerelmét Laurent iránt, aki hivatásának gyakorlása közben szintén szerelmes lett a leányba...

*

Aki szereti a bűnügyi történeteket, annak lebilincselő élményt jelent az a francia film, amely nemesak a kriminológia izgalmas útvesztőiben igyekszik fordulatot nyújtani, de ezen túlmenően egy telepitikus fenomén misztikus személyiségét is előtérbe tolja. A film rendkívüli, mondhatni váratlan sikere talán azzal magyarázható, hogy a mai idegember szívesen izgul olvasmányokban és filmekben keresztül, mert ez felel meg lelkiállapotának. A franciáknak ez a különleges filmalkotása egyik jelenetében művészi, hogy mindjárt átesapjon egy kis olesóhatású ponyvaregényjellegzetességbe. Lehet, hogy a kisebb mozikban is sikert fog jelenteni a film.

BESZÁMOLÓ A MŰSORON LÉVŐ FILMEK ÜZLETI EREDMÉNYÉRŐL

A hét vezető csillaga a *Bors istván*, melynek üzleti sikere most fejlődik ki igazán a szájreklám alapján. A *keringőháborút* a *Metro* nyerte meg, a közönség teteszesét a *magy keringő* hódította meg. A *három keringő* is tetszik, de nem használt neki az egyidejű megjelenés. Az *Alibi* igen jól megy a *Corsó*-ban, kalandor meséjénél fogva reménye lehet rá, hogy kismozikban is sikere lesz. A *Hőféherke*, 11 hetes sikerszéria után, gyengülni kezd és valószínűleg hamarosan lekerül a *Rádius* műsoráról. Az *Alexander's Ragtime Band* változatlan sikerrel fut a *Stúdió*-ban, ami azonban nem téveszthet meg a kismozik gyengébb üzleti kilátásait illetően. A *Hét szál rózsza*, *Őfelsége szerelmes*, *Flottilla a víz alatt* üzletileg nem állották ki a próbát. Az *Ingovány* is jól megy, de erre is áll, hogy kismozikban nem számíthat sikerre.

A „Hangya” új filmje

A *Hangya Szövetkezet*, mely már a múltban is gyártott kultúrfilmeket, az idén nagyobb szabású kultúrfilmeket készít, körülbelül 1600 méter hosszban. A film a Szövetkezet fejlődését, valamint széleskörű munkásságát ismerteti. A Szövetkezet a filmmel vándorelőadásokat kíván tartani vidéki tagjai körében. A film címe: *A szövetkezeti munka*. Scenáriumát a *Hangya* vezérigazgatója, *Wünscher Frigyes* dr. tervezte és a kísérő szöveget saját maga mondta mikrofonba.

HIRADOK

MAGYAR VILÁGHIRADÓ

785. sz.

M. F. I.

1. Az OTI új rendelőintézete Budapesten (MFI, Zsabka-Nagy).
2. A Postás SE jubiláris mezei versenye (MFI, Zsabka).
3. A munkácsi magyar hősök kiállításának (MFI, Megyer).
4. Serédi Jusztinián hercegprímás Rómában (Luce).
5. A pápaválasztás eredményének kihirdetése (Luce).
6. Amikor az új pápa Magyarországon járt (MFI).
7. Az olasz külügyminiszter Lengyelországban (PAT).
8. Sarki kutyák francia katonai szolgálatban (Pathé).

PARAMOUNT VILÁGHIRADÓ

1939/10.

1. Az eszt függetlenség 21-ik évfordulójának ünneplése.
2. Síbajnokság a Magas-Tátrában.
3. Kiállítás San Franciscóban.
4. Tűzvész pusztította el az örültek házát Quebecben.
5. Az iráni herceg érkezése Kairóba.
6. Előkészületek Liszabonban az élnök kormányralépésének 10-ik évfordulója alkalmából.
7. Fedezékek építése a Szajna partjain.
8. Ciano gróf látogatása Lengyelországban.
9. A római pápaválasztás utáni ün-

FOX HANGOSHIRADÓ

XIII. évf. 11. sz.

1. Franciaország nemzeti spanyolországi nagykövete, Pétain marsall.
2. Az albai herceg, Spanyolország angliai nagykövete.
3. Japán bombavető repülőgépek a San-Si-tartomány felett (Észak-Kína).
4. Párizs óvóhelyeket épít légitámadások ellen.
5. Tűzvész a Quebec-i kórházban (Kanada).
6. Látogatás a lipcei vásáron.
7. Egyedül az őrhelyen.
8. Emberek, állatok, szenzációk New-Yorkban.
9. Itt mindenki valami újat akar.
10. Motorizált ballett.
11. Anglia és az U. S. A. pólómérkőzése Californiában.
12. „Habemus papam”. Pacelli Eugenio bíboros államtitkár XII. Pius pápa.

KESKENYFILM

Szaporodnak a keskenyozik

A hetenként játszó keskeny hangos vidéki mozik száma hétről-hétre nő. Az alábbiakban azokat soroljuk fel, amelyek idáig rendszeresen játszottak. A jövőben figyelemmel kísérjük az új nyitásokat s azokról t. olvasóinknak be fogunk számolni.

Rákospalota (Népművelési b.)
Felsőszentiván
Edelény
Herend
Somoskőújfalu
Nagybaracska
Lovasberény
Parád
Kerekháza
Vámosgyörk
Ceglédbercel
Kóka
Vásárhelykutas
Kömlő
Kenderes
Maklár
Mezőkeresztes
Taskertes
Hort
Csátalja
Csengőd
Eger (Irgalmas-kórház)
Mezőkomárom
Budapest Községi üzem
Okány
Bélapátfalva
Kápolnásnyék
Aba
Hosszúhetény
Hercegszántó
Alap
Perkátá
Ujpetró
Bugyi
Józsa
Jászdózsá
Pétervására
Borossalma
Csány
Fertőszentmiklós
Tarpa
Tarnaórs
Madaras
Sárosd
Vaskút
Pély

MÜTEREM

SZERKESZTI:
BINGERT JÁNOS DR.



MATOLAY—LISZT—LAURISIN— BALOGH—KOKASFILM

Uj magyar filmet kezdtek forgatni a műteremben: *Matolay Géza—Liszt Nándor—Laurisin Miklós* zenés vígjátékát, amelynek címe: *Nem loptam én életemben*. Csupa harsogóan mulatságos gag tarkítja a fordulatos és vidám játékot, amely a legszellemesebb idei magyar filmnek ígérkezik. *Balogh Béla* a rendező, a díszleteket és a jelmezeket pedig *Kokas Klára* tervezte, aki

egyben producere is a filmnek. A négy, csaknem egyenlő főszerepet *Egry Mária*, *Ania Suli*, *Szilassy László* és *Latabár Kálmán* játsszák, fontos feladat jutott azonban *Bilicsy Tivadarnak*, *Köváry Gyulának*, *Pethes Sándornak*, *Petheő Attilának*, *Kovács Terusnak* és a Németországból nemrégiben hazatért *Bókay Ferencnek* is. Az új film felvételeit kedden reggel kezdték el.

PÉNZ ÁLL A HAZHOZ

A *Balogh Béla* rendezésében készült vígjátéknak felvételei teljesen befejeződtek, vége a reggeltől-estig tartó vetetésnek a műteremben. *Kis Manyi*, *Latabár Kálmán*, *Vaszary Piri*, *Bilicsy Tivadar*, *Németh Romola* és *Somogyvári Rudolf* alakítják a filmburleszk főbb szerepeit. A jelek szerint az újdonság a legsikerültebb hasonló zsánerű magyar filmek hatásait fogja kiváltani.

Egy kis budapesti mozistatisztika

Budapest Székesfőváros statisztikai hivatalának kiadásában, *Illyefalvi I. Lajos* szerkesztésében érdekes könyv jelent meg a napokban. Dr. *Elekes Dezső* írt tanulmányt arról, hogy *Budapestnek milyen szerepe van Magyarországon szellemi életében*. Azt akarja bizonyítani, a könyv — ami szinte már köztudomású, — hogy Budapest szellemi kultúrája messzire kimagaslik az országos színvonalból és a főváros *Trianon után is nyugati színvonalú metropolis*.

A tanulmánynak igen érdekes része az, amely *Művészet*, *Szórakozás* főcím alatt a főváros színészetéről és mozgóképkultúrájáról szól.

A film, főleg pedig a hangosfilm egyre nagyobb szerepet játszik a városok kulturális életében. Egy 1935. évi statisztika szerint Budapesten 75 mozi van, Berlin 396 és Párizs 228 mozgófényképszínházával szemben. Egy mozira Budapesten 13.810 lélekszám esik, ami nem kedvezőtlen, mert hiszen Párizsban, a világ kultúrájának fővárosában

12.680 lélekszámra jut egy-egy mozi.

1935-ben Magyarország filmszükségletének legfőbb ellátója Németország volt, ez az utóbbi években bizonyára igen jelentősen megváltozott, egyrészt a magyar film jutott dominálóbb szerephez, másrészt pedig Anglia és újabban Franciaország került vezetőbb helyre a film-behozatali statisztikában.

Az ország 1.60 filléرنél drágább jegyet árusító húsz mozija, kivétel nélkül mind Budapesten volt a statisztikai felvétel évében. A helyárminimum országos átlagban 22 fillér, de ez vidéki viszonylatban 12 fillérig süllyed, míg Budapesten 35 fillér volt átlagban a legolcsóbb mozijegyek ára.

1935-ben a fővárosban 75 mozi működött, legtöbb — számszerint 13 VI. kerületre 9, a XIV.-re és Ferencvárosra 6, Kőbányára és a Belvárosra 5, a XIII. kerületre és Óbudára 4, a XII. kerületre pedig csak egy mozgószínház esett.

Az összes mozik ülőhelyeinek száma 36.450.

EZ AZ, AMIRE A FILMKÖZÖNSÉG VÁR!

A MAGYAR FILMGYÁRTÁS
VERSENyre Kelt AMERIKÁVAL
AZ UFA FORGALOMBA HOZZA
AZ ELSŐ MILLIÓS MAGYAR FILMET
A MAGYAR SZTÁROK FILMJE
A MAGYAR FILMEK SZTÁRJA

A VARIETÉ CSILLAGAI

(HUNNIA-PICTURA PRODUKCIÓ)

Főszereplők:

BORDY BELLA
SIMOR ERZSÉBET
SZELECZKY ZITA
NÉMETH ROMOLA

VASZARY PIRI
JÁVOR PÁL
PÁGER ANTAL
MÁLY GERŐ

SZAKÁTS ZOLTÁN
VÁRKONYI ZOLTÁN
PETHES SÁNDOR
LATABÁR ÁRPÁD

Szerezze meg színháza számára ezt a legnagyobb lehetőséget jelentő filmet, mielőtt kőt!

Premier Plan



taubinger 39.

TAUBINGER ZOLTÁN DR.

The right man on the right place. És ahogy ő a legmegfelelőbb ember azon a helyen, amelyet betölt, úgy a vezetése alatt álló helyekre is a legmegfelelőbb embereket válogatja össze. Seregnyi alkalmazottai nem alárendeltjei, hanem munkatársai, akik katonás fegyelemmel és a mindenki egyéért elvétől áthatva, mint egy hatalmas család sok-sok gyermeke, tisztelettel a pater familias iránt, hangyszorgalommal dolgoznak a közös cél érdekében. Váratlanul jelenik meg, hogy egyetlen, de annál súlyosabb szavával jóra intsen. Hyeukor villog a szeme, dörög a hangja, de mögötte az rejlik, hogy fel akarja emelni magához egyik fiát. A vadászember biztonságával vesz célba mindent és telitalálattal leteríti. Legyen az parányi ötlet vagy nagy üzlet. Uri fölénye szűkszavúságot diktál neki, sőt rezervált. Hosszú esztendő vizsgái, munkája után juthatni csupán kevésszámú vezérkarába. De aki iránt felmelegszik, mert megismerte, kitarat mellett egy életen át. Ötvenedik jubiláris esztendeje alkalmából ezekkel az emléksorokkal köszönti őt egyik fia a sok közül . . .

HIREK

A Bors István legnagyobb sikere

Az új magyar filmsiker, a *Magyar Film Irodában* készült *Bors István* híre eljutott a legmagasabb helyre, a Főméltóságú Úrhoz is a Várba, amelynek házi vetítőjében a Kormányzó és családja megnézte a *Bánky Viktor* rendezésében vászonra vitt *Hunyady* darabot. A film megtekintése után a Főméltóságú Úr őszinte tetszésének adott kifejezést és megjegyezte, hogy a *Bors István* az eddig meglelt legjobb magyar filmek sorába méltó. A Kormányzó Úr megengedte, hogy Kabinetirodájának főnöke, urai *Uray István dr.* titkos tanácsos — *Taubinger Zoltán dr.*, a *Magyar Film Iroda* ügyvezető igazgatójának közvetítésével — a film összes munkatársának, valamint a *Magyar Film Iroda*-nak a Főméltóságú Úr elismerését tolmácsolja.

A keringőháború fináléjában

a magunk részéről csak annyit jegyzünk meg, hogy az ilyen és elsősorban a közönséget megtévesztő és elriasztó harenak nem szabad kitörnie többé premiermozik és kölesönzők között. Tartozunk ezzel a szakma reputációjának és még egyszer hangsúlyozzuk, a közönségnek. Nem érdekel bennünket e pillanatban, amikor a két keringő-film jól-rosszul pereg a mozikban és amikor nyilatkozatok jelennek meg a napilapokban pro és kontra, hogy ki adta a kontrát a másiknak. A megindult perek majd eldöntik, hogy fennforog-e a rendes verseny kerekeit túllépő versengés, vagy sem és hogy kinek van igaza. A *keringőháború* fegyverszünetében csak arra hívjuk fel az illetékesek figyelmét, hogy hasonló esetnek a jövőben nem szabad előfordulnia. A mozi és a film már régen felül-emelkedett a vásári egymásralicitalás légkörén. A nemes színvonalat, amelyre felküzdötte magát ez a szakma, egy pillanatra se ingassa meg önmege és legfőként a közönség előtt. Meg vagunk győződve arról, hogy a jövőben az előkelő két szakmai testület még fokozottabb mértékben fog örködni afölött, hogy a szóbanlévő *keringőháború*-nál enyhébb kilen-

gések se rendítsék meg a kartársi bizalmat és a közönségét se. Tanulság: nagybőjtben nem illik ilyen szenvedélyesen keringőzni!

Kozma Miklós a Filmliga párisi ülésén

Párizsból jelentik: Vitéz leveldi *Kozma Miklós* titkos tanácsos, a Magyar Távirati Iroda elnökgazdátója, aki néhány napi tartózkodásra Párizsba érkezett, március 6-án és 7-én résztvett a szellemi együttműködés nemzetközi ligája filmbizottságának értekezletén. A bizottság, amely az 1938 szeptember 12-i genti diplomáciai értekezlet határozata értelmében átvette a megszűnt római nemzetközi filmintézet, az *Instituto Internazionale per la Cinematografia Educativa* munkakörét, értekezletén új javaslatokat dolgozott ki a nevelő hatású filmek nemzetközi kicserélésének előmozdítására. A bizottság javaslatait a népszövetségi tanács elé fogják terjeszteni, majd a tanács hozzájárulása után alkalmazni fogják a gyakorlatban.

Taubinger Zoltán dr.

a *Magyar Film Iroda* igazgatója, a *Filmkamara* alelnöke, többnapos tartózkodásra, hivatalos ügyekben, Londonba utazott.

Filmmatiné a Rádusban

Vasárnap, március 12-én délelőtt érdekes előadás zajlott le a Rádus moziban. *Mécs Lajos*, az ismert világotutazó tartott felolvasást a *Titokzatos Japán* címen, ennek a nekünk exotikus országnak szépségeiről, iparáról és kereskedelméről. Az előadást 2000 méter hosszú film kísérte, amely a *Felkelő Nap* birodalmát képekben is közelebb igyekezett hozni a közönséghez.

Kolba Gyula

a *Nemzeti Ujság* színházi és filmkritikusa, aki a *Képes Krónika* filmrovatát is szerkeszti meghívást kapott a *Lakner Film Service*-hez, ahol a magyar mozi- és filmreklám irodalmi és művészi irányítását lesz hivatva végezni. *Kolba Gyula* másfélvized óta írja magasszínvonalú kritikáit és bizonyára ezt az érdemét honorálta a cenzurabizottság, amikor tagjául választotta évekkal ezelőtt. Az ő személyével tehát a *Lakner Film Service* olyan vezetőre tett szert, aki biztosítani fogja a jövőben azt, hogy a magyar mozi- és filmreklám végre felemelkedik sokszor gyermekien naiv és ízlésre szoruló állapotából arra a

magaslatra, amellyel a külföld már régóta dicsekedhet.

A Magyar Filmotthon

e hó 11-én, szombaton hangulatos zérés tombola-estét rendezett, amelyen a filmvilág művésztagejai nagy számban jelentek meg és a késő éjjeli órákig jól szórakoztak. A jól-sikerült est zenéjét *Horvát Ernő* szalonzenekara szolgáltatta.

Zeneszerző és filmvállalat pöre

Tavaly októberben fogott hozzá a *Pictura* film kft. A *varieté csillagai* című nagyszabású film felvételeihez, amelyek egyrésznének céljaira a *Művész Színházat* is kibérelte. A felvételi munkálatok megkezdése előtt a filmvállalat huszonöt napra szerződtette *Bástyai-Holzer* István zeneszerző-zongoraművészt arra, hogy a görlok énekét és táncát zongorán kísérsje. Hat napon át zavartalanul folytak a felvételek, a hetedik napon aztán a vállalat elbocsátotta a zongoraművészt azzal, hogy az angol táncmesternek kifogásai vannak ellene. *Bástyai-Holzer* követelte a szerződés hátralévő napjaiért a kikötött összeget, majd miután ezt a kérését nem teljesítették, dr. Kaszás

György ügyvéd útján pert indított a *Pictura* ellen 380 pengő megítéléséért. A pert a központi járásbíró-ságon dr. *Várady* járásbíró tárgyalta. A filmvállalat azzal védekezett, hogy még neki van kára, mert az *angol táncmester szerint nem megfelelő zongorakísérő helyett Németországból kellett hozatnia másikat.* Annak igazolására, hogy a felperes valóban nem felelt meg, tanubizonyítást ajánlott fel. A bíróság ki is hallgatta *Vincze László* és *Takács Antal* felvételezőket, akik az alperesi védekezéssel egyező vallomást tettek és elmondták azt is, hogy *Bástyai-Holzer* tudomásulvette az időelőtti elbocsátást. A bíróság ennek ellenére is marasztaló ítéletet hozott és kötelezte a filmvállalatot a kereseti összeg, valamint a felmerült perköltség megfizetésére. Az ítélet megokolása szerint az elbocsátásra nem volt jogos ok, mert kétségtelen, hogy már első szereplésénél feltűnt volna, ha a felperes zongorakísérete nem megfelelő.

Lovas filmmatiné az Átriumban

Az a nagyszerű lovasfilmsorozat, amelyet nemrégben a *Nemzeti Lo-*

varda mutatott be, az általános nagy érdeklődésre való tekintettel *március 12-én*, vasárnap délelőtt 11 órakor az *Átrium* filmszínházban megismétlésre került. Szencziós akadályversenyek, lovasbravúrok és veszélyes ugratások a világ minden tájáról kerültek ismét bemutatásra.

A Varieté csillagai

Multheti számunk címlapján a legközelebb bemutatásra kerülő *Varieté csillagai* című magyar film hirdetése jelent meg, amelyről lemaradt a *Hunnia-Pictura* film megjelenés. Amikor közöljük, hogy a filmet a cenzura engedélyezte és az legközelebb az *Uránia* és *Décsi* mozikban kerül bemutatásra, meggyezzük, hogy a *Varieté csillagai* a *Hunnia* filmgyárban készült a *Pictura* produkciójában.

Ufa-brosúra

A német filmipar és fimekereskedelem tálalási művészetére és áldozatkészségére jellemző az a broszúra, amely az *Ufa 1938—39-ik* évadra szóló anyagát írásban és főleg képekben ismerteti és amelyet a figyelmébe ajánlunk minden érdeklődőnek.

SZAJNAPARTI SZERELEM

(Öt barát)

Rendezte:

JULIEN DUVIVIER

A Táncrend és a Nagykeringő zseniális alkotója

FŐSZEREPLŐK.

JEAN GABIN, VIVIANE ROMANCE, CHARLES VANEL

A francia filmgyártás legújabb remeke.

MEGJELENT E HÉTEN A

SCALA FILMSZÍNHÁZBAN

16 éven aluliaknak is engedélyezve!



2700 méter hosszú

Telefon: 132—774

TECHNIKA

SZERKESZTI:
LOHR FERENC

A vetítövászón megvilágítására vonatkozó szabványosítási törekvések

(A Magyar Kinotechnikai Társaság 1939 február 20-iki közgyűlésén elhangzott előadás kivonata)

Irta:

POZSONYI GÁBOR dr.,
székesfővárosi mérnök.

Nálunk is ismeretesek azok a nehézségek, melyek a mozgófénykép-színházak vetítövásznainak igen eltérő megvilágításaiból adódnak és amelyekkel a filmkópiákat készítő laboratóriumoknak meg kell küzdeniök. A mozgófénykép-színházaknak a filmkópiák tónusára, feketedésére vonatkozó felszólamlásainak csak úgy lehet eleget tenni, hogy a laboratóriumok a különböző kópiákat a a színházak vetítövásznai megvilágításának figyelembevételével különböző feketedésűre készítik. Természetesen ez megnehezíti a laboratóriumok munkáját.

Németországban az egyes mozgófénykép-színházak vetítövásznainak megvilágítása között 1:8 arányú eltérést is találtak. Nálunk egy pár elsőhetes mozgófénykép-színházra kiterjedő megvilágításmérésben alkalmam volt résztvenni, de már ezeknél is találtunk közel 1:3 arányú eltérést.

A vetítövászón megvilágításának kérdése tehát nálunk is időszerű.

Ellentétes véleményekből az a kompromisszum alakult ki, hogy a vetítövászón megvilágítására a kép-szélességtől független értéket kell megállapítani.

A vetítövásznak közötti különbségek a vetített képből mutatkoznak, hiszen ezért kifogásolják a kópiákat. A képhatás viszont nemcsak a megvilágítás, vagyis a vetítövászónra eső fény mennyiségétől függ, hanem attól, hogy ebből a fényből mennyit vet vissza a vetítövászón.

A visszavert fény a vászon felületi fényesség szabja meg, amely egyenlő a megvilágítás és a vetítövászón fényvisszaverőképességének szorzatával. A felületi fényesség egysége az *apostilb*.

Ezek szerint tulajdonképpen nem a megvilágítást kell szabványosítani, hanem a vetítövászón felületi fényességét, mert csak így kaphatunk a különféle fényvisszaverőképességű vetítövásznakon egységes képhatást.

A fényvisszaverés szempontjából a szóró (diffúz) vásznak a beeső fényt különböző nézőszögek alatt közel egyforma mértékben verik vissza, míg az irányító, reflex-vásznak fényvisszaverőképessége a nézőszöggel erősen változik. A német szabványjavaslat szóró vásznaknak minősíti azokat, melyeknek fényvisszaverőképessége a merőlegestől mért plusz-minusz 60 fokos szögekben belül nem mutat 20%-nál nagyobb eltérést. Szóró vásznak fényvisszaverőképessége tömör kivitelben kb. 90%, hangáteresztő kivitelben kb. 75%. Irányító vásznak csak hosszú termekben ajánlhatók, mert különleges fényelosztásuk csak ilyen nézőterekre felel meg.

A vetítövásznak helyes felületi fényességének megállapítása és ellenőrzése szükségessé teszi a *felületi fényesség mérését*. A megvilágítás mérésére elég elterjedt és olcsó műszerek, a *luxméterek* állnak rendelkezésre. Nem ilyen egyszerű a *felületi fényesség* közvetlen mérése. A *reflektométerek* úgy működnek, hogy a vetítövásznat egy objektív egy kamerában elhelyezett nagy felületű fotocellára leképzik. A fotocellát ért fény nagysága szerint a műszerbe épített, megfelelően kalibrált galvanométer közvetlenül mutatja a felületi fényesség értékét *apostilbekben*. Az ilyen reflektométer ma még nehezen hozzáférhető és drága. Drágítja az is, hogy a fotocellának nemcsak nagy érzékenységűnek kell lennie, hanem minden pontján egyforma érzékenységgűnek.

A drága reflektométerrel való közvetlen mérés helyett H. Joachim

egy *összehasonlító módszert* ajánl. E szerint egy ismert fényvisszaverőképességű ernyősorozatot helyezünk el a megvilágított, mérendő vászonon. Amely vászondarabnak megvilágítását egyformának látjuk a mérendő vászonéval, annak fényvisszaverőképessége megegyezik a mérendő vászon fényvisszaverőképességével. A fényvisszaverőképességet ily módon megállapítva, megmérjük a megvilágítást és a kettő szorzatából megkapjuk a vetítövászón felületi fényességét.

Az előbb vázolt módokon végzett mérésekkel főleg Amerikában és Németországban végeztek alapos és kimerítő vizsgálatokat a szabványos felületi fényesség megállapítására.

A vetítövászón legkedvezőbb felületi fényességét film nélkül futó pillával megvilágított vászonra Amerikában 80—100 *apostilb* között javasolták megállapítani. Azonban 100 *apostilb* fölé menni nem gazdaságos, mert e fölött a csillogási háttér 48 periódus fölé emelkedik. Ez háromágú pilla alkalmazását tenné szükségessé, ami a vetítőfény szükséglet tetemes emelkedésével jár.

A német filmkamara a *Deutsche Kinotechnische Gesellschaft*-ot bízza meg egy szabványtervezet kidolgozásával. A javaslatot H. Joachim ismertette a D. K. G. 1938. év októberi ülésén.

E szerint szóró vetítövásznakra a felületi fényességet film nélkül futó pillánál 100 *asb*—20% javasolják szabványosítani.

Nem ilyen egyszerű a felületi fényesség megszabása az *irányító* vászonnaknál. A D. K. G. javaslata szerint irányító vászonnaknál a nézőtér közepén a felületi fényesség 100 *asb*—20% legyen, egyebütt pedig e legmagasabb érték alá 50%-kal ne csökkenjen. Kivételt jelent a nézőtérnek a vetítövásznától az utolsó padosorig mért hosszának első harmadába eső része, mert ezeken a helyeken az irányító vásznak általában rosszabb eredményt adnak. A tükrözés kizérésára még azt is kellett kötni, hogy a legnagyobb felületi fényességnek sehol sem szabad 30%-kal meghaladni a közép-helyről mért értéket.

Az irányító vászonnaknál (gyöngy, ezüst stb.) átlagban már 20 fokos látószög felére csökken a felületi fényesség. Ez az oka annak, hogy irányító vásznak csak keskeny, hosszú termekben használhatók.

A német javaslatban szereplő 100 asb felületi fényességnek 75%-os fényvisszaverőképeségnél 133 Lux megvilágítás felel meg. Ilyen megvilágítás 6 méter széles vászonnal ke-reken 3600 Lumen hasznos fény-mennyiséget igényel.

A megfelelő képhatás azonban még a legkedvezőbb felületi fényesség betartásával nincs teljesen biztosítva. Fontos még, hogy a nézőtér kiképzése olyan legyen, hogy a kontraszthatást ne rontsa a nézőtér falairól visszavert fény. E miatt a nézőteret úgy kell burkolni, hogy a vetítévászon felől nézve világos, fényvisszaverő felületet ne lássunk, továbbá a vészvilágítási lámpák se legyenek láthatók. A vészvilágítási lámpáknál azonban arra is kell vigyázni, hogy a közönséget ne vakítsák.

Végül a fent megállapított felületi fényesség *állandósága* is biztosítandó, hogy a képhatás ne romoljon. E célból súlyt kell helyezni a vetítő ívlámpa figyelmes kezelésére, az okjektív, a vetítőablak és a vetítévászon tisztaságára.

A vetítévászon felületi fényességének szabványos értékben való tartása a filmkópiákat készítő laboratóriumoknak lehetővé tenné, hogy az összes kópiákat egyforma feketedésre dolgozza ki, de ezen túlmenőleg a laboratóriumi munkában sok szabványosítási lehetőség nyílna.

Nálunk, tudtommal, még nem történtek olyan összefoglaló mérések és adatgyűjtések, melyeknek alapján meg lehetne állapítani, hogy a vetítévászon felületi fényességének fenti értékben való szabványosítása a mozisok nagyobb anyagi megterhelése nélkül keresztülvihető-e, vagy a hazai viszonyoknak megfelelően a szabványos felületi fényesség csökkentendő-e?

Ha a mozisok megengednék, hogy színházaikban adatgyűjtések és felületi fényességmérések eszközöltes-senek és a filmszakma a szükséges mérőeszközöket rendelkezésre bocsátaná, úgy a Magyar Kinotechnikai Társaságnak néhány lelkes tagja bizonyára vállalná a mérések elvégzését és az adatok összegyűjtését, valamint feldolgozását. Ezzel a Magyar Kinotechnikai Társaság a magyar film minőségének javításával nemcsak a filmszakmának, hanem a magyar mozilátogató közönségnek is nagy szolgálatot tehetne.

KÜLFÖLD

ANGLIA

▲ George Bernard Shaw műveinek megfilmesítésére megalakult Londonban a *Shaw Film Limited*.

▲ Az angol szaklapok *nehéz évről* számolnak be. Bár az angol filmgyártás a nagy alapítások és bukások évein túl van, mégis nehézségekkel küzd. A tőke visszahúzódott s a forgalom visszaesett. Így a gyártók a Cityben nem igen találnak nyitott ajtókra. A *London Film Production* 756 font nyereséggel zárta mérlegét, hárommillió alaptőke mellett azonban ez sikertelenséget jelent. Más gyártó cégek veszteséges mérleget mutatnak. Így az *Associated Talking Pictures*, melynek filmjeiben a közkedvelt *George Formby* a sztár, 33.442 font veszteséggel zárt, a korábbi évek deficitjét összesen 258 ezer 826 fontra emelte. A *Sound City Films Ltd*-ről azt írják a lapok, hogy telepét állatkertté és mutatványos kertté alakítja át, mert több jövedelmet remél a belépőjegyekből, mintha filmet gyártana. Angliában 88 gyártó vállalat működik, összesen 1.760.000 font tőkével és 98 kölcsönző 985.600 font tőkével. 43 egyéb filmvállalkozás (szinkronizálás, stb.) 960.500 fonttal, úgy, hogy összesen 3.706.100 font tőkét fektettek az angol kinematográfiába. 9 nagy laboratórium működik (*Technicolor* és *Denham* a legjobban felszereltek). Ha a műtermi investíciókat is ideszámítjuk, kerekén 10 és fél millió fontot képvisel az angol filmprodukción. Ezzel szemben 1938-ban 98 film készült, holott 1937-ben 225 és 1936-ban 222 játékfilmet forgattak. Ezek közül a négy legnagyobb: *Mikádó*, *Four Feathers*, *Citadel* és *Keep smiling* összesen 950.000 fontba került. Meg kell jegyezni, hogy ezek között sok az *ál-angol film*, melyeket amerikai filmgyártók (*Fox*, *Metro*, stb.) Angliában gyártanak. Az angol gyártók pedig igyekeznek olyan filmeket készíteni, melyek Amerikában is sikert hoznak. A külföldi és angol filmek versengését szabályozza az 1938. április 1-i kontingens-rendelet oly módon, hogy 10 éven át emelik az angol filmek számát, 1947-ben már 30% lesz. Ezért az amerikaiak viszont Angliában gyártanak, hogy saját kvótájukat maguk készítsék el. Az utolsó három évben angol cégek 6 millió font kölcsöndíjat fizettek amerikai gyártóknak. Angliában 4900 mozi működik, 4,5 millió ülőhellyel. A heti látogatók száma 1938-ban 20 millióról 23 millióra emelkedett. A mozik közül 50 supermozi van 100.000 font investációval, míg a többi 15.000 font átlaginvesztációval dolgozik.

JAPÁN

▲ 1938-ban a 15 japán filmműteremben közel 600 film készült, míg 1935-ben 470, 1936-ban 546, 1937-ben 583. A néma filmek száma évről-évre csökken. Amíg 1935-ben 132 néma játékfilm készült, addig 1937-ben csak 10. Több százra tehető a kultúrfilmek száma is. Ezenfelül erősen fejlődött híradógyártásuk is, mely a nagy újságkiadók kezében van. A híradókészítésre jellemző, hogy a kínai harctéren az elmúlt évben 40 operatőr dolgozott különböző japán híradók részére. Tíz év alatt a filmszínházak száma igen erősen megnőtt. Míg 1928-ban 1172 mozi működött, 1938-ban 1888. A nemzeti gyártás fejlődésével szemben a bevétel hanyatlak. 1936-ban 341 külföldi játékfilmet mutattak be Japán mozgói, 1937-ben már csak 235-öt és az elmúlt évben a szaklapok szerint ennél is jóval kevesebbet, bár számszerű adatok még nem érkeztek erről.

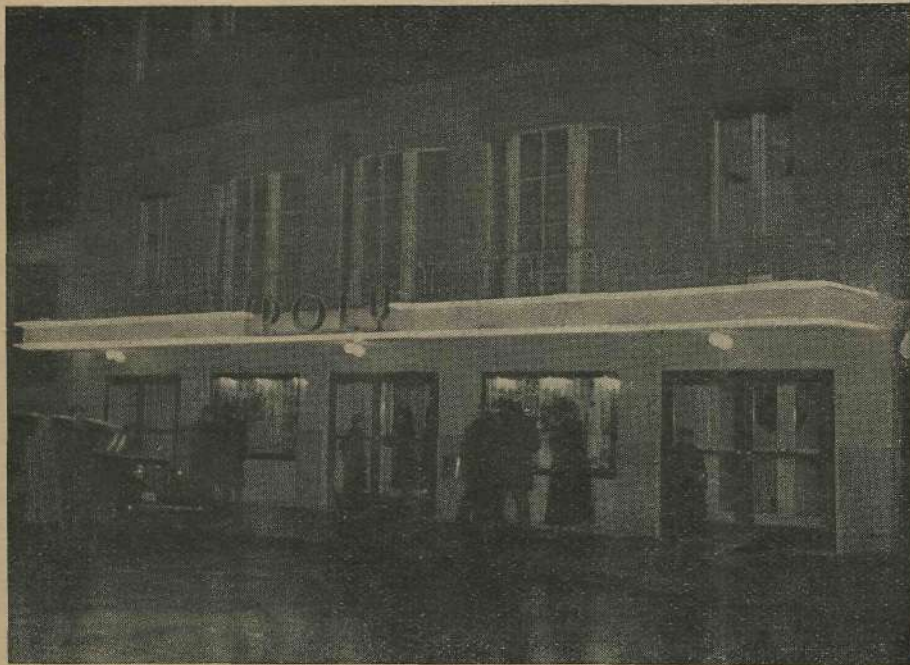
SVÁJC

▲ Svájcban sem a néma-film korában, sem a hangosfilm korában nem fejlődött ki jelentős nemzeti játékfilmgyártás. Kísérletek történtek 1938-ban is, főleg külföldi — elsősorban francia — kezdeményezésre, de ezek folytatás nélkül maradtak. A rentábilis gyártást csak francia vagy német együttműködéssel látnak valószínűsítve a svájci filmesek. Egyetlen nagy svájci sikere volt 1938-nak, a *Wipf puskás* című, az 1914—18. svájci határország életéből vett zürichi *Praeses*-filmprodukción, melyben Heinrich Gretler, Kurt Hubschmied és Lisa della Casa játszották a főszerepeket. Annál jobban virágzik a kultúrfilmgyártás. Az 1938-ban gyártott 20 kultúrfilm közül kiemelkedik *Michelangelo*, Kurt Oertel összeállításában, valamint az *Ősi ünnep Wallisban és Lötschen-tali harangok* Parlier d'Ollon gyártásában. 1938. szeptember 13-án, hosszas előkészületek után, felállították a régen sürgetett svájci filmkamarát, melynek első rendelkezése a külföldi filmbehozatal ellenőrzése volt. A *svájci moziegyesület* és a *kölcsönző egyesület* régi harcában 1938. sem hozott megegyezést. A legutóbbi ilyen irányú kísérletek sikertelenek maradtak. Svájcban 355 mozi és 5 vándormozi működik. Az elmúlt év üzleti eredményét nagyon kedvezőtlennek mondják. Amíg a svájci filmkivitel minimális (csak kultúr- és utazási filmek, főleg Amerika és Anglia felé), addig a behozatal változatlanul jelentős. Évente több mint 500 külföldi játékfilmet adnak el a svájci piacon, elsősorban amerikai, valamint francia és német filmeket.

Új mozi a fővárosban

Március 6-án, hétfőn eggyel szaporodott a budapesti mozik száma. Ezen a napon nyílt meg az Új Szent István városban, a Csáky-utca és az Ipoly-utca sarkán az *Ipoly filmszínház*. Az esti előadáson, amelyen a hatóságok, a sajtó, a szakma és általában meghívott vendégek jelentek meg, a nagysikerű *Feltámadás* című magyar film avatta fel a ma-

A mozi frontján hatalmas betűk állítottak emléket a Felvidék visszafoglalásának első állomásáról, amelyről elkeresztelték Budapest legújabb moziját. *IPOLY* — hirdeti a színház modern bejárata fölött a világító felírás. Tágas előcsarnokon át vezet az út a szellős, nyugodt vonalú és színű nézőtérre. Impozáns színpad, amelyet teátrális függöny



gyar szellem, magyar akarakterő és magyar munkáskezek szülte mozi friss vásznát.

A 400 személyt befogadó *Ipoly Filmszínház* alapítása két fiatal főiskolás, dr. Csonka Lajos és Nagy István törhetetlen energiájához és szakértelméhez fűződik. Pár évvel ezelőtt szánták rá magukat arra, hogy felcserélik a hivatali íróasztalt a mozigépházzal és akták helyett mozijegyeket fognak számolni. A belügyminiszter nyult a hónuk alá és a Filmipari Alap pénzén és támogatásával kitanulták a filmvetítési és mozivezetési mesterséget, majd az Önállósítási Alap kölcsönével és más oldalról igénybevett hitelekkel felépítették, berendezték az *Ipoly Filmszínház*-at, amely ma egyik szép színpoltja és érdekessége a napról-napra fejlődő Új-Szent István városnak.

takar, néz szembe a közönséggel.

Az *Ipoly filmszínház* minden praktikuma, szakszerűsége és korszerű képe *Lajta Miklós* és *Hanusz László* építészek tervein alapul.

A *Telefongyár* hangberendezésével dolgozó *Bauer-gép* tiszta vetítést és kellemes hangot nyújt, amit még az első előadás kezdeti nehézségei sem tudtak csökkenteni.

A mindennap játszó új mozi négy és három naponként vált műsort, hétköznap 3, szombaton 4, vasár- és ünnepnap pedig 5 előadást rendez.

Örömmel regisztráljuk Budapest mozikultuszának ezt a legfrissebb hajtását és kívánjuk, hogy az a sok munka, amely az *Ipoly filmszínház* két fáradhatatlan létesítőjének, dr. *Csonka Lajosnak* és *Nagy István*nak nevéhez fűződik, meg hozza jól-megérdemelt gyümölcsét.

NEGYEDIK SZÁMUNK

kerül a mai napon minden kartárs kezébe. Magyar szaklap még nem jutott el olyan mennyiségben minden érdekelthez, mint a

MAGYAR FILM.

És magyar filmujság még nem találkozott olyan osztatlan tetszéssel az egész vonalon, mint a

MAGYAR FILM.

Köszönjük kartársaink őszinte elismerését. Köszönjük külön-külön minden előfizetők támogatását. A

MAGYAR FILM

biztosan halad frissen vágott útján nemes céljai felé.

NEGYEDIK SZÁMUNK

után azonban a lapot csak azoknak tudjuk tovább küldeni, akik előfizetnek rá és ilyen módon adják jelét rokonszenvüknek. A

MAGYAR FILM

minden kartárs nélkülözhetetlen ujságja. Aki nem fizet elő erre az ujságra, megtagadja a közösséget velünk: a magyar film és mozikul-túra újjászületésének szószólóival és az egyetlen szakorgániummal.

KINOTECHNIKAI

TÁRSASÁG SZERKESZTI:
POZSONYI GABOR DR.

MEGHÍVÓ

A Magyar Kinotechnikai Társaság tiszteettel meghívja 1939. március hó 20-án, hétfőn d. u. 6 órakor a Kir. József Műegyetem Mezőgazdasági Géptani Tanszékének előadótermében (Budapest, XI., Bertalan-u. 1.) tartandó ülésére, melyen

a hangfelvételek optikai
analiziséről

tart előadást dr. Selényi Pál, az Egyesült Izzólampa és Villamosságai R. T. fizikusa.

Az előadás kísérleti bemutatással van egybekötve.

Tartalom:

A hangfelvételek felbontásának módszerei:

- Fourier analízis;
- Optikai eljárások;
- Békési-féle módszer;
- Braun eljárása a fényeinajlás módszerével.

Vendégeket szívesen látunk.

Dr. Szabó Gusztáv

elnök,

műegyetemi ny. r. tanár.

SZAKIRODALOM

Az Oktatófilm Közlemények februári számában érdekes beszámót írt Arató Amália dr., az oktatófilm szerepéről a francia nyelv tanításában. (A felvetett kérdések megoldása természetesen ugyanolyan jelentőségű más nyelvek tanításában is. Szerk.) Foglalkozik a lap a francia oktatófilm fejlődésével, majd az oktatófilmek nemzetközi cseréjével, továbbá érdekes francia véleményt közöl a magyar filmoktatásról, valamint német felfogást a francia oktatófilmekről. Vidacs Aladár dr. tollából Oktatófilm és koncentráció címmel közöl tanulmányt, míg a fővárosi részben Fantos László dr.: Az iskolai önképzőkörök válsága és a filmoktatás, dr. Pöschl Imre: A keskenyfilm használatának lehetőségei, dr. Horváth Károly: A nagyváros és a gazdasági filmek címmel írtak cikkeket, végül Kertész István beszámoló nyújtott a tanév első feléről.

Nancy Neumberg: We make the movies. (Faber and Faber, London, 1939.) A 284 oldalas bőven illusztrált mű a filmgyártás minden mozzanatával foglalkozik. Kiindul a gyártó tervéből, a tárgy választásától a scenáriumig, a szerződésektől és részletesen ismerteti az előkészítő munkálatokat, majd a képfelvételek és a hangfelvételek apró titkaiba avatja be az olvasót. Külön foglalkozik a férfi és nő szereplőkkel szemben támasztott követelményekkel és azok teljesítményével, végül a hangosítás, vágás, összeállítás, feliratozás munkáján át elvezeti az olvasót a kész fil-

mig. Kiegészítésként beszámol a színes és trükkrajzfilmek gyártásának problémáiról. Számos filmnagyság életrajzával, valamint a technikai kifejezések szótárával zárja sokoldalú és érdekes munkáját a szerző.

Legújabb szakkönyvek és szakcikkek:

Fernsehen (Távolbalátás). Irta: Schröter. Die neuere Entwicklung insbesondere der deutschen Fernsehtechnik. (Julius Springer, Berlin, 1939.)

An improved editing machine. (Javított kivitelű vágóasztal). Megjelent: Journal of the Society of Motion Picture Engineers, 1938. 3. sz.



Szerk. Üzen.

Felkérjük a SZAKMAI CIMTÁRBAN szereplő cégeket, hogy a címükben netalán előforduló téves adatokra, saját érdekükben, szíveskedjenek figyelmünket felhívni.

S. E. A volna jelenidő, a lenne jövőidő. A volna = ma, a lenne = holnap. Ennyit illik tudni egy film-dramaturgnak, aki a nevével meri szignálni fordítását. Egyebekben melegen ajánljuk Halász Gyula: Édes anyanyelvünk című könyvét.

P. J. Ejnye, ejnye, nem ildomos a reklámfőnöknek önreklámot csinálni a világhíradó drága méterein. Vagy talá csak az operatőr volt ennyire lojális?

N. S. Enyhén szólva: ünneprontás a Hófehérke harmadik hónapja tartó példátlan sikere során nagyképű

KRUPKA
MODERNÜL BERENDEZETT
FILM-
LABORATÓRIUMA

Készít
mindennemű
FILMLABORATÓRIUMI
munkát

ALAPÍTÁSI ÉV: 1915.
Bronzéremmel kitüntetve

BUDAPEST, XIV.,
BÁCSKAI-UTCA 29/B

(A Hunnia filmgyár mögött)

Telefon: 296—741

különvéleményt utólag bejelenteni. Hogy aszondja, hogy aszondja, a törpék undok ripacsok. Még szerencse, hogy Walt Disney szegény törpéi nem tudnak előfizetni arra a betiltott lapra, amely könyv formájában feltámadt és így nem olvashatják a nagy kritikus félelmetes és le-sújtó véleményét, különben elkese-redésükben képesek volnának le-mondani a további előadásokat.

A szerkesztők címe:
Dr. ÁGOTAI GÉZA
Iroda: IX., Könyves Kálmán körút 15.
Telefon: 146-346
Lakás: XI., Fűrj-utca 4. Tel.: 257-036
VÁCZI DEZSŐ
Iroda: IX., Könyves Kálmán körút 15.
Telefon: 139-211
Lakás: VIII., Üllői-út 42. Tel.: 136-386

H I V A T A L O S R É S Z

FILMCENZURA

BUDAPEST, IV., ESKÜ-TÉR 6. TELEFON: iroda és pénztár: 183-072, elnök és ügyv. aleln.: 183-073

Országos Mozcófényképvizsgáló Bizottság

88—1939. eln. szám.

(Megjelent a BUDAPESTI KÖZLÖNY 1939. március 3-iki 51. számában.)

Az Országos Mozcóképvizsgáló Bizottság Budapesten, az 1939. évi február hó 12-től 25.-ig tartott ülésein

a) nyilvános előadásra alkalmasnak találta:

1. **Fra Diavolo — előzetes** (Az ördög testvére) (Fra Diavolo-Trailer) (M. G. M.) hangos reklám 1 felvonásban, a Metro Goldwyn Mayer filmgyárban készült, 72 m hosszú,

2. **A kísértés órája** (Négyes fogat) (The shining hour-Trailer) (M. G. M.) hangos reklám 1 felvonásban, a Metro Goldwyn Mayer filmgyárban 1939. évben készült, 80 m hosszú,

3. **A meg nem értett férj** (Der Tag nach der Scheidung) (Walter Tibor) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Tobis filmgyárban 1938. évben készült, 2.435 m hosszú,

4. **Gyerekek lettem újra** (Goonland) (Paramount) hangos rajzfilm 1 felvonásban, a Paramount filmgyárban 1939. évben készült, 198 m hosszú,

5. **Hajrá a nő után!** (A Date to Skate) (Paramount) hangos rajzfilm 1 felvonásban, a Paramount filmgyárban 1939. évben készült, 197 m hosszú,

6. **Magyar világhíradó 783.** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 259 méter hosszú,

7. **20th. Century Fox hangos híradó XIII/9.** (Fox tönende Wochenschau) (Fox) hangos riport 1 felvonásban, a Fox filmgyárban 1939. évben készült, 295 méter hosszú,

8. **Kelet gyöngye** (Pearl of the East) (Warner-First) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Warner-First filmgyárban 1938. évben készült, 388 m hosszú,

9. **A kísértés órája** (Négyes fogat) (Shining Hour) (M. G. M.) hangos dráma 4 felvonásban, a Metro Goldwyn Mayer filmgyárban 1938. évben készült, 2.015 m hosszú,

10. **52. sz. Trükkorozat** (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 14 m hosszú,

11. **A házitündér dala** (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1933. évben készült, 100 m hosszú,

12. **Ahol a víz aranyat ér** (Oasis) (Kovács és Faludi) hangos riport 1 felvonásban, a Les Films Bernard filmgyárban 1937. évben készült, 390 m hosszú,

13. **Lovak és lovasok versenye** (Nemzeti Lovarda) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1938—39. évben készült, 840 m hosszú,

14. **Paramount világhíradó 1939/8.** (Paramount Sound News) (Paramount) hangos riport 1 felvonásban, a Paramount filmgyárban 1939. évben készült, 425 méter hosszú,

15. **A növényélet titkai** (Der sinnesleben der Pflanzen) (Ufa) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1937. évben készült, 407 méter hosszú,

16. **Gondviselő K. F. T.** (Service de Luxe) (Universal) hangos vígjáték 5 felvonásban, az Universal filmgyárban 1938. évben készült, 2.374 m hosszú,

17. **Az ünneplő falu** (M. F. I.) hangos ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1935. évben készült, 390 m hosszú,

18. **Magyar falu** (M. F. I.) hangos ismeretterjesztő 2 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1935. évben készült, 685 méter hosszú,

19. **53. sz. Trükkorozat** (M. F. I.) hangos reklám 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 27 m hosszú,

20. **Tintahalak** (Tintenfische) (Ufa) hangos színes ismeretterjesztő 1 felvonásban, az Universum filmgyárban 1938. évben készült, 395 m hosszú mozgófényképeket.

b) **Előadásra alkalmasnak találta azzal, hogy nyilvánosan csak úgynevezett keskeny mozgófényképezemekben szabad bemutatni:**

1. **Magyar világhíradó 729. sz.** (M. F. I.) hangos keskeny riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1938. évben készült, 119 m hosszú,

2. **Magyar világhíradó 730. sz.** (M. F. I.) hangos keskeny riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1938. évben készült, 84 m hosszú,

3. **Magyar világhíradó 733. sz.** (M. F. I.) hangos keskeny riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1938. évben készült, 86 m hosszú,

4. **Magyar világhíradó 735. sz.** (M. F. I.) hangos keskeny riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1938. évben készült, 100 m hosszú,

5. **Hallali** (M. F. I.) hangos keskeny ismeretterjesztő 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1935. évben készült, 130 m hosszú,

6. **Motorkerékpáron Afrikán keresztül** (Pécs-Baranyai Automobil Club) keskeny néma riport 2 felvonásban, amatőr felvétellel, 527 m hosszú,

7. **Steyr 55 óra a Dolomitokban és a Rivierán** (Pécs-Baranyai Automobil Club) keskeny néma színes riport 1 felvonásban, amatőr felvétel, 175 m hosszú,

8. **Nemzeti Munkaközpont propaganda filmje** (Nemzeti Munkaközpont) keskeny

néma riport 1 felvonásban, amatőr felvétellel, 1938. évben készült, 258 m hosszú mozgófényképeket.

c) **Nyilvános előadásra alkalmasnak találta és a mozgóképezemekben a magyar nyelvű mozgóképek bemutatására előírt arányszámra beszámíthatónak minősítette:**

Bors István (Atelier filmgyártó) hangos vígjáték 5 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 2.731 méter hosszú filmet, mint Magyarországon készült magyar nyelvű mozgófényképet.

d) **Előadásra alkalmasnak találta, — de eltiltotta, hogy azon 16 évesnél fiatalabb korúak jelen lehessenek:**

Vágyak valcerea (Három keringő) (Trois Walses) (Kovács Emil és társa) hangos zeneszó vígjáték 6 felvonásban, a Paris Studio Cinema filmgyárban 1938. évben készült, 2.888 m hosszú mozgófényképet.

e) **Az engedélyokirat kiadását megtagadta:**

Maria Antoinette (Metro Goldwyn Mayer) hangos dráma 9 felvonásban, a Metro Goldwyn Mayer filmgyárban 1938. évben készült, 3.732 m hosszú mozgófényképtől.

f) **Külföldre kivinni engedélyezte:**

1. **Teleki kormány** (M. F. I.) hangos riport 1 felvonásban, a Magyar Film Irodában 1939. évben készült, 25 m hosszú,

2. **Pillanatnyi pénzzavar — előzetes** (Globus) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1937. évben készült, 79 m hosszú,

3. **Nincsenek véletlenek** (Hunnia) hangos vígjáték 9 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1938. évben készült, 2.368 m hosszú,

4. **Pillanatnyi pénzzavar** (Globus) hangos vígjáték 8 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1937. évben készült, 2.187 méter hosszú,

5. **Uz Bence** (Hunnia) hangos dráma 9 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1938. évben készült, 2.247 m hosszú,

6. **Nincsenek véletlenek — előzetes** (Hunnia) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1938. évben készült, 95 m hosszú,

7. **Uz Bence — előzetes** (Hunnia) hangos reklám 1 felvonásban, a Hunnia filmgyárban 1938. évben készült, 107 m hosszú,

8. **Filmriport a Fészek művészesere akció báljáról** (Fox) néma riport 1 felvonásban, a Kovács és Faludi laboratóriumban 1939. évben készült, 216 m hosszú mozgófényképeket.

Budapest, 1939. évi február hó 25-én.

Dr. Szöllősy Alfréd s. k.
elnök,
miniszteri tanácsos.

FILMHÍRSZOLGÁLAT

Városi, községi, családi, gyári, reklám, sport stb.

FILMFELVÉTELEK

úgy helyben, mint vidéken

HANGOS FELVÉTELEK

TOBIS-KLANG és PULVARI rendszerű filmfelvevőgéppel

FILMMŰTEREM és

LABORATÓRIUM

Elvállal mindennemű filmlaboratóriumi, filmfeliratozási munkát és filmek utószinkronizálását

REKLÁMHIRDETÉSEK

Film-, diaposzítív-, plakát- és vitrinreklámhirdetések a budapesti bemutató filmszínházak részére kizárólag és vidékre

A MAGYAR VILÁGHIRADÓ

című hangos filmriport kiadója:

MAGYAR FILM IRODA R. T.

Igazgatóság és gyártelep:

Budapest, IX., Könyves Kálmán körút 15. szám
Telefon: 146—346.

Hiradóraktár:

Budapest, VIII., Szentkirályi-utca 25. Telefon: 145-510.

SZAKMAI CÍMTÁR

- Agfaphotó, V.,** Nádor-u. 12. T.: 110—190, 124—194.
- Alfa film, VII.,** Erzsébet krt. 8. Telefon: 144—808, 140—028.
- Arany filmducco, VIII.,** Dankó Pista u. 22. Tel.: 149—489.
- Atelier film, VII.,** Erzsébet-krt. 8. Tel.: 333—736. Raktár a házban.
- Aurora film, VII.,** Rákóczi-út 4. Tel.: 136—036.
- Beregi Ernő adm. szerviroda, Erzsébet-körút 8. Tel.: 335—696.**
- Bioscop film, VIII.,** Erzsébet-krt. 9. Tel.: 130—532.
- Brüglér Ferenc filmkölesőnző, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 335—696.
- Camera kft., VII.,** Erzsébet-körút 27. Tel.: 138—222.
- Cinema, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 137—570. Raktár a házban.
- Continental film, VII.,** Rákóczi-út 12. Tel.: 133—532. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8.
- Deák film, VIII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 136—635. Raktár a házban.
- Diatyp laboratórium, VII.,** Rottenbiller-u. 19. Tel.: 145—304.
- Electra film, XIV.,** Thököly-út 21. Tel.: 337—578.
- Eco film, VII.,** Rákóczi-út 12. Tel.: 137—976. Raktár: VIII., Népszínház-u. 21. Tel.: 342—984.
- Elit film, VII.,** Erzsébet-körút 24. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8.
- Engel Fülöp, V.,** Sas-u. 7. Tel.: 184—005.
- Farkas I. M. VIII.,** József-körút 19. Tel.: 132—805.
- Fehér Endre, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 135—696.
- Filmatyp laboratórium, XIV.,** Szentés-u. 66. Tel.: 296—371.
- Filmcenzúra, IV.,** Eskü-tér 6. Tel.: 183—072, alemn.: 183—073.
- Filmexpress kft., VII.,** Erzsébet-körút 9. Tel.: 133—671.
- Filmfotó üzem, VIII.,** Röck Szilárd-u. 11. Tel.: 130—805.
- Filmgrafika, V.,** Klotild-u. 10/b. Tel.: 120—44. Tlp: VIII., Tisza Kálmán-tér 14. Tel.: 145—966.
- Filmkamara, VI.,** Andrássy-út 69. Tel.: 113—305.
- Filmreklámvállalat, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 142—081.
- Filmtisztviselők Szövetkezete, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 135—696.
- Fonofilm VII.,** Erzsébet-körút 9.
- Fox film, VIII.,** Rákóczi-út 9. Tel.: 139—437, 131—658. Raktár: VI., Liszt Ferenc-tér 6. Tel.: 139—437, 131—658.
- Gevaert, V.,** Deák Ferenc-tér 3. Tel.: 180—318.
- Grawatsch Ottó, VIII.,** József-körút 71. Tel.: 145—193.
- Hajdu film, XI.,** Horthy Miklós-út 70. Tel.: 258—058.
- Hamza film, XIV.,** Gyarmat-u. 39. Tel.: 297—999.
- Hangosfilmgyártó kft., V.,** Tatra-u. 12/b. Tel.: 119—382.
- Harmonia film, VII.,** Akácfa-u. 7. Tel.: 135—287. Raktár: VIII., Népszínház-u. 21. Tel.: 142—984.
- Hebel Gyula szállító, VI.,** Váci-út 1. Tel.: 115—947.
- Helikon filmvállalat, VIII.,** Röck Szilárd-utca 24. Tel.: 133—705. Raktár: VII., Erzsébet-körút 8.
- Hershdörfer J. filmvállalata, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 14—808, 140—028.
- Hirsch és Tsuk, VII.,** Rákóczi-út 14. Tel.: 143—835. Raktár: VIII., Rákóczi-tér 11. Tel.: 132—202.
- Hunnia filmelhelyezője, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 132—828, 132—888, 336—737.
- Hunnia film rt., XIV.,** Gyarmat-u. 39. Tel.: 297—999.
- Ibusz filmszállítás, V.,** Bálvány-u. Tel.: 180—876.
- Kamara, VI.,** Andrássy-út 69. Telefon: 113—305.
- Kárpát film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 340—350. Raktár a házban.
- Kino film, VIII.,** Röck Szilárd-u. 20. Tel.: 136—942. Raktár a házban.
- Kodak, V.,** Báthory-u. 6. Tel.: 114—158, 114—184.
- Kovács és Faludi laboratórium, XIV.,** Gyarmat-u. 35. Tel.: 297—855.
- Kormos Miklós filmvállalata, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 133—036. Raktár a házban.
- Kovács Emil és Társa, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 145—948. Raktár a házban.
- Központi filmkezelő, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 144—863.
- Krupka filmgyár és laboratórium, XIV.,** Bácskai-u. 29/b. Tel.: 296—741.
- Kultúr film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 137—438.
- Lajta Andor, XIV.,** Thököly-út 75. Tel.: 297—076.
- Lakner filmservice, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 144—888, 131—415.
- Lux film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 143—195. Raktár a házban.
- Magyar Film, VI.,** Andrássy-út 69. Tel.: 113—305.
- Magyar Film Iroda RT., IX.,** Könyves Kálmán-körút 15. Tel.: 146—346, este 7 órától reggel 9 óráig; valamint vasár- és ünnepnap: 146—343, játékfilmgyártás: 146—342, színészöltözők: 140—727, felirat-készítő üzem: 139—211. Híradókiadás: VIII., Szentkirályi-u. 25. Tel.: 145—510. Fényképüzem: VIII., Sándor-u. 7. Tel.: 145—510.
- Magyar Film Otthon, VI.,** Eötvös-u. 25/b. Tel.: 122—463.
- MMOE, VIII.,** Csokonay-u. 10. Telefon: 136—005.
- Matador film, VIII.,** Sándor-tér 2. Tel.: 132—774.
- Mátrai film, VI.,** Podmaniczky-u. 9. Tel.: 118—456.
- Mester film, XIV.,** Gyarmat-u. 39. Tel.: 297—999.
- Metro-Goldvyn-Mayer, VIII.,** Sándor-tér 3. Tel.: 144—424, 144—425. Raktár a házban.
- Milo film, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 130—700.
- Mozgóképzemzeti rt. kölesőnzőstálya, VII.,** Erzsébet-körút 45. Tel.: 144—487, 144—488. Raktár: VIII., Kun-u. 12. Tel.: 144—486.
- Magyar Mozgófénykép-gépkezelők Országos Egyesülete, VII.,** Rákóczi-út 50. Tel.: 337—598. (D. u. 2—4)
- Művészfilm, VII.,** Rákóczi-út 40. Tel.: 340—397. Raktár a házban.
- New York kávéház, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 131—980, 131—981.
- Oberländer Károly, VIII.,** Rákóczi-út 57/b.
- Objectív film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 330—793.
- Oktatófilm kirendeltsége, VIII.,** Csepreghy-u. 4. Tel.: 145—818.
- OMME, VIII.,** Csokonay-u. 10. Telefon: 145—873.
- Orbán-Márkus, VII.,** Hársfa-u. 6. Tel.: 132—940.
- Pacséry László, XII.,** Királyhágó-u. 16.
- Pajor Ferenc, VII.,** Munkás-u. 3/b. Telefonhívó: 144—087.
- Palatinus film, VII.,** Erzsébet-körút 56. Tel.: 133—453.
- Pallas film, XIV.,** Gyarmat-u. 39. Tel.: 279—999.
- Pap film, VII.,** Erzsébet-körút 9—11. Tel.: 138—031. Raktár a házban.
- Paramount film, VIII.,** Rákóczi-út 59. Tel.: 134—437, 140—522. Raktár a házban.
- Pásztor film, V.,** Katona József-u. 27. Tel.: 113—051.
- Pátria film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 140—625. Raktár: VIII., Népszínház-u. 19. Tel.: 349—414.
- Pegazus film, II.,** Afonya-u. 11. Telefon: 151—441.
- Petsman Ferenc, VIII.,** Mária-u. 19. Tel.: 136—449.
- Petsman László, VI.,** Teréz-körút 3. Tel.: 112—890. Csillaghegy: 163—429.
- Photophon film, VII.,** Erzsébet-krt 8. Tel.: 336—635.
- Phöbus filmkölesőnző, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 131—562. Raktár a házban.
- Pictura film, XIV.,** Gyarmat-u. 39. Tel.: 297—999.
- Prizma film, VIII.,** József-körút 9. Tel.: 133—064.
- Reflektorfilm, VII.,** Sándor-tér 4. Tel.: 142—529. Raktár: VIII., Röck Szilárd-u. 20. Tel.: 140—722.
- Rákosi Sándor, II.,** Trombitás-út 26. Tel.: 167—194.
- Rex film, VIII.,** Röck Szilárd-u. 20. Tel.: 139—978. Raktár: VIII., Röck Szilárd-u. 20. Tel.: 140—722.
- Seidl és Veress laboratórium, XIV.,** Thököly-út 61. Tel.: 297—775.
- Sláger film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 143—195. Raktár a házban.
- Standard film, VII.,** Erzsébet-körút 8. Tel.: 333—797.
- Star gyár és műterem, II.,** Pasaréti-út 122. Tel.: 164—287.
- Tobis film, VII.,** Erzsébet-körút 16. Tel.: 143—411.
- Ufa film, IV.,** Kossuth Lajos-u. 13. Tel.: 183—858. Raktár a házban. Telefon: 389—036.
- Ungár Sándor filmkölesőnző, VIII.,** Sándor-tér 2. Tel.: 132—774. Raktár: VIII., Röck Szilárd-u. 20. Tel.: 140—722.
- Ungár S. fotó, VIII.,** Röck Szilárd-u. 11. Tel.: 130—805.
- Unitas film, VIII.,** Erzsébet-körút 45. Tel.: 144—487, 144—488. Raktár: VIII., Kun-utca 12. Tel.: 144—486.
- Universal film, VIII.,** Népszínház-u. 21. Tel.: 138—447, 138—448. Raktár a házban.
- Vácsi Dezső, VIII.,** Üllői-út 42. Telefon: 136—386.
- Vitagraph, VII.,** Rákóczi-út 12. Telefon: 133—532.
- Warner Bros. First National, VIII.,** József-krt. 30—32. Tel.: 132—590, 142—464. Raktár: VIII., Népszínház-u. 13. Tel.: 144—317.
- Zeneszerzők Szövetsége, IV.,** Gerlóczy-u. 3. Tel.: 189—306.