

▶ REGIONÁLIS POLITIKA: A NÖVEKEDÉS MOTORJA A JELENLEGI VÁLSÁG IDEJÉN?



Az EU strukturális politikája továbbra is a közvélemény fókuszában marad, különösen a gazdasági válság és a megszorító intézkedések idején. A kulcs az EU üzenetének eljuttatásához a nyilvános és nyílt vita – és minél nyilvánosabb és nyíltabb a vita, annál jobb. A Panorama egy ilyen közelmúltbeli vitáról tudósított, amely Johannes Hahn, a regionális politikáért felelős európai biztos, valamint Dr. Michael Wohlgemuth professzor, az Open Europe Berlin igazgatója között zajlott július 19-én, az Európai Bizottság berlini képviselőténél.

Az emberek sorban álltak azért, hogy helyet kapjanak a berlini EB-képviselő konferenciatermében, hogy meghallgathassanak egy eszmecsere az EU strukturális finanszírozására vonatkozó előnyökről és hátrányokról. A rendezvényt az Open Europe agytröszt által kiadott, komoly vitát kiváltó tanulmányra válaszul szervezték meg. A tanulmány azt állította, hogy „nem kielégítő a korreláció a finanszírozás és az eredmények között”, és azt javasolta, hogy a regionális politika támogatását korlátozzák az EU legszegényebb régióira és országaira azzal, hogy a gazdagabb országok folytassanak saját regionális politikát.

Johannes Hahn elmagyarázta, hogy 2014-től a strukturális és befektetési alapok új programjai választ adnak a regionális politika hatékonyabbá és racionálisabbá tétele iránti igényre azáltal, hogy az Európa 2020 projektjeinek fókuszában a növekedés és a munkahely-stratégia áll. Ráadásul a regionális politika új megközelítése azt jelenti, hogy a felhasználás jobban hozzá van kötve az olyan speciális előfeltételekhez, mint például a közlekedési hálózat országos stratégiájának megléte. Új elem továbbá a gazdasági fejlődés támogatásának erősebb hangsúlyozása, hiszen eddig csak infrastruktúrális projektek finanszírozására nyílt lehetőség.

A Wohlgemuth professzor által felhozott ellenérvek megválaszolásakor Johannes Hahn uniós biztos nagyon egyértelműen kijelentette: szó sem lehet róla, hogy a leggyengébb

régiókra korlátozzák a strukturális támogatást. „Minden EU-régióban szükségünk van a finanszírozásra, hogy garantálni lehessen az átfogó 2020-as stratégia végrehajtását” – közölte Johannes Hahn.

A vita folyamán (mind a keleti, mind a nyugati) a német tartományok képviselői kiemelték, hogy sokkal nagyobb biztonságban érzik magukat a brüsszeli strukturális és befektetési alapok által nyújtott garanciával, mint a Berlinben a kormányzat által szétosztott regionális forrásokkal. Egy brandenburgi képviselő továbbá azt is mondta, hogy a regionális támogatás kivételesen fontos a keletnémet tartományoknak, mert mostanra elfogyott az úgynevezett új szövetségi tartományok miatt kivetett szolidaritási adó, ami a német újraegyesítés miatt egy ideig támogatást biztosított. Ráadásul a regionális forrásokat – mind a szegény, mind a gazdag régiókban – fontos eszköznek tekintik annak előmozdítására, hogy a polgárok elfogadják az EU politikáját, mondták a német régiók képviselői.

Habár Wohlgemuth professzor örömmel üdvözölte a megreformált kohéziós politikát, mégis kevésbé volt meggyőződő, és azokat az érveit ismételte, amelyek szerint a támogatásokat kizárólag a szegény régiókra és országokra kellene fókuszálni. Kiemelte a pontatlan előrejelzésekből fakadó problémákat, amelyek alacsony költséghatékonyságot eredményeznek néhány az EU által finanszírozott projektben. A német szakszervezetek (a DGB) egyik képviselője az EU különböző



„Minden EU-régióban szükségünk van a finanszírozásra, hogy garantálni lehessen az átfogó 2020-as stratégia végrehajtását.”

Johannes Hahn – Az EU regionális politikáért felelős biztos

regiói közötti szorosabb együttműködést javasolt a német „Energiewende” (energiaátmenet) miatt.

Ezt a Kohéziós Alap jogosultsági kritériumairól szóló heves vita követte. Johannes Hahn megerősítette, hogy a kritériumok – amelyek kulcsfontosságú hatással vannak a végső elosztásra – vita tárgyát képezik a tagállamok között. Továbbá azt is mondta, hogy a forrásoknak a jogosultsági kritériumok alapján történő elosztása nagy problémát jelent, mert a Bizottság csak a legfrissebb elérhető és ellenőrzött számadatokat használhatja. Ez volt az oka annak, magyarázta Hahn, hogy Görögország esetében a forráselosztás még a hitelválság kitörése előltről származó számadatokon alapult.

Az Európai Bizottság Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság és az EB berlini képviselete által szervezett nyílt és a problémákat őszintén felvető vita nagyon tetszett a közönségnek. Ez azt is megmutatta, hogy az EU strukturális politikája – különösen a válság, megszorító intézkedések és általában az EU projektekre nyújtott támogatás csökkenése idején – a közvélemény fókuszában fog maradni. Minél nyilvánosabb egy vita, annál jobb.

▶ TOVÁBBI INFORMÁCIÓ

<http://ec.europa.eu/deutschland>