

# Üzleti környezet az EU régióiban és városaiban

Az „Üzleti környezet az Európai Unióban” egy jelentéssorozat, amely uniós városok és régiók üzleti és szabályozási környezetének elemzését végzi.

A jelentéssorozatot a Világbank-csoport készíti az Európai Bizottsággal együttműködésben. A 22 bolgár, magyar és román városra kiterjedő első jelentést július 13-án hozták nyilvánosságra a bulgáriai Szófiában.

A jelentés – amely az Európai Bizottság Regionális és Város-politikai Főigazgatóságának megbízásából és finanszírozásával a Világbank-csoport által készített szubnacionális jelentéssorozat első eleme – számos kérdésre keresi a választ, például: Hogyan javíthatnák az európai országok és régiók üzleti környezetüket a helyi gazdaság versenyképességének fellendítése érdekében? Miért játszik olyan fontos szerepet a helyi kormányzás és intézményrendszer a fenntartható és méltányos növekedés feltételeinek megteremtésében? Milyen eszközökkel rendelkeznek a helyi döntéshozók arra, hogy régiójukban vagy városukban elősegítsék a vállalatok helyben maradását és növekedését?

A jelentés az érintett három ország, vagyis Bulgária, Magyarország és Románia kormányainak együttműködésével jött létre. A Világbank hagyományos „üzleti környezet” modellje – amely minden évben rangsorolja a világ legnagyobb városait – most első alkalommal Szófián, Budapesten és Bukaresten túlmenően 22 másik nagyvárost is vizsgált: hatot Bulgáriában, hetet Magyarországon és kilencet Romániában.

A jelentés a hazai kis- és középvállalatokat érintő üzleti szabályozás öt területét elemzi: vállalkozásindítás, építési engedélyezési eljárás, elektromos áramhoz való hozzáférés, ingatlanok nyilvántartásba vétele és szerződések érvényesítése.

## Bevált gyakorlat

A jelentés ezenfelül figyelemre méltó összevetéseket tartalmaz a világ másik 187 gazdaságával, és ami még fontosabb, az üzleti környezet fejlesztése érdekében gyakorlati ajánlásokat és bevált gyakorlatokat tesz közzé.

Az *Üzleti környezet az Európai Unióban 2017* főbb megállapításai: Bulgária, Magyarország és Románia tekintetében mind az országok, mind pedig a városok szintjén felfedezhetők különbségek és közös tendenciák.

Az üzleti szabályozás és annak végrehajtása terén jelentős eltérések figyelhetők meg Bulgária, Magyarország és Románia



között és az egyes országokon belül – a legnagyobb különbségek Bulgáriában és Romániában tapasztalhatók.

Egyik nagyváros sem nyújt kiemelkedő teljesítményt mind az öt felmért területen; az összehasonlításban részt vevő 22 város közül legalább egy mutató tekintetében mindegyik bekerült a mezőny felső hányadába, és legalább egy másik mutató tekintetében a mezőny alsó hányadába.

Mindhárom országban vannak olyan városok, amelyek legalább egy területen jobb teljesítményt nyújtanak, mint az Európai Unió átlaga: a bulgáriai Várna és Plevén a vállalkozásindítás, a magyarországi Pécs és Szeged az építési engedélyezési eljárás, az összes magyarországi város és a romániai Nagyvárad az ingatlanok nyilvántartásba vétele, valamint a városok többsége a szerződések érvényesítése terén. Az elektromos áramhoz való hozzáférés terén azonban egyik város sem közelítette meg az EU átlagát.

A saját országukbeli kisebb városokhoz képest mind Budapest, mind Szófia lemaradásban van. Ezzel szemben Bukarest a román városok között a legtöbb vizsgált területen a mezőny felső hányadában végzett, vagyis rendelkezik a képességgel, hogy hatékonyan kezelje az üzleti szolgáltatások iránti nagyfokú keresletet.

A reformszemléletű hivatalnokok országuk más városaiban létező bevált gyakorlatok meghonosítása révén kézzelfogható javulást érhetnek el. A bolgár városok megkönnyíthetnék a vállalkozásindítást azzal, hogy átveszik a Várnában alkalmazott bevált gyakorlatokat.

A magyar városok az elektromos áramhoz való hozzáférést javíthatnák a szegedi és székesfehérvári bevált gyakorlatok elterjesztésével. A román városok pedig Temesvár példáját követve a szerződések érvényesítése terén érhetnének el előrehaladást.

## A helyi adottságok kiaknázása

A jelentés kapcsán a regionális politikáért felelős európai biztos, Corina Crețu a következőket nyilatkozta: „A jelentésen keresztül a Bizottság és a Világbank ismét egyesítette erőit annak érdekében, hogy elősegítse egy támogató üzleti környezet létrejöttét, ami jelentős részét képezi az uniós régiók versenyképességi és növekedési menetrendjének. Rávilágít arra, hogy milyen fontos a megfelelő feltételek létrehozására összpontosítanunk, miközben a helyi poten-

## MENNYIRE KÖZELÍTI MEG A 22 VÁROS A VILÁG LEGJOBB SZABÁLYOZÁSI GYAKORLATAIT?

Város (Ország)	Vállalkozásindítás		Építési engedélyezési eljárás		Elektromos áramhoz való hozzáférés		Ingatlanok nyilvántartásba vétele		Szerződések érvényesítése	
	DTF pontszám	Rang-sorszám	DTF pontszám	Rang-sorszám	DTF pontszám	Rang-sorszám	DTF pontszám	Rang-sorszám	DTF pontszám	Rang-sorszám
Burgasz (Bulgária)	90,05	3	69,23	11	65,49	3	70,67	18	72,68	15
Pleven (Bulgária)	90,50	2	71,92	8	54,66	13	70,44	19	73,63	12
Plovdiv (Bulgária)	90,05	3	68,30	12	65,06	5	69,59	21	72,36	17
Rusze (Bulgária)	88,33	11	71,34	9	54,71	12	71,53	17	75,38	7
Szófia (Bulgária)	86,82	21	72,75	6	54,64	14	69,23	22	67,04	20
Várna (Bulgária)	90,56	1	70,53	10	59,05	10	70,19	20	74,23	9
Budapest (Magyarország)	87,28	20	67,89	13	63,25	7	80,08	6	73,75	11
Debrecen (Magyarország)	87,61	13	72,71	7	63,36	6	81,16	1	81,72	1
Győr (Magyarország)	87,32	18	73,35	5	63,25	7	80,80	4	74,20	10
Miskolc (Magyarország)	87,61	13	73,47	4	61,76	9	80,92	2	79,53	2
Pécs (Magyarország)	87,61	13	75,58	1	65,21	4	79,96	7	77,07	4
Szeged (Magyarország)	87,57	16	74,38	2	67,46	1	80,80	4	75,98	6
Székesfehérvár (Magyarország)	87,32	18	73,70	3	65,53	2	80,92	2	79,12	3
Brassó (Románia)	88,78	9	56,28	17	49,56	19	74,65	9	64,24	22
Bukarest (Románia)	89,53	5	58,09	15	53,23	15	74,65	9	72,25	18
Kolozsvár (Románia)	88,78	9	54,32	20	50,41	18	73,81	16	73,34	14
Konstanca (Románia)	87,52	17	49,26	21	49,06	20	74,65	9	75,04	8
Craiova (Románia)	86,27	22	61,31	14	53,01	16	74,65	9	73,37	13
Jászvásár (Románia)	88,28	12	56,01	18	57,76	11	74,65	9	72,64	16
Nagyvárad (Románia)	89,53	5	57,84	16	50,80	17	75,48	8	72,01	19
Ploiesti (Románia)	89,53	5	54,40	19	47,22	21	74,64	15	65,86	21
Temesvár (Románia)	89,53	5	48,92	22	43,56	22	74,65	9	76,13	5

Forrás: Üzleti környezet adatbázis.

Megjegyzés: a határértéktől való távolság (DTF – distance to frontier) pontszám azt mutatja, hogy az egyes üzleti környezeti mutatók tekintetében milyen messze áll az adott város a valamely gazdaság által elért legjobb teljesítménytől. A pontszámot egy 0 és 100 közötti skálára normalizálták, ahol a 100-as érték képviseli a legjobb gyakorlatok jelentette határértéket (minél magasabb a pontszám, annál jobb).

ciála és értékekre támaszkodunk. Egy ilyen, a területi szintre alapozott megközelítés áll az európai régiókban zajló innováció megerősítéséről készült jelentés középpontjában is.”

Arup Banerji, a Világbank-csoport Európai Unióért felelős regionális igazgatója hozzátette: „Szeretnénk bizonyítékot szolgáltatni a különböző – európai, nemzeti és helyi – szinteken tevékenykedő döntéshozók stratégiai döntéseikhez, hozzásegítve őket egy, a fejlődés és növekedés szempontjából megfelelőbb szabályozási keret kialakításához.”

Az *Üzleti környezet az Európai Unióban 2017* sorozat a korábban napvilágot látott olasz, spanyol és lengyel országos kiadványokra támaszkodik. Az elkövetkezendő hónapokban pedig négy másik ország – a Cseh Köztársaság, Szlovákia, Portugália és Horvátország – elemzését fogja elvégezni.

A jelentés értékes hozzájárulást nyújt az európai szemeszter keretében készíthető országos jelentésekhez, és szorosan kapcsolódik a leszakadó régiók kezdeményezéséhez. Ez utóbbi kezdeményezést

Crețu biztos indította 2015 júniusában az EU csekély jövedelmű és növekedésű régióinak (a leszakadó régiók) fejlődését és a régióbeli beruházást visszafogó tényezők feltérképezésére. A fejlődést döntő mértékben befolyásoló tényezők azonosítása segíthet e régiók növekedésének fellendítését és jövedelmének növelését eredményező lehetséges megoldások feltárásában.

A 2017 áprilisában közzétett dokumentum elemzi a beruházási igényeket, a növekedést meghatározó tényezőket, a makrogazdasági környezetet és a strukturális reformok szükségességét. Emellett konkrét elképzeléseket tartalmaz a növekedés útjában álló akadályok felszámolására a kísérleti terepül szolgáló lengyel és román régiókban. A dokumentum szerzői erősen megalapozottnak tartják, hogy a kohéziós politikai beruházások továbbra is támogassák az európai régiókat polgáraik mindennapjainak javításában. ■

## TOVÁBBI INFORMÁCIÓK

<http://www.doingbusiness.org>