

Hozzájáruló nyilatkozat

Alulírottak, mint az Örmény Katolikus Lelkészség (1116 Budapest, Orlay u. 6.) egyháztanácsának tagjai az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Ezúton hozzájárulunk ahhoz, hogy a megalakulandó új Magyarországi Örmény Egyház a Fővárosi Bíróságon lelkésztségünk Orlay utcai címén bejelentkezzen, és lelkésztségünkkel közösen a nevezett címet használja. Úgy gondoljuk, hogy ez az együttműködés a magyarországi örménység legjobb javát szolgálja.

Budapest, 1998. szeptember 10.

Örmény Katolikus Lelkészség Egyháztanácsa

Karapetian Karine világi elnök,

Simon J. Zaven jegyző,

Moldován Kristóf pénztáros

Mit alapítunk?

Dr. Moldován Kristóf elnök (Magyarországi Örmény Egyház) 1999. május 13-án a Fővárosi Bírósághoz küldött beadványához csatolta az előbbi "Hozzájáruló Nyilatkozatot". A beadvány szövege szerint 1998-ban háromszor ülésezett a Magyarországi Örmény Egyház egyháztanácsa, két alkalommal jelen volt Leszkovszky Pál és P. Vahan Hovagimian lelkész, akik "hallgatólagosan egyetértettek az önálló egyház létrehozásával".

Alapszabályt 1998 augusztus 2-i alakuló ülésükön hoztak, október 4-én módosították, hogy a magyarországi örmények "szabad vallásgyakorlásuk, kulturális örökségük ápolása, megőrzése és leszármazóik felé továbbadása céljából külön, önálló egyházba szerveződve erősítsék meg..." stb.

Az alapszabály IV. fejezete szerint "Az egyház vállalkozási tevékenységet folytathat, vállalatot alapíthat, gazdasági társaságot hozhat létre, intézményeket működtethet", valamint "az egyház céljára használt épületet jogosult részlegesen hasznosítani..."

Még nincs vége! V. fejezet:

"A vallási felügyeletet a bécsi mechitarista egyház látja el. A bécsi felekezet és a Magyarországi Örmény Egyház vezetősége folyamatosan tartják a kapcsolatot és konzultálnak. Bécs részéről a jelenlegi vezető *Páter Vahan Hovagimian*."

Az egyházközségi tanács tagjai: dr. Moldován Kristóf (elnök), Avanesian Alex és dr. Peltekian Aram (elnökhelyettes), Simon J. Zaven (jegyző), dr. Garaguly István (aljegyző), Göcseián Antalné (pénztáros), Rudas Valéria (önkormányzati és egyházi összekötő). A gazdasági gondnok Nazarjan Hamlet és Penyásko Imre, a számvizsgáló bizottság tagjai: dr. Szám László és ifj. Göcsején Antal, a lelkipásztori bizottság tagjai: Károlyi Zsaszmen és dr. Zakariás Richárd, az egyházi szóvivő: Hutterer Ingrid. Vidéki képviselők: Sólyomvári György, id. Aján Gerő, dr. Malhazián Armen.

Namármost...

Aján Gerő ugyan nem szerepel az egyházalapító aláírók között, de attól még áttérhetett (volna) az "új" egyházba. Csakhogy tavaly májusban (az előbb már idézett levelében) Aján Gerő úr a következőket írta (23-24-ik oldal):

"Engem örmény szertartású római katolikusnak kereszteltek Szamosújváron 1932-ben. Nyilatkozom! **Elutasítok minden ettől eltérő, engem és az Aján családot érintő változást!**"

Van még:

1999 júniusi számunkban felidéztük az Ararát 96/22 számából a híradást, amely szerint a "Magyarországi Katolikus Egyházközségi Képviselőtestületek Szabályzata" szerint egyházközségi képviselőtestületet választottak öt évre. Tagjai: Avanesian Gurgenné, Karapetian Karine, Göcseián Antalné, Dr. Moldován Kristóf, Diramerján Onnig, Simon J. Zaven, Dr. Szám László, Balabianian Hartioun, Károlyi Jánosné, Nazarjan Hamlet, ifj. Göcseián Antal, Aján Andrea. (Ez utóbbit kivéve - valamint Szám László visszavonását tudomásul véve - az akkor megválasztott katolikus egyházközségi tanács összes tagja az **új egyház alapítói között** szerepel.)

A felsorolt személyek tehát a Katolikus Egyház hű tagjai (voltak?), ezért viselhettek egyháztanácsai tisztséget. Igaz, két évvel később új egyházat alapítanak. Akkor talán mégsem olyan hű tagok?

Az Orlay utcai épületet az új egyház céljaira megnyitó egyháztanácsai tagok (Karapetian Karine, Simon J. Zaven, Moldován Kristóf) **mindannyian** szerepelnek az **új egyház** alapító aláírói között.

Csakhát...! a Katolikus Egyház szerint (Corpus Iuris Canonici) az, aki új egyházat alapít, automatikusan exkommunikálja önmagát. No, de a kiközösített (exkommunikált) hogyan lehet az **otthagyt** Egyház egyházközségi képviselője? S ha nem az, akkor hogyan nyilatkozhat és bocsáthat rendelkezésre vagyont, épületet, amely az **otthagyt** Római Katolikus Egyházé?

Persze, ha egy Egyház képviselője vagyok, attól még lelkiismereti jogom, hogy átmenjek egy másikba. Hogy újat alapítsak. Válthatok katolikusból mohamedánná is. Egyértelműen "kiléptem". De hogyan volna jogom rendelkezni az otthagyt Egyház vagyónával?

Érdekes hangsúlyt találok a Magyarországi Örmény Egyház című képlet alapító okiratában, miszerint "vállalkozási tevékenységet folytathat, vállalatot alapíthat, gazdasági társaságot hozhat létre..." Meg, hogy az épületet, amelyben működik, "jogosult részlegesen hasznosítani". Már mindjárt hasznosítani akar, holott alighogy létrejött 12-szer tíz apostollal? Ja, igen, és rögtön megjelenik az APEH papírján, hogy adjam oda neki azt az egy százalékot...

Lehet, hogy a hitvalló közösség, céget alapított? Netán megszületett egy új fogalom, a "kifizetődő ökumené"? (Egyébként gyanítom, hogy az "ökumené" és "ökonomia" szavakat kissé összekeverték... hiába no, zűrös ez az ógörög, meg latin, nem megy a mai örményeknek.)

Az Orlay utcai épületet - tegyük fel - csak félig (?) "hasznosítják" az örmény szertartású római katolikusok feje fölött. A másik felével ti, örmény szertartású, magyar, római katolikusok csináljatok, amit akartok! Hiszen a ti őseitek pénzéből épült. Kérdés, hogy a tetőt hasznosítják-e a fejetek fölül s tiétek marad a pince, miközben látszólag hitelvekről vitatkozunk...?

Vagy az alapokat hasznosítják? Akkor a tetőt vihetitek magatokkal tovább, ki a mezőre. Legalább nem esik rátok az eső...

dc. (Budapest)

A szerkesztőség megjegyzése:

Aki a közölt névsor aláírói közül úgy érzi, hogy annakidején aláírását nem egy ismeretlen egyház alapításához adta, hanem valamiképpen megtévesztés áldozata, esetleg rosszul értelmezett valamit, az tiltakozhat az ügyészségen. Felajánljuk, hogy a Füzetekben - mint ezt mások már megtették - lehetőséget biztosítunk, hogy a vélemény a nyilvánosság előtt is megjelenjen, ezért kérjük a tiltakozást hozzánk is eljuttatni.

Egy idézet februárra:

*vannak vidékek hol a sírlapok
négy sarkában finoman faragott
négylevelű lóhere mélyed és
századok óta nincs egy repedés
esőcsöppöt és harmatcsöppöket
gyűjtögetnek az örmény sírkövek*

(Kányádi Sándor: Örmény sírkövek – részlet – a Sörény és koponya c. kötetből)

Örmény-e a Pattantyús-család?

Persze, hogy van a mai, *Pattantyús-Ábrahám* vezetéknevű leszármazottakban örmény vér. Nem is tagadható a rokonság, hiszen külső megjelenésük, a régi keresztlevelek és sok ős neve mind ezt bizonyítja. A dokumentumokban nyilvántartott őseink között az alábbi keresztnevek fordulnak elő: Eustachius (Tákesz), Emánuel, Adeodat (Bogdán), Rebeka, Rozália, stb. A vezetéknevek közt örmény eredetű elsősorban az Ábrahám, de a feleségek között megtalálható a Kovrik és Andrus név is. Nekem, személy szerint akkor merültek fel kétségeim, amikor egy előadásban örmény származású, neves emberek között említették *dr. Pattantyús Ábrahám Géza* akadémikus professzort (ő a nagyapám), akinek örmény ősei kapták a nemességet. A nemesi okiraton "Jacobus Pattantus de Danczka" szerepel - Ábrahám nem! Az okirat kelte 1680. Az időben legközelebbi, tényleg örmény névre szóló nemesi okiratok dátuma az 1700-as éveket jelöli, vagyis azt az időt, amikorra az örmény közösség, illetve egyes személyek már valóban kiérdemelhették ezt a címet. Ezért szerintem nem illő a Pattantyús-címet az örmény nemesség jelképei között szerepeltetni, még akkor sem, ha ezt Szongott Kristóf kb. száz évvel később összeállított Genealógiájában tévesen meg is teszi.

Családunk őse, az ifj. Pattantyús Jakab akkor került családi kapcsolatba az Erdélybe betelepült örmény közösséggel, amikor az 1700-as évek elején megnősült. Ekkor vette fel az Ábrahám nevet is, illetve gyermekének neve lett ez. Utána a család majd 200 évig ebben a közösségben találta meg otthonát Szamosújvárott, és innen költözött egy része a Felvidékre, más része Bácskába. Írásos dokumentumot megfelelő hivatkozásokkal erről már korábban átadtam a szerkesztőségnek, de választ nem kaptam. Ezt most ismét mellékelem, de terjedelmi okokból nem közlés céljára. Ugyanakkor örülnék, ha hivatott és hozzáértő kutató-történész fenti véleményemhez hozzászólna, annak igazát vagy esetleg téves voltát megfelelő dokumentumokkal alátámasztaná. Én csak egyszerű geofizikus-villamosmérnök vagyok, így véleményem mások adataira és saját érzelmeimre támaszkodik.

Tisztelettel *Pattantyús-Ábrahám Miklós*

„Koronáztunk”

Január 20-i klubnapunkon ismét bensőséges hangulatú, ünnepélyes, mondhatni exkluzív műsort kaptunk. A Magyarok Háza Zenetermében az előadások előtt a már megszokott zsongás. Zsúfolt a terem, csak a falak mentén van egy-két hely. Az élénk nyüzsgést egyszer csak egy utánozhatatlanul tiszta, gyönyörű színű hangon felzendülő "Boldogasszony