

**A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI  
EGYESÜLET 30 ÉVE**

**30 JAHRE UNGARICH HISTORISCHER  
VEREIN ZÜRICH**

**1985—2015**

Szerkesztette: Darai Lajos

**ACTA HISTORICA HUNGARICA TURICIENSIA**  
**XXXI. évfolyam 2. szám**  
**A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET 75. SZ. KIADVÁNYA**

Sorozatszerkesztő/Editor: Csihák György

ISSN 2297-7538\*



**Zürich, Budapest, Adelaide, Athén, Bangkok, Beijing, Beregszász, Boulogne  
Sur Mer, Brno, Carrigmore, Csikszereda, Felsőőr, Heidelberg, Helsingborg  
Honolulu, Koppenhága, Lendva, London, Pozsony, Szabadka, Vancouver**

---

\* Lévén svájci egyesület svájci kiadványa, svájci az ISSN-szám is.

# Tartalom

<i>Alapító tagok</i> .....	3
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak szándékai</i> .....	14
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak céljai</i> .....	16
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 20 éve. 20 Jahre Ungarisch Historischer Verein Zürich</i> .....	18
<i>25 év 1985–2009. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Ószinte Története. Die ehrliche Geschichte des Ungarisch Historischen Vereins Zürich</i>	19
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület ószinte története XXV</i> .....	20
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület ószinte története XXVI</i> .....	52
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület ószinte története XXVII</i> .....	67
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület ószinte története XXVIII</i> .....	94
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület ószinte története XXIX</i> .....	112
<i>A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület ószinte története XXX</i> .....	152
<i>Árpád fejedelem-díj</i> .....	198
<i>Pannon Kultúraközösség Kutató- és Képzőközpont (PKKK)</i> .....	204
<i>A Pannon Kultúraközösség Kutató- és Képzőközpont FOLYÓIRATA</i> .....	210
<b>SZEMÉLYES MEGEMLEKEZÉSEK</b> .....	225
Barabási László (Csiksomlyó): Levél a ZMTE elnökéhez .....	232
Ceybert Róbert Gyula (Bangkok): Levél a ZMTE elnökéhez .....	235
Csámpai Ottó (Pozsony): Az elfogulatlan történettudomány terjesztése a Felvidéken...236	
Csihák György (Zürich): "Boldog órák szép emlékeképpen..." .....	240
Darai Lajos (Kápolnásnyék): Kemény, szigorú, életrevaló hely – eszmei menedék .....	250
Gedai István (Veresegyház): Történészeink feladata .....	257
Juba Ferencz (Bécs): Levél a ZMTE Elnökségéhez .....	262
J. Újváry Zsuzsanna (Budapest): Elmélkedés Mohács előestéjén .....	267
Kósa Géza (Melbourne): Egy magyar a Pittsburghi Egyetem Magyar előadótermében .270	
Mátyus Gyula (Kecskemét): Érzelmek. Így láttam, így emlékszem .....	278
Nógrády Mihály (Ottawa): A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület elnökének .....	282
Rihmer Aurél (Budapest): Gondolatok a Zürichi Magyar Történelmi Egyesületről.....	287
Sancz Klára Lujza (Budapest): Visszapillantás a ZMTE eddigi munkájára .....	293
Takács József (Tiba): Nem tudom, nem értem – de a Zürichi Magyar Történelmi Egyesületben kérdezhetem .....	294
Timaru-Kast Sándor (Ingelheim): Első fokú találkozásom a Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel .....	299
Záhonyi András (Budapest): Véletlen – vagy a sors keze? Egy mérnök szokatlan útja a ZMTE-hez.....	302

## ALAPÍTÓ TAGOK



Prof. Dr. **Balázs** Lajos  
Csikszereda - Szeklerburg, a néprajztudomány doktora



Prof. Dr. **Blaskovics** József (†)  
Prag, Dekan Karl-Universität



Dr. **Csihák** György  
Zürich, Wirtschaftler-Historiker - közgazdász-történész



Prof. Dr. DDr.h.c. **Duft** Johannes (†)  
St. Gallen, päpstlicher Hausprälat - pápai belső kamarás



Prof. **Du** Yaxiong

Beijing - Peking, Vizedirektor, Institut für Musikwissenschaft Akademie der Wissenschaften - Kínai Tudományos Akadémia Zenetudományi Intézet, helyettes igazgató



Prof. Dr. **Faragó** József D.Sc. (†)

Klausenburg – Kolozsvár, a Magyar Tudományos Akadémia tagja



vitéz Dr. Dr.h.c. **Ferenczi István** (†)  
Kolozsvár – Klausenburg, Archeologe - régész



Dr. **Frisnyák Sándor** az MTA doktora (természettudomány)  
Nyíregyháza, ny. egyetemi tanár



Dr. **Gedai** István kandidátus  
Budapest, Generaldirektor a.D. Ungarisches Nationalmuseums -  
a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója



Prof. Dr. **Germann** Georg,  
Bern, Direktor a.D. Historisches Museum Bern



**Hallay István** (†)  
Toronto, Historiker - történész



**Dr. Henkey Gyula** (†) a történelemtudomány kandidátusa  
Kecskemét, Anthropologe - antropológus



Prof. Dr. **Kállay** István (†) a történelemtudomány doktora  
Budapest, Universitát Eötvös Loránd tanszékvezető egyetemi tanár



Prof. Dr. **Lindegger** Peter (†)  
Wintherthur, Historiker - történész



Prof. Dr. **Ochsenein** Peter, (†)  
St. Gallen, Direktor a.D. Stiftsbibliothek - az apátsági könyvtár ny. igazgatója



Prof. emerita **Prokopp** Mária a művészettörténet kandidátusa  
ELTE BTK Művészettörténeti Intézet, művészettörténész



**Szabó István Mihály (†)** az MTA rendes tagja  
Budapest, ELTE ny. tanszékvezető egyetemi tanár, mikrobiológus



**Dr. Sager Peter (†)**  
Bern, Carrigmore Direktor Ostinstitut, Vicepräsident der Parlamentischen Versammlung des Europarates  
a.D - a berni Ostinstitut ny. igazgatója, az Európa-Parlament volt alelnöke



**Rojkóné Bakos Ibolya**, Bern magánkutató



Prof. Dr. **Schmugge Ludwig**  
Zürich, a Zürichi Egyetem Történeti Intézetének igazgatója



Prof. Dr. **Váralljai** Csocsán Jenő szociológus, művészettörténész  
Oxford – Piliscsaba, Oxfordi Egyetem, Pázmány Péter Katolikus Egyetem ny. egyetemi tanár



Prof. Dr. **Zachar** József (†)  
a Magyar Tudományos Akadémia doktora Budapest, Historiker - történész, egyetemi tanár

## A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET TAGJAINAK SZÁNDÉKAI

Nekünk, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak az egyesületben nem voltak és nincsenek sem anyagi, sem politikai céljaink.

Nekünk, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak szerelmünk a magyar nép és történelme, valamint nyelve és kultúrája.

Nekünk, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak meggyőződésünk, hogy jövőnk új, dicső temploma csak a tiszta erkölcsre építhető: ennek előfeltétele egymás kölcsönös tiszteletben tartása, a közösségvállalás egymással, valamint az erőszak minden formájának és következményének eltüntetése.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai azt kívánjuk, hogy emberi szeretet, szakmai tisztaság, tárgyi tudás és önzetlen, becsületos gondolkodásmód jellemezzen bennünket, akik a magyar nép és a haza történelmének kutatásában együttesen munkálkodunk.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai baráti kézfogásra nyújtjuk kezünket minden irányba.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai politikától mentes, tisztán tudományos, baráti és ismeretterjesztő tevékenységet folytatunk.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai mélyen tiszteljük tagjaink, barátaink és az érdeklődők elkötelezettségeit, amelyek azonban semmilyen következménnyel nincsenek ránk.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai külső nyomástól mentesen, a legtisztább tudományos szellemben akarjuk tanulmányozni és ki deríteni, - mindenekelőtt - a magyar nép vagy népek igazi eredetét, őshazánkat vagy őshazáinkat, valamint a magyar nyelv eredetét, ma élő nyelvünk és népünk rokonait.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai nem utasítunk eleve vissza semmiféle elméletet, azonban elvárjuk, hogy a bizonyítékok és az érvek szigorúan tudományos alapon álljanak.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai nem egyezünk bele, hogy bárki bármiről kijelentse, hogy az már megoldott és ezért mindenki köteles magáévá tenni.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai teljes tisztelettel vagyunk úgyszintén az emberiség nagy családjának többi tagja iránt, miközben elvárjuk tőlük ugyanezt a tiszteletet a mi népünkkel szemben.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai a jelen és a jövő kérdéseinek a történelemkutatással való összefüggésével tisztában vagyunk, s álláspontunkat ezzel a szándéknyilatkozattal teljes terjedelmében nyilvánosságra hozzuk.

*Zürich, Budapest, Adelaide, Athine, Bangkok, Beijing, Beregszász, Boulogne Sur Mer, Brno, Carrigmore, Csikszereda, Felsőőr, Heidelberg, Helsingborg, Honolulu, Koppenhága, Lendva, London, Pozsony, Vancouver*

1999. Húsvét

## A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET TAGJAINAK CÉLJAI

*A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület az elfogulatlan, szabad történelemkutatás megvalósításának eszményét tűzte maga elé – érzékelve a történetelméletek, történeti leírások egyoldalúságát és annak romboló következményeit, különösen az utolsó kétszáz év európai és világtörténelmében.*

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület erkölcsi és szakmai meggyőződésből, valamint az örökös történelmi viszálykeltés megszüntetésének reményében, kijelenti, hogy a világörökség részének tekinti minden nép igaz történelmét.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület nem szándékszik az emberiség életét leszűkíteni bizonyos történelmi korokra, becsempészni e korszakok közé fejlődési irányokat és nem emeli egyik történelmi szereplőt sem a másik fölé, hanem a történelmi időt az örökkévalóság megnyilvánulásának, a történelmi eseményeket az örökkévalóság üzenetének tartja.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület az idő, a tér és az emberi hatékonyság egyöntetűségének, végtelenségének a múlt felé való kiterjesztésével kutatja az emberi történelemben a világ Istennek nevezett alapját és célját is.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őseinkben, elődeinkben közvetlen jótevőinket, előkészítőinket és hagyományozóinkat látva keresi és elismeri régi mestereink érdemeit, akikről jószerével alig tudunk valamit, de akiknek mindent köszönhetünk.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület a Kárpát-medencei népek megbékélése kovászának tekinti a magyarságot, amely az eurázsiaiság hordozója és megtestesítője, amely e híd és e kultúrák közvetítő szerepét hosszú évezredek óta megszenvedett hivatásaként gyakorolja.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tudva és megismerve a mai Magyarország határain kívül élő magyarok e századi történelemkutatási érdekeit és eredményeit is, valamint látva a történelemkutatás és -tanítás állapotát, s a környező országok és a világ képét a magyarságról és történelméről, alakítani és terjeszteni törekszik az egyetemes magyarság történelmi kutatási tevékenységét és ismereteit.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület mindezen okoknál fogva kötelességének tartja feltárni a magyar emberi múltat és egyetemes összefüg-

géseit, ösztönzi e feltáró munkát és a munka módszertanának kialakítását, valamint nyilvánosságra hozza a világ magyarsága és többi népe számára a kutatásokban elért eredményeket, keresi és megvalósítja a nyilvánossá, köztudottá tétel leghatékonyabb formáit.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 1985-ös alapítása óta kezdetben Nyugat-Európában, majd a Kárpát-medencében évente rendszeresen előadássorozatokkal, tudományos találkozókkal és történelmi iskolákkal jelentkezik és sok más módon jelen van a magyar tudományos közéletben.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület a rendezvényein elhangzott és megvitatott előadásokat sorra-rendre kötetekben megjelenteti, amivel komoly tudományos űrt tölt be és egyedülálló küldetést teljesít, mert az érintett témák és feldolgozásuk általában hiányoznak, illetve nem számítanak sikeresnek a hivatalosított hazai tudományosságban. A kötetek eljutnak mindenhová, ahol magyarok élnek vagy tanulnak.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület felkér minden magyart és nem magyart, akit a magyar történelem kutatása lelkesít, hogy segítsen az elkezdett kutatások folytatásában, kiszélesítésében, az elért eredmények szélesebb körben való közkinccsé tételében, és a munkához elengedhetetlenül szükséges támogatás biztosításában.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület köszönettel tartozik mindazoknak, akik áldozatvállalása és támogatása nélkül az eddigi nem valósult volna meg, illetve akiknek fennmaradásunkat és eredményeinket köszönhetjük: mindenek előtt egyesületünk tagjainak és támogatóinak, a svájci illetékes személyeknek, hatóságoknak, és minden magyarországi kultuszminiszternek 1988 óta.

# A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET 20 ÉVE. 20 JAHRE UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH

Redaktion / Szerkesztő: Dr. Csihák J. György, elnök Präsident des Ungarisch Historischen Vereins Zürich und/és Prof. Dr. Peter Lindegger Vicepräsident - alelnök

Felelős kiadó / Herasugeber: Ungarisch Historischer Verein Zürich.

[www.zmte.hu](http://www.zmte.hu) ISBN9639349054

ACTA HISTORICA HUNGARICA TURICIENSIA XIX. évfolyam 2. szám. A  
ZMTE 44. sz. kiadványa. Zürich-Budapest 2004.

<http://mek.oszk.hu/06000/06008/06008.pdf>

A kötet beszámol a Zürichi Magyar történelmi Egyesület (ZMTE) elmúlt 20 évről, részleteiben a következőkről:

- a ZMTE elnökségének beszámolója: „A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 20 éve”, németül és magyarul;
- „1985–2004. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 20 éve számokban”, németül és magyarul;
- beszámoló az egyesület elmúlt húszévi tevékenységéről németül és magyarul;
- fényképpel bemutatja az alapító tagokat;
- a kötet ismerteti „A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület célkitűzései”-t németül és magyarul;
- ismerteti „A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak szándékai”-t németül és magyarul;
- bemutatja a ZMTE díszelnökségét;
- bemutatja a ZMTE Tudományos Tanácsát;
- osztályozza a ZMTE 239 tagját alapító tag, dísztag és tagi állása, valamint magyar és nem magyar nemzetisége és magyarországi és svájci lakása szerint;
- megemlékezik a ZMTE 46 örökre eltávozott tagjáról;
- bemutatja a ZMTE 16 asztaltárságát két világrész 8 országában;
- felsorolja a ZMTE Magyar Történelmi Iskoláit azok ideje, helyszíne, szervező vezetője, tárgyköre és az előadásokat megjelentető kiadvány ISBN száma szerint;
- bemutatja a ZMTE nagyrendezvényeinek 117 védnökét;
- beszámol a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület zászlajának adományozásáról, a három adományozóiról, a zászlóra szalagot kötő 19 személyről, ill. szervezetéről;
- a 12 alkalommal megtartott Magyar Történelmi Iskola résztvevőiről (helyszín, oktatók, hallgatók száma, neme, országa);
- a 18 alkalommal megtartott Magyar Őstörténelmi Találkozó résztvevőiről (helyszín, oktatók, hallgatók száma, neme, országa);
- a 9 alkalommal megtartott Övezeti Történeztalálkozó (helyszín, oktatók, hallgatók száma, neme, országa);
- a ZMTE 44 kötetnyi tudományos kiadványáról;
- hogy a ZMTE az Encyclopaedia Hungarica Nemzeti Szemléletű Magyar Lexikon tulajdonosa lett.

# 25 ÉV 1985–2009. A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ÖSZINTE TÖRTÉNETE. DIE EHRICHE GESCHICHTE DES UNGARISCH HISTORISCHEN VEREINS ZÜRICH

Isten segítségével a történetet szövegbe öntötte és csokorba gyűjtötte: Csihák György  
*Acta Historica Hungarica Turiciensia* XXV. évfolyam 1. szám.

<http://mek.oszk.hu/09100/09126/09126.pdf>

A ZMTE 60. sz. kiadványa  
Ausgabe Nr. 60. von UHVZ  
Publication Nr. 60 of HHSZ  
Budapest \* Zürich 2010

## Tartalom – Inhalt – Contents

Az őszinte történet 1985–2009...

... és ami mögötte van.

Alapító tagok - Gründungsmitglieder – Foundation members.

Egyesületi zászló – Vereinsfahne – Banner.

Taglétszám – Mitglieder – Membership.

Elhúnyt - für immer fortgegangen sind – gone for ever.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 25 éve (ZMTE).

Néhány szó az egyesület huszonöt évi tevékenységéről.

25 Jahre Ungarisch Historischer Verein Zürich (UHVZ).

Einige Worte zu unserer Tätigkeit der letzten 25 Jahre.

Hungarian Historical Society of Zurich (HHSZ).

Asztaltársaságok – Tafelrunden – Table societies.

Nagyrendezvényeink védnökei – Schirmherren der Grossveranstaltungen.

Iskoláink – Unsere Schulen – Our schools.

Ajánló – tanártovábbképzés.

Statisztikák – Statistiken – Statistics.

Meghívók – Einladungen – Invitations.

Budapesti műsor 2009.

Szabadkai műsor 2009.

*Acta Historica Hungarica Turiciensia* (Kiadványaink – Publikationen).

Tudományos Tanács – Wissenschaftlicher Beirat.

Levelek.

INFO.

# A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ŐSZINTE TÖRTÉNETE XXV

A kínai naptár szerint ez a tigris éve – nekünk egy kicsit, inkább a bánat éve lett.

Előző évi, jól sikerült „Horthy műhely-rendezvényünk”, majd évzáró ünnepségünk után jött a temetés: január 16-án örökre megváltunk Tudományos Tanácsunk első elnökétől. Levezetett 63 tanácskozást és megírta jegyzőkönyveit is.

Az év első felében őstörténeti munkacsoportunk három hosszabb ülést tartott Szántó/Pilis tárgyában – egyet a helyszínen.

## MEGHÍVÓ

### Tisztelt Címzett!

Szeretettel hívom a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület nem nyilvános összejövetelére.

**Időpont:** 2010. február 19, pénteken 15-19 óráig.

**Helyszín:** 1183 Budapest, Vers u 2. Alexander étterem,

honlap: [www.alexandercaffeeoldal.hu](http://www.alexandercaffeeoldal.hu) telefon: +36/30/986-3189.

**Megközelíthető:** Haladás utcai megálló autóbusszal:182, 183, 184, 198, 217, 282, 284. Villamos: 50 a Határ úttól, Üllői úton Szarvas csárda térig.

**Tárgy:** mellékelve (2 irat)

A tárgyat ezúttal elsősorban technikai szempontból részletesen ismerteti Egyed Zoltán (kb. 50 perc). Megfigyelései nem egyedülállóak, hasonló dolgokkal többen is foglalkoznak, az eredmények a tudományban inkább kérdésesek. Egyed Zoltán a többiektől – akik közül az összejövetelen néhányan jelen lesznek – abban különbözik, hogy az elektronikus technika legújabb eredményeit tudja a tudomány eredményeivel egybevetni és «szélesvásznú» képernyőn bemutatni (űrfényképezés, űrgeológia, földrengés és régészet, computer animáció stb). Sajnos a magyar nyelvészek feledvén legfőbb feladatukat, nem szolgálnak megfelelő magyar kifejezéssel.

Az összejövetel célja, a bemutatott eredmények sokoldalú megbeszélése: az alkalmazott kutatási technika megismerése, mit tud abból hasznosítani a tudomány, a kutatóknak hasznos útmutatás, a lehetséges közös út keresése stb. Ez így persze csak a kezdet.

Az elmúlt húsz esztendő nemzetünk életében a lemaradásé volt. A kitörési pontok keresése mindannyiunk kötelessége – itt főleg ilyesmiről van szó.

A találkozás reményében, tisztelettel és szeretettel

Dr. Csihák György, a ZMTE elnöke

[www.zmte.org](http://www.zmte.org)

- Melléklet: 1. Bevezetóm a rendezvényhez, amit ott nem fogok elmondani  
2. Egyed Zoltán vázlata

Kapja:

Aradi Lajos, Bérczi Szaniszló, Csihák György, V. Csocsán Jenő, Darai Lajos, Egyed Zoltán, Fenyves József, Forrai Kristóf, Frisnyák Sándor, Grandpierre Attila, Harsányi Ildikó, Herceg Ferenc, Kelemen László, Költő László, Lánszki Imre, Lányi Ernő, László Péter Sándor, Mesterházi Zsolt, Pandula Attila, Pető Imre, Rihmer Aurél, Prokopp Mária, Sancz Klára Lujza, Simon Endre, Szabó István Mihály, Szederkényi Tibor, Szeicz Judit, Szekeres István, Szőnyi József, J. Újváry Zsuzsanna

Csihák György (Zürich):

## **Bevezető Egyed Zoltán ismertetőjéhez**

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Mindenkinek köszönöm, hogy eljön egy rövid ismertető hosszabb megbeszélésére.

Egyesületem 25 éve arról ismert az egész világon, hogy a történelemtudomány magyar vonatkozású részének elemzésében helyet ad az újnak, a talán 15 milliónyi magyar körében, vállalva a tévedés lehetőségét is.

Amit ma Egyed Zoltán bemutat, az nem lehet minden magyar kutató előtt ismeretlen, de talán keveset beszélnek róla, pedig a világ tudományos közönsége jól ismeri és hasznosítja – néhol magyar szakemberek közreműködésével. Tudom például, hogy a magyar régészek kiképzését világszerte kiválóan tartják. Így aztán nem meglepő, hogy magyar régészek résztvesznek pl. a tengerfenék kutatásában.

Néhány példa, a mai ismertetőnkhez. Aki járt a mi egyhetes történelmi iskolánkban, találkozott néhány filmkivonattal, amit előadásaim kapcsán bemutatam. Több ilyen egész filmmel is rendelkezem. Az egyik, francia kutatók filmje az inkákról. Amit most előadok, az mind látható a filmen, részint, mint kutatási eredmény, részint, mint játékfilm.

Az utolsó előtti inka, halálos ágyához hívta országa vezetőit és leendő utódját, a fiát. Országa akkor nagyobb volt, mint ma Brazília és két tenger mosta határait. Fővárosa az akkori és a mai Kuckó volt. Az inkák 92 év alatt (1440-1532) alatt annyit építettek, mint a kínaiak 2000 év alatt.

A kutatók ott, 40-30ezer éves rétegben több teljes emberi csontvázat találtak. A helyreállított koponyák meglepték a kutatókat, mert nem mongolid, hanem kelet-afrikai. Ezt a kis kitérőt egy budapesti hölgy kedvéért tettem, mert a koponyák 'szobrosítása' az ő munkáját dicséri – a filmben beszél is, magyarul.

Az inka, halálos ágyán pontosan megmondta, hogy mikor, keleten megjelennek hódítók, akik elpusztítják országát. Halála után fia elhatározta, az ország megvédését – a történet közismert.

Derék kutatóinkat a jóslat érdekelte: a csillagokból olvasta az inka. El is mondják a 'legendát' – persze 'csillagnyelven'.

Tudnunk kell, hogy van olyan komputer program (sajnos ezeknek a kifejezéseknek nincs magyar neve), ami segítségével a csillagos eget a Föld bármely pontján, a képernyőn, sok évre visszamenőleg, meg tudják jeleníteni.

Ismét egy kis kitérő. Ausztrália közepén, az őslakók (aboriginek) szent hegyén magam is fényképeztem olyat, amit tilos, mert szent és fehér ember nemigen látott. A kép kora kb. 40ezer éves. Érdekes a kormeghatározás technikája. A teljesen sötét barlang falai tele vannak színes képekkel. Égésanyag itt sincs, amint nincs se Egyiptom piramisai belsejében, se Kutya, se Dunhuang barlangjaiban (mivel világítottak a hunok/szkiták?). Az abo-képek kormeghatározása a kép ábraelemzésével történik – amit most nem ismertetek. De van a teljesen sötét barlang tetejére festve csillagos ég, aminek korát – az előbb említett komputer-technikával megállapították. Így, a festmények korát kétféle technikával is azonosították. **Kérem jól megérteni: ez tudomány.**

Térjünk vissza az inka halálos ágyához. A filmben mutatják egy hegyről nézve Kuckó mai városát: látható a nagy forgalom is, mintha Budapestet néznénk a Hármashatár-hegyről. Erre a valódi képre rávetítik egy az egyben az ősi Kuckó régészeti térképét. Jól látható a mai városon a hajdani város képe: a falak, a védőművek, az épületek stb.

Eltűnik a mai kép, marad a régészeti és megjelennek, majd mozognak a különféle égi testek. Mondják hozzá a legendát és pontosan megmutatják, hogy a csillagokban miként volt megírva, hogy a várost hogyan kellett felépíteni.

Ezután elmondják a haldokló inka jóslatát és mutatják hozzá az akkori csillagképeket. A fia pedig csinálhatott, amit akart (ezeket a jeleneteket mutatják a közbeiktatott játékfilmmel) – az Inka Birodalom el kellett pusztuljon: mutatják a csillagok.

Ezekhez hasonló technikát mutat nekünk Egyed Zoltán. Következtetéseivel talán nem áll azon a szinten, mint a franciák, de ő csak egy szakács. Szabad legyen emlékeztetnem arra, hogy Nyers Csaba is – csak egy szakács.

Rajtunk is múlik, hogy történelmünket jobban megismerjük, mert amint a csillagokban, legalább úgy a múltunkban is rejlik jövőnk. Rajtunk is múlik, hogy mennyire kapcsolódunk a tudományos haladáshoz. Ebben az esetben valamihez, amitől ma még nem lehetünk túlságosan leszakadva. Tessék, kérem, beszélni: az ajtót kitarjuk.

Zürich, 2010. január 12.

*Egyed Zoltán:*

## **Kutatási beszámoló**

### **Mottó:**

*Az egész rejtély megoldásához tehát az visz közelebb, ha nem kettős, hanem hármas lépcsőzetességben gondolkodunk, azaz Buda előtt volt Óbuda, azelőtt pedig Ősbuda.*

*Így a két korábbi helyszín épületei, műtárgyai és ezek emlékei egyaránt helyet kaphatnának, és megoldódna az a nem kis probléma is, hogy az óbudai helyszínre semmiféle Attila városa és Árpád vára rommaradványok nem mutatkoztak eddig.*

Darai Lajos

### **Kutatási előzmények:**

Az itt röviden ismertetett kutatás előzményének tekintem azt a 28 évvel ezelőtti budapesti történelem szakkört, amelynek keretében ősi magyar településeket ismertettek meg velünk tanáraink. De nem elméletben vagy hipotetikusan, hanem gyakorlatban, a helyszínen megmutatva a romokat, az emléknymokat.

A Szentendre—Pomáz—Budakalász határolta területre jártunk ki, és oda többször is visszatértünk. Megálltunk Sashegyi Sándor sírjánál is, és egy idős helyi férfi a pomázi Klissza-dombról megmutatta, elmagyarázta a város kiterje-

dését: *hol voltak a hatalmas bástyák és merre folyt régen a Duna*. A Kevély-hegy oldalában óriási épületromokat, kikövezett utakat találtunk, török kardok után kutattunk a hegyoldalban és egy érdekes helynél, ahol mécsesek égtek és koszorúk voltak, imádkoztunk.

E felejthetetlen élmény indította el mai kutatásomat. Már gyerekként is könyvtárban olvastam utána annak, amit láttam, és *az ott talált ábrázolásokat, képeket gondolatban elhelyeztem a korábban bejárt terepen*. Nem lettem régész, de mindig e terület közelében volt dolgom.

### ***A megtalált, rendkívül eredményes új eszköz:***

1996 óta egyre nagyobb területet részletesen megismerve, az apró nyomokat, jeleket figyelve, az egészet metszetekkel összehasonlítva kezdtem foglalkozni a kérdéssel. Aztán az Interneten és könyvtárakból is céltudatosan gyűjtöttem a vonatkozó irodalmat.<sup>1</sup>

Végül a Google Earth műholdas keresőről<sup>2</sup> a National Geographic magazinban olvastam elsőként, ahol azt írták: *ezzel az eszközzel találnak meg sok helyütt a világon rég eltűntnek hitt városokat*. E Google Föld ingyenes számítógépes eljárás vagy alkalmazás, mely képzeletbeli<sup>3</sup> földgömbként használható. A Föld háromdimenziós modelljére mértékhelyes műholdképek,<sup>4</sup> légi felvételek és földrajzi tájékoztatósi<sup>5</sup> adatok vannak vetítve. Az alkalmazásban a Föld minden részéről leolvashatók a földrajzi helymeghatározók,<sup>6</sup> és az adott pont magassága.

Az időszalag segítségével egy adott hely műholdas képei között válogathatunk több évre visszamenőleg. Az adott területnél a földben jelenlévő épületeket vagy a már nem létező falakat is kimutatja a program, ugyanis ezek vetülete eltér a környezettől, és a rétegben mélyebben lévő vizet is láthatjuk vele. Hő térképként is működik a rendszer, azaz attól függően, hogy mi van a felszín alatt, a hidegebb és melegebb részeket, alakzatokat is megmutatja. És a fejlesztéseknek köszönhetően lehetőség adódik a műholdas felületre számítógépen tárolt adatból, rajzból, szerkezetből képet illeszteni.

2006-ban kezdtem dolgozni a Föld programmal és különböző irányból vizsgálni a műholdas képeket a eltérő időszakokban. 2008 augusztusában a Pomáz—Csobánka területen figyeltem fel a terep változásaira, a lerobbantott egykori bástyák helyére, épületek alapfalaira a föld felszínén. Pár nappal később egy 1686-os Buda—Ofen képet elemezve és a műholdas képpel montírozva, azonosítási pontokat találtam. Ekkor gondoltam arra, hogy a régi képeknek a műholdas területre 'vetítésével' több oldalról kapunk támpontokat az egykori városok és épületek akkori helyzetéről.

Az Ezüsthegy felől 2009 októberében sikerült egy 16. századi köztudottan Székesfehérvárt ábrázoló képet háttéri azonosítással a Budakalászi fennsíkra helyeznem. Megállapítottam, hogy a Kevély-hegy keleti oldalán volt található a Szent Péter és Pál székesegyház, amelyet IV. Béla építtetett 1230 tájékán egy

---

<sup>1</sup> Vesd össze: Darai Lajos: „Kitagadott Árpád-örökség?” *Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIV. évfolyam 2. szám, a Pannon Kulturaközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2009/A. (a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 59. sz. kiadványa)*, 44-73 oldal. [http://www.zmte.org/hu/e107\\_files/public/59.pdf](http://www.zmte.org/hu/e107_files/public/59.pdf)

<sup>2</sup> <http://earth.google.com/> és [http://hu.wikipedia.org/wiki/Google\\_Earth](http://hu.wikipedia.org/wiki/Google_Earth)

<sup>3</sup> Azaz virtuális.

<sup>4</sup> <http://hu.wikipedia.org/wiki/Műholdkép> és [http://hu.wikipedia.org/wiki/Google\\_Maps](http://hu.wikipedia.org/wiki/Google_Maps)

<sup>5</sup> Azaz térinformatikai. A földrajzi információs rendszert lásd : <http://hu.wikipedia.org/wiki/GIS>

<sup>6</sup> Azaz koordináták.

Géza kori kis templomot lebontatva. És ismert továbbá, hogy azt Szent Gellért halálának helyszínén építtette. Ám mivel 1046-ban a ma ismert Buda még nem létezett, nem a ma ismert Pesten lett felravatalozva a püspök.

Több kép összehasonlítása a műhoddal, együttesen jól megmutatja, hogy az egyes műtárgyak<sup>7</sup> hol álltak egykor és most hol találhatók.

### ***Az új eszköz és a hagyományos kutatás egyesítése:***

Az Attila városáról szóló mondák alapján azt írták krónikásaink, hogy Árpád, a magyarok fővezére ennek a várnak a helyén ütötte fel fejedelmi szállását, és itt lett a királyi szállás is, itt alakult ki az a központi székhely, amely évszázadokig Buda, majd Vetus-Buda néven szerepelt a történelemben.

A XV. és XVI. században sok régi szövegben megtalálható a Sicambria név, és az akkor élők tudomása szerint ez a Sicambria nevezetű város azonos Etzelburggal, Attila városával. Jó néhány adat szól arról, hogy ez a régi Attila-város, Sicambria, Buda (Vetus-Buda) ebben a korszakban is már sok rommá vált épülettel rendelkezett. Így elgondolható, hogy ma már nagyon nehezen ismerhető fel itt mind e régi maradvány. A föld felszíne alatt azonban bizonyára megvan a bizonyítékai ennek a kultúrának. Ezekhez most hozzájuthatunk, ha megfelelően módszeresen alkalmazzuk új eszközünket.

Anonymus adata pedig arról szól, hogy a magyarok átkelve a Dunán, Attila városába mentek be, és ott megcsodálták a romba dőlt, illetve még álló palotákat. Ezt a helyet választotta Árpád fejedelem először szálláshelyül Pannóniában, és szent István király, aki tőle származott, ezért alapította ennek közelében Alba városát. Ezt Kálti Márk Képes Krónikája megerősíti. Csak a király kiváltsága volt, hogy fehér kőből építsen várat, a fehér szín miatt, amely a főhatalom jelképe volt, ami őstörténelmünkben és mondáinkban mindenütt jelen van.

A Szent István által az Árpád fejedelem temetési helye mellett alapította Fehér-egyháza köré város épült. Az Alba ezért a forrásvízi, messziről is jól látható mészkőre is utalhat. Ugyanakkor Alt-Ofen történészeink szerint Ó-Buda neve németül, ami azon a nyelven kályhát, illetve mészégető kemencét jelent. Ilyet pedig csak a bánya közelében építettek, hogy ne kelljen messzire szállítani a követ. Domboldalba építették és a szigetelés miatt földdel borították, s még erdő mellé a fűtőanyag miatt. Oláh Miklós esztergomi érsek Hungaria c. művében azt írta, hogy Buda–Bleda „azt a várat, amelyet Atilla Sicambria városa mellett épített és Atillának neveztetett el, a saját nevéből Budának mondta... A magyarok azt a várat és várost manapság is Budának hívják, a németek pedig hol Ecelburgnak, vagyis Atilla várának, hol Ofennek, a mészkőégető kemencéről”.

A műholdas képeket a metszetekkel közösen tanulmányozva és jól ismerve a terepet, úgy gondolom, a királyi Fehérvár, ősi városunk ezen a területen található, a Pilisborosjenőtől Szentendrőig húzódó területen, Budakalászt, Csobánkát és Pomázt is magába foglalva. Ismertetőmben több ilyen képet mutatok.

*Budapest, 2010. január 12.*

Melléklet: 2 db kép

---

<sup>7</sup> Azaz építészeti tárgyak.



Az alábbi képeken az összejövétel résztvevői:



A képen Pandula, Lányi, Csihák, Simon



A képen Szederkényi, Darai, Fenyves, Szőnyi



A képen Szőnyi, Simon, Lányi, Pandula, Csihák



A képen az előadó Egyed Zoltán

Az első rendezvényen 12 fő és a másodikon 11 személy vett részt, azonos helyszínen. Megismerkedtünk ezzel – a Magyarországon még alig ismert – kutatási technikával és a megjelent kiváló szakembereink sok értékes útmutatást adtak a fiatal kutatóknak. A meghívóból nem derül ki, de mindkét alkalommal előadott Fenyves József nukleártechnikus, a Központi Fizikai Kutató Intézet (Budapest) munkatársa is.

A harmadik összejövetel Szőnyi József (Polgi!), a Pilisszántóért Egyesület elnöke meghívására Pilisszántón volt.



« Világosság Szántó felett »

## MEGHÍVÓ



Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és Pilisszántóért Egyesület szeretettel hívja a két egyesület tagjait és közeli hozzátartozóit közös zártkörű rendezvényére :

**Időpont** : 2010. június 6 vasárnap. Egész nap.

**Találkozás** : 10.15-kor az autóbusz megállóban Pilisszántó község templománál (ez buszmegálló is). A volánbusz indul, Bp., Árpád híd pesti hídfőjétől 9.25-kor. A busz óránként közlekedik oda-vissza 21 óráig.

**Szállás**: Szántón csak turistaszállás van magánháznál.

**Kirándulás**. Távolság: 500 méter, szintkülönbség: 0 méter. Vezető és a történelmi helyeket ismerteti: Szőnyi József. Öltözet: az időjárásnak megfelelően (esőkabát, magas szárú cipő).

Római katolikus istentisztelet 9 órakor van a helyi plébániatemplomban.

**Étkezés**: önellátó alapon. Szántón egy cukrászda van (sütemény, ital). Étterem Szentkereszt – 3 km.

Faluházba érkezünk kb. 12.30-kor. Ott is elfogyasztható a saját étel.

**Előadás**: 14-16 h. – a ZMTE előző két rendezvénye folytatásaként (L.: honlapunkon magyar/egyesületi hírek és eszmecsere/történelem menüben [www.zmte.org](http://www.zmte.org)).

**Felkért előadó**: Bérczi Szaniszló (nem tud jönni), Darai Lajos, Egyed Zoltán, Grandpierre Attila, Szőnyi József: Csillagösvényen (a Boldogasszony kápolna építése stb.) Minden előadást megbeszélünk 17 óra után. A kápolnához a rendezvény keretében nem megyünk.

A tudományos kutatómunkát őstörténeti munkacsoportunkban folytatjuk, amint elkezdtük idén február 19-én és április 23-án. A csoport vezetője Bérczi Szaniszló. Megbeszélés a helyszínen.

Emléklapot kap, aki a határidőig szabályosan jelentkezik és a rendezvényen egész nap részt vesz.

**Jelentkezés írásban (ez vonatkozik az előadókra is!)**: Pilisszántóért Egyesület, Szőnyi József elnök, H-2095 Pilisszántó, Vörösmarty utca 20, vagy ZMTE dr. Csihák György, A-7400 Oberwart, Panoramaweg 14, [www.zmte.hu](http://www.zmte.hu)

**Jelentkezési határidő**: 2010. május 31. Részvételi díj nincs.

*Pilisszántó/Zürich, 2010. április 14.*

Dr. Csihák György  
ZMTE elnök

Dr. Bérczi Szaniszló C.Sc.

Szőnyi József  
Pilisszántóért Egyesület elnöke

Előadónk itt is az előbbi kettő volt, és meghallgattuk Darai Lajos elmélkedését: „Kitagadott Árpád-örökség” címmel.

Ebédeltünk egy kedves falusi vendéglőben és a város volt polgármestere (polgi) vezetésével megnéztük a város nevezetességeit: az újonnan épített Boldogasszony kápolnát, a középkori barlangrendszer maradványait, és a hajdani – összesen tizenhét! – nagyváros romjai közül a nevezetesebbeket.



Ebéd a vendéglőben



Minden résztvevő kapott emléklapot. A rendezvénysorozatot folytatjuk, de jövőre az Aranytíz Kultúrházban Budapesten, ahol a fenti előadók egy-egy teljes esetén át bemutatják újabb kutatási eredményüket.

Az év első felében az elnök három, egyenként harmincperces előadást tartott az ottawai rádió magyar nyelvű adásában. Először bemutatta az Egyesületünket, másodjára rövid összefoglalót adott a korai magyar történelemről, harmadjára pedig megemlékezett I. Szent István államépítő munkájáról.

Június 19-én, Budapesten tartottuk 26. taggyűlésünket.

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület  
neti Találkozók Titkársága

Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich Magyar Őstörté-  
Sekreteriat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn



### **Jegyzőkönyv**

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 26. taggyűléséről  
2010. június 19-én, Budapesten  
az Alapszabály 4. pontja szerint

Kezdet: 13,00 óra

A taggyűlésen részt vesz 25 szavazattal rendelkező egyesületi tag és 1 vendég (1. sz. melléklet). A résztvevők megegyeznek abban, hogy a szavazások nyilvánosak. Ezt követően a Taggyűlés 25 igen szavazattal:

- megválasztja a jegyzőkönyv vezetőjévé Darai Lajos (Kápolnásnyék), a jegyzőkönyv hitelesítőjévé Csámpai Ottó (Pozsony);
- jóváhagyja az elnökség által előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendet (2. sz. melléklet).

A taggyűlés:

- legmélyebb tisztelettel elbúcsúztatja az egyesület elhunyt tagjait: Egyed Attila (Calgary) és Zachar József (Budapest) és az egyesület érdekében kifejtett munkájukért jegyzőkönyvi köszönetet mond;
- jóváhagyja a 2009. évi taggyűlés jegyzőkönyvét változtatás nélkül (3. sz. melléklet).

Az elnökség beszámolója az alábbi részekből áll:

1. *Az elnök beszámol az egyesület egész tevékenységéről és a különböző országokban megtartott havonkénti rendezvényekről. 2009. október 16-án, Horthy Miklós és korával foglalkozó tudományos műhely-rendezvényünk volt Budapesten, amit 2010. november 4-én ismétlünk. Őstörténeti munkacsoportunk 3 hosszabb ülést tartott Szántó/Pilis tárgyában. A tanártovábbképzést folytatjuk Zentán. Tudományos Tanácsunk hat ülést tartott. Folytattuk honlapunk megújítását. Eddigi és újabb kiadványaink teljes szöveggel bekerülnek a magyar (napi látogatószám 60.000) és az EU digitális könyvtárába. Ez eddig 60 kötet. Az utolsó 8 csak digitálisan. A 60. kiadványt felújítottuk.*
2. Az elnökség jelenlévő tagjai beszámolnak saját végzett munkájukról.
3. A pénztáros beszámol a pénzügyekről (4. sz. melléklet) és bejelenti, hogy az egyesület pénzforgalma a folyó üzleti évben negatív egyenleggel zárult. Az egyesületnek vagyona nincs.
4. A számviteli ellenőrök betérjesztik jelentésüket és javaslatukat (5. sz. melléklet).
5. A beszámolók több javaslatot tartalmaznak.

A beszámolót követően:

- A. a taggyűlés felkéri az egyesület minden tagját, hogy tevékenységével segítse egyesületét és anyagilag is, hiszen tagdíj nincs. Az egyesület közhasznú intézmény, az adományok az adóban elszámolhatók.
- B. A taggyűlés az alábbi határozatokat hozza mindig 25 igen szavazattal:
  - elfogadja az elnök beszámolóját és a felmentést megadja;
  - elfogadja az elnökség beszámolóját és a felmentést megadja;
  - elfogadja a pénztáros jelentését és a felmentést megadja;
  - elfogadja a számviteli ellenőrök jelentését és javaslatukat határozatra emeli;
  - megbízza az elnökséget a 2011. évi teljes egyesületi műsor szervezésével és lebonyolításával.
- C. A taggyűlés köszönetét fejezi ki a Tudományos Tanács tagjainak az egyesület érdekében kifejtett tevékenységükért, továbbá Molnár Zsuzsannának és Lányi Ernőnek.
- D. A taggyűlés 25 igen szavazattal megválasztja egy évre az elnököt és 25 igen szavazattal egy évre az elnökség tagjait (6. sz. melléklet).

A mellékletek a jegyzőkönyv lényeges részét képezik, ami azt jelenti, hogy tartalmuk csakis az egyesület tagjai tudomására hozható. A nyilvánosság körének bővítéséről az elnök dönt.

Vége: 17.00 óra.

Ezen jegyzőkönyv készült németül és magyarul két-két eredeti példányban papíron, mind a négy példány hiteles.

*Darai Lajos (Kápolnásnyék) Jegyzőkönyvvezető*

B

*A jegyzőkönyv hiteles:  
Csámpai Ottó (Pozsony)*

Melléklet: 6 db

Egyesületi közleményt csak e-mail címre küldünk.

**Kapcsolati címünk Magyarországon:**

vitéz Rihmer Aurél H-1027 Budapest, Bajvívó utca 4. Telefonszáma: +36/1/3256643;  
+36/20/5654419 [granasztói@yahoo.com](mailto:granasztói@yahoo.com)

**Közlemény:**

Az egyesület e-mail címe: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu) Erre a címre mindenki küldje el e-mail címét  
– akár gondolja, hogy tudjuk, akár nem.

Honlapunk: [www.znte.org](http://www.znte.org)

**Segítség:** aki tud, biztosítson ide kapcsolatot (link).

Eszme-csere rovatunkban 3 nyelven lehet vitatkozni.

**Digitális folyóiratunkba várjuk az írásokat:** [znteszerk@gmail.com](mailto:znteszerk@gmail.com)

**Előkészületben saját Wikipediánk!**

**Honlapunk fennmaradásának biztosítója: gyakori látogatása!**



Zürichi Magyar Történelmi Egyesület  
Magyar Őstörténeti Találkozók Titkársága

Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich  
Sekreteriat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn



**Protokoll**

der 26. Mitgliederversammlung des Ungarisch Historischen Vereins Zürich  
vom 19. Juni 2010 in Budapest  
gemäss Par. 4. des Statutums

Beginn: 13.00 Uhr.

An der Mitgliederversammlung nehmen 25 stimmberechtigte Vereinsmitglieder und 1 Gast (Anlagen 1) teil. Die Teilnehmer einigen sich darauf, jede Abstimmung öffentlich durchzuführen. Folgende Beschlüsse werden mit je Stimmen angenommen:

- die Wahl von Lajos Darai (Kápolnásnyék) als Protokollführer, sowie Ottó Csámpai (Pressburg) und als Beglaubiger;
- die Tagesordnung (Anlagen 2), welche vom Vorstand im voraus versandt wurde.

#### Die Mitgliederversammlung

- nimmt würdevoll Abschied von den verstorbenen Mitgliedern: Attila Egyed (Calgary) und József Zachar (Budapest) und spricht den Verstorbenen ihren Dank für die Verdienste um den Verein aus;
- nimmt das Protokoll der Mitgliederversammlung des Jahres 2009 ohne Änderung an (Anlagen 3).

#### Es folgt die Berichterstattung des Vorstandes:

1. Der Präsident erstattet Bericht über die gesamten Aktivitäten des Vereins und über die monatlichen Zusammenkünfte in den verschiedenen Ländern. Am 16 Oktober 2009 veranstalteten wir ein – „workshop“ betreffend Horthy und seine Zeit – die Fortsetzung folgt in diesem Jahr. Die Arbeitsgruppe „Frühgeschichte“ hat drei Tagungen in der Angelegenheit „Szántó/Pilis“ (Altofen/Buda). Die Weiterbildung der Geschichtslehrer in Senta (Serbien) wird fortgesetzt. Der Wissenschaftliche Beirat hatte 6 Sitzungen. Unsere Homepages wurde weitererneuert. Unsere Publikationen (gegenwärtig 60, die letzten 8 nur in digitalisierten Form) werden sowohl in das Ungarischen- (tägliche Besucherzahl 60.000), als auch in das EU-Digitalisierten-Bibliothek vollumfänglich aufgenommen (die Nummer 60. erneuert wurde).
2. Die anwesenden Mitglieder des Vorstandes erstatten Bericht über die von ihnen persönlich verrichteten Arbeiten.
3. Der Kassierer referiert über die Finanzen des Vereins (Anlagen 4) und teilt mit, dass die Bilanz am Ende des Berichtsjahres mit einem negativen Saldo abgeschlossen wurde. Der Verein besitzt kein Vermögen.
4. Die Rechnungsrevisoren stellen ihre Berichte und Vorschläge vor (Anlage 5).
5. Die Berichte enthalten mehrere Anregungen.

#### Nach den Berichterstattungen:

- A. Die Mitglieder des Vereins werden dazu aufgerufen, den Verein auch finanziell zu unterstützen, da der Verein keine Mitgliederbeiträge erhebt. Infolge Gemeinnützigkeit sind die Spenden steuerwirksam.
- B. Durch die Mitgliederversammlung werden mit jeweils 25 Ja-Stimmen beschlossen: - der Bericht des Präsidenten wird angenommen und Décharche erteilt; - der Bericht des Vorstandes wird angenommen und Décharche erteilt; - der Rechnungsbericht wird angenommen und Décharche erteilt; - der Bericht und Vorschläge der Rechnungsrevisoren werden angenommen und ihre Vorschläge zu Beschlüssen erhoben; - der Vorstand beauftragt wird, alle Veranstaltungen des Jahres 2011 vorzubereiten und durchzuführen.
- C. Die Mitgliederversammlung drückt ihren Dank für die im Sinne des Vereins erbrachten Tätigkeiten an die Mitglieder des Wissenschaftlichen Beirates vom UHVZ, sowie an Zsuzsanna Molnar und Ernő Lányi.
- D. Die Mitgliederversammlung wählt mit 25 Ja-Stimmen den Präsidenten für ein Jahr, mit 25 Ja-Stimmen die Mitglieder des Vorstandes für je ein Jahr (Anlagen 6).

Die Anlagen sind wesentliche Bestandteile des Protokolls und sind als vertraulich zu behandeln.

Das bedeutet, dass die Kenntnisnahme ihrer Inhalte den Vereinsmitgliedern vorbehalten ist. Über etwaige Veröffentlichung entscheidet der Präsident.

Ende der Mitgliederversammlung: 17.00 Uhr.

Dieses Protokoll ist in deutscher und ungarischer Sprache auf Papier in je zwei Originalen verfasst worden; alle vier Exemplare sind beglaubigt.

Darai Lajos (Kápolnásnyék) Protokollführer

Das Protokoll haben beglaubigt:  
Csámpai Ottó (Pressburg)

Anlagen 6 St.

Vereinsmitteilungen werden nur auf e-mail Adresse geschickt.

**Unsere Verbindungsadresse in Ungarn:**

**v. Rihmer Aurél**

H-1027 Budapest, Bajvivó utca 4

Telefonnummer: +36/1/ 325 6643, +36/20/5654419

[granasztoi@yahoo.com](mailto:granasztoi@yahoo.com)

**Mitteilungen:**

Die elektronische Adresse des Vereins lautet: [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu)

Wir bitten um Ihre e-mail Adresse

Unser Homepages [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

**Bitte: besorgen Sie Kontakte dazu (link).**

**Die Spalte „Meinungs-Austausch“ steht Ihnen zur Diskussion zur Verfügung.**

**Unsere eigene Wikipedia in Vorbereitung!**



Az elnökségbe ismét azokat a személyeket választottuk, akiket az előző évben. Új tagja az elnökségnek dr. Szikora István, aki szabadkai előadássorozatunkat szervezi sikerrel.

Tudományos Tanácsunk az év folyamán három ülést tartott – megállapodásunk szerint a tikárjai vezetésével. Megbeszéléseink főtárgya a november 4-re, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemre meghirdetett, szűk körű, közös műhely-rendezvény volt: „Kísérlet Horthy Miklós személye és kormányzati idejének eredményei értékelése és elhelyezése a magyar történelemben, kizárólag a történelemtudomány szakmai szempontjai szerint.” Az alábbi meghívót kapta egyesületünk minden tagja és néhány, előadásra felkért más személy:



## Meghívó

a **Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Kossuth Lajos Hadtudományi Kar közös tudományos tanácskozására**



**Ideje:** 2010. november 4 (csütörtök), 10 órától 19 óráig.

**Helye:** Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, H-1101 Budapest X., ker., Hungária krt. 9-11., Zrínyi terem tel.: 36(1) 432-9000.

**Tárgya:** *Kísérlet Horthy Miklós személye és kormányzati idejének eseményei értékelésére és elhelyezésére a magyar történelemben, kizárólag a történelemtudomány szakmai szempontjai szerint.*

A rendezvényen érvényes az egyesület (ZMTE) nyilatkozata és házirendje. Ebben a tárgyban 2009-ben megvitattuk a következő személyek egyes nézeteit, akik az itt meghirdetett rendezvényen is ezúttal meghívott előadók: Darai Lajos, Gedai István, Pandula Attila, Rihmer Aurél, Szabó Á. Ferenc, Zachar József (†) (erre az alkalomra írt dolgozatával lesz jelen). A következő személyek névre szóló meghívását tervezzük: Arady Lajos, Balogh Ádám, Beke Margit, V. Csocsán Jenő, Horváth Csaba, Kaiser Ferenc, Kovács Eleonóra, Krasznay Béla, Ravasz István, Salamon Konrád, Somorjai Béla, Szakály Sándor.

**Jelentkeznie írásban csak a szereplőnek kell:** 1) előadó - az előadás címével, rövid legfeljebb 15 soros összefoglalójával, technikai- és időigényével (lehetőleg nem több, mint 30 perc); 2) hozzászóló – a tárgy meghatározásával (legfeljebb 10 perc időigény); 3) aki csak a végén, a műhelyvitában kíván szerepelni; és mindenki rövid önéletrajzzal (számunkra ismeretlen személy esetén).

**A jelentkezést küldeni** a jelen meghívó egyik aláírójához kell. Legkésőbb a rendezvényen le kell adni a dolgozatot papíron és lemezen Word programmal írva. Aki így nem adja le, az nem szerepelhet. A jelentkezés sorrendjében minden jelentkezést igyekszünk elfogadni. Előadó, hozzászóló csak az lehet, aki szabályosan jelentkezett. Aki nem kap értesítést 2010. október 15-ig, az a kért időben szerepelhet. **Jelentkezési határidő: 2010. szeptember 15.**

A rendezvényen belépődíj nincs, minden előadást megvitatunk. Mivel a rendezvény tudományos műhely, ezért az előadóktól, hozzászólóktól elvárjuk, hogy a rendezvény egész ideje alatt jelen legyenek. A megbeszéléseket hangszalagon rögzítjük, előadás, hozzászólás és megbeszélés megjelenik a ZMTE honlapján PDF ingyen letölthető formában és a magyar valamint az európai digitális könyvtárban is. Se részvételi díj, se juttatás, se ellátás nincs. Sajtónyilvánosságot biztosítunk. Ebéd a helyszínen befizethető, ára 605 forint.

Az egyesületről és az egyetemről, szokásainkról, rendezvényeinkről, tevékenységünk-ről honlapunkon minden tájékoztatás elérhető. Személyes megbeszélésre számos helyen, a

rendezvényeinken van mód. Minden résztvevőnek ajánljuk, hogy a ZMTE honlapján olvassa el Balogh Ádám, Farkas Ferenc, Isépy Dezső, Juba Ferenc, Radnóczy Antal, Tancsák János, Teleki Géza vonatkozó írásait.

A jelen meghívót kapják az egyesület tagjai és más meghívott előadók.

Zürich/Budapest, 2010. január 29.

Dr. Csihák György  
a ZMTE elnöke  
[znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu)  
[www.znte.org](http://www.znte.org)

Dr. Felházi Sándor  
mk., ezredes, dékán  
[felhazi.sandor@zmne.hu](mailto:felhazi.sandor@zmne.hu)  
[www.zmne.hu](http://www.zmne.hu)

Dr. Zachar József (†)  
a ZMTE Tudományos Tanács  
elnöke

Szeptember végén az alábbi levéllel fordultam a rendezvény résztvevőihöz:



A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, 2010.  
november 4-i közös műhely-rendezvény  
résztvevőihöz

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Ez a közös műhely-rendezvényünk az Egyetem és az Egyesület között, 2000. május 25-én aláírt együttműködési megállapodásunk alapján jött létre. E rendezvényért köszönet az Egyetemnek és munkatársainak, akik – részben – Tudományos Tanácsunkban előkészítették. A rendezvény védnöke dr. Lázár János.

Az elmúlt évben volt ebben a tárgyban egy zártkörű műhelyünk, jövőre szeretnénk folytatni, talán nagyobb nyilvánossággal és ehhez kérjük az idejű rendezvényen szíves közreműködésüket és javaslataikat.

Műhelyről, tehát nem előadássorozatról van szó, ezért szeretnénk, ha minden résztvevő végig jelen lenne és a tárgy tudományos feldolgozásában részt venne. Gondosan előkészített, részletes műsorfüzetet minden szereplő előre kap.

A múlt évben nem szerepeltem, és amikor elhatároztam, hogy idén jelentkezem, mint előadó is, egy tudományos vitában való részvételre gondoltam. Közben szereztem a lesújtó tapasztalatot: nincs vita. Vannak szekértáborok, ahonnan – több-kevesebb tisztességgel – „kijelentések” hangzanak, amelyek elemzése, valódi megvitatása teljességgel hiányzik. Sokszor értelme sem lenne a sok ferdítés, csúsztatás és máségyéb gyarlóság miatt.

Mára ott tartunk, hogy már nem iskolák, közösségek vannak, hanem csak azok szószólói. Minden rendezvényen ők nyilatkoznak, de már kérdezni sem szabad.

A jelenség szinte az egész társadalomtudományunkra érvényes. Kijelentések vannak, az egyes csoportok tagjai egymást idézik, esetleg dicsérik – a másik társaságot legfeljebb becsmérlik, de inkább hallgatnak róla. Ez így sok minden, de biztosan nem tudomány.

Bementem Budapesten több könyvesboltba és kerestem Horthyval kapcsolatos könyvet. A legtöbb helyen a polcra legalább egy tucat könyvborítóról Hitler mosolyog rám, de ha Horthy iránt érdeklődtem, előbb zavartan tanakodtak, majd többnyire ajánlottak egy másik boltot, ahol árulnak ilyesmit is.

Ebben a helyzetben elhatároztam, hogy előadásom a megadott címmel és keretben megtartom, de egyúttal írok egy hosszabb tanulmányt, amiben ez az előadásom csak egy fejezet (az ötödik). A címzetteket tisztelettel arra kérem, ne akadjanak fenn azon, ha előadásomban több olyan kijelentés van, amihez illik magyarázatot, forrást, hivatkozást adni. Honlapunkon ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)) magyar/kiadványaink menüben megtalálható egész írásom (142 oldal), átdolgozott második formában, ott minden elérhető (Acta Historica Hungarica Turiciensia XXV/2).

Bízom abban, hogy ez a második „Horthy műhelyrendezvényünk” jó előkészítője lesz egy jövőre tartandó, talán többnapos rendezvényünknek, amihez ezúton is kérem mindannyiuk szíves közreműködését. A részleteket, a javaslatokat kérem, beszéljük meg a „műhelyben”. Ezért is igen fontos, hogy egész nap mindenki jelen legyen. Már aki teheti és ezt a – nem egyéni és nem saját zsebre menő – nemzeti feladatunkat fontosnak tartja.

Figyelem! Autóval a Hős utcai oldalkapuhoz menjünk. A portán PONTOSAN tudjuk meg, hogy hová kell mennünk, főleg, ha elkésve érkezünk. A ZMTE tagjai és Beke Margit, Kovács Eleonóra, Mózessy Gergely előadása külön teremben lesz.

Tisztelettel és szeretettel

Csihák György, a ZMTE elnöke

Az előző évi „Horthy-műhely” beszámolóban lévő határozat szerint, kértem az előadókat, hogy az elhangzottakból közösen leszűrt tapasztalataink alapján igyekezzenek kitérni az alábbi dolgok elemzésére is: Horthy Miklós valóságos hibái; a Budai Várpalota sorsa; néhány alapvető fogalom pontos körülírása, esetleges helyes meghatározása, pl.: anyaország, fasiszta, náci, bolsevista, forradalom, ellenforradalom; vitézi rend, lovagrend; magyar nemes, stb.

Ismeretlen okból, a rendezvény kezdete előtt három héttel tudatták velünk, hogy a rendezvény nem lehet az egyetemen – új helyszínt kellett keresnünk. Mentőangyalunk Balogh Erika lett, az Aranytíz Kultúrház igazgatója. Ebben a házban vannak budapesti előadásaink – immáron 17 éve, mindég azonos napon és órában. Kérésünkre azonnal helyet adott házában – mindannyiunk hálás köszönete érte! Ekkor a résztvevőkhöz az alábbi levelet küldtem:

***A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem,  
2010. november 4-i közös műhely-rendezvénye résztvevőihez***

Tisztelt Hölgyek és Urak!

Az események gyors változása folytán ismét kérjük figyelmüket. Szíves tájékoztatásukra mellékeljük a rendezvény műsorfűzetét.

Közös elhatározással eldöntöttük, hogy a rendezvény helyszíne változik:

Aranytíz Kultúrház, H-1051 Budapest V., Arany János utca 10. II. em. Bartók terem, (a MTA mögötti utca): +36/1/354 3400, aranytiz@aranytiz.hu [www.aranytiz.hu](http://www.aranytiz.hu)

A rendezvény védnöke dr. Lázár János.

A ZMTE előadói: Váralljai Csocsán Jenő, Csihák György, Beke Margit, Darai Lajos, Gedai István, Halabuk József, Kovács Eleonóra, Pandula Attila, Rihmer Aurél, Mózesy Gergely, Vizi László és más jelentkezői: Balogh Ádám, Költő László, Frisnyák Sándor, Miklauzics István, J. Újváry Zsuzsanna, valamint személyes meghívottjai: Fejszés Ádám, Szekeres István a közös kezdés után külön terembe mennek. Az előadások sorrendjét ott sorolással eldöntjük.

Időrend: 9.00-9.30 közös megnyitó, 9.30-13.00, 5 előadás, elnök Pandula Attila, 14.00-17.00, 5 előadás, elnök J. Újváry Zsuzsanna, 17.00-19.00 hozzászólás, vita, további terv, elnök Darai Lajos.

A ZMNE előadói: Arday Lajos, Deák Gábor, Horváth Csaba, Kaiser Ferenc, Kolozsi Béla, Salamon Konrád, Szabó A. Ferenc, Szakály Sándor.

Időrend: 9.30-13.00, 8 előadás, elnök: Horváth Csaba (dékánhelyettes), Szabó A. Ferenc. Lévén műhelyrendezvény, ezt követően a társaság csatlakozik a ZMTE csoporthoz.

Helyszínen italok, édesség, hideg étel kapható, a környéken több étterem van, önellátás is megengedett.

Minden egyéb értelemszerűen a meghívó, illetve a műsorfüzet szerint érvényes.

Aki tud, szíveskedjék készíteni digitálisan fényképet és küldje el címünkre ([znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu)).

A ZMNE egy hónapon belül összehívja a ZMNE-re a ZMTE Tudományos Tanácsát, ahol értékeljük a rendezvényt és megállapodunk a továbbiakról.

Az egyetemről, az egyesületről és a rendezvényről csak az nyilatkozhat, akinek arra felhatalmazása van.

*Zürich/Budapest, 2010. október 27.*

Csihák György  
a ZMTE elnöke

Prof. Szabó A. Ferenc  
egyetemi tanár (ZMNE)

A rendezvényen az alábbi megnyitót mondtam:

Jó reggelt kívánok!

Csihák György vagyok, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület elnöke.

Mindenkinek köszönöm, hogy eljött. Köszönöm a szervezőknek, akik munkálkodnak a rendezvény sikerén. Köszönöm az Aranytíznek, hogy befogadta rendezvényünket. Köszönöm a rendezvény szereplőinek, hogy nehéz munkát vállaltak egy történelmi kor tudományos felderítésében. Az előkészítésben elkövetett hibák miatt többen panaszkodtak – kérem szíves elnézésüket. Aki nekem címét megadta, azt tájékoztattam.

Nem egy előadássorozatra jöttünk, hanem mástermészetű komoly munkára. Ebben a tárgyban tavaly rendeztünk egy ilyen egynapos összejevetelt, csak egyesületünk tagjaival. Akkor határoztuk el a folytatást ebben a formában és örömeinkre csatlakozott a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, s így a rendezvény végén akkor már megfogalmazzuk és aláírtuk azt a meghívót, amit csekély változtatással idén mindenki, aki érintett, megkapott. Már

most hívok mindenkit a jövő évi azonos tárgyú rendezvényünkre és kérem a mai szereplőket, hogy a nap folyamán tegyék meg javaslataikat. Még sehol se tartunk.

Egyesületem zürichi közhasznú egyesület, tagjai élnek jelenleg öt világrész 21 országában. Háromszor előterjesztették az Európai Unió „René Descartes tudományos díjára” – amire igen büszkék vagyunk, mert az egész Kárpát-medencéből eddig még senkit elő sem terjesztettek. A díjkiosztó brüsszeli bizottság elnöke felhívott telefonon és közölte, hogy noha az egyik előterjesztés szinte szószerint megegyezik a kiírással, mégis ne számítsunk arra, hogy a díjat meg is kapjuk, mert Brüsszelben politikai döntéseket hoznak és a svájciakat nem szertik.

A fordulat óta tevékenységünkhöz írásban gratulált minden magyar államfő és oktatási miniszter.

Már a második magyar őstörténeti találkozónkon 1987-ben Zürichben, megkezdjük a műhelymunkát. A jelenlévők közül Pandula Attila ott volt. Megkezdjük az őstörténeti fogalmak, lexikonszerű kidolgozását. A kételkedők mindjárt mondták, hogy lehetetlen, hogy a világ négy sarkából összesereglett magyarok, majd egyetértéssel ilyen szövegekben, hogy „őstörténetünk”, „őshazánk”, „honfoglalásunk” stb. Ott volt egy akadémiai nagyság, aki azal érvelt, hogy az akadémián készül egy őstörténeti lexikon és abban minden meglesz. Az utolsó napon volt, aki könnyes szemmel mondta, hogy nem tudta elképzelni, hogy ez sikerülni fog. Sikerült.

Több mint 10 év alatt – mindig egy-egy heti munkával – kidolgoztunk 7 ilyen fogalmat. Ismételten megvitattuk, lefordítottuk 4 nyelvre és még a fordításokat is keresztbe ellenőriztük. Megtalálható kiadványainkban és honlapunkon is. Ebben a munkában már részt vett Váralljai Csocsán Jenő professzor Londonban és Darai Lajos professzor is – akik szintén itt ülnek.

Így kerekedett ki ezután egyetlen közösen írt egyesületi kiadványunk, a „Magyarok őstörténete” is, amin legalább három évig dolgoztunk, negyvenen-ötvenen. Megért három kiadást magyar és német nyelven. Néhány éve átdolgoztuk és belekerült a genetika új eredményeivel. Akkor, kétszer, több napon át, minden szavát megrágtuk. Az egyik csoportot vezette Költő László megyei múzeumigazgató, a másikat Csámpai Ottó nagyszombati professzor – mindketten itt vannak most – a harmadik csoportot Béres Judit genetikus vezette. Ilyen rövid formában ennek a tárgynak biztosan nincs jobb feldolgozása.

Egy akkreditált felsőoktatási intézmény rektorával írom alá a latin és magyar nyelvű okiratot történelemtanárok továbbképzésének sikeres elvégzését igazolandó. Az okirat két oktatási miniszter – Pokorni Zoltán és Magyar Bálint – négy engedélyszámát tartalmazza. Címe: „A magyar történelem tanításának tartalmi és módszertani megújítása”. Eddig négy helyszínen 138 ilyen okiratot adtunk ki, az ötödik helyszínen idén decemberben vizsgáztunk. Egy-egy ilyen képzés 2 évig tart. Írtunk hozzá egy oktatási segédkönyvet 635 oldal, 29 szerző 42 dolgozata 4 világrész 11 országából. Ebben a terjedelemben biztosan nincs jobb magyar történelemkönyv. A miniszteri engedély melléklete tartalmazza a kötelező irodalmat, ahol kiadványaink tételesen vannak felsorolva.

Így kiadványaink – ezidáig szám szerint 62 – a történelemtanár továbbképzés tankönyvei. Megtalálhatók költségünkre 300 magyarországi és további 73 ország 156 könyvtárában, valamint PDF ingyen letölthetően honlapunkon és a magyar, valamint az európai digitális könyvtárban.

Végül megemlítem az egyetlen magyar szellemű történelmi lexikont, az Encyclopaedia Hungarica-t. Négy kötet, 844-en írtuk, az egész világról, közel két évtizeden át.

Sok mindenen lehet vitatkozni – egy biztos: ez a három mű, az egyetemes – talán 15 milliárdnyi – magyar legjelentősebb közös és független szellemi terméke az utóbbi 60-70 évben.

Mindez a magunk erejéből. Mi nem zokogunk évente, hogy az ilyen-olyan pénz – amit mi majd elköltünk – idén gyatrábban csordogál. „Átlóve oldalunk, de szabadok vagyunk!” Nem ismerek még egy intézményt, amelyik nevében viseli, hogy „magyar” – és akárcsak hasonló teljesítménye lenne. Mindez ilyen műhelymunkából származik, amire most is hívunk, baráti szeretettel. Elhivatottsággal keressük eközben az együttműködést. A mai magyar történelem-tudományban számos jelentős dolog indult el ezekből a műhelyeinkből – akkor is, ha nem mindenki tudja. Egy székely múzeumigazgató írta nemrégiben, hogy ezzel ne törődjünk, az érdek a miénk akkor is, ha sokan azt gondolják, hogy ők turul-madárként szálltak ki a bölcsőből.

Noha mindez jól ismert sokak számára, azért mondom el, mert most ismét ilyen műhelymunkára hívunk és kérem a rendezvény szereplőit, hogy tartsanak ki és vállaljanak erejükhez mérten minél nagyobb feladatot.

Egyhetes magyar történelmi iskoláinkkal – szám szerint 13 alkalommal – végimentünk az egész magyar történelmen. A Horthy-korszakkal ezidáig nem foglalkoztunk. Nagyon kérem: tegyünk mindent félre, ami nem idevaló. Tiszta kézzel és fejjel, komoly történelmi alaposággal dolgozzuk fel, mai életünk, talán legfontosabb megalapozó korszakát. Valódi történész nem riad vissza se a tényektől, se az ismeretlentől, az alig feltárttól. Isten segítségével, fogjunk hozzá.

Végül néhány tájékoztató. Ha most itt befejezzük a megnyitót, akkor kérem a Nemzetvédelmi Egyetem által felkért előadókat, szíveskedjenek a mellettünk lévő terembe menni. Az egyesületi előadók itt maradnak, mert itt van a vetítövászón, amire két előadónknak szüksége van. Amikor ott végeznek, akkor kérem jöjjenek ide vissza, mert a műhely „java” akkor itt lesz.

A földszinten van büfé, egy utcányi távolságra több étterem, ahol szerényen is lehet ebédelni.

Kérem, van-e valakinek olyan kérdése, vagy mondanivalója, amit szerinte mindenki kelene halljon?

Kérem még néhány percig szíves türelmüket. Most 10 éve írtuk alá a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemmel együttműködési szerződésünket. Tessék nyugodt lenni, nem lesz itt lopott pénzből se ilyen-olyan díj, se pajzs, se kard. Ám egyesületünk támogatására adnak művészek műtárgyakat, amiket mi nem pénzzé teszünk, hanem ilyen alkalommal barátainknak adunk. Mint most egy festményt az Egyetemnek.

Továbbá átadom az Egyetemnek, hálánk és köszönetünk jeléül, egyesületünk fennállásának 25-éves ünnepére készült fafaragványt. Készítette szintén egyesületünk tagja, Szász Viktor székelyudvarhelyi faragómester.

Köszönöm a figyelmet.

*Budapest, 2010. november 4.*

Csihák György

Az alábbi képek a rendezvényen készültek.



A rendezvényről az alábbi tájékoztató jelent meg:

## TÁJÉKOZTATÓ

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem közös rendezvényéről, Budapest, Aranytíz Kultúrház, 2010. nov. 4.

Tárgy: Kísérlet Horthy Miklós személye és kormányzati idejének eseményei értékelésére és elhelyezésére a magyar történelemben, kizárólag a történelemtudomány szakmai szempontjai szerint. (ZMTE)

Horthy a katona, a kormányzó. (ZMNE)

A rendezvény a terv szerint, de attól eltérő helyszínen rendben lezajlott. Tekintettel a megjelent előadók számára, az előadások két csoportban voltak. 1. csoport. Elnökölt J. Újváry Zsuzsanna és Pandula Attila. Előadott: Csihák György, Darai Lajos, Gedai István, Pandula Attila, Váralljai Csocsán Jenő, Vizi László Tamás (egy-egy előadás 30 perc, utána 10-10 perc gyors kérdés-felelet). 2. csoport. Elnökölt Horváth Csaba és Szabó A. Ferenc. Előadott: Arday Lajos, Horváth Csaba, Kaiser Ferenc, Szabó A. Ferenc, Salamon Konrád, Szakály Sándor.

Egyesült a két csoport 16 órakor, majd Darai Lajos vezetésével megvitattuk az előadásokat.

Költő László, az egyesület egyik alelnöke a 2. csoportban szerzett tapasztalatai szerint, ott uralkodtak a katonai vonatkozások. Ezért, szerencsésebbnek tartaná, ha a két csoport előadásai egy közönség előtt lennének. Ez vagy kevesebb előadót enged meg, vagy a rendezvény esetleg kétnapos kellene legyen – különös tekintettel, arra, hogy műhely-rendezvényről van szó.

Határozatba ment, hogy a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Tudományos Tanácsát az illetékes titkárja, Szabó A. Ferenc idén december elejére összehívja, ahol közösen értékeljük a rendezvényt és döntünk a továbbiakról.

A jövőben csak azokat tájékoztatjuk, akik a rendezvényen megjelentek, továbbá aki kéri.

Ígéretemhez híven, aki a dolgozatát a kiírás szerint papíron és lemezen, Word programmal írva és szerkesztve leadta, illetve hamarosan leadja, valamint a helyszínen bemutatott nyilatkozatot aláírásával leadja, abból digitális kötetet készítünk és a meghirdetett módon terjesztjük.

Csihák György, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület elnöke

Melléklet: a Műsorfüzet tervezete

Műhelyünket beharangozandó, a Magyar Hírlap című budapesti napilapban az alábbi cikk jelent meg:

To-

# Sorsfordító időszak alatt állt élen Horthy

**A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem 2010. november 4-én rendezi meg a Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel közösen a Horthy Miklós a kormányzó, a katona című konferenciáját. A szervezők Horthy személyén keresztül szeretnék bemutatni a magyarság történetében sorsfordító időszakot.**

## DEÁK GÁBOR JÓZSEF

A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem több mint tizenöt évvel ezelőtt kötött együttműködési megállapodást az akkor már két évtizede működő Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel. A nyugati emigráció meghatározó tudományos közösségként induló egyesület megalapításakor nem kisebb célt tűzött ki maga elé, mint azoknak a meghatározó történelmi témáknak a vizsgálatát, amelyek a szocializmus idején indexen szerepeltek hazánkban. Így a magyar nemzetudat kutatása mellett foglalkoztak Trianonnal és a határon túli magyarság történelmével is. A rendszerváltás után húsz évvel, amikor már a „működő szocializmus” is kezd sokak szemében felmúlttá nemesedni, elérkezett az idő, hogy a két világháború közötti magyar politika legfőbb irányítója is elfoglalhassa az őt megillető helyet a történetírásban.

Ahogy Szabó A. Ferenc professzor, a ZMNE egyetemi tanára pontosított: „A rendezvény célja a honvédelem és a katonai értékek szempontjából objektív szemmel újraelemezni Horthy Miklós tevékenységét. Egyszerre kell elszakadni a Kádár-kor szélsőbaloldali leegyszerűsítéseitől és a rendszerváltást követő kritikátlan piedesztáltól.” A konferencián tizenöt

előadó a köztörténet, a hadtörténet, a politológia és a heraldika oldaláról, kronologikus sorrendben járja végig az 1919-től 1944. március 15-ig tartó utat. Azzal a nem titkolt szándékkal, hogy Horthy Miklós személyén keresztül közelebb kerüljenek történetünk egyik legellentmondásosabb időszakához. Hiszen tagadhatatlan tény, hogy a két világháború közötti Magyarország mind gazdasági, mind pedig politikai értelemben emelkedő nemzetté vált.

A Trianon-traumát követően a dualizmus megismétlésére történt kísérlet akkor, amikor a magyarság elvesztette területének és lakosságának jelentős részét. A nagyhatalmak jóváhagyásával, békés eszközökkel mégis sikerült az elvesztett területek jó részét visszaszerezni. Ugyanakkor a hárommillió koldus országában nem történt sikeres kísérlet a szociális feszültségek enyhítésére, mivel a legfőbb vezető a nemzet összetartásának érdekében a középosztályt támogatta. Ennek köszönhetően a magyar társadalomban Horthy Miklóst a mai napig kettős mércével mérik. A Medián által megkérdezettek 1999-ben a hetedik legpozitívabb huszadik századi politikusnak tekintették, ezzel szemben 2006-ban a lakosság csak a tizen-

nyolc százaléka vélte úgy, hogy Horthy Miklós pozitív szerepet játszott történelmünkben.

Társadalmi elfogadottsága tehát nem esik egybe történelmi szerepének megítélésével. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a kormányzót rehabilitálni kellene a történetírás számára. Az 1980-as évek második felétől ugyanis – személyét illetően – a mértékadó magyar történészek már nem éltek leegyszerűsítő sablonokkal. A kormányzó ethosza a közvélemény széles rétege számára azonban szinte teljesen ismeretlen. Kevesen tudnak arról, hogy az első világháború legnagyobb földközi-tengeri csatájában a Monarchia flottáját vezető tengerész-tiszt lovagiaságáról ellenfelei is megemlékeztek, vagy arról, hogy a kormányzóként eltöltött negyedszázad alatt személyes vagyona szinte semmivel sem gyarapodott. Hatalomra jutása is félreértésekre adhat okot, mivel az antant vezetői Horthyban vélték megtalálni azt a politikust, aki katonai vezetői múltjának köszönhetően rendezhette a Tanácsköztársaság után kialakult zavaros helyzetet. A fehérterror idején betöltött szerepét ugyanakkor a mai napig nem tisztázta a történetírás. Elérkezett tehát a sztereotípiák nélküli tisztánlátás ideje. ■

vábbi részletek megtalálhatók jelen kötetünk mellékletében, a *Műsorfüzet*ben.

Havi előadásaink egész éven át a szokásos rendben zajlottak Budapesten és Szabadkán – szintén megtalálható a jelen kötet mellékletében.



A képen előadó Nagygyörgy Zoltán Horgosról, Szekeres és Csihák

Tudományos Tanácsunk december 16-án tartotta idei utolsó összejövetelét, amelyről az alábbi jegyzőkönyv készült:

## JEGYZŐKÖNYV

a ZMTE Tudományos Tanácsa 66. soros üléséről, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen, 2010. december 16-án

Jelen van: Csihák György, Darai Lajos, Gedai István, Harai Dénes, Pandula Attila, Szabó A. Ferenc.

Kimentette magát: Csámpai Ottó és Vizi László Tamás.

Kezdet: 14.05 óra

1. A 2010. szeptember 24-i ülés jegyzőkönyvét hitelesíti: Szabó A. Ferenc és Pandula Attila.
2. Zentán vizsgáztat december 18-án Darai Lajos és J. Ujváry Zsuzsanna.
3. Bérczy Szaniszló távollétében a tervezett rendezvény nem tárgyalható.
4. A 2010. november 4-i „Horthy műhely” közös rendezvényünkkel kapcsolatban Harai Dénes átadja három meghívó másolatát: dr. Lázár János, dr. Simicskó István és dr. Tóth Zoltán József kapta.

Csihák György bejelenti, hogy a vonatkozó kötet szerkesztve, mellékleteivel kész, a ZMTE előadói következő dolgozataival: Csihák György, Darai Lajos, Gedai István, Miklauzics István, Rihmer Aurél és Váralljai Csocsán Jenő. Szabó A. Ferenc jelzi, hogy a ZMNE előadói részéről 2011 januárban a következő dolgozatokat leadja: Arday Lajos, Harai Dénes, Salamon Konrád és Szabó A. Ferenc. Harai Dénes vállalja addigra az előszó megírását. Ebben az esetben lehetséges, hogy az egész kötet a honlapunkon lesz februárban a szokásos formában.

A folytatás tárgyában az alábbi közös vélemény alakult: A rendezvényt az eredeti terv szerint folytatjuk, mert hasznos. Szabó A. Ferenc és Csihák György 2011 februárban közös meghívóval az idén elmaradt „műhelymegbeszélésre” hívja az idei rendezvény meghívottjait, továbbá azokat, akiket a TT tagjai 2011. január 31-ig, név és postai cím megadásával, a TT illetékes titkárának (dr. Szabó A. Ferenc, ZMNE, H-1581 Budapest, Pf. 15) írásban ajánl. Személyes megjelenés helyett a mondanivaló írásban is elküldhető. További gondolatébresztőnek ajánljuk Csihák György dolgozatát: Cum Deo pro Patria et Libertate. „Horthy-fasizmus.” – „Antall-demokrácia”. Történelmi előzmény és párhuzam c. dolgozatát, mivel már megtalálható a ZMTE ([www.zmte.org/magyar/kiadvanyok](http://www.zmte.org/magyar/kiadvanyok) menüben, 120 oldal) honlapján. Az elhangzott előadásokról tájékoztatást nyújtanak a rendezvény füzetében lévő összefoglalók, pl. honlapunkon.

(Emlékeztetőül. A rendezvény tárgya NEM az én dolgozatom, hanem: „Kísérlet Horthy Miklós személye és kormányzati idejének eseményei értékelésére és elhelyezésére a magyar történelemben, kizárólag a történelemtudomány szakmai szempontjai szerint.” A 2009. évi rendezvényen „...elhangzott vita alapján szerencsés lenne több dolog elemzése is, mint például: Horthy Miklós valóságos hibái; a Budai Várpalota sorsa; néhány alapvető fogalom pontos körülírása, esetleg helyes meghatározása,

pl.: anyaország; fasiszta, náci, bolsevista; forradalom, ellenforradalom; vitézi rend, lovagrend; magyar nemes, stb.”)

**A rendezvény a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen lesz, 2011. május 26-án, csütörtökön 9-17 óráig.**

Fontosnak tartjuk az Egyesület tagjai részt vételét – szűkebb érdeklődési körüktől függetlenül is – a tárgy sokoldalú feldolgozása érdekében. Társadalomtudományunk által csak felületesen feldolgozott olyan dologról van szó, ami nemzettudatunk mai állapotával szorosan összefügg.

Vége: 16.30 óra

Zürich/Budapest, 2010. december 19.

Csihák György  
mint jegyzőkönyvvezető

A Horthy-rendezvényünkön megemlékeztünk 1956 hőseiről – és a mi kis közösségünk gyászáról: ezt a rendezvényt még Zachar Józseffel hirdettük meg, de már nem lehetett közöttünk. Megírt dolgozatát családja itt már nem adta elő.

„Horthy Miklós katonája” volt az „örök huszár”, Nagy Kálmán, aki Tudományos Tanácsunknak is tagja volt haláláig – 2010. október 13-án kísértünk utolsó útjára. Így hullanak el legjobbaink „a hosszú harc alatt”.

A szokásos két év leteltével befejeződött történelemtanár továbbképzésünk Zentán, ahol a sikeres vizsga keretében december 18-án, 16 személy vehette át, a Kodolányi János Főiskola rektora és általam aláírt, latin és magyar nyelven kiállított oklevelét.

## 120 ÓRÁS TÖRTÉNELEMTANÁR-TOVÁBBKÉPZÉS ZÁRÁSA

Zenta, 2010. december 18

Véget ért a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) és a Kodolányi János Főiskola (KJF, Székesfehérvár) kétéves történelemtanár-továbbképzése a zentai Bolyai Tehetség-gondozó Gimnázium és Kollégiumban. „A magyar történelem tanításának tartalmi és módszertani megújítása” elnevezésű nyilvántartott szakmai továbbképző tanfolyam megszervezését a ZMTE Tudományos Tanácsának, a gimnázium igazgatójának, Gajda Attilának és kiváló tanárának, dr. Basa Györgynek, valamint a zentai Bolyai Alapítványnak és titkárának, Vida Jánosnak és elnökének, Kormányos Róbertnek köszönhetjük. A befejezést a záróvizsgának megfelelő magas színvonalú előadások tették emlékezetessé a tanfolyam szorgalmas és kitartó résztvevői részéről. Az előadások szövege összeszerkesztve felkerül a ZMTE honlapjára: [www.zmte.org](http://www.zmte.org).

A nap csúcspontján 16 tanfolyami résztvevő megkapta a ZMTE elnöke és a KJF rektora kézjegyével ellátott, bőrkötésű, latin és magyar nyelvű tanúsítványt a továbbképzési tanfolyam eredményes elvégzéséről. Ennek az ünnepélyes átadását dr. Basa György tanár úr remek beszéde vezette be a helyi szervezők részéről, majd szólt a résztvevőkhöz dr. Újváry Zsuzsa egyetemi docens PPKE, a ZMTE Tudományos Tanács tagja és dr. Darai Lajos főiskolai tanár KJF, a ZMTE TT titkára és ők adták át a tanúsítványokat. A résztvevők is elmondták a két év során begyűjtött élményeiket, tapasztalataikat.

A történelemtanár-továbbképzés 2009. január 31. és 2010. december 18. között megtartott előadásai és előadói a következők voltak:

### **2009. január 31. Dr. Darai Lajos:**

Megnyitó és tájékoztatás a feltételekről, körülményekről.

Új szemlélet és módszertan az ember, a társadalom és az emberiség őstörténeti kutatásában.

A genetika korlátozott embertörténeti alkalmazása.

A modern ember félmillió éves európai őstörténete.

Kárpát-medencei magyar eredet és folytonosság.

### **2009. február 28. Dr. Bérczi Szaniszló:**

Az eurázsiai lovasnépek műveltsége – magyar-eurázsiai kapcsolatok. Műveltségrétegződés.

### **Mesterházy Zsolt:**

Fejezetek a magyar ókor történetéből: 60 keleti honfoglalás a Kárpát-medencében.

### **2009. március 28. Dr. Költő László:**

A régészeti módszertana. Archeometria.

Az avar továbbélés lehetőségei a Kárpát-medencében temetőelemzések alapján.

### **Marton Veronika:**

Az I. András király korabeli Imák. (Az első magyar nyelvemlék.)

1. Magyarország első elárultatása.

Az 1047-ben írt Imák megtalálásának körülményei. A valódiságáról folytatott közel 150 évig tartó vita bemutatása.

Történelmi előzmények a 955 évi Lech mezei csatától I. András királlyá választásáig.

Mi vitte Andrásra arra, hogy Vatát, a nemzeti felkelés vezetőjét imába foglalt átokkal sújtassa?

2. Az Imák szövegének bemutatása. Az egyes mondatok, szavak, kifejezések történelmi, művelődés- és nyelvtörténeti háttere.

**2009. április 25. Dr. Demeter Zsófia:**

A magyar mezőgazdaság és ipar története:

Uralmi gazdálkodás Magyarországon a 19. században.

**Dr. Lukács László:**

A magyarság néprajza és az összehasonlító néprajztudomány.

A magyar néprajzi látásmód az ezredfordulón.

**2009. május 16. Záhonyi András:**

Az ősi írás emlékek kutatásának módszertana.

A mezopotámiai kultúra, vallás, tudomány és későbbi párhuzamai.

A magyar rovásírás és jeleink kapcsolata más írásrendszerekkel.

Krónikáink bibliai leszármazási rendje

**2009. június 13. Szekeres István:**

Bevezetés a történeti összehasonlító jeltörténet módszertanába.

(Hun–kínai íráskapcsolatok. Székely–hun írásjelek a hunok régészeti leletein.

A nikolsburgi ábécé keletkezése. Három jel a Nikolsburgi ábécéből.

A székely rovásírás nikolsburgi jelrendszere. Írástörténet és magyar őstörténet.

A „magyar” név etimológiája.)

**Dr. Csámpai Ottó:**

Nemzet és nemzettudat: családok és nagycsaládok, nemzet-előtti etnikai közösségek: nemzetség, törzs, a nemzet mint kulturális közösség, a nemzet mint nyelvi közösség, a nemzeti jellem és arculat, nemzeti azonosságtudat, a nemzet mint küldetésközösség.

A magyar nép fejlődése a nemzetségektől a modern nemzetig.

**2009. szeptember 12. Dr. Csihák György:**

A magyar nemzet múltja.

Magyarok őstörténete.

Sacra Regni Hungarici Corona – Magyarország Megszentelt Koronája.

**2009. október 17. Dr. J. Újváry Zsuzsa:**

Európa a középkor végén és a kora újkorban.

Az Oszmán Birodalom felemelkedése. A középkori Magyar Királyság, mint közép-európai nagyhatalom vélt szövetségesei. Az európai nemzetállamok, a kialakuló Habsburg Birodalom és a valós ellenség, az Oszmánidák birodalma.

**2009. november 21. Dr. J. Újváry Zsuzsa:**

A Magyar Királyság a Hunyadiak korában; a kettős déli végvárvonal kialakulása és funkcionálása.

A Magyar Királyság élet-halál harca az Oszmán Birodalom ellen a 16-17. században; Mohács és következményei.

A XVI. századi országegyesítési kísérletek.

Az új végvárrendszer kialakulása és működése.

Az oszmán berendezkedés a Magyar Királyságban, a kondomínium rendszere.

**2009. december 12. Dr. Frisnyák Sándor—dr. Kókai Sándor:**

Magyarország történeti földrajza vázlata (895–1920).

A Kárpát–medencei

- természeti kép a végleges honfoglalás után,
- antropogén tájformálás, népessége és az etnikai tájszerkezet változásai (895–1920),
- magyar településhálózat 900-tól 1920-ig,
- feudális kori földrajzi munkamegosztás,
- mező- és erdőgazdaság történeti földrajza 1920-ig,
- magyar ipartörténeti és közlekedésföldrajz 1920-ig.

**Dr. Kókai Sándor:**

A Temesi Bánság helye és szerepe a Kárpát-medence földrajzi munkamegosztásában (1718-1918).

**2010. január 23. László Péter:**

Történetföldrajzi jellegű népmozgások Pannonia Inferior és Superior és határvidékén a Kr. e. 4-től a Kr. u. 4. századig.

Történelmi sóutak, borostyánút, aranyút, sólyomút, stb.

**2010. február 13. Dr. Újváry Zsuzsa:**

Az Erdélyi Fejedelemség kialakulása; Bocskai István és Bethlen Gábor harcai.

A 17. századi oszmán-magyar viszony, a háborús békeévek pusztításai: pusztuló magyarság, Trianon gyökerei.

A török-ellenes felszabadító hadjáratok.

**2010. március 20. Dr. Váralljai Csocsán Jenő:**

A budavári szobrok és a renaissance előszele.

Mátyás Graduále és a Hunyadiak származása.

**2010. április 17. Dr. Váralljai Csocsán Jenő:**

A budavári királyi palota.

Ajtósi Dürer és a magyar udvar.

**2010. május 15. Dr. Vizi László Tamás:**

Magyar külpolitikai kihívások 1918-tól 1945-ig.

**2010. június 19. Dr. Szakály Sándor:**

Magyarország jellemzése a két világháború között.

A magyar tisztikar szerepe a második világháborúban és annak történelmi következményei.

**2010. szeptember 18. Dr. Sallai János:**

A határok szerepe a történelemben Vereckétől Schengenig.

**2010. október 16. Dr. Basa György:**

Az I. világháború utáni földreform a régi Jugoszláv Királyság bácskai és bánáti részén.

**2010. november 20. Dr. Basa György:**

A második magyar hadsereg és Don-kanyari helytállása és pusztulása.

**A tanúsítványt kapott résztvevők:**

Barta Judit, Basa Csehák Zsuzsanna, Csehák Attila, Csonti István, Édes Katalin, Hecksó Izabella, †Lévai János, Martonosi Klára, Mészáros Ágota, Mraznica Márta, Nagy Szilvia, Recskó Mihók Hilda, Recskó Szabolcs, Ripcó Sipos Elvira, Varga Bertold, Vida János.

Budapest–Kápolnásnyék, 2011. január 19.

Dr. Újváry Zsuzsa és Dr. Darai Lajos

**TESTIMONIUM**

EDITUM  
ET SUPREMA SCHOLA UNIVERSITARIA ALBA REGIENSI  
„JOANNES KODOLÁNYI”  
ET „SOCIETATE RERUM HISTORICARUM HUNGARICARUM TURICENSIS”  
CURANTIBUS  
PARTICIPARI DOCTRINAE SUB TITULO  
„DE DISCIPLINA RERUM HISTORICARUM HUNGARICARUM ET VIA ET RE  
REVISENDA”

ARGUMENTA HUIUS ERUDITIONIS DESCRIPTIONI CONGRUUNT, QVAE PERMISSIOE INSTITUTIONIS  
CONDENDAE  
T 300730-1676/1999 ATQUE EFFICIENDAE T 302460-780/1999 MINISTRO RERUM AD DISCIPLINAS ET STUDIA  
PERTINENTIAM REI PUBLICAE HUNGARICAE.

DOCTRINAE STUDIOSAE/-O *Édes Katalin*

NATAE/-O DIE \_\_\_\_\_ MENSE \_\_\_\_\_ ANNO \_\_\_\_\_

SOLI NATALI \_\_\_\_\_

NOMINATA/-US OFFICIA PRAESCRIPTA DOCTRINAE EXPLEVIT.  
ET ALBA REGIA ET TURICI DATUM *11. Decembris 2010.*

DR. GEORGUS J. CSIHÁK,  
SOCIETATIS RERUM HISTORICARUM  
HUNGARICARUM TURICENSIS H. T. PRAESES

DR. PETRUS SZABÓ,  
SUPREMAE SCHOLAE UNIVERSITARIAE  
ALBA REGIENSIS RECTOR MAGNIFICUS

Nyt. sz.: 02-0008-04 Akkr. sz.: ALF-025

**TANÚSÍTVÁNY**

MELYET KIADTUNK A  
KODOLÁNYI JÁNOS FŐISKOLA ÉS A  
ZÜRICH M. MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET  
SZERVEZÉSÉBEN LEBONYOLÍTOTT  
„A MAGYAR TÖRTÉNELEM TANÍTÁSÁNAK  
TARTALMI ÉS MÓDSZERTANI MEGÚJÍTÁSA”  
CÍMŰ KÉPZÉS RÉSZTVEVŐJÉNEK.

A KÉPZÉS TARTALMA A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG OKTATÁSI MINISZTERE  
T 300730-1676/1999. SZ. ALAPÍTÁSI ÉS T 302460-780/1999. SZ.  
ENGEDÉLYÉVEL RENDELKEZŐ PROGRAMMAL MEGEGYEZŐ.

NÉV: *Édes Katalin*

SZÜLETÉSI ÉV: \_\_\_\_\_ HÓ: \_\_\_\_\_ NAP: \_\_\_\_\_

SZÜLETÉSI HELY: \_\_\_\_\_

NEVEZETT A KÉPZÉSI PROGRAMBAN ELŐÍRT KÖTELEZETTSÉGÉNEK ELEGET TETT.  
SZÉKESFEHÉRVÁR-ZÜRICH *2010. decembris 11.*

DR. CSIHÁK J. GYÖRGY  
ELNÖK  
ZÜRICH M. MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET

DR. SZABÓ PÉTER  
REKTOR  
KODOLÁNYI JÁNOS FŐISKOLA, SZÉKESFEHÉRVÁR

Nyt. sz.: 02-0008-04 Akkr. sz.: ALF-025

Ezzel 182-re emelkedett, az általunk eddig kiadott oklevelek száma, öt helyszínen.

Zürich/Budapest, 2010. álmom hava.

Csihák György

Folytatás a következő kötetben. Az összes előzményt a 62. sz. kötetünk tartalmazza.

Vesd össze:

**A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őszinte története XXV**

*Acta Historica Hungarica Turiciensia* 26. évf. 1. sz. Függelék,)

[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00006/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2011\\_1\\_196-274.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00006/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2011_1_196-274.pdf)

- Egyed Zoltán kutatásainak megismerése 196-204. oldal
- Közös rendezvényünk a Pilisszántóért Egyesülettel 204-207. oldal
- Éves taggyűlés 207-212. oldal
- „Horthy műhelyrendezvény a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemmel közösen  
212-219. oldal  
228-232. oldal 237-264. oldal  
és 274. oldal
- A ZMTE Tudományos Tanács ülés jegyzőkönyve 220-222. oldal
- A KJF-ZMTE közös történelemtanár-továbbképzés zentai zárása  
222-226. oldal
- A ZMTE Elnökség közleménye az egyesület 25 évéről 233-234. oldal
- A változó Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi egyetem 237. oldal
- Budapesti előadássorozatunk előadásai 267. oldal
- Szabadkai előadássorozatunk előadásai 268. oldal
- A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Kiadványai 369-272. oldal

# A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ŐSZINTE TÖRTÉNETE XXVI

Valamikor a múlt század nyolcvanas éveiben, Zürichben óvodát szerveztünk azzal a céllal, hogy magyar származású gyermekeket történelmi mesékkal a magyar történelem szeretetere neveljük. A dolog több mindenben megbukott, de aligha nem akkor született a szándék, egyesületünk szervezésére.

A bukás egyik oka volt, hogy nemigen találtunk olyan magyar mesét, ami a magyar történelmi valósághoz simult. A legtöbb ilyen mesében a magyar mythologia alakjai negatívan szerepelnek: a Vasorrú Bába, a boszorkány, a sárkány...

Ez a gondolat érhetett meg bennünk, amikor 2011 márciusában egyesületünk a következő felhívást küldte el elektronikusan a világba:

## **A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET FELHÍVÁSA - MESEÍRÁS ÜGYÉBEN**

Segítségül hívunk egy aránylag kicsiny és egyszerű ügyben minden jószándékú embert, akinek szívügye a magyarok megmaradása.

Egyesületünk úgyis, mint család és úgyis, mint az egész világra kiterjedő szervezet tapasztalja, hogy

- minden nemzet megmaradásának kulcsa saját tisztességes történelemtudatában van;
- a becsületes történelemtudat megalapozója, építője és erősítője a tisztességes nemzeti történelemkutatás, történelemírás és történelemoktatás;
- a magyarok nemzettudata jelenleg zavart, mert az egész magyar társadalomtudomány évszázadok óta nem képes önállóan, külső nyomástól függetlenül és egészségesen fejlődni.

Mivel minden ember nevelése születése előtt kilenc hónappal a családban kezdődik, ami az iskolában, majd a társadalomban folytatódik, így az emberformálás természetesen fizikailag is és szellemileg is a családban, gyermekkorban kezdődik. Ebben a folyamatban döntő szerepe van a zenének, a képi ábrázolásnak és az anyanyelvi beszédnek. A magyar azon ritka népek közé tartozik, amelynek sajátos zenei és prózai anyanyelve van. Ami viszont teljességgel hiányzik: a tudomány mai szintjén a tisztességes magyar történelem képi- és mese-megjelenítése, a zenei anyanyelv ápolása pedig egyre inkább elhanyagolódik.

Kérünk tehát mindenkit, akinek gyakorlata van a meseírásban, jelentkezzen nálunk olyan mesével, amely tárgyát a tisztességes magyar történelemírásból meríti, amihez magyar kifestő és magyar népzenei anyagot is csatolnánk. Legfontosabb segédanyagul ajánljuk a honlapunkon megjelenő irodalmunkat és eszme-csere rovatunkban a kifestő könyveket.

Az ügy megvalósításához kellene bizonyítottan megbízható kiadó és terjesztő. Egyesületünkben soha senki tevékenységéért fizetést nem kapott, jövedelmet tehát leghamarább az

adott kifestős mesekönyvek eladásából lehet remélni. Mivel ilyen mesekönyvünk jelenleg nincs, ezért remélhető a kereslete - de éppen mert nincs, ez idő szerint igénye sincs.

Kérjük, hogy ezt a felhívásunkat továbbítsa mindenki a maga módján. Egyelőre csak írók jelentkezését várjuk próbairat beküldésével. Az ügyet a továbbiakban az aláírók kezelik.

Előre köszönünk minden jószándékú tettet és javaslatot.

Az egyesület nevében

a ZMTE Elnöksége és Tudományos Tanácsa

[znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu)

[www.znte.org](http://www.znte.org)

Zürich/Budapest, 2011. kikelet hava

Március 24-én már összeállt egy kis csapat és ezt követően az év során hat alkalommal találkoztunk Budapesten. A hatodik összejövetelen négyen megalakítottuk a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Magyar Történelmi Meseíró Közösségét, aminek "Tündér Ilona" nevet adtuk. Ugyanakkor jóváhagytuk közösségünk működési elvét:



## **A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület „Tündér Ilona” Magyar Történelmi Meseíró Közössége Működési Elve**

A jelen Meseíró Közösség a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) elnöksége és Tudományos Tanácsa 2011. kikelet havában közzétett felhívására és az abban foglalt alapelvek érvényesítésére jött létre. A közösség nyílt és baráti kézfogásra nyújtja kezét minden irányba. A közösséghez csatlakozó minden személy ezeket az alapelveket elfogadja, meseírói tevékenységében érvényesíteni igyekszik és ezt a szándékát csatlakozása alkalmával a jelen irat aláírásával kijelenti. Aki ezt a szándékát megváltoztatja, az tartozik a jelen közösségből önként kilépni. A közösségből minden tag bármikor következmények nélkül kiléphet. A tagság halállal is megszűnik.

A közösség se anyagi, se politikai célt nem követ. Kizárólagos céljának tekinti a tisztességes magyar nemzeti történelemírás alapuló magyar meseírás elősegítését és terjesztését. Önként vállalt tevékenysége minden költségét minden tag maga vállalja. Amennyiben a közösség tevékenysége során üzleti dolog valamely formájára szükség van, úgy külön megállapodás alapján, a Farkas L. Rozália vezette „Emese Kis Csillaga Kulturális Alapítvány” a rendelkezésünkre áll; ez ügyben minden részlet egyedi megállapodás tárgyát képezi.

Függetlenül attól, hogy valamely szellemi termék ebben a közösségben milyen szerepet játszott (megvitatták, tanáccsal szolgáltak stb.) mindenkor megmarad alkotója tulajdonában, csorbíthatatlan jogokkal és kötelezettségekkel – hacsak erről mástartalmú, külön, írásba foglalt megállapodás nem születik. A csoport, mint közösség, egymás támogatására is alakul – minden tag ellenszolgáltatás nélkül kérheti a közösség segítségét, és minden tag tartozik önzetlenül segíteni a másik tagot, legyen az tanácsadás, üzleti érvényesülés, szereplési lehetőség, vagy más hasonló dolog.

A népmese (monda) elmondja mindazt a valóságmintát számunkra, hogy elődeink hogyan tették szűkebb környezetüket az emberi életre alkalmasabbá, valamint hogyan, mi mó-

don tették kézzelfoghatóvá, s adták át utódaiknak az értékeiket (emberi nemesség, bölcsesség, ügyesség). Tiszta lelkiismerettel a rossz legyőzhető. Lényegében a jó s a rossz harca ez, a képi tanítás nyelvén.

A népmesei alkotáshoz viszont lételméleti mélységű, léttani igényű lendület, találkozás, ihletés, sőt vízió kellett, de ez nem merő másolás, hanem kezdetektől akart képezni egy alapot, kívánt a lényeglátáshoz elképzelni egy létező művészi vonatkozást.

Mindezek (monda, legenda, mitológiai - nem a rögválóságba gyökerezett - igényű jelkép) közül a legfontosabb közlő népi teljesítmény a magyar népmese. Ahogy van sajátos magyar zenei anyanyelv, éppúgy létezik magyar mesei (ósi) anyanyelv is. Mindebből következően a magyar mesevilág a magyar néplélekben gyökerezik. A népmesékben egyfajta életfilozófia tükröződik. Mindez, a néplélekből fakadó természeti törvényszerűség (Lex naturalis) és ott értelmezhető első bölcsészeti helyen.

A mese egyúttal lehet történelem-, valamint államiság-értelmezés is. Éppen ezért, a magyar történelmi mesék súlyozottan megközelítendőek és célul tűztük ki tudományos igényű taglalásukat és az ehhez kapcsolódó módszertan kidolgozását.

A „tisztességes nemzeti történelemírás” tárgyában a közösség irányadóként elfogadja azt a szellemiséget, amit a ZMTE kiadványaival is igazol, aminek egyik kifejeződése, hogy két magyar oktatási miniszter engedélyével, egy Magyarországon akkreditált felsőoktatási intézmény keretében jogosították történelemtanárok továbbképzésére.

A közösség nevében senki semminemű kötelezettséget nem vállalhat – hacsak nincs erre a közösség által felhatalmazva – ha mégis megteszi, azt csak saját felelősségére teheti. A közösség minden tagjának van elektronikus (e-mail) címe – a közösség minden belső (tagok közötti) közleménye elektronikus úton történik. Címváltozás tudatásáért minden tag maga felel. Minden tag, minden másik tagtól kapott küldeményt tartozik ezen az úton igazolni.

Amennyiben határozathozatal szükséges, az a jelen közösség vezetője által írásban, legalább tíz nappal előbb meghirdetett összejövetelel történik a jelenlévő tagok egyszerű többsége dönt, minden tagnak egy szavazata van. A szavazásnál törekedni kell az egyhangúság elérésére.

Noha a közösség minden tagja egyenlő jogokkal bír és egyenlő kötelezettséget vállal, a szakszerűség megkövetelheti, hogy a tagok maguk közül bárkit felkérjenek valamely feladat egyszeri, vagy tartós végzésére. Célszerű pl. egy személy felkérése a formalitások intézésére (a közösség összehívása, jegyzőkönyvvezetés stb.). Az egyes részfeladatok továbbdelegálhatók.

Abban, az egyáltalán nem várt esetben, ha a közösség tagjai között jogvita keletkezne, a magyarországi jogot elismerjük irányadónak.

A közösség iratait a ZMTE irattára őrzi.

A jelen iratot egyhangúlag jóváhagyta a közösség 6. számú összejövelele Budapest, 2011. november 16-án. Érvényes visszavonásáig.

Budapest/Zürich, 2011. november 16.

Alapító tagok aláírása:

**Bogyó Barna**

*Magyar Alkotóművészek Országos Egyesülete (MAOE) választmányi tag, bizottsági elnök, tervező iparművész*

**dr. Csihák György**

*a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület elnöke*

Közös megegyezéssel a csoport vezetője Farkas L. Rozália, külkapcsolati felelőse László Péter Sándor, rendezvényi felelőse Bogyó Barna és intézője Csihák György lett. A csoport 2012-re előkészített három mesetudományos rendezvényt, ahol felkért hozzászólókkal és a felnőtt közönséggel megtárgyaljuk azokat a meséket, amelyeket a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület eddigi kiadványai szellemében írtunk, illetve mások írtak, de mi is megfelelőnek tartunk.

Folytattuk a Horthy-korszak tudományos feldolgozását. A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen május 26-án tudományos tanácsunk ülést tartott, amelyre dr. Szabó A. Ferenc, egyik titkárunk hívott:

U.25. 17<sup>00</sup>

### T á j é k o z t a t ó

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület T.T. tagjainak.

1. Május 26-i rendezvényünk (Kerekasztal-beszélgetés a Horthy korszakról) 13 órakor kezdődik a ZMNE „A” épülete 530-as termében. A Tanács ülése 14 óráig tart. Csihák elnök Úr kéri a tagok megjelenését és a titkárok beszámolóját, illetve javaslat tételét a taggyűlésre vonatkozóan.
2. A Hungária krt. 9-11. sz. alatti portára mindenkinek leadjuk a nevét. Igazolvány ellenében ideiglenesen olyan kártyát kapnak, amellyel be tudnak jönni a védett kapukon. Probléma esetén kérjük Szabó A. F. felhívását (29-401 má.)
3. Eddig 3 javaslat érkezett korreferátum tartására (Harai Dénes, Pandula Attila, Szabó A. Ferenc)
4. Az Egyetem a Hungária körúton közlekedő 1-es villamossal közelíthető meg, a Hős utcánál kell leszállni.
5. Az Egyetem kampuszán parkolási lehetőség vendégek számára nincs. (Ha későn jövünk, mi sem tudunk parkolni) Javasolom a parkolást a Stadionok metró megálló alatt. (Bejárat a Sport szálló felől). Innét csak egy megálló villamoson, vagy könnyű séta Egyetemünkig.

Bp. – Kőbánya, 2011. 05. 11.

Szabó A. Ferenc sk.

Az ülésről a következő jegyzőkönyv készült:

## J e g y z ő k ö n y v

a ZMTE Tudományos Tanácsa 67. soros üléséről a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen, 2011. május 26-án.

A tanácsülés folytatólagosan átalakul a meghirdetett „Horthy kerekasztal” rendezvényévé.

**Jelen van:** Csihák György, Gedai István, Harai Dénes, Költő László, Szabó A. Ferenc; mint vendég Pandula Attila, Szekeres István és Váralljai Csocsán Jenő; rendezvény második felében Stármüller Géza (Kolozsvár).

**Kimentette magát:** Bérczy Szaniszló, Csámpai Ottó, J. Ujváry Zsuzsanna.

Kezdet: 13.00 óra.

1) A 2010. december 16-i ülés jegyzőkönyvét változtatás nélkül hitelesíti: Harai Dénes és Szabó A. Ferenc.

2) Darai távollétében Csihák hivatkozik a Zentán, 2010. december 18-án történt vizsgáztatás beszámolójára, amit Darai Lajos és J. Ujváry Zsuzsanna aláírásával egyesületi tagjainknak megküldtünk. Megemlíti, hogy a honlapon is megtalálható ez a beszámoló, a Zentán kiadott tanúsítványok másolatával, továbbá a Kodolányi János Főiskola rektorának köszönő levelével. A tájékoztatót a tagok tudomásul veszik azzal, hogy Darai a tájékoztatást a taggyűlésen részletezi.

3) Bérczi ismételt távollétében tájékoztatás nem történik, de reméljük a taggyűlésen pótolja.

4) Csihák ismerteti a „Meseíró Közösség” eddigi tevékenységét és válaszol a kérdésekre. A közösség összejöveteléről minden egyesületi tag írott beszámolót kapott és a taggyűlésen is szó lesz róla.

5) A mai napra meghirdetett „Horthy rendezvény” vonatkozásában Csihák jelzi, hogy az egyesületi kiadvány az eddig leadott iratokkal a szokásos módon a digitális könyvtárakban van.

Ezt követően átveszi a vezetést Szabó A. Ferenc és 14.00 órákkor a rendezvény átalakul és kezdődik a „Horthy kerekasztal”.

Elhangzanak a következő rövidített előadások: Pandula Attila: Horthy Miklós magyar és magyar vonatkozású kitüntetései (35 perc).

Váralljai Csocsán Jenő: Klebelsberg Kuno gróf művészetpolitikája (vetítéssel, 50 perc).

Tíz perc szünet után, Harai Dénes: Horthy a katona (30 perc).

Szabó A. Ferenc: A népesedési kérdés a Horthy korszakban (26 perc).

Minden előadást baráti hangú, élénk vita követ.

Harai Dénes és Váralljai Csocsán Jenő teljes dolgozatát leadja, s így utólag bekerül a kötetbe.

A jegyzőkönyvvezető kötelességének tartja feljegyezni, hogy az első rendezvényen (2009. október 16) megfogalmazott tisztázandó kérdésekkel mindezidáig nem foglalkoztunk: „Horthy Mikós valóságos hibái; a Budai Várpalota sorsa; néhány alapvető fogalom pontos

körülírása, esetleg helyes meghatározása, pl.: anyaország; fasiszta, náci, bolsevista; forradalom, ellenforradalom; vitézi rend, lovagrend; a magyar nemes, stb.

Vége: 18.00 óra.

Köszönet a házigazdának a kedves vendéglátásért és várjuk a taggyűlésre a beszámolóját és javaslatát a folytatásra.

Zürich/Budapest, 2011. május 30.

Csuhák György  
mint jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv hiteles: 1.

2.

Kapják a TT és a ZMTE tagjai.

Erről a rendezvényünkről készült a 63. kötetünk (Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVI/1), amely ezúttal kiegészült öt dolgozattal.

A 64. kötetünk a Kodolányi János Főiskola és a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Történelemtanár-továbbképzés sikeres vizsgadolgozatait tartalmazza (Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVI/2). – Mindkét kötet honlapunkról ingyen letölthető és megtalálható még a magyar és az európai digitális könyvtárban is.

A Zrínyi Egyetemmel ezzel lezárult a 2000. májusában együttműködési szerződéssel kezdődött közös tevékenységünk. Az egyetemet megszüntették, több más intézménnyel ös-szevonták.

Az évi rendes taggyűlésünk Budapesten volt június 18-án, ahol az alábbi jegyzőkönyv készült:



## Jegyzőkönyv

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 27. taggyűléséről

2011. június 18-án, Budapesten

az Alapszabály 4. pontja szerint

Kezdet: 13,00 óra

A taggyűlésen részt vesz 22 szavazattal rendelkező egyesületi tag és 1 vendég (1. sz. melléklet). A résztvevők megegyeznek abban, hogy a szavazások nyilvánosak. Ezt követően a Taggyűlés 22 igen szavazattal:

- megválasztja a jegyzőkönyv vezetőjévé Pandula Attilát (Budapest), a jegyzőkönyv hitelesítőjévé Csámpai Ottót (Pozsony) és Darai Lajost (Kápolnásnyék);
- jóváhagyja az elnökség által előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendet (2. sz. melléklet).

A taggyűlést üdvözlí Mühlethaler Christian, a Svájci Államszövetség Budapestre akkreditált nagykövete megbízásából Köpp Sebastian attaché.

A taggyűlés:

- legmélyebb tisztelettel elbúcsúztatja az egyesület elhunyt tagjait: Csala-Erdélyi Kornélia (Kassa), Csere Sándor (Tapolca), Henkey Gyula (Kecskemét), Nagy Kálmán (Budakeszi) és Szalmay György (St. Gallen) és az egyesület érdekében kifejtett munkájukért jegyzőkönyvi köszönetet mond;
- jóváhagyja a 2010. évi taggyűlés jegyzőkönyvét változtatás nélkül (3. sz. melléklet).

Az elnökség beszámolója az alábbi részekből áll:

1. Az elnök beszámol az egyesület egész tevékenységéről és a különböző országokban megtartott havonkénti rendezvényekről. 2010. november 4-én, Horthy Miklós és korával foglalkozó tudományos műhelyrendezvényünk volt Budapesten, amit 2011. május 26-án folytattunk. A tanártovábbképzést befejeztük Zentán, ahol a sikeres végzőknek adtunk 16 „tanúsítványt”. Tudományos Tanácsunk négy ülést tartott. Meseíró Tudományos Közösséget szerveztünk, tartott eddig három összejövetelt. Folytattuk honlapunk megújítását. Feltűnően sokan látogatják az egész világról és rendszeresen igen sok adatot letöltenek. Eddigi és újabb kiadványaink teljes szöveggel bekerülnek a magyar (napi látogatószám 60.000) és az EU digitális könyvtárába. Ez eddig 64 kötet. Az utolsó 12 csak digitálisan. A 64. sz. kötet a Zentán sikerrel vizsgázottak dolgozatai (4. sz. melléklet).
2. Az elnökség jelenlévő tagjai beszámolnak saját végzett munkájukról.
3. A pénztáros beszámol a pénzügyekről (5. sz. melléklet) és bejelenti, hogy az egyesület pénzforgalma a folyó üzleti évben negatív egyenleggel zárult. Az egyesületnek vagyona nincs.
4. A számviteli ellenőrök betérjesztik jelentésüket és javaslatukat (6. sz. melléklet).
5. A beszámolók több javaslatot tartalmaznak.

A beszámolót követően:

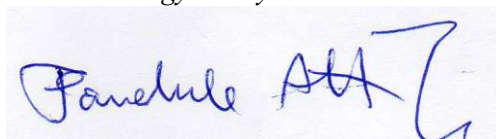
- A. a taggyűlés felkéri az egyesület minden tagját, hogy tevékenységével segítse egyesületét és anyagilag is, hiszen tagdíj nincs. Az egyesület zürichi közhasznú intézmény, az adományok az adóban elszámolhatók.
- B. A taggyűlés az alábbi határozatokat hozza mindig 22 igen szavazattal:
  - elfogadja az elnök beszámolóját és a felmentést megadja (7,8,9. sz. melléklet);
  - elfogadja az elnökség beszámolóját és a felmentést megadja;
  - elfogadja a pénztáros jelentését és a felmentést megadja;
  - elfogadja a számviteli ellenőrök jelentését és javaslatukat határozatra emeli;
  - megbízza az elnökséget a 2012. évi teljes egyesületi műsor szervezésével és lebonyolításával.
- C. A taggyűlés köszönetét fejezi ki a Tudományos Tanács tagjainak az egyesület érdekében kifejtett tevékenységükért, különösen Darai Lajosnak, Harai Dénesnek, Szabó A. Ferencnek, J. Ujváry Zsuzsannának, továbbá Gáspár Róbertnek, Mátyus Gyulának és Szikora Istvánnak.
- D. A taggyűlés 22 igen szavazattal megválasztja egy évre az elnököt és 22 igen szavazattal egy évre az elnökség tagjait, és két számviteli ellenőrt 3 évre. (10. sz. melléklet).

A mellékletek a jegyzőkönyv lényeges részét képezik, ami azt jelenti, hogy tartalmuk csakis az egyesület tagjai tudomására hozható. A nyilvánosság körének bővítéséről az elnök dönt.

Vége: 17.00 óra.

Ezen jegyzőkönyv készült németül és magyarul két-két eredeti példányban papíron, mind a négy példány hiteles.

*Jegyzőkönyvvezető:*



*Pandula Attila (Budapest)*

*A jegyzőkönyv hiteles:*



*Csámpai Ottó (Pozsony)*



*Darai Lajos (Kápolnásnyék)*

Melléklet: 10 db

Egyesületi közleményt csak e-mail címre küldünk.

**Kapcsolati címünk Magyarországon:**

Rihmer Aurél H-1027 Budapest, Bajvívó utca 4.

Telefonszáma: +36/1/3256643; +36/20/5654419

[granasztói@yahoo.com](mailto:granasztói@yahoo.com)

**Közlemény:**

Az egyesület e-mail címe: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu) Erre a címre mindenki küldje el e-mail címét – akár gondolja, hogy tudjuk, akár nem.

Honlapunk: [www.znte.org](http://www.znte.org)

**Segítség:** aki tud, biztosítson ide kapcsolatot (link).

**Eszme-csere rovatunkban 3 nyelven lehet vitatkozni.**

**Digitális folyóiratunkba várjuk az írásokat: [znteszerk@gmail.com](mailto:znteszerk@gmail.com)**

**Honlapunk fennmaradásának biztosítéka: gyakori látogatása!**

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich

**UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH**

Magyar Östörténeti Találkozók Titkársága

Sekretariat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn



## **PROTOKOLL**

der 27. Mitgliederversammlung des Ungarisch Historischen Vereins Zürich  
vom 18. Juni 2011 in Budapest  
gemäss Art. 4. der Statuten

Beginn: 13.00 Uhr.

An der Mitgliederversammlung nehmen 22 stimmberechtigte Vereinsmitglieder und 1 Gast (Anlage 1) teil. Die Teilnehmer einigen sich darauf, jede Abstimmung öffentlich durchzuführen. Folgende Beschlüsse werden mit je 22 Stimmen angenommen:

- die Wahl von Attila Pandula (Budapest) als Protokollführer, sowie Ottó Csámpai (Pressburg) und Lajos Darai (Kápolnásnyék) als Beglaubiger;
- die Tagesordnung (Anlage 2), welche vom Vorstand im voraus versandt wurde.

Die Mitgliederversammlung wird von Herrn Attaché Sebastian Köpp im Auftrage des Schweizerischen Botschafters zu Budapest, Herrn Christian Mühlethaler begrüsst.

Die Mitgliederversammlung

- nimmt würdevoll Abschied von den verstorbenen Mitgliedern: Csala –Erdélyi Kornélia (Kasschau), Csere Sándor (Tapolca), Henkey Gyula (Kecskemét), Nagy Kálmán (Budakeszi), sowie Szalmay György (St. Gallen) und spricht den Verstorbenen ihren Dank für die Verdienste um den Verein aus;
- nimmt das Protokoll der Mitgliederversammlung des Jahres 2010 ohne Änderung an (Anlage 3).

Es folgt die Berichterstattung des Vorstandes:

1. Der Präsident erstattet Bericht über die gesamten Aktivitäten des Vereins und über die monatlichen Zusammenkünfte in den verschiedenen Ländern. Am 4 November 2010 veranstalteten wir einen „Workshop“ betreffend Horthy und seine Zeit – die Fortsetzung erfolgte am 26. Mai 2011. Die Weiterbildung der Geschichtslehrer in Senta (Serbien) wurde beendet und wir diplomierten 16 Teilnehmer. Der Wissenschaftliche Beirat hielt 4 Sitzungen ab. Wir haben eine wissenschaftliche Gruppe mit Zielsetzung der Bildung von „Historischen Märchen“ gebildet. Unsere Homepage wurde laufend erneuert. Die Besucherzahl aus der ganzen Welt ungewöhnlich hoch ist. Es werden sehr viele Daten heruntergeladen. Unsere Publikationen (gegenwärtig 64, die letzten 12 nur in digitalisierter Form) werden vollumfänglich sowohl in die Ungarische- (tägliche Besucherzahl 60.000), als auch in die EU-Digitalisierte-Bibliothek aufgenommen. Das letzte Buch beinhaltet die erfolgreichen Diplomarbeiten der Teilnehmer in Senta (Anlage 4).
2. Die anwesenden Mitglieder des Vorstandes erstatten Bericht über die von ihnen persönlich verrichteten Arbeiten.
3. Der Kassierer referiert über die Finanzen des Vereins (Anlage 5) und teilt mit, dass die Bilanz am Ende des Berichtsjahres mit einem negativen Saldo abgeschlossen wurde. Der Verein besitzt kein Vermögen.
4. Die Rechnungsrevisoren stellen ihre Berichte und Vorschläge vor (Anlage 6).
5. Die Berichte enthalten mehrere Anregungen.

Nach den Berichterstattungen:

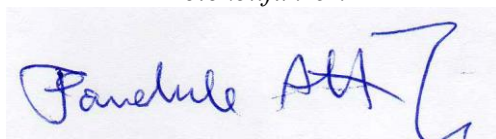
- A. Die Mitglieder des Vereins werden dazu aufgerufen, den Verein auch finanziell zu unterstützen, da der Verein keine Mitgliederbeiträge erhebt. Infolge Gemeinnützigkeit sind die Spenden steuerwirksam.
- B. Durch die Mitgliederversammlung werden mit jeweils 22 Ja-Stimmen beschlossen:
  - der Bericht des Präsidenten wird angenommen und Décharge erteilt (Anlage 7,8,9);
  - der Bericht des Vorstandes wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Rechnungsbericht wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Bericht und Vorschläge der Rechnungsrevisoren werden angenommen und ihre Vorschläge zu Beschlüssen erhoben;
  - der Vorstand wird beauftragt, alle Veranstaltungen des Jahres 2012 vorzubereiten und durchzuführen.
- C. Die Mitgliederversammlung drückt ihren Dank für die im Sinne des Vereins erbrachten Tätigkeiten an die Mitglieder des Wissenschaftlichen Beirates vom UHVZ, insbesondere an Darai Lajos, Harai Dénes, Szabó A. Ferenc, J. Ujváry Zsuzsanna, sowie an Gáspár Róbert, Mátyus Gyula und Szikora István.
- D. Die Mitgliederversammlung wählt mit 22 Ja-Stimmen den Präsidenten für ein Jahr, mit 22 Ja-Stimmen die Mitglieder des Vorstandes für je ein Jahr, und zwei Rechnungsrevisoren für drei Jahre (Anlage 10).

Die Anlagen sind wesentliche Bestandteile des Protokolls und sind als vertraulich zu behandeln. Das bedeutet, dass die Kenntnisnahme ihrer Inhalte den Vereinsmitgliedern vorbehalten ist. Über etwaige Veröffentlichung entscheidet der Präsident.

Ende der Mitgliederversammlung: 17.00 Uhr.

Dieses Protokoll ist in deutscher und ungarischer Sprache auf Papier in je zwei Originalen verfasst worden; alle vier Exemplare sind beglaubigt.

*Protokollführer:*



*Pandula Attila (Budapest)*

*Das Protokoll haben beglaubigt*

Csámpai Ottó (Pressburg)

Darai Lajos (Kápolnásnyék)

Anlagen 10 St.

Vereinsmitteilungen werden nur auf e-mail Adresse geschickt.

**Unsere Verbindungsadresse in Ungarn:**

**Rihmer Aurél**

**H-1027 Budapest, Bajvivó utca 4**

Telefonnummer: +36/1/ 325 6643, +36/20/5654419

granasztói@yahoo.com

**Mitteilungen:**

Die elektronische Adresse des Vereins lautet: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu) Wir bitten um Zustellung Ihrer e-mail Adresse

Unsere Homepage [www.znte.org](http://www.znte.org)

**Bitte: besorgen Sie Kontakte dazu (link).**

**Die Spalte „Meinungs-Austausch“ steht Ihnen zur Diskussion zur Verfügung.**



A taggyűlés elnöksége



A taggyűlés közönsége

Az elnök ismét én lettem, a vezetőség összetételében változás nem történt. Mivel lejárt a számviteli ellenőrök megbízatása, ezért három évre megválasztottuk ellenőrnek dr. Balogh Erzsébetet (Zürich) és Lányi Ernőt (Budapest).

Fiatal történészhallgatók kezdeményezésére megalakult a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület "Altöttingi Országgyűlés" munkacsoportja, amely a következő évre egy zártkörű rendezvényt szervez ebben a tárgyban. Ezzel lényegében folytatjuk a Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálatát.

Folytattuk előadásorozatunkat Budapesten és Szabadkán. Budapesten 9, Szabadkán 10 előadás volt. A látogatottság nem változott.

2011

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ungarisch Historischer Verein Zürich



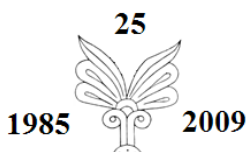
Magyar Őstörténeti  
Találkozók Titkársága

Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union  
Encyclopaedia Hungarica

Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich  
CH-8047 ZÜRICH  
Postfach 502 [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)  
Postkontonummer: Zürich 80 36214-1  
IBAN elektronisch: CH1309000000800362141  
IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1  
SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX  
Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,  
CH-3030 Bern Clearing Number: 09000  
Kapcsolati cím Magyarországon: v. Rihmer Aurél  
H-1027 Budapest, Bajvívó utca 4  
Tel: +36/1/325 6643 [granasztoi@yahoo.com](mailto:granasztoi@yahoo.com)



Budapest

Meghívó

Nyilvános előadás  
minden hónap utolsó előtti csütörtökjén  
Kezdete: pontosan 17 óra  
Belépés díjtalan  
Az előadást vita követi  
Helye: H-1051 Budapest, V. Arany János utca 10.  
Telefon: 0036/1/354-3400. Fax: 0036/1/354-3404  
(Aranytíz Kultúrház I. emeletén)  
e-mail: [aranytiz@aranytiz.hu](mailto:aranytiz@aranytiz.hu) [www.aranytiz.hu](http://www.aranytiz.hu)

Előadás

Elnök

Január 20.	<b>dr. Gedai István</b> , kandidátus, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója, ZMTE, Veresegyház <i>A Horthy-korszak a Magyar Nemzeti Múzeum történeti kiállításában</i>	<b>dr. Darai Lajos</b> , filozófus, kandidátus, KJF, ZMTE, Kápolnásnyék
Február 17.	<b>Szőnyi József</b> , a Pilisszántóért Egyesület elnöke <i>“Világosság Szántó felett” (L.: honlapunkon). A szántói Boldogasszony kápolna és Csillagösvény építése és történelmi előzményei (DVD)</i>	<b>dr. Bérczi Szaniszló</b> a földtudomány kandidátusa, ELTE TTK docens, ZMTE, Budapest
Március 24.	<b>Egyed Zoltán</b> , magánkutató, Budapest <i>Műholdas régészet. Új technika a történelemtudományban. Buda a Pilisben? (L.: honlapunkon)(DVD)</i>	<b>dr. Költő László</b> régész, a Somogy Megyei Múzeumok igazgatója, ZMTE, Kaposvár
Április 28.	<b>prof. dr. Váralljai Csocsán Jenő</b> , Oxford, ZMTE, Piliscsaba <i>Gróf Klebelsberg Kunó kultúrpolitikája</i>	<b>dr. Grandpierre Attila</b> kandidátus, a MTA Csillagászati Kutatóintézet tudományos főmunkatársa, ZMTE, Budapest
Május 19.	<b>dr. Szederkényi Tibor</b> egyetemi tanár, a MTA (a földtudomány) doktora, az MTA Földtani Tudományos Bizottság tagja, ZMTE, Szeged <i>Az utolsó 40'000 év geológiai eseményei, amelyek embercsoportok, népek vándorlását befolyásolták (írásvetítő)</i>	<b>dr. Bérczi Szaniszló</b> a földtudomány kandidátusa, ELTE TTK docens, ZMTE, Budapest
Június 16.	<b>Fenyves József</b> , nukleártechnikus, Központi Fizikai Kutató Intézet, Budapest <i>Műholdas régészet. Új technika a történelemtudományban. (L.: honlapunkon) Szent István Fejér-Vára Budakalászon (DVD) A három “Pilis- előadást” bevezeti és a beszélgetést összefoglalja dr. Darai Lajos</i>	<b>dr. Harai Dénes</b> a történelemtudomány kandidátusa, intézeti igazgató ZMNE, ZMTE, Budapest
Szeptember 22	<b>dr. Csihák György</b> a ZMTE elnöke, Zürich <i>“Horthy-fasizmus” – “Antall-demokrácia”. Történelmi párhuzam és előzmény</i>	<b>dr. J. Újváry Zsuzsanna</b> történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, ZMTE, Piliscsaba
Október 27.	A TAMANA-tudomány és eredményei. Emlékezés <b>dr. Vámos-Tóth Bátor László</b> , ZMTE, Honolulu, munkásságára (írásvetítő, hangszalag)	<b>Simon Imre Endre</b> nyelvész, ZMTE, Roxboro és <b>dr. Csihák György</b>
November 17.	<b>dr. Pandula Attila</b> a MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens, ZMTE, Budapest <i>Horthy Miklós rendjelei és kitüntetései, különös tekintettel a társadalomtörténeti vonatkozásokra (DVD)</i>	<b>v. Rihmer Aurél</b> történész, ZMTE, Budapest



Zürichi Magyar Történelmi Egyesület  
Ungarisch Historischer Verein Zürich

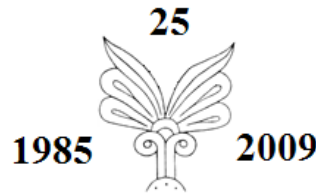


Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Magyar Őstörténelmi  
Találkozókat Tükársága

Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich  
CH-8047 ZÜRICH Postfach 502  
Postkontonummer: Zürich 80 36214-1  
IBAN elektronisch: CH130900000800362141  
IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1  
SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX  
Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,  
CH-3030 Bern  
Clearing Number: 09000  
Telephon +43/3352/31872  
[zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)  
Encyclopaedia Hungarica



Szabadka  
Meghívó  
2011

A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET 2011. ÉVI ELŐADÁSSOROZATA SZ

Szervezi az egyesület asztaltársasága. **Kapcsolat:** Dr. Szikora István, Cím: Serbia, 24000 Subotica, ul. Boško Buha br. 1, tel: +381/24/545 663,  
vagy Szabó Lajos, Cím: Serbia, 24000 Subotica, ul. Uskočka br. 109, tel: +381/24/516 383 mob: +381/64/411 33 99

**Helyszín:** 24000-Szabadka, Magyar Ház, Age Mamuzić u. 11 sz. ( tel: +381/24/ 624 224 ) **A belépés díjtalan. Az előadást vita követi.**

**Előadás minden hónap második péntekén 17 órai kezdettel**

- Január 14. **Dr. Ceglédi Katalin**, Ph. D., nyelvész, nyugalmazott egyetemi tanár, Véménd  
*Őstörténetünkről a nyelvek tükrében*
- Február 11. **Záhonyi András**, ősi írások kutatója, ZMTE, Budapest  
*Kettős, vagy hármas honfoglalás. Emlékezés László Gyulára*
- Március 11. **Dr. Almási Tibor**, Ph. D., egyetemi docens, SZTE BTK történelmi segédtudományok  
tanszék, Szeged  
*Tatárjárás és következményei. IV. Béla király*
- Április 8. **Basa György**, a Bójai Farkas Gimnázium történelem és latin nyelv tanára, Zenta  
*Az 1941-es délvidéki bevonulás*
- Május 13. **Dr. Timaru-Kast Sándor**, magánkutató, ZMTE, Ingelheim  
*Fehér ló fiai*
- Június 10. **Dr. Marjanucz László**, Ph. D., egyetemi docens, SZTE Történelmi Intézetének igazgatója,  
Szeged  
*Az 1800-as reformkor - a legnagyobb magyar kora*
- Szeptember 9. **Dr. Vizi László Tamás**, Ph. D., a Kodolányi János Főiskola tanszékvezető tanára,  
ZMTE, Székesfehérvár  
*Magyarország külpolitikája a két világháború között*
- Október 14. **Dr. Jankó Anna-Mária**, Ph. D., a HM Hadtörténelmi Intézet, Múzeum és Levéltár  
tudományos kutatója, Budapest  
*Katonai felmérések Szabadka és környékére*
- November 11. **Dr. jur. Szabó Pál**, történész doktorandusz, SZTE BTK Történelmi Intézet tudományos  
segédmunkatársa, Hódmezővásárhely  
*Merénylet a merénylet árnyékában (megjegyzések Csépan nádor halálához /1209/)*
- December 9. **Miklós Péter**, történész, muzeológus, Móra Ferenc Múzeum, Szeged  
*Trianon a magyar politikai gondolkodásban*

ZMTE = Zürichi Magyar Történelmi Egyesület; SZTE = Szegedi Tudományegyetem; BTK = Bölcsészettudományi Kar;  
HM = Honvédelmi Minisztérium



Dr. Csihák György előadása Budapesten, szeptember 22-én. Elnököl: Dr. J. Újváry Zsuzsanna



.... és az előadás közönsége



Dr. Pandula Attila előadása november 17-én: Horthy Miklós és kitüntetései, különös tekintettel a társadalomtörténeti vonatkozásokra. Elnököl Rihmer Aurél.



...és az előadás közönsége

Ez az év Magyarországon ismét a nagy változások éve volt. Egyesületünk számára ez eddig semmit nem jelentett, de a láthatáron feltűnt néhány viharfelhő.

*Isten segítségével, még élünk!*

**Folytatás a következő kötetben**

Vesd össze:

**A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őszinte története XXVI *Acta Historica Hungarica Turiciensia* 28. évf. 1. sz. 134-150. oldal)**

[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2012\\_2.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012_2.pdf)

- Meseírás munkacsoport 134-137. oldal
- A ZMTE Tudományos Tanács kerekasztal beszélgetése a Horthy-korszakról a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemen 137-140. oldal
- Éves taggyűlés 141-154. oldal
- Budapesti előadássorozatunk előadásai 146. oldal
- Szabadkai előadássorozatunk előadásai 147. oldal
- Budapesti előadások képei 148-149. oldal

# A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ŐSZINTE TÖRTÉNETE XXVII

Az Úr 2012. éve számunkra sok érdekes tanulságot eredményezett. Az egyik, hogy Magyarországon a tanárok is, meg a diákok is megtanultak sztrájkolni. Ide talál néhány egyetemi tanár tagtársunk megjegyzése. Az egyik mondja, hogy a vizsgán már azt kérdezi a tanulótól, hogy mondjon már valamit, ami tud, hogy arról kérdezhesse – mire az illető elkezd gondolkodni... A másik tanár újságolja, hogy diákjai azt mondják: addig nem lesz itt változás, amíg nem lesznek rendes tanárok... Említsük meg, hogy időnként felbukkan Klebelsberg Kunó neve, mondanak róla valamit, esetleg megjelenik valami írás is – majd ismét feledésbe merül. Komoly emberek hirdetik: se a művészet, se az oktatás területén nem látszik kiemelkedő egyéniség. Hol lehetnek?

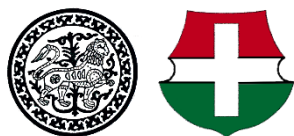
Ezért mondják egyesületünk tagjai, hogy amit tettünk és teszünk – nem falra hányt borsó. Reméljük, hogy igaz.

Az idei tevékenységünkről szóló beszámolómat bátran kezdhethetjük a budapesti havi műsorunkkal – ami mindég igen színvonalas, de idén egészen kiváló volt. Itt nem írok többet, mert okvetlenül végig kell olvasni. Íme:

## 2014

### Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

## Ungarisch Historischer Verein Zürich



Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

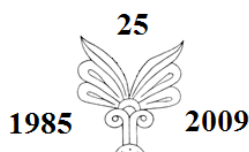
Magyar Őstörténeti  
Találkozók Titkársága

Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union

Árpád fejedelem díj 2012  
Encyclopaedia Hungarica tulajdonosa

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich



Budapest

## Meghívó

CH-8047 ZÜRICH

Postfach 502 [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

Postkontonummer: Zürich 80 36214-1

IBAN elektronisch: CH130900000800362141

IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1

SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX

Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,

CH-3030 Bern Clearing Number: 09000

Kapcsolati cím Magyarországon: Haraszi Zsuzsanna

H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10

Telefon: +36/1/389 4087

e-mail: [haraszi.zsuzsanna1@chello.hu](mailto:haraszi.zsuzsanna1@chello.hu)

Nyilvános előadás

általában minden hónap utolsó előtti csütörtökjén.

Kezdet: pontosan 17 óra.

Belépés díjtalan.

Az előadást vita követi.

Helye: H-1051 Budapest V., Arany János utca 10.

Telefon: 0036/1/354-3400. Fax: 0036/1/354-3404

Aranytíz Kultúrház [www.aranytiz.hu](http://www.aranytiz.hu)

**Január 19.** Magyar történelmi mesetudományos rendezvény (didaktika) I. A ZMTE „Tündér Ilona” Magyar Történelmi Meseíró Közösség rendezvénye felnőtteknek (szöveg, zene, kép, játék). **Mesét mond:** Farkas L. Rozália, magyar-angol szakos tanár: *Az ifjú Rákóczi és édesanyja Zrínyi Ilona – aki a Tündér Ilona.* **Hozzászóló:** dr. Bérczi Szaniszló kandidátus, ELTE docens, **Demjén Imre** Munkácsy díjas tervezőművész, **dr. Farkas József** történész. **Közreműködik:** Vesztergán Miklós tárogatóművész. **Elnök:** dr. Csihák J. György, a ZMTE elnöke. (ppt)

**Február 16.** Mesetudományos rendezvény (didaktika) II. **Gedai István:** 1. *Tinó helyett ezüstpéNZ (Szent István).* 2. *Választott magyar király (Bethlen Gábor)* **Mesét mond:** Grezsa Erzsébet, hivatásos mesemondó. **Hozzászóló:** dr. Katona Tamás történész, a MTA tagja; dr. Miklauzic István közgazdász; dr. Pandula Attila a MTA doktora, dr. J. Újváry Zsuzsanna kandidátus. **Elnök:** dr. Gedai István a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója. (ppt)

**Március 22.** Mesetudományos rendezvény (didaktika) III. **Mesét mond:** László Péter Sándor adjunktus, egyetemi oktató: *Az eltévedők meséje.* Mesék Tamási Áron székelly szürrealista stílusában. **Hozzászóló:** Juhos-Kiss János magyar nyelvtanár; Lányi Ernő térképész, Mátyus Gyula magánkutató, Szekeres István írástörténetkutató. **Közreműködik:** „Juhász Zoltán és családja” zenekar. Az első nyilvános gyermekrendezvény megbeszélése. **Elnök:** Farkas L. Rozália. (ppt)

- Április 19.** **Mühlethaler Christian**, Svájc budapesti nagykövete *Schweizer Diplomatie gestern, heute und morgen.* (Magyar fordítással). *Svájc diplomáciája tegnap, ma és holnap* **dr. Csihák J. György** a ZMTE elnöke, Zürich
- Május 24.** **dr. Bérczi Szaniszló** a földtudomány kandidátusa, ELTE TTK docens, ZMTE, Budapest *Az eurázsiai ókori etnomatematikáról* (olyan ismeret, amit az életből lesett el a közösség. (ppt) **dr. Költő László** régész, ny. megyei múzeumigazgató, ZMTE, Kaposvár
- Június 21.** **dr. Pandula Attila** a MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens, ZMTE, Budapest *A kaplonyi gróf Károlyi sírbolt, különös tekintettel a társadalomtörténeti vonatkozásokra.* (ppt) **dr. J. Újváry Zsuzsanna** történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, ZMTE, Budapest
- Szeptember 20.** **Dr. Prokopp Mária** prof. emeritus, ELTE Művészettörténeti Intézet: *Mátyás-kori művészetünk helye Európában.* (ppt) **Prof. Dr. Váralljai Csocsán Jenő**, Oxford, ZMTE, Piliscsaba
- Október 18.** **Szekeres István:** *Finnugor eredetű szavaink ótörök feliratokban (-cs, -csa, -cse, -csak, -csek kicsinyítő-becézők a magyar és az ótörök nyelvben.* (írásvetítő, tábla, iron) **dr. Darai Lajos**, filozófus, kandidátus, kutatóprofesszor, KJF, ZMTE, Székesfehérvár
- November 22.** **Dr. Mészáros Zoltán** ny. egyetemi tanár, a MTA (mezőgazdasági tudomány) doktora: *Ősi indián műveltség emlékei Meksikóban.* (diavetítő) **Mesterházy Zsolt** magánkutató, ZMTE, Budapest

**Asztaltársaság:** A ZMTE budapesti asztaltársasága találkozik minden előadás után a VÁCI UTCA KÁVÉHÁZ ÉS ÉTTEREM, „R” CAFÉ PARTI SZERVIZ, H-1056 Budapest, Váci utca 78-80. T: 00 36 (1) 267-6222, 267-6223

**Könyvvásárlás:** az egyesület rendezvényein

**Megjegyzés.** Háznyag: Lányi Ernő ZMTE, Molnár Zsuzsanna ZMTE, v. Rihmer Aurél ZMTE, Sancz Klára Lujza ZMTE. ZMTE = a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagja



## Farkas L. Rozália mesél

ZMTE  
2012. 01. 19.



*Vesztergám Miklós tárogatózik, a mesemondó Farkas L. Rozália és az elnöklő Csihák György*



*A felkért hozzászóló Farkas József történész*



*Felkért hozzászóló (áll) Bérczi Szaniszló csillagász*



*Farkas L. Rozália játéka*





*Áll az elnöklő Farkas L. Rozália, ül az előadó Gedai István és a hivatásos mesemondó Grezsa Erzsébet*



*Felkért hozzászóló J. Újváry Zsuzsanna történész és Miklauzic István közgazdász*



*Az előadás közönsége*



*Mesét mond március 22-én László Péter Sándor egyetemi oktató, ül az elnök Farkas L. Rozália és Csihák György*



*A tolmács, az előadó Mühlethaler Christian Svájc magyarországi nagykövete és az elnök  
Csihák György*



*Az előadás közönsége*

Legkisebb közönsége a Szekeres István előadásának volt – noha ez az előadás a magyar írástörténet, sőt a magyar nyelv történeti kutatása tárgyában is – talán a legjelentősebb volt az elmúlt száz évben. Megtalálható a 65. számú kötetünkben a 114-167. oldalon.

Itt jegyezzük meg, hogy ebben az évben két kötetünk jelent meg – a szokásos digitális módon – és megtalálható ingyen letölthető módon honlapunkon (64. és 65. számú), valamint a magyar és az európai digitális könyvtárban.

Nyitracsehiben 2012. május 12 és 13-án volt Magyar Történelmi Meseíró Közösségünk első nyilvános szereplése Csámpai Ottó jurtajában – tegyük hozzá: nagy sikerrel.



**UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH**  
ZÜRICHMAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület  
tisztelttel és szeretettel hív  
minden kedves érdeklődőt  
a nyitracsehi JURTA Látványtárba,  
ahol  
2012. május 12-én (szombaton),  
15 órai kezdettel  
a ZMTE  
„Tündér Ilona” Meseíró Közössége tagjai,  
Farkas L. Rozália és László Péter  
történelmi meséket mondanak  
gyermekeknek.

Este 18 óraker  
Dr. J. Újváry Zsuzsanna  
tart előadást II. Rákóczi Ferencről.

Május 13-án (vasárnap), 15 óraker  
Dr. Csihák György, a ZMTE elnöke és  
Dr. Darai Lajos, a ZMTE TT titkára bemutatják  
az egyesületet és saját kutatói munkásságukat,  
valamint beszélgetés  
a zoboralji magyarság életéről.

**ZÜRICHMAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET**  
„Tündér Ilona”  
Meseíró Közössége



*A jurta közönsége*



*A mesemondó László Péter Sándor és a történelem előadója J. Újváry Zsuzsanna*



*A jurta*



*A mesemondó Farkas L. Rozália, a házigazda Csámpai Ottó és J. Újváry Zsuzsanna*



*A jurta közönsége*



### *A jurta közössége*

Igazán kedves és szép rendezvény volt, köszönet a házigazda egész családjának.

A Közösség magyar történelmi mesemondó versenyt rendezett – országos sikerrel. Mind a szervezés és lebonyolítás, mind a költségek viselése szempontjából a Közösség elnöke, Farkas L. Rozáliáé a kiemelkedő szerep.

Egyesületi taggyűlésünk idén is Budapesten volt, íme a jegyzőkönyve magyarul és németül:



## Jegyzőkönyv

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 28. taggyűléséről  
2012. június 23-án, Budapesten

Kezdet: 13,00 óra

A taggyűlésen részt vesz 18 szavazattal rendelkező egyesületi tag (1. sz. melléklet). A résztvevők megegyeznek abban, hogy a szavazások nyilvánosak. Ezt követően a Taggyűlés 18 igen szavazattal:

- megválasztja a jegyzőkönyv vezetőjévé Darai Lajost (Kápolnásnyék), Csámpai Ottót (Nyitracsehi) és Pandula Attilát (Budapest) a jegyzőkönyv hitelesítőjévé;
- jóváhagyja az elnökség által előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendet (2. sz. melléklet).

A taggyűlés:

- legmélyebb tisztelettel elbúcsúztatja az egyesület elhunyt tagját: Dudás Rudolfot (Madeira Park) és az egyesület érdekében kifejtett munkájáért jegyzőkönyvi köszönetet mond;
- jóváhagyja a 2011. évi taggyűlés jegyzőkönyvét változtatás nélkül (3. sz. melléklet).

Az elnökség beszámolója az alábbi részekből áll:

6. Az elnök beszámol az egyesület egész tevékenységéről és a különböző országokban megtartott havonkénti rendezvényekről (4, 5. sz. melléklet). Horthy Miklós és korával foglalkozó újabb négy tudományos műhely-rendezvényünk volt Budapesten, ahol ezúttal az Altöttingi Országgyűlés a tárgy (6. sz. melléklet). Magyar Történelmi Meseíró Tudományos Közösségünk hat újabb összejövetelt tartott, valamint három nyilvános tudományos tanácskozást és egy nyilvános szereplést rendezett – ez utóbbit Csámpai Ottó jurtájában Nyitracsehin, nagy sikerrel (7, 8, 9, 10. 11. sz. melléklet). Folytattuk honlapunk megújítását.
7. Az elnökség jelenlévő tagjai beszámolnak saját végzett munkájukról.

8. A pénztáros beszámol a pénzügyekről (12. sz. melléklet) és bejelenti, hogy az egyesület pénzforgalma a folyó üzleti évben negatív egyenleggel zárult. Az egyesületnek vagyona nincs.
9. A számviteli ellenőrök betérjesztik jelentésüket és javaslatukat (13. sz. melléklet).
10. A beszámoló több javaslatot tartalmaz.

A beszámolót követően:

- A. a taggyűlés felkéri az egyesület minden tagját, hogy tevékenységével segítse egyesületét és anyagilag is, hiszen tagdíj nincs. Az egyesület zürichi közhasznú intézmény, az adományok az adóban elszámolhatók.
- B. A taggyűlés az alábbi határozatokat hozza mindig 18 igen szavazattal:
  - elfogadja az elnök beszámolóját és a felmentést megadja;
  - elfogadja az elnökség beszámolóját és a felmentést megadja;
  - elfogadja a pénztáros jelentését és a felmentést megadja;
  - elfogadja a számviteli ellenőrök jelentését és javaslatukat határozatra emeli;
  - megbízza az elnökséget a 2013. évi teljes egyesületi műsor szervezésével és lebonyolításával.
- C. A taggyűlés köszönetét fejezi ki Csámpai Ottónak, Gáspár Róbertnek, Lányi Ernőnek és Molnár Zsuzsannának, az egyesület érdekében kifejtett áldásos tevékenységükért.
- D. A taggyűlés 18 igen szavazattal megválasztja egy évre az elnököt és 18 igen szavazattal egy évre az elnökség tagjait (14.sz. melléklet).

A mellékletek a jegyzőkönyv lényeges részét képezik, ami azt jelenti, hogy tartalmuk csak az egyesület tagjai tudomására hozható. A nyilvánosság körének bővítéséről az elnök dönt.

Vége: 17.00 óra.

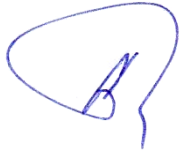
Ezen jegyzőkönyv készült németül és magyarul két-két eredeti példányban papíron, mind a négy példány hiteles.

*Jegyzőkönyvvezető*




*Darai Lajos (Kápolnásnyék)*

*A jegyzőkönyv hiteles:*



*Csámpai Ottó (Nyitracsehi)*



*Pandula Attila (Budapest)*

Melléklet: 14 db

Egyesületi közleményt csak e-mail címre küldünk.

**Kapcsolati címünk Magyarországon:**

Rihmer Aurél H-1027 Budapest, Bajvívó utca 4.

Telefonszáma: +36/1/3256643; +36/20/5654419

[granasztoi@yahoo.com](mailto:granasztoi@yahoo.com)

**Közlemény:**

Az egyesület e-mail címe: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu) Erre a címre mindenki küldje el e-mail címét – akár gondolja, hogy tudjuk, akár nem.

Honlapunk: [www.znte.org](http://www.znte.org)

**Segítség:** aki tud, biztosítson ide kapcsolatot (link).

**Eszme-csere rovatunkban 3 nyelven lehet vitatkozni.**

**Digitális folyóiratunkba várjuk az írásokat: [znteszerk@gmail.com](mailto:znteszerk@gmail.com)**

**Honlapunk fennmaradásának biztosítója: gyakori látogatása!**



01\_018\_A\_W



## **Protokoll**

der 28. Mitgliederversammlung des Ungarisch Historischen Vereins Zürich  
vom 23. Juni 2012 in Budapest  
gemäss Art. 4. der Statuten

Beginn: 13.00 Uhr.

An der Mitgliederversammlung nehmen 18 stimmberechtigte Vereinsmitglieder (Anlage 1) teil. Die Teilnehmer einigen sich darauf, jede Abstimmung öffentlich durchzuführen. Folgende Beschlüsse werden mit je 18 Stimmen angenommen:

- die Wahl von Lajos Darai (Kápolnásnyék) als Protokollführer, sowie Ottó Csámpai (Nyitracsehi) und Attila Pandula (Budapest) als Beglaubiger;
- die Tagesordnung (Anlage 2), welche vom Vorstand im voraus versandt wurde.

Die Mitgliederversammlung

- nimmt würdevoll Abschied von dem verstorbenen Mitglieder: Rudolf Dudás (Madeira Park) und spricht den Verstorbenen ihren Dank für die Verdienste um den Verein aus;
- nimmt das Protokoll der Mitgliederversammlung des Jahres 2011 ohne Änderung an (Anlage 3).

Es folgt die Berichterstattung des Vorstandes:

6. Der Präsident erstattet Bericht über die gesamten Aktivitäten des Vereins und über die monatlichen Zusammenkünfte in den verschiedenen Ländern (Anlagen 4,5). Wir veranstalteten vier „Workshop“ betreffend Horthy wobei wir thematisieren die Sitzung des Ungarischen Parlaments in Altötting am 20. August 1947 (Anlage 6). Die wissenschaftliche Gruppe mit Zielsetzung der Bildung von „Historischen Märchen“ hat sechs Sitzungen, drei öffentlichen Sitzungen sowie eine Vorstellung für Kinder gehalten (Anlagen 7,8,9,10,11). Unsere Homepage wurde laufend erneuert.

7. Die anwesenden Mitglieder des Vorstandes erstatten Bericht über die von ihnen persönlich verrichteten Arbeiten.
8. Der Kassierer referiert über die Finanzen des Vereins (Anlage 12) und teilt mit, dass die Bilanz am Ende des Berichtsjahres mit einem negativen Saldo abgeschlossen wurde. Der Verein besitzt kein Vermögen.
9. Die Rechnungsrevisoren stellen ihre Berichte und Vorschläge vor (Anlage 13).
10. Die Berichte enthalten mehrere Anregungen.

Nach den Berichterstattungen:

- A. Die Mitglieder des Vereins werden dazu aufgerufen, den Verein auch finanziell zu unterstützen, da der Verein keine Mitgliederbeiträge erhebt. Infolge Gemeinnützigkeit sind die Spenden steuerwirksam.
- B. Durch die Mitgliederversammlung werden mit jeweils 18 Ja-Stimmen beschlossen:
  - der Bericht des Präsidenten wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Bericht des Vorstandes wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Rechnungsbericht wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Bericht und Vorschläge der Rechnungsrevisoren werden angenommen und ihre Vorschläge zu Beschlüssen erhoben;
  - der Vorstand wird beauftragt, alle Veranstaltungen des Jahres 2013 vorzubereiten und durchzuführen.
- C. Die Mitgliederversammlung drückt ihren Dank für die im Sinne des Vereins erbrachten Tätigkeiten an die Mitglieder Ottó Csámpai, Róbert Gáspár, Ernő Lányi und Zsuzsanna Molnár aus.
- D. Die Mitgliederversammlung wählt mit 18 Ja-Stimmen den Präsidenten und mit 18 Ja-Stimmen die Mitglieder des Vorstandes für je ein Jahr (Anlage 14).

Die Anlagen sind wesentliche Bestandteile des Protokolls und sind als vertraulich zu behandeln. Das bedeutet, dass die Kenntnisnahme ihrer Inhalte den Vereinsmitgliedern vorbehalten ist. Über etwaige Veröffentlichung entscheidet der Präsident.

Ende der Mitgliederversammlung: 17.00 Uhr.

Dieses Protokoll ist in deutscher und ungarischer Sprache auf Papier in je zwei Originalen verfasst worden; alle vier Exemplare sind beglaubigt.

*Protokollführer*



*Lajos Darai (Kápolnásnyék)*

*Das Protokoll haben beglaubigt*



*Ottó Csámpai (Nyitracsehi)*



*Attila Pandula (Budapest)*

Anlagen 14 St.

Vereinsmitteilungen werden nur auf e-mail Adresse geschickt.

**Unsere Verbindungsadresse in Ungarn:**

**Rihmer Aurél**

**H-1027 Budapest, Bajvivó utca 4**

Telefonnummer: +36/1/ 325 6643, +36/20/5654419

granasztoi@yahoo.com

**Mitteilungen:**

Die elektronische Adresse des Vereins lautet: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu) Wir bitten um  
Zustellung Ihrer e-mail Adresse

Unsere Homepage [www.znte.org](http://www.znte.org)

**Bitte: besorgen Sie Kontakte dazu (link).**

**Die Spalte „Meinungs-Austausch“ steht Ihnen zur Diskussion zur Verfügung.**



A vezetőség összetételében változás nem történt.

Egyesületi tudományos kutatómunkánk keretében folytattuk a Horthy-korszak elemzését, ezúttal zártkörű rendezvényen az Altöttingi Országgyűlésünk volt a tárgy:



## Meghívó

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület  
zártkörű rendezvényére  
Budapestre

**A rendezvény tárgya:** Az Altöttingi Országgyűlés történelmi vizsgálata

**Időpont:** 2012. szeptember 21, péntek, 9,30 órától 20 óráig.

Kizárólag fölkért előadók szerepelnek, akiktől elvárjuk, hogy a rendezvény egész időtartamán jelen legyenek. Ugyanis, a rendezvényen közösen kiértékeljük az elhangzottakat és döntünk egy újabb rendezvényről, feltehetően nagyobb és nyilvános részvétellel. Az előadók előadásukat papíron és lemezen, Word programmal írva, A/4-es formátumba szerkesztve le kell adják az előadás előtt, mert tervezzük kötetbe szerkesztett kiadását.

A rendezvényen érvényes az Egyesület "Nyilatkozat"-a és "Házirend"-je (honlapunkon megtalálható).

A rendezvényen elnököl dr. Pandula Attila C.Sc. ELTE docens.

Nincs se részvételi díj, se közreműködői juttatás.

Hosszas előkészítés után, a magyar menekültek érdekvédelmével foglalkozó több szervezet közreműködésével, 1947. augusztus 20-ára Altöttingbe magyar országgyűlést hívtak össze, amelyen minden nagyhatalomtól függetlenül, a jogképes magyar állam létrehozása érdekében kívántak döntéseket hozni. Ez a "csonka" országgyűlés, az 1939-es választás alapján jött létre és felruházta ideiglenes államfői jogkörökkel vitéz kisbarnaki Farkas Ferencet. Az Országgyűlés jogfolytonosságot kívánt biztosítani a magyar állam számára az ezeréves államiság alapján, kimondva, hogy a Megszentelt Korona jogfolytonossága fönáll.

Az Altöttingi Országgyűléssel keveset foglalkozik a magyar történettudomány. Ennek egyik oka, hogy a kutatók figyelmét a Magyarországon lezajlott hatalomátvétel folyamatának vizsgálata köti le. Nem vizsgálják az idevonatkozó és rendelkezésre álló forrásokat, a kommunista uralom idején pedig nem engedték, hogy az egyetemes magyarság történetével foglalkozzanak a szakemberek, főleg nem egy olyan részletével, amely veszélyeztette a rendszer életét. A fordu-

lat óta eltelt évtizedekben sem kapott az Altöttingi Országgyűlés súlyt, de egyes történészek, jogászok és más kutatók is elkezdtek vizsgálni az eseményeket. Az egyéni kutatások abba a szakaszba értek, hogy a fejlődés érdekében szükséges egy - ebben a tárgyban talán első - tisztán tudományos rendezvény, ahol a kutatók megosztanák egymással, a történész szakmával és más érdeklődőkkel is az eddigi eredményeiket. Egy ilyen találkozó alapot adhat vitákhoz, további tudományos együttműködéshez, kutatóműhelyek alakulásához, írott szakmunkák születéséhez és megjelentetéséhez is.

A rendezvény keretében, a tárgy Magyarországon élő és külföldi kutatói tartathatnának előadásokat, mellettük a különböző tudományágak képviselőinek beszámolóit is biztosíthatnák az események több szempontból történő megvilágítását, vizsgálatát. Szót kaphatnának azok a fiatal kutatók is, akik szintén vizsgálják az Altöttingi Országgyűlés történetét, de eddig nem volt alkalmuk a nyilvánosság és a szakma előtt bemutatni eredményeiket.

Ilyen módon fel lehetne vázolni az Altöttingi Országgyűlés pontos történetét, meg lehetne vizsgálni jelentőségét, körülményeit, jogi hátterét, a magyarországi és az egyetemes magyar politikai életre és társadalomra gyakorolt hatását, stb. Fontos, hogy részletes kép alakuljon ki erről az Országgyűlésről és megállapítást nyerjen, hogy mi a pontos közjogi, alkotmányos, illetve történelmi jelentősége. Tisztázni kell, hogy tényleg az egyetemes magyar nemzet mindmáig utolsó érvényes közjogi nyilatkozatáról, egy független magyar kormány létrehozásának és nemzetközi elismertetésére irányuló komoly lépésről, vagy egykori képviselők túlzottan reménykedő hangulatú összejövételéről van-e szó?

Az Altöttingi Országgyűlés eseményeinek vizsgálatával közelebb juthatunk a 20. századi magyar történelem megismeréséhez és feltárhatjuk a magyar nemzet egy eddigi kevésbé ismert, de talán fontos eseményének a történetét.

Budapest/Zürich, 2012. január 19.

Dr. Csihák György    Dr. J. Újváry Zsuzsanna C.Sc.    Jávor Miklós    Nyári Gábor  
a ZMTE elnöke    ZMTE Tudományos Tanácsa    egyetemi hallgató

A rendezvényen Darai Lajos elnökölt és az alábbi beszámolót írta:

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület *Az Altöttingi Országgyűlés történelmi vizsgálata* című zártkörű tudományos tanácskozása Budapesten az Arany 10 Kultúrház, Holbein termében zajlott le 2012. szeptember 21-én 10 és 14 óra között. Elnökölt Dr. Darai Lajos filozófus kandidátus, főiskolai tanár, a ZMTE Tudományos Tanácsának titkára (az ő előadása alatt Dr. J. Újváry Zsuzsa).

A tanácskozáson Dr. Csihák György közgazdász, történész egyetemi doktor, a ZMTE elnöke nem tudott részt venni betegség és kórházi kezelés miatt. Előadását korábban már elküldte a konferencia résztvevőinek *A magyar nemzet utolsó szabadon tett nyilatkozata. Országgyűlésünk, Altötting, 1946. augusztus 20.* címmel.

Az első előadást a ZMTE Tudományos Tanácsának másik tagja, Dr. J. Újváry Zsuzsanna történész kandidátus, egyetemi docens tartotta *Vérzivataros út Altöttingig* címmel. Kiemelte, hogy nálunk nem a királynak van országa, hanem az országnak királya. És azt az elvet hangoztatta irányt mutatóként, hogy a használható törvényeket meg kell tartani, a többit meg kell semmisíteni. A II. világháború végén itthon kialakult áldatlan állapotok érzékeltetésére felidézte, hogy a kommunistákat a kormányba Vorosilov szovjet hadsereg főparancsnok annak ellenére betetette, hogy a csonka választáson gyengén szerepeltek 1944. november 24-én 92 %-os választói részvétel mellett (Kisgazdapárt 57 %, szocdemek 17 %, kommunisták 17 %, Parasztpárt 2 %).

Váralljay Csocsán Jenő hozzászólásában elmondta, hogy Horthy lemondása nem volt érvényes a megszállt országban. És kérdéses hány százalék hagyta jóvá Szálasit. Ezen kívül szerinte irreális volt a szövetséges hatalmak véleménye a magyar jog szempontjából. Ugyanakkor 1939-ben, amikor az altöttingi képviselőket választották, az ország még nem volt megszállva. Újváry Zsuzsa szerint pedig mivel nem lehetett új választást a háború miatt kiírni, joguk volt meghosszabbítani a képviselői megbízatást. Váralljay Csocsán még hozzáfűzte, hogy 1914-18-ban is lejárt a mandátum, és automatikusan meghosszabbított. Elmondta még, hogy az angol miniszterelnök Churchill először 50-50 %-os nyugati és szovjet befolyást akart Magyarországon érvényesíteni, de az angliai választáson kiszavazták és utána a hatalomra jutott Munkáspárt már beleegyezett a 20–80 %-os arányba.

A következő előadó Nyári Gábor történész doktorandusz *Az altöttingi országgyűlés és zarándoklat* c. előadásában kiemelte az országgyűlésen résztvevők nyilatkozatát, hogy fenn kell tartani a régi jogot. A mandátum meghosszabbítási törvénynek túlélési célja volt. A határozataikat 1947 decemberében Horthyhoz is eljuttatták. Az altöttingi zarándoklat nagyobb jelentőségű volt, mint maga a az országgyűlés. 1947. augusztus 20-án 12.000 zarándok jelent meg Altöttingben, miközben az amerikai zóna táborában összesen 180-200.000 magyar tartózkodott. A lelkesedést mutatja, hogy gyalog jöttek, akár több száz kilométerről is. Az ideiglenes-emigráns magyar kormánynak a párizsi békeszerződést is el kellett volna fogadnia. Paton tábornok és az amerikai tisztek 70-80 %-a nem akart megegyezni a szovjetekkel, sőt el akart menni egészen Moszkváig – de Paton megölték és aztán új elnököt választott az USA. 1949 májusában teljes emigráns kormányülés volt, ahol lemondtak, de előtte még elismerték Horthy teljes kormányzói jogkörét.

Harmadikként Jávor Miklós történész doktorandusz a *Hogyan tovább, elüldözött magyarok? Elemi különbségek a Magyar Szabadság Mozgalom és a Magyar Harcosok Bajtársi Szövetsége politikai koncepciói között* c. előadásában az emigráció akkoriban felmerülő gondjait, céljait, jövőjét taglalta. Az akkori vitákat jól tükröző vitéz Kisbarnaki Farkas Ferenc állásfoglalásának bemutatásával kezdte. Ismertette az 1946-ban Máltán megalakult Magyar szabadságmozgalom célkitűzéseit a pártokon felüli magyarságszolgálatra. Kitért Reszneki Zakó András technikai különbségére az elképzelések megvalósításában, aki katonai szárnyat szorgalmazott, a kulturális törekvéseket háttérbe szorítva. Zakó a kopjások vezetője lett, de a szervezetbe sok ügynök is beépült, akiket már a kommunista hatalom küldött Magyarországról. 1948-ban Zakó szakított az addigi mozgalommal, és önálló katonai szervezetet alapított Magyar Harcosok Bajtársi szövetsége néven. Ők 1956-ban mintegy 6000-en gyülekeztek Ausztriában várva a bejövételre a nyugatiak beavatkozásával együtt.

Végül Dr. Darai Lajos *A magyar közjog elvi mélysége, emberi magassága* c. előadásában két nagy témát érintett. Elsőben vázolta a honmegtartás magyar módját a hunoktól a magyarokig, ebben a népet szolgáló katonai hatalmat jellemezve. Ehhez hozzájárult a pápai felhatalmazás is, amit I. István király kapott országunk részvételéhez a keresztény népek szövetségében. Így az emberiség eddigi legnagyobb és ma is példaadó teljesítményének értékelhető a középkori magyar állam. A második rész a honmegtartás érdekében való mai teendőkről szólt. Ebben kitért a szent Korona és a közjog kapcsolatára, a közjogi rendezés folyamatára és ebben a szellemi önkormányzás szükségességére. A közeli időben elfogadott új alaptörvény kapcsán pedig kiemelte, hogy mivel az megsemmisíti az 1944 utáni törvényhozás alkotmányt bitorló termékeit, ezt csakis a történelmi alkotmányunk jogfolytonossága alapján tehetta meg, kinyilvánítva annak tiszteletét. A közjogi rendezés annál inkább szükséges, mivel az új alaptörvény az 1990 utáni fejleményeket elismeri.

Váralljai Csocsán azzal egészítette ezt ki, hogy Deák Ferenc elmagyarázta Ferenc József királynak is a magyar alkotmánnyal kapcsolatos dolgokat, hogy Magyarországon jogfolytonosság nélkül nincs élet. Szerinte a mai új alaptörvény Preambuluma szöges ellentétben áll a Záradékkal, mivel az utóbbiban hivatkozott 1949-es XX. törvény nincs egy szinten a Magyar Történelmi Alkotmánnyal.

Részt vett még a tanácsozáson Dr. Költő László régész ny. megyei múzeumigazgató, a ZMTE magyarországi alelnöke.

A kutatómunkát folytatjuk és a tárgyban újabb összejevetelt tervezünk.

Az év folyamán többször szerepeltünk az ottawai rádió magyar adásában.

Az egyesületünknek adományozott Árpád fejedelem díjat december 16-án vehette át Csámpai Ottó, Darai Lajos és Szekeres István – egyesületünk tagja, Erdélyi Géza püspök kezéből.

Az év végén az alábbi üdvözetet küldtük elektronikusan valamennyi egyesületi tagunknak (58 fő – akinek van ilyen címe) és barátunknak (414 cím):



Gönczi Tibor grafikája: Boldog Karácsonyt!

Kinek az ég alatt már senkije sincsen,  
Ne féljen, felfogja ügyét a jó Isten.

**ARANY JÁNOS**



Barátaim!

Köszönöm mindenkinek, amit egyesületünkért tett.

Ha van Isten – az igazi méltatása nála lesz.

Kívánok áldásos ünnepeket és az új esztendőben minden jót!

Szeretettel:  
2012. advent

Csihák György



Gönczi Tibor grafikája: Boldog Karácsony!!

Liebe Freunde!

Das Licht unseres Erlösers leuchte Euch in diesen weihnachtlichen Tagen, besonders hell und begleite Euch durch das Jahr 2013.

Ich wünsche Euch frohe und gesegnete Festtage und grüsse alle herzlich.

In Freundschaft,

György J. Csihák

Advent, 2012



Az elnök július végétől az év végéig kénytelen volt visszavonulni. És ez volt az év újabb érdekes tanulsága: az egyesület életében semmi zökkenő nem volt. Legyen Istennek hála – és azoknak az egyesületi tagjainknak, aki ez alatt példásan helytálltak.

További részletek a 66. kötetben.

Zürich, 2012. álom (télelő) hava.

Csihák György

Folytatás a következő kötetben.

Vesd össze:

**A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őszinte története XXVII**  
*Acta Historica Hungarica Turiciensia* 28. évf. 1. sz. 151-178. oldal)  
[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2012\\_2.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012_2.pdf)

- Három Magyar történelmi mesetudományos rendezvény és budapesti előadássorozatunk előadásai – képekkel 152-165. oldal
- Magyar Történelmi Meseíró Közösségünk első nyilvános szereplése Nyitracsehiben – képekkel 160-165. oldal
- Éves taggyűlés 166-171. oldal
- Zártkörű tanácskozásunk az Altöttingi Országgyűlésről 172-175. oldal
- Árpád-fejedelem díj átvétele 175. oldal

## A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ŐSZINTE TÖRTÉNETE XXVIII

Az évet úgy terveztük, hogy átállunk az elektronikus életre. Nem szervezünk nagy rendezvényeket, már azért sem, mert az emberek szegényednek, a tanárok élete bizonytalanodik, a rendezők – mint iskolák, települések, intézmények szegényednek. Világjelenség. Az egész világ tele van háborúkkal, zavargásokkal. A nyugati világ képtelen kiheverni a pénzügyi válságot. A hírek rendre arról szólnak, hogy mi minden vált jobbá – az emberek meg egyre szegényednek.

Életünk elektronikus változatát úgy képzeljük, hogy kutatási eredményeinket szűk körű szakmai megbeszéléseken igazítjuk, a dolgozatokat elküldjük egymásnak és ebben a formában is vitatjuk, majd egy-egy zártkörű megbeszélésen véglegesítjük. Az így születő eredményeinket a világhálón tudjuk közzétenni. Részint saját honlapunkon, részint pedig azáltal, hogy valamennyi eddigi kiadványunk már egy idő óta megjelenik a magyar és az európai digitális könyvtárban is.



*Nyári Gábor doktorandusz előadása június 20-án. Elnök dr. Csihák György.*

Honlapunkat az év során számos támadás érte. Először két dolgozat eltűnt egy kötetünkből: megvalósult a technikailag lehetetlen! Ezt követően észrevettük, hogy valami 'aknákat' is odahelyeztek: ha valaki rákattintott egy meghatározott dologra, akkor eltűnt az egész honlap. A dolgot oly rafináltan csinálták, hogy csak rá kellett jönni a dolog nyitjára és akkor technikailag aránylag egyszerűen vissza lehetett állítani a honlapot. Az év utolsó harmadában aztán – se szó,

se beszéd: helyreállíthatatlanul eltűnt az egész. Érdeklődésünkre a szerver tulajdonosa közölte, hogy egy amerikai nagybank letiltotta, mert olyan valami 'csapdát' találtak rajta, ami segítségével ki lehetett volna rabolni a bankot. Talán felesleges leírnom – mindehhez nekünk semmi közünk nem volt. Viszont hónapokig nem működött a honlap.

Minden esetre idei egyetlen ilyen kötetünk így jelent meg Darai Lajos szerkesztésében: „Az altöttingi országgyűlés történelmi vizsgálata” c. zártkörű tudományos tanácskozásán elhangzott előadások írott változata (Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVIII/1, 176 oldal). A tanácskozás az előző év szept.-ében volt. Ez az egyesület 66. kiadványa. Ezzel a kötetünkkel egyedül állunk az egész magyar tudományos világban. Amint azzal is, hogy az úgynevezett „Horthy-korszak” történelemtudományos vizsgálatával eddig – ezzel együtt – kilenc kötetünk foglalkozik. A „Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2013/A száma is megjelent (Acta XXIX/1, 193 oldal), szintén Darai Lajos szerkesztésében, miáltal kiadott kiadványaink száma 67-re emelkedett.

Budapesti előadássorozatunk ismét az Aranytíz Kultúrházban volt, a szokásos rendben. A sorozat gerincét azok az előadások adták, amelyek az előző évben az altöttingi országgyűlésünk tudományos vizsgálatával foglalkoztak.

# 2013

## Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

### UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH

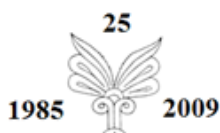


Magyar Östörténelmi  
Találkozókat Titkársága

Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich



Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union

Árpád fejedelem díj 2012  
Encyclopaedia Hungarica

Budapest  
**Meghívó**

CH-8047 ZÜRICH

Postfach 502 zmt@freemail.hu www.zmt.e.org  
Postkontonummer: Zürich 80 36214-1  
IBAN elektronisch: CH1309000000800362141  
IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1  
SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX  
Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,  
CH-3030 Bern Clearing Number: 09000  
Kapcsolati cím Magyarországon: Rihmer Aurél  
H-1027 Budapest, Bajvivó utca 4  
Tel: +36/1/325 6643 granasztói@yahoo.com

Nyilvános előadás  
általában minden hónap utolsó előtti  
csütörtökjén.  
Kezdet: pontosan 17 óra.  
Belépés díjtalan.  
Az előadást vita követi.  
Hely: H-1051 Budapest V., Arany János utca 10.  
Telefon: 0036/1/354-3400. Fax: 0036/1/354-3404  
Aranytíz Kultúrház www.aranytiz.hu

Előadás	Elnök
<b>Január 24.</b> <b>Dr. Ráday-Pesthy Pál</b> frigyestörténész, Budapest <i>II. Rákóczi Ferenc bizalmasa, kancelláriájának és diplomáciájának vezetője: Ráday Pál</i>	<b>dr. J. Újváry Zsuzsanna</b> történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, ZMTE, Budapest
<b>Február 21.</b> <b>Mesterházy Zsolt</b> magyar ókortudató, aki a magyar ókort kutatja negyvenezer évben, ZMTE, Budapest <i>A honfoglalások kora a Kárpát-medencében (-2300-1242)</i>	<b>Szekeres István</b> írástörténet kutató, ZMTE, Budakalász
<b>Március 21.</b> <b>dr. Költő László</b> régész, ny. megyei múzeumigazgató, ZMTE, Kaposvár <i>Kaposvár legkorábbi Árpád-kori temetője</i>	<b>Sancz Klára Lujza</b> ny. muzeológus, ZMTE, Budapest
<b>Április 18.</b> <b>Marton Veronika</b> nyelvész, Győr <i>Pártusok és magyarok.</i>	<b>Záhonyi András</b> régi íráskutatója, ZMTE, Budapest
<b>Május 23.</b> <b>dr. J. Újváry Zsuzsanna</b> történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, ZMTE, Budapest <i>Vérzivataros út Altöttingig</i>	<b>Prof. Dr. Váralljai Csocsán Jenő</b> , Oxford, ZMTE, Piliscsaba
<b>Június 20.</b> <b>Nyári Gábor</b> utolsó éves történészhallgató, PPKE BTK: <i>Az altöttingi országgyűlés és zárandoklat</i>	<b>dr. Miklauzic István</b> közgazdász, ZMTE, Budapest
<b>Szeptember 19.</b> <b>Rihmer Aurél</b> történész, ZMTE, Budapest <i>A Szálasi kormány legitimitása és cselekvési lehetőségei</i>	<b>dr. Csihák J. György</b> a ZMTE elnöke, Zürich
<b>Október 31.</b> <b>Jávor Miklós</b> utolsó éves egyetemi hallgató PPKE BTK <i>Hogyan tovább elűzött magyarok? Elemi különbségek a Magyar Szabadság Mozgalom és a Magyar Harcosok Bajtársi Szövetsége politikai elképzelése között</i>	<b>dr. Halabuk József</b> történész, kandidátus, ZMTE, Budapest
<b>November 21.</b> <b>dr. Csihák J. György</b> a ZMTE elnöke, Zürich <i>A magyar nemzet utolsó szabadon tett nyilatkozata. Országgyűlésünk, Altötting, 1947. augusztus 20.</i>	<b>dr. Gedai István</b> a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója, ZMTE, Veresegyház

Asztaltársaság: A ZMTE budapesti asztaltársasága találkozik minden előadás után a Váci Utca Kávéház és B; H-1056 Budapest, Váci utca 78-80. T: 00 36 (1) 267-6222, 267-6223

Könyvvásárlás: az egyesület rendezvényein

Megjegyzés. Házmagy: Lányi Ernő ZMTE, Molnár Zsuzsanna ZMTE, v. Rihmer Aurél ZMTE. ZMTE = a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagja; PPKE=Pázmány Péter Katolikus Egyetem; BTK = Bölcsészettudományi Kar

Secretariate for the conferences on the Early and Medieval History of the Hungarians  
Secretariat pour les réunions traitant l'histoire ancienne et médiévale hongroise 01\_023\_A\_W-2013

Segreteria delle riunioni per la storia antica ed alto-medievale degli Ungheresi  
Secretaria para reuniones de historia antigua y medieval de los Hungaros

Tudományos Tanácsunk vezetését idén dr. Gedai István, a Magyar Nemzeti Múzeum nyugalmazott főigazgatója vette át. Gedai többek között a Magyar Numizmatikai Társaság tiszteletbeli elnöke és a Nemzetközi Numizmatikai Társaság tagja, a Magyar Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság alelnöke. Tudományos tanácsunk némileg átrendeződött: bővült néhány taggal és mások lettek a titkárai.



## ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET Wissenschaftlicher Beirat – Tudományos Tanácsa

### Elnök:

**Gedai István** – C. Sc., numizmatikus, a történelemtudomány kandidátusa, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója. Otthon: H-2112 Veresegyház, Galagonya utca 23, távbeszélő: +36/28/388593.

### Titkár:

**Brenner László** – ügyvezető gazdasági vezető, Szentgáli Polgári Szövetség, H-8444 Szentgál, Óvoda utca 18, távbeszélő: +36/88/248 011, mobil: +36/70/3357 352. E-level: [ha2rilaci@citromail.hu](mailto:ha2rilaci@citromail.hu) **skype: ha2rilaci**

**Darai Lajos** - C. Sc., filozófia tudomány, főiskolai tanár - Kodolányi János Főiskola, H-8000 Székesfehérvár, Fürdő utca 1, távbeszélő: +36/22/543-300, otthon: H-2475 Kápolnásnyék, Dózsa Gy. utca 27/B, távbeszélő: +36/30/9892320. E-level: **darailajos@gmail.com**

**Pandula Attila**: - D. Sc. történész, ELTE, BTK docens. Otthon: H-1072 Budapest, Akácfa utca 6, távbeszélő: +36/1/342-4281. E-level: **attila.pandula@gmail.com**

**Szekeres István** – írástörténet kutató. H-2011 Budakalász, Árvácska utca 10, távbeszélő: +36/26/340 623. E-level: **szekeres\_istvan@t-online.hu**

**J. Újváry Zsuzsanna** – Ph. D. történész, egyetemi docens – PPKÉ BTK Történelemtudományi Intézet, H-2087 Piliscsaba, Egyetem utca 1, távbeszélő: +36/26/375-375/2956. Otthon: H-1202 Budapest, Csoma utca 5, távbeszélő: +36/1/2962-846, mobil: +36/30/278-8365. E-level: [zsujvary@freemail.hu](mailto:zsujvary@freemail.hu) és [zsujvary@gmail.com](mailto:zsujvary@gmail.com)

### Vétőjogú tag:

**Csihák György** - dr. u., közgazdász, történész, ZMTE elnök. A-7400 Oberwart/Felsőőr, Panoramaweg 14, távbeszélő: +43/3352/31872

### Tag:

**Csámpai Ottó** - C. Sc., etnoszociológus, habilitált egyetemi docens - Nagyszombati Egyetem. Otthon: SK-951 07

Cechynce/Nyitracehi, távbeszélő: +421/903/453-514. E-level: [csottoster@gmail.com](mailto:csottoster@gmail.com)

**Bérczi Szaniszló** - C. Sc., csillagász, fizikus, a földtudomány kandidátusa - ELTE, TTK, Fizikai Intézet, Anyagfizikai Tanszék (Kozmikus Anyagokat Vizsgáló Űrkutató Csoport), Budapest, H-1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/a, távbeszélő: +36/1/372-2986, otthon: H-1072 Budapest, Király utca 53, távbeszélő: +36/1/268-1765. E-level: [bercziszani@caesar.elte.hu](mailto:bercziszani@caesar.elte.hu)

- Frisnyák Sándor** - D. Sc., ny. tanszékvezető egyetemi tanár, professor emeritus - Nyíregyházi Főiskola, Turizmus és Földrajztudományi Intézet, H- 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B, távbeszélő: +36/42/599-447/2142. Otthon: H-2117 Isaszeg, Ady Endre utca 2. Mobil: +36/20/800-8234. E-lel: [drfrisnyaksandor@gmail.com](mailto:drfrisnyaksandor@gmail.com)
- Harai Dénes** – C. Sc. katona-pedagógus, egyetemi tanár, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, H-1101 Budapest, Hungária körút 9-11. Távbeszélő: +36/1/432-9005, fax: +36/1/432-9085. Otthon: H-1193 Budapest, Bem J. utca 21, II/5, távbeszélő: +36/1/377-9732, mobil: +36/30/919-0230. E-lel: [harai.denes@uni-nke.hu](mailto:harai.denes@uni-nke.hu)
- Jávor Miklós** – történész. Otthon: H-9200 Mosonmagyaróvár, Bartók Béla út 6. Távbeszélő (mobil): +36/20/290-0710. E-lel: [javormiklos1@gmail.com](mailto:javormiklos1@gmail.com)
- Költő László** - dr. u., régész, vegyészmérnök, ny. megyei múzeumigazgató. Otthon: H-7400 Kaposvár, Könyves Kálmán út 20, távbeszélő: +36/82/414-222, mobil: +36/20/505-0742. E-lel: [laszlo.kolto@freemail.hu](mailto:laszlo.kolto@freemail.hu)
- Nyári Gábor** – történész, doktorandusz. Otthon: H-8445 Városlőd, Hunyadi utca 25. Távbeszélő (mobil): +36/70/582-8684. E-lel: [nyari.gabor1986@gmail.com](mailto:nyari.gabor1986@gmail.com)
- Rihmer Aurél** - könyvtáros, történész. Otthon: H-1027 Budapest, Bajvívó utca 4, távbeszélő: +36/1/325-6643, mobil: +36/20/565-4419. E-lel: [granasztói@yahoo.com](mailto:granasztói@yahoo.com)
- Szabó István Mihály** – D. Sc., mikro-, illetve környezet biológus, az MTA rendes tagja, ny. tanszékvezető egyetemi tanár, H-1111 Budapest, Bertalan Lajos utca 11. Távbeszélő: +36/1/4665266. E-lel: [szabo.istvan18@chello.hu](mailto:szabo.istvan18@chello.hu)
- Szabó A. Ferenc** - C. Sc., politológus, ny. egyetemi tanár. Otthon: H-1125 Budapest, Álom utca 21, távbeszélő: +36/1/355-8004. E-lel: [szabo.a.ferenc@uni-nke.hu](mailto:szabo.a.ferenc@uni-nke.hu)
- Szederkényi Tibor** – D. Sc., a földtudomány doktora, egyetemi tanár - Pécsi Egyetem. Otthon: H-6725 Szeged, Veresács utca 16/a, távbeszélő:+36/62/443-580, mobil: +36/30/358-8661. E-lel: [szedertib@vnet.hu](mailto:szedertib@vnet.hu)
- Vizi László Tamás** – Ph. D. történész, főiskolai tanár, oktatási rektor helyettes, főtitkár - Kodolányi János Főiskola, H-8000 Székesfehérvár, Fürdő utca 1, távbeszélő: +36/22/543-394/402, mobil: +36/30/2985-922. Otthon: H-8000 Székesfehérvár, Privigyei út 2/A, távbeszélő: +36/22/300-739. E-lel: [lvizi@kodolanyi.hu](mailto:lvizi@kodolanyi.hu)

A Tanács üléseit ettől kezdve a Magyar Nemzeti Múzeum Széchenyi termében tartottuk. A Tanács titkára lett a három új munkacsoport vezetője: Pandula Attila, Szekeres István és J. Újváry Zsuzsanna.



*Pandula Attila, Csihák György, Gedai István, Csámpai Ottó, Harai Dénes, Nyári Gábor, Jávor Miklós, Költő László, Brenner László.*



*Harai Dénes, Nyári Gábor, Jávor Miklós, Költő László, Brenner László, Pandula Attila, Szekeres István, Csihák György, Gedai István.*



*A múzeumalapító gr. Széchenyi Ferenc képe alatt Brenner László, Pandula Attila, Szekeres István, háttal Költő László, Jávor Miklós*

Itt volt idei taggyűlésünk is. Álljon itt jegyzőkönyve két nyelven. Vezetőségünk a régi összetételben változatlan maradt.

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich

## ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET

Magyar Östörténeti Találkozók Titkársága

Sekreteriat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn



# JEGYZŐKÖNV

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 29. taggyűléséről  
2013. június 22-én, Budapesten

Kezdet: 13,00 óra

A taggyűlésen részt vesz 25 szavazattal rendelkező egyesületi tag és 1 vendég (1. sz. melléklet). A résztvevők megegyeznek abban, hogy a szavazások nyilvánosak. Ezt követően a Taggyűlés 25 igen szavazattal:

- megválasztja a jegyzőkönyv vezetőjévé Pandula Attilát, a jegyzőkönyv hitelesítőjévé Csámpai Ottót;
- jóváhagyja az elnökség által előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendet (2. sz. melléklet).

A taggyűlés:

- legmélyebb tisztelettel elbúcsúztatja az egyesület elhunyt tagját, Herényi Istvánt (Budapest), és az egyesületben kifejtett munkájáért jegyzőkönyvi köszönetet mond;
- jóváhagyja a 2012. évi taggyűlés jegyzőkönyvét változtatás nélkül (3. sz. melléklet).

Az elnökség beszámolója az alábbi részekből áll:

11. Az elnök beszámol az egyesület egész évi tevékenységéről és a különböző országokban megtartott havonkénti rendezvényekről. Folytatjuk a két világháború közötti időszak elemzését. Ebben a tárgyban, zártkörű rendezvényen előadásokkal foglalkoztunk az utolsó szabadon választott Magyar Országgyűlés utolsó ülésével (Altötting, 1947. augusztus 20.) (4. sz. melléklet). Az előadások megjelentek a szokásos formában, mint egyesületünk 65. számú kiadványa (5. sz. melléklet). Tudományos Tanácsunk öt ülést tartott. Továbbra is folytatjuk honlapunk megújítását. Egyesületünk jelvényét (insignia) a Magyar Nemzeti Múzeum éremtárába vette a „C” jelű leltárkönyvben 2011.1.1 leltári számon.

Zürich Kanton adóhivatala 13/10 062 szám alatt, 2013. február 8-án a következő határozatot hozta (ez a magyar nyelvű fordítása, eredeti szövege a németnyelvű jegyzőkönyvben): „Zürich Kanton Pénzügyi Igazgatósága 1986. október 16-án úgy határozott, hogy a zürichi székhelyű Zürichi Magyar Történelmi Egyesület adómentes (AFD 86/10 506), mert a d aStG 16 § szerint közhasznú célt követ. A 2012. december 19-én benyújtott iratok szerint megállapítható, hogy az Egyesület

továbbra is közhasznú célt követ a g StG 61 § és a DBG 56. pontja szerint. Ennek megfelelően, az annak idején adott adómentesítést megerősítjük.” (6. sz. melléklet)

12. Az elnökség jelenlévő tagjai beszámolnak saját végzett munkájukról.

13. A pénztáros beszámol a pénzügyekről (7. sz. melléklet) és bejelenti, hogy az egyesület pénzforgalma a folyó üzleti évben negatív egyenleggel zárult. Az egyesületnek vagyona nincs.

14. A számviteli ellenőrök beterjesztik jelentésüket és javaslatukat (8. sz. melléklet).

15. A beszámolók több javaslatot tartalmaznak.

A beszámolót követően:

A. a taggyűlés felkéri az egyesület minden tagját, hogy tevékenységével segítse egyesületét és anyagilag is, hiszen tagdíj nincs. Az egyesület zürichi közhasznú intézmény, az adományok az adóban elszámolhatók.

B. A taggyűlés az alábbi határozatokat hozza mindig 25 igen szavazattal:  
elfogadja az elnök beszámolóját és a felmentést megadja (9. sz. melléklet);  
elfogadja az elnökség beszámolóját és a felmentést megadja;  
elfogadja a pénztáros jelentését és a felmentést megadja;  
elfogadja a számviteli ellenőrök jelentését és javaslatukat határozatra emeli;  
megbízta az elnökséget a 2014. évi teljes egyesületi műsor szervezésével és lebonyolításával.

C. A taggyűlés köszönetét fejezi ki: Bogyó Barnának, Csámpai Ottónak és egész családjának, Darai Lajosnak, Farkas L. Rozáliának, Gáspár Róbertnek, Haraszi Zsuzsannának, Jávor Miklósnak, Lányi Ernőnek, Molnár Zsuzsannának és Nyári Gábornak az egyesület érdekében kifejtett áldásos tevékenységükért.

D. A taggyűlés 25 igen szavazattal megválasztja egy évre az elnököt és 25 igen szavazattal egy évre az elnökség tagjait (10. sz. melléklet).

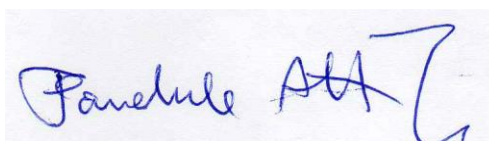
A mellékletek a jegyzőkönyv lényeges részét képezik, ami azt jelenti, hogy tartalmuk csakis az egyesület tagjai tudomására hozható. A nyilvánosság körének bővítéséről az elnök dönt.

Vége: 17.10 óra.

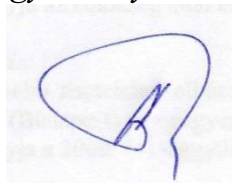
Ezen jegyzőkönyv készült németül és magyarul két-két eredeti példányban papíron, mind a négy példány hiteles.

Budapest, 2013. június 26.

*Jegyzőkönyvvezető*



*A jegyzőkönyv hiteles:*



Melléklet: 10 db.

**Kapcsolati címünk Magyarországon:  
Haraszti Zsuzsanna,  
H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10  
Telefon: +36/1/389 4087  
e-mail: [haraszti.zsuzsanna1@chello.hu](mailto:haraszti.zsuzsanna1@chello.hu)**

**Közlemény:**

Az egyesület e-mail címe: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu)

Erre a címre mindenki küldje el e-mail címét – akár gondolja, hogy tudjuk, akár nem.  
Egyesületi közleményt csak e-mail címre küldünk

Honlapunk: [www.znte.org](http://www.znte.org)

*Segítség:* aki tud, biztosítson ide kapcsolatot (link).

**Eszme-csere rovatunkban három nyelven lehet vitatkozni.**

**Digitális folyóiratunkba várjuk az írásokat: [znteszerk@gmail.com](mailto:znteszerk@gmail.com)**

**Honlapunk fennmaradásának biztosítója: gyakori látogatása!**



01\_018\_A\_W

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich

# UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH

Magyar Östörténeti Találkozók Titkársága Sekretariat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn

## PROTOKOLL

der 29. Mitgliederversammlung des Ungarisch Historischen Vereins Zürich vom 22. Juni 2013 in Budapest gemäss Art. 4. der Statuten



Beginn: 13.00 Uhr.

An der Mitgliederversammlung nehmen 25 stimmberechtigte Vereinsmitglieder und 1 Gast (Anlagen 1) teil. Die Teilnehmer einigen sich darauf, jede Abstimmung öffentlich durchzuführen. Folgende Beschlüsse werden mit je 25 Stimmen angenommen:

- die Wahl von Attila Pandula als Protokollführer, sowie Ottó Csámpai als Beglaubiger;
- die Tagesordnung (Anlagen 2), welche vom Vorstand im voraus versandt wurde.

Die Mitgliederversammlung

- nimmt würdevoll Abschied von den verstorbenen Mitglieder: István Herényi (Budapest) und spricht den Verstorbenen ihren

Dank für die Verdienste um den Verein aus;

- nimmt das Protokoll der Mitgliederversammlung des Jahres 2012 ohne Änderung an (Anlagen 3).

Es folgt die Berichterstattung des Vorstandes:

1. Der Präsident erstattet Bericht über die gesamten Aktivitäten des Vereins und über die monatlichen Zusammenkünfte in den verschiedenen Ländern. Wir setzen auch vort die Analyse der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen. Dabei hielten wir eine Vortragsreihe im geschlossenen Kreise über die letzten Session des zuletzt freigewähltes Ungarischen Parlaments in Altötting am 20 August 1947 (Anlagen 4). Die Vorträge erschienen in der gewohnten Form als unsere Publikation Nr. 65 (Anlagen 5). Dabei wird unsere Homepage laufend erneuert. Der Wissenschaftliche Beirat hat drei Sitzungen. Unser Vereins-insignia inventarisiert wurde von dem Ungarischen Nationalmuseum unter der Nr. 1.1.2011 gem. Buch „C”.  
Das Kantonale Steueramt Zürich am 08. Feb. 2013 Verfügt unter der Nr. 13/10 062 (Zitat): „Mit Verfügung der Finanzdirektion des Kantons Zürich vom 06. Oktober 1986 wurde der Ungarisch Historischer Verein Zürich, mit Sitz in Zürich, gestützt auf § 16 lit. d aStG wegen Verfolgung von gemeinnützigen Zwecken steuerfrei erklärt (AFD 86/10 506). Nach einsicht in die am 19. Dezember 2012 eingerichten Unterlagen kann festgestellt werden, dass die

Voraussetzungen für ein Steuerbefreiung wegen Verfolgung von gemeinnützigen Zwecken im Sinne von § 61 lit. g StG sowie von Art. 56 lit. g DBG weiterhin gegeben sind. Die seinerzeit gewährte Steuerbefreiung ist entsprechend zu bestätigen.” (Anlagen 6)

2. Die anwesenden Mitglieder des Vorstandes erstatten Bericht über die von ihnen persönlich verrichteten Arbeiten.
3. Der Kassierer referiert über die Finanzen des Vereins (Anlagen 7) und teilt mit, dass die Bilanz am Ende des Berichtsjahres mit einem negativen Saldo abgeschlossen wurde. Der Verein besitzt kein Vermögen.
4. Die Rechnungsrevisoren stellen ihre Berichte und Vorschläge vor (Anlagen 8).
5. Die Berichte enthalten mehrere Anregungen.

Nach den Berichterstattungen:

- A. **Die Mitglieder des Vereins werden dazu aufgerufen, den Verein auch finanziell zu unterstützen, da der Verein keine Mitgliederbeiträge erhebt. Infolge Gemeinnützigkeit sind die Spenden steuerwirksam.**
- B. Durch die Mitgliederversammlung werden mit jeweils 25 Ja-Stimmen beschlossen:
  - der Bericht des Präsidenten wird angenommen und Décharge erteilt (Anlagen 9);
  - der Bericht des Vorstandes wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Rechnungsbericht wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Bericht und Vorschläge der Rechnungsrevisoren werden angenommen und ihre Vorschläge zu Beschlüssen erhoben;
  - der Vorstand wird beauftragt, alle Veranstaltungen des Jahres 2014 vorzubereiten und durchzuführen.
- C. Die Mitgliederversammlung drückt ihren Dank für die im Sinne des Vereins erbrachten Tätigkeiten an die Mitglieder bzw. Freunde Bogyó Barna, Ottó Csámpai und seiner Familie, Lajos Darai, Farkas L. Rozália, Róbert Gáspár, Zsuzsanna Haraszy, Miklós Jávör, Ernő Lányi, Zsuzsanna Molnár und Gábor Nyári.
- D. Die Mitgliederversammlung wählt mit 25 Ja-Stimmen den Präsidenten und mit 25 Ja-Stimmen die Mitglieder des Vorstandes für je ein Jahr (Anlagen 10).

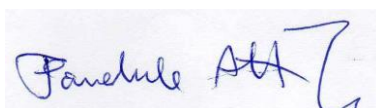
Die Anlagen sind wesentliche Bestandteile des Protokolls und sind als vertraulich zu behandeln. Das bedeutet, dass die Kenntnisnahme ihrer Inhalte den Vereinsmitgliedern vorbehalten ist. Über etwaige Veröffentlichung entscheidet der Präsident.

Ende der Mitgliederversammlung: 17.10 Uhr.

Dieses Protokoll ist in deutscher und ungarischer Sprache auf Papier in je zwei Originalen verfasst worden; alle vier Exemplare sind beglaubigt.

Budapest, 26. Juni 2013.

*Protokollführer*



*Das Protokoll hat beglaubigt*



Anlagen 10 St.

**Unsere Verbindungsadresse in Ungarn**  
**Zsuzsanna Haraszi**  
**H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10**  
**Telefon: +36/1/389 4037**  
**e-mail: [haraszi.zsuzsanna1@chello.hu](mailto:haraszi.zsuzsanna1@chello.hu)**

**Mitteilungen:**

Die elektronische Adresse des Vereins lautet: [znte@freemail.hu](mailto:znte@freemail.hu) Wir bitten um  
Zustellung Ihrer e-mail Adresse.

Vereinsmitteilungen werden nur auf e-mail Adresse geschickt

Unsere Homepage [www.znte.org](http://www.znte.org)

**Bitte: besorgen Sie Kontakte dazu (link).**

**Die Spalte „Meinungs-Austausch“ steht Ihnen zur Diskussion zur Verfügung in drei Sprachen.**



A Tudományos Tanácsunk keretében létrehoztuk a következő három munkabizottságot, vezetői lettek a Tanács új titkárai. 1. GÁL. Vezetője J. Újváry Zsuzsanna, tagja Brenner László Szentgál község részéről, Medgyesy-Schmikli

Norbert és Szuly Rita a Pázmány Péter Katolikus Egyetemről, továbbá egyesületünk tagja Csihák György, Darai Lajos, Sántha Pál Vilmos és Timár Sándor, tanácsadó Érszegi Géza levéltáros. A csoport alakult a svájci St. Gallen levéltára kérésére, mivel kérték, hogy támogassuk világszerte folyó kutatásukat. Eddig találtak világszerte 1400 Gallus-t – templomot, települést – és a keresést folytatni szeretnék. Ebben kérjük segítségünket. Nekünk a GAL név többet is jelent: csak a Budapesti telefonkönyvben több mint száz GAL név van – ezt nem tartjuk egyetlen, hazánkba küldött barát teljesítményének. 2. A Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálata. Vezetője Pandula Attila, tagja egyesületünk részéről még Csámpai Ottó, Csihák György, Darai Lajos, Halabuk József, Harai Dénes, Miklauzic István, J. Újváry Zsuzsanna, Váralljai Csocsán Jenő, Vizi László Tamás, valamint két doktorandusz a Pázmány Péter Katolikus Egyetemről Jávor Miklós és Nyári Gábor, továbbá Szabó A. Ferenc a Nemzeti Közszolgálati Egyetem emeritus professzora, tanácsadó Szakály Sándor és Zétényi Zsolt. Itt folytatjuk a már évekkal ezelőtt megkezdett munkát. Az év folyamán Münchenből olyan nagy értékű történelmi új emlékek kerültek hozzánk, hogy szükségessé vált, a következő évben, ebben a tárgyban egy nagyobb rendezvény kezdeményezése. 3. Régi magyar nyelvű rovásírások. Vezetője Szekeres István, tagja egyesületünk részéről még Bérczi Szaniszló, Csámpai Ottó, Csihák György, Darai Lajos, Költő László, Záhonyi András, valamint Farkas László és Mandics György. A csoport célul tűzte ki, nemzetünk ezen egyik legjelentősebb művelődésbeli kincsének, rovásírásunknak a megmentését. Egyrészt a feledés veszélye, másrészt az egyre inkább terjedő üzletiesedéssel szemben.

Az év végén ért bennünket a megtiszteltetés, hogy a Csemadok Komáromi (Komarno/ Szlovákia) Szervezete felkért bennünket előadássorozat tartására abban a rendben, amint azt már öt helyszínen végeztük, két magyar oktatási miniszter engedélyével, együttműködve a Kodolányi János Főiskolával (Székesfehérvár), aminek címe: „A magyar történelem oktatásának tartalmi és módszertani megújítása.” Ennek keretében azt tudjuk adni, amire ott a legnagyobb szükség van: a tisztességes magyar nemzettudat erősítését. Ennek megalapozója, erősítője a tisztességes magyar nemzeti történelemkutatás, történelemírás, történelemoktatás. Ez a három, így együtt, a mai napig csak a mi egyesületünkben van meg úgy, hogy független is és részt vesz benne a – talán – tizenötmilliónyi magyar. Amint látszik: marad feladatunk a jövőre is.

Az év végén az alábbi üdvözetet küldtük szerte a világba, a több mint ötszáz nálunk nyilvántartott magyar személy és magyar intézmény (közösség, egyház, magyar ház stb.) címére:



Kedves Barátaim!



*„Gondozzuk a Haza szent tüzét  
nemzedékről-nemzedékre és  
próbáljuk azt gyarapítani. A  
múltból így lesz jelen, a jelenből  
pedig jövő.” /Teleki Pál/*

Egyesületem minden tagjának és barátjának szívből  
kívánok áldásos ünnepeket, boldog új esztendőt.

Szeretettel:

Csihák György

Advent, 2013



Liebe Freunde!



Für das kommende Jahr leuchte Ihnen auch in  
dunklen Tagen dieser Stern und bringe Ihnen viel  
Glück, persönliches Wohlergehen und Gottes Segen.

Herzlichst, György J. Csihák  
Advent, 2013



# 2014

## Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

### UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH



Magyar Őstörténeti  
Találkozók Titkarsága

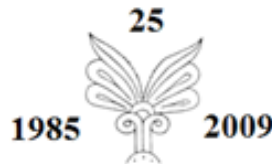
Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union

Arpád fejedelem díj 2012  
Encyclopaedia Hungarica tulajdonosa

Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich



Budapest

## Meghívó

CH-8047 ZÜRICH

Postfach 502 [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)  
Postkontonummer: Zürich 80 36214-1  
IBAN elektronisch: CH1309000000800362141  
IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1  
SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX  
Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,  
CH-3030 Bern Clearing Number: 09000  
Kapcsolati cím Magyarországon: Haraszi Zsuzsanna  
H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10  
Telefon: +36/1/389 4087  
e-mail: [haraszi.zsuzsanna1@chello.hu](mailto:haraszi.zsuzsanna1@chello.hu)

Nyilvános előadás

általában minden hónap utolsó előtti  
csütörtökjén.

Kezdet: pontosan 17 óra.

Belépés díjtalan.

Az előadást vita követi.

Helye: H-1051 Budapest V., Arany János utca 10.

Telefon: 0036/1/354-3400. Fax: 0036/1/354-3404

Aranytíz Kultúrház

[www.aranytiz.hu](http://www.aranytiz.hu)

Előadás

Elnök

<b>Január 23.</b>	<b>dr. Kókai Sándor</b> kandidátus, intézetiigazgató, egyetemi magántanár, Nyíregyházi Főiskola, ZMTE <i>A Bánság történeti földrajza (1718-1918)</i>	<b>dr. Bérczy Szaniszló</b> a földtudomány kandidátusa, ELTE Fizikai Intézet, ZMTE
<b>Február 20.</b>	<b>dr. Csámpai Ottó</b> etnoszociológus, kandidátus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem, ZMTE <i>Nemzet és nemzettudat a 21. század küszöbén (a felvidéki magyarság viszonylatában)</i>	<b>prof. dr. Váralljai Csocsán Jenő</b> , Oxford, Piliscsaba, ZMTE
<b>Március 20.</b>	<b>Golarits Miklós</b> könyvtáros, Veszprém <i>Hol van a Fehérvárra vezető hadiút?</i>	<b>Sancz Klára Lujza</b> ny. muzeológus, Budapest, ZMTE
<b>Április 24.</b>	<b>dr. Harai Dénes</b> kandidátus, katona-pedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE <i>Háború és pedagógia. A történelemoktatás hiányosságai és zavarai</i>	<b>dr. Pandula Attila</b> az MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens, Budapest, ZMTE
<b>Május 22.</b>	<b>dr. Szabó A. Ferenc</b> , politológus, kandidátus, ny. egyetemi tanár, Budapest <i>A Horthy-korszak demográfiai folyamatai</i>	<b>dr. Harai Dénes</b> , kandidátus, katona-pedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE
<b>Június 19.</b>	<b>dr. Timár Sándor</b> magánkutató, Ingelheim, ZMTE <i>A Fehérló Fiai. Thargitaosz három fia által vezetett népek, alapított országok</i>	<b>Szekeres István</b> írástörténet kutató, Budakalász, ZMTE

- Április 24.** **dr. Harai Dénes** kandidátus, katonapedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE  
*Háború és pedagógia. A történelemoktatás hiányosságai és zavarai*
- dr. Pandula Attila** az MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens, Budapest, ZMTE
- Május 22.** **dr. Szabó A. Ferenc**, politológus, kandidátus, ny. egyetemi tanár, Budapest  
*A Horthy-korszak demográfiai folyamatai*
- dr. Harai Dénes**, kandidátus, katonapedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE
- Június 19.** **dr. Timár Sándor** magánkutató, Ingelheim, ZMTE  
*A Fehérló Fiai. Thargitaosz három fia által vezetett népek, alapított országok*
- Szekeres István** írástörténet kutató, Budakalász, ZMTE
- Szeptember 18.** **dr. Gedai István** a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója, Veresegyház, ZMTE  
*Szent István kultusza*
- dr. Csihák J. György** a ZMTE elnöke, Zürich
- Október 30.** **dr. Frisnyák Sándor** ny. egyetemi tanár, professor emeritus Nyíregyházi Főiskola, ZMTE  
*Tájhasználat és gazdasági térszervezés a középkori Magyarországon*
- dr. J. Újváry Zsuzsanna** történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, Budapest, ZMTE
- November 20.** **dr. Vizi László Tamás** PhD, történész, oktatási rektorhelyettes, főtitkár, főiskolai tanár KJF, ZMTE  
*Kik voltak a trianoni békediktátum magyar aláírói?*
- dr. Darai Lajos Mihály** kandidátus (filozófia-tudomány), kutatóprofesszor KJF, Székesfehérvár, ZMTE

**Asztaltársaság:** A ZMTE budapesti asztaltársasága találkozik minden előadás után a Váci Utca Kávéház és Étterem, „R” Café Parti Szervíz, H-1056 Budapest, Váci utca 78-80. T. 0036 (1) 267-6222, 267-6223

**Könyvvásárlás:** az egyesület rendezvényein

**Megjegyzés.** Háznagy: Lányi Erő ZMTE, Molnár Zsuzsanna ZMTE, Rihmer Aurél ZMTE. ZMTE = a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagja; PPKE=Pázmány Péter Katolikus Egyetem; BTK=Bölcsészettudományi Kar; KJF=Kodolányi János Főiskola; NKE=Nemzeti Közszolgálati Egyetem

Secretariate for the conferences on the Early and Medieval History of the Hungarians  
Secrétariat pour les réunions traitant l'histoire ancienne et médiévale hongroise 01\_023\_A\_W-2014

Segreteria delle riunioni per la storia antica ed alto-medievale degli Ungheresi  
Secretaria para reuniones de historia antigua y medieval de los Hungaros

Reméljük, hogy Isten segítségével folytathatjuk.

Zürich, 2013. MAGVETŐ (ŐSZHÓ) HAVA

Csihák György

**FOLYTATÁS A KÖVETKEZŐ KÖTETBEN**

Vesd össze:

**A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őszinte története XXVIII**  
*Acta Historica Hungarica Turiciensia* 29. évf. 1. sz. 193-209. oldal)  
[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00009/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2014\\_1\\_193-209.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00009/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2014_1_193-209.pdf)

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| – Budapesti előadássorozatunk előadásai | 194-195. oldal<br>208-209. oldal |
| – A ZMTE Tudományos Tanácsa – képekkel  | 196-199. oldal                   |
| – Éves taggyűlés                        | 200-205. oldal                   |
| – A ZMTE három kutatási munkacsoportja  | 206. oldal                       |

# A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ŐSZINTE TÖRTÉNETE XXIX

Egyesületünk életének fennállása harmincadik évét megéltük. Ez egy fél emberöltő – egy egyesület életében igen nagy idő. Lássuk a legfontosabb adatokat:

## 1985



## 2014

### Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 30 éve számokban

#### Taglétszám

fölvéve 254

jelenleg öt világrész 21 országában 67

Nagyrendezvényeink 9 országban 46

#### Előadások száma

nagyrendezvényeinken 1'133

négy világrész 22 országában több mint 200 településén

további több mint 1'700

Előadó szakemberek száma 1'110

#### Hallgatóság

nagyrendezvényeinken 7'438

egyéb rendezvényeinken kb. 20'000

#### Könyvkiadás

67 kötet 70'770 példányban digitálisan

abból 15 kötet csak digitálisan

#### Könyvterjesztés

ingyen kapta: nagyrendezvényeink résztvevői (3-400),

300 könyvtár a Kárpát-medencében és további 70 ország 156 könyvtára

#### Az Encyclopaedia Hungarica tulajdonosa

##### Saját források és kiadások

1985. december 1. – 2014. október 31. több mint 270'000 Sfr.;

mintegy 62 millió forint; tagdíj nincs

Egy felszentelt egyesületi zászló

Zürichi közérdekű intézmény

Háromszor jelölve az Európai Unió „René Descartes“ tudományos díjára.

*Elnökség*



# 1985



# 2014

## 30 Jahre Ungarisch Historischer Verein Zürich in Zahlen

<b>Mitglieder</b>	
aufgenommen	254
gegenwärtig	67 in 5 Kontinenten und 21 Ländern
<b>Grossveranstaltungen</b>	46 in 9 Ländern
<b>Vorträge</b>	
Grossveranstaltungen	1'133
weitere mehr als	1'700 Vorträge in mehr als
zweihundert Ortschaften in 4 Kontinenten und 22 Ländern	
<b>Vorträge gehaltene Experten</b>	1'110
<b>Besucher</b>	
Grossveranstaltungen	7'438
sonstige Veranstaltungen cca.	20'000
<b>Bücher herausgegeben</b>	67 Titel 70'770 Exemplare (auch digitalisiert)
	dabei 15 nur digitalisiert
<b>Kolportage</b>	
gratis an:	Teilnehmer unserer Grossveranstaltungen (3-400),
	300 Bibliotheken im Karpatenbecken und
	156 Bibliotheken in 70 Ländern
<b>Eigentümer der Encyclopaedia Hungarica</b>	
<b>Eigene Mittel und Verwendungen</b>	
	1. Dezember 1985-31. Oktober 2014 rund Sfr 270'000, keine Mitgliederbeiträge
<b>Eine geweihte Vereinsfahne</b>	
<b>Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich</b>	
<b>Nominiert dreimal für den „René Descartes Prize“ der Europäischen Union</b>	

### *Präsidium*

CH-8047 Zürich Pf. 502. [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)



Életünk a rendezvények szervezése tekintetében úgy alakult, amint azt az előző években terveztük: munkacsoportok dolgoznak és a csoportok saját rendezvényeiken egyeztetik, fejlesztik álláspontjukat. A rendezvényeik közötti időben főleg az interneten cserélnek eszmét. Amint van értékelhető eredmény, azt könyv formában és csak digitális módon megjelentetjük. Ebben annyi az újdonság, hogy ma digitális kiadványaink nemcsak saját honlapunkon ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)), továbbá a magyar és az európai digitális könyvtárban (honlapunkon a kiadványaink menüben csak rá kell kattintani választott kiadványunkra és máris ott vagyunk), hanem a Magyar Tudományos Akadémia tudományos tárában is megjelennek.

Az év során egy kiadványunk jelent meg, a 68-ik, mint a „Pannon Kultúráközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata”, Tudományos Tanácsunk szerkesztésében, főszerkesztő dr. Darai Lajos, elérhetőségük:



**ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET**  
**UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH**



**Ötvenhét tudományos kiadványunk elérhető a Világhálón (Interneten) az alábbi címe-  
ken, ingyen letölthetően**

**(Kiadványainkat, folyóiratunkat 2007-től csak digitálisan jelentetjük meg.)**

**A ZMTE honlapján: [www.zmte.org](http://www.zmte.org)**

**Az Országos Széchényi Könyvtár (OSzK) Magyar Elektronikus Könyvtárában (MEK):**

Az összes kötetünk elérhető innen, ahol görgetni kell az oldalt és a kívánt címre kattintani:

[http://mek.oszk.hu/cgi-bin/XAPIAN\\_KERES/MEK\\_EPA\\_DKA\\_search.cgi](http://mek.oszk.hu/cgi-bin/XAPIAN_KERES/MEK_EPA_DKA_search.cgi), illetve itt:

[http://mek.oszk.hu/html/vgi/kereses/kereses\\_p.phtml?partner=PARTNER0067](http://mek.oszk.hu/html/vgi/kereses/kereses_p.phtml?partner=PARTNER0067)

**OSZK MEK és EPA által a Világhálón tartott köteteink elérhetők európai uniós digitális  
könyvtárban is (European Library. Connecting knowledge) a következő a címeken:**

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=0>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=20>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=40>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=60>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=80>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=100>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=120>,

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=zmte&offset=140>.

**Az OSzK Elektronikus Archívum és Adatbázisban (EPA):**

***Acta Historica Hungarica Turiciensia, a Pannon Kultúráközösség Kutató és Képzőközpont  
Folyóirata (23-28. évfolyam, 2008-2013):***

<http://epa.oszk.hu/html/vgi/boritolapuj.phtml?id=01445>, illetve itt:

<http://epa.oszk.hu/html/vgi/kardexlap.phtml?id=1445>.

***Acta Historica Hungarica Turiciensia (1–28. évf., 1986-2012):***

**1. Magyar Őstörténeti Találkozó (MÓT) előadásai és iratai. Benidorm, 1986.**

<http://mek.oszk.hu/06300/06366/06366.pdf>.

2. MÖT előadásai és iratai. Zürich, 1987. <http://mek.oszk.hu/06400/06487/06487.pdf>.
3. MÖT előadásai és iratai. London, 1988. <http://mek.oszk.hu/05900/05930/05930.pdf>.
4. MÖT előadásai és iratai. Felsőőr (Oberwart), 1989. <http://mek.oszk.hu/05900/05927/05927.pdf>.
5. MÖT előadásai és iratai. Altenberg, 1990. <http://mek.oszk.hu/06800/06833/06833.pdf>.
6. MÖT előadásai és iratai. Szent Gallen, 1991. <http://mek.oszk.hu/05900/05946/05946.pdf>.
7. MÖT előadásai és iratai. Szentendre, 1992. <http://mek.oszk.hu/06800/06844/06844.pdf>.
- Magyarok Östörténete. Összefoglaló. <http://mek.oszk.hu/06300/06375/06375.pdf>.
1. Magyar Történelmi Iskola (MTI) előadásai és iratai. Szeged, 1992. <http://mek.oszk.hu/06400/06488/06488.pdf>.
- Magyar Történelmi Tanulmányok 1. (A 2. MTI elé.) <http://mek.oszk.hu/06400/06486/06486.pdf>.
2. MTI előadásai és iratai. Tab, 1993. <http://mek.oszk.hu/06300/06381/06381.pdf>.
8. MÖT előadásai és iratai. Kaposvár, 1993. <http://mek.oszk.hu/06500/06527/06527.pdf>.
9. MÖT előadásai és iratai. Tapolca, 1994. <http://mek.oszk.hu/06700/06769/06769.pdf>.
3. MTI előadásai és iratai. Tapolca, 1994. <http://mek.oszk.hu/06300/06365/06365.pdf>.
- Die Frühgeschichte der Ungarn. Zusammenfassung. <http://mek.oszk.hu/06300/06362/06362.pdf>.
1. Övezeti Történeztalálkozó (ÖTt) előadásai és iratai. Székelyudvarhely, 1994. <http://mek.oszk.hu/06300/06364/06364.pdf>.
2. ÖTt előadásai és iratai. Komárom, 1994. <http://mek.oszk.hu/06300/06370/06370.pdf>.
10. MÖT és 4. MTI előadásai és iratai. Tapolca, 1995. <http://mek.oszk.hu/06500/06505/06505.pdf>.
- Csihák György: Beszélgetés népemmel a hazánkról. 1995. <http://mek.oszk.hu/11200/11213/11213.pdf>.
- 3., 4., 5., 6., 7. ÖTt előadásai és iratai. 1995-1999. <http://mek.oszk.hu/06300/06372/06372.pdf>.
11. MÖT *Honfoglalásunk és előzményei* és 5. MTI *Keresztény egyházak és történelmi szerepük a Kárpát-medencében* előadásai és iratai. Tapolca, 1996. <http://mek.oszk.hu/06500/06503/06503.pdf>.
- Germann Georg: A Berni Történelmi Múzeum magyar emlékei. 1996. <http://mek.oszk.hu/05900/05935/05935.pdf>.
- Csihák György: *Ex Oriente Lux*. Zürich–Budapest, 1996. <http://mek.oszk.hu/06300/06363/06363.pdf>.
6. MTI *Magyar út és nehézségei a nemzetállamtól az övezetek Európájába a huszadik század fordulóján* és 12. MÖT *Avarok – Onogurok – Magyarok* előadásai és iratai. Tapolca, 1997. <http://mek.oszk.hu/06800/06837/06837.pdf>.
13. MÖT *A honfoglalás évfordulójára* és 7. MTI *Az 1848-1849-es magyarországi polgári forradalom és szabadságharc évfordulójára* előadásai és iratai. Tapolca, 1998. <http://mek.oszk.hu/06500/06536/06536.pdf>.
8. MTI *Az első világháború és magyar történelmi következményei (1914-1921)* és 14. MÖT *Szent István és a magyar államalapítás*. Tapolca, 1999. <http://mek.oszk.hu/06800/06802/06802.pdf>.
- Csihák György: *Válasz népem kérdéseire a hazánkról*. 1999. <http://mek.oszk.hu/05900/05921/05921.pdf>.
- Die Ungarn und die Abtei Sankt Gallen. Magyarok és a Szent Galleni Apátság. Sankt Gallen–Budapest, <http://mek.oszk.hu/06100/06107/06107.pdf>.
- Nagy Gyula: *Az ellopott magyar őstörténet II. Kísérlet a magyar eredet kérdésének megoldására*. Budapest–Zürich, 1999.

<http://mek.oszk.hu/06700/06783/06783.pdf>.

15. MÖT *A magyar műveltség gyökerei* és 9. MTI *Az 1930-as évek magyar műveltsége* előadásai és iratai. Felsőőr (Oberwart), 2000. <http://mek.oszk.hu/06700/06799/06799.pdf>.

8. ÖTt *Délközép Kárpát-medence műveltsége, különös tekintettel a sárközi települések és népi műveltségük fejlődésére* előadásai és iratai. Decs, 2000.

<http://mek.oszk.hu/05900/05926/05926.pdf>.

9. ÖTt *Közös jelen, múlt és jövő Észak Kárpát-medencében, különös tekintettel a gömöri tájegységre* előadásai és iratai. Rozsnyó, 2000. <http://mek.oszk.hu/06700/06792/06792.pdf>.

Csihák György: *Dunhuang barlangképei és a Sánszi agyagkatonák néma üzenete. A magyar műveltség gyökereiről.* Budapest–Zürich, 2000.

<http://mek.oszk.hu/06300/06368/06368.pdf>.

16. MÖT *Magyar haditechnika és magyar hadjáratok a kora középkorban*, 10. MTI *A második világháború és történelmi következményei Magyarországon 1939-1949.* Szentendre, 2001. <http://mek.oszk.hu/06700/06790/06790.pdf>.

Csihák György: *Magyar nempolitikai írások.* Bp.-Zürich. 2002.

<http://mek.oszk.hu/05900/05917/05917.pdf>.

*Magyar történelem. Tízezer év - ezer oldalról.* 2002.

<http://mek.oszk.hu/05900/05939/05939.pdf>.

17. MÖT és 11. MTI előadásai és iratai. Budapest, 2003.

<http://mek.oszk.hu/05900/05943/05943.pdf>.

18. MÖT *A magyar huszárság tört.* 12. MTI *A lovasműveltség.* Nyíregyháza, 2004.

<http://mek.oszk.hu/06800/06824/06824.pdf>.

*A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 20 éve, 1985-2004.*

<http://mek.oszk.hu/06000/06008/06008.pdf>.

Csihák György: *Forog a történelem kereke...* Bp.–Zürich, 2004.

<http://mek.oszk.hu/05900/05916/05916.pdf>.

*Acta Historica Hungarica Turiciensia. Kiadványaink tartalma 2006.*

<http://mek.oszk.hu/06000/06007/06007.pdf>.

19. MÖT *Őstörténetünk és a genetika*, 13. MTI *1456-1606-1956.* 2006.

<http://mek.oszk.hu/09100/09137/09137.pdf>.

20. MÖT előadásai és iratai. Hódmezővásárhely, 2007.

<http://mek.oszk.hu/06800/06849/06849.pdf>.

*Árpád-házi Szent Erzsébet tudományos emlékülés előadásai.* 2007.

<http://mek.oszk.hu/06800/06850/06850.pdf>.

*Hunyadi Mátyás és a magyar újjászületés.* Esztergom, 2008. október 3-4.

<http://mek.oszk.hu/09100/09125/09125.pdf>.

*A ZMTE Őszinte Története, 1985-2009.* <http://mek.oszk.hu/09100/09126/09126.pdf>.

Csihák György: „Cum Deo pro Patria et Libertate.“ „Horthy fasizmus“ - „Antall-demokrácia.“ Történelmi előzmény

és párhuzam. Budapest–Zürich, 2010. <http://mek.oszk.hu/09100/09110/09110.pdf>.

*1920. június 4-től 1944. december 21-ig tartó események.* Bp., 2010.

<http://mek.oszk.hu/09400/09484/09484.pdf>.

*Zentai tört.tanár-továbbk. vizsg.ea.* Budapest–Zürich, 2010.

[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2011.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2011.pdf).

*Altöttingi Országgy. tört.-i vizsg.* 2012.

[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2012\\_2.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012_2.pdf).

Megjegyzendő, hogy több – oda nem találó – kiadványunk nem kerül a világhálóra.

Az év során négy nagyobb rendezvényünk volt.

1. A komarnói (Komárom Szlovákiai része) CSEMADOK szervezettel elkezdtek két évig tartó rendezvénysorozatunkat, amit mindég a Kodolányi János Főiskolával szervezünk közösen, mint „történelemtanárok továbbképzését”. A szervezés ezúttal rekordidő alatt megtörtént. A Főiskola az újév első alkalmával elhatározta:

*Tisztelt Elnök Úr!*

*A Kodolányi János Főiskola Rektori Tanácsa 2014. január 6-i ülésén megtárgyalta a ZMTE és a révkomáromi Csemadok Városi Szervezete között kötendő együttműködési szándéknyilatkozatot, s a KJF-nek a két fél közötti együttműködésében való részvételét. A Rektori Tanács ezzel kapcsolatosan az alábbi döntést hozta:*

- 1. A KJF és a ZMTE közötti együttműködési megállapodás értelmében a KJF támogatja a révkomáromi Csemadok Városi Szervezettel kötendő együttműködést. Amennyiben lehetséges, az együttműködésnek harmadik félként részese kíván lenni.*
- 2. A KJF oktatói részt vesznek a Magyar történelmi tárgyú előadássorozatban függetlenül attól, hogy a ZMTE tagjai-e vagy sem.*
- 3. A KJF az előadássorozat végén a sikeres vizsgát tett hallgatóknak „Emléklapot” állít ki. Tanúsítvány kiadására az új felnőttképzési törvény előírásainak figyelembe vételével nincs törvényes lehetőség.*

*Üdvözlettel:*

*Dr. Vizi László Tamás*

*főtitkár*

Eközben oktatási felelősünk, Darai Lajos, a Főiskola emeritus professzora két hét alatt megszervezte az egész rendezvénysorozatot, amit a helyszínen 2014. január 25-én megnyitott dr. Csámpai Ottó CSc, etnopszociológus kandidátus, a Nagyszombati Egyetem habilitált egyetemi docense és dr. Darai Lajos CSc, a filozófia tudomány kandidátusa. Ezt követik az előadások és a foglalkozások, minden hónap utolsó szombatján, a magyar nemzeti történelemtudomány színéjára oktatói részvételével, az alábbi terv szerint:

**KJF–ZMTE**  
**TÖRTÉNELEMTANÁR TOVÁBB- ÉS FELNŐTTKÉPZÉSI ELŐADÁSOK**  
**Komárom, 2014. január—2015. december**

*Előadás (júl., aug. kivételével) minden hónap utolsó szombatján 10,00—14,00 óráig*

*Az előadás helye: Csemadok székház, Észak-Komárom, Kossuth tér 3.*

*Az előadások címe utáni kód a Tanrend vonatkozó tartalmi pontjaira utal.*

**1. ELŐADÁS: 2014. január 25.**

**Dr. Csámpai Ottó CSc, etnopszociológus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem —Dr. Darai Lajos C. Sc., filozófus, a filozófiai tudomány kandidátusa, professor emeritus, Kodolányi János Főiskola:**

Megnyitó és tájékoztatás: a feltételek, követelmények, az előadássorozat tartalma és célja.

**Dr. Darai Lajos CSc, filozófus, filozófia tud. kandidátus, professor emeritus, Kodolányi János Főiskola:**

Új szemlélet és módszertan az ember, a társadalom és az emberiség őstörténeti kutatásában: A genetika korlátozott embertörténeti alkalmazása. A modern ember félmillió éves európai őstörténete. (I/1/a-j, II/13,20, IV/37-39,42, V/50, VII, VIII, IX.)

**Dr. Csámpai Ottó CSc, etnopszociológus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem:** Nemzeti jellemünk gyökerei. (I/3/j-1,4, II/13,20, III/25, IV, VII, VIII, IX.)

**2. ELŐADÁS: 2014. február 22.**

**Dr. Csámpai Ottó CSc, etnopszociológus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem:** Nemzet és nemzettudat: családok és nagycsaládok, nemzet-előtti etnikai közösségek: nemzetiség, törzs, a nemzet mint kulturális közösség, a nemzet mint nyelvi közösség, a nemzeti jellem és arculat, nemzeti azonosságtudat, a nemzet mint küldetesközösség. (I/3,4, II/13,20, III/25, IV.)

A magyar nép fejlődése a nemzetségektől a modern nemzetig. (VII, VIII.)

A Kárpát-medence népeinek jövője a XXI. században. (IX.)

**Kucsora Ibolya újságíró:**

Isten Országá az ösgeztánkban. (I/3/e, I/10/f, II/21/e, IV/38/d,42.)

**3. ELŐADÁS: 2014. március 29.**

**Mandics György írástörténet kutató—Záhonyi András írástörténet kutató:**

A magyar műveltség ősi párhuzamai: Magyar mondavilág a csillagos égen. Csillagászati és mitológiai áttekintés. (I/10/b-e.)

Mezopotámiai, egyiptomi és magyar művelődéstörténeti kapcsolatok: A tatárlakai vonalas írástól a hieroglifákig és az ékírásig. (II/11,15,16, IV/38-40, V/47.)

Az Árpád-kori írásbeliség magyar zárványai. Rövid magyar írástörténet. (I/10/g, IV/40, V/47/b.)

#### **4. ELŐADÁS: 2014. április 26.**

**Mesterházy Zsolt** magyar ókor kutató:

A magyar ókor története: a Kárpát-medence történeti folyamatossága, a Kárpát-medencei etno-genezis története és az etruszk őstörténet. (I/8, II/17-19, III/25, IV/37, V/47,50,51,53.)

Kitalált középkor kérdésköre a német történetírásban. (I/10, VI.)

Keleti bevándorlások a Kárpát-medencébe Kr. e. 2200 és IV. Béla uralkodása között. (III/21-25.)

**Dr. Bérczi Szaniszló** CSc, csillagász, fizikus, a földtudomány kandidátusa, egyetemi docens  
*Eötvös Loránd tudományegyetem Természettudományi Kar Fizikai Intézet Anyagfizikai Tan-  
szék (Kozmikus Anyagokat Vizsgáló Űrkutató Csoport):*

Az eurázsiai lovasnépek műveltsége – magyar-eurázsiai kapcsolatok. Műveltségrétegződések. (I/8, II/17-19, III/25, IV/37,38, V/48.)

#### **5. ELŐADÁSI NAP: 2014. május 31.**

**Dr. Csihák György** közgazdász, történész, a ZMTE elnöke:

A magyar nemzet múltja (összefoglaló). (I/18, II/12,13,20, III/21-23, IV/38, IX.)

Sacra Regni Hungarici Corona – Magyarország Megszentelt Koronája. (II/24-25, IV/43,44.)

Capt. Ddr. Juba Ferencz és a komáromi *Magyar Tengerészet történeti Gyűjtemény*.

#### **6. ELŐADÁSI NAP: 2014. június 28.**

**Dr. Költő László** régész, vegyész-mérnök, ny. megyei múzeumigazgató, a ZMTE magyarországi  
alelnöke:

A régészet módszertana: Klasszikus régészeti anyagvizsgáló módszerek. Archeometria. (I/1/a-f, I/2,4-6, II/12,13.)

A Kárpát-medence régészeti vázlata. (III/21,22.)

A lovas temetkezésekről. (III/21,22.)

Az avar továbbélés lehetőségei a Kárpát-medencében temetőelemzések alapján: Történeti folytonosság a vörösi, 8-10. századi későavar temetőkben. (III/21,22.)

**Szónyi József** a Pilisszántóért Egyesület elnöke:

“Világosság Szántó felett”. A szántói Boldogasszony kápolna és Csillagösvény építése és történelmi előzményei. (II/14, 18, IV/38,42.)

#### **7. ELŐADÁSI NAP: 2014. szeptember 27.**

**Dr. Frisnyák Sándor** DSc, a földrajztudományok doktora, professor emeritus, Nyíregyházi  
Főiskola, Turizmus és Földrajz-tudományi Intézet —**Dr. Kókai Sándor** CSc, történész, a  
történet-tudomány kandidátusa doktora, intézetvezető egyetemi tanár, Nyíregyházi Főisk. Tu-  
rizmus és Földrajztudományi Intézet:

Magyarország történeti földrajza vázlata (895–1920). (I/2,8, II/11, IV/40, V/46, VI, VIII.)

(A Kárpát-medencei természeti kép a végleges honfoglalás után,

- antropogén tájformálás, népessége és az etnikai tájszerkezet változásai [895–1920],

- magyar településhálózat 900-tól 1920-ig,

- feudális kori földrajzi munkamegosztás,

- mező- és erdőgazdaság történeti földrajza 1920-ig.)

Magyar ipartörténet földrajz, közlekedésföldrajz 1920-ig. (I/8, III/21/i-o,26/e-f,VI, VIII.)

#### **8. ELŐADÁSI NAP: 2014. október 25.**

**Dr. Erdélyi Géza** református püspök, teológus, művészettörténész — **Dr. Váralljai Csocsán  
Jenő** PhD, szociológus, művészettörténész, ny. egyetemi tanár, *Oxfordi Egyetem és Pázmány  
Péter Katolikus Egyetem:*

Mai hitvallás és nemzeti önazonosság tudat, magyarok és szlovákok a Felvidéken. (X, XI, XIV.)

A népeesség utánpótlása a nemzeti lét alapföltétele. (X, XI.)

A Turini Lepel és Magyarország. (I/7, IV, IV/42, V.)

### **9. ELŐADÁSI NAP: 2014. november 29.**

**Dr. Pandula Attila** DSc, történész, a történettudományok doktora, egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Történeti Segédtudományok Tanszék: Magyar jelképek, zászlók (inszigniológia, vexillológia). (I/3,7,10, III/31,32, IV/39,42,43,45,46.)

Családtörténet és személyábrázolások (genealógia és történeti ikonográfia). (I/3,7,10.)

Nemzeti címer és pecsétek (heraldika, szfragisztika). (I/3,7,10, III/31,32, IV/39,42,43,45,46.)

**Dr. Gedai István** CSc, numizmatikus, a történelemtud. kandidátusa, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főig.:

A pénzverési kezdetei Magyarországon, magyar uralkodók pénzeinken. (I/1,2, II/12, IV/24, 39.)

### **10. ELŐADÁSI NAP: 2014. december 20.**

**Szekeres István** írástörténet kutató:

Bevezetés a történeti összehasonlító jeltörténet módszertanába. (I/10/b-e.)

Hun–kínai íráskapcsolatok. (II/11,15,16, IV/38-40, V/47.)

Székely–hun írásjelek a hunok régészeti leletein. (II/11,15,16, IV/38-40, V/47.)

A nikolsburgi ábécéről. A székely rovásírás nikolsburgi jelrendszere. (I/10/g, IV/40, V/47/b.)

Írástörténet és magyar őstörténet. A „magyar” név etimológiája. (I/10/g, IV/40, V/47/b.)

**Rihmer Aurél** történész:

A magyar királyi hatalom kialakulása a X-XI. században. A XIV. századi társadalmi átalakulások. (III/25.)

### **11. ELŐADÁSI NAP: 2015. január 31.**

**Dr. J. Újváry Zsuzsa** PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:

Európa a középkor végén és a kora újkorban. (III, VIII.)

Az Oszmán Birodalom felemelkedése. A középkori Magyar Királyság, mint közép-európai nagyhatalom vélt szövetségesei. Az európai nemzetállamok, a kialakuló Habsburg Birodalom és a valós ellenség, az Oszmánidák birodalma. (III/26-30.)

### **12. ELŐADÁSI NAP: 2015. február 28.**

**Dr. J. Újváry Zsuzsa** PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:

A Magyar Királyság a Hunyadiak korában; a kettős déli végvárrendszer kialakulása és funkcionálása. (III/26-30.)

A Magyar Királyság élet-halál harca az Oszmán Birodalom ellen a 16-17. században; Mohács és következményei. (III/26-30.)

A XVI. századi országegyesítési kísérletek. (III/26-30.)

Az új végvárrendszer kialakulása és működése. (III/26-30.)

Az oszmán berendezkedés a Magyar Királyságban, a kondominium rendszere. (III/26-30.)

**Dr. Prokopp Mária** CSc, művészettörténész, a művészettörténet kandidátusa, professor emeritus, ELTE BTK Művészettörténeti Intézet:

Mátyás-kori művészetünk helye Európában. (III/26, V/54.)

Az egyetemszervező Vitéz János esztergomi érsek. (III/26, V/54.)

### **13. ELŐADÁSI NAP: 2015. március 28.**

**Dr. Újváry Zsuzsa** PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:

Az Erdélyi Fejedelemség kialakulása; Bocskai István és Bethlen Gábor harcai. (III/26-30.)

A 17. századi oszmán-magyar viszony, a háborús békeévek pusztításai: pusztuló magyarság, Trianon gyökerei. (III/26-30.)

A török-ellenes felszabadító hadjáratok. (III/26-30.)

### **14. ELŐADÁSI NAP: 2015. április 25.**

**Dr. Váralljai Csocsán Jenő** PhD, szociológus, művészettörténész, ny. egyetemi tanár, Oxfordi Egyetem és Pázmány Péter Katolikus Egyetem:

A budavári szobrok és a renaissance előszele. (III/26, V/54.)

Mátyás Graduále és a Hunyadiak származása. (III/26, V/54.)

A budavári királyi palota. (III/26, V/54.)

Leonardo da Vinci és a budai királyi udvar. (III/26, V/54.)

### **15. ELŐADÁSI NAP: 2015. május 30.**

**Dr. Vizi László Tamás** PhD, történész, oktatási rektorhelyettes, főiskolai tanár, Kodolányi János Főiskola:

A napóleoni háborúk és Magyarország. (III, III/29, 30,31, VI.)

A reformkor és nagy eszméi. (III, III/30,31, VI.)

Az 1848-49. évi polgári forradalom és szabadságharc. (III, III/30,31, VI.)

A kiegyezés és következményei. (III, III/32, VI.)

### **16. ELŐADÁSI NAP: 2015. június 27.**

**Dr. Demeter Zsófia** CSC, történész, a történettudományok kandidátusa, a Szent István Király Múzeum igazgatója, főiskolai tanára:

A magyar mezőgazdaság és ipar története. (III, III/29-32, VI, VII.)

Uralmi gazdálkodás Magyarországon a 19. században. (III, VI, VII.)

**Dr. Lukács László** DSC, néprajzkutató, a néprajztudomány doktora, egyetemi tanár KJF:

A magyarság néprajza és az összehasonlító néprajztudomány. (II/14, V/47,56, VII.)

A magyar néprajzi látásmód az ezredfordulón. (X/63, XI, XIII.)

### **17. ELŐADÁSI NAP: 2015. szeptember 26.**

**Dr. Vizi László Tamás** PhD, történész, oktatási rektorhelyettes, főiskolai tanár, Kodolányi János Főiskola:

Magyar külpolitikai kihívások 1918-tól 1945-ig. (III/33-34.)

Magyarország jellemzése a két világháború között. (III/33-34, VI, VII.)

**Dr. h. c. Szabó Péter** PhD, történész, rektor, főiskolai tanár, Kodolányi János Főiskola:

Tanulótársadalom, tudás alapú társadalom? Korunk társadalma előtt álló kihívások, a változó világrend. (IX, X, XI, XII.)

- a 20. sz. végétől kibontakozó, új világgazdasági és társadalmi folyamatok rövid áttekintése,
- a tanulótársadalom, a tudás alapú társadalom fogalmának vizsgálata,
- a finn oktatási törvény: a tanulótársadalomhoz vezető út és a különféle oktatási szintek.

### **18. ELŐADÁSI NAP: 2015. október 31.**

**Nyáry Gábor** történész, doktorandusz:

Teleki Pál második miniszterelnöksége. (III/33, 34.)

**Dr. Miklauzič István** közgazdász, történelemkutató:

Egy ezredes naplója 1914–1920. (III/33, 34.)

Az altöttingi Országgyűlés résztvevőiről és helyszíneiről. (III/33, 34, 35.)

**Jávor Miklós** történész:

Az arisztokrácia s a hungarista mozgalom kapcsolatának vizsgálata 1944 előtt és után. (III/ 34, 35.)

### **19. ELŐADÁSI NAP: 2015. november 28.**

**Dr. Szabó A. Ferenc** CSc, politológus, ny. egyetemi tanár, Nemzeti Közszerológati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Politika-tudományi Tanszék —**Dr. Arday Lajos** C. Sc., politológus, ny. egyetemi tanár, Nemzeti Közszerológati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Politikatudományi Tanszék:

Kárpát-medencei népesedési viszonyok, folyamatok, irányok és kulcskérdések. (IX, X, XI, XII.)

1956 történelmi jelentősége. (III/35, 36.)

**Dr. Sallai János** PhD, történész, ny. r. ezredes, habilitált egyetemi tanár, mb. tudományos és nemzetközi dékánhelyettes Magyar Közszerológati Egyetem Rendészettudományi Kar.

A határok szerepe a történelemben Vereckétől Schengenig. (VI, VII, IX, X, XI, XII.)

### **20. ELŐADÁSI NAP: 2015. december 19.**

**Dr. Csámpai Ottó** —**Dr. Darai Lajos**:

Vizsgaelőadások a résztvevők által választott és feldolgozott helytörténeti, övezeti, országos vagy egyetemes tárgykörben.

Beszélgetés a résztvevőkkel az előadássorozat hasznosítható tapasztalatairól, emléklap, zárszavak.

### **TARTALÉK ELŐADÁSOK:**

**Dr. Darai Lajos** CSc, filozófus, a filozófiai tudományok kandidátusa, professor emeritus, Kodolányi János Főiskola:

Egyetemes és magyar őstörténet időrend és módszertan: A régmúlt összekötése a mával az alárendelés és mellérendelés történeti megjelenésének feltárásával. (I/1/a-j, II/13,20, IV/37-39,42, V/50, VII, VIII, IX.)

**Dr. Váralljai Csocsán Jenő** PhD, szociológus, művészettörténész, ny. egyetemi tanár, Oxfordi Egyetem és Pázmány Péter Katolikus Egyetem:

A szent Korona eredete. (I/7, II/18-20, III/24, IV/39,42-44.)

Gróf Klebelsberg Kunó kultúrpolitikája. (III/34, VI VII.)

**Dr. J. Újvári Zsuzsa** PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:

A magyar és erdélyi reneszánsz virágzása a 16-17. században. (IV, V/54-55, VI, VIII.)

A kora újkor magyar nemesi, városi és paraszti életmód főbb kérdései: anyagi kultúra, család, erkölcs, szokások, viselet, szórakozás és tánc. (V/56, VI, VIII.)

**Dr. Halabuk József** történész, főiskola docens, Budapesti Műszaki Főiskola, Tanárképző és Mérnökpedagógiai Központ:

Regionalizmus a Duna mellett. (IX, X.)

**Dr. Gedai István** CSc, numizmatikus, a történelemtud. kandidátusa, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főig.:

A Horthy-korszak a Magyar Nemzeti Múzeum történeti kiállításában. (III/33-34.)

**Dr. Csihák György** közgazdász, történész, a ZMTE elnöke:

“Horthy-fasizmus” – “Antall-demokrácia”. Történelmi párhuzam és előzmény. (III/33-34, VI-XII.)

**Nagygyörgy Zoltán** történetíró publicista:

„Híven, becsülettel, vitézül! A hazáért mindhalálig!” (IX-XI.)

Bizonyára nem felesleges megemlíteni, hogy mennyi törődéssel, munkával, levélírással, telefonálgatással jár mindez, beleértve azt a legalább tizenöt iratot, amit nemcsak el kell készíteni, hanem időben célba is kell juttatni: szervezőkhöz, előadókhoz, résztvevőkhöz, segítőkhez. Álljon itt is köszönet mindazoknak, akik ebben a nemzetmentő munkában önként és a saját költségre rendelkezésre álltak – és állnak, mind a mai napig.

Sorrendben ezt követte a háromoldalu „Együtműködési megállapodás” 2014. március 6-i dátummal:

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

- 1.) a **Kodolányi János Főiskola** (H-8000 Székesfehérvár, Fürdő u. 1, a továbbiakban **KJF**), képviseli Dr. h. c. Szabó Péter PhD rektor (+36/22/543-310, Fax: 06/22/543-391);
- 2.) a **Zürichi Magyar Történelmi Egyesület** (CH-8047 Zürich, Postfach 502, a továbbiakban **ZMTE**) mint zürichi közhasznú egyesület, képviseli dr. Csihák György egyesületi elnök (+43/3352/30872, [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu));
- 3.) és a **Csemadok Komárom Városi Szervezete** (SK-94501 Komárom, Kossuth u. 3, továbbiakban **CSEMADOK**), képviseli Stubendek László elnök (+421/905/275455; +36/20/3341163, [stubendek.laszlo@gmail.com](mailto:stubendek.laszlo@gmail.com)); (továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között.

**Az együttműködés keretében a Szerződő Felek a következőket vállalják:** *Magyar történelmi tárgyú, felnőttképzési és történelemtanár továbbképzési színvonalú előadássorozatot szerveznek Komáromban (Komarno, Szlovák Köztársaság) 2014-ben és 2015-ben, lehetőleg minden hónap utolsó szombatján (kivéve július és augusztus hónapot, amikor nyári szünet van) 10-14 óráig. A résztvevőknek az előre közölt feltételek teljesítése esetén a törvényes lehetőségek szerinti tanúsítványt állítanak ki és adnak át a tanfolyam elvégzéséről.*

**A ZMTE feladata** saját költségére: tanterv készítése, magas tudományos színvonalat biztosító előadók állítása, az oktatási anyag minden résztvevő részére való biztosítása, vizsgáztatás, a végén tanúsítvány kiállítása a sikeres végzők részére. Az előadássorozat szervezője a ZMTE Tudományos Tanácsa, dr. Gedai István, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. Főigazgatója vezetésével.

**A Csemadok feladata:** a sorozat helyi szervezése, hirdetése, a résztvevők adminisztrálása, szükség esetén az előadók szállítása Komárom (Magyarország) és az előadás helye között. Az előadók részére szükség esetén szállás és ellátás biztosítása az előadó költségére. Helyszín biztosítása, a Csemadok Székház, Komarno Kossuth tér 3 megfelelő előadótermének rendelkezésre bocsátása, laptop és projektor biztosítása. A Csemadok saját költségére biztosítja a termet és a szükséges technikai ellátást.

**A KJF feladata:** Az előadássorozat erkölcsi támogatása, segítség a tananyag készítésben és részvétel az előadók állításában, valamint a díszes tanúsítvány rendelkezésre bocsátása.

**Záró rendelkezések:** A jelen szándéknyilatkozat a Szerződő felek képviselőinek aláírásával lép hatályba, határozatlan időre szól, a Szerződő Felek közös akaratával írásban bármikor módosítható és 30 napos felmondási idővel felmondható. A felmerülő költségek fedezésére a Szerződő Felek közösen és külön-külön is keresnek fedezetet.

Dr. Csihák György  
ZMTE elnök

Dr. h.c. Szabó Péter PhD  
KJF Rektor

Stubendek László  
Csemadok elnök

**Kapcsolattartó az Egyesület részéről:**

Dr. Csámpai Ottó CSc. ass. prof. a ZMTE  
ZMTE Tudományos Tanács tagja  
Nitrianska 236/58 SK-95107 Cechynce  
+421/903/453 514 [csottoster@gmail.com](mailto:csottoster@gmail.com)

Dr. Darai Lajos CSc. prof. em. KJF, a  
Tudományos Tanács titkára  
H-2475 Kápolnásnyék, Dózsa György út  
+36/30/989 2320 [darailajos@gmail.com](mailto:darailajos@gmail.com)

Zürich/Komarno/Székesfehérvár, 2014. március 6.

A tananyag természetesen elérhető az interneten, de a helyi városi könyvtár nyomtatott formában is megkapta, hogy kölcsönözhesse. A könyvtár kapott 31 darab egyesületi kiadványt, továbbá az Encyclopaedia Hungarica négy kötetét, Herényi István: „Helytörténeti lexicon 800-1400” , Barabási László: „Nemes Székely Nemzet”, valamint a Nyíregyházi Főiskolával közösen kiadott „Gyepük, várak, erődítmények stb.” című kötetét. Ingyenes kiosztásra kapott a CSEMADOK köteteinkből további 65 darabot.

Az előadások azóta is, a terv szerint, rendben folynak. Látogatottságuk rendkívül gyér – noha jönnek érdeklődők Pozsonyból és Párkányból is.



*Darai Lajos professzor meegnyitó előadása és Csámpai Otto professzor előadása  
2014. január 24-én*



*Előadó prof. Bérczi Szaniszló és Mesterházy Zsolt – mindketten Budapestről*



*Dr. Csihák György (Zürich) előadása. Elnököl Stubendek László Komarno polgármestere, CSEMADOK elnök*



*Jobb szélén az előadó dr. Költő László (Kaposvár), mellette elnök Csámpai Ottó*



*Prof. Pandula Attila (ELTE Budapest) előadása november 29-én...*



*... és a közönség egy része*



*Az előadó prof. Kókai Sándor és prof. Frisnyák Sándor (mindkettő Nyíregyháza) – kettőjük között egy barátjuk*



*Előadó dr. Erdélyi Géza ThDr. E.G. emeritus nyugalmazott püspök (Rimaszombat), elnököl Stubendek László*

2. Következő nagy rendezvényünk Pilisszántón volt, 2014. augusztus 20-án, a „Pilisszántóért Egyesület” közreműködésével.



## MEGHÍVÓ

### ünnepi megemlékezésre Pilisszántón, 2014. augusztus 20-án



*A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) és a Pilisszántóért Egyesület közös rendezésében ünnepi megemlékezést tart 2014. augusztus 20-án, szerdán, Pilisszántón, ahová tisztelettel hívunk minden jó szándékú magyar embert.  
Emlékezünk nyolcezer hontalan magyar Szent István-napi zarándoklatára*

Az egykori beszámoló szerint: „Szent István napján, messzi az otthontól, Bajorország földjén magyar csoda történt 1947. augusztus 20-án. Szent István száműzött, menekült magyarjai elzarándokoltak Altöttingbe, a Szűz Anyához, hogy hitet tegyenek: a magyar nép hű maradt! Hű első szent királyunkhoz, hű Istenhez, Hazához, a Szent Korona eszményéhez és hű a nyugati kereszténységhez. A távolság, a szétziláltság, valamint az összeköttetés és az önbizalom hiánya két és fél éven keresztül lehetetlenné tett minden magyar megmozdulást. Most azonban a Vatikán delegátusa hívó szavára megmozdult szent István üzött népe. Jöttek Bajorföld, Ausztria, a különféle zónák magyarjai vonaton, autón, gyalog. Lelkészeik vezetése alatt fegyelmezett csoportokban, vagy egyenként családotól.”  
Ezen zarándoklat ideje alatt tartották utolsó ülésüket az 1939-ben, utoljára szabadon választott magyar országgyűlés ott lévő tagjai. Az alkotmányosan hozott határozataik lényege, hogy a **”Sacra Regni Hungarici Corona – Magyarország Szent Koronája” jogfolytonossága fönáll.** Ez az országgyűlésünk az alkotmányosan alkotott 1938. évi XIX. tc. alapján 1939. június 14-én alakult és soha fel nem oszlatták.

A zarándoklaton gyertyát szenteltek, az egyik tulajdonosa azzal a kéréssel hagyta ránk, hogy ezt az ereklyét először csak akkor gyűjtsuk meg, ha több magyar ember ismét összejön egy, a Szent Koronához méltó helyen és megemlékezik ennek a napnak az üzenetéről.

A két Egyesület elnöksége úgy döntött, hogy Pilisszántón, a Pilis-hegy oldalában fekvő Csillagösvényen kap otthont első alkalommal ez az esemény. Nemzetünk hét uralkodójának valamint szentjének állított szobra: Nimród, Atila (Etele), Árpád, Szent István, Szent László, Boldog Özséb, Hunyadi Mátyás, továbbá a Boldogasszony kápolna és a tizenkét méter magas Pilis Keresztje méltó helyszín az ünnepség megrendezésére. A Boldogasszony kápolna, az Altöttingi Mária kegyhelyhez hasonló lelkülettel tudja fogadni a zarándoklatot.

Az idei zarándoklaton résztvevők 10 órakor a Csillagösvény parkolójában gyülekeznek, amely a Volán busz pilisszántói végállomástól mintegy 300 méterre van a Pilisszentkeresztre vezető fő út mentén. A parkolóban csoportosuló, Volán busszal vagy autóval érkező résztvevők innen elsétálnak a közeli „Mészégetők kútjáig”, ahol már a rájuk várakozó Zarándok Zászló alá állva, egy csoportban, hagyományos keresztaljára rendezetten vonulnak a Csillagösvény emelkedőjén a szobrok mentén a kápolnáig (terephez szükséges cipő kell).

A kápolna előterében, a szabad ég alatt álló oltárkö előtt, a 11 órakor kezdődő megemlékezés bevezetéseként üdvözlö a zarándokokat a házigazda Szőnyi József a Pilisszántóért Egyesület ([www.pilisszantozarandokhely.hu](http://www.pilisszantozarandokhely.hu)) és dr. Csihák György a ZMTE ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)) elnöke, majd Jávor Miklós a Pázmány Péter Katolikus Egyetem doktorandusza ismerteti az ünnepség üzenetét, tartalmát, célját.

Ezután Ladocsi Gáspár ny. püspök vezetésével emlékezünk a zarándoklatra és Szent István ünnepnapját megszenteljük mise áldozattal. Ekkor megáldják, majd meggyújtjuk az emlékező gyertyát, amelynek lángjából a résztvevők meggyújthatják a saját gyertyájukat, tovább vívén magukkal, az ereklye lángjával, az ünnep emlékét.

A mise után szabadidő, ekkor mindenki elfogyaszthatja a magával hozott elemózsiát, majd levonulunk a falu templomába, ahol a szomszédos plébánián mosdók is vannak.

A nap további része 14 órától a faluban lévő templomban folytatódik prof. dr. Erdélyi Géza (ZMTE) címzetes református püspök (Rimaszombat) imájával, majd Szőnyi József ismereti a falu történelmi nevezetességeit. Ezután dr. Gedai István, a Magyar Nemzeti Múzeum nyugalmazott főigazgatója, a ZMTE Tudományos Tanácsa elnöke emlékezik Szent Istvánra, az első magyar apostoli királyra. Ezt követően Nyári Gábor, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem doktorandusza méltatja az Altöttingi Országgyűlésünket. Az ünnepség dr. Csihák György zárszavával végződik 16 órakor.

**Külön örömünkre szolgálna, ha az 1947. évi altöttingi zarándoklat valamely résztvevője, a résztvevő hozzátartozója, vagy leszármazottja is megjelenésével, esetleg még felszólalásával is megtisztelné ünnepségünket.**

**A falu Volán buszokkal érhető el.** Indulás az Árpád-híd Pesti hídfőjétől, ünnepnapokon óránként Pilisszántó végállomással. Menet idő 45 perc. Pilisszántóról vissza indul minden óra 20 perckor, 18 óra 20 perckor. Utolsó busz 20 óra 30 perckor indul Budapestre. A Volán cég szükség esetén bővíti járatait.

**Étkezés** egyénileg; ebéd előre megrendelhető a Csillagösvényhez közeli Büfében:  
Faidt Klára Tel.: +36/30/9326020

**Szálláslehetőségek** a faluban, előre lefoglalandók:

Falusi turizmus	Nagy Ferenc	Kossuth L. út 15.	Tel.: +36/26/349091
	Kormos Róza	Kossuth L. út 122.	Tel.: +36/26/349345
Orosdy kastély a Pilis hegy oldalában.	Répásné Noémi		Tel.: +36/20/5783513

**A szervezők elérhetősége:**

Dr. Csihák György, a ZMTE elnöke

Email: [zmte@gmail.com](mailto:zmte@gmail.com)

Szőnyi József, a Pilisszántóért Egyesület elnöke. Tel.: +36/30/2685953

*Kérjük a magánszemélyeket, a sajtót és minden jó szándékú magyart, hogy meghívásunkat juttassa el minél több helyre. Azt is kérjük, hogy akinek az altöttingi zarándoklattal, országgyűlésünkkel kapcsolatban bármilyen irata, emléktárgya van, szíveskedjék nálunk jelezni. Köszönjük szépen. A vonatkozó kegytárgyakat az esztergomi Keresztény Múzeum, ajándékozó levéllel (az ajándékozó intézkedésével) szívesen befogadja.*

**Zürich/Budapest/Pilisszántó, 2014. Húsvét ünnepén.**

**dr. Csihák György**

**Szőnyi József**

**FIGYELEM! Ez lesz 1947 óta az első megemlékezés.**

**A rendezvényt az időjárástól függetlenül, pontosan így megtartjuk.**

**Az egész rendezvényt CD-re rögzítjük és utóbb elérhető lesz a szervezőknél.**

A meghívót megelőzte az alábbi „Ünnepi levél és kérés a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjaihoz” - 2014. február 23-án:

## **ÜNNEPI LEVÉL ÉS KÉRÉS**

**a Zürichi Magyar Történelmi egyesület tagjaihoz**

**KEDVES BARÁTAIM!**

*Harmincévi fennállásunk talán legjelentősebb ünnepére készülünk 2014. augusztus 20-án és tisztelettel kérem minden tagunkat, hogy erre családjával eljöjjön .*

*A rendezvény színhelye Pilisszántó – ami a legrégebbi hiteles térképen is megjelenik Szántó néven, Esztergom, Visegrád és Ofen, azaz Buda körzetében, a Pilisben. Rövidesen részletes meghívóval szólítunk mindenkit, akit elérünk, de egyesületünk tagjait most értesítem, hogy készülhessenek.*

*Pilis egy különleges hely, ahová Atila és Árpád is költözött, ahol lehetett egy Fehérvár. A pálosok rendje is ott kezdte működését. Szántó és környéke tele van régi építmény maradványával, az egész környéket behálózzák földalatti járatok. A település lakói főleg tótok és svábok – történelmi alkotmányunk szerint koronánk tagjai, a magyar nemzet részei. Elsőrangú magyarok és keresztények. Saját kezükkel építettek a közelmúltban templomot egy kisebb domb tetején, Nagyasszonyunk, a Babba Mária tiszteletére szentelve. Az odavezető gyalogút mentén történelmünk nagyjainak ember nagyságú művészi faszobra áll és az utat „Csillagösvény” –nek nevezik.*

*Templomuk a maga egyszerűségében a csiksomlyói templom mása – és gyönyörű. Örökké nyitva áll. Minden Mária ünnepet megülnek télen és nyáron, sok száz vendéggel. A csiksomlyóit is, ahonnan a miséző püspök minden évben üdvözli Szántót – ahol a tömeg ezt egyidejűleg hallgatja. Az idei csiksomlyói meghívó 24 oldalas füzetében három oldalon üdvözlik Szántót.*

*Magyarok szorult helyzetében, Babba Máriához és őseinkhez fordulunk, segítségüket kérve. Ünnepelesen megemlékezünk arról, hogy 1947. augusztus 20-án, soktízezer magyar így zarándokolt a bajorországi Altöttingbe, az Istenanyához és könyörögött Hazánkért. Egy ottani résztvevő elküldött nekünk egy akkor ott megszentelt gyertyát - amit azóta nem gyújtott meg - azzal a kéréssel, hogy itt most újra megszenteljük és – emlékezzünk. Ezt tesszük majd a „Csillagösvényen” egy ökumenikus zarándoklat és a templom egész környékén ünnepi istentisztelet keretében.*

*Aznap délután, Pilisszántó katolikus templomában ünnepélyes keretben megemlékezünk az altöttingi zarándoklat idején ott tartott magyar országgyűlésünkről. Ez volt, az utoljára szabadon választott magyar országgyűlés utolsó ülése, ahol az alkotmányosan hozott határozatok lényege, hogy a „Szent Korona jogfolytonossága fönáll!” A tárgyban egyesületünk Budapesten, 2012.*

szeptember 21-én, tudományos ülést tartott, kötete megtalálható a világhálón az európai és a magyar digitális könyvtárban – amint azt a közelmúltban valamennyi kiadványukkal kapcsolatban már jelentettük.

**A rendezvényen számítok minden egyesületi tag közreműködésére is. A javaslatokat máris kérem, címemre.**

Zürich, 2014. február 23.

Szeretettel Csihák György

Ezt a rendezvényünket egy egyesületünkhöz írt levél indította, amely kelt 2013. augusztus 15-én Münchenben és itt teljes terjedelmében közlünk:

*ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET*

*Budapest*

*München, 2013. augusztus 15.*

*Kedves István!*

*Kérted, hogy írjam le történelmi jellegű emlékeimet, főleg az altöttingi országgyűléshez és vitéz kisbarnaki Farkas Ferenc személyéhez kapcsolódóan. Kérésednek örömmel teszek eleget a jelen levél formájában.*

*A háború után Bajorországban vidéken éltünk, mindnyájan nagy szegénységben. Édesanyám, Ambrózy Erzsébet, ebben az időben ismerkedett meg a Kisbarnaki családdal, jobban mondva először Feri bácsi feleségével, Joli nénival. A két család közeli barátságba került egymással. Gyakran mentek egymáshoz látogatóba, a találkozókon rendszerint én is velük voltam.*

*Mi Feri bácsiékkal Johanniskirchenben, Niederbayernben voltunk, sok magyar lakott ott akkor. Ők egy parasztházban kaptak egy szobát kicsi konyhával, anyukám meg én máshol, a falu végén laktunk. Anyukámnak el kellett mennie a francia zónába intézni valami fontosat, annak ellenére, hogy amerikai zónában éltünk. Emiatt átvitt engem Kisbarnakiékhoz, hogy vigyázzanak a kisgyerekre. Akkor éppen beteg voltam, majdnem tüdőgyulladásom volt. Emlékeszem, Feri bácsi átengedte nekem az ágycsészét, azzal, hogy „a gyerekek ilyenkor ágyban a helye”. Ő pedig, a konyha kövezetére feküdt le éjszakára. Feri bácsi velem mindig kivételesen kedves volt, és ha bármilyen fontos személlyel beszélt is, ha meglátott, mindig jóságosan üdvözölt engem.*

*Nyolc éves voltam, amikor édesanyámmal elmentünk Altöttingbe a Szent István napi zarándoklatra. Johanniskirchenből utaztunk valami autóbusszal, egy csomó magyart összeszedtek, és úgy tudtunk elmenni az altöttingi zarándoklatra. Ott kapta anyukám ezt a szentelt gyertyát, amelyet szeretettel küldök Nektek. Egy nagymisére emlékszem, a gyertyára, ünnepélyes nagy szertartás volt.*

*Guttenburgban is voltunk, a Guttenburg-kastély párkányán szaladgáltam a többi gyerekekkel. Az meg az élet meglepetése volt, hogy sok évvel azután a Ludwig nevű lovagom Münchenből elvitt egy kirándulásra. Guttenburgba értünk, nekem ez újdonságnak számított. Később jöttem rá, ahogy Ludwigéknál a lakásból kinéztek: – Jé, hát ezt én ismerem, gyerekkoromban ott járkáltam a falak tetején. Azt mondja: – Hát ez a mi kastélyunk volt. Őt Graf Ludwig Maximilian von Tauffkirchen zu Guttenburgnak hívták.*

*Aztán voltam olyan eseményeken, amikor vitézi találkozót rendeztek Münchenben. Azt hiszem, kétszer voltam ott, mert különben nevelőapám, Géza bácsi volt ott, az anyu is talán. Egy nagy vitézi találkozó volt 1977-ben, amikor le vagyunk fényképezve, Feri bácsi mellett ülök és édesanyám is. Az egy nagy-nagy vitézi találkozó volt, sok helyről jöttek ide Münchenbe. Nevelőapám, dr. vitéz Czani Géza, már korábban szoros barátságba került Feri bácsival, sűrűn összejártak, minden fontos magyar eseményen együtt voltak. Feri bácsiék – talán még Johanniskirchenben – megismerkedtek egy német gróffal, akinek volt egy kastélya Arnstorfban, aki aztán átvitte őket oda. Kaptak egy lakást az arnstorfi kastélyban, és Feri bácsi ott élt haláláig. Joli néni előbb meghalt, Feri bácsi nyolcvanban.*

*Vitéz kisbarnaki Farkas Feri bácsinak két gyermeke volt. A fia Szentesnél 1944-ben repülővel lezuhant és hősi halált halt. 1964-ben Landshutban meghalt a felesége. Éva leánya, aki manöken lett Amerikában, 1965-ben egy érműtét következtében meghalt Los Angelesben. Kisbarnaki leszármazottak nem maradtak.*

*Tudom, hogy Feri bácsit a szíve egyfolytában hazahúzta, de nem kaphatott volna beutazási engedélyt, mert háborús bűnös volt. Egyszer ugyan az amerikaiak feltették egy vonatra, avval a titkos szándékkal, hogy átadják a komcsiknak, de ugyancsak az amik leszedték az utolsó percben, azzal, hogy „belépése Magyarországra földjére nem biztonságos”. Az amerikaiak kiszolgáltatták volna őt, de aztán meggondolták magukat. Feri bácsi Európa szerte nagyon ismert volt, sőt, még Csang Kai Sekkel is tárgyalt Tajvanon. Akkor ez nagyon imponált nekem.*

*Említenék még két személyt, akik talán szintén jelentősnek tűnhetnek számotokra a közeli múlt idejéből. Székely György volt az egyik udvarlóm itt Münchenben. 1985-ben menekült ki Pestről, idejött Münchenbe, és itt volt nálunk. Azért látogatta meg a szüleimet, mert édesapám nagyon jó barátságban volt Gyurka papájával, aki mint csendőrtiszt kísérte ki IV. Károly királyt a pályaudvarra, ahonnan elindult a száműzetésbe Madeirára. Édesapám el tudta intézni Gautingban Gyurka papjának az orvosi kezelését, tüdőbaja volt szegénynek. Aztán beszélt Habsburg Ottóval Gyurka érdekében, aki fogadta is őt személyes*

bemutatkozásra. Így segített neki valahogy – ha német állampolgársághoz jutni nem is –, de Fremdenpaß-t kapni, merthogy az édesanyja német volt.

Édesanyám sokat mesélt nekem itteni sorsunk elejéről is. Mielőtt Johanniskirchenbe kerültünk volna, akkor éppen egy tanyán éltünk édesapámmal, Osváth Istvánnal. Az amerikaiak onnan vitték el kihallgatásra, úgy mondván, Salzburgba, ahonnan azonban kiadták a komcsiknak, és onnan kezdve már semmit nem tudtunk róla. Nagyon udvariasan jöttek, mert nagyon fontos ember volt, hogy aztán persze majd visszajön, csak elmennek tárgyalni. Így került akkor Szibériába. Talán tudták azt is, hogy édesapámnak még Canaris tenger-nagy is kitüntetés adományozott a jó munkájáért. Mi 1945. március körül jöttünk, menekültünk ki, akkor kerültünk rögtön a tanyára, édesapám, édesanyám, meg én. És ott, hogy melyik hónapban, azt nem tudom, de elég hamar elvitték. Az egy tanya volt, egy Einödhof, egész messze a falutól. Ez Niederbayernben volt, lehet, hogy Passau környékén, onnan költöztünk édesanyámmal egy barakkból, a Flüchtlingslagerből az említett tanyára. Mindig egy szobába valaki fölvelt minket. Akkor már egyedül voltam anyukámmal, hisz édesapámat elvitték.

Nevelőapámat, Géza bácsit is az amerikaiak fogták el itt Németországban, és került egy évig amerikai lágerbe, fogságba. Ő szintén menekültként jött ki a feleségével meg a két gyermekével, és akkor elfogták az amik, majd bekerült a moosburgi táborba. A feleségének meg azt mondták, hogy visszakerült Magyarországra. Becsapták. Erre föl az anya a két gyermekével visszautazott Magyarországra. Bemenni lehetett, csak kijönni nem. És amikor Géza bácsi kikerült a moosburgi táborból, akkor a felesége már otthon volt, ő meg itt maradt. Soha többé nem tudtak már összekerülni. A feleség aztán nemsokára meghalt.

Apám másokkal is szoros kapcsolatokat ápolt, ismert volt a menekült magyarok körében. Itt annyi vitézi találkozó volt, itt nagyon sokan voltak a vitézek, de, akiket én ismertem, azok már mind meghaltak. Aztán voltak, akik hazamentek, Radnóczy Antal például.

Összeszámoltam, hogy édesanyámmal mi itt Németországban huszonegy-szer költöztünk a kimenekülésünk óta. Ha ketten maradtunk egy házban, akkor máshova kellett költöznünk egy szobába. Ház nem járt, csak mindig egy szoba valahol, ezért mindig költöztünk egy-egy falun belül vagy másik faluba. Amikor éppen egy barakksoron laktunk, édesanyám ment az erdőbe fát vágni, és karácsonyfát nekem. Ment baltával és férfibakancs volt a lábán. Azért mindig jobb helyre kerültünk, Eggenfeldenbe, Pfarrkirchenbe, ez mind Niederbayern környék. Aztán Freisingbe, aminek előtte ismerkedtek meg az ötvenes években Géza bácsival.

Egyszer ki akartunk menni édesanyámmal Amerikába. Apukámnak az egyik nővére Svájcban volt és onnan került ki a fiához Amerikába, és úgy volt, hogy ő

*segít majd nekünk. De, azt mondták az édesanyámnak, hogy egy „hírhedt” embernek a feleségét nem engedik ki, Amerikába nem teheti be a lábát. Édesapám, ugyanis a kémelhárító osztálynak volt a vezetője. Szóval nem tudtunk odamenni, és aztán úgy volt, hogy Géza bácsival, amikor már összeházasodtak, Dél-Amerikába, Argentínába megyünk. Már minden el volt intézve, amikor én bárányhimlőt kaptam, beteg lettem, és a lehetőség elszállt. Így maradtunk Németországban. Géza bácsi sem tette volna be a lábát Magyarországra, amíg kommunizmus van – ahogy mindig mondta. Aztán meg már nem tudta, mert 1991-ben meghalt.*

*Az altöttingi zarándoklaton vettünk egy emlékgyertyát, amelyet – emlékszem – meg is szenteltünk. Azóta is itthon állt nagy becsben, mert a tízezer-nél is több magyar akkori egybegyűlése felejthetetlen emlék volt és ma is az. Mi soha nem gyújtottuk meg ezt a gyertyát, mert mindig vártunk valamire, egy olyan alkalomra, amikor megint lesz egy nagy összetartás, inkább akkor lenne érdemes – gondoltuk. Koromnál és a körülmények miatt már nem táplálok ilyen reményeket, az emlékláng meggyújtásáról viszont nem szabad lemondani. Úgy gondoltam ezért, elküldöm a Szűz Mária kegyképpel díszített szentelt gyertyát az egyesületeknek, azzal a kéréssel, hogy ha egybehívjátok egyszer sok magyar embert az 1947-es altöttingi országgyűlés emlékére, ott gyújtsátok meg először, és gondolatban engem is hívjatok majd oda a nagy élmény átélésére.*



*Altöttingi emlékgyertya*

*Szüleimtől hallottam réges-rég, hogy már Trianon előtt törvényt hoztak az elesett katonák tiszteletére. Ez a törvény kimondta, hogy a nemzet hősi halottjaira mindig kegyelettel kell emlékezni, és ezt a magyarok minden év májusának*

*utolsó vasárnapján nemzeti emlékűnnep keretében meg is tették.*

*Ha esetleg visszaállítanátok ezt az emléknapot, egyben az 1947-es altöttingi néhai közjogi harcosoknak is emléknapjául téve, évente újra lehetne gyűjtani a lángot az eredeti emlékgyertyán is.*

*Szeretettel Clara von Osváth-Czanik*

*Forstenrieder Allee 44 München*

*A rendezvény a terv szerint megtörtént.*



*A zarándoklat résztvevői*



*A kápolna bejárata*



*A miséző pap ft. Tóth Lajos SJ., és az 1947. évi zarándoklat ismertetője Jávor Miklós doktorandusz*



*Történelmi megemlékezés a templomban. Előadó Szőnyi József a Pilisszántóért Egyesület elnöke*



*Előadó dr. Gedai István CSc., a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója*



*Az altöttingi országgyűlésünkre emlékező előadó, Nyári Gábor doktorandusz*



*Dr. Csihák György a Zürichi Magyar Történelmi egyesület elnöke záróbeszédjét mondja*

A rendezvény bemutatását és az elhangzott beszédek, előadások teljes szövegét 69. számú kötetünk tartalmazza.

3. „Az első világháború centenáriuma alkalmából” emlékkonferenciát rendeztünk „A Hazáért” címmel, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karával, a volt Zrínyi Miklós

Nemzetvédelmi Egyetem épületében, 2014. november 27-én az alábbi terv szerint:

**A HAZÁÉRT!**  
A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM HADTUDOMÁNYI ÉS HON-  
VÉDTISZTKÉPZŐ KARA, VALAMINT A  
ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET  
CENTENÁRIUMI RENDEZVÉNYE

**BUDAPEST 2014. NOVEMBER 28.**

**Helyszín:** Budapest Hungária Krt. 9-11. A. épület 530-as ( tanács ) terem.(Belépés csak engedéllyel)

**Időpont:** 9-13 óráig

**Előadás:**

*Dr. habil. Örsi Julianna C. Sc.*

Első világháborús katonaemlékek a Nagykovácsán

*Ph. Dr. Németh Szilvia (Pozsony)*

Pozsony a világháborúban. ( 1914-1918 ).

Egy hátsországi nagyváros korabeli sajátosságai

*Kovács Rudolf Zoltán*

Az Osztrák-Magyar Monarchia tábori lelkeszei az első világháború időszakában

*Dr. Pandula Attila D. Sc. (Budapest)*

A Katonai Érdemkereszt története az első világháborúban, különös tekintettel a társadalomtörténeti vonatkozásokra

*Dr. Csihák György (Zürich)*

Burgenland – körül-belül

**Összegezés**

*Dr. Darai Lajos C. Sc. (Kápolnásnyék)*

*Dr. Újváry Zsuzsanna C. Sc. (Budapest)*

A rendezvényen érvényes a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület nyilatkozata és házirendje.

**Zürich/Budapest, 2014. november 26.**

A rendezvény lefolyását, az elhangzott előadások teljes szövegét és értékelését a 70. számú kiadványunk tartalmazza.

A rendezvényt „A Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálata” nevű munkacsoportunk szervezte, a munkacsoport vezetője dr. Pandula Attila DSc, az MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens irányításával.



*Prof. Harai Dénes a rendezvényt megnyitja, előtte ül az előadó Kovács Rudolf Zoltán és Ph. dr. Németh Szilvia (Pozsony), fényképez prof. Pandula Attila*



*Bal oldalt prof. Pandula Attila a rendezvény szervezője, jobbra piros pulóverben prof. Darai Lajos (Székesfehérvár) a rendezvény egyik elnöke*



*Balra elöl áll az egyik előadó dr. habil. Örsi Julianna CSc, mellette jobbra ül a rendezvény másik elnöke prof. J. Újváry Zsuzsanna (PPKE)*

„A régi magyar nyelvű rovásírások munkacsoport” Szekeres István írástörténet kutató vezetésével év közben, elektronikus levelezés útján több dolgot is megvitatott. Szervezésükben nyilvános előadássorozattal egybekötött vitaesték előkészítése befejeződött és csak végleges jóváhagyásra vár egy helyi rendező részéről.

Harmadik munkacsoportunk „Szentgál” kutatásával nemigen jeleskedik.

Taggyűlésünk június 21-én volt, ismét a Magyar Nemzeti Múzeum gróf Széchenyi Ferenc termében. Íme, jegyzőkönyve, két nyelven:

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich

## ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET

Magyar Östörténeti Találkozók Titkársága

Sekreteriat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn



### Jegyzőkönyv

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 30. taggyűléséről  
2014. június 21-én, Budapesten  
az Alapszabály 4. pontja szerint

Kezdet: 13,00 óra

A taggyűlésen részt vesz 27 szavazattal rendelkező egyesületi tag és 1 vendég (1. sz. melléklet). A résztvevők megegyeznek abban, hogy a szavazások nyilvánosak. Ezt követően a Taggyűlés 27 igen szavazattal:

- megválasztja a jegyzőkönyv vezetőjévé Nyeső Józsefet és a jegyzőkönyv hitelesítőjévé Timaru-Kast Sándort;
- jóváhagyja az elnökség által előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendet (2. sz. melléklet).

A taggyűlés:

- legmélyebb tisztelettel elbúcsúztatja az egyesület elhunyt tagjait: Barabási László (Csikszereda), Bergou Jánosné (Budapest), Simon Endre (Roxboro), Zürrerné Máthé Gyöngyike (Zürich) és az egyesület érdekében kifejtett munkájukért jegyzőkönyvi köszönetet mond;
- jóváhagyja a 2013. évi taggyűlés jegyzőkönyvét változtatás nélkül (3. sz. melléklet).

Az elnökség beszámolója az alábbi részekből áll:

1. Az elnök beszámol az egyesület egész évi tevékenységéről és a különböző országokban megtartott havonkénti rendezvényekről. Továbbra is folytatjuk honlapunk megújítását. Tudományos Tanácsunk négy ülést tartott a Magyar Nemzeti Múzeum épületében. Tudományos kutatómunkánkat négy munkacsoportban folytatjuk: A) Gal-kutatás – együttműködésben St. Gallen Apátsági Levéltárral – vezeti J. Új-

váry Zsuzsanna – Ph. D. egyetemi docens; B) Régi magyar nyelvű rovásiírások – vezeti Szekeres István; C) A Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálata – vezeti Pandula Attila – D. Sc. egyetemi docens. Elhatároztuk, hogy digitális folyóiratunk a „Pannon Füzetek” a továbbiakban, mint a „ZMTE Pannon Kultúráközösség Kutató- és Képzőközpont” folyóirata jelenik meg, továbbra is Darai Lajos C. Sc. professzor emeritus főszerkesztésében. Megkezdtük idén januárban a két évig tartó történelemtanár továbbképzést Komarnóban (Szlovákia), együttműködésben a Kodolányi János Főiskolával (Székesfehérvár) és a CSEMADOK helyi szervezetével. Pilisszántón, közösen a Pilisszántóért Egyesülettel, augusztus 20-án visszatekintünk ünnepi istentisztelettel és tudományos emléküléssel, a menekült magyarok 1947. augusztus 20-i altöttingi zarándoklatára és az utoljára szabadon választott magyar országgyűlésünk akkor ott tartott utolsó ülésére. Közösen a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel, idén novemberben, az egyetem új campusán, nagyszabású rendezvény keretében megemlékezünk az 1914-el kezdődött eseményekről.

2. Beszámol a Tudományos Tanács elnöke.
3. Beszámolnak a munkacsoportok vezetői.
4. Az elnökség jelenlévő tagjai beszámolnak saját végzett munkájukról.
5. A pénztáros beszámol a pénzügyekről (4. sz. melléklet) és bejelenti, hogy az egyesület pénzforgalma a folyó üzleti évben negatív egyenleggel zárult. Az egyesületnek vagyona nincs.
6. A számviteli ellenőrök betérjesztik jelentésüket és javaslatukat (5. sz. melléklet).
7. A beszámolók több javaslatot tartalmaznak.

A beszámolót követően:

**A. A taggyűlés felkéri az egyesület minden tagját, hogy tevékenységével segítse egyesületét és anyagilag is, hiszen tagdíj nincs. Az egyesület zürichi közhasznú intézmény, az adományok az adóban elszámolhatók.**

B. A taggyűlés az alábbi határozatokat hozza mindig 27 igen szavazattal:

- elfogadja az elnök beszámolóját és a felmentést megadja;
- elfogadja az elnökség beszámolóját és a felmentést megadja;
- elfogadja a pénztáros jelentését és a felmentést megadja;
- elfogadja a számviteli ellenőrök jelentését és javaslatukat határozatra emeli;
- megbízza az elnökséget a 2015. évi teljes egyesületi műsor szervezésével és lebonyolításával.

C. A taggyűlés köszönetét fejezi ki: Bogyó Barnának, Csámpai Ottónak, Darai Lajosnak, Gáspár Róbertnek, Gedai Istvánnak, Haraszi Zsuzsannának, Lányi Ernőnek, Molnár Zsuzsannának, Pandula Attilának, Szekeres Ist-

vánnak, J. Újváry Zsuzsannának az egyesület érdekében kifejtett áldásos tevékenységükért.

D. A taggyűlés 27 igen szavazattal megválasztja egy évre az elnököt és 27 igen szavazattal egy évre az elnökség tagjait, valamint két számviteli ellenőrt három évre (6. sz. melléklet).

A mellékletek a jegyzőkönyv lényeges részét képezik, ami azt jelenti, hogy tartalmuk csakis az egyesület tagjai tudomására hozható. A nyilvánosság körének bővítéséről az elnök dönt.

Vége: 15.30 óra.

Ezen jegyzőkönyv készült németül és magyarul két-két eredeti példányban papíron, mind a négy példány hiteles.

*Jegyzőkönyvvezető:*

*Nyeső József*

*Nyeső József (Konstanz)*

*A jegyzőkönyv hitelesítő:*

*Timaru-Kast Sándor*

*Timaru-Kast Sándor (Ingelheim)*

Melléklet: 6 db.

Egyesületi közleményt csak e-mail címre küldünk.

**Kapcsolati címünk Magyarországon:**

**Haraszty Zsuzsanna**

H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10

T: +36/1/389 4087

[haraszti.zsuzsanna1@chello.hu](mailto:haraszti.zsuzsanna1@chello.hu)

**Közlemény:**

Az egyesület e-mail címe: [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) Erre a címre mindenki küldje el e-mail címét – akár gondolja, hogy tudjuk, akár nem.

Honlapunk: [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

**Segítség:** aki tud, biztosítson ide kapcsolatot (link).

**Eszme-csere rovatunkban három nyelven lehet vitatkozni.**

**Digitális folyóiratunkba várjuk az írásokat: [zmtehu@gmail.com](mailto:zmtehu@gmail.com)**

## Honlapunk fennmaradásának biztosítéka: gyakori látogatása!



Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ein gemeinnütziger Verein im Kanton Zürich

# ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET

Magyar Östörténeti Találkozók Titkársága

Szekreteriat der Treffen zur Frühgeschichte der Ungarn



## PROTOKOLL

der 30. Mitgliederversammlung des Ungarisch Historischen  
Vereins Zürich  
vom 21. Juni 2014 in Budapest  
gemäss Art. 4. der Statuten

Beginn: 13.00 Uhr.

An der Mitgliederversammlung nehmen 27 stimmberechtigte Vereinsmitglieder und 1 Gast (Anlagen 1) teil. Die Teilnehmer einigen sich darauf, jede Abstimmung öffentlich durchzuführen. Folgende Beschlüsse werden mit je 27 Stimmen angenommen:

- die Wahl von József Nyeső als Protokollführer, sowie Alexander Timaru-Kast als Beglaubiger;
- die Tagesordnung (Anlagen 2), welche vom Vorstand im voraus versandt wurde.

Die Mitgliederversammlung nimmt würdevoll Abschied von den verstorbenen Mitglieder: László Barabási (Miercurea Ciuc), Jánosné Bergou (Budapest), Miklós Endre Simon (Roxboro), Gyöngyike Zürrer-Máthé (Zürich), und spricht den Verstorbenen ihren Dank für die Verdienste um den Verein aus;

- nimmt das Protokoll der Mitgliederversammlung des Jahres 2013 ohne Änderung an (Anlagen 3).

Es folgt die Berichterstattung des Vorstandes:

11. Der Präsident erstattet Bericht über die gesamten Aktivitäten des Vereins und über die monatlichen Zusammenkünfte in den verschiedenen Ländern. Unsere Homepage wird laufend erneuert. Der Wissenschaftliche Beirat hat vier Sitzungen in dem Nationalmuseum in Budapest. Unsere wissenschaftliche Forschungsarbeit konzentriert sich in vier Arbeitsgrup-

pen: A) Gal-Forschung in Zusammenarbeit mit dem Stiftsarchiv St. Gallen – unter der Leitung von Zsuzsanna J. Újváry – Ph. D. Universitätsdozentin; B) Altungarische Schriften (Keilschriften) – unter der Leitung von István Szekeres; C) Die Analyse der Zeit in Ungarn zwischen den beiden Weltkriege – unter der Leitung von Attila Pandula D. Sc. Universitätsdozent. Es wurde beschlossen, dass unsere digitalisierte Zeitschrift unter Chefredakteur Lajos Darai Professor Emeritus (zmtehu@gmail.com), inskünftig erscheinen wird als „Zeitschrift des Forschungs- und Weiterbildungszentrums der Pannonischen Kulturgemeinschaft“. Die unsere, zwei Jahre dauernde Weiterbildung der Geschichtslehrer hat einen neuen Anlauf genommen in Januar d. J. in Komarnó (Slowakei) in Zusammenarbeit mit der „Hochschule Kodolányi János“ (Székesfehérvár/Stuhlweißenburg) und mit der „CSEMADOK“ (eine landesweite kulturelle Organisation der in der Slowakei lebenden Ungarn). Zusammen mit einem ortsansässigen Organisation in Pilisszántó (eine berühmte Wallfahrtsort in Ungarn zur heiligen Maria) organisieren wir auf 20. August d. J. einen Wallfahrt, wobei wir ehren die Wallfahrt der flüchtigen Ungarn nach Altötting am 20. August 1947, sowie eine Erinnerung an die letzten Sitzung des zuletzt freigewählten ungarischen Parlaments, die am gleichen Tag und Ort stattgefunden hatte. Zusammen mit der „Nationaler Universität der Staatsdienstler“ in Budapest veranstalten wir ein wissenschaftliches Kolloquium im November d. J. in Erinnerung an das Jahr 1914.

12. Berichtet der Vorsitzende des Wissenschaftlichen Beirates.

13. Berichten die Leiter der Arbeitsgruppen.

14. Die anwesenden Mitglieder des Vorstandes erstatten Bericht über die von ihnen persönlich verrichteten Arbeiten.

15. Der Kassierer referiert über die Finanzen des Vereins (Anlagen 4) und teilt mit, dass die Bilanz am Ende des Berichtsjahres mit einem negativen Saldo abgeschlossen wurde. Der Verein besitzt kein Vermögen.

16. Die Rechnungsrevisoren stellen ihre Berichte und Vorschläge vor (Anlagen 5).

17. Die Berichte enthalten mehrere Anregungen.

Nach den Berichterstattungen:

**A. Die Mitglieder des Vereins werden dazu aufgerufen, den Verein auch finanziell zu unterstützen, da der Verein keine Mitgliederbeiträge erhebt. Infolge Gemeinnützigkeit sind die Spenden steuerwirksam.**

B. Durch die Mitgliederversammlung werden mit jeweils 27 Ja-Stimmen beschlossen:

- der Bericht des Präsidenten wird angenommen und Décharge erteilt;
- der Bericht des Vorstandes wird angenommen und Décharge erteilt;

- der Rechnungsbericht wird angenommen und Décharge erteilt;
  - der Bericht und Vorschläge der Rechnungsrevisoren werden angenommen und ihre Vorschläge zu Beschlüssen erhoben;
  - der Vorstand wird beauftragt, alle Veranstaltungen des Jahres 2015 vorzubereiten und durchzuführen.
- C. Die Mitgliederversammlung drückt ihren Dank für die im Sinne des Vereins erbrachten Tätigkeiten an die Mitglieder bzw. Freunde: Bogyó Barna, Ottó Csámpai, Lajos Darai, Róbert Gáspár, István Gedai, Zsuzsanna Haraszti, Ernő Lányi, Zsuzsanna Molnár, Attila Pandula, István Szekeres, Zsuzsanna J. Újváry.
- D. Die Mitgliederversammlung wählt mit 27 Ja-Stimmen den Präsidenten und mit 27 Ja-Stimmen die Mitglieder des Vorstandes für je ein Jahr, sowie drei Rechnungsprüfer für drei Jahre (Anlagen 6).

Die Anlagen sind wesentliche Bestandteile des Protokolls und sind als vertraulich zu behandeln. Das bedeutet, dass die Kenntnisnahme ihrer Inhalte den Vereinsmitgliedern vorbehalten ist. Über etwaige Veröffentlichung entscheidet der Präsident.

Ende der Mitgliederversammlung: 15.30 Uhr.

Dieses Protokoll ist in deutscher und ungarischer Sprache auf Papier in je zwei Originalen verfasst worden; alle vier Exemplare sind beglaubigt.

*Protokollführer*

*Nyeseő József*

*József Nyeseő (Konstanz)*

*Das Protokoll hat beglaubigt*

*Timaru-Kast Sándor*

*Sándor Timaru-Kast (Ingelheim)*

Anlagen 6 St.

Vereinsmitteilungen werden nur auf e-mail Adresse geschickt

**Unsere Verbindungsadresse in Ungarn:**

**Zsuzsanna HARASZTI**

**H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10**

**Telefon: +36/1/389 4087**

**haraszti.zsuzsanna1@chello.hu**

### Mitteilungen:

Die elektronische Adresse des Vereins lautet: [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) Wir bitten um Zustellung Ihrer e-mail Adresse

Unsere Homepage [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

**Bitte: besorgen Sie Kontakte dazu (link)**

**Die Spalte „Meinungs-Austausch“ steht Ihnen zur Diskussion zur Verfügung in drei Sprachen**



01\_018\_B\_W



*A taggyűlés elnöksége: dr. Csihák György (Zürich), Nyeső József (Konstanz), dr. Timár Sándor (Ingelheim)*



*Beszámol a tudományos tanács elnöke prof. Gedai István (Budapest)...*



... a közönség egy része

Havi budapesti előadássorozatunk az Aranytíz Kultúrházban a szokásos rendben megtörtént. Íme, műsora:

2014

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ungarisch Historischer Verein Zürich



Magyar Őstörténeti  
Találkozók Titkársága

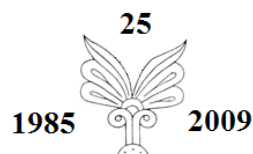
Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union

Árpád fejedelem díj 2012  
Encyclopaedia Hungarica tulajdonosa

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich



Budapest

Meghívó

CH-8047 ZÜRICH

Postfach 502 [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

Postkontonummer: Zürich 80 36214-1

IBAN elektronisch: CH1309000000800362141

IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1

SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX

Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,

CH-3030 Bern Clearing Number: 09000

Kapcsolati cím Magyarországon: Haraszi Zsuzsanna

H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10

Telefon: +36/1/389 4087

e-mail: [haraszi.zsuzsanna1@chello.hu](mailto:haraszi.zsuzsanna1@chello.hu)

Nyilvános előadás

általában minden hónap utolsó előtti csütörtökjén.

Kezdet: pontosan 17 óra.

Belépés díjtalan.

Az előadást vita követi.

Helye: H-1051 Budapest V., Arany János utca 10.

Telefon: 0036/1/354-3400. Fax: 0036/1/354-3404

Aranytíz Kultúrház

[www.aranytiz.hu](http://www.aranytiz.hu)

Előadás		Elnök
<b>Január 23.</b>	<b>dr. Kókai Sándor</b> kandidátus, intézeti igazgató, egyetemi magántanár, Nyíregyházi Főiskola, ZMTE <i>A Bánság történeti földrajza (1718-1918)</i>	<b>dr. Bérczy Szaniszló</b> a földtudomány kandidátusa, ELTE Fizikai Intézet, ZMTE
<b>Február 20.</b>	<b>dr. Csámpai Ottó</b> entnoszociológus, kandidátus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem, ZMTE <i>Nemzet és nemzettudat a 21. század küszöbén (a felvidéki magyarság viszonylatában)</i>	<b>prof. dr. Váralljai Csocsán Jenő</b> , Oxford, Piliscsaba, ZMTE
<b>Március 20.</b>	<b>Golarits Miklós</b> könyvtáros, Veszprém <i>Hol van a Fehérvárra vezető hadiút?</i>	<b>Sancz Klára Lujza</b> ny. muzeológus, Budapest, ZMTE
<b>Április 24.</b>	<b>dr. Harai Dénes</b> kandidátus, katona-pedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE <i>Háború és pedagógia. A történelemoktatás hiányosságai és zavarai</i>	<b>dr. Pandula Attila</b> az MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens, Budapest, ZMTE
<b>Május 22.</b>	<b>dr. Szabó A. Ferenc</b> , politológus, kandidátus, ny. egyetemi tanár, Budapest <i>A Horthy-korszak demográfiai folyamatai</i>	<b>dr. Harai Dénes</b> , kandidátus, katona-pedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE
<b>Június 19.</b>	<b>dr. Timár Sándor</b> magánkutató, Ingelheim, ZMTE <i>A Fehérló Fiai. Thargitaosz három fia által vezetett népek, alapított országok</i>	<b>Szekeres István</b> írástörténet kutató, Budakalász, ZMTE
<b>Szeptember 18.</b>	<b>dr. Gedai István</b> a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója, Veresegyház, ZMTE <i>Szent István kultusza</i>	<b>dr. Csihák J. György</b> a ZMTE elnöke, Zürich
<b>Október 30.</b>	<b>dr. Frisnyák Sándor</b> ny. egyetemi tanár, professzor emeritus Nyíregyházi Főiskola, ZMTE <i>Tájhasználat és gazdasági térszervezés a középkori Magyarországon</i>	<b>dr. J. Újváry Zsuzsanna</b> történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, Budapest, ZMTE

<p><b>November 20.</b></p>	<p><b>dr. Vizi László Tamás</b> PhD, történész, oktatási rektorhelyettes, főtitkár, főiskolai tanár KJF, ZMTE  <i>Kik voltak a trianoni békediktátum magyar aláírói?</i></p>	<p><b>dr. Darai Lajos Mihály</b> kandidátus (filozófia -tudomány), kutatóprofesszor KJF, Székesfehérvár, ZMTE</p>
----------------------------	--	---



*Prof Harai Dénes (NKE Budapest) előadása...*



*...aki ezúttal átvette dísztagságának igazolását*



*...a közönség egy része. Középen fehér ingben emeritus prof. Szabó Á. Ferenc (NKE Budapest)*



*Dr. Timár Sándor (Ingelheim) előadása, elnököl Szekeres István...*



*... az előadás közönsége*



*Prof. Gedai István a Magyar Nemzeti Múzeum nyugalmazott főigazgatója előadása, elnököl dr. Csihák György. A professzor ez alkalommal vette át dísztagsága igazolását...*



... az előadás közönségének egy része



2014. november 28-án a ZMTE budapesti előadássorozatán dr. Vizi László Tamás, a Kodolányi János főiskola rektorhelyettese a trianoni békediktátum magyar aláíróiról tartott előadást (a képen jobbra, és balra az elnöklő dr. Csihák György ZMT elnök.) <http://www.kodolanyi.hu/kv/cikk/eloadas-a-trianoni-bekediktatum-alairoirol-416>

Tudományos Tanácsunk az évben két ülést tartott, dr. Gedai István CSc, numizmatikus, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója vezetésével.

Az év végén alábbi üdvözetet küldtük egyesületi tagjainknak és barátainknak:

Kedves Barátaim!

Áldásos ünnepeket és boldog ünnepeket kívánok a  
Zürichi Magyar Történelmi Egyesület minden  
tagjának és barátjának.

Szeretettel: Csihák György

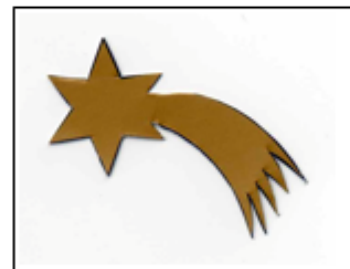


Advent, 2014



„...úgy látszik, hogy a magyarnak  
hiába írták a történelmet. Nem  
okul semmin. Még csak saját kárán  
sem.” *Kossuth Lajos*

László Gyula rajza



„Die eigentliche Aufgabe eines  
Freundes ist, dir beizustehen,  
wenn du im Unrecht bist.“  
*Mark Twain*

G. László: Mutter und Kind



Gesegnete Festtage und ein glückliches Neues Jahr  
wünsche ich allen Mitgliedern und Freunden des  
Ungarisch Historischen Vereins Zürich.

Ihr Csihák György



Advent, 2014

Az év során honlapunkat ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)) újabb súlyos támadás érte, amiért leparancsolták a szerverről. Mindent újra kellett csinálni, amiért hálás köszönet illeti Gáspár Róbert tagunkat. Honlapunk nemcsak új külsővel, de bővebb tartalommal jelenik meg: felkerültek oktató és emlékező videó filmjeink és kibővült a digitális könyvtárunk. Ezer oldalakat letöltenek onnan, első helyen az USA-ban, második helyen Németországban.

Valamikor, úgy húsz évvel ezelőtt felmerült, hogy van-e még továbbra is jelentősége létünknek, értelme annak, amit teszünk? Egyenlőre úgy tűnik: van. Ha pedig észbe vesszük, hogy ennek az évezrednek a végére Európa összes lakóssága a világ összlakosságának öt százaléka lesz, akkor a tisztességes nemzettudat építése, erősítése – amin munkálkodunk! - különösen fontosnak tűnik.

Legyen velünk a magyarok Istene.

Zürich/Budapest, 2014. advent.

Csihák György

Folytatás a következő kötetünkben

Vesd össze:

**A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őszinte története XXIX**  
*Acta Historica Hungarica Turiciensia* 29. évf. 2. sz. 183-221. oldal)  
[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00011/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2014\\_2\\_183-221.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00011/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2014_2_183-221.pdf)

- A ZMTE 30 évének legfontosabb adatai 184-188. oldal
- A komarnói (Komárom mai szlovákiai része) CSEMADOK szervezettel kezdett KJF-ZMTE felnőttképzési (mint történelemtanárok továbbképzése) előadássorozat szervezése, indítása – képekkel 189-197. oldal
- A ZMTE és a Pilisszántóért Egyesület közös ünnepi megemlékezése Pilisszántón nyolcezer hontalan magyar Szent István-napi zarándoklatára – képekkel 198-205. oldal
- Emlékkonferencia az első világháború centenáriuma alkalmából rendeztünk „A Hazáért” címmel, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karával közösen a volt Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem épületében – képekkel 206-208. oldal
- Éves taggyűlés – képekkel 208-214. oldal
- Budapesti előadássorozatunk előadásai – képekkel 215-218. oldal

# A ZÜRICHI MAGYAR TÖRTÉNELMI EGYESÜLET ŐSZINTE TÖRTÉNETE XXX

Ebben az évben ünnepeltük egyesületünk harmincadik születésnapját. A világmindenség életében harminc, ilyen földi év, igazán nem nagydolog. Egy ember életében már valami – egyharmad életidő. Egy egyesület életében – elég szép teljesítmény, talán már az is, hogy ennyi ideje létezik.

A 2015-ik naptári év végén, szerény, családi körben ünnepeltünk. Íme a meghívója:

## **Meghívás**

### *a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület*

születése harmincadik évfordulójára, az egyesület minden tagja és barátja számára közvetlen hozzátartozójával.

Helyszín: StefániaPark Irodaház, 1143 Budapest, Stefánia út 101-103 (a svájci nagykövetség épülete mellett, a házak előtt kényelmesen lehet autóval parkolni).

Időpont: 2015. november 21, szombaton 14-18 óráig. Pontos kezdés!

A megemlékezés alkalmával beiktatjuk új egyesületi tagjainkat. Szíveskedjék okvetlenül eljönni az, akinek a beiktatása még nem történt meg.

A közös asztalról költségmentesen mindenki kiszolgálhatja magát kedve szerint. Lesz szendvics, sós és édes sütemény, kávé, tea és ásványvíz.

A várható létszám megállapítása céljából minden meghívott szíveskedjék erre a címre jelezni részvételi szándékát 2015. november 10-ig.

Ünnepi öltözetet kérünk, népviselet külön örömünkre szolgálna.

Zürich/Budapest, 2015. október 30.

Tisztelettel dr. Csihák György és felesége Márta

És most olvassuk el a beszámolómat erről a kis ünnepségünkről:

**FONTOS**  
körlevél a ZMTE minden tagjához:

Kedves Barátaim!

November 21-i ünnepélyes megemlékezésünk rendben megtörtént – senki nem panaszkodott.

Elküldtem összesen 91 meghívót. Jelentkezett 27 fő. Eljött 26 fő – egy-egy Dél-Afrikából és Svájcban, 3 fő Szlovákiából. Egy fő magyar népi viseletben, kettő Bocskaiban és egy fő más magyar úriban. Lemondta 11 fő és további 2 fő küldött üdvözlő iratot – egy Ausztráliából és egy Magyarországról.

Tagságába ünnepélyesen beiktattunk 3 főt – közülük egyet, mint alapító tagunkat, 1 főt üdvözlöttünk, mint díszelnökségünk új tagját, 1 régebbi tagunkat beiktattunk, mint örökös tagunkat, két intézmény kapott „30 éves a ZMTE” faragott táblát, hárman átvehettek megőrzésre értékes egyesületi emléktárgyat. Eközben emlékeztünk egyesületünk életének egyes állomásaira, főbb eseményeire. Bogyó Barna barátunk, tervezőművész, végig követte az eseménysorozatot digitális felvételekkel. Remélem, mások is, akik szintén szorgalmasan fényképeztek, küldenek képet.

A képekre igen nagy szükség lenne, mivel többen ajánlották, hogy emlékeinket örökítsük meg egy újabb egyesületi kötetünkben, – ezúttal másként. Ugyanis, az emléktáblák, az egyesületi emléktárgyak, egyesületi zászlónk, a nagyobb és kisebb rendezvények – miként a hozzájuk tartozó emlékek is mind tárgyai lehetnek egy ilyen újabb kötetünknek – kiegészítve a mostani rendezvényünk és más, korabeli események képeivel. Természetesen vállalom az összeszerkesztését és az egyes történetek kiegészítését – a magam emlékeivel. Darai barátunk talán lesz szíves az egészet ismét „kötetbe rázni”.

Ezúttal tisztelettel kérem minden egyesületi tagunkat, hogy vállaljon részt ebben a munkánkban. Kérem, szíveskedjék mindenki közölni velem, így írásban idén november végéig, hogy elkészít-e egy ilyen iratot, a maga emlékeiről? Ha lenne elég vállalkozó, akkor majd kérném a dolgot, talán jövő év március végéig, amikor magam kiegészíteném az egyes írásokat – ha talán valami hiányoznék – és megírnám a magamét. Írok egy példát: Pandula Attila szervezte egy-egy hetes történelmi iskolánkat nyolc alkalommal. Ki emlékezik még arra, hogy szervezésére és vezetésére először Bakay Kornélt kértük, aki elkészítette az iskola szakmai munkatervét – amit máig használunk, sőt „rovatrendünk” alapjául is szolgál – amit már Darai Lajos készített? Természetesen mindenkinek visszaküldöm az általam kiegészített írását, hogy ismét igazítsa és a kötetbe az kerülne, amit a szerző vállal. Bogyó Barna barátunk máris vállalta, hogy felvételeit a rendelkezésünkre bocsájtja, kedves felesége pedig, aki az ilyen művek szakértő művészeti rendezője, megcsinálná a végleges képet, kiegészítve művészetileg azzal – ami ilyenkor jól jöhet.

Külön fejezete lehetne a kötetnek így az egyes társainkkal való együttműködésünknek. Megyékkel: Hargita, Somogy, Veszprém, St. Gallen stb. Városokkal: Tapolca, Komárom, Felsőőr stb. Intézményekkel: Hadtörténelmi Intézet, Ko-

dolányi János Főiskola, Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem és utódja, Nyíregyházi Főiskola (akkor), múzeumok, pl. Esztergom – stb. Lehetne írni a mostani munkacsoportjainkról – de mindenkinek lehet egy-egy említésre méltó emléke.

Kérem, senki ne gondoljon arra, hogy ez így nem elég figyelmes, nem elég udvarias felkérés. Az ilyenre még telik erőmből, és ha Isten engedi, akkor ez a kötetünk is igen szép lehet. Segítségét kérem minden egyes tagunknak, mindegy milyen régen tagja egyesületünknek és mit tett, vagy mulasztott eddig. Az sem lenne baj, ha akár soktíz emlékező irat készülne. A terjedelem nem fontos és mindenki kiegészítheti saját képpel, rajzzal stb. Nem gondolom, hogy Magyarországon bárkinek lehetne ilyen szép saját emlékirata – mint amilyen, remélhetőleg nekünk így – lesz! Ne feledjük: azoknak is szép lehet, akik majd utánunk következnek.

Minden címzett szíves együttműködését tisztelettel kérve

Zürich/Budapest, 2015. november 23.

Csuhák György

A rendezvény bejárata



Egyesületünk zászlaja, rajta 25 szalag, megyéktől, városoktól, intézményektől, magánszemélyektől – Londontól Csíkszeredáig:



Vendégek a baloldali asztalnál



és távolabb:



Vendégek a jobboldali asztalnál:



Az elnök:



Szokás szerint először jöttek a himnuszok: a svájci, az európai, a magyar majd a régi székely, amit mi mindég azokra emlékezve éneklünk, akik kénytelenek a mai Haza határain kívül élni.

Az emlékkönyvet mindenki aláírta:



Prof. Farkas László (Budapest) dísztag felvétele:



Jávor Miklós (Mosonmagyaróvár) doktorandusz felvétele – dísztag:



Emeritus professzor Prokopp Mária (Budapest) felvétele – alapító tag:



Vendégek:



Dr. J. Újváry Zsuzsanna kandidátus (Budapest) örökös tag lett:



Dr. Gedai István (Versegyház) a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója a díszelnökség tagja lett:



A Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem – a Nemzeti Közsolgálati Egyetembe olvadt. Az Egyetem nevében prof. Harai Dénes átveszi a „30 Éves a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület” emléktábláját, amit Szász Viktor székelyudvarhelyi faragómester, egyesületünk dísztagja készített:



A Kodolányi János Főiskolával (Székesfehérvár) hosszú évek óta vagyunk együttműködési szerződéses viszonyban. A rendezvényen átadtuk a Főiskolának is a 30-éves emléktáblánkat, amit nevükben emeritus professor Darai Lajos, egyesületünk tudományos tanácsának titkára vett át:



Egyesületünk az előző évben kapta az „Árpád fejedelem” díjat, amit Árpád herendi porcelán lovas szobra jelképez. A szobrot megőrzésre átvette szintén Darai professzor:



Komáromban volt 1994-ben a második magyar övezeti történésztalálkónk. A város akkori polgármestere ajándékként kaptunk egy szép szobrot. Fehér márvány alapon egy kettéhasított fatábla – jelképesen ábrázolva a széttépett várost. A táblán ezt kép is jelzi – rendezvényünk feliratával. A kettétépett táblát alul egy szkíta szarvas fog össze – jelezvén, hogy a két várost összetartja közös történelme. Ezt a szobrot Csámpai Ottó, a Nagyszombati egyetem professzora, dísztagunk vette át megőrzésre:



Egyesületünk kedves kis zászlóját Kovács János készítette. Ezen az ünnepségen megőrzésre átvette Pandula Attila, a Magyar Tudományos Akadémia (történelemtudomány) doktora, tudományos tanácsunk titkára. Íme a zászló:



és átvétele:



Pandula professzor kérte tőlem a zászlócska történetét:

## MOLINÓI TÖRTÉNET

Kovács János eljött Hüchelhovenből (Hollandia) a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület második magyar őstörténeti találkozójára, Zürichbe, 1987. május végén. Hozott egy kis zöld színű füzetecskét – tartalmát adta elő a rendezvényünkön. Fülöp-szigetekről származó feleségével írta, aki akkor Hollandiában az angol nyelv tanára volt.

Bevezetőként elmondta, hogy egyszer feleségével sétálgatott, aki hirtelen azt mondta neki, hogy „baktass”. Rövid beszélgetésük során kiderült, hogy a Fülöp-szigeti feleség, az ő ottani egyik nyelvjárás szavát használva – nagyjából ugyan azt mondta ezzel a szóval, mint amit mi magyarul pont így mondunk és értünk. Ezt követően ennek a két nyelvnek a vonatkozásában több mindenre rájöttek és mindazt összefoglalták ebben a kis zöld füzetecskében.

A történet később úgy folytatódott, hogy levelet írtunk a Fülöp-szigeti akkori kulturális ügyekkel foglalkozó miniszternek, aki lelkes levélben válaszolt. Írta, hogy ilyen gondolatok náluk is felvetődtek és nagyon örül, hogy pont magyarokkal hozta össze sorsa, akik ráadásul szakértők is. Sajnos a dolog pont úgy elveszett, mint annyi más ebben az egyesületben, mert nem volt, aki folytassa. Minden esetre, ha Kovács János neve később előjött, akkor Almási Gábor – aki maga is jeles ember – mindég csak „baktass”-nak hívta és mindmáig ezzel a névvel emlékezik rá. Ő is őrzi, azt a bizonyos kis zöld színű füzetecskét.

Abban az időben szokás volt nálunk, hogy évi rendes egyesületi taggyűlésünket az ilyen rendezvény keretében tartottuk, hiszen oda eljött a legtöbb egyesületi tagunk, a világ minden sarkából. Azoknak a taggyűléseinknek a keretében történt az új egyesületi tagjaink ünnepélyes beiktatása is. Így történt ez Kovács Jánosunk esetében is, aki akkor meghatottan köszönte az őt ért megtiszteltetést és egyúttal közölte, hogy többé ide nem jön, mert hamarosan meghal.

Néhány hét múltán, hozott címünkre a posta egy papírhengert, benne egy angol nyelvű levéllel, Kovács János feleségétől, aki tudatta velünk, hogy Jánosunk elhunyt, de előtte elkészítette ezt a kis küldeményt itt a hengerben: fehér selyemre arannyal festve az egyik „esztergomi oroszlán”, szemből nézve jobbra tekintő képét. Ettől kezdve egyesületi zászlónknak tekintettük és mindenhová vittük, szerte a világon, ahol, valami rendezvényünk volt.

Néhány év múltán, dr. Frech' Miklós régészeti növénytanos dísztagunk javaslatára, nagy egyesületi zászlót terveztünk. Tervezésében részt vett egész tudományos tanácsunk és eltartott bő egy évig. A tervezést Pandula Attila vezette, a zászlót három magyarországi megye – Somogy, Veszprém és Zala – adományozta, készítője egy akkor Erdélyből menekült művészpár volt. A zászló szentelése egyesületünk 1994. évi nagyrendezvényén, a tapolcai Templomdombon történt. Szentelte dr. Szendi József veszprémi érsek, imát mondott prof.

dr. Mikó Jenő Szlovákia református püspöke és méltatta ázsiai papi öltözetben dr. Cey-Bert Róbert Gyula. Egyesületünk nevében átvette dr. Cey-Bert, capt. ddr. Juba Ferenc és dr. Herényi István kandidátus – valamennyien egyesületünk dísztagja. A zászlót hozta a tapolcai Batsányi népi együttes és énekével kísérte a nagyenyedi református kollégium leánykara – minden leány egy másik székely képviselőbe öltözve – és a Zobor-aljai népi vegyes kórus, tagjai palóc népi viseletben. Erre a zászlóra akkor és azóta összesen 26 megye, város, egyesület, intézmény és magánszemély kötött szalagot – Londontól Csikszeredáig.

A zászló tervezésénél egyetlen dolog az első perctől egyértelmű volt: fehér selyemre arany szállal hímezni kell az esztergomi oroszlán, szemből nézve, jobbra tekintő képét.

Az új zászló szenteléséről film készült és számtalan fényképfelvétel. Mindkettőn megörökítettük dr. Kovács Zoltán kandidátust, dísztagunkat, amint egész idő alatt tartotta a mi kedves kis zászlókat, Kovács Jánostól.

Egyesületünk harmincadik születése napján tartott ünnepségünkön, Budapesten, a kis zászlónkat megőrzésre átvette dr. Pandula Attila kandidátus, tudományos tanácsunk titkára – képletesen Kovács Jánostól.

Zürich/Budapest, 2015. november 26.

Csuhák György

Vendégek a harmincéves ünnepségünkön:



Golarics Miklós veszprémi könyvtáros az elnökkel és Csámpai Ottó Simon Endre dísztagunk feleségével.



Darai Lajos a Szekeres házaspárral.

Akadt munka a büfében is...





Végül megköszöntem feleségemnek is, aki – ugyan nem egyesületi tag – de azok közé tartozik, akik nekem ez alatt a 30 év alatt a legtöbbet segítettek.



Komáromban rendezte egyesületünk a „Történelemtanár továbbképzést” – együttműködve a Kodolányi János Főiskolával, amit két oktatási év befejeztével idén decemberben vizsgával zártunk. Íme a Főiskola határozata:

Tisztelt Elnök Úr!

A Kodolányi János Főiskola Rektori Tanácsa 2014. január 6-i ülésén megtárgyalta a ZMTE és a révkomáromi Csemadok Városi Szervezete között kötendő együttműködési szándéknyilatkozatot, s a KJF-nek a két fél közötti együttműködésében való részvételét. A Rektori Tanács ezzel kapcsolatosan az alábbi döntést hozta:

1. A KJF és a ZMTE közötti együttműködési megállapodás értelmében a KJF támogatja a révkomáromi Csemadok Városi Szervezettel kötendő együttműködést. Amennyiben lehetséges, az együttműködésnek harmadik félként részese kíván lenni.
2. A KJF oktatói részt vesznek a Magyar történelmi tárgyú előadássorozatban függetlenül attól, hogy a ZMTE tagjai-e vagy sem.
3. A KJF az előadássorozat végén a sikeres vizsgát tett hallgatóknak „Emléklapot” állít ki. Tanúsítvány kiadására az új felnőttképzési törvény előírásainak figyelembe vételével nincs törvényes lehetőség.

Üdvözlettel:

Dr. Vizi László Tamás főtktár

Ezt követően a megvalósításra aláírtuk a háromoldalu szándéknyilatkozatunkat:

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI SZÁNDÉKNYILATKOZAT

**egyrésrészről:** a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE, CH-8047 Zürich, Postfach 502) mint zürichi közhasznú egyesület). Képvisele dr. Csihák György egyesületi elnök, az alábbi együttműködés felelőse (+43/3352/31872, znte@freemail.hu);

**másrészről:** a Csemadok Városi Szervezete Komárom. Képvisele Stubendek László elnök, az alábbi együttműködés felelőse (+421/905/275 455; +36/20/334 1163, [stubendek.laszlo@gmail.com](mailto:stubendek.laszlo@gmail.com));  
(továbbiakban együtt: Szerződő Felek) részéről.

**Az együttműködés keretében a Szerződő Felek a következőket vállalják:**

*Magyar történelmi tárgyú előadássorozatot szerveznek Komáromban (Komarno, Szlovák Köztársaság) 2014-ben és 2015-ben, lehetőleg minden hónap utolsó szombatján (kivéve július és augusztus hónapot) 10-14 óráig.*

**Az Egyesület feladata** saját költségére: tanterv készítése, magas tudományos színvonalat biztosító előadók állítása, az oktatási anyag minden résztvevő részére való biztosítása, vizsgáztatás, a végén tanúsítvány kiállítása a sikeres végzők részére. Az előadássorozat szervezője a ZMTE Tudományos Tanácsa, dr. Gedai István, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főigazgatója vezetésével.

**A Csemadok feladata:** a sorozat helyi szervezése, hirdetése, a résztvevők adminisztrálása, szükség esetén az előadók szállítása Komárom (Magyarország) és az előadás helye között. Az előadók részére szükség esetén szállás és ellátás biztosítása az előadó költségére.

**Helyszín:** Csemadok Székház, Komarno Kossuth tér 3. Csemadok itt biztosítja saját költségére a termet és a szükséges technikai ellátást.

**Záró rendelkezések:**

A jelen szándéknyilatkozat a Szerződő Felek képviselőinek aláírásával lép hatályba, határozatlan időre szól, a Szerződő Felek közös akaratával írásban bármikor módosítható és 30 napos felmondási idővel felmondható.

A felmerülő költségek fedezésére a Szerződő Felek közösen és külön-külön is keresnek fedezetet.

Dr. Csihák György ZMTE elnök

Stubendek László Csemadok elnök

***Kapcsolattartás az Egyesület részéről:***

Dr. Csámpai Ottó CSc. ass. prof. a ZMTE  
ZMTE

Tudományos Tanács tagja  
kára

Nitrianska 236/58  
SK-951 07 Cechynce  
+421/903/453 514

[csottoster@gmail.com](mailto:csottoster@gmail.com)

Dr. Darai Lajos CSc. a

Tudományos Tanács tit-

H-2475 Kápolnásnyék  
Dózsa György út 27/b  
+36/30/989 2320

[darailajos@gmail.com](mailto:darailajos@gmail.com)

Zürich/Komarno, 2014. január 4.

A rendezvénysorozat műsorterve:

## **KJF–ZMTE TÖRTÉNELEMTANÁR TOVÁBB- ÉS FEL- NŐTTKÉPZÉSI ELŐADÁSOK**

**Komárom, 2014. január—2015. december**

*Előadás (júl., aug. kivételével) minden hónap utolsó szombatján 10-14 óráig*  
*Az előadás helye: Csemadok székház, Észak-Komárom, Kossuth tér 3.*

*Az előadások címe utáni kód a Tanrend vonatkozó tartalmi pontjaira utal.*

### **1. ELŐADÁS: 2014. január 25.**

**Dr. Csámpai Ottó** CSc, etnopszichológus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem —**Dr. Darai Lajos** C. Sc., filozófus, a filozófiai tudomány kandidátusa, professor emeritus, Kodolányi János Főiskola:

Megnyitó és tájékoztatás: a feltételek, követelmények, az előadássorozat tartalma és célja.

**Dr. Darai Lajos** CSc, filozófus, filozófia tud. kandidátus, professor emeritus, Kodolányi János Főiskola:

Új szemlélet és módszertan az ember, a társadalom és az emberiség őstörténeti kutatásában: A genetika korlátozott embertörténeti alkalmazása. A modern ember félmillió éves európai őstörténete. (I/1/a-j, II/13,20, IV/37-39,42, V/50, VII, VIII, IX.)

**Dr. Csámpai Ottó** CSc, etnopszichológus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem:

Nemzeti jellemünk gyökerei. (I/3/j-1,4, II/13,20, III/25, IV, VII-IX.)

### **2. ELŐADÁS: 2014. február 22.**

**Dr. Csámpai Ottó** CSc, etnopszichológus, habilitált egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem:

Nemzet és nemzettudat: családok és nagycsaládok, nemzet-előtti etnikai közösségek: nemzetség, törzs, a nemzet mint kulturális közösség, a nemzet mint nyelvi közösség, a nemzeti jellem és arculat, nemzeti azonosságtudat, a nemzet mint küldetés-közösség. (I/3,4, II/13,20, III/25, IV.)

A magyar nép fejlődése a nemzetségektől a modern nemzetig. (VII, VIII.)

A Kárpát-medence népeinek jövője a XXI. században. (IX.)

**Kucsora Ibolya** újságíró:

Isten Országa az ősgesztánkban. (I/3/e, I/10/f, II/21/e, IV/38/d,42.)

### **3. ELŐADÁS: 2014. március 29.**

**Dr. Mandics György** írástörténet kutató—**Záhonyi András** írástört. kutató:

A magyar műveltség ősi párhuzamai: Magyar mondavilág a csillagos égen. Csillagászati és mitológiai áttekintés. (I/10/b-e.)

Mezopotámiai, egyiptomi és magyar művelődéstörténeti kapcsolatok: A tárlakai vonalas írástól a hieroglifákig és az ékírásig. (II/11,15,16, IV/38-40, V/47.)

Az Árpád-kori írásbeliség magyar zárványai. Rövid magyar írástörténet. (I/10/g, IV/40, V/47/b.)

#### **4. ELŐADÁS: 2014. április 26.**

**Mesterházy Zsolt** magyar ókor kutató:

A magyar ókor története: a Kárpát-medence történeti folyamatossága, a Kárpát-medencei etnogenezis története és az etruszk őstörténet. (I/8, II/17-19, III/25, IV/37, V/47,50,51,53.)

Kitalált középkor kérdésköre a német történetírásban. (I/10, VI.)

Keleti bevándorlások a Kárpát-medencébe Kr. e. 2200 és IV. Béla uralkodása között. (III/21-25.)

**Dr. Bérczi Szaniszló** CSc, csillagász, fizikus, a földtudomány kandidátusa, egyetemi docens Eötvös Loránd tudományegyetem Természettudományi Kar Fizikai Intézet Anyagfizikai Tanszék (Kozmikus Anyagokat Vizsgáló Űrkutató Csoport):

Az eurázsiai lovasnépek műveltsége – magyar-eurázsiai kapcsolatok. Műveltségrétegződések. (I/8, II/17-19, III/25, IV/37,38, V/48.)

#### **5. ELŐADÁSI NAP: 2014. május 31.**

**Dr. Csihák György** közgazdász, történész, a ZMTE elnöke:

A magyar nemzet múltja (összefoglaló). (I/18, II/12,13,20, III/21-23, IV/38, IX.)

Sacra Regni Hungarici Corona – Magyarország Megszentelt Koronája. (II/24-25, IV/43,44.)

Capt. Ddr. Juba Ferencz és a komáromi Magyar Tengerészet történeti Gyűjtemény.



Stubendek László Komarno polgármestere és Csihák György előadó

## **6. RENDKÍVÜLI ELŐADÁSI NAP: 2014. június 21.**

**Dr. Timaru-Kast Sándor** orvos, a kelta nyelv magánkutatója:

"Kelta magyarok, magyar kelták". A kelta (ír)–magyar rokonság a régészet, mondavilág s nyelvünk tükrében, ősi magyar szókincsünk ennek jegyében. Szkíták és kelták a Kárpát-medencében.

Diafelvételek segítségével, ír és breton zenekísérettel rövid barangolás a "Világvégre" (Bretagne, Wales, Skócia, Írország).

## **7. ELŐADÁSI NAP: 2014. június 28.**

**Dr. Költő László** régész, vegyészmérnök, ny. megyei múzeumigazgató, a ZMTE magyarországi alelnöke:

A régészet módszertana: Klasszikus régészeti anyagvizsgáló módszerek. Archeometria. (I/1/a-f, I/2,4-6, II/12,13.)

A Kárpát-medence régészeti vázlata. (III/21,22.)

A lovas temetkezésekről. (III/21,22.)

Az avar továbbélés lehetőségei a Kárpát-medencében temetőelemzések alapján: Történeti folytonosság a vörsi, 8-10. századi későavar temetőkben. (III/21,22.)

**Szőnyi József** a Pilisszántóért Egyesület elnöke:

"Világosság Szántó felett". A szántói Boldogasszony kápolna és Csillagösvény építése és történelmi előzményei. (II/14, 18, IV/38,42.)

## **8. ELŐADÁSI NAP: 2014. szeptember 27.**

**Dr. Frisnyák Sándor** DSc, a földrajztudományok doktora, professor emeritus, Nyíregyházi Főiskola, Turizmus és Földrajz-tudományi Intézet — **Dr. Kókai Sándor** CSc, geográfus, társadalomföldrajzos és történeti földrajzi kutató (Bánság), a földrajztudomány kandidátusa, habilitált egyetemi magántanár, a Nyíregyházi Főiskola Turizmus és Földrajztudományi Intézetének igazgatója:

Magyarország történeti földrajza vázlata (895–1920). (I/2,8, II/11, IV/40, V/46, VI, VIII.)

(A Kárpát–medencei természeti kép a végleges honfoglalás után,

- antropogén tájformálás, népessége és az etnikai tájszerkezet változásai [895–1920],

- magyar településhálózat 900-tól 1920-ig,

- feudális kori földrajzi munkamegosztás,

- mező- és erdőgazdaság történeti földrajza 1920-ig.)

Magyar ipartörténet földrajz, közlekedésföldrajz 1920-ig. (I/8, III/21/i-o,26/e-f, VI, VIII.)



Kókai Sándor (balra) és Frisnyák Sándor (jobbra) közöttük egy résztvevővel

### **9. ELŐADÁSI NAP: 2014. október 25.**

**Dr. Erdélyi Géza** *ThDr. E. G. emeritus felvidéki püspök, az Emberi Méltóság Tanácsának alelnöke* — **Dr. Váralljai Csocsán Jenő** *PhD, szociológus, művészettörténész, ny. egyetemi tanár, Oxfordi Egyetem és Pázmány Péter Katolikus Egyetem:*

Mai hitvallás és nemzeti önazonosság tudat, magyarok és szlovákok a Felvidéken. (*X, XI, XIV.*)

A népesség utánpótlása a nemzeti lét alapföltétele. (*X, XI.*)

A Turini Lepel és Magyarország. (*I/7, IV, IV/42, V.*)



Prof. Erdélyi Géza, prof. Váralljai Csocsán Jenő előadó és Stubendek László polgármester (középen)

## **10. ELŐADÁSI NAP: 2014. november 29.**

**Dr. Pandula Attila** *DSc, történész, a történettudományok doktora, egyetemi docens, Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Történeti Segédtudományok Tanszék:*

Magyar jelképek, zászlók (inszigniológia, vexillológia). (I/3,7,10, III/31,32, IV/39,42,43,45,46.)

Családtörténet és személyábrázolások (genealógia és történeti ikonográfia). (I/3,7,10.)

Nemzeti címer és pecsétek (heraldika, szfragisztika). (I/3,7,10, III/31,32, IV/39,42,43,45,46.)

## **11. ELŐADÁSI NAP: 2014. december 13.**

**Szekeres István** *írástörténet kutató:*

Bevezetés a történeti összehasonlító jeltörténet módszertanába. (I/10/b-e.)

Hun–kínai íráskapcsolatok. (II/11,15,16, IV/38-40, V/47.)

Székely–hun írásjelek a hunok régészeti leletein. (II/11,15,16, IV/38-40, V/47.)

A nikolsburgi ábécéről. A székely rovásírás nikolsburgi jelrendszere. (I/10/g, IV/40, V/47/b.)

Írástörténet és magyar őstörténet. A „magyar” név etimológiája. (I/10/g, IV/40, V/47/b.)

## **12. ELŐADÁSI NAP: 2015. január 31.**

**Dr. J. Újváry Zsuzsa** *PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:*

Európa a középkor végén és a kora újkorban. (III, VIII.)

Az Oszmán Birodalom felemelkedése. A középkori Magyar Királyság, mint közép-európai nagyhatalom vélt szövetségesei. Az európai nemzet-államok, a kialakuló Habsburg Birodalom és a valós ellenség, az Oszmánidák birodalma. (III/26-30.)

## **13. ELŐADÁSI NAP: 2015. február 28.**

**Dr. J. Újváry Zsuzsa** *PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:*

A Magyar Királyság a Hunyadiak korában; a kettős déli végvárrendszer kialakulása és funkcionálása. (III/26-30.)

A Magyar Királyság élet-halál harca az Oszmán Birodalom ellen a 16-17. században; Mohács és következményei. (III/26-30.)

A XVI. századi országegyesítési kísérletek. (III/26-30.)

Az új végvárrendszer kialakulása és működése. (III/26-30.)

Az oszmán berendezkedés a Magyar Királyságban, a kondomínium rendszere. (III/26-30.)

#### **14. ELŐADÁSI NAP: 2015. március 28.**

**Dr. Újváry Zsuzsa PhD**, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:

Az Erdélyi Fejedelemség kialakulása; Bocskai István és Bethlen Gábor harcai. (III/26-30.)

A 17. századi oszmán-magyar viszony, a háborús békeévek pusztításai: pusztuló magyarság, Trianon gyökerei. (III/26-30.)

A török-ellenes felszabadító hadjáratok. (III/26-30.)

#### **15. ELŐADÁSI NAP: 2015. április 25.**

**Dr. Váralljai Csocsán Jenő PhD**, szociológus, művészettörténész, ny. egyetemi tanár, Oxfordi Egyetem és Pázmány Péter Katolikus Egyetem:

A budavári szobrok és a renaissance előszele. (III/26, V/54.)

Mátyás Graduále és a Hunyadiak származása. (III/26, V/54.)

A budavári királyi palota. (III/26, V/54.)

Leonardo da Vinci és a budai királyi udvar. (III/26, V/54.)

#### **16. ELŐADÁSI NAP: 2015. május 30.**

**Dr. Vizi László Tamás PhD**, történész, oktatási rektorhelyettes, főiskolai tanár, Kodolányi János Főiskola:

A napóleoni háborúk és Magyarország. (III, III/29, 30,31, VI.)

A reformkor és nagy eszméi. (III, III/30,31, VI.)

Az 1848-49. évi polgári forradalom és szabadságharc. (III, III/30,31, VI.)

A kiegyezés és következményei. (III, III/32, VI.)

#### **17. ELŐADÁSI NAP: 2015. június 27.**

**Dr. Demeter Zsófia CSC**, történész, a történettudományok kandidátusa, a Szent István Király Múzeum igazgatója, főiskolai tanára:

A magyar mezőgazdaság és ipar története. (III, III/29-32, VI, VII.)

Uralmi gazdálkodás Magyarországon a 19. században. (III, VI, VII.)

**Dr. Lukács László DSC**, néprajzkutató, a néprajztudomány doktora, egyetemi tanár KJF:

A magyarság néprajza és az összehasonlító néprajztudomány. (II/14, V/47,56, VII.)

A magyar néprajzi látásmód az ezredfordulón. (X/63, XI, XIII.)

#### **18. ELŐADÁSI NAP: 2015. szeptember 26.**

**Dr. h. c. Szabó Péter PhD**, történész, rektor, főiskolai tanár, Kodolányi János Főiskola:

Tanulótársadalom, tudás alapú társadalom? Korunk társadalma előtt álló kihívások, a változó világrend. (IX, X, XI, XII.)

– a 20. század végétől kibontakozó, új világgazdasági és társadalmi folyamatok rövid áttekintése,

- a tanulótársadalom, a tudás alapú társadalom fogalmának vizsgálata,
- a finn oktatási törvény: a tanulótársadalomhoz vezető út és a különféle oktatási szintek.



Prof. Csámpai Szabó Péter KJF rektor előadóval

### **19. ELŐADÁSI NAP: 2015. október 31.**

**Nyáry Gábor** történész, doktorandusz:

Teleki Pál második miniszterelnöksége. (III/33, 34.)

**Jávor Miklós** történész:

Az arisztokrácia s a hungarista mozgalom kapcsolatának vizsgálata 1944 előtt és után. (III/ 34, 35.)

### **20. ELŐADÁSI NAP: 2015. november 28.**

**Harai Dénes** CSC. katona-pedagógus, ny. ezredes, egyetemi tanár, intézet-igazgató, Nemzeti Közzolgálati egyetem Honvédelmi és Honvédtisztképző Kar:

1956 és történelmi jelentősége. (III/35, 36.)

### **21. ELŐADÁSI NAP: 2015. december 19.**

**Dr. Csámpai Ottó —Dr. Darai Lajos:**

Vizsgaelőadások a résztvevők által választott és feldolgozott helytörténeti, övezeti, országos vagy egyetemes tárgykörben.

Beszélgetés a résztvevőkkel az előadássorozat hasznosítható tapasztalatairól, emléklap, zárszavak.

## **TARTALÉK ELŐADÁSOK:**

**Dr. Csihák György** közgazdász, történész, a ZMTE elnöke:

„Horthy-fasizmus” – „Antall-demokrácia”. Történelmi párhuzam és előzmény. (III/33-34, VI-XII.)

**Dr. Darai Lajos** CSc, filozófus, a filozófiai tudományok kandidátusa, professor emeritus, Kodolányi János Főiskola:

Egyetemes és magyar őstörténet időrend és módszertan: A régmúlt összekötése a mával az alárendelés és mellérendelés történeti megjelenésének feltárásával. (I/1/a-j, II/13,20, IV/37-39,42, V/50, VII, VIII, IX.)

**Dr. Gedai István** CSc, numizmatikus, a történelemtud. kandidátusa, a Magyar Nemzeti Múzeum ny. főig.:

A Horthy-korszak a Magyar Nemzeti Múzeum történeti kiállításában. (III/33-34.)

A pénzverési kezdetei Magyarországon, magyar uralkodók pénzeinken. (I/1,2, II/12, IV/24, 39.)

**Dr. Halabuk József** történész, főiskola docens, Budapesti Műszaki Főiskola, Tanárképző és Mérnökpedagógiai Központ:

Regionalizmus a Duna mellett. (IX, X.)

**Nagygyörgy Zoltán** történetíró publicista:

„Híven, becsülettel, vitézül! A hazáért mindhalálig!” (IX-XI.)

**Dr. Prokopp Mária** CSc, művészettörténész, a művészettörténet kandidátusa, professor emeritus, ELTE BTK Művészettörténeti Intézet:

Mátyás-kori művészetünk helye Európában. (III/26, V/54.)

Az egyetemszervező Vitéz János esztergomi érsek. (III/26, V/54.)

**Rihmer Aurél** történész:

A magyar királyi hatalom kialakulása a X-XI. században. A XIV. századi társadalmi átalakulások. (III/25.)

**Dr. Sallai János** PhD, történész, ny. r. ezredes, habilitált egyetemi tanár, mb. tudományos és nemzetközi dékánhelyettes Magyar Közszolgálati Egyetem Rendészettudományi Kar:

A határok szerepe a történelemben Vereckétől Schengening. (VI, VII, IX, X, XI, XII.)

†**Dr. Szabó A. Ferenc** CSc, politológus, ny. egyetemi tanár, Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar Politikatudományi Tanszék:

Kárpát-medencei népesedési viszonyok, folyamatok, irányok és kulcskérdések. (IX, X, XI, XII.)

1956 történelmi jelentősége. (III/35, 36.)

**Dr. J. Újvári Zsuzsa** PhD, történész, egyetemi docens, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Bölcsészettudományi Kar Történelemtudományi Intézet:

A magyar és erdélyi reneszánsz virágzása a 16-17. században. (IV, V/54-55, VI, VIII.)

A kora újkori magyar nemesi, városi és paraszti életmód főbb kérdései:  
anyagi kultúra, család, erkölcs, szokások, viselet, szórakozás és tánc.  
(V/56, VI, VIII.)

**Dr. Váralljai Csocsán Jenő** PhD, szociológus, művészettörténész, ny. egyetemi tanár, Oxfordi Egyetem és Pázmány Péter Katolikus Egyetem:

A szent Korona eredete. (I/7, II/18-20, III/24, IV/39,42-44.)

Gróf Klebelsberg Kunó kultúrpolitikája. (III/34, VI VII.)

**Dr. Vizi László Tamás** PhD, történész, oktatási rektorhelyettes, főiskolai tanár, Kodolányi János Főiskola:

Magyar külpolitikai kihívások 1918-tól 1945-ig. (III/33-34.)

Magyarország jellemzése a két világháború között. (III/33-34, VI, VII.)

Ez a rendezvénysorozatunk is, a terv szerint lezajlott – noha két évvel a befejezés előtt készült a terve. Egyetlen előadás esetén kellett más előadót küldelnünk, amiért az egyik előadónk és kedves barátunk Szabó A. Ferenc, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi egyetem professzora időközben elhunyt.

Képek a hallgatókról



A 2015. december 19-én tartott vizsga alkalmával összesen nyolc fő tartott önálló előadást, amiből láthatóan ismét egy szép kiadványunk kerekedik. Összesen 13 fő kapott magyar és latin nyelvű „Tanúsítvány”-t a Kodolányi János Főiskolától és egyesületünktől. Az okiratot – bensőséges ünnepség keretében – prof. Csámpai és prof. Darai adta át.

A következő képen az egyik vizsgázó, valamint prof. Csámpai és prof. Darai. A kép jobb szélén ül a kedves helyi szervezőnk Milány-Bajnok Éva.



A két vizsgáztató Gráf Lajos egyesületi tagunkkal Érsekújvárról.



...további vizsgázók és a vizsga közönsége



Az eseményről az egyik vizsgázó, Balogh Gábor újságcikkben számolt be, amely a következő oldalon látható. A cikk írója a vizsgáztatókkal:





## ÚJ SZEMLÉLETŰ ÉS ÚJ MÓDSZERTANI TANÍTÁS

**M**anapság egyre nagyobb szükségét érezzük, hogy legyen egy irányító az életünkben. Mint annyi más területen, így az oktatás területén is, amely helyes irányt mutatva, a legújabb kutatási eredményeket megismertetve, a felnövő nemzedéknek hiteles, vagy ezt megközelítő, új forrásokból merített ismereteket adjon át. Fenntartva a további egyéni kezdeményezés és kutatási lehetőségek megjelölését is.

Egy ilyen iránytű szerepét vállalták fel közösen a székesfehérvári Kodolányi János Főiskola (KJF) és a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE), amelyek már 1988 óta együttműködnek a magyarság történettudománykutatási területein és ismereteiket közre is adják.

A Kodolányi János Főiskola ma 3 500 hallgatót oktat. A főiskolához tartozó Kodolányi János Középiskolának, mely külön tantestülettel rendelkezik, közel másfél ezer tanulója van. Jelenleg több mint 270 céggel állnak szerződéses kapcsolatban. Három alapszakukon – gazdálkodás és menedzsment, szociális munka, turizmus-vendéglátás – már duális képzési formában is folytathatják tanulmányaikat. Egyedülálló külföldi tanulmányi lehetőségeket (például Erasmus program) biztosítanak hallgatóik számára, kiváló oktatógárdájuk van, egyedülálló eszközparkjuk garantálja, hogy megfelelő gyakorlati tudás szerezhető a tanulmányokkal. Tíz minőségdíjjal rendelkeznek (köztük európaiak is), 3 intézetükben (11 tanszékükön) közel 200 fős oktatógárda dolgozik, a főállású oktatók közül 56 minősített oktató. Egy tanárra 20 diák jut. Hallgatóik önismereti, kommunikációs tré-

ningeken személyre szabott tanácsadást kaphatnak. Gondtalan kikapcsolódásukat több mint 10 sportág és kulturális lehetőség biztosítja. ([www.kodolanyi.hu](http://www.kodolanyi.hu)).

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) zürichi közhasznú intézmény, 1985-ben alakult. Tagjai öt világrész huszonegy országában tevékenykednek. Az egyesület eddig hat országban húsz alkalommal rendezett östörténeti találkozót, Magyarországon 13 alkalommal magyar történelmi iskolát és a Kárpát-medencében 10 övezeti történésztalálkozót. A fentiek túl közel kétezer előadást tartott, melyet közel 30 ezer fő hallgatott meg. Magyarország oktatási minisztere engedélyével, a Kodolányi János Főiskolával együttműködve jogosultak a történelemtanárok továbbképzésére. Eddig 5 helyszínen 156 latin és magyar nyelvű oklevelet adtak ki a sikeres vizsgázóknak 1988 óta. Az egyesületet háromszor jelölték az Európai Unió „René Descartes” tudományos díjára.

A ZMTE az elfogulatlan, szabad történelmekutatás megvalósításának eszményét tűzte ki céljává – érzékelve a történelemelméletek, történeti leírások egyoldalúságát és annak romboló következményeit, különösen az utolsó kétszáz év európai és világtörténelmében.

A ZMTE a kárpát-medencei népek megbékélése kovászának tekinti a magyarságot, amely az eurázsiai hordozója és megtestesítője, amely e híd és e kultúra-közvetítő szerepét hosszú évezredek óta megszenvedett hivatásaként gyakorolja. Az egyesület elnöke **Dr. Csihák György** közgazdász, történész. ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)). A két intézmény 2014-2015-ben Felvidéken, Révkomáromban, történelemtanár-továbbképzést, felnőttképzési tanfolyamot tartott a Kodolányi János Főiskola, a ZMTE és a Csemadok Komáromi Alapszervezete háromoldalú megállapodásának köszönhetően, melynek lezárása tavaly december végén történt meg vizsga-előadásokkal és a tanúsítványok kiosztásával.

A továbbképzés címe: „A magyar történelem tanításának tartalmi és módszertani megújítása” volt. Az ingyenes, kétéves történelmi továbbképzést a Csemadok komáromi Kossuth-téri székházában tartották, ahol a magyar történettudomány színe-java tartott magyarságtudatot erősítő előadásokat.

A továbbképzés célja a legújabb magyar történeti kutatásoknak a történelemoktatásban hasznosítható megismertetése.

A XXI. században megfelelő oktatási, kutatási módszertan elsajátításának elősegítése. A nemzetűdát és a nemzeti történelem-tudat történelemtanárok számára szükséges színvonalú közvetítése. Állásfoglalás és mintaadás a történelemtanítás tartalmi kérdéseinek, valamint nemzetközi vonatkozásainak tisztázására. Az előadások a magyar östörténettel kezdődtek és fokozatosan eljutottak a máig. A történelmi témákon kívül, más területekkel, így kultúrtörténettel, régészettel, genetikával, néprajzzal, antropológiával, és egyebekkel kapcsolatos ismereteket is kaphattak a hallgatók. A Komáromi, az Érsekújvári, a Lévai és a Nagykürtösi járásokból jöttek érdeklődők az előadásokra. Összesen tizenhárom vehették át a latin és magyar nyelven kiállított tanúsítványt. Az előadássorozat két éve alatt 25 neves előadótól, 21 előadási napon, 65 előadást hallgatunk meg, ami több mint 100 órát jelent.

A zárás alkalmával **Dr. Darai Lajos** filozófus, a filozófia tuda-

legetnek, az írás egyik módja és megőrző embercsoportja miatt.

**Dr. Csámpai Ottó CSC.** etnopszichológus, a Nagyszombati Egyetem docense, a ZMTE Tudományos Tanácsának tagja, zárógondolataiban felhívta a figyelmet a mindennapi élet és a történelem, a történettudomány kapcsolatára, amit a felvidéki környezetben mindenki, de különösen a magyarok a bőrükön éreznek. Rávilágított a tudomány előnyére, előrelátására, amit saját példájával igazolt, mert már több mint egy évtizede több tanulmányt és könyvet is megjelentetett a tömeges migrációról és ennek biztonsági kockázatairól (a szociológus erről lapunknak is nyilatkozott).

Mindketten további érdeklődést és sikeres tevékenységet kívántak a résztvevőknek a történelemtudomány területén. A zárás után, a Klapka Étteremben, kötetlen beszélgetés kezdődött, ahol **Stubendek László** polgármester is megjelent, aki köszöntötte a résztvevőket a tanfolyam sikeres elvégzése alkalmából, és köszönetet mondott az annak lebonyolításában szerepet vállalóknak, valamint a KJF-nak, a ZMTE-nak és a tanároknak a tanfolyam megvalósításáért. ■

BALOGH GÁBOR, HALLGATÓ  
FOTÓ: A SZERZŐ



mány kandidátusa, a Kodolányi János Főiskola professor emeritusa, még szólt a nyelvünket érintő legújabb kutatási eredményekről. Annak a gyökereikig vagy más néven gyökökig visszanyúló feltárásának az újabb eredményeiről, amik egészen a hangokig keresik a jelentésadás képességét, és ezekkel a mozzanatokkal magának, az emberi nyelvnek a mélyére néznek. Ugyancsak fontosak a jelek, amiket jelképeként örzünk, használunk az ősidők óta, illetve a saját magyar ábécét használó írásunk, amelyet székely rovásként is em-

### MOTTÓ:

#### Becsüld a mai napot!

Csekélyke idején tiéd a való mindenség:  
a lét igazsága,  
a megismerés gyönyöre,  
a tett nagysága,  
az erély ragyogása.

A tegnap csak álom,  
a holnap – csak ábránd.  
Helyesen élvén a mai napot  
válík a múlt örömteli álomná,  
és a jövő reményteli vágygá.  
Ezért hát becsüld a mai napot!

Sanskrit

Az Szabad Újság 2016 január 13-ikái 2. számában megjelent írás online változata itt: <http://www.szabadujsag.com/uj-szemleletu-es-uj-modszertani-tanitas/>.

# **KJF-ZMTE TÖRTÉNELEMTANÁR-TOVÁBBKÉPZÉS 2001-2015.**

*Elvégezte: 190 magyar ember*

**Kassai továbbképzés, 2001-2003, végzetek száma: 17 fő.**

Helyben 12 oklevelet és 5 tanúsítványt adtunk ki.

**Marosvásárhelyi továbbképzés 2001-2003, végzett: 43 fő.**

Helyben 41 oklevelet és 2 tanúsítványt adtunk ki.

**Továbbá 2003-ban a továbbképzés tanárainak: 3 oklevél.**

**Szabadkai továbbképzés 2004-2006, végzetek száma: 32 fő.**

Helyben 25 oklevelet és 7 tanúsítványt adtunk ki.

**Magyarkanizsai továbbképzés 2007-2008, végzett: 57 fő.**

Helyben 57 tanúsítványt adtunk ki.

**Zentai továbbképzés 2009-2010:**

Beiratkozott résztvevők száma: 25 fő.

Helyben 16 tanúsítványt adtunk ki.

10 vizsgaelőadást láttunk, ezek kötetben is megjelentek:

[http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/EPA01445\\_acta\\_hungarica\\_2011.pdf](http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2011.pdf)

**Révkomáromi továbbképzés 2009-2010: 13 fő.**

Beiratkozott résztvevők száma: 13 fő.

Helyben 13 tanúsítványt adtunk ki.

A vizsgaelőadások szerkesztés alatt.

**Az eddigi 6 helyszínen és tanfolyamon 77 tanár oktatott.**

Az év során folytattuk budapesti előadássorozatunkat az Aranytíz Kultúrházban. Álljon itt az éves műsora:

# 2015

## Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

### UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH



Magyar Őstörténeti  
Találkozók Tűkarsága

Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union

Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Árpád fejedelem díj 2012  
Encyclopaedia Hungarica

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich



Budapest  
**Meghívó**

CH-8047 ZÜRICH

Postfach 502 zmt@freemail.hu www.zmte.org  
Postkontonummer: Zürich 80 36214-1  
IBAN elektronisch: CH1309000000800362141  
IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1  
SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX  
Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,  
CH-3030 Bern Clearing Number: 09000  
Kapcsolati cím Magyarországon: Haraszti Zsuzsanna  
H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10  
Tel: +36/1/389 4087 haraszti.zsuzsanna@chello.hu

Nyilvános előadás  
általában minden hónap utolsó előtti  
csütörtökjén.  
Kezdet: pontosan 17 óra.  
Belépés díjtalan.  
Az előadást vita követi.  
Helye: H-1051 Budapest V., Arany János utca 10.  
Telefon: 0036/1/354-3400. Fax: 0036/1/354-3404  
Aranytíz Kultúrház www.aranytiz.hu

Előadás	Elnök
<b>Január 22.</b> dr. Pandula Attila, az MTA (történelemtudomány) doktora, ELTE BTK docens, Budapest, ZMTE <i>Az Arany Vitézségi Érem története az első világháború időszakában</i>	dr. J. Újváry Zsuzsanna történész, kandidátus, egyetemi docens, PPKE BTK, Budapest, ZMTE
<b>Február 19.</b> dr. Bérczi Szaniszló, a földtudomány kandidátusa, ELTE Fizikai Intézet, Budapest, ZMTE <i>Az idő mérése a történelemben – időskálák a természettudományban</i>	dr. Szederkényi Tibor, az MTA (földtudomány) doktora, egyetemi tanár, Pécsi Egyetem, ZMTE
<b>Március 19.</b> Nyári Gábor, történész, PPKE BTK doktorandusz, Városlőd Gr. Teleki Pál második magyar miniszterelnöksége (1939. február 16 – 1941. április 3)	dr. Halabuk József, történész, kandidátus, Óbuda Egyetem, ZMTE
<b>Április 23.</b> Sancz Klára Lujza ny. muzeológus, Budapest, ZMTE <i>Válogatás gr. Széchenyi István tevékenységéből, amelyeket a Haza felemelése érdekében végzett</i>	prof. dr. Váralljai Csocsán Jenő, Oxford, Piliscsaba, ZMTE
<b>Május 21.</b> Kapitány dr. dr. Juba Ferenc emlékére: „A magyarság és a tenger”	dr. Csihák György történész, a ZMTE elnöke, Zürich
<b>Június 18.</b> dr. Kósa Géza, történész, Melbourne, ZMTE <i>Kálvinista magyarok Ausztráliában. A magyarul beszélő gyülekezetek első 60 éve: 1950-2010</i>	prof. dr. Erdélyi Géza c. ref. püspök, Rimaszombat, ZMTE
<b>Szeptember 17</b> Jávor Miklós, történész, PPKE BTK doktorandusz, Budapest <i>„Békeszervezetek és béketevékenység” a történelmi egyházakban a Kádár korszak alatt (1954-1989)</i>	dr. Darai Lajos filozófus, emeritus professzor KJF, Székesfehérvár, ZMTE
<b>Október 29.</b> Záhonyi András, régi írások kutatója, Budapest, ZMTE <i>Digitális sumer-akkád magyar szó- és jeltár (www.sumer.hu)</i>	Mesterházi Zsolt ókonkutató, Budapest, ZMTE
<b>November 19.</b> Gróf Lajos, magánkutató, Érsekújvár <i>Emberék és sorok Felvidék – Dél-Szlovákia 20. századi történelmében</i>	dr. Csámpai Ottó etnológus, habil. egyetemi docens, Nagyszombati Egyetem, ZMTE

**Megjegyzés.** Háznyag: Lányi Ernő ZMTE, Molnár Zsuzsanna ZMTE, MTA = Magyar Tudományos Akadémia; ZMTE = a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagja; PPKE = Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Piliscsaba; KJF = Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár; ELTE = Eötvös Lőránd Tudomány Egyetem; Budapest; BTK = Bölcsészettudományi Kar;

Secretariate for the conferences on the Early and Medieval History of the Hungarians  
Secrétariat pour les réunions traitant l'histoire ancienne et médiévale hongroise 01\_023\_A\_W-2014

Segreteria delle riunioni per la storia antica ed alto-medievale degli Ungheresi  
Secretaria para reuniones de historia antigua y medieval de los Hungaros

Az előadások a terv szerinti rendben megtörténtek. Egy külföldi tanulmányút miatt a szeptember 17-ei előadást az elnöknek jelölt Darai Lajos tartotta „Válasz korai történelmünk fontos kérdéseire Anonymus újraolvasása után” címmel. Az év utolsó előadását a tervezett előadó megbetegedése miatt prof. Csámpai Ottó tartotta, amelyben nagy sikerrel bemutatta oktatói tevékenységét nyelvrokonainknál, az udmurtoknál.

Május 21-én megemlékeztük egyesületünk néhai díszelnökségi tagjáról, cpt. dr. dr. Juba Ferencről, ausztriai alelnökünkről. Előadó dr. Csihák György és az elnök prof. Csámpai Ottó. A Magyar Tengerészek Egyesületének tagjai szép hozzászólásokkal kiegészítették az előadást. A képen látható az előadó, az elnök és Bauer József I. oszt. tengerész kapitány, nyugállományú hajóparancsnok, aki Juba Ferenc tanítványa volt és bemutatta azt a tankönyvet, amit Juba írt a hajó orvoslásról, ami minden magyar hajónkon leletári tárgy volt.



Dr. Kósa Géza történész professzor (Melbourne), előadása alkalmával vehette át az egyesületi tagságáról szóló okiratát és egyesületi jelvényét, mint dísztagunk, prof Váralljai Csocsán Jenőtől (Oxford), június 18-án.



És egy kép a közönségünkről.



Munkacsoportjaink közül a „Régi magyar nyelvű rovásírások munkacsoport”-unk, Szekeres István, a tudományos tanácsunk titkára vezetésével a budakalászi „Kós Károly Általános Művelődési Központ”-ban kilenc alkalommal

tartott nyilvános ülést, általában havonta, ahol megtárgyaltak és megvitattak minden alkalommal egy-egy kiválasztott témakört.

# 2015

## Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

### UNGARISCH HISTORISCHER VEREIN ZÜRICH



Magyar Östörténeti  
Találkozók Titkársága

Sekretariat der „Treffen zur  
Frühgeschichte der Ungarn“

Közérdekű Egyesület  
Gemeinnütziger Verein

Hungarian Historical Society of Zurich  
Association Historique Hongroise de Zurich  
Società Storica Ungherese di Zurigo  
Asociación Histórica Húngara de Zürich

CH-8047 ZÜRICH

Postfach 502 znte@freemail.hu www.znte.org  
Postkontonummer: Zürich 80 36214-1  
IBAN elektronisch: CH1 309 000 000 800 362 141  
IBAN Papierform: IBAN CH 13 0900 0000 8003 6214 1  
SWIFT Code/BIC: POFICHBEXXX  
Empfängerbank: Swiss Post, PostFinance, Nordring 8,  
CH-3030 Bern Clearing Number: 09000  
Kapcsolati cím Magyarországon: Haraszti Zsuzsanna  
H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10  
Tel: +36/1/389 4087 haraszti.zsuzsanna1@chello.hu

Háromszor jelölve az Európa Tanács „René Descartes” tudományos díjra  
Dreimal nominiert für den „René Descartes Prize” der Europäischen Union

Árpád fejedelem díj 2012  
Encyclopaedia Hungarica



Budakalász

## Meghívó

Nyilvános előadás  
általában minden hónap utolsó pénteki napján.  
Kezdet: pontosan 17 óra.  
Belépés díjtalan. Az előadást vita követi.  
Helye: H-2011 Budakalász, Szentendrei út 9.  
Telefon: +36/26-340-468 Fax: +36/26-540-422  
Kós Károly Általános Művelődési Központ  
e-mail: [info@koskarolyvh.hu](mailto:info@koskarolyvh.hu)  
web: [www.koskarolyvh.hu](http://www.koskarolyvh.hu)

Előadás	Elnök
<b>Február 27.</b> Dr. Csihák György, a ZMTE elnöke, Zürich <i>Bevezető a ZMTE előadásaihoz</i>	Szekeres István, írástörténet kutató, Budakalász, ZMTE (munkacsoport titkár)
<b>Március 27.</b> Szekeres István, a székely és az ótörök írás kutatója, Budakalász, ZMTE <i>Egyetemes írástörténeti áttekintés</i>	Dr. Mandics György, írás és művelődéstörténész
<b>Április 24.</b> Záhonyi András, a régi írások kutatója, Budapest, ZMTE <i>Mezopotámia A régi sumer és akkád kultúráról — röviden</i>	Szekeres István, a székely és az ótörök írás kutatója, Budakalász, ZMTE
<b>Május 29.</b> Szekeres István, a székely és az ótörök írás kutatója, Budakalász, ZMTE <i>A történeti összehasonlító jeltörténet módszerének írástörténeti műveletei</i>	Záhonyi András, a régi írások kutatója, Budapest, ZMTE
<b>Június 26.</b> Dr. Farkas László, PhD okleveles írásanalitikus <i>Írásanaletika Az írásanaletika rendszere, komplexitása, elmélete, kompetenciája</i>	Dr. Harai Dénes, kandidátus, katoná- pedagógus, egyetemi tanár, NKE Budapest, ZMTE
<b>Szeptember 25</b> Dr. Farkas László, PhD okleveles írásanalitikus <i>Az írásképföldrajz fogalmi apparátusa</i>	Szekeres István, a székely és az ótörök írás kutatója, Budakalász, ZMTE
<b>Október 30.</b> Záhonyi András, a régi írások kutatója, Budapest, ZMTE <i>Az etruszk kultúráról röviden Róma alapítói</i>	Dr. Bérczy Szaniszló, a földrajztudomány kandidátusa, ELTE Fizikai Intézet, ZMTE
<b>November 27.</b> Dr. Mandics György, írás és művelődéstörténész <i>Az elveszett magyar krónikák</i>	Záhonyi András, a régi írások kutatója, Budapest, ZMTE

**Megjegyzés.** MTA = Magyar Tudományos Akadémia; ZMTE = a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagja; PPKE = Pázmány Péter Katolikus Egyetem, Piliscsaba; KJF = Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár; ELTE = Eötvös Lőránd Tudomány Egyetem; Budapest; BTK = Bölcsészettudományi Kar; NKE = Nemzeti Közszerológiai Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar

Secretariate for the conferences on the Early and Medieval History of the Hungarians  
Secretariat pour les réunions traitant l'histoire ancienne et médiévale hongroise 01\_023\_A\_W-2014

Segreteria delle riunioni per la storia antica ed alto-medievale degli Ungheresi  
Secretaria para reuniones de historia antigua y medieval de los Hungaros

Egy másik munkacsoportunk, a Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálatával foglalkozik, dr. Pandula Attila, az MTA (a történelemtudomány doktora), a tudományos tanácsunk titkára vezetésével. Egy nagyobb rendezvényt tartott 2015. április 24-én a „Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar”-ral, az egyetem új kampuszán. Műsora és meghívója a következő:

## F E L H Í V Á S

az NKE Hadtudományi és Honvédtisztképző Kara,  
és a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület az

I. Világháború centenáriuma alkalmából  
emlékkonferenciát  
rendez

A HAZÁÉRT  
címmel

\*

**Ideje: 2015. április 24**

**Helyszíne: NKE kápolna. / 1083 Budapest Ludovika tér 1**

\*

**A konferencia célkitűzése:**

- (1) Tisztelegni a háború magyar katonahőseinek, katonáinak helytállása előtt.
- (2) Tudományos igényű megemlékezés az első Nagy Háborúról, és következményeiről Európa és Magyarország szempontjából.
- (3) Megerősíteni a magyar azonosságtudatot.

**A konferencia fő témaköre:**

**Az I. VILÁGHÁBORÚ**

*a háború kirobbanása, a hadviselő felek, katonai szövetségek;*

*a háború hadszínterei, hadseregek, haditechnikák, stratégiák és hadműveletek;*

*a háború tábornokai, magyar katonahősei;*

*az Osztrák-Magyar Monarchia demográfiai viszonyai, háborús veszteségek;*

*a háború következményei, a trianoni békediktátum.*

*Elsősorban a konferencia témaköreiben várjuk javaslatukat és jelentkezésüket előadásra, hozzászólásra, de lehet jönni jelentkezés nélkül is, mint érdeklődő.*

**A konferencia szerkezete:** a fent jelzett témaköröknek megfelelően hat - nyolc 20 perces plenáris előadást tervezünk. A plenáris előadásokat vita, valamint rövid kérdések és 5-8 perces hozzászólások követik.

**Konferencia közben egy nagyobb szünetet tartunk.**

**Jelentkezés:** az előadásra legalább 1 oldalas szinopszissal lehet jelentkezni. Kérjük a szinopszist *email-en* megküldeni, amit visszaigazolunk és megjelentetjük az egyetem honlapján is. A konferenciát a „Társadalom és Honvédelem” karri folyóirata tematikus számaként kiadja. Ezért kérjük az előadások és a kidolgozott hozzászólások szövegének megküldését, a konferencia *operatív szervezőjének, prof. Harai Dénesnek* email címére.

**Beküldési és levelezési címek:**

**E-mail:** harai.denes@uni-nke.hu

**Postacím:** 1101. Budapest, Hungária krt. 9-11.

**Határidők:**

**2015. március 1-ig.** Előadók jelentkezése e-mailben, a kért szinopszissal.

**2015. március 15-ig.** A szervezők visszajelzése az előadók és előadásuk elfogadásáról.

**2015. március 30-ig.** Az előadók értesítése az előadások sorrendjéről.

**2015. április 10-ig.** A konferencia elektronikus programfüzetének közzététele.

**2015. május 29-ig.** A konferenciai előadások és hozzászólások végleges változatának megküldése kiadáshoz.

**Regisztráció: 2015. április 24. 09.00-tól 09.30-ig.**

**Kezdési időpont: 2015. április 24. 09.30-kor.**

**A konferencián való részvétel: díjmentes**

**Konferencián fogadás: díjmentes**

Az utazást és a szállást a szervezők nem tudják fizetni, ezért önköltséges.

A konferencia média-nyilvánossága: a Magyar Honvédség, az NKE és karai folyóiratai, továbbá az érdeklődő hazai, és külföldi sajtó részére biztosított.

A rendezvényt kapcsolatban kiadtuk az alábbi közleményt:

**„A HAZÁÉRT”  
a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület  
közleménye**

Miután a magyar kormány ajánlotta, hogy kiemelten foglalkozzunk az első világháború történelmi eseményeivel és magyar következményeivel, a Nemzeti Közszerződési Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar, valamint Egyesületünk a ZMTE, eddig két történelemtudományos rendezvényt szervezett kifejezetten ebben a tárgyban az Egyetemen „A HAZÁÉRT” címmel. Az első volt 2014. november 28-án, a második 2015. április 24-én.

Mindkét rendezvényen Magyarországról, Szlovákiából és Svájcból jeles szakértők elemezték a tárgyat. Meghallgattunk és megvitattunk összesen tizenhat előadást. A sorozatot munkacsoportunkban folytatjuk.

Mindkét rendezvény teljes anyaga megjelenik digitálisan honlapunkon ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)) és a magyar, valamint az európai digitális könyvtárban. Kiadványainkat az MTA elfogadja a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) publikációs adatbázis számára, mint megjelenési helyet. Az első rendezvény kötete már megjelent: *Acta Historica Hungarica Turiciensia* XXX. évfolyam 1. szám, a ZMTE 70. számú kiadványaként. A következő is hamarosan megjelenik, de papíron is, mint a „Társadalom és Honvédelem” című egyetemi szaklap különszáma.

Nem tudunk ebben a tárgyban más, akár hasonló színvonalú rendezvényesorozatról. A két világháború közötti időszak elemzésével foglalkozik eddig tizenegy megjelent kötetünk.

Zürich/Budapest, 2015. április 29.

## ELNÖKSÉG

Elhangzott előadások a rendezvényen:

Elsőként *Harai professzor* megemlékezett az időközben elhunyt *Szabó A. Ferencről*, aki mint tudományos tanácsunk tagja az egyetem képviselőjeként, egyik szervezője volt ennek a rendezvényünknek.

*Oplatka Gábor* (Zürich): Magyar katonák harcai Svájc határán 1915-1918 (Az olasz front nyugati vége. Rayon 1.)

*Asqui Jorge Kristóf* (NKE, Budapest): Kövessházi Hermann működése a keleti fronton (1914-1915)

*Gróf Lajos* (ZMTE, Érsekújvár): Az I. világháború történetének felvidéki vonzatai

*Pandula Attila* (ELTE, ZMTE, Budapest): A Nagy Katonai Érdemérem (1916-1918), különös tekintettel a társadalomtörténeti vonatkozásokra

*Darai Lajos* (KJF, ZMTE, Székesfehérvár): Az első világháború és magyar veszteségeinek legmélyebb gyökerei

*Csihák György* (ZMTE, Zürich): Egy magyar ember gondolatai Trianonról

*Harai Dénes* (NKE, ZMTE, Budapest): A Trianon-trauma katonai reflexiója

*Sándor Istvánné Kern Mária Antónia* (NKE, Budapest): Nagypám első világháborús fényképei

*Németh Szilvia* (Városi Könyvtár, Pozsony): Hősök voltak. Honfitársaink, akik a Nagyháborúban hazájukért áldozták életüket

*Róbert Péter* (OR-ZSE Budapest): Egyenlő jog a hősi halálra. Magyar Zsidók az első világháborúban

Az összefoglalót *J. Újváry Zsuzsanna* tartotta.

## Néhány kép a rendezvényről:



Az elnökség tagjai: dr. Csihák György a ZMTE elnöke, dr. J. Újváry Zsuzsanna kandidátus, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem docense és dr. Harai Dénes kandidátus, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem professzora – mindketten dísztagjaink és tagjai tudományos tanácsunknak.



Előadó dr. Pandula Attila MTA doktora, ELTE docens

és dr. Darai Lajos kandidátus, professzor emeritus Kodolányi János Főiskola, egyesületünk dísztagjai, mindkettő tudományos tanácsunk titkára.



A közönség egy része.

Előadó Gróf Lajos (Érsekújvár) egyesületük dísztagja és a rendezvény elnöksége:



Évi rendes taggyűlésünk idén is Budapesten volt, az Aranytíz Kultúrházban, ahol újraválasztottuk a régi elnökségünket.



## **Jegyzőkönyv**

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 31. taggyűléséről  
2015.június 20-án, Budapesten, az Alapszabály 4. pontja szerint

Kezdet: 13,00 óra

A taggyűlésen részt vesz 19 szavazattal rendelkező egyesületi tag (1. sz. melléklet). A résztvevők megegyeznek abban, hogy a szavazások nyilvánosak. Ezt követően a Taggyűlés 19 igen szavazattal megválasztja

- a jegyzőkönyv vezetőjévé Darai Lajost (Kápolnásnyék) és a jegyzőkönyv hitelesítőjévé Csámpai Ottót (Pozsony);

–jóváhagyja az elnökség által előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendet (2. sz. melléklet).

--- A taggyűlés: legmélyebb tisztelettel elbúcsúztatja az egyesület elhunyt tagjait: Bakos Ibolya (Bern), Marinka Ludwig (Unterengstringen), Mühlethaler Christian (Bern), és az egyesület érdekében kifejtett munkájukért jegyzőkönyvi köszönetet mond;

– jóváhagyja a 2014. évi taggyűlés jegyzőkönyvét változtatás nélkül (3. sz. melléklet).

Az elnökség beszámolója az alábbi részekből áll:

Az elnök beszámol az egyesület egész évi tevékenységéről és a különböző országokban megtartott havonkénti rendezvényekről. Továbbra is folytatjuk honlapunk megújítását. Tudományos kutatómunkánkat folytatjuk a két munkacsoportunkban. A régi magyar nyelvű rovásírások munkacsoportunk havonta nyilvános ülést tart Budakalászon a Kós Károly Általános Művelődési Központban. A Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálata munkacsoportunk újabb rendezvényt szervezett a Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel, az egyetem campusán; kötete elektronikusan megjelent a szokásos megjelenési helyeken. Az Acta Historica Hungarica Turiciensia periodikát újabban a Magyar Tudományos Akadémia elfogadja a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) publikációs adatbázis számára, mint megjelenési helyet. Folytatjuk a múlt év januárban megkezdett, két évig tartó történelemtanár továbbképzést Komarnóban (Szlovákia), együttműködésben a Kodolányi János Főiskolával (Székesfehérvár) és a CSEMADOK helyi szervezetével. Pilisszántón, közösen a Pilisszántóért Egyesülettel, 2014. augusztus 20-án visszatekintettünk ünnepi istentisztelettel és tudományos emléküléssel a menekült magyarok 1947. augusztus 20-i altöttingi zarándoklatára és a történelmi alkotmányunk alapján utoljára szabadon választott magyar országgyűlésünk akkor ott tartott utolsó ülésére. Ennek is megjelent kötete a szokásos formában, ez a 70. számú kötetünk.

Beszámolnak a munkacsoportok vezetői.

Az elnökség jelenlévő tagjai beszámolnak saját végzett munkájukról.

A pénztáros beszámol a pénzügyekről (4. sz. melléklet) és bejelenti, hogy az egyesület pénzforgalma a folyó üzleti évben negatív egyenleggel zárult. Az egyesületnek vagyona nincs. A pénztáros áprilisi halála folytán a jelentést most, kivételesen az elnök írja alá.

A számviteli ellenőrök betérjesztik jelentésüket és javaslatukat (5. sz. melléklet).

A beszámolók több javaslatot tartalmaznak.

A beszámolót követően:

**A. A taggyűlés felkéri az egyesület minden tagját, hogy tevékenységével segítse egyesületét és anyagilag is, hiszen tagdíj nincs. Az egyesület zürichi közhasznú intézmény, az adományok az adóban elszámolhatók.**

B. A taggyűlés az alábbi határozatokat hozza mindig 19 igen szavazattal:

elfogadja az elnök beszámolóját és a felmentést megadja;

elfogadja az elnökség beszámolóját és a felmentést megadja;

elfogadja a pénztáros jelentését és a felmentést megadja;

elfogadja a számviteli ellenőrök jelentését és javaslatukat határozatra emeli;

megbízta az elnökséget a 2016. évi teljes egyesületi műsor szervezésével és lebonyolításával.

C. A taggyűlés köszönetét fejezi ki: Barna Bogyónak, Csámpai Ottónak, Darai Lajosnak, Gáspár Róbertnek, Gedai Istvánnak, Harai Dénesnek, Haraszi Zsuzsannának, Molnár Zsuzsannának, Pandula Attilának és Szekeres Istvánnak, az egyesület érdekében kifejtett áldásos tevékenységükért.

D. A taggyűlés 19 igen szavazattal megválasztja egy évre az elnököt és 19 igen szavazattal egy évre az elnökség tagjait, valamint egy számviteli ellenőrt két évre (6. sz. melléklet).

A mellékletek a jegyzőkönyv lényeges részét képezik, ami azt jelenti, hogy tartalmuk csakis az egyesület tagjai tudomására hozható. A nyilvánosság körének bővítéséről az elnök dönt.

Vége: 17.30 óra.

Ezen jegyzőkönyv készült németül és magyarul két-két eredeti példányban papíron, mind a négy példány hiteles.

*Jegyzőkönyvvezető: Darai Lajos (Kápolnásnyék)*

*A jegyzőkönyv hiteles: Csámpai Ottó (Pozsony)*

Melléklet: 6 db.

Egyesületünk új címe: CH-8004 Zürich, Birmensdorferstrasse 51

Egyesületi közleményt csak e-mail címre küldünk.

Kapcsolati címünk Magyarországon:

Haraszi Zsuzsanna  
H-1046 Budapest, Szent Imre utca 10  
T: +36/1/389 4087  
haraszi.zsuzsanna1@chello.hu

Az egyesület e-mail címe: [zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu). Erre a címre mindenki küldje el e-mail címét – akár gondolja, hogy tudjuk, akár nem.

Honlapunk: [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

Segítség: aki tud, biztosítson ide kapcsolatot (link).

***Eszme-csere rovatunkban két nyelven lehet vitatkozni.***

***Digitális folyóiratunkba várjuk az írásokat: [zmtehu@gmail.com](mailto:zmtehu@gmail.com)***

***Honlapunk fennmaradásának biztosítója: gyakori látogatása!***

Elmondhatjuk, hogy – a magyarok Istene segítségével – ismét egy mozgalmas és sikeres évet zártunk.

Zürich, 2015. karácsonyán.

Csihák György

Folytatás a következő kötetben.

## ÁRPÁD FEJEDELEM-DÍJ

# Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Amikor A Magyar Művészetért Kuratóriuma és a Herendi Porcelánmanufaktúra összefogásában e díjat 2007-ben megalapítottuk, tisztelettel emlékeztünk arra, hogy akkor 1100 éve halt meg Árpád fejedelem, akkor, amikor a magyar sereg Pozsonynál megsemmisítő csapást mért a Pannónia visszafoglalására indult bajor és egyesült nyugat-európai hadakra, s az Ennsig tolta ki az új haza határait. A fejedelem és három fia, Tarhos, Üllő és Jutas is a csatában áldozták életüket népük szabadságáért. Árpád kivételes jelentőségű uralkodónk, egy olyan korban, amikor az uralkodás a nép sorsa, jövője előtti teljes hódolatot jelentette. A hofoglalás a magyarság legdicsőségesebb tette. A Millenium Magyarországa tudta, hogyan kell emléket állítani a honfoglalás történelmi súlyának, és így fejedelmének, Árpád apánknak. Történelmileg példátlan, hogy és ahogyan Árpád vezérletével a magyar seregek négy év alatt birtokba vették a Kárpát-medencét, 900-ra kialakítva a történelmi Magyarországnak a XX. század elejéig érvényes területét, a hazát.





Árpád fejedelem szobra a törzsektől kapott erőt, a fejedelmi tekintélyt, egy nép örökké érvényes szimbólumát képviseli: Verecke ihletett pillanatát. S egyben Európa egyik legnagyobb, leghíresebb uralkodó dinasztiájának, a 23 királyt trónra ültető családnak az atyját. Az Árpád-ház európai nagyságát jelzik a szentek, akiket a család adott a világnak, az európai dinasztiák között páratlan erővel.

Az Árpád fejedelem-díjjal kifejezzük hálánkat a honalapítók; a magyar történelem őket követő nagyjai; és korunk jelesei előtt: átadjuk jeles magyarjainknak, magánszemélyeknek, történelmi emlékeket hordozó intézményeinknek, közösségeinknek a történelmi Magyarország egészén, sőt, a világ magyarságát keresve: a jövőt alkotó közösségeknek, a személyes elhivatottság képviselőinek.

Budapest–Herend, 2007

*Gubcsi Lajos elnök*  
A Magyar Művészetért

*Simon Attila vezérigazgató*  
Herendi Porcelánmanufaktúra Zrt.

*Az Árpád fejedelem-díj Kuratóriumának tagjai:*

Böjte Csaba szerzetes, Erdély  
Erdélyi Géza ny. püspök, Felvidék  
Gubcsi Lajos író, elnök  
Kobzos Kiss Tamás énekes  
Szörényi Levente zeneszerző

*„Félre, kishitűek, akik mostan is még  
Kétkedni tudtok a jövő felett,  
Kik nem hiszitek, hogy az erős istenség  
Őrzi gondosan a magyar nemzetet! ...*

*Így keresztüléltünk hosszú ezer évet;  
Ezer évig azért tartott volna meg,  
Hogy most, amidőn már elértük a révet, Az  
utolsó habok eltemessenek?*

Petőfi Sándor: A magyarok Istene (részlet)



# A MAGYAR MŰVÉSZETÉRT



## Tisztelt Árpád Fejedelem-díj Adományozók!

Van az etikának egy szigorúbb meghatározása, mint amivel eddig többnyire találkoztunk, és ez manapság, amikor eljutottunk végre az etikaoktatás újra bevezetésének küszöbére, időszerű és korszerű. Az etika az emberi cselekvést szabályozó, az erkölcsi tényeket megalapozó tudomány. Az erkölcs pedig az ember önfelfogásának egyik alappillére, az önmegvalósítás akaratát irányító érték ígéret és a jó elérésének jutalma is egyben. Ebből az emberi természet törvényéből kibújni nem lehet, ez tesz mindenkit szellemi személyé, azaz szabaddá. Kérdés, hogy honnan van bennünk az ehhez szükséges lelki-szellemi tartalom, ki vagy mi segíthet minket ebben?

A társadalmi együttműködés, az emberi cselekvés összehangolása létrejöttének feltételei között a háttérben ugyanezeket az erkölcsi elveket találjuk, vagy ha nem, meg sem valósulhat a valós érdekek számbavétele, a javak megfelelő elosztása a résztvevők között különböző erőfeszítésük szerint. Ismeretes, hogy ennek az együttműködésnek terhei vannak, amit közösen kell viselni, társadalmi szerepet, kööttséget kell vállalni és teljesíteni. Ezért az igazságosság szempontja elsődleges a hatékonyság érdekében. Látjuk eközben, hogy feltárhattuk ugyan az erkölcsösség társadalmiasult ösztönzését és ellenőrzését, de azzal még az előbbi kérdésre nem válaszoltunk: Honnan van bennünk az erkölcsös élethez szükséges lelki-szellemi tartalom, ki vagy mi segíthet minket ebben?

E kérdések méginkább feltolulnak, ha a mai valóság felől közelítünk, mert nem vigasztal bennünket, hogy nemcsak magyar vonatkozásban hiányzik az erkölcsi alap, de az emberiséget is ádáz küzdelemben ostromolja az embertelenség. Irodalmi emlékek jutnak eszünkbe: „Mintha újra hallanók a pusztán / A lázadt ember vad keserveit”; szinte újra érvényes, hogy „Hányszor támadt tenfiad / Szép hazám, kebledre, / S lettél magzatod miatt / Magzatod hamvvedre!” Nem túlzás fiataljaink helyzetfelismerésére azt mondani: „Szerte nézett s nem lelé / Honját a hazában”. S hozzátehetem: „Nem én kiáltok, a föld dübörög”.

A magyar föld is dübörög. Alig élünk, rosszul élünk, úgy látszik, sorsunkba nincsen beleszólásunk. Szinte üldözött lett az igazság, az igaz ember, a magyar ember hazánkban és a Földön is. A világban a nyugati ember alapelvárása az élettől – legalábbis látszatra – a kényelem és szórakozás, a keleti emberé még mindig a munka, ahol bizonyíthatja egész emberségét, tudását, rátermettségét. Ez utóbbi a magyarokra is teljességgel vonatkozott a múltban, s a jövőben is így kell maradjon! Különben hová jutunk, meddig tudunk egyáltalán megmaradni, mit építenek belőlünk a törvényé, természetté tett társadalmi folyamatok?

E nagy nemzeti és emberi nehézségek miatt megszólalásunknak vagy hallgatásunknak nagy a jelentősége. Csoda, hogy eddig kibírtuk, mert régóta fenekedik emberségünkre az embertelenség. Lépnünk kell megmaradásunk, a honmegtartás és az emberiség érdekében. És hogy megvan hozzá az alapunk, a magyar műveltség és a magyar történelem, azt éppen a most először díjazott Zürichi bizonyítja. De ha választ akarunk adni a kérdésre, hogy mit adott a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület, vagy ahogy mi mondjuk, a ZMTE a magyarságnak, mivel járult hozzá eddig történelmi és nemzettudatunk nagyszerű világához, e beszéd szűkre szabott lehetőségei nem elegendők rá. Még arra sem, hogy magát egyesületünket, egyesületi életünket kellő mélységben bemutassam. Megköszönöm a lehetőséget, hogy ennek a díjnak kapcsán felvillanthatok most pár jellemző mozzanatot a teljesség igénye nélkül. A negyedszázadnál is hosszabb idejű működésünk legtöbb eredményét elérhetővé tettük az egyesület [www.zmte.org](http://www.zmte.org) című honlapján, illetve a Magyar Elektronikus Könyvtárban.

A ZMTE eredményes kutatások összefogója, támogatója és megjelenítője volt mindig. Tagjai eleinte a korábbi szabad világ svájci és magyar tudósai, akiket nem kötöttek ideológiai korlátok, és a magyar történelem igazságtalanságai és hamisításai ellen kívántak tenni. Kezdetből fogva voltak, s utóbb egyre többen lettek magyarországi és Kárpát-medencei tagok, kutatók is, akik előbbieik hatását közvetlenül élvezve bátran nyúltak a megoldatlan kérdésekhez, közelítették az értékes, igaz és érdekes történelmi folyamatunkat. Ezekből csak az általam legfontosabbnak tartottakat emelem ki most e rövid időben, s ha méltatlanul mellőzök is vele minden más komoly eredményt és kutatót, a tájékoztató képrajzolást rólunk talán teljesíthetem valamennyire. Hangsúlyozva, hogy a Zürichi Magyar Történelmi Egyesületet egyfajta társakadémiának tekintem, a magyar tudományt gazdagító, kiegészítő vállalkozásnak, amely eleve és szándékosan olyan tudományos területeken indított és indít kutatást, ahol a hazai tudósok nem annyira tevékenyek, vagy az általánosabb kérdések mentén támogatott kutatói kör nem érdekelt, de éppen a nemzetközi tudományos élet kiterjedtebb és érzékenyebb megismertetése által az egyéni indíttatások beteljesítésén túl, egyetemes és magyar küldetést teljesít. Ez utóbbi pedig nem korlátozódik kifejezetten a kutatásra, hiszen a környező országok magyar történelemtanárait továbbképző tanfolyamaink, valamint előadás sorozataink nagy hiánypótlást végeznek.

Nézzünk hát egypár kutatási eredményt:

Ahogy a római kor végi pannóniai kereszténységről se emlékeznek meg történetírásunk, úgy a hunok, avarok és az árpádi magyarok saját kereszténységét sem fogadják el, hanem a korábbi hitviták eredményeként kialakult korabeli nyugati pogányozást szajkózzák még mindig, pedig elég sok adat és szerző bizonyítja, hogy sajátos kereszténységünk a keleti változatok párhuzamának tekinthető. Egy nemrég elhunyt tagunk, a ZMTE Tudományos Tanácsát hosszú évekeig vezető kiváló történész, Dr. Zachar József, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, habilitált egyetemi tanár, összegyűjtötte ezeket és elénk tárva felhívta a figyelmünket nem csupán ennek a tudományos ténynek a nagyszerű értékére, hanem egyenesen arra, hogy „miközben eleink mindenkor isteni elhivatottságuk tudatában léptek fel és az emberiség javára cselekedtek, hol csak példamutatással, hol egyértelmű fellépéssel”, azóta „nem hagyott magunkra bennünket Istenünk, Hozzá fordulva és nemzeti öntudatra ébredve, új magyar jövőt építhet a magyarság”.<sup>8</sup> Ezen isteni útmutatást régmúltunktól a késői kor történelemhamisítása megtagadta, a magyar jövő építés reményének letörésére. Zachar József fő kutatási területét sokkal későbbi történelmi időszakaink jelentették, ahol szintén korszakalkotóan működött. Kutatásunk az ő eredményeit megerősítő folytonossági, azonossági nyomokra lelt, s az új tényekről szóló beszámolóhoz az általa feltárt bizonyítékok egyúttal magyarázatként szolgálnak.

Több kutatónk is foglalkozott a hun–avar–magyar folytonosság kérdésével, új megvilágításba helyezve az utóbb – félrevezetően – honfoglalásnak nevezett, valójában a Kárpát-medencei hatalmi egységet helyreállító folyamatot. Ennek során felmerült és bizonyítást nyert, hogy az itt élő lakosság műveltségre, nyelvre és embertani, genetikai, vércsoportjellelmezőkre tekintettel teljes azonosságot mutat a Kárpát-medence egészében, sőt ez néhány szomszédos népre is áll, amit csak az itteni földműves népesség folytonosságával és kiterjedésével, majd sorozatos visszajövetelével magyarázhatunk.

E meglepő tényeket csak a legkorszerűbb, legújabb kutatási eszközökkel és módszerekkel lehetett elérni, amelyek használatát egyesületünk tagjai számára a gazdagabb külföldi tudományos eszköztár, illetve a legnehezebb tudományos kérdések végére járásának igénye ösztönözte. Ez a tudományos elkötelezettség azonban nemcsak a kifejezett újdonság iránt, hanem a korábban a magyar történelemtudomány által felhalmozott értékek megőrzése és gyarapítása iránt is megnyilvánult. A magyarországi újabb keletű változásokkal pedig ezt a szellemi készletet az ország történelmi és nemzettudatának, jelképeinek megújításával kapcsolatban a felelős tényezők és a nagyközönség rendelkezésére tudtuk bocsátani.

Utoljára szólok még egy fontos dologról. Különösen egyesületünket kezdetől fogva vezető elnökünknek, Csihák Györgynek a szívügye ez, és a ZMTE hatásának is köszönhető, hogy ma már széles körben beszélnek róla. Ez a tudományos nézetrendszer felmutatja a történelmi alkotmányunkhoz vezető és azt beteljesítő műveltségi folyamat jelentőségét, hogy e közjogra épített alkotmány törté-

---

<sup>8</sup> Zachar József: *Egy az Isten, egy a Nemzet. Írások Jézus-hitű magyar eleinkről*. Heraldika, Bp., 2006. p.: 8.

nelmi mélységű nemzeti emlékezet, olyan jövőt akaró igyekezet, amely a legmegbízhatóbb társadalmi eszköz állam és polgárai életének fenntartására. Ugyanakkor a többi nemzet és állam számára is mintaként szolgál – azok vándorhódítása, birodalmi elnyomása, illetve területablása után. Mert az alkotmányos alapba nem illik az embert és társas közösséget, azaz a közjogot csorbító cselekvés, esemény, elv, – míg a jogot és az erkölcsöt helyreállító életerő kiküszöböli e hibát, előbb elvi szinten, majd gyakorlatban. Ha ma minket jogtalanul felhasználó és romboló befolyás érint, a magunk hagyományából kell erőt merítenünk az azt kiküszöbölő megoldáshoz. Legalapvetőbb eszme nyelvünkben, gondolkodásunkban és megnyilvánulásunkban a mellérendelés, a cselekvő és alkotó tevékenységben megjelenő egyenrangúság, együttműködés. Ma már bolygónyi és emberiségi méretben is ez az egyetlen üdvözítő lehetőség.

*Kápolnásnyék–Budapest, 2012. december 16.*

*Darai Lajos*



## PANNON KULTÚRAKÖZÖSSÉG KUTATÓ- ÉS KÉPZŐKÖZPONT (PKKK)

# Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

A kiterjedt tudományos kutató–közlő–oktató szerepkör miatt, amit a ZMTE betölt, ezután úgy tekintünk egyesületünknek erre a tevékenységére, mint Pannon Kultúraközösség Kutató- és Képzőközpont, ami valójában már évek, évtizedek óta fennáll, s feladatait régóta végezzük, és most működési alapelveit mintegy utólag, ill. a jövőbeli még jobb hatékonyság érdekében az alábbiakban pontosítjuk, határozottan megfogalmazzuk.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesületnek több tudományos kutatási munkacsoportja működik. Ezek eredményeit tudományos tanácskozásokon, találkozókön vitatja meg tagjai és más kutatók részvételével, és újabban elektronikus kiadványaiban teszi közzé, valamint a korábbi könyv alakú megjelenés szintén hozzáférhető már ekként. A tudományos munkát Tudományos Tanács hangolja össze. Az elért eredmények az egyesületnek olyan tudományos súlyt adnak régóta, hogy több külső intézményhez, célrendszerhez fűződő kapcsolattal tudtuk munkánk értelmét növelni. Így a ZMTE a magyar történelemoktatás tartalmi és módszertani megújítására fenntart egy történelemtanár-továbbképzési tanfolyamot, amelynek tananyaga oktatási segédkönyvben és az egyesület tudományos kiadványaiban foglaltatik, azaz folyamatosan bővül, s jelenleg mintegy távoktatási célra szolgál. Számtalan célzott együttes tevékenységet valósítottunk meg a Kárpát-medence sok-sok települési önkormányzatával, oktatási intézményével és magyar szervezetével, valamint hosszú távú együttműködési szerződést kötöttünk a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemmel és a Kodolányi János Főiskolával. Alkalmanként és hosszabb-rövidebb időre más külföldi és hazai országos és helyi szervezetekkel. A tudományos világban és a nemzeti tudat terén elért rangunkat mutatja, hogy a világ minden pontjáról keresik, s hogy kereshetik kiadványainkat, korábban még a felsőöri (oberwarti) Ungarischen Medien- und Informationszentrum (UMIZ) intézményvezetője jóvoltából és vendégeként, majd saját jogú honlapon ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)) és az Országos Széchényi Könyvtár OSZK) Magyar Elektronikus Könyvtára (MEK) és Elektronikus Periodika Archivum és Adatbázis (EPA) megjelenítésében. Ugyancsak jó mércénk, hogy az EU Descartes-díjára többször, mint alkalmasak, felterjesztettünk, bár megkapni nem tudjuk a díjat a svájci székhely miatt. A közelmúltban Árpád fejedelem-díjat kaptunk a Magyar Művészetért Díj Alapítványtól.

E rövid áttekintés nem tartalmazza minden összefüggő eredményünket, de indoklásnak elég alap lehet arra, hogy megalapítottunk tekintsük Pannon Kultú-

ráközösség Kutató- és Képzőközpont intézményünket már jó idő óta. Ennek alapszabály-szerű működési elvei értelemszerűen a ZMTE alapszabályából, küldetésnyilatkozatából következnek, és az alábbiakban részletezett feltételekkel, célokkal, szabályozással és szervezettel bíróként vehetjük, alapítója a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület, irányítója a ZMTE Tudományos Tanácsa.

Az intézmény neve magyarul Pannon Kultúráközösség Kutató- és Képzőközpont (röviden: Pannon, vagy Pannon Központ), németül Pannonische Kulturgemeinschafts Forschungs- und Bildungszentrum, s további nyelvekre e két elnevezésből értelemszerűen fordítva.

Az intézmény székhelye Budapest, működési nyelve a magyar, ha más övezeti központok belépnek, az ottani nyelvek is.

Az intézmény fő működési területe a tágabb értelemben vett Pannónia (Történelmi Magyarország, ill. a Szent Korona országai), továbbá korlátozottabban valamennyi környező ország (Olaszország, Svájc, Franciaország, Németország, Lengyelország és a Balkán területén lévő államok). A továbbiakban a „pannon” jelzővel és a „Pannon-térség” kifejezéssel mindig erre utalunk.

Az intézmény a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület része, ha külön fenntartója szerveződik, az alapítványi formában képzelhető el, mint Pannon Kultúráközösség Kutató- és Képzőalap, németül Pannonische Kulturgemeinschafts Forschungs- und Bildungsfond. Ebben az esetben az alapítvány kuratóriumának tagjait és elnökét a Pannon Központ alapítója nevezi ki, és a kuratórium nevezi ki a központ vezetőit a budapesti és az övezeti székhelyekre.

Ezt az intézményünket is az Európai Szövetség (Unio) és a Pannon-térségi egyes országok jogi keretének megfelelően kívánjuk működtetni, de a kutatási eredmények tekintetében függetlenek vagyunk minden befolyástól, a józan ész, a tudomány és az egyetemes erkölcs talaján állva.

Az intézmény általános célja a pannon műveltség jellegének és történetének az ide vonatkozó tudományok módszertani eszközei és eredményei felhasználásával folytatott kutatása, azaz egyaránt kutatva és alkalmazva a történettudomány, a néprajz, a régészet, az embertan, a nyelvészet, stb. az őskortól napjainkig szóló eredményeit, ideértve a művészeti, tudományos és gazdasági kérdéseket is. Természetesen a Kárpát-medence és szűkebb-tágabb környezete történelemelőtti kutatása a régészeti műveltségek mentén történik, benne a földművelés és a fémművesség térségünket igen jellemző alakulásával, valamint az itteni ókor feltárásával és bemutatásával. A középkor első felének több hatalmi átrendeződése a térségben éppúgy érdekel bennünket, mint a középkor második felének hungarus tudatú alakulása, kereszténységet megújító élete. Az újkori sajátosságok és a legújabb kori törekvések, helyzetek és állapotok gyökereinek, alapvető mozgatóinak elfogulatlan feltárásától pedig azt várjuk, hogy hozzájárul az itteni történelmi sorközösség általi testvérnépek boldogulásához.

Az intézmény célja konkrétan a Pannon-térség kultúráközi kutatásának támogatása, megszervezése, bonyolítása és az eredmények közkinccsé tétele a konferenciák, fesztiválok, események szervezésétől a kiadványok, könyvek és

elektronikus megjelenés kiadásán és terjesztésén át az iskolarendszerű és továbbképzésekig az óvodától a doktori iskoláig az alábbi értelemben:

- A kultúraközi jelleg jelenti a) a műveltségi és tudományos területek egységes szemléletét, egyesítését ugyanúgy, mint b) a különböző kulturális hagyományok, népi, nemzeti, nemzetiségi különbségek, alsóbb és felsőbb osztályok műveltségének feltárását, tiszteletét, érvényesítését és összehasonlítását, összegzését.
- Kutatáson egyidejű és történeti (szinkron és diakron), azaz időszerű állapotok (horizontális) és eredet mélységi (vertikális) megközelítést értünk, a jelen és a múlt feltárását a legkülönbözőbb régiókban és tudományterületeken, és mindig a mában is érvényesség, hasznosíthatás igényével és törekvésével, alakjában.
- Támogatáson olyan részvétel vállalását értjük – személyek közreműködése, pénzügyi és anyagi, infrastrukturális támogatás, intézményi közreműködés – céljaink elérése érdekében, amelynek kivitelezését más intézmény valósítja meg, vagy más intézményre bízunk.
- Szervezésen a saját intézményi lehetőségek célratörő tervezését, felépítését, felhasználását, bővítését és ellenőrzését értjük, valamint a partnerintézményekkel való együttműködést.
- Az eredményeken a Pannon-térség múltbeli és jelenben is folyó eseményeinek, értékeinek tényekkel való feltárását, a korábbi téves beállítástól mentes szemlélet érvényesítését, megőrzését értjük, teljességre törekvéssel, sokoldalú vagy multidiszciplináris megközelítéssel, összefüggésekben való gondolkodással, irányok meghatározásával, jövőbeli folyamatok előrejelzésével, a térség tagjai számára, legyenek azok egyének s kisebb nagyobb közösségek, az eredmények kölcsönös megismerése és felhasználása lehetőségeinek biztosításával.
- Közkinccsé tételen az előző pont végén szereplőkön túl a nyilvánosságra hozás minden megfelelő eszközének igénybevételét értjük, valamint iskolarendszerű oktatást, lelki és érzelmi (mentálhigiénés), valamint erkölcsi nevelést és felnőtt- és továbbképzést, a távoktatást, valamint a tájékoztatás további, különösen elektronikus és multimédiás eszközeit, lehetőségeit.

A célokhoz vezető eszközök és a működési feltételek, valamint ezek biztosítása érdekében olyan szervezeti keretet építünk fel, amely később a térség övezetei szerint is tagolódhat, de először a magyarországi központból szervezett. E központ tehát nem régiót képvisel, hanem az egységes területen működik gyakorlati munkamegosztással, a hatékonyság érdekében.

A kutatási, tájékoztatási és képző szerep jelenleg főként e központ köré összpontosul, de a megvalósulás mindig kiterjedhet az egész egységes területre. Ha egy kezdeményezésnek sikere van, az átfogja az egészet, akármelyik központból indul majd. Az övezeti szervezetek tehát később szintén felállhatnak, ottani tagjaink révén máris úgy tekinthetünk rájuk, mint a központból való szervezés helyi segítőire.

Az esetlegesen a PKKK-hoz csatlakozó szervezetek kinyilvánítják, hogy egyetértenek a PKKK céljaival és módszereivel, valamint hogy annak megvalósulását a maguk eszközeivel segítik. Így ezeknek a szervezeteknek a közreműködése többféle módon és formában is megvalósulhat:

- szakemberek informálása, figyelmük felhívása a központ céljaira és tevékenységére,
- felhívásuk az azokban való részvételre,
- kiküldésük a központ szervezetei által megvalósítandó tervek végrehajtására,
- infrastruktúra, médiafelület rendelkezésre bocsátása,
- közös kiállítások, konferenciák, fesztiválok és más események rendezése,
- közös kutatások tervezése és elbonyolítása,
- közös kiadványok létrehozása és terjesztése.

A működésre és különböző célokra történő pályázás az EU-nál, az érintett országokban vagy harmadik országban, nemzetközi szervezeteknél.

Konkrét tartalmi feladatok típusai:

- kutatás, témafigyelés, tájékoztatás,
- kultúra közvetítés, folyóirat- és könyvkiadás, médiafelület,
- kiállítások, tudományos konferenciák és más rendezvények szervezése,
- nevelési programok, tanfolyamok, oktatás.

A kutatási tevékenység részletezése:

- nagyobb tájegységek, néprajzi egységek, övezetek és országok szerint,
- tudományágak és az életmód, élettevékenység fajtái szerint.

A témafigyelő tevékenység részletezése:

- az intézményi céloknak és feladatoknak megfelelően,
- saját adatbázis kialakítása,
- információ-szolgáltatás.

A kultúra közvetítő tevékenység részletezése:

- találkozók, kulturális bemutakozások szervezése különböző kulturális műfajban,

- nyári egyetemek, időszaki fesztiválok szervezése,
- gyűjtemények létrehozása, kiállítása, vándorkiállítások,
- multimédiás feldolgozás és annak terjesztése.

A folyóirat- és könyvkiadás részletezése:

- a működési területet átfogó napilap, hetilap, tematikus folyóiratok,
- ugyanennek internetes honlapi változatai,
- információ áramlás megszervezése a különböző működési területek között,
- tájékoztatás további oktatási és kulturális intézmények, könyvtárak, múzeumok felé,
- könyvkiadás a kutatási eredményekből, értékes művek újrakiadása, pályázók segítése.

A tudományos konferenciarendezés részletezése:

- a kutatott régiókban és témákban,
- tematikus és átfogó konferenciák,
- két- és többnyelvűség, nyelvi gyakorlás,
- egy-egy hely, helység, látnivaló helyszínként kiemelése.

A rendezvényszervezés részletezése:

- egyedül,
- közösen a partner intézményekkel,
- helyi erők bevonásával,
- országos jelentőségű események,
- nemzetközi jelentőségű események.

Az iskolai oktatás részletezése:

- két tannyelvű oktatás megszervezése a nyelvi átmeneti területeken az óvodás kortól a tudományos fokozat eléréséig,
- a tudományokat egységben látó tantervű oktatás megszervezése a nemzeti tudományos színvonal emelésére,
- magas szintű vezetőképzés a jövőbeni nemzeti irányító szakemberek kiképzésének segítésére.

A tanfolyamok részletezése:

- a szükséges területeken a hosszútávú képzésünk eredményeinek jelentkezése előtt már szükséges azonnali tématerületeken és szakmákban megvalósítani felnőttképzés és továbbképzés alakjában,
- a különböző kulturális hagyományokkal, eredményekkel bíró országok egymás számára felhasználható tapasztalatait, példáit a többiek rendelkezésére kell bocsátani helyi tapasztalatszerzéssel és szakembercserével.

A nevelés részletezése:

- mentálhigiénés nevelés,
- nemzeti tudatra nevelés,
- a nemzetek közötti megértésre nevelés.

A mindezzel megvalósítható, a célkitűzéssel összhangban lévő eredmények:

- a kulturális kapcsolatok bővítése, mélyítése,
- a kulturális kutatások fokozása, kiterjesztése,
- a kulturális ismeretanyag bővítése, közkinccsé tétele,
- a kulturális emlékek megőrzésének elősegítése,
- a kulturális hagyományok ápolása, művelése, serkentése,
- a kulturális terület rangjának emelése,
- az általános műveltség emelése,
- az oktatási színvonal emelése,
- a tudományos kutatás naprakésszé tétele,
- a kulturális értékek emelésével ingatlanfejlesztés,
- a kulturális örökség ápolásával, elsajátításával turisztikai hasznosság,
- a tudásalapú társadalom elősegítése,
- az iskolázottság emelése,

- a nemzetközi kapcsolatok elmélyülése,
- a térség népeinek közeledése,
- az egyéni életutak gazdagodása,
- a helyi és övezeti szellemi tőke gyarapítása.

Az intézmény létrehozásának egyéb fontos tényezői:

- a térségben a kultúra ápolásának háttérbe szorulása, a magyarságot sújtó nyelvi tudást és nemzeti azonosságtudatot érintő rontások,
- a hibás modernségi folyamatok, ahol a távoli országok magyar menekültje szándékosan felejt el a magyar nyelvet és tudatot,
- a háborúk és szélsőséges mozgalmak örökségének felszámolása a térségi mindennapi és tudományos–kulturális együttélésben,
- a történelmi gyökerek ismeretének elhalványodása a térséget sújtó világ-hatalmi törekvések miatt,
- a tudományos kutatás lecsökkenése a térség gazdasági hanyatlása miatt,
- a kultúraközi értékek viszonylagosan alacsony ismerete, felhasználása a térségben,
- a kultúraközi műveltségű emberek könnyebben azonosulnak az emberiség előtt álló feladatokkal is,
- az egész intézmény eredményeinek viszonylag könnyen közkinccsé tételének lehetősége a mai eszközök szintjén,
- a kölcsönös érdeklődést felkeltve előhívható értékek a térségi kapcsolatokban, együttműködésekben,
- valódi közeledés és megbékélés a térségben,
- a Pannon-térségi műveltségi alapok feltámasztásának előnyei.

*Kápolnásnyék, 2013. augusztus 15.*

*Darai Lajos*

# PANNON. A PANNON KULTÚRAKÖZÖSSÉG KUTATÓ- ÉS KÉPZŐKÖZPONT FOLYÓIRATA

## Beharangozó

### FELHÍVÁS

a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjaihoz és a magyar tudományos élet alkotóihoz.

Elindult a honlapunk: [www.zmte.hu](http://www.zmte.hu) címen. Itt a **Kiadványaink**, valamint a **Folyóirat** rovatban tesszük közzé tagjaink és a nálunk szereplő kutatók, tudósok kutatási eredményeit, tudományos műveit, közleményeit. Előbbiben elérhető az eddigi **mind a XXIII évfolyam** minden tanulmánya, utóbbi pedig az éppen **esedékes év** időszakú összeállítását tartalmazza majd, a **tematikus különszámok** külön köteteivel együtt.

Azaz egy-egy **Folyóirat** egy évig marad a helyén, és utána átkerül a **Kiadványaink** körébe, 'archívumba'.

A magunk számára meghatározott tárgykört mellékeljük, egyéb területről indokolt esetben fogadunk tanulmányt.

A közölt tartalmakért a szerzők felelősek, esetenként a szerkesztő álláspontja elterhet a közölt állítástól.

Kész pdf formájú szöveget fogadunk. Díjat nem fizetünk.

A megjelenhetés egyetlen szempontja a magyar tudomány.

**KÖZLÉSRE SZÁNT TANULMÁNYAIKAT, MŰVEIKET A  
KÖVETKEZŐ CÍMEN FOGADJA A FŐSZERKESZTŐ**

(Dr. Darai Lajos) :

[zmtehu@gmail.com](mailto:zmtehu@gmail.com)

*Budapest—Zürich, 2008. május 24.*

Dr. Csihák György ZMTE elnök

ZMTE Tudományos Tanács

# Rovatrend a történelemtanár-továbbképzésünk tanrendje alapján

## **I. A történelemkutatás módszertana.**

### ***1. Régészet.***

- a. Ásatási tudnivalók, az ásatásig vezető út, ásatás.
- b. Temetőfeltárás, telepfeltárás.
- c. Leletgyűjtés kezelése, helyszínen maradó leletek.
- d. Restaurálás, meghatározás, leírás, tudományos közlés.
- e. Raktározás, kiállítás.
- f. Középkori várak, települések, temetők.

### ***2. Őstörténet.***

- a. Őstörténeti kronológia.
- b. Kőkorszaki tárgyi leletek, azokból levonható következtetések.
- c. Keleti Mediterráneum hatása.
- d. A fémfeldolgozásra utaló leletek.
- e. Rézkor, bronzkor, vaskor a Kárpát-medencében.
- f. Preszkíta-kori lakosság nyomai.
- g. Szkíta kor.
- h. Kelta kor.
- i. Római hódítás kora.
- j. A keleti lovas népek megjelenése, a lovas műveltség.
- k. A tenger és a pusztai népek.
- l. Őstörténeti fogalmak.
- m. Bevezetés a magyar népzene és a magyar őstörténet összefüggéseibe.
- n. Őstörténeti szintézis.

### ***3. Családtörténet.***

- a. Az etnikai közösségek keletkezése.
- b. A rasszok.
- c. A protokulturális tömörülés: a horda.
- d. Család, nemzetség, kisebbség, nemzeti közösség.
- e. Népeségszámlálás a törzsi szervezetben.
- f. Családok és nagycsaládok.
- g. Nemzet-előtti etnikai közösségek–nemzetség, törzs.
- h. Uralkodó családok – dinasztikus szerepben.
- i. Az Arsakida–Makedón, Arsakida–Árpád-házi kapcsolat példája.
- j. A nemzet mint kulturális közösség.
- k. A nemzeti jellem és arculat.
- l. A nemzet mint küldetésközösség.

### ***4. Embertan (antropológia).***

- a. Egy adott terület lakóinak embertani vizsgálata.

- b. A magyarság főbb embertani jellegei.
  - c. A rasszok szerinti elkülöníthetőség.
  - d. A magyarság keleti elemeinek embertani képe.
  - e. Az előfordulás gyakoriságából levonható következtetések.
  - f. Az adott őslakosságra vonatkozó következtetés lehetőségei.
  - g. Kisebbségi eltérések a magyaroknál tájegységenként és néprajzi egységenként.
- 5. Régészeti növénytan (archeobotanika).**
- a. Régészeti feltárás során előkerült növényi maradványokból,
  - b. kőületi lenyomatokból,
  - c. ábrázolásokból levonható következtetések,
  - d. az adott korban éltekre vonatkozóan,
  - e. elsődlegesen a költözésre, helyváltoztatásra utaló adatokkal.
- 6. Régészeti örökléstan (archeogenetika).**
- a. A feltárt emberi maradványok kora, tagozódása,
  - b. típusai, ezek kapcsolatrendszere.
  - c. A területi elhelyezkedésből levonható következtetések.
  - d. A vércsoportra vonatkozó vizsgálati lehetőségek.
  - e. Génkutatás.
  - f. Emberi maradványok rasszra, etnikumra, származásra utalásai.
- 7. Történeti ábratan (archeikonográfia).**
- a. Az emberábrázolások típusai a legkorábbi időtől kezdve.
  - b. A felismerhető embertípusok.
  - c. A felismerhető tevékenység.
  - d. Az egykori életmódra vonatkozóan levonható következtetések.
- 8. Történeti földrajz (pl. rétegzett térképek).**
- 9. Zenetörténet.**
- a. Az archaikus zenei rétegek kutatása.
  - b. Különböző népzenei összehasonlító vizsgálata.
  - c. Zenei anyanyelvek és rokonságok.
  - d. Hangszerek keletkezése és története.
- 10. Írott források, írástörténet.**
- a. A történeti ideográfikus összehasonlító jeltörténeti kutatás módszere és történeti háttere.
  - b. Írástörténeti kutatások eredményeinek hasznosítása a történelemkutatásban: régmúltunk írásjeleiben.
  - c. Magyar nyelvemlékek.
  - e. Legendák, mondák ősi ismeretei.
  - f. Ami a krónikából megmaradt.
  - g. Rovásírási nyelvemlékek.
  - h. Keleti, főleg bizánci és arab források.
  - i. Nyugati, főleg germán évkönyvek adatai.
  - j. Újabban feltárt kútfők: kínai, ujjur, oguz krónikák és társaik.

## **II. Magyar őstörténet kutatás.**

### ***11. A nyelvtudomány és a magyar őstörténet.***

- a. Szkíta–hun–avar–magyar vonulat a Kárpát-medencei leletekben.
- b. A Kárpát-medence egyéb népei.
- c. Az előző hazákban az előmagyarokkal élt népek.
- d. A magyar nyelv alapszókincse.
- e. A jövevényszavak és átadott szavak jellege.
- f. A jövevényszavak.
- g. A magyar nyelvemlékek származási tanúsága.
- h. Nyelvünk nyugati kapcsolatai.

### ***12. A régészet és a magyar őstörténet.***

- a. A keleti magyar előnépek vonulása tárgyi emlékeinek jellege.
- b. A Kárpát-medencei szkíta, hun, avar és magyar leletek.
- c. Az Árpád-kori település és a korábbi avar szállások.
- d. A törés nélküli együttélés régészeti bizonyítékai.

### ***13. Az embertan és a magyar őstörténet.***

- a. Kárpát-medencei népességek embertani képe a honfoglalás korában: a magyaroknál, meghódolt népeknél, az Árpád-kori katonai segédnépeknél, későavarok továbbélése a honfoglalásig és magyarrá válásuk.
- b. A rasszok aránya a honfoglalóknál, az Árpád-korban és a mai magyaroknál.
- c. A magyar őslakosság összetételére vonatkozóan levonható következtetések.

### ***14. A néprajz és a magyar őstörténet.***

- a. A régészet által feltárt tárgyak egybevetése az ábrázoltakkal.
- b. A régészet által feltárt tárgyak egybevetése a továbbélőkkel.
- c. Az együtt élő és a szomszédos népek viseletei, települési, temetési munkájából és egyéb műveltségi jellemzőiből levonható következtetések.

### ***15. A finnugor elmélet érvrendszere.***

- a. Előzmények: Grimm testvérek, Sajnovics stb.
- b. A magyar és a finn nyelv szerkezeti hasonlóságainak rokonítása.
- c. Következtetés egy ősi finnugor korszakra és a közös finnugor őshazára.
- d. A halászó-vadászó nép feltételezése.
- e. A pásztorkodásra való áttérésről következtetett ugor kiválás.
- f. Bizonyos szomszéd türk népek hatásának elismerése.
- g. A több évszázados feltételezett népi érintkezések.
- h. A több évszázados feltételezett népi szókincs átvételek.
- i. Több korábbi őshaza és a Magna Hungaria feltételezése.
- j. Továbbköltözés, leválások feltételezése; a baskíriai magyarok.
- k. Nyelvhasonlóságból eredetre való következtetés.
- l. Szókincs-gyarapodásból eseménysorozatra való következtetés.

### ***16. A sumer-magyar rokonság elmélete.***

- a. Nyelvi hagyományok összevetése.
- b. Szimbolikus, kultikus hagyományok egybevetése.
- c. Jogi intézményi párhuzamok.

d. Mondák.

**17. A szkíta őstörténet öröksége.**

- a. Tatárlaka és Tordos öröksége.
- b. A szkíta föld a Kis-Kárpátoktól Közép-Ázsiáig és az Arab-öbölíig.
- c. A szkíták tagozódása és történelme.
- d. A szkíták történelmi szerepe és jelentősége.
- e. A szkíta műveltség és kultúra.
- f. A szarmaták.
- g. A dákok és a pártusok (hunok).

**18. A hun őstörténet öröksége.**

- a. Dákok és pártusok.
- b. Hun honfoglalás.
- c. A Hun Birodalom és Kárpát-medencei központja.
- d. Atila világtörténelmi tettei.
- e. A hunok utódállamai.

**19. Az avar korszak öröksége.**

- a. Az avar honfoglalás.
- b. Avar birodalom az Inntól a Volgáig.
- c. Az onogur honfoglalás előmagyarokkal.
- d. A lovas műveltség rokon vonásai.
- e. Az avarok közép-európai szerepe.
- f. A frank támadások következményei.

**20. Az ősi magyar állam.**

- a. Szakrális hagyományok.
- b. A pártus állam és a kaukázusi államok hagyományai.
- c. A hun–avar–magyar állami jogfolytonosság.
- d. Egyéb jogi hagyományok és intézmények.
- e. Szimbolikai és írásbeliségi hagyományok.
- f. A képviseleten alapuló országgyűlés.

**III. Középkori és újkori történelmünk.**

**21. Magyarország és a több honfoglalás.**

- a. A Kárpát-medence korai kedvező lakhatási körülményei.
- b. A tatárlakai, tordosi ékírástos leletek bizonyossága.
- c. A lovasnépek életformája.
- d. Kelták, szkíták, szarmaták, hunok, avarok a Kárpát-medencében.
- e. Írástos források e térség lakóiról.
- f. Magyar-rokon, előmagyar népek megjelenése az írástos forrásokban.
- g. A 670 körüli honfoglalás valószínűsége.
- h. A 895. évi honfoglalás és előzményei.
- i. A Kárpát-medence természeti képe a honfoglalás (895) és az államalapítás korában.

- j. Antropogén tájformálás a Kárpát-medencében (895-1920).
- k. A Kárpát-medence népessége és az etnikai térszerkezet változásai (895-1920).
- l. A magyar településhálózat kialakulása és fejlődése a 10. századtól 1920-ig a Kárpát-medence feudális-kori földrajzi munkamegosztása (régiók és inter-regionális kapcsolatok).
- m. A magyar mező- és erdőgazdálkodás történeti földrajza 1920-ig.
- n. A magyar ipar történeti földrajza.
- o. A Kárpát-medence közlekedésföldrajza (az Árpád-kortól 1920-ig).
- p. A középkori magyar tengeri hatalom.

## **22. A magyar könnyűlovasság.**

- a. A lovas népek műveltsége.
- b. Lótenyésztés, a lovaglás tudománya, a kengyel szerepe.
- c. A magyar íj és nyíl, egyéb, a magyarokra jellemző fegyverek.
- d. A könnyűlovas harceljárás sajátosságai, szembeállítás a nehézlovassággal.
- e. A magyar könnyűlovasság a 9., 10. században.
- f. A magyar honfoglalók hadművészete.
- g. A lovaskultúra kérdései.

## **23. Középkori hadjárataink.**

- a. Honfoglalás előtti felderítések és a 898-900. évi itáliai hadjárat.
- b. Hadjáratok keleti frank vagy morva szövetségben.
- c. Dél-európai hadjáratok Arnulf keleti frank császár szövetségében.
- d. Nyugat-európai hadjáratok Berengár itáliai király szövetségeseiként.
- e. A magyar–német szövetségváltás és a 907. évi német támadás.
- f. A honfoglalás vitás kérdései, bolgár–besenyő támadás(?).
- g. A 907-es frank támadás, visszaverése és következményei.
- h. Hadjáratok keleten Bizánc ellen.
- i. A német és a bizánci adófizettetés.
- j. Adómegettagadásból fakadó büntetőhadjáratok.
- k. Géza fejedelemsége, Quedlinburg.
- l. A honfoglalás (895) mint hadjárat.

## **24. Szent István és a Szent (Megszentelt) Korona.**

- a. Szent István, az államszervező,
- b. az egyházszerző,
- c. a jogalkotó,
- d. az országépítő,
- e. egyénisége a legendák és a krónikák világában,
- f. a róla kialakított téves kép gyökerei,
- g. Szent István, a római egyház szentje.

## **25. A középkori magyar állam.**

- a. A nagyfejedelemség korának állama.
- b. Az Árpád-házi királyi magyar állam.
- c. Az Anjou-korszak állami élete.

- d. Zsigmond korának nézetei.
- e. A tatárdúlás és a közeledő török támadás hatása.

**26. Mátyás magyar reneszánsza.**

- a. A magyar ősiség megújulása.
- b. A lappangó hagyományok felelevenítése.
- c. Újjáéledő szimbólumok és rovásírás.
- d. A reneszánsz társadalmi gyökerei.
- e. Mezővárosok és árutermelés.
- f. A magyar szabad királyi városok 15. századi fénykora az európai várostípus. A nyugat-európai városi fejlődés és társadalmi mobilitás.
- g. A török és a sikeres hadjáratok. A magyar kettős végvárrendszer kiépítése. (Luxemburgi Zsigmond kezdte meg, Mátyás folytatta.)

**27. Dózsa György ideológiája.**

- a. A keresztes hadjáratok és ideológiája.
- b. Bakócz Tamás szerepe.
- c. Magyar keresztes hadjárat meghirdetése.
- d. Huszitizmus és más eszmei háttér; a ferencesek társadalmi ellenzéki szerepe a magyar parasztháborúban és a reformáció háttérében.
- e. Nemzeti (paraszt) polgárháború a nemzeti királyságért.
- f. A főúri megtorlás formája és következményei.

**28. A török hódoltság ellentmondásai.**

- a. Az Oszmán-hódítás és hódítók a 15-16. században. (Hogyan vált a kis háttármenti emirátusból a 16. század közepére 2,5 millió km<sup>2</sup> -nyi hatalmas birodalom?).
- b. Európai összefüggések és a szulejmáni ajánlat.
- c. A mohácsi csatavesztés háttere; az ellenfél, a lehetséges szövetségesek és a Magyar Királyság.
- d. A kettős királyválasztás következményei.
- e. A három részre szakadt ország jellemzői, a kondominium rendszere.
- f. A hosszú török hódoltság okai.
- g. Mi tartotta meg a magyarságot magyarnak a hosszú török uralom alatt?
- h. A török uralom mérlege.

**29. A Habsburgok térnyerése és törekvései.**

- a. A Habsburgok európai és magyarországi törekvései.
- b. A törökellenes felszabadító háború következményei.
- c. Habsburg ellenes szabadságharcok.
- d. A 18. századi magyar fejlődés.

**30. A magyar felvilágosodás és polgárosodás.**

- a. A német felvilágosult minták közvetítései Magyarországra.
- b. A nevelés reformjának hatásai.
- c. Mária Terézia testőrségének a tervezetthez ellentétes hatása.
- d. Reakciók a francia forradalomra.
- e. Szellemi bűvópatakok.

**31. Az 1848-1849. évi polgári forradalom és szabadságharc.**

- a. A törvényhozási és a közéleti reformok.
- b. Az országházon kívüli ellenzék forradalma.
- c. Az utolsó rendi országgyűlés döntései.
- d. Erdéllyel egyesített önálló polgári magyar állam.
- e. A reakció támadása a magyar megújulás ellen.
- f. A szabadságharc diadalai és bukása.

**32. A kiegyezés és következményei.**

- a. Habsburg megtorlás és önkényuralom.
- b. A magyar passzív ellenállás lehetőségei.
- c. A Habsburg-hatalom külső kudarcai és belső válsága.
- d. A magyar politika kiegyezési sikerei.
- e. Két központú alkotmányos monarchia.
- f. Gazdasági és tudományos fejlődés.

**33. Az első világháború és magyar történelmi következményei.**

- a. A nemzetközi helyzet alakulása.
- b. Az ország háborúba kényszerítése.
- c. A magyar huszárság részvétele az első világháborúban.
- d. Hősi helytállás és hadi veszteségek.
- e. A győztesek gátlástalanságai.
- f. Az 1000 éves ország szétdarabolása.
- g. A határon túli elszakított magyar nemzeti közösségek sorsa.
- h. A Wilson-féle önrendelkezési elv. Gyulafehérvári határozatok.
- i. 1919. December 9. Párizsi Kisebbségi Egyezmény Románia és a Társult Főhatalmak között. Előzmények és következmények.

**34. Magyarország a két világháború között.**

- a. Háborúvesztés, forradalmak, konszolidáció.
- b. Az ország megcsonkításának következményei.
- c. A Horthy-rendszer berendezkedése.
- d. Kulturális és gazdasági teljesítmények.
- e. Út keresés a nemzetegyesítés érdekében.
- f. A határon túli elszakított magyar nemzeti közösségek története Trianontól a második világháborúig.
- g. 1918-1938. A Gyulafehérvári Határozatoktól a Bukaresti Kisebbségi Statútumig.
- h. Az 1921. évi földreform Romániában.
- i. A magyar nyelvű oktatás helyzete Erdélyben.

**35. A második világháború és történelmi következményei.**

- a. Magyarország részvétele a háborúban.
- b. Magyar huszárok a második világháborúban.
- c. Az 1944. október 15-ei, háborúból való kilépési kísérlet és tanulságai.
- d. Területgyarapodások és területvesztések, szovjet megszállás.
- e. A háborút lezáró fegyverszüneti egyezmény és a párizsi békeszerződés.

- f. A "határon túli magyarok" helyzete, emigráció.
- g. Barátsági szerződések – külpolitikai kényszerpálya, szovjetizálás.
- h. "Koalíciós évek", pártok és pártharcok, a személyi kultusz évei.
- i. Földosztás, áttérés a tervgazdálkodásra, a jóvátétel negatív hatásai a magyar gazdaságra.
- j. Államosítások, az 50-es évek gazdaságpolitikája.
- k. A határon túli magyar elszakított nemzeti közösségek története a második világháborútól napjainkig.
- l. Erdély: 1944-1953. Párhuzamok: közképvisellettől az önfeladásig. 1945-1996. Nemzetiségi Statútumtól az Autonómia Statútumig. 1948-2000. Történelmi Magyar Egyházak jogfosztottsága.

**36. Az 1956-os forradalom és szabadságharc célkitűzései és történelmi jelentősége.**

- a. A jóvátétel fizetés terhei.
- b. A mindenre kiterjedő hatalom kártékonysága.
- c. A gazdasági sikertelenségek hatása.
- d. A szocialista tábor problémái.
- e. A szocialista hatalom belső válsága.
- f. Tüntetésből forradalom, forradalomból szabadságharc.
- g. Nemzetközi bénaság és szovjet háború Magyarország ellen.
- h. Az 1956-os forradalom romániai hatásai.
- i. A nyugati hatalmak elfogadják a Kádár-rendszert.
- j. Az 1989-es fordulathoz vezető út.

**IV. Művelődéstörténet.**

**37. Ősi műveltségünk rétegei.**

- a. A magyar lovas műveltség jegyei.
- b. A magyar paraszti műveltség jegyei.
- c. Ünnepek, szokások, hagyományok.
- d. Népdalok, népmesék, népművészet, szájhagyomány.

**38. Az ősi világkép öröksége.**

- a. Táltos kultusz: gyógyító és tudós emberek, vezérek.
- b. Turul monda, Csodaszarvas monda.
- c. Mondai hagyományból történelmi szereplők.
- d. A régi világkép és a kereszténység egyeztetése.
- e. Szűz Mária mint Nagyboldogasszony.
- f. A szentek névünnepei és a magyar naptár eseményei.

**39. Jelek, jelképek, jelentések.**

- a. Az uráli, Ibrit-parti sziklarajzok vizsgálata írástörténeti eszközökkel.
- b. Termékenység szimbólumaink az Urál-hegység és a Sárga-folyó (Huangho) között.
- c. Óvó, rontás elhárító jelek és cselekvések.
- d. Jelképek használati eszközökön, tárgyakon.

- e. Hímzett, festett és faragott virágok jelentései.
- f. A koronázási jelvények szimbolikája.

**40. *Nyelvünk, írásunk ősisége.***

- a. A Kaukázuson túli és a folyamközi (mezopotámiai) nyelvi és írástörténeti párhuzamok.
- b. A 'Huang-fan' és az ordoszi hun aranykorona. Legrégebbi ismert népvünk.
- c. A magyar (rovás)írás emlékei.
- d. A magyar jogi és irodalmi írásbeliség rovásírási korszaka.
- e. A rovásírás szerepe a tiltástól az elfogadásig.
- f. A magyar analfabetizmus a rovásírással élő relativitása.

**41. *Zenénk ősi rétegei.***

- a. A magyar énekes népzene rétegei, stílusai.
- b. A magyar énekes népzene keleti, törökös jellege.
- c. A magyar ötfokúság és a magyar népzene.
- d. A magyar népdalok ritmikája, dallam- és szövegösszefüggései.
- e. A magyar népi hangszerek és eredetük.
- f. A rézfúvós hangszerek kialakulása és szerepük a hadtörténetben.

**42. *Ősvallási örökség és keresztény hitvilág.***

- a. A Kaukázusból hozott vallások (katolicizmus, monofizitizmus) és a keleti kereszténység.
- b. A Kazár Birodalom-béli zsidó vallási hatás.
- c. A Nap-kultusz és a csillaghit maradványai.
- d. A Mária ünnepek ősvallási összefüggései.
- e. A szakrális vezető kiválasztása.
- f. Az ünneplési szokások és szertartások.
- g. Babonaság és boszorkányság.
- h. Ördög és angyal.

**43. *A Szent (Megszentelt!) Korona, mint szimbólum együttes.***

- a. A pántos korona keleti jellege.
- b. A pántos korona mint uralmi jelkép.
- c. A független földi hatalom jelképe.
- d. A zománcképi szereplők jelentései.
- e. A párta formáinak jelentései.
- f. A kereszt jelentősége.

**44. *A Szent Korona-eszme.***

- a. A Szent Korona jogi tana.
- b. A Szent Korona-eszme Szent István Intelmeiben.
- c. A Szent Korona a Magyarok Országának tulajdonosa.
- d. A Szent Korona teste és tagjai.
- e. A király és a magyar nemzet viszonya a Szent Koronához.

- f. A Szent Korona koronázó szerepe.
- g. A Szent Korona magyar nemzetet megőrző szerepe.

**45. *A magyar címer és a nemzeti színek.***

- a. A magyar címer tagozódása.
- b. A sávok jelentése.
- c. A kettős kereszt jelentése.
- d. A hármass halom jelentése.
- e. A korona, a címer koronája.
- f. A kis és a nagy magyar címer.
- g. Zászlók és lobogók.
- h. A nemzeti színek kialakulása.
- i. A nemzeti színek jelképei.

**46. *Magyar állami és közösségi jelképek.***

- a. Turul, Csodaszarvas, holló, pelikán stb.
- b. Liliom, árvalányhaj, tulipán, alma stb.
- c. Lándzsa, kard, íj stb.
- d. A koronázási jelvények jelképei.
- e. A magyar címer és a nemzeti zászló, mint jelkép.
- f. A királyok pénzein szereplő jelképek.

**V. Műveltségünk keleti és nyugati kapcsolatai.**

**47. *Nyelvünk keleti kapcsolatai.***

- a. Uráli, altaji, török és egyéb rokonságok.
- b. Az írástörténet keleti párhuzamai.
- c. Szkíták, hunok és avarok nyelve.
- d. Jászok, szarmaták, gepidák nyelve.
- e. Kazárok, besenyők, kunok nyelve.
- f. Kabarok, székelyek, palócok nyelve.
- g. Nyelvünk "nyugati" kapcsolatai, avagy a magyar–kelta (nyelvi) rokonság elmélete.

**48. *Népmeséink keleti kapcsolatai.***

- a. Az égig érő fa történetei.
- b. A legkisebb fiú királyságai.
- c. Fanyűvő óriások és varázsló törpék.
- d. Táltos paripák és egyéb segítők.
- e. Kacsalábon forgó paloták.
- f. A székely és a kínai népmesék párhuzama.

**49. *Népzeneink keleti párhuzamai.***

- a. Az ötfokúság keleti párhuzamai.
- b. Keleti típusú hangszerek.
- c. A hunok zenei emlékei.
- d. Az avarok zenei emlékei.
- e. Az elő-magyarok zenei emlékei.

- f. Honfoglalók sípjai.
- g. A régi hit nyomai a népdalokban.

**50. Kettős műveltséget egyesítő sajátos mythológiánk és annak keleti és keresztény párhuzamai.**

- a. Népművészetünk és annak szakrális jellege.
  - a növényábrázolás elsődlegessége,
  - lélekelemek ábrázolása,
  - a magyarság 'szent' állatai (szarvas, turul, oroszlán).
- b. A magyar mythológia két ősi párhuzama:
  - a sámánhit Belső-Ázsiából,
  - a zoroaszteri (táltos) vallás Közép-Ázsiából (lóáldozattal).
- c. A magyar mythológia keresztény párhuzama:
  - szumér örökség: a Napba Öltözött Asszony,
  - boldogasszony ünnepek,
  - keresztény balladák ősi összetevői,
  - a szentek névünnepeihez kapcsolt ősi hitek.

**51. A magyar konyha keleti öröksége.**

- a. Keleti főzési hagyományok
- b. Keleti fűszerek használata.
- c. Változatosság és gazdagság.
- d. A könnyű lovasság élelmi felszerelése.
- e. A fejedelmi konyha edényei.
- f. Az étkezés szertartásai.
- g. Az ételek mint jelképek

**52. Bizánci és római hatások.**

- a. Kaukázusi hatás a Bizánci Birodalomra, a pártus Arsakidától a Makedón dinasztiaig.
- b. Bizánci kapcsolatok a hunok és az avarok óta.
- c. Az Árpád-ház és Bizánc kapcsolata.
- d. A bizánci kereszténység hatása.
- e. Római lovagok és templomok.
- f. A latin szertartás és nyelv elterjesztése.
- g. Rómához pártolás az egyházszakadással.
- h. Magyarország a kereszténység és a pápaság védőbástyája.

**53. A magyar lovasság és a kereszties hadjáratok.**

- a. A magyar lovasság, mint a nyugat mintaadója.
- b. A Szentföld felszabadításának eredeti magyar ötlete.
- c. Magyar kereszties hadjáratok
- d. Részvétel a kereszties hadjáratokban.

**54. A magyar reneszánsz (megújulás).**

- a. Vitéz János és Janus Pannonius.
- b. Mátyás király a magyar múlt megújítója.
- c. Mátyás könyvtára és Corvinái.

- d. A magyar reneszánsz épületei (a 16-17. századi magyar és erdélyi reneszánsz. kiteljesedése és virágzása, az erdélyi rekeszzománcos reneszánsz).
- e. A magyar reneszánsz egyéb alkotásai.

**55. A vallási türelem törvénye Erdélyben.**

- a. Erdély a török korban.
- b. Bethlen Gábor és a vallási türelem.
- c. A többnemzetiségű és többvallású Erdély.

**56. Magyar viselet és tánc (nemesi, városi, paraszti életmód, anyagi kultúra, szórakozás, viselet, tánc és erkölcs).**

- a. Főúri, polgári és paraszti lakás- és anyagi kultúra.
- b. Városi utcakép, városi házak és lakásbelső.
- c. A nemesség, a polgárság és a jobbágyság demográfiai sajátosságai, a család szerkezete. A születés, gyermek, halál, házassági szokások.
- d. Főúri, polgári és paraszti étkezési kultúra, italozási szokások, borkultúra.
- e. A magyar viselet kialakulása a 16-17. században, a főúri viselet gyönyörű darabjai; a díszmagyar, a magyar viselet típusai, ruhadarabjai.
- f. Öltözködés és divat, mint társadalmi ösztönző erő.
- g. Szórakozás tánc, városi, paraszti közerkölcs.
- h. A magyar humor.
- i. A népviselet gazdagsága.
- j. A népviseleti tájegységek.
- k. A magyar viselet típusai, ruhadarabjai.
- l. A magyar tánc ősi elemei; a páros tánc, a hajdútánc. A nyugati táncok.
- m. A magyar tánc tájegységek szerint.
- n. A magyar csárdás, mint divattánc, a magyar verbunkos.

**VI. Összefoglaló áttekintés a történettudományban.**

- a. Történelmi kronológia. (időrend).
- b. Östörténetünk. (korai történetünk).
- c. A magyar nemzet múltja.

**VII. Összefoglaló áttekintés a művelődéstörténetben.**

- a. A történelmi magyar alkotmány.
- b. A történelemtanítás helye a magyar oktatásban.
- c. A magyar oktatásügy története 1920 előtt és után.
- d. A magyarországi kulturális egyesületek vázlatos története.
- e. A Kolozsvári Magyar Egyetem sorsa 1918 után.
- f. A magyar nemzeti közösségek helyzete.

**VIII. Módszertani tanulságok.**

- a. A történelemoktatás módszertana.
- b. Az östörténetkutatás módszertana.
- c. A történelemkutatás módszertana.

## **IX. Tartalmi következtetések.**

- a. A magyar jelen és jövő a Kárpát-medencében.
- b. Autonómia (önigazgatás), regionalizmus (övezetek), integráció (egyesülés).
- c. Alkotmányosság és nemzethez kötődés.
- d. Teljes és tényleges egyenlőség – európai integráció.

## **X. Jelenünk.**

57. *Sorsunk, hivatásunk.*
58. *Évköri, nemzeti és családi ünnepeink.*
59. *Neveink, névadásunk, példaképeink.*
60. *Nagy- és főembereink, sportoló mintaképeink.*
61. *Lelkületünk, lelki egészségünk.*
62. *Testi megjelenésünk, testi egészségünk, nemzeti sportjaink és játékaink.*
63. *Műveltségünk, művelődési és mulatási, szórakozási szokásaink.*

## **XI. Jövönk.**

64. *Jövőképünk.*
65. *Emberségünk megőrzése.*

## **XII. Tudományunk.**

66. *Embertudomány.*
67. *Természet- és társadalomtudomány.*
68. *Emberiségtudomány.*
69. *Környezetünk megóvása.*
70. *Tudományunk növekedése.*
71. *Technikánk kiterjesztése.*

## **XIII. Művészetünk.**

72. *Irodalom.*
73. *Színművészet.*
74. *Mozgóképkultúra.*
75. *Képzőművészet.*
76. *Zeneművészet.*
77. *Táncművészet.*

## **XIV. Vallásunk.**

78. *Összehasonlító-vallástudomány és vallásfilozófia.*
79. *Magyar vallástörténet.*

## **XV. Országok, övezetek, tájak története, élete, jellegzetességei.**

<http://epa.oszk.hu/01400/01445>



Acta Historica Hungarica Turiciensia  
Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont  
Folyóirata

*(magyarságkutatás; politika; történelem)*



SZERZŐI JOGOK	IMPRESSZUM	ARCHIVÁLT	FOLYAMATOS	ISMERTETŐ		
KATALÓGUS-CÉDULA	2008	2009	2010	2011	2012	KÉPERNYŐ-FOTÓK
	2013	2014	2015	2016		
EPA KATALÓGUS						KAPCSOLÓDÓ OLDALAK
KERESÉS	E-MAIL	2008-10-14	MUTATÓ	FORRÁS		9954


hátra

EPA URL: <http://epa.oszk.hu/01400/01445>  
 KIADVÁNY URL: <http://epa.oszk.hu/01400/01445>

előre



<http://epa.oszk.hu/html/vgi/kardexlap.phtml?id=1445>



Acta Historica Hungarica Turiciensia  
Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata

Állományadatok

2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 MINDEN ÉV						súgó
Év	Évfolyam	Szám	Dátum	Formátum	Megjegyzés	
2016	31.	1.		PDF		
2015	30.	3.		PDF		
2015	30.	2.		PDF		
2015	30.	1.		PDF		
2014	29.	2.		PDF		
2014	29.	1.		PDF		
2013	28.	2.		PDF		
2013	28.	1.		PDF	számozás: 2012	
2012	27.	1.		PDF		
2011	26.	2.		PDF		
2011	26.	1.		PDF		
2010	25.	3.		PDF		
2009	24.	2.		PDF		
2008	23.	4.		PDF		
2008	23.	2.		PDF		

**Az első 50 ZMTE-kötet a Magyar Elektronikus Könyvtárban:**

[http://mek.oszk.hu/html/vgi/kereses/kereses\\_p.phtml?partner=PARTNER0067](http://mek.oszk.hu/html/vgi/kereses/kereses_p.phtml?partner=PARTNER0067)

**és Európai Könyvtárban (The European Library. Connecting knowledge):**

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=0>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=20>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=40>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=60>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=80>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=100>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=120>

<http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/search?query=znte&offset=140>

**Az összes ZMTE-kötet a ZMTE honlapján az Elektronikus könyvtárban:**

<http://znte.webnode.hu/elektronikus-konyvtar/>

Az *Acta Historica Hungarica Turiciensia* tehát a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület időszakos kiadványa, amely elektronikus (internetes) eléréssel tartalmazza az összes tudományos tanácskozásunk kötetét, a Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont folyóiratát, valamint tematikus és egyéb kiadványokat, könyveket, és minden száma megtalálható a [ZMTE honlap Elektronikus könyvtárán](#) kívül az OSZK [Magyar Elektronikus Könyvtárában](#) (MEK) és az [Elektronikus Periodika Archívumban](#) (EPA), továbbá az [Európai Digitális Könyvtárban](#) (European Library).

Hivatkozható az MTA Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) egyéni adatbázisában.

Felvették a Svájci Nemzeti Könyvtár Katalógusába ([Helveticat](#)) az [időszakos](#) és [online kiadványok](#) közé.

**Az Acta Historica Hungarica Turiciensia svájci ISSN-száma:  
ISSN 2297-7538**

**Az eddig megjelent és a közeljövőben tervezett kiadványok  
listája:**

Jahrgang Évfolyam	Nr. Szám	Titel A kiadvány megnevezése	Nr. Sor- szám*
I.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia I. évfolyam 1. szám. Első (Benidorm 1986) Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai.</b> Zürich, 1991. ISBN 963 02 8926 1 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06366/06366.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06366/06366.pdf</a>	1
II.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia II. évfolyam 1. szám. A Második (Zürich 1987) Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai.</b> Zürich, 1993. ISBN 963 02 8926 2 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06400/06487/06487.pdf">http://mek.oszk.hu/06400/06487/06487.pdf</a>	2
III.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia III. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Harmadik (London 1988) Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai s Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1999 ISBN 963 85684 5 3 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05930/05930.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05930/05930.pdf</a>	25
IV.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IV. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Negyedik Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai. (Felsőőr/ Oberwart 1989)</b> Budapest-Zürich, 2005. ISBN 963 9349 10 0 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05927/05927.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05927/05927.pdf</a>	46
V.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia V. évfolyam 1. szám. Csihák György: A magyar parlamentarizmus ezer éve.</b> Budapest, 1990. ISBN 963 02 8925 3 és ISSN 2297-7511	6
V.	2	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia V. évfolyam 2. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Ötödik Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai. (Altenberg 1990)</b> Budapest-Zürich, 2005. ISBN 963 9349 09 7 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06833/06833.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06833/06833.pdf</a>	49
VI.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VI. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Hatodik Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai.) (Szent Gallen 1991)</b> Budapest-Zürich, 2005. ISBN 963 9349 08 9 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05946/05946.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05946/05946.pdf</a>	47
VII.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VII. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Hetedik Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai. (Szentendre 1992)</b> Budapest-Zürich, 2005. ISBN 963 9204 48 X és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06844/06844.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06844/06844.pdf</a>	51
VII.	2	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VII. évfolyam 2. szám. Magyarok Őstörténete.</b> Zürich-Budapest, 1992. ISBN 963 02 8925 3; második kiadás 1996. ISBN 963 85274 6 3; <b>harmadik bővített kiadás 2007.</b> ISBN 963 9204 37 4 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06375/06375.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06375/06375.pdf</a>	3
VII.	3	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VII. évfolyam 3. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Első (Szeged 1992) Magyar Történelmi Iskolájának Előadásai és Iratai.</b> Zürich, 1993. ISBN 963 8465 00 X és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06400/06488/06488.pdf">http://mek.oszk.hu/06400/06488/06488.pdf</a>	4
VIII.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VIII. évfolyam 1. szám. Magyar Történelmi Tanulmányok 1.</b> Zürich, 1993. ISSN 1217 4629 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06400/06486/06486.pdf">http://mek.oszk.hu/06400/06486/06486.pdf</a>	5
VIII.	2	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VIII. évfolyam 2. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Második (Tab 1993) Magyar Történelmi Iskola Előadásai és Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1994. ISBN 963 04 4413 5 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06381/06381.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06381/06381.pdf</a>	9
VIII.	3	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia VIII. évfolyam 3. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Nyolcadik (Kaposvár 1993) Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1999. ISBN 963 85684 2 9 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06500/06527/06527.pdf">http://mek.oszk.hu/06500/06527/06527.pdf</a>	23
IX.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Kilencedik (Tapolca 1994) Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1995. ISBN 963 85274 1 2 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06700/06769/06769.pdf">http://mek.oszk.hu/06700/06769/06769.pdf</a>	15
IX.	2	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 2. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Harmadik (Tapolca 1994) Magyar Történelmi Iskolája Előadásai és Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1994. ISBN 963 85274 12 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06365/06365.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06365/06365.pdf</a>	11
IX.	3	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 3. szám. Die Frühgeschichte der Ungarn.</b> Zürich-Budapest, 1994. ISBN 963 85 274 4 7. <b>Zweite erweiterte Ausgabe 2007.</b> ISBN 963 9204 30 7 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06362/06362.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06362/06362.pdf</a>	10
IX.	4	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 4. szám. Nagy Gyula: Az ellopott magyar őstörténet. I.</b> Budapest-Zürich, 1994. ISBN 963 04 4112 8 és ISSN 2297-7511	7
IX.	5	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 5. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Első (Székelyudvarhely 1994) Övezeti Történeesztalálkozó Előadásai és Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1994. ISBN 963 85274 2 0 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06364/06364.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06364/06364.pdf</a>	12
IX.	6	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 6. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Második (Komárom 1994) Övezeti Történeesztalálkozó Előadásai és Iratai.</b> Komárom-Komárom-Zürich, 1995. ISBN 963 85274 3 9 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06370/06370.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06370/06370.pdf</a>	14
IX.	7	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia IX. évfolyam 7. szám. Képeslapok magyar történelmi motívumokkal. 8 különféle, szimpla és dupla, színes</b> ISSN 2297-7511	8
X.	1	<b>Acta Historica Hungarica Turiciensia X. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Tizedik (Tapolca 1995) Magyar Őstörténeti Találkozó és Negyedik Magyar Történelmi Iskola Előadásai és Iratai.</b> Budapest-Zürich, 1996. ISBN 963 85274 8 X és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06500/06505/06505.pdf">http://mek.oszk.hu/06500/06505/06505.pdf</a>	17

Jahrgang Évfolyam	Nr. Szám	Titel A kiadvány megnevezése	Nr. Sor- szám*
X.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia X. évfolyam 2. szám. Csihák György: Beszélgetés népemmel a hazánkról. Budapest-Zürich, 1995 ISBN 963 85274 5 5 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/11200/11213/11213.pdf">http://mek.oszk.hu/11200/11213/11213.pdf</a>	13
X.	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia X. évfolyam 3. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Erdélyi Övezeti Történeztalálkozói (1995-1999) Előadásai és Iratai. Csikszereda-Budapest-Zürich, 2000. ISBN 963 85684 9 6 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06372/06372.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06372/06372.pdf</a>	30
XI.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XI. évfolyam 1. szám. Honfoglalásunk és előzményei. Keresztény egyházak és történelmi szerepük a Kárpát-medencében. (Tapolca 1996) Budapest-Zürich, 1997. ISBN 963 85684 1 0 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06500/06503/06503.pdf">http://mek.oszk.hu/06500/06503/06503.pdf</a>	20
XI.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XI. évfolyam 2. szám. Csámpai Ottó: Nemzet és társadalom. Bevezetés az etnopszichológiába. Budapest-Zürich, 1996. ISBN 963 85684 02 és ISSN 2297-7511	19
XI.	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XI. évfolyam 3. szám. Germann Georg: Ungarisches im Bernischen Historischen Museum. A Berni Történelmi Múzeum magyar emlékei. Bern-Budapest, 1996. ISBN 963 85274 9 8 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05935/05935.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05935/05935.pdf</a>	18
XI.	4	Acta Historica Hungarica Turiciensia XI. évfolyam 4. szám. Csihák György: Ex Oriente Lux. Budapest-Zürich, 1996. ISBN 963 85274 7 1 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06363/06363.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06363/06363.pdf</a>	16
XII.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XII. évfolyam 1. szám. Magyar út és nehézségei a nemzetállamtól az övezetek Európájába a huszadik század fordulóján. Avarok – onogurok – magyarok. (Tapolca 1997). Budapest-Zürich, 2005. ISBN 963 9349 11 9 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06837/06837.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06837/06837.pdf</a>	50
XIII.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIII. évfolyam 1. szám. Nagy Kálmán: A honfoglalás hadtörténete. (A Szabadtér Kiadóval együtt.) Budapest, 1998. ISBN 963 7810 97 8 és ISSN 2297-7511	21
XIII.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIII. évfolyam 2. szám. A honfoglalás és az 1848-1849-es magyarországi polgári forradalom és szabadságharc évfordulójára. (Tapolca 1998). (324 oldal) Budapest-Zürich, 2001. ISBN 963 86100 5 0 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06500/06536/06536.pdf">http://mek.oszk.hu/06500/06536/06536.pdf</a>	31
XIV.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIV. évfolyam 1. szám. Az első világháború és magyar történelmi következményei (1914-1921). Szent István és a magyar államalapítás. (Tapolca 1999) Budapest-Zürich, 2004. ISBN 963 9349 02 X és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06802/06802.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06802/06802.pdf</a>	42
XIV.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIV. évfolyam 2. szám. Csihák György: Válasz népem kérdéseire a hazánkról. Budapest-Zürich, 1999 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05921/05921.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05921/05921.pdf</a>	22
XIV.	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIV. évfolyam 3. szám. Die Ungarn und die Abtei Sankt Gallen. Magyarok és a Szent Galleni Apátság. ISBN 963 85684 3 7 (Közösen St. Gallen Kanton levéltárával) – Második kiadás: Szent Gallen-Budapest, 1999. ISBN 96386100 8 5 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06100/06107/06107.pdf">http://mek.oszk.hu/06100/06107/06107.pdf</a>	24
XIV.	4	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIV. évfolyam 4. szám. Csihák György: A magyar nemzet múltja - Szent István király életműve és a magyar államalapítás - A bambergi lovas - Sacra Regni Hungarici Corona és a magyar közjogi rendezés kérdései ma - Magyar - nép - kisebbség. Budapest-Zürich, 1999. ISBN 963 85684 6 1 és ISSN 2297-7511	26
XIV.	5	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIV. évfolyam 5. szám. Fünfzehn Jahre UHVZ - A ZMTE tizenöt éves 1985 - 1999. Zürich-Budapest, 1999. ISBN 963 85684 7 X és ISSN 2297-7511	27
XIV.	6	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIV. évfolyam 6. szám. Nagy Gyula: Az ellopott magyar őstörténet II. Budapest-Zürich, 1999. ISBN 963 85684 4 5 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06700/06783/06783.pdf">http://mek.oszk.hu/06700/06783/06783.pdf</a>	28
XV.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XV. évfolyam 1. szám. A magyar műveltség gyökerei. Az 1930-as évek magyar műveltsége. (Felsőőr/Oberwart 2000) Budapest-Zürich, 2004. ISBN 963 86100 3 4 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06700/06799/06799.pdf">http://mek.oszk.hu/06700/06799/06799.pdf</a>	41
XV.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XV. évfolyam 2. szám. Délközép Kárpát-medence műveltsége, különös tekintettel a sárközi települések és népi műveltségük fejlődésére. (Sárköz-Decs 2000) Decs-Zürich, 2004. ISBN 963 9349 03 8 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05926/05926.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05926/05926.pdf</a>	39
XV.	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XV. évfolyam 3. szám. Közös jelen, múlt és jövő Észak-Kárpát-medencében, különös tekintettel a gömöri tájegységre. (Rozsnyó 2000) Rozsnyó-Budapest-Zürich, 2002. ISBN 9638610026 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06700/06792/06792.pdf">http://mek.oszk.hu/06700/06792/06792.pdf</a>	38
XV.	4	Acta Historica Hungarica Turiciensia XV. évfolyam 4. szám. Csihák György: Dunhuang barlangképei és a Sánszi agyagkatonák néma üzenete a magyar műveltség gyökereiről. Budapest-Zürich, 2000. ISBN 9638568488 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06300/06368/06368.pdf">http://mek.oszk.hu/06300/06368/06368.pdf</a>	29
XVI.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVI. évfolyam 1. szám. Magyar haditechnika és magyar hadjáratok a kora középkorban. A második világháború és történelmi következményei Magyarország szempontjából (1939-1949). (Szentendre 2001) Budapest-Zürich, 2002. ISBN 963 86100 6 9 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06700/06790/06790.pdf">http://mek.oszk.hu/06700/06790/06790.pdf</a>	35

Jahrgang Évfolyam	Nr. Szám	Titel A kiadvány megnevezése	Nr. Sor- szám*
XVI.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVI. évfolyam 2. szám. Barabási László: Nemes Székely Nemzet – Csillagösvényen. Csiksomlyó-Budapest, 2001. ISBN 963 86100 4 2 és ISSN 2297-7511	32
XVII.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVII. évfolyam 1. szám. Csihák György: Magyar nempolitikai írások. Budapest-Zürich, 2002. ISBN 963 86 100 0 X és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05917/05917.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05917/05917.pdf</a>	33
XVII.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVII. évfolyam 2. szám. Kiadványaink tartalomjegyzéke – Vereinspublikationen mit Inhaltsübersicht. Zürich-Budapest, 2002. ISBN 9638610077, ISSN 2297-7511	34
XVII.	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVII. évfolyam 3. szám. Achtzehn Jahre UHVZ – A ZMTE tizennyolc éve 1985-2002. Zürich-Budapest, 2002. ISBN 9638610093 és ISSN 2297-7511	36
XVIII.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVIII. évfolyam 1. szám. Magyar Történelem. Tízezer év – ezer oldalról. Oktatási segédkönyv a magyar történelem tanításához. (636 oldal) Budapest-Zürich, 2003. ISBN 963 86100 1 8 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05939/05939.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05939/05939.pdf</a>	37
XVIII.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XVIII. évfolyam 2. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Tizenhetedik Magyar Őstörténeti Találkozó és Tizenegyedik Magyar Történelmi Iskola Előadásai és Iratai. (Budapest 2003) Budapest-Zürich, 2004. ISBN 963 9349 06 2 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05943/05943.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05943/05943.pdf</a>	43
XIX.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIX. évfolyam 1. szám. A magyar huszárság története. A lovasműveltség sajátosságai. Az első magyar huszártörténeti konferencia keretében. (Nyíregyháza, Budapest-Zürich, 2004. ISBN 963 9349 07 0 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06824/06824.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06824/06824.pdf</a>	45
XIX.	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIX. évfolyam 2. szám. Zwanzig Jahre UHVZ – A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 20 éve 1985-2004. Zürich-Budapest, 2004. ISBN 963 9349 05 <a href="http://mek.oszk.hu/06000/06008/06008.pdf">http://mek.oszk.hu/06000/06008/06008.pdf</a>	44
XIX.	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XIX. évfolyam 3. szám. Csihák György: Forog a történelem kereke... Budapest-Zürich, 2004. ISBN 963 9349 04 6 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/05900/05916/05916.pdf">http://mek.oszk.hu/05900/05916/05916.pdf</a>	40
XX.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XX. évfolyam 1. szám. Csámpai Ottó: Nemzet és társadalom. Bevezetés az etnopszociológiába. Második, bővített kiadás. Közösen a Heraldika Kiadóval. Budapest-Zürich, 2005. ISBN 963 9204 38 2 és ISSN 2297-7511	48
XXI.	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXI. évfolyam 1. szám. Kiadványaink tartalma. Budapest – Zürich, 2006. ISBN 9639204 37 4 és ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06000/06007/06007.pdf">http://mek.oszk.hu/06000/06007/06007.pdf</a>	52
XXII	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXII. évfolyam 1. szám. Őstörténetünk és a genetika. 1456 – Nándorfehérvár – 1606 Zsitvatorok – 1956 Budapest. (Mártély 2006) (372 oldal). Budapest-Zürich 2007. <a href="http://mek.oszk.hu/09100/09137/09137.pdf">http://mek.oszk.hu/09100/09137/09137.pdf</a>	53
XXIII	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIII. évfolyam 1. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Huszadik Magyar Őstörténeti Találkozó Előadásai és Iratai. (Hódmezővásárhely 2007) (159 oldal). Budapest-Zürich, 2008. ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06849/06849.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06849/06849.pdf</a>	54
XXIII	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIII. évfolyam 2. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2008/A. (137 oldal) Budapest 2008. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00001/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00001/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00001/pdf/00001.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00001/pdf/00001.pdf</a>	55
XXIII	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIII. évfolyam 3. szám. Árpád-házi Szent Erzsébet tiszteletére. Tudományos emlékülés. (Esztergom 2007) (67 oldal). Budapest-Zürich, 2008. ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/06800/06850/06850.pdf">http://mek.oszk.hu/06800/06850/06850.pdf</a>	56
XXIII	4	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIII. évfolyam 4. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2008/B. (176 oldal) Budapest 2008. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00010/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00010/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00010/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2008_4.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00010/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2008_4.pdf</a>	57
XXIV	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIV. évfolyam 1. szám. Hunyadi Mátyás és a magyar újjászületés. Tudományos emlékülés. (Esztergom 2008) (115 oldal). Budapest-Zürich 2009. ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/09100/09125/09125.pdf">http://mek.oszk.hu/09100/09125/09125.pdf</a>	58
XXIV	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIV. évfolyam 2. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2009/A. (145 oldal) Budapest 2009. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00002/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00002/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00002/pdf/acta_hist_01445_2009_2.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00002/pdf/acta_hist_01445_2009_2.pdf</a>	59
XXV	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXV. Évfolyam 1. szám. 25 év, 1985-2009. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Őszinte Története (239 oldal). Budapest-Zürich 2010. ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/09100/09126/09126.pdf">http://mek.oszk.hu/09100/09126/09126.pdf</a>	60
XXV	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXV. évfolyam 2. szám. Csihák György: „Cum Deo pro Patria et Libertate.“ „Horthy fasizmus“ – „Antall demokrácia.“ Történelmi előzmény és párhuzam. (142 oldal). Budapest-Zürich 2010. ISSN 2297-7538 <a href="http://mek.oszk.hu/09100/09110/09110.pdf">http://mek.oszk.hu/09100/09110/09110.pdf</a>	61

Jahrgang Évfolyam	Nr. Szám	Titel A kiadvány megnevezése	Nr. Sor- szám*
XXV	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXV. évfolyam 3. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2010/A. (130 oldal). Budapest 2010. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00003/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00003/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00003/pdf/EPA01445_2010A.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00003/pdf/EPA01445_2010A.pdf</a>	62
XXVI	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVI. évfolyam 1. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2011/A. Az 1920. június 4-től 1944. december 21-ig tartó időszak magyarországi eseményeinek elemzése, különös tekintettel az október körüli eseményekre. (231 oldal). Budapest-Zürich 2011. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00006/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00006/pdf/</a> és <a href="http://mek.oszk.hu/09400/09484/09484.pdf">http://mek.oszk.hu/09400/09484/09484.pdf</a>	63
XXVI	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVI. évfolyam 2. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2012/A. Zentai KJF-ZMTE Történelemtanár-Továbbképzés Vizsgaelőadásai. (230 oldal). Budapest-Zürich 2011. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2011.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00004/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2011.pdf</a>	64
XXVII	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVII. évfolyam 1. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2012/B. (229 oldal) Budapest-Zürich 2012. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00005/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00005/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00005/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00005/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012.pdf</a>	65
XXVIII	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVIII. évfolyam 1. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2013/A. A Zürichi Magyar történelmi Egyesület „Az altörténelmi országgyűlés történelmi vizsgálata” című zártkörű tudományos tanácskozásán elhangzott előadások írott változata. (176 oldal) Budapest-Zürich 2013. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012_2.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00007/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2012_2.pdf</a>	66
XXVIII	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVIII. évfolyam 2. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2013/B. Budapest-Zürich 2013. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00008/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00008/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00008/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2013_1.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00008/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2013_1.pdf</a>	67
XXIX	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIX. évfolyam 1. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2014/A. Budapest-Zürich 2014. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00009/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00009/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00009/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2014_1.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00009/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2014_1.pdf</a>	68
XXIX	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIX. évfolyam 2. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2014/A. „Tízezer hontalan magyar Szent István-napi zarándoklata 1947. augusztus 20-án” címmel a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Pilisszántáért Egyesület közös rendezésében 2014. augusztus 20-án Pilisszántón a Boldogasszony Sziklakápolnában és a Páduai Szent Antal Templomban tartott ünnepi megemlékezés és tudományos ülés beszédei és előadásai. Budapest-Zürich, 2014. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00011/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00011/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00011/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2014_2.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00011/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2014_2.pdf</a>	69
XXX	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXX. évfolyam 1. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2015/A. A Hazáért! A Nemzeti Köszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kara, valamint a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület centenáriumi rendezvénye Budapest, 2014. november 28. előadásai. Budapest-Zürich, 2015. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00012/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00012/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00012/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2015_1.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00012/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2015_1.pdf</a>	70
XXX	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXX. évfolyam 2. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2015/B. Budapest-Zürich 2015. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00013/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00013/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00013/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2015_2.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00013/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2015_2.pdf</a>	71
XXX	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXX. évfolyam 4. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2015/C. A Hazáért! A Nemzeti Köszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Kara, valamint a Zürichi Magyar Történelmi egyesület második emlékkonferenciája az első világháborúról. Budapest, 2015. április 24. Ludovica tér 2. NKE Kápolna. Budapest-Zürich 2015. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00014/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00014/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00014/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2015_3.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00014/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2015_3.pdf</a>	72
XXX	4	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXX. évfolyam 4. szám. Géza A. Kósa: Calvinist Hungarians in Australia. The first 60 years of Hungarian speaking congregations 1950-2010. Academia Press Co. and the Hungarian Historical Society of Zurich. Melbourne, 2015. 214 pages. National Library of Australia Cataloguing-in-Publication ISBN 9780957770744 (paperback) és ISSN 2297-7511.	73
XXXI	1	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXI. évfolyam 1. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2016/A. Budapest-Zürich 2016. ISSN 2297-7538 <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00015/pdf/">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00015/pdf/</a> és <a href="http://epa.oszk.hu/01400/01445/00015/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2016_1.pdf">http://epa.oszk.hu/01400/01445/00015/pdf/EPA01445_acta_hungarica_2016_1.pdf</a>	74

<b>Jahrgang Évfolyam</b>	<b>Nr. Szám</b>	<b>Titel A kiadvány megnevezése</b>	<b>Nr. Sorszám*</b>
XXXI	2	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXI. évfolyam 2. szám. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 30 éve. 30 Jahre Ungarisch Historischer Verein Zürich. 1985–2015. Budapest-Zürich 2016. ISSN 2297-7538 (A jelen szám.)	75
XXXI	3	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXI. évfolyam 3. szám. Alapvetés. Tanulmányok a magyar eredetről és következményeiről. Oktatási segédkönyv II. Budapest-Zürich 2016. ISSN 2297-7538 (Szerkesztés alatt.)	76
XXXI	4	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXI. évfolyam 4. szám. A KJF-ZMTE komáromi történelemtanár továbbképzés (2014-2015) vizsgaelőadásai. Budapest-Zürich 2016. ISSN 2297-7538 (Szerkesztés alatt.)	77
XXXI-	5-20	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXI. évfolyam 5-20. szám. Emlékkönyv (Stammbuch) I-XV. A ZMTE élete képekben 1985–2000. Budapest-Zürich 2016. ISSN 2297-7538 (Szerkesztés alatt.)	78-92
XXXII	1-15	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXII. évfolyam 1-15. szám. Emlékkönyv (Stammbuch) XVI-XXX. A ZMTE élete képekben 1985–2000. Budapest-Zürich 2017. ISSN 2297-7538 (Szerkesztés alatt.)	93-107
XXXII	16	Acta Historica Hungarica Turiciensia XXXI. évfolyam 16. szám. Pannon Kultúraközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata 2017/A. Budapest-Zürich 2017. ISSN 2297-7538 (Szerkesztés alatt.)	108

\* Sorszám a megjelenés időpontja szerint/Nummerung nach Erscheinung

Az 53. számtól csak digitálisan

Nr. 53 nur in digitalisierter Form

Zürichi Magyar Történelmi Egyesület

Ungarisch Historischer Verein Zürich

CH-8004 Zürich, Birmensdorferstrasse 41.

[zmte@freemail.hu](mailto:zmte@freemail.hu) [www.zmte.org](http://www.zmte.org)

# **SZEMÉLYES MEGEMLÉKEZÉSEK**

## Barabási László (Csiksomlyó): Levél a ZMTE elnökéhez

*Kedves Gyuri Bátyám!*

Leveled elszomorított, mert tudom, én is hozzájárultam. Nyíregyházán legalább annyit megmondhattam volna, hogy mi a bajom, miért szaladok el.

Legalább most utólag le kell írjam. Évek óta egy bizonyos típusú vérnyomás csökkentőt használok, mely egyben szívritmus szabályozó is. Napi 3-4 darabot veszek be, lehetőleg egyenlő időközökben. Ha elfelejtetem, azonnal jelzi a szervezeted, mert a füled csengeni kezd, a szíved az agyadban dobog, de úgy, hogy ugrik ki a helyéből. Ezt a mindkét bajt egyidejűleg rendező orvosságot a marosvásárhelyiek kísérletezték ki, és csak itt forgalmazzák. Én felcsomagoltam magamnak, még tartalékot is, csak épp nagy része otthon maradt. Mikor mi ketten beszélgettünk, akkor kaptam be az utolsó darabot, s igyekeztem, hogy minél hamarabb Szatmárra érkezzek, mert ha nem, pokoli utam lett volna hazáig.

Itthon rengeteg munka várt. Ha leírom, hogy mik történtek, míg odavoltam, azt hiszed, hogy túlzok. Ahogy nagyjából egyenesbe kerültem, felhívott Varga Csaba, s megkérdezte, hogy nincs-e valami olyan anyagom, amit ki lehet adni. Nekikeseredtem. A tavasszal megjelent a *Hol vagytok székelyek* c. kötet. Már nyomdában van az *Atillától a Pinokkióig* című. Teljesen átdolgoztam a székely jogszokásokat, s most a székely legendák, mondák nyomán állítom össze a magyarság őstörténetét. Mindamellett az egészségem elég sok kívánnivalót hagy. Öt-hat naponként, egy bioenergetikus feltölt. Ha ezt nem teszik, ott alszom el, ahol leültem. Ha csak Udvarhelyig megyek, s vissza, újból fel kell töltsenek.

Azzal biztatnak, hogy olyan vagyok, mint egy akkumulátor. Ha rendszeresen töltögetnek, a száz esztendő is megérem.<sup>9</sup>



---

<sup>9</sup> Barabási László 2013. június 15-én – 70 éves korában – elhunyt. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület kiadásában jelent meg a *Nemes Székely Nemzet – Csillagösvényen* című történelmi kisregénye, amelyet a székely történelemről írt trilógiája (*Hol vagytok székelyek?; Székely-magyar történelem Atillától máig; A székely rendtartás*) követett. Ezután a világtörténelemről írt trilógiát (*Az emberiség története, I. kötet: Ósi titkok, avagy a mi történelmünk? II. kötet: Ádám ősei; III. kötet: Változó világ*). Megírta a [A székelyek őstörténetét](#) is.

Én az Egyesülettel kapcsolatban csak egyetlen érzést tudok táplálni.

A legmélyebb hálát, mert rövid idő alatt az ottani szellem megnyitotta a szememet.

Épp az a tény, hogy finnugorosoktól sumerológusokig mindenki teret kap, a kutató embernek választási lehetőséget biztosít. Ha nem zavar téged, én azt is megírom, hogy *a ZMTE volt az a mag, amelyből ma kikelt a valós magyar történelmet író szakemberek – elég népes – tábora*. Egy olyan mozgalmat indított el, melynek talaján egyszerre megjelenhettek Magyarországon a táltosok, a buddhisták, a magyar nyelv ősiségét bizonyító nyelvészek, és a magyarság kőkorszakig visszavezethető múltját tudományos tényekkel igazoló szakemberek. Hogy ezek közben lekoptak, az nem akkora tragédia, mert bárhová kerül a fiatal ember, úgy viselkedik, ahogy családjában tanulta. Te létrehoztál egy nagy családot.

Sokan látszólag hátat fordítottak neked. De nem tudnak túllépni az árnyékukon.

A merészséget, rálátásukat a világra, az összefüggések felfedezését nem csak a testülettől, hanem egyenesen tőled tanultuk meg. Én most nem szeretnék helyzeteket fokozni, de a tisztesség megkívánja, hogy leírjam – mindannyiunknak szellemi atyja vagy, és bármit teszünk, te az is maradsz. Különbség köztünk csak az, hogy egyesek ezt beismerik, mások meg önmaguknak is úgy állítják be, hogy ők már a bölcsőből magas röptű sólyomként szálltak ki. Én nagyon szeretnék továbbra is a ZMTE keretében tevékenykedni. Mégis az a fura helyzet adódik, hogy az egészségem ezt nem engedi meg. Ha egyszer meggyógyulnék, mindenhova elmennék. Így csak lélekben vagyok veletek. De ez engem nem nagyon eléget ki. Újból én kérek tőled. A tiszadobi találkozóra készítenék egy rövid, világos előadást. Ha valakit meg tudnál kérni, hogy felolvassa, talán nem volna érdektelen a résztvevőknek. Nem tudom emlékszel-e rá, hogy Szentendréen, mikor az egységes, egy nyelvű őstársadalmat bemutattam, mindenki az előadásomat másoltatta. Ennek most elég nagy nemzetközi visszhangja van. Washingtontól Moszkváig mindenhol felkeresnek a szakemberek. Az egyik orosz kollégám kiderítette, hogy ugyanezt az elméletet több mint egy évtizede megírta egy szentpétervári kutató. Az illető már nem él, de könyvei óriási sikernek örvendenek az orosz olvasók táborában. Én az elmúlt években ennél tovább jutottam.

Nagyjából tisztáztam, hogy ki mikor váltott nyelvet. Genetikai anyagokat is tanulmányozva, azt is tudom, hogy környezetünkben az olaszok, lengyelek, kókakok, kazahok, sőt maguk az oroszok is, tőlünk szakadtak le. A legjobban az ősgének a mai Székelyföldön maradhattak meg. A következő népcsoport a XVIII-XIX. században kialakult, nyelvet váltott moldovai és olténiai románság.

Az utóbbi Hajdu-Bihar megyéből telepedik át az osztrák túlkapások elleni védekezéséért.

A moldovaiak szintiszta besenyők, székelyek, de a helynevek alapján, és a történelem tanúsága szerint Havasalföld is, elsősorban kun származék.

Erről még soha senki sehol nem írt. Illetve töredékeiben igen, de összefüggésében csak a most nyomdában levő kötetemben jelenik meg. De ugyanebből a népességből alakulnak ki a horvátok, a bosnyákok, és még sorolhatnám. A génkutatók mindaddig, míg nem ismerik ezeket a tényeket, csak „furcsa” eredményeiken csodálkozhatnak. Ezeket szeretném leírni legtöbb négy oldalban.

Ha elfogadod, nagyon megköszönöm.

Én örökké reménykedem, hogy megtalálják a bajomat. Ha ez sikerül, újból elindulok. Elsősorban felétek.

Éreztem a leveleden, hogy el vagy keseredve. Minden esetre azt tudatosítsd magadban, hogy nélküled még sehol sem állna a valós magyar történelemkutatás.

De így, nemsokára, minden eddigi hamisítások, pusztítások ellenére, elérjük azt a szintet, ahol a törökök állnak, akiknél soha senkinek se sikerült az agresszív európai történelemszemléletet elterjeszteni.

Sok egészséget és türelmet kívánok neked továbbra is, és ne felejtsd el, hogy a Nagyboldogasszony lábánál él egy igazi barátod, aki nagyon büszke rá, hogy ezt leírhatja.

## Ceybert Róbert Gyula (Bangkok): Levél a ZMTE elnökéhez

### Gyurikám!

Karenniföldről pár napra Bangkokba érkeztem, majd ismét megyek vissza. Nagyon sajnálom, hogy olyan régen már nem találkoztunk (legalább másfél éve!), de tudd, hogy ez nem jelenti Veled szemben nagyrabecsülésem megváltozását. e amit tettél az utolsó 20 évben a magyar történelem helyes megismeréséért, azt senki sem tette meg az országban. Pedig az akadémián és az Akadémia árnyékában több százan vannak, akiket csak ezért fizetnek! Amikor Bangkokban megismertelek azonnal megértettelek (olvasd csak el a „Sólyom embere útjai” erre vonatkozó részét) és teljes szívemmel melléd álltam. Most is melletted vagyok! Annak, hogy nem tudtam részt venni az utóbbi találkozókön, semmilyen negatív üzenete nincs, egyedül csak időbeosztásom megváltozását jelenti.

Baráti szeretettel üdvözöllek: Robi  
Bangkok, 2006. március 1.



Gyurikám!  
Karenniföldről pár napra Bangkokba érkeztem, majd ismét megyek vissza. Nagyon sajnálom, hogy olyan régen már nem találkoztunk (legalább másfél éve!), de tudd, hogy ez nem jelenti Veled szemben nagyrabecsülésem megváltozását. Te amit tettél az utóbbi 20 évben a magyar történelem helyes megismeréséért, azt senki sem tette meg az országban. Pedig az Akadémián és az Akadémia árnyékában több százan vannak, akiket csak ezért fizetnek! Amikor Bangkokban megismertelek azonnal megértettelek (olvasd csak el a „Sólyom embere útjai” erre vonatkozó részét) és teljes szívemmel melléd álltam. Most is melletted vagyok! Annak, hogy nem tudtam részt venni az utóbbi találkozókön, semmilyen negatív üzenete nincs, egyedül csak időbeosztásom megváltozását jelenti.

Baráti szeretettel üdvözöllek:

Bangkok, 2006 március 1.



Dr. Cey-Bert Róbert Gyula a Gasztronómiai  
Világzövetség elnöke,  
az akaba és a karenni nép ENSZ képviselője

48 Oriental Avenue, Bangkok 10500, Thailand. Telephone 66 (0) 2659 9000, Facsimile 66 (0) 2659 0000,  
E-Mail: orbkk-enquiry@mohg.com, www.mandarinoriental.com

A Mandarin Oriental Hotel

A Member of *The Leading Hotels of the World*

**Csámpai Ottó (Pozsony):**  
**Elfogult történet az elfogulatlan történettudomány terjesztéséről a Felvidéken**  
**(Egy szelet a ZMTE felvidéki tevékenységéből)**

Az 1989/90-es évek rendszerváltozásnak mondott vágyálma után a felvidéki magyarság értelmiségének egy része a történelem felé irányította figyelmét, gondolván, hogy a múlt eltitkolt és félreértelmezett eseményeinek a valós feltárása és megismerése hozzásegít a jelen (és a jövő) valósága megváltoztatásához is. Tömérdek ifjúsági tábor, nyári szabadegyetem csalogatta a hallgatóságot a számunkra sokszor ismeretlen előadóival. 1991 nyarán nekem is kezembe került egy ilyen nyári diáktábor műsora. A történelmi nevezetességű Ghymes várrom alatti csalogányvölgyben az egyik délelőtt Dr. Csihák György a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület elnöke tart előadást a rovásírásról. Miről? Sose hallottam olyat, hogy rovásírás! A kíváncsiság azonban nem hagyott nyugton, s így kimentem őt meghallgatni. Meg az, hogy zürichi! Valaki Zürichből jön Ghymesre előadni – erre kíváncsi vagyok! Nem szégyellem bevallani: Keveset értettem az egészből. A „Csihák” nevet elemezte, mindenféle szógyökökről beszélt... Milyen történelem ez? Az esti műsornak is ő volt a főszereplője: „A magyar parlamentarizmus ezer éve”. Ez volt a címe az előadásának. Mai fogalmakkal élve egy interaktív előadásnak lehettem a tanúja és résztvevője. Diavetítés, magnó, részletek a magyar költők verseiből. A téma – bár ez már ismertebb volt számomra – nagyon megfogott a színes, élvezetes előadási módjával. Emlékszem, az előadás utáni beszélgetés során fel is szólaltam: Kemény kritikával illetem azokat, az akkor még politikailag képzetlen felvidéki magyar politikusokat, akik közül egy sem érezte kötelességének meghallgatni ezt az előadást. Aztán dedikálta az imakönyvnagyságú összefoglaló áttekintést a magyar parlamentarizmus ezer évéről: Csámpai Ottónak barátsággal Csihák György, Gímes<sup>10</sup> 1991. július 31. Számomra valóban egy „imakönyv” volt. A 91 oldalas kis könyvecske egy másfajta magyar történelmet nyitott meg előttem. És a dedikációba írt barátságot pedig halálosan komolyan gondoltam. Nemcsak Csihák György felé, hanem az egyesülete<sup>11</sup> felé is.

A nyolcadik magyar őstörténeti találkozón, amelyet Kaposváron tartottak 1993 júliusában, már én lehettem a levezető elnöke Lukács József előadásának a 907. pozsonyi csatáról. Itt már tovább bővültek nemcsak az ismereteim az elhallgatott vagy félreértelmezett magyar történelemről, hanem az ismeretségeim köre is kiterjedt a főleg addig emigrációban élő magyar szakemberek közé. Valószínűleg a bekapcsolódásom a munkálatokba a ZMTE által rendezett [Második](#)

---

<sup>10</sup> A helyi lakosok, ami számomra a mai napig érthetetlen, így változtatták vissza magyarra a település Jelenec szlovák megnevezését.

<sup>11</sup> Ezt mindig kihangsúlyozta: „az egyesületem ...”

[\(Tabi\) Magyar Történelmi Iskolában](#) vezetett oda, hogy már az 1993 végén, az évzáró ünnepségen hivatalosan is tagja lehettem a ZMTE-nek. Tudatában voltam, hogy ez nemcsak a szépen kivitelezett egyesületi jelvény viselésére jogosít, hanem kötelez a komoly munkára is.

Ennek az első megnyilvánulása az lett, hogy Dr. Balázs Tibor dél-komáromi barátunkkal és további ismerősökkel kezdeményeztük a [Komáromi Övezeti Történésztalálkozó](#) megszervezését. Ez sikerült is, és a találkozóról megjelent kötetben már ott voltak a felvidéki előadók tanulmányai is.<sup>12</sup> Itt találkoztam először azzal az ellenszennel, amellyel néhányan a hivatásosok közül viseltettek az egyesület iránt. Az észak-komáromi Dunamenti Múzeum egyik ismert és elismert régésze köpködve hagyta el a termet, amikor Lukács Jóska bátyánk a pozsonyi csatáról tartott előadása közben azt merete mondani, hogy a magyar íjászok olyan magas fokon művelték a harcászatot, hogy lóról három célzott nyilat lőttek ki öt másodperc alatt. Pedig ha látná az illető, hogy ezt a magas fokú harcművészetet Kassai Lajos lovasíjásznak és tanítványainak, köztük a gútai Vermes Istvánnak mára sikerült hitelesen rekonstruálni, nem tudom, mit szólna!

1994 elején sikerült beindítani akkori lakóhelyemen, Pozsonyban a ZMTE havi előadásait. Hosszú keresgélés és tanácskozás után Dr. Mikó Jenő, a Szlovákiai Református Egyház püspöke a Széplak utcai gyülekezeti teremben adott otthont a rendezvényeknek. Azért hangsúlyozom ki a hosszú keresgélést, mivel még a Pozsonyi Magyar Intézet is, bár csak szóban, de elhárította a kérésemet, amikor az akkori igazgatójával leültem beszélgetni. Ugye, miért is adott volna a magyar külügyminisztérium intézménye otthont egy svájci szervezet rendezvényeinek?

De még a pozsonyi hivatalos megnyitó és az első előadás előtt, a ZMTE elnökét elvittem két zoboralji rendezvényre. Zoboraljára azért, mivel ott születtem, ott nőttem fel, ott tanultam meg a betűvetést és szerettem meg a magyar kultúrát. Vasárnap délután 15 órakor szülőfalum, Nyitracehi látta vendégül Csihák Györgyöt. A ZMTE tevékenységének bemutatására és egy új magyar történelemszemlélet felvázolására a Csemadok helyi szervezete évzáró gyűlésén került sor. Este 17 órakor ugyanezt megismételtük a szomszédos magyar faluban, Berencsen. Azért írom többes számban, mert én voltam az, aki személyes felelősséget vállalt, hogy gépkocsival viszem őt az előadások színhelyére. Az ilyen utak akkor, néhány évvel a kommunizmus bukása után, rettentő sok kockázattal jártak. Ezt csak most, több mint húsz év távlatából tudom igazán felismerni!

Másnap, hétfőn 1994. január 31-én 17 órakor hivatalosan is elkezdtük a pozsonyi előadássorozatot. A meghívón ez a cím szerepelt: A magyar őstörténet kutatásának jelentősége, főbb irányai és jelenlegi helyzete. Az előadó Dr. Csihák György, a ZMTE elnöke. Mivel a résztvevőkkel készítettünk névjegyzéket is

---

<sup>12</sup> A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület Második (Komárom 1994) Övezeti Történésztalálkozó Előadásai és Iratai. Komárom-Komárno-Zürich, 1995. ISBN 963 85274 3 9. Továbbá: <http://znte.webnode.hu/elektronikus-konyvtar/>.

(voltak, akik ez ellen tiltakoztak), nem volt nehéz megállapítani a létszámot: 52 személy. Ennyit embert egyszerre még a Pozsonyi Református Egyház Széplak utca 12-es szám alatti gyülekezeti terme nem látott. Ha végig megyünk a névjegyzéken, Dr. Mikó Jenő püspök úron kívül, több akkoriban, vagy a mai napig nagy tekintélyt elérő személyiséget találunk: Dr. Turczel Lajos,<sup>13</sup> Dr. Fogarassy László, Dr. Popély Gyula és fia Árpád, Schniererné Dr. Wurster Ilona. Néhányan óvatosságból olvashatatlan aláírást pingáltak a papírra, de végig ott maradtak. Zsuzsa lányom felolvasta az egyesület Nyilatkozatát és a Házirendet. Ez is egyfajta csodálkozást, de egyben tekintélyt is váltott ki a jelenlévők között. Az előadás pedig sok új, számunkra teljesen ismeretlen adattal szolgált. Volt mit agyunkkal megemészteni az elkövetkező napokban és hetekben.

A következő előadásra egy hónap múlva, február 28-án került sor. A rendezvényt meghirdettük az akkori felvidéki magyar sajtóban és rádióban. Ennek ellenére izgalommal telt el a várakozás ideje. Mi lesz, ha kevesen lesznek? Bár az előadó személye és az előadás címe bizakodással töltött el: Dr. Kazár Lajos, a camberrai egyetem volt tanára: „A japán és a magyar nyelv kapcsolatai“. És valóban, a részvétel még jobb volt az előzőtől – 57 résztvevő. A minőség híre gyorsan terjed!

Nem akarok minden előadóra és előadásra kitérni. Hosszú volna. A távolabbról jött előadók kényelméről a családom gondoskodott. Szállás, étkezés, városnézés. Természetesen, többször voltak ennek érdekes, mi több, komikus mozzanatai. Sokszor felidézem és elmesélem az esetet, amikor Cey-Bert Róbert Gyulától kaptam ígéretet a meghívásra. Otthon a feleségemnek bejelenttem a nagy hírt: Az előadónk a Gasztronómiai Világtanács főtitkára – nálunk fog vacsorázni. Aztán a konyha sarkában vártam, hogy feleségem mikor veszi elő a sodrófát és hogy fogja a fejemhez verni! Végül is Cey-Bert étkeztetése nagyon jól sikerült és feleségem megkapta a méltó dicséretet. És az előadás is rendhagyó volt: „A magyarság konyhaművészete, mint népünk kultúrájának szimbolikus kifejezője és érzelmi nyelve“. Turczel Lajos tanár úr, a felvidéki magyar értelmiség nagy öregje, akinek kritikus szemlélete elől soha nem lehetett kitérni, eképpen jellemezte őt: „Cey-Bert egy pozitív értelemben vett szimpatikus kalandor”.

A pozsonyi előadások pontosan hét évig tartottak. Minden hónap utolsó hétfőjén. A ZMTE tagjain kívül, több nem-egyesületi szakember is szerepelt kutatási eredményeivel: A fentebb említett Dr. Turczel Lajos irodalomtörténész a magyar sportéletről az 1918-1938 közötti Csehszlovákiában, tartott élvezetes előadást. Méry Margit néprajzos a felvidéki magyar népviseletekről, a győri Idei Miklós a középkori magyar művelődéstörténetről, Vadkerty Katalin a reszlovakizációról és kitelepítésekről, Popély Gyula a szerb vajdaságról tartott előadásaikkal teljesebbé, színesebbé tették a történelem iránt érdeklődők ismereteit. A kiragasztott plakátokat, szórólapokat, a postázott meghívókat a különféle nyelv-

---

<sup>13</sup> Közelebb: [https://hu.wikipedia.org/wiki/Turczel\\_Lajos](https://hu.wikipedia.org/wiki/Turczel_Lajos).

törvények és szabályok ellenére csak egy nyelven – magyarul írtam. Többször figyelmeztettek – magyarok és szlovákok, hogy ez nem helyénvaló, törvényt szegek vele. Mindig sikerül szellemesen kivédeni magamat: Aki akar, menjen a svájci követségre és tiltakozzon! Ez egy svájci közérdekű szervezet, amelynek az alapszabálya megengedi a magyar nyelv használatát és meglengettem a német nyelven kiadott kis egyesületi füzetecskét.

A 2000. évben már végérvényesen elhatároztam, hogy Pozsonyból visszaköltözöm Zoboraljára, a szülőfalumba. A pozsonyi előadások befejeztével az egyik újságíró, aki rendszeres látogatója volt a rendezvényeknek, így írt a ZMTE lépésváltásáról: „*Megszoktuk ezeket a havi rendszerességű találkozókat, idősek, fiatalok egyaránt szívesen hallgattuk az exkluzív vendégek fejtegetését őstörténekről, antropológiáról, vallásról, rovásírásról, viseletről, étel- és sporttörténekről, nemzetpolitikáról és ezernyi más témáról, olyasvalamiről, amit hiába is keresnénk a történelemkönyvekben.*”<sup>14</sup>

Úgy gondoltam, majd Nyitrán, a térség központjában folytatom az előadások szervezését. Kezdetben ez sikerült is, azonban naiv volt az az elképzelésem, hogy majd tömegek fognak özönlenni az előadásokra. Nyitra egy teljesen más környezetnek látszott. De ekkorra a csökkenő érdektelenségnek már más okai is a felszínre kerültek: Az emberek belefásultak a sok ígéretésbe és mivel a politikum rátelepedett mindenre, beleértve a kultúrát is, mindenben a politikát látták, s ez inkább a közönyösséget váltotta ki köztök. Nem beszélve arról, hogy ebben az időben már anyagilag is megerősödtek a hazai szervezetek, amelyek különféle olcsó csábításokkal vonzották el az érdeklődőket a komoly témáktól.

Ennek ellenére Nyitra vidéke több komoly rendezvénynek adott otthont a ZMTE szervezésében. 2005. szeptember 15-18. között az Alsóbodoki Kulturális és Továbbképző Központ adott otthont az Őstörténeti „gén” munkacsoportnak, majd 2012-ben az általam vezetett nyitracsehi JURTA Látványtárban megszerveztük a Magyar Történelmi Mesetudomány rendezvénysorozat háromnapos ülését.

Ugyancsak meg kell említeni a 2015. december 19-én lezárult észak-komáromi történelem-tanári továbbképzésben vállalt szerepünket, de a sikeres vizsgák után, ebben az esetben is helyénvaló a kritikus szemlélet,<sup>15</sup> amely arra figyelmeztet, hogy valami rendellenesség van a helyi társadalmakban, amelyen csak radikális beavatkozások tudnak változtatni.

*Nyitracsehi, 2016. 08. 31. 22:35 h.*

---

<sup>14</sup> Ferenczi Éva: A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület lépésváltása. Ezentúl Nyitrán. Szabad Újság 9. Pozsony 2001.2.7. Közelebb: <https://drive.google.com/file/d/0B4NMvA40lpbhVjIJOXM1TVY5bWs/view>.

<sup>15</sup> <http://felvidek.ma/2015/12/egy-tanfolyam-vege-es-tapasztalatai/>.

**Csihák György (Zürich):**  
**”Boldog órák szép emlékeképpen...”**

**Bakos Ibolya** volt talán a legkedvesebb alapító tagunk. (Dolgozatomban kövérrel írom egyesületi tagjaink nevét) Annyi köze volt a történelemhez, hogy szerette és érdekelte. Kisfizetésű tisztviselő volt egy nyomdaterméket is előállító helyen Bernben és ott maga gépelte és készítette kis magyar történelmi tárgyú füzetait. Ott sokszorosítottá és küldte nekünk, akik szintén érdeklődtünk. Írt legalább öt ilyen könyvecskét, történelemtudományunk becses emlékei. Sokan így kerültünk kapcsolatba egymással és egy idő múltán egyes útjaihoz, füzetéhez tanácsot, útmutatást is kért olvasóitól.

Elment például a makarok királyához – az út végén számárháton. Nevünkben is üdvözölte a királyt, aki nagyon örült annak, hogy találkozott egy magyarral. Nem tartott minket se őseinek, se rokonainak, még azt sem várta, hogy egy nyelvűek legyünk. Egyszerűn csak tudta, hogy együtt voltunk a hun birodalomban.

Ibolya élete végéig csillogó lelkű, kedves gyermek maradt. Imádott zenélni, énekelni, táncolni. Színes selyemből virágos kosarat készített, egyet én is kaptam Tőle a hatvanadik születésnapomra, ami polcomat díszíti. Amint magokból készített képei, egyesületünk számára készített színes, égetett agyagkorsói. Írt mesekönyveket, amit tele tett ügyes magyaros rajzokkal – lelke virágaival.

Mint egy kedves, kis rokokó baba él emlékezetünkben Gyöngyike, aki Zürichben Zürrené néven élt, és Révész püspök özvegye volt. Egy szó kérésre, ünnepeinken gyönyörűen szavalt.

Kedvesen emlékszem egyesületünk több olyan tagjára is, akiknek se képét, se nevét soha nem jeleníthettük meg. Kétségkívül, van közöttük például olyan, aki tudományával azért nem kíván a színre lépni, mert az a szumérnak nevezett tudományághoz tartozik. Ám vannak olyanok is, akik a tudomány olyan ágát művelik, amiről azt mondják ők, hogy nem viszik a nagynyilvánosság elé, mert például sokan nem értik. Szeretettel gondolok rájuk is, mert igen sok jó tanácsot, sőt figyelmeztetést kaptam tőlük.

Bakos Ibolya hozott össze például **Juba Ferenc**cel, az egyetlen magyarral, aki tengerész kapitány, hajóorvos és jogász doktor volt. Aki saját gyűjteményével megalapította, szülővárosában, Komáromban – aminek a Duna mindkét oldalán díszpolgára lett – az első magyar hajózástörténeti múzeumot és Komárom főterén, saját költségére felállította a magyar tengerész emlékművét. Ő hozott össze **Götz László**val, aki, amíg élt, az összes magyar közül a legtöbbet tudott abból, amit tudni lehetett a korai magyar történelemről.

Ibolya révén kerültem kapcsolatba **Kovárczy István**nal Malmöben, aki jó harminc éven keresztül Északi Vártán névvel kiadott egy füzetet, amit maga gépelt, sokszorosított és küldött világszerte. Kért érte valami előfizetési díjat, amit fizetett, aki tudta. Az Északi Vártán egy-egy példánya adta közre, például a Tri-

anoni szerződés egyetlen hiteles kiadását, amihez úgy jutott, hogy egy barátunknak volt Luzernben. Ezt ő legépelte és innen van nekünk – amiből a magyar Külügyminisztérium közlése szerint nekik egy van, de olyan állapotban, amit nem lehet már sokszorosítani (lásd levelük a honlapunkon). De nekünk van. Éppen így kaptuk a Párizsi szerződés eredetijét is, amit a második nagy háború után kötöttünk.

**Aradi Erik** is így került egyesületünkbe, aki viszont Melbourne-ben adta ki magyar történelmi füzetait, és terjesztette világszerte. Akkoriban Padányi Viktorral az élen Ausztráliában egy hatalmas magyar történész-nemzedék élt. Olyanok, mint **Vass Ferenc**, **Endrey Antal**, vagy Varsányi Gyula. Többségük később egyesületünk tagja is lett. Átalluk került egyesületünkbe **Nyeső József** Konstanzból – mert a sokféle füzetnek ő volt az egyik terjesztője. Az egyik ilyen füzet volt a Dél-Amerikában szerkesztett „A Nap Fiai” – amelynek minden szerkesztő-kiadója egyesületünk tagja lett. Az utolsó előtti szerkesztője volt **Jánszky Papp Éva** – akinek az apja volt a lap első kiadója – és az utolsó a kedves **Barczikay Klára** – Bakos Ibolya gyermekkori barátja. Abban az időben, nekünk, Nyugaton élő magyaroknak, volt legalább tizenöt ilyen és igen színvonalas, magyar történelemmel foglalkozó szakfüzetünk – ami így terjedt szerte a világban. Mindenki ingyen dolgozott, sőt a munka eredménye csak szellemi maradt, mert a legtöbben ugyan szívesen megkapták, olvasták, de alig volt olyan, aki fizetni is tudott érte. Nem volt nagy baj – csináltuk. Magyarországi szakemberek is szívesen adtak írást, hiszen lett egy olyan lehetőségük, ahol megjelentették azt, amit csak a fiók számára írtak. Így került körünkbe Erdélyi István, aki akkor a Magyar Tudományos Akadémia Régészeti Intézetének volt helyettes vezetője, a náluk dolgozó **Kiszely István**, de a Magyar Heraldikai Társaság elnöke **Kállay István** professzor is, aki rendre küldte rendezvényeinkre **Pandula Attilát**, aki akkor nála volt az ELTE-n adjunktus. Ő ma már az MTA doktora, és sokszorosán kitüntetett utóda Kállaynak a Magyar Heraldikai Társaság élén és jelenleg vezeti a „Horthy-korszak történelemtudományos vizsgálata” nevű munkacsoportunkat.

A „hivatalosított magyar történelemtudomány” ezen képviselői, abban az időben támogattak egy sor nagy öreget, akik mind előrevitték a tudományt, közülük sokan lettek egyesületünk tagjai, mint **Gonda Ferenc**, **Sárkány Kálmán** és **Henkey Gyula**. Henkey jogász létére a történelemtudomány kandidátusa lett. A tudományága által meghatározott egységes etnikai-embertani rendben, egymaga felmért közel negyvenezer embert. Ezáltal a Kárpát-medence népessége embertani szempontból pontosan fel van mérve, ami egyedüli teljesítmény az egész világon. Mert ő mért, nemcsak tudományosan kiválogatott hazai, erdélyi és felvidéki magyart, de tótot messze északon Turóc megyében, továbbá betelepült svábokat, de sokácokat és bunyevácokat is a Duna mentén. Sokat mondó embertani adatokat közölt, például a kínai agyagkatonákról. Nem tudni, hogy a mindenkori magyar kormány, miért nem használja adatait? Pedig ez a teljesít-

mény nemcsak Nobel-díjas, hanem létünk és megmaradásunk igen fontos eszköze, kelléke, igazolója.

Ilyen szakember a régész **Költő László** is, jelenlegi magyarországi alelnökünk, aki elsőként talált és feltárt olyan avar temetőt, ahová bizonyítottan Árpád honfoglalói is temetkeztek.

Büszkék vagyunk arra, hogy többen nálunk találtak otthonra – tudományos szempontból. Ilyen például **Szekeres István**, aki mára az egyik legjelentősebb írástörténet kutató szakember, aki már megírta az írástörténet-kutatás tudományos módszertanát is. Jelenleg ő vezeti a „Régi magyar nyelvű rovásírások” munkacsoportunkat, ahol olyan nemzetköz híres szakemberek is közreműködnek, mint **Bérczi Szaniszló**, **Farkas László**, **Mandics György**. Ebbe a körbe tartozik **Timaru-Kast Sándor**, marosvásárhelyi, eredetileg **Timár** nevet viselő, jelenleg Németországban élő kutató, aki orvosként élve és dolgozva, mára valamennyi élő magyar közül a legtöbbet tud a kelták műveltségéről.

Aradi Erik hozta egyesületünkbe Melbourne-ből **Kazár Lajost**, a Koidzsiki magyarra fordítóját, Nagy Ákost Adelaide-ből, aki elsőként foglalkozott a magyarok vércsoport vizsgálatával. Ő hozta egyesületünkbe **Hideo Matsumoto** professzort, az Oszakai Orvostudományi Intézet igazgatóját, a vércsoportkutatásból, genetikai kutatásba menő tudomány megalkotóját, az úgynevezett „marker gén” vizsgálatok megkezdőjét.

Amikor kitaláltuk, hogy legyen Magyarországon Magyar Történelmi Iskolánk, akkor az elsőt akkori Magyarországi alelnökünk, **Fejes Pál** az MTA doktora, tanszékvezető egyetemi tanár szervezte. A másodikat **Darai Lajos** professor, majd a következő tized Pandula Attila. Nem is akárhogy. Amikor például Makovecz Imre lépet a színpadra, elmondta, hogy járt ő már az Angol Királyi Akadémián is, de ott sem kapott olyan levelet, mint itt. Pandula ugyanis mindenkinék megírta, hogy maradjon otthon a tornacipő, nálunk zakóban és nyakendőben kell fellépni.

Az iskolák sorába tartozik az első, és mindmáig egyetlen „Magyar huszártörténeti konferencia”. Kezdeményezője volt az a **Nagy Kálmán**, aki mint huszárkapitány lóháton végigharcolta az egész háborút. Az ő testvére volt Nagy Ákos.

Az akkori „Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetemmel” közösen szerveztük, például a második világháborúval foglalkozó iskolánkat 2001-ben. A rendezvény szervezésébe bekapcsolódott, az akkori, még egyedülálló, magyar történelmi Vitézi Rend is. A rend akkori főkapitánya Radnóczy Antal volt, aki a háború végén a Moszkvában tárgyaló magyar küldöttség összekötő tisztje volt, aki iskolánkban bemutatta Teleki Géza ott készített jegyzőkönyvét.

Az egyetem akadémikus tábornok rektora tudományos tanácsunkba delegálta két professzorát **Harai Dénest** és **Szabó A. Ferencet**, akik hűséges segítő társaink lettek.

Akkoriban még a „hivatal” is segített. A Határon Túli Magyarok Hivatala elnöke **Lábod László**, vagy a hasonló nevű minisztériumi főosztály vezetője Töttössy Istvánné, majd Egyed Albert. Sőt, még a miniszterelnökségen dolgozó

Tabajdi Csaba, vagy Pokorni Zoltán, majd Magyar Bálint és Fodor Gábor oktatási miniszter is. Egyik erdélyi rendezvényünkön Egyed mondta, hogy amíg teheti, támogató egy olyan egyesületet, amely elviszi a magyar történelem szeretetét Londontól Csikszeredáig. Az ilyen erdélyi rendezvényeink során csatlakozott hozzánk – többek között – **Barabási László** múzeumigazgató, a Hargita Megye elnöke **Sántha Pál Vilmos**, továbbá **Faragó József**, **Ferenczi István** és **Csapó József** kolozsvári professorok. Ez utóbbi újra feltámasztotta a székely székeket és így ő lett – hosszú idő után, a történelmi magyar alkotmány alapján, első szabadon választott magyar vezető: a Székely Nemzeti Tanács elnöke.

Itt említem meg, hogy az egy hétig tartó magyar történelmi iskoláink előkészítője, szervezője és lebonyolítója iskolavezetőségünk volt Pandula Attila vezetésével. Amikor a két magyar oktatási miniszter engedélyével megkezdtük a „hivatalos” oktatásunkat, akkor ez a vezetőség átalakult tudományos tanácsná. Vezetésére felkértük **Zachar Józsefet**, aki több mint egy évtizeden át, haláláig vezette ezt – az egész tudományos munkánkat szervező – testületet. Zachar a legszebben kitüntetett magyar történész, az MTA (a történelemtudomány) doktora volt. Mint történész viselte Ausztria és Franciaország legmagasabb kitüntetését is. Tanácsunk vezetését Zachar után átvette **Gedai István** kandidátus, a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója, a Magyar Numizmatikai Társaság elnöke, a hasonló nevű nemzetközi társaság örökös díszelnöke. Az ő idejében tanácsunk üléseit a Múzeum gr. Széchenyi Ferenc termében tartottuk.

A csiksomlyói után, az egyetemes magyarság második legszebb rendezvénye a háromévente tartott „Ausztrál–Újzélendi Magyar Találkozó”, amit évtizedeken át szervezett Adelaide-ben – amikor ott volt a találkozó – Herendi János és családja. Ők hívtak meg és ott találkoztam Farkas Sándorral, aki azóta is szerkeszti az „Adelaide-i Magyar Értesítő-t.” Az ő felesége utazott az „arany vonattal” Nyugatra és ő hozott össze az USA-ban élt Ladányi Frigyessel, aki ennek a vonatnak volt a vezetője. Így közölhettük a rendezvényünk kiadványában, eredetiben az esemény hiteles iratait annak, ami a Magyar Nemzeti Bank aranyvonatával akkor történt.

A Melbourne városában rendezett ilyen Ausztrál találkozón hallottam először **Cser Ferenc**, az MTA doktora előadását, aki akkor valahol ott dolgozott. Meghívtam egy magyar őstörténeti találkozónkra, amit akkor éppen a házamban tartottunk. Itt találkozott Darai professzorral és ketten elindítottak egy új folyamatot a korai magyar történelem kutatásában.

Cser 2000-ben, magánkiadásban kiadott egy könyvet „Gyökerek. Töprengések a magyar nyelv és nép kárpát-medencei származásáról.” Előadásában szinte semmi olyat nem találtam, amit előzőleg itt-ott ne olvastam, vagy hallottam volna erről. Könyve olvasása közben is egyre ez járt az eszemben. Amit hozzátett, az a maga zsenialitása. A mozdonyt se kellett „feltalálni”. Ismert volt már minden: a gőz ereje, a sín, a kerék, a dugattyú. A feltaláló nem talált fel semmit – csak összerakta a maga zsenialitásával – és lett belőle a mozdony. Kettejük ba-

rátsága sok közös könyvükben jelenik meg és ma már számos követőjük van. Új út lett ebből, a tudományban.

A Vitézi Renddel, a St. Gallenben lakott barátunk, **Somorjai Béla**, a Rend levéltárosa hozott össze. Ő szervezte Nagykállói Nagy Gyula solothurni lakóssal a Szent Korona menekítése helyére az emlékművet. Ők tárták fel a menekítés pontos történetét, ők keresték meg az eset amerikai szereplőit. Somorjai pedig az ügy minden iratával nálunk mutatta be több rendezvényünkön ezt a történetet. Például amikor a budai várban, a Hadtörténeti Intézettel közösen szerveztünk erről előadást, ahol megjelent az akkor még élő összes koronaőr.

Miután jobban megismert minket Bagossy László, még halála előtt elintézte, hogy az általa és **Egyed Attila** által, Calgaryban szervezett alapítvány egyesületünknek adományozta az Encyclopaedia Hungarica-t, a mindmáig egyetlen magyar szemléletű történelmi lekszikont. „A közel két évtizedig tartó szerkesztői munkát a szerkesztő Bizottság keretében 70 szerkesztő, 14 szaktanácsadó 252 cikkíró, 482 adatszolgáltató, 6 művészeti munkatárs, 12 lektor és a törzs 8 munkatársa végezte, összesen 844 személy.” Írta beszámolójában Bagossy 1999. április 15-én. Az egyesületünk által „Magyar történelem. Tízezer év – ezer oldalról” címmel kiadott oktatási segédkönyv, valamint a több mint húsz kiváló magyar szakember által írott „Magyarok őstörténete. Összefoglaló” – a Lekszikonon, az egyetemes magyar nemzet legjelentősebb közös és független szellemi alkotása az elmúlt hatvan évben. Oktatási segédkönyvünk 635 oldalon 29 szerző 42 dolgozatát tartalmazza 4 világrész 11 országából.

Oktatási segédkönyvünket „A magyar történelem oktatásának tartalmi és módszertani megújítása” címen, két magyar oktatási miniszter által engedélyezett, „Történelemtanárok továbbképzése” című rendezvényünkhöz írtuk. A rendezvény két-két évig tartott, hat helyszínen, ahol eddig kiosztottunk, az elvégzést igazoló, 146 latin és magyar nyelvű okiratot, amit aláírok egy Magyarországon akkreditált felsőfokú oktatási intézmény rektorával. Az egészet **Darai Lajos**, ma emeritus professzor, az MTA kandidátusa találta ki és szervezi mindmáig, aki akkor a társszervező Kodolányi János Főiskola oktatási rektor helyettese volt.

Gosztanyi Péter elsők között tartott előadást, miután Zürichben megalakultunk és előadássorozatunkat ott megkezdjük. Általa kerültünk kapcsolatba a berni Kelet Európa Intézettel. Ott dolgozott **Révész László**, aki a térség történetéről ott több mint kétszáz dolgozatot és könyvet írt. Barátja volt a svájci katolikus főlelkész **Mehrle Tamás** dominikánus professzor, aki a pápa megbízásából megkezdte Mindszenty József szentté avatásának vizsgálatát.

Az Intézet igazgatója volt, egyik alapító tagunk **Sager Péter**, aki később az Európa Parlament (Strasbourg) egyik alelnöke lett, akinek felesége Stauffer lány volt. A Staufferek hozták Magyarországra a krémsajtot, ezért viseli címlapján az egyik sajt máig a medvét. Sagnernek köszönhetjük, hogy Magyarország az elsők között került ebbe a parlamentbe.

Különösen kedves emlékem **Agathon Aerni**, aki akkoriban a berni konzuli kar doajene volt és Bern diplomata negyedében lévő házában élt. Ha jól emlékszem, Tobago konzulja volt. Elbeszélése szerint, a róla vezetett titkos iratban állt, hogy valami különös kapcsolat fűzi, egy bizonyos Agnes királynéhoz. Ez az Agnes pedig nem más, mint az a Habsburg, aki férje halálhírére, összecsomagolta Árpád családjának minden vagyonát – és már akkor is! – Svájcba menekült vele. Agathon így került kapcsolatba Agnes királynéval – és az egyesületünkkel. Ő hozta hozzánk a Berni Történeti Múzeum igazgatóját, az odamenekített magyar kincsek kiváló ismerőjét, **Germann Georg** professzort, akinek ezekről a kincsekről írt kétnyelvű tanulmányát egyesületünk adta ki. Az előszót **Caratsch Claudio**, Svájc akkori budapesti nagykövet írta. Ő pedig, amikor egyesületünk húsz éves születését ünnepelte, meghívta rezidenciájára az egész elnökségünket. A díszebéden minden asztalfőn egy, Magyarországra akkreditált nagykövet ült. Mivel római román volt, őt kérte akkori svájci alelnökünk, **Lindegger Peter** professzor a magyar himnusz lefordítását arra a nyelvre, amit ő szívesen elvégzett. Sőt, volt akkor egy magyar származású énekes, aki száz nyelven énekelte himnuszokat. Caratsch megkérte, hogy ezt a szöveget ellenőrizze éneklési szempontból, majd rendezett szűkebb hazájában, Graubündenben egy ünnepséget, ahol, ez az ember el is énekelte. Egy svájci követ nem fogadhat el állomáshelyén kitüntetéset. Caratsch miniszter nagy magyar kitüntetéset kapott ezért, amit el is fogadhatott.

A húszéves születési ünnepi ebédünkön, Budapesten nem vett részt, Lindegger – mert útja akkor éppen Kínába vezette. Ugyanis, amikor a dalai láma menekült, akkor ő szervezte befogadását Svájcba, ahol később Rikonban, egy budista kolostort alapított, ahol a dalai láma nagybátyja lett az apát. Ettől kezdve a lámának ez lett a legfőbb tartózkodási helye Európában. Lindeggert ahányszor kerestem, mindég volt valahol a világban, néha Kínában, egyszer éppen a prágai Károly Egyetemen, mert ott éppen szanszkrit nyelvet tanított. Ő csinálta első levélpapírunkat, aminek kinézete máig alig változott. Amikor a szövegeket kellett rajta kidolgozni és egyeztetni, akkor a zürichi egyetem egy szobájában hat egyetemi tanár tanakodott előttem. Fontos volt, nem csak a helyes, de az ügyet pontosan visszaadó fordítás is.

Nehezemre esik arról beszélni, hogy miként alapítottuk az egyesületet - mert igazából nem alapítottuk. Csak alakult.

Svájcban máig nagy szerepük van a céheknek. Tagjaik, nagyobb helyi ünnepségeken kivonulnak, szépen kiöltözve. A cipészek bőrköténnyel, kaptafával, az építészek rövid ujjú ingben, nagy vonalzókkal, a hentesek is szerszámaikkal, és így tovább. Mesterember már alig van közöttük, de Svájcban ők képviselik a valóságos hatalmat, vagy egy részét. A céheknél kevésbé fontosak az asztaltársaságok. Egy ilyenbe keveredtem, ahol véletlenül voltak többen, akiknek volt valami magyar kapcsolatuk.

A Deutsche Burschenschaft, egy, az egész német nyelvterületet behálózó diákszövetség – amelyben nem csak mostani diákok vannak, hanem a régebbiek

is. A szövetséget a Staufen család alapította a 18. század végén azzal a céllal, hogy a diákok fogjanak össze a német egység megteremtéséért. Az alakuló ülésen részt vett egy akkori diák, Otto von Bismarck. A Staufen család színe a piros, a fehér és a zöld. Ennek a Burschenschaftnak tagja lehettem.

Az Európa Burschenschaft erste Sprecherje (elnöke) volt a múlt század nyolcvanas éveiben **Manz Heinz** zürichi orvos, akinek az édesapja alapította az első betegbiztosítót Svájcban. Ez a Heinz is ott ült asztaltársaságunkban, **Koenig Marco**val, aki a modern történelem professzora volt a zürichi és a londoni egyetemen. Őt küldte a svájci kormány 1956-ban Budapestre, a helyzet megítélésére. Valaha parancsnoka volt annak a repülőtéren, ahonnan az utolsó magyar király indult szerencsétlen magyarországi útjára. Heinzzel jó barátok voltak, és mindketten igen jelesen viselkedtek, amikor 1956-ban sok magyar menekült Svájcba.

Az asztalnál ült néha Staehlin Jenő, aki akkor a svájci külügyminisztériumban a keleti ügyek vezetője volt, egy bázeli patrícus család tagja, édesanyja magyar grófnő. Ő mondta egyszer, hogy most nem a menekültek segélyezésére, nem ruhanemű küldésére lesz szükség, hanem a nemzettudat erősítésére. Mert a közeljövőben nagy változások lesznek, főleg Közép-Európában, és ott csak az erős nemzettudattal rendelkező népek fognak állva maradni. Mire **Schmugge Ludwig**, a Zürichi Egyetem Történeti Intézete igazgatója mondta, hogy a nemzettudat alapítója és erősítője, a tisztességes nemzeti történelemírás, történelem-oktatás és történelemtanítás. És erre mondtam én, hogy ez az, ami nekünk, magyaroknak évszázadok óta hiányzik. Akkor pedig arról kezdtünk beszélni, hogy mit tegyünk és ebből lett ez az egyesület. De hogyan?

Kezdtük Zürichben azzal, hogy szerveztünk magyar történelmi tárgyú előadásokat. Első előadónk volt Manz és elnökölt Gilde Barna, aki egy nyomdában takarítóként kezdete, később Nyugaton élő kiváló magyarok könyvkiadója lett, kiadta Duna nevű időszaki lapját, amiben könyveit és azonos nevű kiadóját hirdette.

Akkor ismerkedtem meg **Sugár Dénessel**, aki a Sorbonne-on végzett, ahol összeismerkedett az akkori Etyióp császár rokonaival. Ők meghívták Etyiópiába, etyióp gróf lett, ahonnan a császár meggyilkolása után a vezérkarral együtt menekült Londonba, majd Spanyolországba. Erősen érdekelte a magyar történelem, és amikor egy magyar őstörténeti találkozó terve Zürichben felmerült, rögtön meghívta a találkozót Benidormba, ahol az első találkozásunk létre is jött. Úgy volt, hogy jön László Gyula, akit az egyik barátja, **Farkash Dániel** meghívta. Farkash olajvezetékeket tervező mérnökként Európa és Dél-Amerika nagy vezetékeit tervezte. Dél-Amerika őslakóival szerzett tapasztalatairól, Budapesten a Gellért szállóban beszámolt, ahol László Gyula vezette be beszámolóját, amit a New York-i Érdy Mikós, későbbi rendezvényeink szorgalmas látogatója is hallott.

László végül nem tudott eljönni, panaszoltam is neki, hogy kevesen voltunk, amire visszaírta, hogy élete legjobb magyar őstörténeti találkozóit Kolozsvárott,

kettesben tartották Baráth Tiborral. Lászlóval találkoztunk később Zürichben, amikor bemutatkoztam neki, azt mondta: de jó székely neved van!

Így alakult lassacskán az egyesület és Benidormban már megtartottuk a második rendezett taggyűlésünket is. Ekkor jutott eszébe valakinek, hogy egyesületünket el kellene ismertetni Svájcban. Sokan máig úgy vélik, hogy ott be van jegyezve, amire Svájcban nincs lehetőség. Viszont szerencsére lehet közhasznúságot kérni, amit Zürich város és Kanton a mi esetünkben elismert – ami eddig egyetlen olyan szervezetnek sem sikerült, amely a nevében viselte ezt a nevet, hogy „magyar”. Két évvel ezelőtt felszólítottak ismételtén, hogy mutassuk be iratainkat és közhasznúságunkat megerősítette város és kanton. Akkora már persze volt bankszámlánk, címünk és alapszabályunk – amit azóta sem kellett változtatni, és mindössze másfél oldal. Igen ám, de a svájci kötelmi jogban az egyesületekre vonatkozó jogszabály se több. Igaz viszont, hogy mi aszerint működünk.

Nagy gondot fordítunk a pénzügyek pontos kezelésére. Ezt köszönhetjük **Szakallos Hildának**, első pénzügyesünknek, aki akkor a kanton „gyámhatósága” volt – és a mi pénzügyi kezelésünket megalapozta. Hivatalában milliárdos vagyonok kezelője volt. Ha ő valamit aláírt, akkor az egész Zürich Kantonban senkinek eszébe sem jutott, hogy ott hiba lehet. Nem is volt. Azóta sincs nálunk.

Második magyar őstörténeti találkozónkra Zürichbe eljött feleségével **Nádasy T. Jenő**, az angliai magyar menekültek akkori első embere, aki mindjárt meghívott minket Londonba – ami mindannyiunk számára felejthetetlen lett. Nem utolsó sorban azért, mert az ottani magyar ház vezetője, egyben az ottani katolikus magyarok vezetője, **Tüttő György** pápai prelátus volt, aki lévén sümegi származású – tapolcai rendezvényeinket gyakran látogatta. Egy ottani ökumenikus istentiszteletünk alkalmával mondott beszédében, pápai lilában azt mondta, hogy: ”A való igazság az, hogy Géza fejedelem, de főleg Szent István sem Keletet, sem Nyugatot választotta, mert mindkét oldalon az államhatalmak igyekeztek az Egyházat a maguk uralma alá vetni, hanem az igazi szikla-alapot választották, a tiszta evangéliumi krisztusi hitet.” (17. sz. kiadványunk, 11. old.)

Londonban tartott magyar őstörténeti találkozónk alkalmával Szabolcsból **W. Vityi Zoltán** elhozta az angol királynő általa összeállított családfáját – a magyar vonatkozásokkal. **Váralljai Csocsán Jenő**, akkor az oxfordi egyetem professzora, telefonon tudatta ezt a királynő titkárával, aki azonnal fogadta küldöttségünket. Azóta már a trónörökösnek Erdélyben birtoka van, ahová évente ellátogat.

Egyesületünknek lassan világhíre lett. Így került hozzánk az Arvisura több kötetének eredeti szövege, amit Pál Zoltán azzal bízott ránk, hogy egyedüli mindenféle megjelentője lehetünk. Ugyanígy jutott hozzánk az eredeti Tarih-i Ügürüsz lefényképezett mása, amit utóbb **Blaskovics József**, a prágai Károly Egyetem dékánja lefordított magyar nyelvre és megjelent – mint egyedül hiteles kiadása – Budapesten, 1982-ben, a Magvető Könyvkiadó gondozásában, hatezer példányban.

Épp ennyire vagyunk büszkék, egy másik, de még szerencsétlenebb sorsú kiadványra: „Documented Facts and Figures on Transylvania, compiled by The Danubian Research Centre and The Transylvanian World Federation Under the supervision of **Albert Wass de Czege** moderator.”

A nyolcvan oldalas, valamivel nagyobb, mint A/5 méretű könyvecskét a munka szorgalmazója, egy akkor Sao Paolóban élő gyártulajdonos Zolcsák István hozta Zürichbe, ahol asztaltársaságunkat kérte, hogy jelentessük meg német nyelven is. A feladat bonyolult volt, mert a főleg amerikaiaknak írt szöveget úgy kellett német nyelvre ültetni, hogy Európában legyen jól érthető. Akkoriban nagy port vert fel szereplésével egy Király Károly nevű, marosvásárhelyi illetőségű személy, aki az akkori román diktátor, Ceausescu kormányában miniszterelnök helyettes volt. Tehát a szöveget az időhöz is illeszteni kellett. A társaság engem bízott meg a feladattal, elvégeztem, de nem jelent meg, okát nem ismerem.

Legjelentősebb sikerünknek azt tartom, hogy háromszor jelölték egyesületünket, az EU René Descartes tudományos díjára. A svájci külügyminisztérium utasította az ottani ügyvivőt, hogy kövesse figyelemmel. A díjkiosztó bizottság elnöke felhívott telefonon és közölte, hogy noha az egyik előterjesztés szinte teljesen megegyezik a kiírás szövegével, a díjat mégsem kapjuk meg, mert Brüsszelben politikai döntések születnek és a svájciakat nem szeretik.

Az egyik előterjesztés, a Szent Gallen kultúrája című kiállítás volt. Magyaroknak ehhez az a közünk, hogy az ottani krónika talán az egyetlen napi lejegyzése egy valóságos eseménynek, amely egészen biztosan Árpád honfoglaló népéhez köthető. A kiállítást egy Szent Gallenben tartott rendezvényünkön kezdeményeztük. Kivitelezője volt az ottani apátsági könyvtár egy régebbi – prof. dr. **Duft Johannes** pápai belső prelátus – és az akkori igazgatója prof. dr. **Ochsenbein Peter** – valamint az apátsági levéltárból lett kantonális levéltár akkori igazgatója prof. dr. **Vogler Werner**. A kiállítás 1990 augusztusától, 2002 februárjáig bejárt 50 országban 160 helyet 30 nyelven. Magyarországon látta a kiállítást Debrecen, Sopron, Keszthely és Budapest múzeumában összesen mintegy 150'000 személy. Budapesten a kiállítás a Magyar Nemzeti Múzeumban ott volt, ahol valaha a magyar országgyűlés is ülésezett. A legtöbb helyen egyesületünk tagjainak a helyszínen is kellett segíteniök. Pozsonyban például, mikor megérkezett a szállítmány, nem volt, aki kirakja. A helyzetet **Csámpai Ottó** kandidátus, a Nagyszombati Egyetem tanára, akkori ottani alelnökünk gyors helyzetfelismerése megmentette. Ő szervezett Pozsonyban, hét éven át, minden hónapban, egyesületünk nevében magyar történelmi tárgyú előadásokat.

Egy idő után, magyarországi tagjaink kezdeményezésére magyarországi tagozatunk alakult. Első ülésre a Kossuth Klubban került sor, ahol akkor magyarországi vezetőink, **Németh Péter** és **Pandula Attila** fogadta a zürichieket, prof. **König Marcot** és **Loewengreen Irént**. Irénke egy svéd királyi herceg felesége volt, férje **Alex**, éveken át volt a könyvelőnk.

**Farkas József**, a Szatmári Múzeum akkori igazgatója akkor nem volt jelen, de addigra már számtalan rendezvényünk fő szereplője volt. Ő szorgalmazta leginkább, hogy nagyrendezvényeink anyaga jelenjen meg kötetekben is. Az első kötetben rengeteget dolgozott és múzeuma ki is adta volna. Sajnos, nem engedhettük, mert akkor Nyugaton elterjesztették volna, hogy a Kádár-rendszer kiküldöttei vagyunk.

Emlékezetes, hogy az első időben, csak Zürichben rendeztünk évváró ünnepséget, ahol Farkas többször jelen volt. Egy alkalommal még a vacsorát is ő főzte, maga hozta hazai anyagból, valami harminc főnek: húsleves – amibe még a fehér répát is elhozta, mert akkor a svájciak azt nem ismerték – na, és a sütnivaló húst is. Reggelire az egész társaságnak szatmári reggelit készített: szalonnás, hagymás, kolbászos rántotta, a tetején apróra vágott fokhagymával és erős piros paprikával. Mindezt le kellett öblíteni szatmári szilvapálinkával és tokaji fehér borral. Hogyan hozta át mindezt annyi határon, ennyi embernek – maradjon az ő titka.

Ilyenkor mindig telt ház volt minálunk. Eljött mindig **Dani Pál** Londonból, **Zichy Irén** Stockholmból és még ki tudja mennyi kedves ember, mikor, mennyien és honnan? Egyszer ott volt a kedves **Bergou Gizike** is Budapestről. Pandula, például, legalább kétszer volt akkor ünnepi előadónk.

Igazi családi összejövetelek voltak, sok mókával, örömmel, szeretettel. Szép volt.

*Írtam jó kedvemben, Zürichben, az Úr 2016. esztendeje Újkenyér (Nyárutó) havában*

**Darai Lajos (Kápolnásnyék):**  
**Kemény, szigorú, életrevaló hely – eszmei menedék**

A legszigorúbb és legérzelemdúsabb magyar közösség, amit valaha ismerem, ahol a tudományos vita lehetséges, folyik, de ezért a legnehezebben.

Kemény, szigorú, életrevaló hely az egyesület, ez volt az első benyomásom róla. Az első személyes találkozáskor Alsó- és Felsőőrött, ahol a szállás a falusi paplakban, az előadások a városi gimnáziumban voltak. E kétlakiság nem okozott gondot, mert sokunknak volt autója a találkozó résztvevői között. Bajcsy azzal szerénykedett, amikor megérkezett és kiszállt a kis autó csodájából, hogy elég hamar odaért Salzburgból, mert végig kétszázzal hajtott. A Trabantomat nem is nagyon használtam, ha Gulya Jancsi gyönyörű Audijába ülhettem. Kiderült, hogy földim ő, a göttingai Finnugor Seminar tanszékvezetője, gagybátori, én meg hangácsi. Apám emlegette, mennyire jó érzés volt földivel találkozni a fronton, a Don-kanyarban. Ez a környékünkön születettet, élőt jelentette. Voltam is egyszer a felsőgagyi búcsún kerékpárral tizenévesként, még a bálban is időztünk kicsit és éjfélre értünk haza, emlékszem. Az egyetemi tanár úr feleségestül mindig megállt visszafelé a Hofban, ami csak egy parasztudvart jelentett, ahol nem túl jó bort ihattunk. Máskor a jó Sándorfői Gyuri várkutató, MDF-es országgyűlési képviselő – aki szobatársam volt – világosbarna kocsijával vitt. Egy másik autót is használtam, mert Dúcz Laci odaadta a Zsiguliját, hogy menjek el Molnár Jóskáért Szaknyérre, az Őrségbe, mert ő csak úgy tudott eljönni előadást tartani. Engem bíztak meg a feladattal, és igen élveztem a vasi, zalai, őrségi tájon a kocsikázást. Jóskát ismertem a Pipiske utcai egyetemről, és a lakásán tartott előadásaira is jártam egyetemista koromban.

De mitől éreztem kemény helynek? Eleve óriási leszúrást kaptam az elnöktől érkezéskor, mint a rossz hír hozója, hogy Csomor Lajos nem tud jönni. Mit képezelek én, hogy egy előadó csak úgy lemondja az előadást, amikor ez a találkozó nem kis munkával lett megszervezve és fontosabbnak kell lennie minden egyéni gondnál, kerítést lehet csinálni mindig, találkozó egyszer van egy évben. Aztán már a második nap este közölte velem egy szegedi nyelvész előadó, hogy megölné, ha tudna. Kérdésekre nem nagyon indokolta, miért és indulatot sem láttam a szemében, valamit mormogott, hogy az, hogy itt vagyok, az a baja, de hát ő is ott volt. Ott még csak őstörténetünkről beszéltem régibb s újabb irodalmunkban, a több ágból fonódott őstörténetünket a következő évben, Altenbergben adtam elő. Ám az előzetes előadás összefoglalómat olvashatta, – mert kis füzetet kaptak a résztvevők a műsorról és ezekkel a tartalmi összegzésekkel, – ahol így írtam: „Őstörténetünk és ókori történetünk mesterséges homályban tartását azzal is felszámolhatjuk, ha megismerjük a régibb és újabb magyar irodalomban meglévő történettudat folytonosságát. Hiszen régibb irodalmunk a krónikai, mondai és hitvilági tartalmakkal egybecsengően előlegezi még a legújabb, modern eszközökkel elért eredményeket is. Ennek lényege a magyar nép, nyelv, írás és val-

lás ősisége, sokezer éves életfolytonossága. Ez a nép oroszlánrészt vállalt az emberiség újkőkori kulturális forradalmi fejlődésében, Európa, Ázsia és Afrika első benépesítésében, s ezzel a kulturális és nyelvi egyetemesség máig ható megalapozásában.” Ma is így gondolom, harmincnégy év kutatás után.

Így lehet, hogy a mondanivalómmal volt gondja, amint azóta sokaknak. E rövid szöveg megtéveszthette, azt hihetvén, hogy Baráth Tibor, Bobula Ida, Padányi Viktor, Magyar Adorján, Badinyi Jós Ferenc, Götz László, Biró József nyomdokain járok. Pedig akkor még nem vállaltam volna őket, még ha ismertem volna is írásaikat a maguk teljességében, mint később, habár ugyanazt állítottam, amit ők, csak hogy más alapon, más bizonyítékokkal. És úgy gondoltam, a bölcséleten nevelődött tudományos meggyőződésemből, módszertani szintemből nem engedhetek. Mert én is ismertem azokat a ledorongolásokat, gúnyolódásokat, amiket ezek a szerzők a hazai tudománytól általában kaptak, amit nyelvész támadóm bizonyára velük együtt vallott, de nekem indíttatásom, fiatalkori tájékozódásom is arra vezetett, hogy ne riadjak el tőlük, hanem inkább László Gyula elméletének kiegészítőit lássam bennük. Azóta kiderült, hogy elméletileg is megalapozottan tettem, mert a régészet és művelődéstörténet, sőt a magyar nyelvészet mellett az embertan, különösen a sejti örökítők természettudománya, teljes mértékben alátámasztja a sokirányú szellemi és testi azonosságot, csak hogy nem a belátható történeti időben, hanem a sokezer évvel, év tízezrekkel mérhető időből. De akkor még nem sejtettem, hogy ilyen mély és hosszú időkből eredőek a jelenbeli képességeink, tulajdonságaink gyökerei, amit máig nehéz megérteni, elfogadtatni az érdeklődő emberekkel éppúgy, mint a tudományból élőkkel. Az, hogy ezekről a területekről abból az időből semmi olyat nem tudtunk akkor még, amit róluk a nyugati tudomány állított, senkit nem zavart. Engem persze igen, és ez lesz a következő megdönthetetlen bizonyíték, hogy az előbb említett személyek kutatása annyira megalapozott és következetes volt a saját szakterületükön, hogy eredményeiket egyre inkább komolyan kell vennünk, míg állításaikban a téves területi elhelyezést, kiterjesztést csak a korszuk tudományossága általános helyrajzi tévedésének köszönhetjük, és azt kiküszöbölve használható eredményeket kaphatunk, a történelemhamisítást felszámolhatjuk. Visszatérve előadásomra, tudatában voltam kezdő kutató mivoltomnak az ott megjelent nagyagyúk között, akikre tisztelettel néztem, szavukat ittam, mert valójában tanulni érkeztem a találkozóra. Előadóként pedig a szállási és az ellátási költségemet, amit a pénzügyi helyzetem és a cserearányok hátrányai miatt nem tudtam vállalni, a rendezők és a nyugati résztvevők nagyvonalúan rendezték, amiért most is köszönet illeti őket. A szokatlan drágaságot jól mutatta az a jelenség például, hogy amikor a távbeszélőt használtam, felhívtam az otthon maradt elég friss keletű családomat, a költséget már a telefon felemelésétől számította a készülék, nemcsak a kapcsolat létrejöttétől, mint itthon, amikor leesett a tantusz.

Csomor üzenet küldését azért nem utasíthattam el, mert ő előtte való évben részt vett a londoni találkozón és adott hírt nekem a következőről, meg egyéb-

ként is az övé volt a Pipiske utcai lakás. Együtt jártuk két hétig a Székelyföldet, laktunk Alsócernátonban a Haszmann-múzeum faházai padlásán. Vitatkoztunk a Széchenyi-hegyen sok éjjelen át, és olyan vendégekkel is, mint Pap Gábor, Bradák Karcsi vagy Hoppál Miska. Ami közben akkori párja, Kocsi Márta nem hagyott éhen halni bennünket. Eötvös Collégium beli volt szobatársam, Bíró Gyuszi pszichológus költözött a házukba, s ő ismertetett meg velük hasonló nézeteink miatt a magyarságról, mint mondta. Amikor a korábbi diákotthoni szobatársamat, az utóbb Petőfit Barguzinban kiásó ágcsernyői Varga Béla régészt felvittem hozzájuk, – aki a kassai technikai középiskola végzettjeként szülei pénzén tanult az ELTÉ-n László Gyulánál és esténként mindig elmondta, mit mondott aznap az öreg, – és megtudta, hogy az aranyműves és bútorfestő párost nagyon érdekli a Szent Korona, kezébe véve az usánka sapkát, megfordította és előadta, hogy ha így alulról egyszer bele lehetne nézni, az mindent elárulna róla: a szegecsek, forrasztások, illesztések nyomai. Így született meg az aranyműves vizsgálat gondolata, és 200 kérdést írtunk össze aztán, amire választ vártunk Magyarország Szent Koronájától. A vizsgálat révén született könyvet Varga Béla már a Vay Ádám Múzeum igazgatójaként, a múzeum baráti körével adatta ki, és a szöveg simításában s a könyvek pestre szállításában is részt vettem, mely könyvet 1988-ban Morvai Feri jóvoltából megkapott minden érettségizett diák.

Felsőőrött ebédkor mindig Götz Laci asztalánál ültem, akiből dőlt a szó. Érdekes volt, amit mondott, természetesen, hiszen akkor már hét kötetnyi kutatásról számolhatott be. Az előadások mellett a szünetek, egyéb foglalkozások, beszélgetések is igen érdekfeszítők voltak. Kemény dolgokat lehetett megtudni például Ödöntől, a legkisebb Pongrácz fiútól a Corvin-közből, és mesélt Hóka Mihály és Ernő is, akik New Yorkban újságot szerkesztettek '56-tól. Akkor ők még nem jöhettek be az akkori Magyarországra. A Baráth Tibor egyesített kötet kiadó Somogyi Zoli arról beszélt, milyen egyszerű meggazdagodni, csak jó időben, azaz olcsón kell építési telket venni New Yorkban. Simon Zoli Torontóból jött, aki később Vancouverből küldte könyveit és a könyv alakban megjelent Új Magyar Tájszótár anyagát, – amit én még a Nyelvtudományi Intézetben cédulákon tanulmányoztam egyetemi szemináriumi dolgozatomhoz a nyűről, – számítógépre vitte a legfontosabb fogalmakat és a szóhasználatot tekintve arra az érdekes eredményre jutott, hogy vannak messze eső tájaink, ahol a 200 legfontosabb szóból egy sem egyezik. Ceybert Robival és Horváth Izabellával a városban sétálva beszélgettünk. Előbbi Bangkokból jött, de már Kiszely Pistával bejárta Közép-Ázsia kínai részét, utóbbi Chicagóból. Izabella rám szólt, hogy ne álmodóan beszéljek, aminek megvalósítását másoktól várom, hanem magam akarjam megoldani azokat a nehézségeket, amiket vázoltam a történettudomány, történelemoktatás terén. Lett is aztán megvalósult kezdeményezésem az Egyesületben a Magyar Történelmi Iskola és a történelemtanár-továbbképzés. Radics Géza jó irányú, hasznos könyveit osztogatta. Forrai Sanyi bácsi életereje vaksága ellenére lenyűgöző volt, amint a bécsi Juba Feri tengerész orvos és jogász

személyisége, Érdy Miki kimért udvariassága is. Farkas Jóska mátészalkai múzeumigazgató pálinkáját ittuk és szalonnáját, kolbászát sütöttük, akihez korábban Vajáról átmentünk megnézni a kígyó jelképes szekereit és persze az első városi villanyvilágítás szalkai emlékeit.

De a legnagyobb, életre szóló élményt az előadások, azok hangulata, a feszes menet jelentette, hogy az előadó az elnöknek ad elő, a hallgatóság dolga, hogy fegyelmezetten figyeljen, ahol rendje volt a kérdéseknek és hozzászólásoknak, a tárgytól elkanyarodni nem lehetett. Egy-egy előadás csokrot az előadók kerekasztala követett, ahol még mást is elmondhattak, mint az előadásban, válaszolhattak, utalhattak a többiek előadására. És itt Gulya tanár úr fellépése jelentette számomra a tanulság csúcspontot, aki csak a közönség soraiból penderült ki a pódiumra a térkép elé, és hirtelenjében felvázolta egy délebbi, az Ob–Irtis forrásvidékénél lévő magyar őshaza képét, mondván, hogy még másik hármat is tud nekünk ott a környéken keresni, és valószínűsíteni, ha nekünk az északabbra tett őshaza nem tetszik, hiszen Götz kimutatta, hogy a régészet oda a szóbanforgó időből lakatlanságot fedezett fel. Ebből a fellépésből ugyanis láttam, hogy hiába szólnak érvek, nem a finnugor nyelvrokonság, hanem a finnugor származtatásunk ellen, azokat érdemben a másik oldal nem hajlandó mérlegelni, sőt tudomásul sem venni. Amint ez, most már tragédiaként jelentkezik nálunk napjainkban, mint a trianoni nász 100 éves elhálása a szomszédaink részéről, akik köszönik szépen, belépnek a helyünkre a régmúltban is a Kárpát-medencében, holott akkor nemhogy nem voltak még itt, de nem is léteztek, ha mi megtagadjuk az igazi helyén a szkíta-hun-avar-magyar rokonságot és folytonosságot, nem is beszélve a szalagdíszes kerámia földműves, ezért szapora népéről, aki elterjedve egész Európában, vitte oda nyelvünket, műveltségünket, de nem a hatalmat akkor még. Mellesleg katona sem terem csak az ilyen szaporaságú népből, a ritkán lakott földről nem jut.

Később, amikor a wolffenbütteli Herzog August Könyvtár ösztöndíjasaként átruccantam a göttingai egyetemre megnézni a XVIII. század második feléből a Göttingische Gelehrte Anzeigen könyvtári példányait, mert azokba Kesztyűs Tibor bejelölte piros tintával, hogy melyik tudósításokat, értékeléseket írta az akkor ott legnagyobb ász nagyszebeni filozófus Hissmann Miska, mert egyébként névtelenül tette, Gulya János kedvesen fogadott és vendégül látott, de a hozzá érkező Róna Tas Andrással már nem találkozhattam nála. Pedig akkorra már sokkal többről tudtam neki beszámolni, mint amit első egyesületi előadásomban nyújtottam. Süket fülekre találtam, amint ugyanilyen nagy csalódást keltett bennem legutóbb a nagyszerű biológus, a nemrég elhint egyesületi tagunk, Szabó István Mihály, aki szintén nem vette figyelembe a genetikai mutációs sorrend és arányok által megerősített, Cser Ferencsel kidolgozott elméletünket, és saját találmányát e téren lényegében a finnugor rokonság újabb érvekkel történő alátámasztására használta fel.

Vámos Tóth Bátor ugyan nem jött el Felsőőrbe, de elküldte Honoluluból, ahol élt, az Őrvidékre vonatkozó TAMANA kutatásait. Vele, aki a második vi-

lágháború hadseregének amerikai térképészeként az egész Földön ezerszám felfedezett a Kárpát-medencei földrajzi nevekkel nagyon egyezőket, elektronikus úton leveleztem később, és felvetve nála, hogy az általa feltárt jelenség nem fémkori vagy ókori magyar vándorlás eredménye, mint sokan feltételezték, talán lejárató szándékkal hirdették, hanem a félszázézer évvel korábbi hidegövi ember egész földön való elterjedésével lehet inkább kapcsolatos, azt válaszolta, hogy igen, ő a homo semper sapiens, azaz a mindig bölcs embernek köszöni a dolgot. Ezért is volt izgalmas számomra Horváth Izabella chicagói angol tanárnő levele, amikor megírta, hogy van egy iráni tanítványa, akinek a neve Darai Fatima. A nevemet ugyan a Daráshoz hasonlóknak is hallottam értelmezni, és biztattak, hogy örüljek neki, mert ez még régebbi őrlési módra utal, mint a lizstes Molnár, de azért csak-csak elégedetlen voltam vele. A világtérkép azután sok-sok Dara és változata nevű helyet mutatott Indiáig, és Nepálban darai nevű kis nép is él, és különösen tetszett, hogy a Párthus Birodalom épített fővárosának neve is Dara volt. Ezért, amikor a partiumi falu, a darai déli harangszót hallottam almaszedés közben a csengeri határban a műegyetemisták filozófia tanár kísérelőjeként, arra gondoltam, hogy Pacor nevű gimnáziumi osztálytársam lehet, rosszul tudja olasz származását, mert hiszen ilyen nevű párthus herceget ismerünk. Ám mindez meggyőzött tehát, hogy nem ilyen névelemző módon kell a történelemhez nyúlni.

Altenbergben is kemény volt a kezdő helyzet, mert miután egész éjjel, nagyrészt ködben autót vezetve megérkeztünk, én lettem az első előadó. A családias légkör és a szigorú tudományos igény ott is működött. Egy lutheránus otthonban laktunk és a magyar őstörténet alapfogalmait fogalmaztuk közösen. A közeli Kölnben meglepett, hogy mennyire szennyezett a levegő, az ember egy vattacsomót érzett a torkában.

Aztán következtek sorra a Magyar Őstörténeti Találkozók és Magyar Történelmi Iskolák. Szent Gallenbe nem mehettem a Találkozóra, de Szentendrére igen, és az első Magyar Történelmi Iskolát is meglátogattam Szegeden. Sok újabb jó emberrel megismerkedtem Nagy Ákos és Kálmántól Fejes Paliig. A tabi iskolát már én szerveztem, oda a családom is elvittem. A kaposvári találkozón nem voltam, de aztán Tapolcán aztán többször. Az Övezeti Történész Találkozókra Erdélybe nem jutottam el, és a Felvidékre Komáromba se, de Rozsnyóra igen, és előtte Decsre.

A legemlékezetesebbnek azonban a második felsőöri találkozó bizonyult, mert itt találkoztam az Ausztráliából érkező Cser Ferencsel, akitől megvettem a *Gyökerek. Töprengések a magyar nyelv és nép Kárpát-medencei származásáról* c. könyvét. Elolvastva azt, megírtam neki, hogy szeretném gondolatait terjeszteni, mert teljesen egyetérték velük és előremutatónak tartom a művét. Fel is léptem munkássága ismertetésével 2001-es második szentendrei találkozón, ahol aztán heves és hosszú vitába keveredtem Dolnics Zoli barátunkkal, amit a nagyterem közönsége elég dermedten hallgatott. Aztán Cser Feri szólt, hogy igen érdekes anyag jelent meg a Science és a Nature Genetics 2000. novemberi számá-

ban, amit be lehetne építeni a magyar őstörténetbe is. Ettől kezdve dolgozunk együtt és számos tanulmányt és könyvet jelentettünk meg a genetikával alátámasztott Kárpát-medencei magyar eredet és folytonosságról.

A Kodolányi János Főiskola oktatási főigazgató helyetteseként kezdeményeztem egy KJF-ZMTE közös történelemtanár-továbbképzést „A magyar történelem tanításának tartalmi és módszertani megújítása” címmel. A Főiskola által minisztériumi akkreditálásra beadott pályázatot a pilisborosjenői intézet ellenőrizte és a miniszter jóváhagyta. Ennek tetemes költségét, majd az indítási engedélyét kétszer a KJF viselte. A tananyagot a ZMTE kiadványai jelentik, és azt közös székesfehérvári konferencián megvitatta, oktatási segédkönyvben is rögzítettük, amit a résztvevőknek könyv alakban mindig kiosztottunk és a honlapunkon elérhető: <http://mek.oszk.hu/05900/05939/05939.pdf> (átveszi az OSZK Magyar Elektronikus Könyvtára és az Európai Unió Könyvtára). Ezt a továbbképzést ugyan országosan többször meghirdettük, de elindítani csak a szomszéd országokban tudtuk, és Marosvásárhelyen és Kassán 2001-2003-ban együtt futott a 120 órás tanfolyam, mindig két előadóval havonta, szombatonként, majd megvalósult ez Szabadkán is 2004-2006-ban, Magyarkanizsán 2007-2008-ban, Zentán 2009-2010-ben, valamint Észak-Komáromban 2014-2015-ben. Összesen már 182 oklevelet vagy tanúsítványt osztottunk ki a tanfolyamot elvégzőknek, akik sikeres záróvizsgát tettek, vagy megfelelően részt vettek az előadásokon. A latin és magyar nyelvű oklevelet, tanúsítványt a KJF állítja ki, és a KJF rektora és a ZMTE elnöke írja alá.

Mindig helyi magyar erővel szövetkeztünk a megvalósításra. Az első három alkalommal a KJF teljes mértékben viselte az oktatók költségeit, majd Magyarkanizsán ezt a Rákóczi Szövetség helyi szervezete, Zentán a házigazda gimnáziumot fenntartó alapítvány vállalta. Komáromba aztán a maguk költségén utaztak az előadók és a házigazda a szünetben tízórai büfét adott.

Marosvásárhelyen a Deus Providebit Tanulmányi Házzal szövetkeztünk, akié a Sapientia Egyetem, ezért annak nagytermében tartottuk nagyszámú közönség előtt az előadásokat és az előadók az egyetem vendégházában aludtak, étkeztek. Helybeli segítők voltak: Fodor Imre Marosvásárhely alpolgármestere, a 'háztulajdonos' Csató Béla kanonok, Sípos Anna és Sipos Lajos a ZMTE házaspár tagja, akik elnökségi határozatra elnyerték az egyesület "örökös tagja" címet, valamint Molnár József, a Sapientia Egyetem főtitkára. A marosvásárhelyi továbbképzésen végzetek száma: 46 fő volt, helyben 41 oklevelet és 2 tanúsítványt osztottunk ki, és a továbbképzésen oktató tanárok közül is adtunk 3-nak oklevelet.

Kassán a kassai Magyar Polgári Klub volt a rendező, Erdélyi Kornélia tagunk áldásos közreműködésével, akinek férje, Csala Ondrej segített. Kassai továbbképzésen végzetek száma: 18 fő volt, helyben 13 oklevelet, egyet oktatónak, és 5 tanúsítványt adtunk ki.

Szabadkán a Városi Könyvtárban és a Városi Középiskolai Kollégiumban kaptunk helyet, a néhai Dr. Vajda Gábor költő, irodalomtudós, a ZMTE szerbiai

alelnöke és az Észak-bácskai Magyar Pedagógus Egyesület részéről Király Veronika elnök és Takács Etelka titkár jóvoltából, valamint nagyban segítette a munkát Dr. Szlávitay Magda mérnök, a ZMTE TT tagja, Szabó Lajos és Dr. Szigeti István. A szabadkai továbbképzésen végzetek száma: 32 fő, helyben 25 oklevelet és 7 tanúsítványt osztottunk ki.

Magyarkanizsán a Beszédes József Mezőgazdasági és Műszaki Iskolaközpont, a J. J. Zmaj Általános Iskola, a Magyarkanizsai Pedagógusok Egyesülete és a Magyarkanizsai Rákóczi Szövetség Helyi Szervezete segítette elő a megvalósítást. Utóbbi vezetője, Pósa Károly és csapata gondoskodott a vendéglátásról, az iskola tanára, Jenei Erzsébet pedig az előadó teremről. A magyarkanizsai továbbképzésen végzetek száma: 57 fő, helyben 57 tanúsítványt osztottunk ki a végén.

Zentán a Bolyai Farkas Alapítvány és a Bolyai Tehetséggondozó Gimnázium és Kollégium közreműködésével tartottuk meg a továbbképzést. Fő segítők Gajdos Attila igazgató és Dr. Basa György tanár volt, míg a háttérrel a zentai Bolyai Alapítványnak titkára, Vida János és elnöke, Kormányos Róbert biztosította. A zentai továbbképzésen végzetek száma: 16 fő, helyben 16 tanúsítványt adtunk ki.

Komárom északi felében a Csemadok helyi szervezete segítette munkánkat, és székházában, valamint a Selye János Városi Könyvtárban kaptunk helyet. Fő segítők a Csemadok helyi elnöke, Stubendek László volt, akit időközben polgármesterré választottak, és Milány Éva könyvtáros, valamint a házigazda szerepet végig ellátó Dr. Csámpai Ottó, a ZMTE Tudományos tanácsából. A komáromi továbbképzésen végzetek száma: 13 fő, helyben 13 tanúsítványt adtunk ki.

Közben bekerültem a ZMTE Elnökségébe és alapító titkára vagyok a ZMTE Tudományos Tanácsának mint oktatási felelős. Javaslatomra amikor meg kellett szüntetni a könyv alapú kiadványok megjelentetését, áttértünk a digitalizálásra és az elektronikus kiadásra. Ennek lett az eredménye az *Acta Historica Hungarica Turiciensia* elektronikus időszakos kiadványunk, vagy idegen szóval periodikánk, svájci ISSN száma: ISSN 2297-7538, amelynek jelenleg már 31. évfolymánál járunk, és a most szerkesztés alatt álló kötetekkel együtt a kiadott kötetek száma a 80-at közelíti és ebből több mint 60 elektronikusan férhető hozzá, ingyen letölthető a honlapunkról, ahol a MEK linkje lehetővé tette az igen gyors letöltést és lényegében a korlátlan terjedelmet. A tanulmányok e megjelenési helyét az MTA MTNT nyilvántartása is elfogadja. Ez az időszakos kiadványunk többnyire konferencia köteteinket tartalmazza, de ugyancsak vannak egyéb tematikus köteteink is, valamint a Pannon Kultúráközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata, amelynek már a kilencedik számát szerkesztjük. Ezt a központot ausztriai magyar és osztrák barátainkkal terveztük, de egyelőre csak eddig a folyóiratig jutottunk vele, de ez is igen fontos és jelentős eredmény.

## **Gedai István (Veresegyház): Történészeink feladata**

Szomorúan kell tapasztalnunk társadalmunk, főleg a fiatalabb nemzedékünk érdektelenségét a történelem, történelmünk iránt. Erre ugyanis nincs mentség, okát azonban látnunk kell. Bevezetésként Talleyrand véleményét általánosítva fogadjuk el, amely szerint, ha egy nemzetnek elveszed a múltját, utána azt tehetsz vele, amit akarsz. Azaz egy közösség – egy nemzet – saját múltjának, gyökereinek ismerete a jelent meghatározó és a jövőt biztosító tartást ad. Ha viszont egy társadalom, egy nemzet fiatalsága tudja, hogy elődei egy erkölcsi értékrend alapján mit alkottak, miért küzdöttek, akkor – talán – érezni fogja ennek folytatásának kötelességét.

Jelenünk értékrendet veszített társadalmának azonban nagyon nehéz körülmények között kell visszatárlnia egy szebb, egy jobb, egy magyarabb útra. Nehéz, mert a múlt évtizedei (évszázadai?) megvakították, félrevezették, megtörték. Az igazság, a meg nem hamisított történelem ismerete azonban – reméljük és hisszük – segíteni fog.

A történelem ok–okozat láncolata. A tegnap oka a ma okozatának, a ma pedig oka lesz a holnap okozatának. Így a történelem folyamatában nehéz megtalálni azt a kezdetet, amikor a jelen okait akarjuk meghatározni. Kissé önkényesen ezt a jelent vázoló állapotunk kezdetét 1867-től számíthatjuk. Az úgynevezett „kiegyezést” sokan úgy értékelték és értékelik, mint Magyarország újkori fellendülésének okát és kezdetét. Gazdaságunk valóban új útra lépett, de az 1849-ben („passzív rezisztenciába”) visszavonult magyar vezetőréteget felkészületlenül érte ez a változás. Eredmény: a villámgyorsan megszületett gyárak, üzemek, bankok sorának vezetői szinte kizárólag idegenek voltak, az irányt adó vezetőréteg minden bizonnyal. (Rendkívül tanulságos olvasni az 1878-ban alakult Osztrák–Magyar Bank magyarországi vezetőinek névsorát.) Ugyanígy a nagybirtokok bérlői is, aminek következménye volt, hogy „kitántorgott Amerikába” sok magyar gazda. Az idegenek gazdasági térhódítását követte a hagyományos keresztény, nemzeti értékrend felbomlása, a nemzeti helyett a nemzetközi liberalista szellemi áramlat uralomra jutása, egymás után alakultak az ezt képviselő szabadkőműves páholyok. Irányításuk alá került a művészeti élet szinte minden ága, a publicisztika különösen, de jelentős befolyásuk volt az irodalomra, a tudományos, sőt a politikai életre is. Ebben a helyzetben, ilyen körülmények között tört ki az I. világháború, amelynek végén ennek a szellemnek a képviselői néhány hazaáruló politikussal – élükön „gróf” Károlyi Mihállyal – kirobbantották az 1918-as „patkánylázadást” (amelyet ők és napjainkig élő utódaik „dicsőséges ősrozsás forradalomnak” mondtak), amellyel megakadályozták az ország védelmét. Eredmény: Trianon, ennek következménye pedig: az elcsatolt területek magyarjainak folyamatos pusztítása részben szadista tömegvérengzéssel (Szerbia, azaz Délvidék), részben kitelepítéssel, „lakosságcserevel”

(Szlovákia, azaz Felvidék), részben közigazgatási terület-átszervezéssel (Románia, azaz Erdély), magyar-nyelvű iskolák ellehetetlenítésével. Mindezek feldolgozása és közzététele történészeink feladata.

A „Csonkaország” formailag független volt, ám a „nagy hatalmak” kiszolgáltattak bennünket olyan utódállamoknak, ahol a magyarság nemzeti életét lehetlenné tették és teszik a mai napig. Látnunk és tudnunk kell a magyar etnikum rohamos fogyását, pusztulását Erdélyben, a Felvidéken, Délvidéken, Burgenlandban. Mindezt az európai hatalmak, az Európai Unió formális és informális támogatásával.

A két világháború közötti Csonka-Magyarország társadalmában – negatív jelenségek ellenére is – érvényesült a keresztény, nemzeti értékrend. Bízni lehetett ifjúságunkban, főleg a cserkészlet szellemi magasrendűsége, erkölcsége, tisztasága érvényesült, amelyben mind a társadalom, mind az állam a magyar jövőt látta. (Gondoljunk csak a „főcserkésze”, gróf Teleki Pál miniszterelnökre.)

A XX. század második fele a magyar tragédia-sorozatnak talán a letragikusabb korszaka. Amíg az 1918-as „patkányoknak” csupán 133 napja volt (És e rövid idő alatt is mennyit ártottak!), addig az 1945 utáni utódaiknak (néhányuk még személyében is azonos volt) majd’ fél évszázaduk volt országunk tönkretételére, magyarságunk és hagyományos értékrendünk megtörésére. A legvéresebb terrorral igyekeztek (nem kevés sikerrel) megsemmisíteni keresztény, nemzeti értékrendünket, a magyarság nemzet- és közösségtudatát. Az 1919-es és az 1945 utáni kommunisták elve, célja, módszere ugyanaz volt és maradt napjainkig. A névváltoztatások (Kommunisták Magyarországi Pártja – Magyar Kommunista Párt – Magyar Dolgozók Pártja – Magyar Szocialista Munkáspárt – Magyar Szocialista Párt) ne tévesszenek meg bennünket, a módszert csupán a történelmi helyzet változása alakította: 1957-ben magyar emberek százainak halálát okozó sortűzek voltak, 2006-ban már csak gumilövedékkel lötték ki a magyar emberek szemét. Mindezek ellenére a – nemzetközi háttérrel – nagyon jól szervezett propaganda-hálózatuk sikerét bizonyítja, hogy a magyarság hiszékeny (nagy) része 1994-ben, majd 2002-ben és 2006-ban szabad választáson „visszahozta” Kun Béla, Rákosi Mátyás és Kádár János utódait.

A nemzettudat és nemzeti értékeink felszámolásának egyik, vagy talán „a” leghatásosabb eszköze volt és maradt a ma viruló utódaiknak is történelmünk meghamisítása. Múltunk értékeit megmásítva hirdették és tanítását kötelezték. Ugyanakkor közénk ékelődött elárulóinkat dicsőíteni kényszerítették: A nemzetközi nemzetellenes liberalizmus óriási nyomással, a megtartott (megtarthattott!) hivatali hatalmával, tőkeerős médiával, propagandával szervezi nemzeti értékeink felszámolását. Múltunknak nincs olyan értéke, értékrendünket valló és bizonyító tette, korszaka, amelyet ez az ultraliberális nemzetellenes csoport ne tagadott volna, vagy értékét ne kísérlete volna értéktelenné tenni, az értéktelent pedig értékessé. Így lettek honfoglalóinkból rabló hadjáratokat viselők, Szent Istvánból véreskező kereszténység-terjesztő, míg a hatalomvágyó, lázadó Dózsa Györgyből nemzeti hős.

XX. század pedig a történelemhamisítás tárháza. 1918 patkánylázadásából dicsőséges őszirózsás forradalom, Szamuely gyilkos keretlegényeiből kommunista hősök, míg Horthy Miklós, Bethlen István, Teleki Pál és köreiknek Magyarország érdekében tett erőfeszítéseiből németbarát, fasiszta, antiszemita korszak. A „málenkij robotra” hurcolt százezrekért, kitelepítettekért, ÁVH-s és pufajkás gyilkosságokért felelős vezetők közül pedig „Rákosi apánk” és a „népidemokrácia” hősei. Napjainkban rejtettebbek a célok és eszközök. A kommunista internacionalizmust felváltotta a nemzetellenes liberalizmus és a pénzhatalom. Ám a nemzetállamokat, a nemzetközösségeket, a nemzeti sajátosságok szellemi értékeit ez is éppen úgy fel akarja számolni.

A történelemhamisítás, a tények sorozatos, tudatos félremagyarázása napjainkban is megfoghatóan jelen van. Példák sora helyett jellegzetességként idézzük Hóman Bálint emlékezetének történetét. A váci börtönben meghalt Hóman Bálintot a Fővárosi Törvényszék 2015. március 6-ai döntése felmentette a Népbírók Országos Tanácsának 1947. augusztus 17-ei ítélete (életfogytiglani fegyház) alól. Ám vannak történészek, bár inkább csak publicisták és közéleti személyek, akik szerint Hóman Bálint nem vállalható, mert a német megszállás (1944. március 19.) után a megszállókkal kollaborált. Egyértelműen tisztázni kellene, hogy az adott korban és helyzetben (1944-ben, a német megszállás alatt) kit miért lehet és kell kollaboránsnak tekinteni, hiszen aki a – nem privát szférában – laborált, azaz dolgozott, az kollaborált? Hóman Bálint az 1939-es választáson lett Székesfehérvár országgyűlési képviselője. Mandátumáról nem mondott le, 1944-ben Sopronba is követte az oda-helyezett országgyűlést. Ezért kollaboráns? 1942. július 3-án miniszter volt. Weesenmayer, Hitler magyarországi helytartója a megszállást követően felkérte Hóman Bálintot miniszteri tárca vállalására. Weesenmayer tanúkihallgatáson vallotta, hogy Hóman ezt a felkérést „keményen visszautasította” és a magyar politikusok közül Hóman volt az egyetlen, aki írásban tiltakozott a német megszállás ellen. A Magyar Nemzeti Múzeum sajtóközleménye szerint (Hóman lakása a Múzeumban volt) Hómannak a felkérésre adott válasza: „engem erre csak Horthy Miklós őfőméltósága kérhetne fel, de ezek után már ő sem”. Ez a Hóman Bálint lett volna a németek kollaboránsa? Vádolják Hóman Bálintot antiszemitizmussal, zsidó-ellenes törvények betervezésével és megszavazásával.<sup>16</sup> Könnyű és történelmietlen három-

---

<sup>16</sup> Ez azért hamis vád Hómannal szemben – amint a magyarsággal szemben is mint a magyarországi zsidóság visszaszorítása, a hatalomból való kirekesztése, – mert az első úgynevezett zsidótörvények, az úgynevezett Numerus Clausus törvény a trianoni békediktátumban olvasható utasítás végrehajtása volt (ezért e törvényeket a felsőházban a zsidó főrabbi is megszavazta). Trianon után az egyetlen számottevő nemzeti kisebbséget a zsidóság alkotta – akkor magukat nem vallásnak, hanem nemzetiségnek tekintették – és a békediktátumban az szerepelt, hogy minden nemzetiséget a számarányában szabad csak a felsőoktatásba felvenni és meghatározott helyeken érvényesülni engedni. Már pedig pl. az egyetemeken a zsidóság számaránya azelőtt 35-45% is volt, holott a nemzetiségi számaránya csupán 6%. És ekkor a mérnökök, az orvosok, a jogászok közel fele zsidó származású, avagy izraelita vallású volt. Ezt felismerve, 1929-re ezt a passzust törölték is a békediktátumból. – *A szerk.*

negyed évszázad múltával vádolni azokat a politikusokat, akik a német nyomás alatt voltak kénytelenek kormányozni országunkat. Az antiszemitizmus vádja alól a tények mentik fel e politikusokat: a német megszállásig a magyar és a Magyarországra menekült (!) zsidók biztonságban voltak. Bár az 1945 utáni kommunista terror-uralom alatt lettek volna olyan politikusok, akik mentették volna a több-százezer elhurcolt, üldözött magyart!

A nemzetellenes történelemhamisítók módszere és nemzetközi támogatása itt érhető tetten a legnyilvánvalóbban. Székesfehérvár polgárai „civil” kezdeményezésre szobrot kívántak állítani Hóman Bálintnak, hajdani országgyűlési képviselőjüknek. Ezt a „magyar” baloldal óriási nemzetközi háttérrel akadályozta meg; még az Amerikai Egyesült Államok elnöke is nyilatkozott mellettük. Azaz: országunktól több ezer kilométerre, idegen hatalmak (és személyek) mondják meg, hogy nekünk, magyaroknak „független” hazánkban kit kell szeretnünk, és kit kell gyűlölnünk.

Napjaink történelemhamisítása ott is tetten érhető, hogy amíg a német megszállás alatti terrort állandóan felszínen tartják, hirdetik (nagyon erősen felnagyítva) ennek magyar részvételét (elhallgatva az olyan ellenállásokat, mint Kudar csendőrfőtiszt és Koszorús Ferenc), addig a német megszállást követő szovjet megszállás alatti terrort, a szovjet hadsereggel és a katonai bíróságukkal rendkívül tevékenyen együttműködő magyar kommunistákkal nem foglalkoznak. Ezt, az évekig tartó, nagyon sok áldozatot követelő Rákosi és Kádár alatti terrort (szovjet munkatáborokba történő elhurcolás, magyar munkatábor: Recsk, ÁVH-s, majd pufajkás kegyetlenkedések, internálások, megtorlása minden el-lenvéleménynek, kulák-listák, stb.) társadalmunkban nem tudatosították, iskoláinkban nem tanították (és nem tanítják!). Pedig a párhuzamok önként adódnak:

Auschwitz — Gulág

Szálasi Ferenc — Rákosi Mátyás, Kádár János;

Nyilas pártszolgálatosok — ÁVH-sok, pufajkások.

A két terror alatti bűnösök felelősségre-vonásának különbsége köztudott: a német megszállás alatti belügyminisztert – Jaross Andort – már 1945-ben halálra ítélték és kivégezték. Ellenben Kádár belügyminisztere, az 1956-os sortüzekért, a pufajkások kegyetlenkedéseiért felelős belügyminiszter – Biszku Béla – ma is élvezi nyugdíját, bírósági felelősségre vonása szégyenletes komédia. Két Nyilas pártszolgálatost már 1945-ben nyilvánosan (a budapesti Oktogonon) felakasztották, ezzel szemben egyetlen ÁVH-s, pufajkás, recski őr, stb. ellen még vádat sem emeltek. Lehetne folytatni a szégyenletes összehasonlítást.

Az 1945 utáni terrort megvalósító, az 1956-os forradalmat leverő szovjet hadsereget segítő, majd az ezt követő terror magyar vezetőinek, gyalázatos szereplésük megismertetése – bírósági ítéletek helyett – történész feladat lesz. A felelősségre-vonások elmaradásának szégyene az 1990 utáni politikai vezetés szégyene.

Itt van a történészeink és történeti intézeteink óriási felelőssége! A történelemhamisítás ellenében nemzeti múltunk értékeit tudatosítani kell, társadalmunkban felfedni a történelemhamisítást, annak célját, eszközét és hatását.

A történelemhamisítás elleni harc egyik sikeres intézménye a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület. [Kiadványainak](#), [rendezvényeinek](#) hosszú és változatos sora tárja társadalmunk elé történelmünk valódi értékeit. E rendezvények értékére – végezetül, zárszóként – két személyes „élményt” idéznék. (Talán nem veszi szerénytelenségnek az olvasó.)

2014. augusztus 20-án a Zürichi Magyar történelmi Egyesület Pilisszántón [egy olyan történelmi eseményről emlékezett meg](#), amelyet a kommunista hatalom igencsak nagy sikerrel feledtetett el. Ugyanis 1947. augusztus 20-án a nyugatra menekült magyar országgyűlésnek az utolsó, törvényesen választott tagjai a bajorországi Altöttingben országgyűlést tartott. Ekkor az altöttingi kegytemplomhoz zárandoklatot szerveztek a menekült magyarok, közöttük mintegy kétszáz magyar cserkész fogadalommegújítást tett. A kegytemplom falán ma is látható az akkor ott elhelyezett, Szent István Szentkorona-felajánlást ábrázoló emléktáblája.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület színes és változatos programsorozatában [1996-ban egy erdélyi előadó-körotat](#) szervezett az RMDSZ helyi szervezeteinek segítségével. Zárszóként idézném az egyik múzeum igazgatójának bevezető, üdvözlő szavait: „üdvözlöm a főnökömet, mert a Magyar Nemzeti Múzeum főigazgatója minden magyar múzeum igazgatójának főnöke.” No comment!

*Juba Ferencz (Bécs):*  
**Levél a ZMTE Elnökségéhez**

KLAPKA GYÖRGY MÚZEUM  
JUBA FERENC MAGYAR TENGERÉSZETI GYŰJTEMÉNYE  
KOMÁROM

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület T. Elnökségének  
CH-8047 Zürich, Schweiz  
Postfach 502.

***Mélyentisztelt Elnökség!***

Egyesületünknek az új évezredben tartott első, ún. „kilencedik rozsnyói övezeti találkozójáról” (június 16-18) visszatérve úgy érzem, hogy a Magyarok Istenének a jóvoltából részemre engedélyezett kilencedik dekád közepén folyó, életemre tekintettel megengedhetem magamnak szívbeli hálámat és őszinte elismerésemet az Egyesület részére kifejezmem. Elsőül meg kell említenem, hogy ami a ZMTE 15 éves működéséről kiadott jubileumi könyvecskében olvasható célkitűzéseket illeti, az abban foglalt célok mind az egész magyarság, mind az egész emberiség tekintetében szememben a legfontosabbak, legnemesebbek. Nem ismerek egyetlen magyar vagy más nyelvű, hivatalos vagy magánjelleű szervezetet, egyesülést sem, amelynek a célkitűzéseiben mindaz szerepelne, ami a ZMTE célkitűzésében megtalálható.

Ugyanezt mondhatom a ZMTE-tagok szándékainak a tekintetében is.

Mindaz, ami a fentiekből az egész emberi nemre is vonatkozik, szinte hihetetlen, hogy egy magyar egyesület és annak tagjai a fent leírtak értelmében olyan tárgyilagossággal és felebaráti szeretettel forduljanak az elmúlt évezred egészén át mind a mai napig velünk szemben oly hihetetlenül és indokolatlanul ellenséges, bennünket lenéző, hazugságok tömegével bemocskoló és teljes megsemmisítésünkre törő 'emberiséggel' szembe, ami a célkitűzésekről és szándékokról olvasható és alapjául csakis a szeretetet hirdető krisztusi tanítás szolgálhat.<sup>17</sup>

Ha kezembe veszem az egyesület 15 éves történetéről szóló könyvecskét, megdicsérem magam, hogy annak a tagságát vállaltam. Az abban közölt adatok világosan mutatják, hogy nincsen még egy hasonló, magyar érdekek szemléletében működő egyesület, amelynek minden tagja és vezetősége önként, minden anyagi ellenszolgáltatás nélkül dolgoznék és teremtené ilyen óriási mennyiség-

---

<sup>17</sup> A Célok és Szándékokat lásd e levél után.

ben nemzettudatot erősítő és a fiatalság magyarrá nevelését szorgalmazó szellemi táplálékot, amely az agónia szélén botladozó nemzetünk jövőjének, megerősödésének reményteljes kapaszkodóját jelentheti.

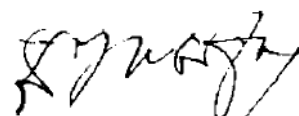
Egyik megboldogult elnökségi tagunk, vm. Kovárczy István írta, hogyha valaki elolvassa a trianoni békediktátumot, akkor láthatja igazán, hogy mit vettek el tőlünk. Hasonló értelemben mondhatom én is, hogyha valaki elolvassa a ZMTE 15 éves jubileumi könyvecskéjét, ámulva és a legnagyobb elismeréssel állapíthatja meg, hogy működése során a ZMTE 29 rendezvényen résztvevő 4779 hallgató 483 kiváló szakembertől 785 előadásban hallhatta a valóságos, meg nem hamisított magyar történelem eseményeit és pótlásként megkaphatta mindazt, amit az ellenséges, megszálló hatalom és az azt kiszolgáló, magyarul beszélő nem magyar bűntársai a nemzet tudatának a megsemmisítése, és így közvetve: a nemzet elpusztítása érdekében elhallgattak vagy hazudtak.

Amidőn azonban az Egyesület egész tagsága felé összességükben és egyenként legőszintébb elismerésemet és nagybecsülésemet fejezem ki, ugyanazt kell mondjam az Egyesület vezetősége, elsősorban elnököm, Dr. Csihák György felé. Ő példamutató önzetlenséggel, anyagi áldozatvállalással, odaadással és önfeláldozással vezette és vezeti az Egyesületet a zökkenőkkel, akadályokkal és támadásokkal nehézzé tett úton. Ez a vezetés egész embert, egész hívő magyart kívánt eddig is. Tevékenysége csak az ősök által kapott kiváló tulajdonságok, hit és nemzetszeretet alapján állva, egy megfelelő vezetési képesség birtokában tudta a csodálatos eredményeket elérni. Egy ekkora szervezet, mint Egyesületünk számtalan, noha ellentmondó feladat elvégzését követeli meg, és eredményesen csak akkor működhet, ha a tagok is öntudatos, megfelelő önkorlátozással alávetik magukat a vezetés kívánságainak.

Minderre tekintettel boldogan állapíthatom meg egy régi mondással, hogy "a munka dicséri mesterét".

Áldja és segítse a Magyarok Istene Egyesületünk vezetőségét, tagjait és segítőit és nemzetmentő működését.

*Komárom–Bécs, 2004. június 22-én, Úrnapján.*



(DDr. Juba Ferencz)  
tengerészkapitány, radiológus szakorvos, Komárom város  
mindkét felének díszpolgára, a Vitézi Rend külhoni  
tb, törzskapitánya, a clevelandi 'Árpád'-Akadémia  
és a Nemzetközi Orvostörténeti Trs. r. tagja, a Szent  
László Rend érdemkeresztes- és a Jeruzsálemi Szuverén  
Templomos Lovagrend tisztje

## A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak szándékai

Nekünk, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak az egyesületben nem voltak és nincsenek sem anyagi, sem politikai céljaink.

Nekünk, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak szerelmünk a magyar nép és történelme, valamint nyelve és kultúrája.

Nekünk, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak meggyőződésünk, hogy jövőnk új, dicső temploma csak a tiszta erkölcsre építhető: ennek előfeltétele egymás kölcsönös tiszteletben tartása, a közösségvállalás egymással, valamint az erőszak minden formájának és következményének eltüntetése.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai azt kívánjuk, hogy emberi szeretet, szakmai tisztaság, tárgyi tudás és önzetlen, becsületes gondolkodásmód jellemezzen bennünket, akik a magyar nép és a haza történelmének kutatásában együttesen munkálkodunk.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai baráti kézfogásra nyújtjuk kezünket minden irányba.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai politikától mentes, tisztán tudományos, baráti és ismeretterjesztő tevékenységet folytatunk.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai mélyen tiszteljük tagjaink, barátaink és az érdeklődők elkötelezettségeit, amelyek azonban semmilyen következménnyel nincsenek ránk.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai külső nyomástól mentesen, a legtisztább tudományos szellemben akarjuk tanulmányozni és kideríteni, - mindenekelőtt - a magyar nép vagy népek igazi eredetét, őshazánkat vagy őshazáinkat, valamint a magyar nyelv eredetét, ma élő nyelvünk és népünk rokonait.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai nem utasítunk eleve vissza semmiféle elméletet, azonban elvárjuk, hogy a bizonyítékok és az érvek szigorúan tudományos alapon álljanak.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai nem egyezünk bele, hogy bárki bármiről kijelentse, hogy az már megoldott és ezért mindenki köteles magáévá tenni.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai teljes tisztelettel vagyunk úgyszintén az emberiség nagy családjának többi tagja iránt, miközben elvárjuk tőlük ugyanezt a tiszteletet a mi népünkkel szemben.

Mi, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjai a jelen és a jövő kérdéseinek a történelemkutatással való összefüggésével tisztában vagyunk, s álláspon-tunkat ezzel a szándéknyilatkozattal teljes terjedelmében nyilvánosságra hozzuk.

*Zürich, Budapest, Adelaide, Athine, Bangkok, Beijing, Beregszász, Boulogne Sur Mer, Brno, Carrigmore, Csikszereda, Felsőőr, Heidelberg, Helsingborg, Honolulu, Koppenhága, Lendva, London, Pozsony, Vancouver*

1999. Húsvét

### **A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjainak céljai**

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület az elfogulatlan, szabad történelemkutatás megvalósításának eszményét tűzte maga elé - érzékelve a történetelméletek, történeti leírások egyoldalúságát és annak romboló következményeit, különösen az utolsó kétszáz év európai és világtörténelmében.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület erkölcsi és szakmai meggyőződésből, valamint az örökös történelmi viszálykeltés megszüntetésének reményében, kijelenti, hogy a világörökség részének tekinti minden nép igaz történelmét.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület nem szándékszik az emberiség életét leszűkíteni bizonyos történelmi korokra, becsempészni e korszakok közé fejlődési irányokat és nem emeli egyik történelmi szereplőt sem a másik fölé, hanem a történelmi időt az örökkévalóság megnyilvánulásának, a történelmi eseményeket az örökkévalóság üzenetének tartja.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület az idő, a tér és az emberi hatékonyság egyöntetűségének, végtelenségének a múlt felé való kiterjesztésével kutatja az emberi történelemben a világ Istennek nevezett alapját és célját is.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület őseinkben, elődeinkben közvetlen jótevőinket, előkészítőinket és hagyományozóinkat látva keresi és elismeri régi mestereink érdemeit, akikről jószerével alig tudunk valamit, de akiknek mindent köszönhetünk.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület a Kárpát-medencei népek megbékélése kovászának tekinti a magyarságot, amely az eurázsiaiság hordozója és megtestesítője, amely e híd és e kultúrákövetítő szerepét hosszú évezredek óta megszendvedett hivatásaként gyakorolja.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tudva és megismerve a mai Magyarország határain kívül élő magyarok e századi történelemkutatási érdemeit és eredményeit is, valamint látva a történelemkutatás és -tanítás állapotát, s a környező országok és a világ képét a magyarságról és történelméről, alakítani és terjeszteni törekszik az egyetemes magyarság történelmi kutatási tevékenységét és ismereteit.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület mindezen okoknál fogva kötelességének tartja feltárni a magyar emberi múltat és egyetemes összefüggéseit, ösztönzi e feltáró munkát és a munka módszertanának kialakítását, valamint nyilvánosságra hozza a világ magyarsága és többi népe számára a kutatásokban elért eredményeket, keresi és megvalósítja a nyilvánossá, köztudottá tétel leghatékonyabb formáit.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 1985-ös alapítása óta kezdetben Nyugat-Európában, majd a Kárpát-medencében évente rendszeresen előadásszo-

rozatokkal, tudományos találkozókkal és történelmi iskolákkal jelentkezik és sok más módon jelen van a magyar tudományos közéletben.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület a rendezvényein elhangzott és megvitatott előadásokat sorra-rendre kötetekben megjelenteti, amivel komoly tudományos űrt tölt be és egyedülálló küldetést teljesít, mert az érintett témák és feldolgozásuk általában hiányoznak, illetve nem számítanak sikeresnek a hivatalosított hazai tudományosságban. A kötetek eljutnak mindenhová, ahol magyarok élnek vagy tanulnak.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület felkér minden magyart és nem magyart, akit a magyar történelem kutatása lelkesít, hogy segítsen az elkezdett kutatások folytatásában, kiszélesítésében, az elért eredmények szélesebb körben való közkinccsé tételében, és a munkához elengedhetetlenül szükséges támogatás biztosításában.

A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület köszönettel tartozik mindazoknak, akik áldozatvállalása és támogatása nélkül az eddigi nem valósult volna meg, illetve akiknek fennmaradásunkat és eredményeinket köszönhetjük: mindenek előtt egyesületünk tagjainak és támogatóinak, a svájci illetékes személyeknek, hatóságoknak, és minden magyarországi kultuszminiszternek 1988 óta.

## **J. Újváry Zsuzsanna (Budapest): Elmélkedés Mohács előestéjén**

2016. augusztus 29-ére virrad, Keresztelő Szent János fővételének a napját írjuk; ma van a mohácsi csata 490. évfordulója. Majdnem kerek, de ettől függetlenül én mindig megemlékezem a hősi halottakról, arról a kb. tizenhat-ezer emberről, akik ott veszték a csata forgatagában, amely egy másfélórás öldöklésbe fajult. Azokról, akik harci láztól égve, önként, vakmerően és vadul rohantak az ellenségre, hogy megkíséreljék a lehetetlent – kivívják a győzelmet; azokról, akikben volt ugyan bölcs megfontolás és félelem, ám mégsem mérlegelték, hogy érdemes-e Istenért, a királyért, a hazáért életüket kockára tenni; azokról, akik halásápadtan töltötték el utolsó éjszakájukat, mert nem reméltek semmi szabadulást, ám kötelességtudatból, tisztességből vagy önfeláldozásból mégis teljesítették kötelességüket; a királyról, aki a szemtanú Brodarics István szerint elfehéredett, amikor páncélsisakját felcsatolták a fejére, vagy Drágffy János országbíróról, aki az utolsó pillanatban még egy végrendeleti záradékot diktált és elsápadt, amikor – régi szokás szerint – lecsatolták sarkantyúit, nehogy megfusson a csatából, elveszejtven az ország lelkét szimbolizáló zászlót; azokról, akik nem nagy elszántsággal, de mégis kitartottak és várták az ellenség rohamát; azokról, akik messze földről érkeztek, hogy a kereszt jele alatt védjék meg azt az eszmét, amely akkor a Respublica Christianitatis, a Keresztény Európát jelentette; azokról, akik apródként, inasként, kiscselédként voltak jelen a királyi táborban, és nem érthették meg a felnőtt kort; arról a mintegy 2000 életben hagyott hadifoglyorról, akiket másnap a Fényesség Padisah (I. Szülejmán szultán) szeme előtt, annak „tiszteletére” lefejeztek. Egyszóval mindarról a neves és névtelen katonáról és áldozatról megemlékezem, akik elszenvedői voltak a mohácsi csatának, és azokról is, akik már 80 évvel korábban ott harcoltak Hunyadi János seregében valahol a Neretva folyó völgyében, és még vagy 200 évig az országot, hitüket, nyelvüket, törvényeiket, szokásaikat védelmezték, és nem cseréltek sem hazát, sem nyelvet, sem hitet. Hála nekik, mert ha ők nem teszik a dolgukat, akkor most az ostobák nem tennének fel olyan buta kérdést, hogy érdemes volt-e áldozatot hozni, érdemes volt-e meghalni.

Nem tudom elhinni a költőnek, hogy „Nekünk Mohács kell!”. Közép-Európa nagyhatalmi státusából az ország szinte a semmibe zuhant 1526 után. Elsősorban nem a magyar nemesség önzése miatt – ahogy sokan állították; ez az ítélet túlzottan sommás, leegyszerűsítő, és önmagában igaztalan is. Ugyanis a Kárpát-medence csodálatosan gazdag helynek számított mindenkor, és az idők folyamán mindig támadt egy új nagyhatalom, amelyik el akarta ezt a területet foglalni; pedig mindenki tudhatta, hogy ez a föld már másoké, foglalt! Így a Kárpát-medencei magyarságnak nem maradt más út, mint az önpusztító önfenntartás, a folytonos önvédelmi harc. Így volt ez már 907-ben, a pozsonyi csatában, amikor fél Európa összefogott Árpád hadai ellen, így volt ez 1241–42-ben, amikor a

mongolok elpusztították az országot, és a magyar királyt egészen Klissza váráig üldözték, és a küzdelem tovább folytatódott évszázadok óta. Ahogy nemzeti költőnk írta: „Megfogyva bár, de törve nem/ Él nemzet e hazán.”

2005-ben kerültem kapcsolatba a Svájcban, Dr. Csihák György kezdeményezésére megalapított Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel. Céljuk az volt, hogy a szétszóratott sorsú magyarságot szellemileg összefogják, és az átírt történelmüket helyreállítsák – mert a történelmet mindig a győztesek írják. Kolléganőm, az azóta elhunyt Dr. Földesi Margit ajánlotta, hogy vegyem fel a kapcsolatot Dr. Darai Lajossal, aki a határon túli történelmi iskolát szervezte, és azóta is szervezi soha el nem fogyó lelkesedéssel. És kapcsolatba léptem vele...

Emlékszem, hogy az egyik hétvégén, péntek este Újvidéken kellett egy rövid, másfél órás előadást tartanom, majd másnap, Szabadkán egy több órás, egész napos előadást. Az ottani magyarság krémje összegyűlt a könyvtárban, és több mint figyelmesen hallgatta előadásomat Mohácsról, a Magyar Királyság sorsáról, a kényszerből megalakult Erdélyi Fejedelemségről. Úgy állítottam össze a tematikát, hogy három ilyen egész napos előadásba beletömörítsem azt az anyagot, amelyet egyébként az egyetemen egy éven át adok elő. Nem felejttem el a záporozó kérdéseket és a figyelő szemeket. Az ottaniaknak – elmondásuk szerint – fontos élmény volt előadásom, no persze az egész kurzus, de nekem sem jelentett kevesebbet ott lenni közöttük. Ismeretségek, kapcsolatok épültek ki. Szabadka után következett Zenta, majd Magyarakanizsa és Rév-Komárom. Mindegyik hivatalosan akkreditált kurzus két évig tartott. Nemcsak azért mentünk előadásainkkal a határon túlra, hogy az ottani történelem- és magyartanároknak továbbképzést tartsunk, hanem hogy valamennyi érdeklődővel megismertessük nemzeti történelmünk igaz oldalát, és kapaszkodót nyújtsunk identitásukhoz, magyarságtudatukhoz. Bár ez utóbbi gyakran megfordult; mi tanultunk tőlük. Én is azt tapasztaltam, amit Kossuth Lajos a székelyek között: itt nem tanítják, hanem megélik a hazaszeretetet.

Minden előadás után feltöltődve jöttem haza; nem kellett kapukat döngötnem, mert azok nyitva voltak. Mint a pók, sok-sok közös hálót szőttünk, olyan hálót, amely a nemzeti identitást fenntartja, és megtartja azt, aki belekapaszkodik. Nem lehet eldönteni, ki adott többet a másiknak. Mindenesetre hálás vagyok Istennek, hogy az életben azt csinálhatom, amit szeretek; a hobbim a hivatásom, és a hivatásom a hitvallásom. Itt mondok köszönetet azért, hogy ebben az egyesületben tevékenykedhetek, és előadásaim sokakhoz eljutottak.

Nem feladatom, hogy a ZMTE jelentőségét, történetét összegezzem, hiszen erre nálamnál sokkal illetékesebbek vannak. Itt most nem írok a nyári találkozóról, vagy a 2007-ben, éppen általam szervezett Szent Erzsébet emlékülésről, vagy a többi, jelentős konferenciáról, amelynek kisebb részben szervezője, nagyobb részben résztvevője voltam.

Nem véletlenül kezdtem jelen írásomat Moháccsal. Meg kell őriznünk múltunkat, igaz történelmünket, mert az jelenti nemzeti létalapunkat; nem hivatkozva, gögösen, de nem is meghunyászkodva. A múlt elemzéséhez pontosan, precí-

zen kell nyúlni, de nem baj, ha azt nemcsak a fejünkön, hanem a szívünkön is keresztüleresztjük.

**Kósa Géza (Melbourne):**  
**Egy magyar a Pittsburgh-i Egyetem Magyar előadótermében**

A Pittsburgh-i Egyetemen tartottam előadást a könyvtártudomány és felvilágosító szolgálat tanszéken. Ez a tény elég mindennapi dolog volt, mert a munkámhoz tartozott. A Pittsburgh-be való érkezésem körülményei azonban nem voltak mindennapiak. Akkor éppen Magyarországról utaztam. A repülőm Londonból több órás késéssel indult Amerikába. A késésről értesítettem az egyetemet, és amikor megérkeztem, már vártak a repülőtéren. A nagy késés miatt annyi időm sem volt, hogy kivegyem a csomagomat, máris vittek az egyetemre, egyenesen az előadóterembe.

Három kontinens mindegyikének több egyetemén tartottam már előadásokat, de annyi meglepetés sehol sem ért, mint másnap reggel, amikor az egyik kollégám megmutatta az egyetem épületeit. Az első meglepetés az egyetem főépületének a mérete és stílusa jelentette számomra. Előttem állt egy óriási toronyalakú, faragott kövekkel kirakott, gótikus stílusú felhőkarcoló. Ez az épület a világ két legmagasabb egyetemi épületeinek az egyike. 42 emeletes 163 méter magas. Az épület teteje nem hegyes csúcsban vagy kupolában végződik, hanem lapos, mint ha nem lenne befejezve. Az épületet a tanulás székesegyházának (Cathedral of learningnek) nevezik, s azt akarja jelképezni, hogy a tanulás mindig magasabbra törekszik, magasabb célokat tűz ki maga elé, soha nincs befejezve.

Mikor beléptünk az épületbe, még nagyobb lett a meglepetésem. Hirtelen egy 13-14. századbeli gyönyörű, hatalmas, gótikus székesegyház főhajójának másában találtam magam. Méreteiben, szépségében, stílusában és kivitelezésében vetekszik Nyugat-Európa középkori gótikus székesegyházainak remekműveivel. Karcsú, magas oszlopai, bolthajtásai és egész falfelülete nem betonból, hanem kézzel faragott kövekből készült. A diákok ezt a "székesegyházat" társalgó teremnek használják.

Mintegy ellentétként, ugyanennek az épületnek az alagsorában van a világ fél tucat legelőrehaladottabb, leggyorsabb, legdrágább számítógépeinek (super-computer) egyike. Ebben az épületben fonódik össze a jelen szellemisége a múlttal és a jövővel.

Soha, sehol nem próbáltam leplezni, hogy magyar vagyok, ezért mikor a székesegyházból kiléptünk a folyosóra, kísérőm mosolyogva jelezte, hogy most mutat nekem valamit, ami bizonyára érdekelni fog. Megállt a 121. számú előadóterem előtt, kinyitotta az ajtót és beléptünk. Először nem akartam hinni a szememnek: a tábla fölött van Magyarország legelső egyetemének, az 1338-ban alapított Budai Egyetemnek a címere. A címer felett van a Magyar Megszentelt Korona, a címer és a korona U alakban virágmotívumokkal van körülvéve. Az egész kép ízléses falfaragással készült. A mennyezet paprikavörös alapon kazetás keretekben arany színű tulipán motívumokkal van díszítve. Ahol a négy fal a

mennyezettel érintkezik, a Magyar Himnusz első versszakának szövege van magyar nyelven araszos betűkkel fába vésve.

A terem jobboldalán a falba épített nagy üvegfalú kiállító szekrényben gyönyörű magyar népművészeti tárgyak vannak: csipkék, porcelánok, hímzések, két magyar ruhás baba. A szekrény alatt az egész fal gyönyörű magyaros virág motívumokkal van kivésve, ami a tulipános ládára emlékeztet.

A színes üveg mozaik ablakok a magyar múltból vett legendás vagy való történelmi alakokat ábrázolnak, a korai középkortól a 17. századig. Az egyik ablakon Nimród és fiai, Hunor és Magor, valamint a csodaszarvas képei láthatók. A másik ablak közepén van Mátyás király babérkoszorús feje oldalnézetben, felette balra a Hunyadiak címere, tőle jobbra a gyűrűt csőrében tartó holló, jelképezve Mátyás előnevét. Mátyástól jobbra egy egyensúlyban levő mérleg jelképezi nagy reneszánsz uralkodónk igazságos voltát. Az ablak alján az egyik szép mozaik a budai várat mutatja.

Az előadó asztala és a diákok székei tölgyfából készültek és stilizált tulipán motívumú faragásokkal vannak díszítve. Mielőtt elhagynánk a termet, a nagy tölgyfaajtó egész felületét borító csodálatos fafaragás ejti csodálatba a látogatót.

A teremben látott díszítőelemek önkéntelenül is eszembe juttatták a Közép-Ázsiában látott, kísértetiesen hasonló ujjur, kirgiz és kazak díszítőelemeket. Ma már tudjuk, hogy ezek a díszítőelemek mind a közös török kultúra hagyományai.

A magyar nemzeti kultúrát jellemző előadóterem nem egyedülálló az egyetemen. A "Tanulás székesegyházát" ezen kívül még 22 különböző nemzeti jellegű előadóterem övezi. Ezek a termek az Amerikába bevándorolt különböző nemzetiségek időt és politikai határokat átívelő műveltségének és emberi értékeinek állítanak emlékeztetőt, de nem emlékművet, hiszen a termeket a diákok naponta használják. Jellemző, hogy a termek nem országok, hanem népek kultúráját keltik életre. Így például az örmény előadóterem egy 10-12. századbeli keresztény szerzetesrend könyvtárának a mintájára lett készítve kőből faragott, erőt sugárzó, széles ívű bolthajtásokkal. Egy falba épített, szépen kiképzett gyertyatartó fölött a kereszt alatt a "301 A. D." felirat emlékeztet arra, hogy Örményország volt az első a világon, amely a kereszténységet államvallássá tette.

Az első nemzeti előadótermet 1938-ban adták át a diákoknak használatra, a legújabbat, az osztrákokét most építik. A magyar terem 1938-ban épült [Györgyi Dénes](#) budapesti építész-mérnök tervei alapján. A nemzeti termék megépítésének a gondolata több mint fél évszázaddal megelőzi a mai többnemzetiségű műveltség hagyományát ápoló, pártérdekeket szolgáló, divatos ún. multicultural politikát, azzal a különbséggel, hogy a nemzeti termék minden sovinizmus és politikai érdeket mellőzve képviseli a különböző nemzeti értékeket.

Nem véletlen, hogy magyar terem van a Pittsburghi Egyetemen. Már a 19. század vége felé Pennsylvania bányái és Pittsburgh kohói, vasművei, vonzották a bevándorlók tömegeit az Osztrák Magyar Monarchiából, és később Csonka-Magyarországról. A nagyszámú magyar bevándorlást jellemzi, hogy Puskás Julianna kutató szerint már 1893-ban felépítették Pittsburghban az első magyar

református templomot. Pennsylvania másik városában, Hazeltonban pedig már az 1800-as évek végén volt egy szlovák-magyar római katolikus egyházközség, amely pár éven belül külön magyar, külön szlovák önálló gyülekezetté fejlődött.

Ma már eltűntek Pittsburghból a légszennyező kohók és vasművek, a levegő tiszta, a város szép, kellemes. A városban élénk kultúrélet van. A Pittsburghi Egyetemen kívül Pittsburghben van még másik egyetem és három főiskola. Pennsylvania szülöttjének, a "rabló bárónak" tartott Andrew Carnegie utódjainak jótékonyági törekvései rányomják bélyegüket a város kulturális életére. Az ő alapítványaikból és közösségi támogatásból tartanak fenn egy egyetemet, két óriási, világszintű múzeumot, képtárat, hangversenytermet és könyvtárat. Ezen kívül természetesen van még rengeteg más kulturális intézmény és szórakozó vagy környékbeli kiránduló hely is.

Ha valaki New Yorkból Chicagóba utazik, érdemes félúton Pittsburghben megszakítani az utat, már csak azért is, hogy a Pittsburghi Egyetemen 22 népjellegző műveltségét egy helyen megismerhesse. Amikor a termekben nincs tanítás, az erre a célra képzett vezetők szakszerű magyarázatokkal kísérve mutatják be a termeket az érdeklődőknek.

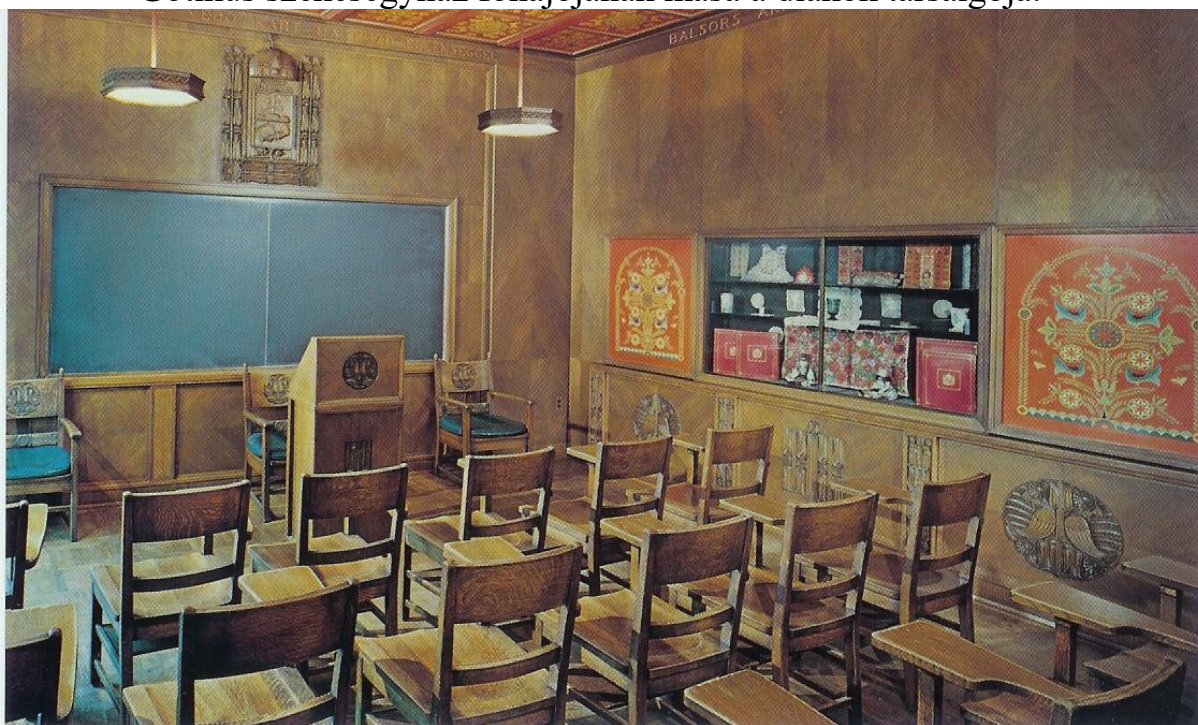


A tanulás székesegyháza (Cathedral of learning) a Pittsburghi Egyetemen.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a8/CathedralFromSS.jpg>.



Gótikus székesegyház főhajójának mása a diákok társalgója.<sup>19</sup>



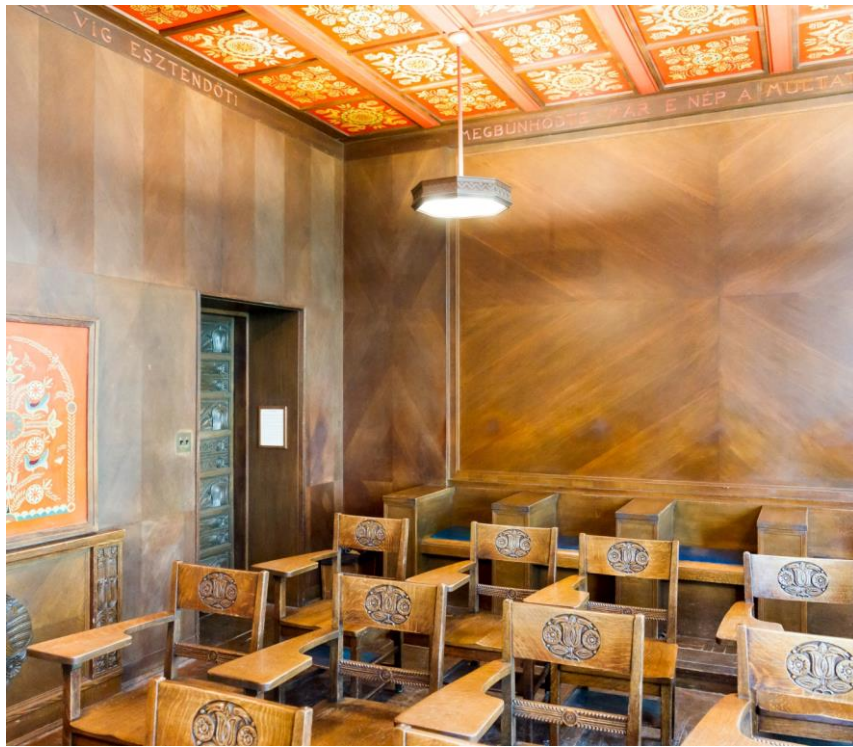
Magyar szoba a Pittsburghi Egyetem "Cathedral of Learning" épületében.<sup>20</sup>

<sup>19</sup> <http://faithtravelfocus.com/wp-content/uploads/2011/09/cathedraloflearning.jpg>.

<sup>20</sup> A Pittsburghi Egyetem "Cathedral of Learning" épületének alapkövét 1926-ban rakták le. Dr. John G. Bowman, az egyetem kancellárja, 1927-ben felkérte azokat a pittsburghi polgárokat, akik más országokból származtak, hogy támogassák nemzeti szobák ("Nationality Rooms") létrehozását. "Nemzeti szoba" bizottságok alakultak, amelyek gyűjtéssel teremtették



A Magyar terem kazettás mennyezete.<sup>21</sup>



„Ahol a négy fal a mennyezettel érintkezik, a Magyar Himnusz első versszakának szövege van magyar nyelven araszos betűkkel fába vésve.”<sup>22</sup>

elő a szobák költségeit. 1929-ben Dr. Kornis Gyula közoktatásügyi államtitkár és Ravasz László református püspök látogatást tett az egyetemen. Ennek nyomán meggyőzték gróf Klebelsberg Kuno közoktatásügyi minisztert, hogy támogassa a magyar szoba létrehozását. A miniszter pályázatot írt ki a szoba terveire. A magyarországi zsűri által a pályázatok közül kiválasztott két tervet küldték el Pittsburghbe, ahol az egyetem és a "Magyar szoba" bizottság Györgyi Dénes pályázatát fogadta el. A szoba fáburkolatán az 1938. évszám szerepel, hivatalosan 1939-ben avatták fel. (<http://www.kfki.hu/~mzimanyi/giergl/pittsb-kepeslap01.jpg>.)

<sup>21</sup><https://photos.tripomatic.com/photo/285x380nc/612664395a40232133447d33247d383635353637.jpg> és <http://libriscrowe.com/non/Images/P7191078.jpg>.



A Budai Egyetem 1388. címere, fölötté egy mennyezetkazetta.<sup>23</sup>

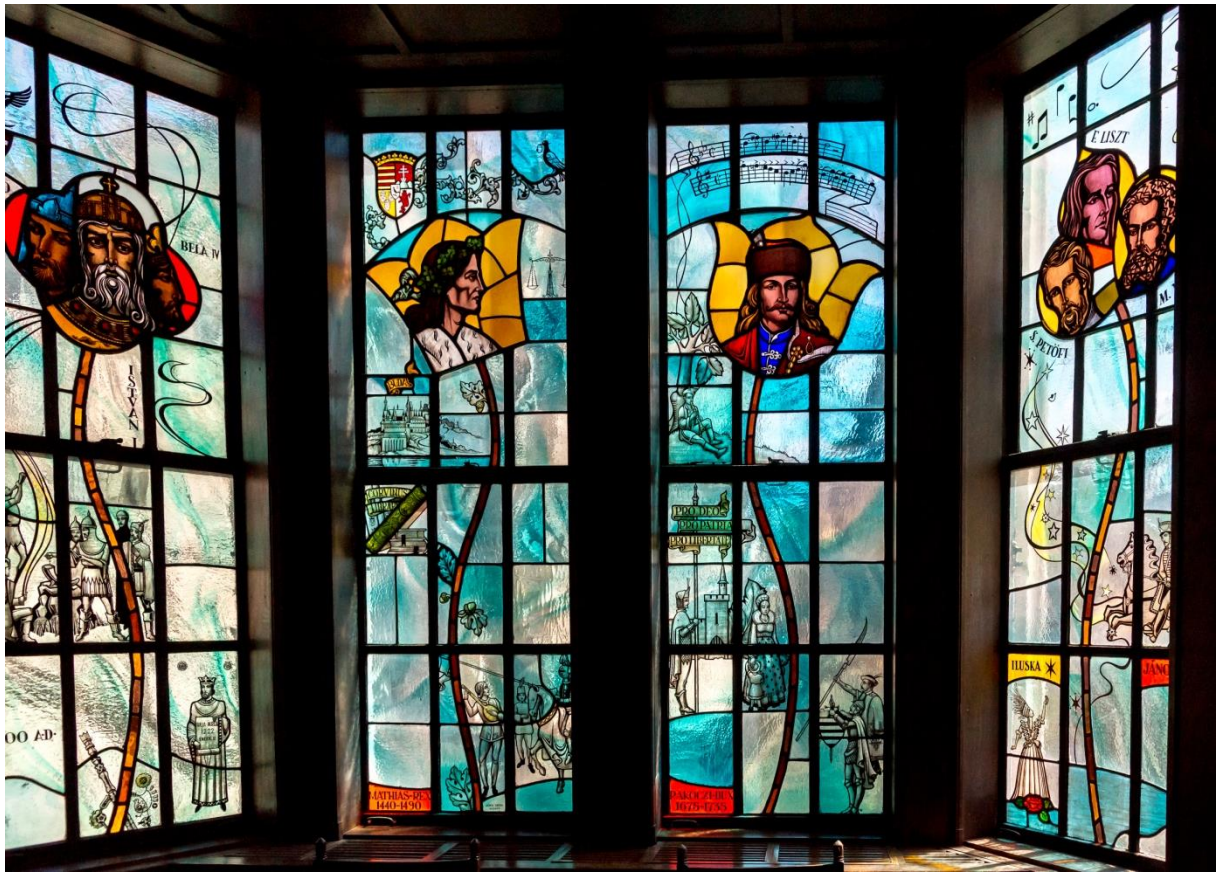
---

<sup>22</sup> National Rooms. Hungarian Room.

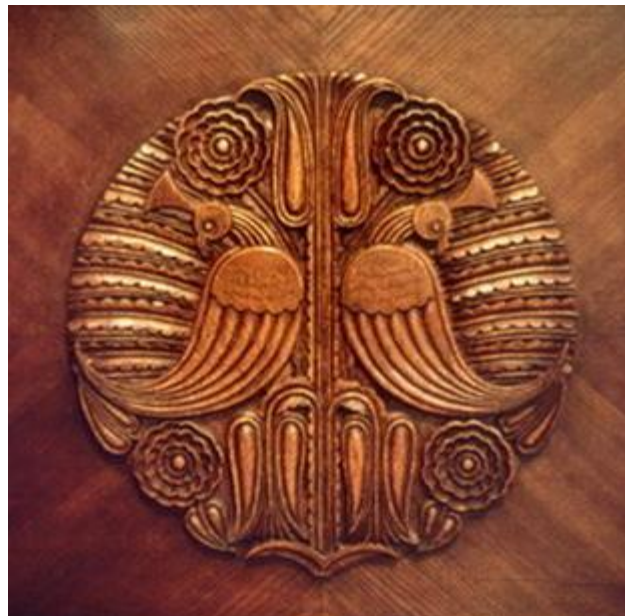
[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/73/Cathedral\\_of\\_Learning\\_Hungarian\\_Classroom\\_%2816803459006%29.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/73/Cathedral_of_Learning_Hungarian_Classroom_%2816803459006%29.jpg).

<sup>23</sup> Cathedral of Learning Hungarian Classroom.

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d4/Cathedral\\_of\\_Learning\\_Hungarian\\_Classroom\\_\(16828252581\).jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d4/Cathedral_of_Learning_Hungarian_Classroom_(16828252581).jpg).

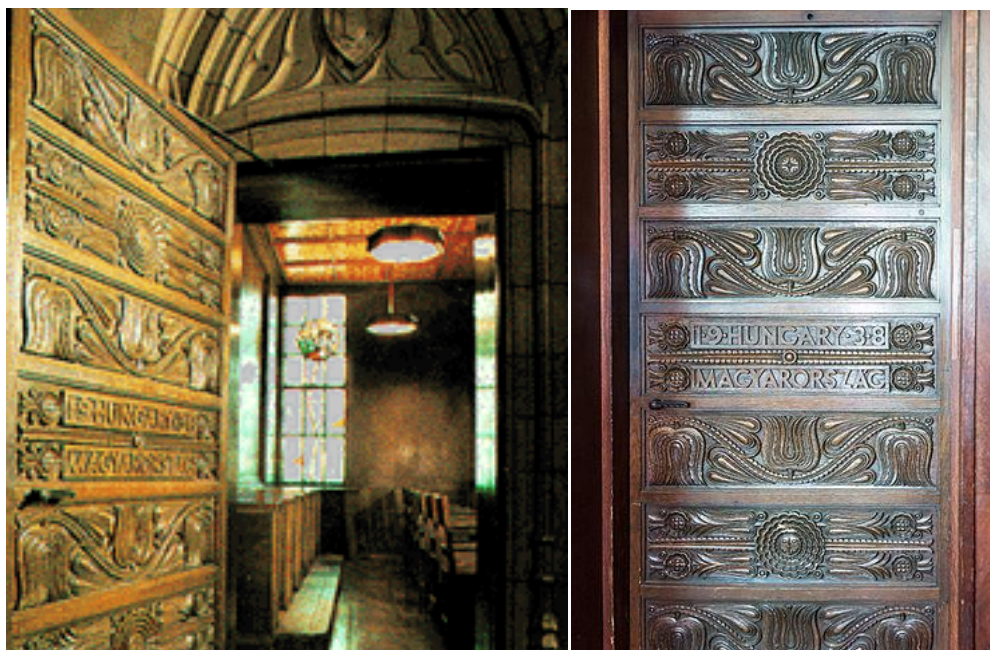


Pittsburghi Egyetem Magyar termének festett üvegablaka.<sup>24</sup>



A tanári pulpitus és fafaragás a Magyar terem falán.<sup>25</sup>

<sup>24</sup>[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/51/Cathedral\\_of\\_Learning\\_Hungarian\\_Classroom\\_%2816622020097%29.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/51/Cathedral_of_Learning_Hungarian_Classroom_%2816622020097%29.jpg).



Pittsburghi Egyetem magyar termének ajtaja.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Lawrence Laude felvétele, 2006. és a Pittsburghi Egyetemi Könyvtár archívuma.  
<http://www.giergl.hu/galeria.php?msg=QSBwaXR0c2J1cmdoaSBIZ3lldGVtIG1hZ3lhcjB0ZXJt6W5layB0YW7hcmkgcHVscGI0dXNhPGJyPkhhd3JlbnNIExhdWRIIGZlbHbpdGVsZS wgMjAwNg==&eid=0d55335dc3f4d2f5&start=MDlfYXZneWQuanBn>,  
<http://www.giergl.hu/galeria.php?msg=RmFmYXJhZ+FzIGEgcGI0dHNidXJnaC1pIG1hZ3lhcjB0ZXJlbSBmYWzhbjxicj5QaXR0c2J1cmdoLWkgRWd5ZXRIbWkgS/ZueXZ04XlgYXJja GI2dW1h&eid=0d55335dc3f4d2f5&start=MDlfYX dneWQuanBn>.

<sup>26</sup>[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/6d/Cathedral\\_of\\_Learning\\_Hungarian\\_Classroom\\_\(16803455106\).jpg/320px-Cathedral\\_of\\_Learning\\_Hungarian\\_Classroom\\_\(16803455106\).jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/6/6d/Cathedral_of_Learning_Hungarian_Classroom_(16803455106).jpg/320px-Cathedral_of_Learning_Hungarian_Classroom_(16803455106).jpg) és <http://www.pittmag.pitt.edu/jan97/art/19.gif>.

## **Mátyus Gyula (Kecskemét): Érzelmek. Így láttam, így emlékszem**

Ez egy történet, az én szubjektív történetem arról a 22 évről, amelyet a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület tagjaként tölthettem el. Magyarul: így láttam, így emlékszem, ezek az események váltották ki belőlem azokat az érzelmeket, amelyeket megpróbálok most összefoglalni és tovább adni.

Gondolom, nem kell részleteznem, hogy a szubjektív itt azt is jelenti: nem hiteles, nem dokumentumokkal alátámasztott folyamatot akarok leírni, hanem annak a boldog kisembernek a negyedszázadát, akinek a szervezetben való segítség-munkálkodás mindig örömet jelentett.

Rendőrtiszt voltam, majd nemzetközi szintű, vagy nemzetközi nagyvállalatok biztonsági osztályvezetője, igazgatója lettem. A kezdetekben a történelemhez való viszonyom inkább negatív volt, mint hogy vonzalmat éreztem volna iránta. Hogy mennyi ebből a neveltetésem hibája, és mennyi a saját felelősségem, azt már nem tudom.

Történt egyszer, hogy valaki felkeltette az érdeklődésem a filozófia iránt, ha pedig abba belekóstol az ember, akkor szinte biztosan nincs megállás a pszichológiai, vallási és történelmi tanulmányokig. Ez a kíváncsiság ma sem állt le, bár az utóbbi években már minden nehezkesebben megy. De azért, nagy kaland volt, és nagyon megérte.

Az elmúlt rendszerben folytatott iskolai és egyéb tanulmányaim nem adtak választ nagyon sok kérdésre, amelyek nélkül nem lehetett kerek a világ. Vonzott az az aktivitás, amely a városomban keletkezett a rendszerváltás után, és szívesen jártam olyan témájú előadásokra, amelyekről korábban nem is lehetett hallani, és hallgattam olyan embereket, akik azelőtt ilyen formán nem hallatták a hangjukat. Itt ismertem meg pl. Henkey Gyula bácsit.

Aztán, ki tudja már, hogy honnan, de megtudtam, hogy történelmi előadás lesz a városban, amelyet egy zürichi társaság szervez. Bolond, aki el nem megy egy ilyenre! – mondtam magamban, és el is mentünk. Igen, mentünk, mert volt akkoriban egy nagyszerű társam, aki nélkül nem mentem volna el én sem.

Ott egy elegáns, lenyűgözően szuggesztív, okos ember beszélt, és olyan kérdéseket feszegetett, amelyekről egészen mást és más megközelítésben tanultam korábban. És mi fogott meg? Talán az, hogy nem adatokat közölt és nem papírról, hanem érzelmeket közvetített; a magyarságát adta.

Bevallom, elcsodálkoztam, mert olyan korban nőttem föl, ahol az emigráció művészete és tudománya – legalábbis vitatott volt. De megnyert az előadó a határozottsággal vegyes szerénységével. Sohasem állított, mindig kérdezett és adatokat sorakoztatott föl. Szép előadás volt. Az előadó neve: dr. Csihák György. Aztán odamentem, és megkérdeztem: hogyan lehet ebben a szellemben többet megtudni? El kell jönni jövőre a ZMTE Magyar Történelmi Iskolájába. A jövő nyáron ott is voltam Kaposváron, 1993-ban.

Hallgattam az előadásokat, csodáltam a szervezet toleranciáját, és barátkoztam. Meg aztán segítettem, ahol tudtam. Élményekkel tele jöttem haza. Aztán a következő évben is, de akkor az év végén kaptam egy meghívót, amelyben a Benczúr Hotelbe invitáltak elegáns évváró estélyre.

El is mentünk, és ott szembesültem azzal, amire soha nem gondoltam volna, hogy felvesznek az Egyesületbe. Nagy dolog! – mondhatja valaki. Bizony, egy kecskeméti srác feljön Budapestre, és ott elegáns körülmények között, országos hírességekkel egy időben felveszik egy svájci tudóstársaságba. Nekem, nagy esemény volt.

Kaposvár után Tapolcára költöztünk, de addigra Elnök úr egyre több feladatot adott, a végén már az egyik legjelentősebb segítőjének érezhettem magam. Bevallom, nem is volt kis munka. Az ember akkor tudja meg, hogy mit ér a segítő, ha nincs, vagy ha nem jól dolgozik. Magam nem végeztem tudományos munkát, de mindenütt ott voltam, ahol meg kellett fogni a másik végét. Jóval később, a 25. évfordulás ünnepségen, a legnagyobb ajándék az volt nekem, amikor Elnök úr azt mondta: Azért kedvelem a Mátyus Gyulát, mert amikor megjön, azonnal azt kérdezi: Mit segíthetek? Kell ennél nagyobb dicséret?

Kaposvár, Tapolca, Decs, Mártély, Hódmezővásárhely, Nyíregyháza, Szentendre. Kihagytam valamit? És Budapest, és minden évben a Benczúr szálló.

Pedig nem volt soha könnyű eljőnnöm a munkahelyemről, hiszen az élelmszeriparban nyáron nem lehet szabadságra menni, mert akkor van a legtöbb munka. De hívott a kötelesség, az érdekes világ és a nagyszerű emberek.

Istenem! Micsoda emberek voltak: Kazár Lajos, Herényi István, Cey-Bert Robi, Csámpai Ottó, Juba Feri bácsi, Kovács Zoltán, Lukács József, Nagy Kálmán, Szekeres Pista, Lányi Ernő, Stamler Imre, és nagyszerű kecskeméti barátaim: Henkey Gyula, Gódor Jóska, az erdélyiek, pl. Sántha Pál Vilmos, és a lányok: Bencze Edit és Szabó Erzsike. Ez, persze, csak példálózás, hiszen ki emlékszik már a teljes névsorra. Arcuk, hangjuk, mosolyuk mind itt van előttem.

A munka mellett, persze, volt pihenés is annak, aki elvégezte a rá kirótt feladatokat. Elnök úr sokat adott arra, hogy minden alkalommal legyen történelmi ihletettséggű kirándulás, vagy este hangverseny, esetleg néptánc a Balatonparton.

Két-három ilyen kirándulós szerda maradt meg bennem. Az egyik Kassai Lajos birodalmába Kaposmérőn. Azoknak mesélem el, akik nem jártak ott. Lajos megvett egy pár hektár dombot a faluszélén és vállalkozást indított. Amikor mi ott voltunk félig kész állapotban láttuk a beruházást, de amit nyújtottak, az egy életre szólt. Nemcsak rekonstruálták az ősi magyar fegyvereket, hanem megtanultak velük nagyszerűen bánni is, és ott ezt be is mutatták. Hát, ilyen láthat az ember már a tévében is! Csakhogy Kassai Lajos tudott még valamit, megőrizni az álmat!

Úgy emlékszem, vacsora után ültünk a tábortűz mellett és gyönyörködtünk a szépséges alkonyatban. A csapatunk egy dombtól körülölelt völgyben ejtőzött, amikor megtörtént a csoda. Az egyik dombtetőn, pont úgy, hogy a lemenő

nap mögötte legyen, feltűnt egy X. századi lovas teljes felszerelésben. Előtte a fekete domb, mögötte a Nap, és a tetőn a lovas sziluettje. Hirtelen halálos csend lett. A lovas pár pillanatig álldogált, majd a domb túloldalán lassan leereszkedett és eltűnt a szemünk elől.

Embereink a sokk után hatalmas tapsban törtek ki. Hiszem, hogy mindenkiben maradandó emléket hagyott!

Ha már adomázok, elmondok még egy történetet is. Ez is egy kirándulás volt, csak másként.

Szerda volt, azaz kirándulás nap és a csapat elutazott. Mi ketten ottmaradtunk, mert még sok munkánk volt a polgármesteri hivatalban. Ám, hamarabb végeztünk, és elhatároztuk, hogy akkor mi is elmegyünk kirándulni, a Kemenes-aljára. El is indultunk volna, de a kapuban megállított bennünket egy mankós szlovákiai magyar fiatalember, aki arról érdeklődött, hogy hol van a rendezvény. Mondtuk, hogy kirándulni. Hát, ő most akkor mit csináljon? Jöjjön velünk! Jó-jó, de vele van még egy szlovákiai volt grófnő is. Jöjjön ő is!

Elindultunk. Néhány falu után az egyikben egy kapu mögött gyönyörű kastélyt láttunk. Akkor, menjünk be! Igen ám, de ki volt írva, hogy Elmegyógyintézet Lesencetomaj. A portás azt mondta: nem baj, álljunk az árnyékba, mindjárt szól az igazgatónőnek. Ő, nem akarunk mi kellemetlenkedni, csak az épület érdekel minket és csupán kívülről.



Nedeczky-kastély, Lesencetomaj.<sup>27</sup>

<sup>27</sup> <http://static.panoramio.com/photos/large/36102164.jpg>.

Mire leálltunk, addigra már ott volt három hölgy a kocsi mellett és bemutatkoztak. Az egyik az igazgatónő volt. De mögöttük lassan nőtt a tömeg. Az összes tanult pszichiátriai eset felvonult a fogadásunkra. Infernó!

Kedvesek voltak a vezetők és a betegek egyaránt, mindent megmutattak kívül-belül. Szép órák voltak.

A végén meg akartuk köszönni, de csak az jutott eszembe, hogy megkérdezzem, nincs-e olyan kérésük, amit el tudnék intézni nekik, hiszen estére a tapolcai polgármesterrel fogunk vacsorázni, akit egyébként is nagyon rendes embernek ismertünk meg. Szerénykedtek, míg az igazgatónő kibökte, hogy jó lenne, ha évente egyszer egy kirándulásra megkaphatnák a hivatal autóbuszát. Sibak András polgármester úr biztosan elintézte, mert évek múlva is leveleztem az igazgatónővel és azt írta, hogy teljesült a kérésük.

Ugye, milyen jó érzés az ilyeneket olvasni is, de képzeljétek el, milyen szép volt átélni. Jót tenni! – Érzelmek.

Hogyan is lehettem volna Somogy megye tiszteletbeli polgára, hogyan juthattam volna el Svájc magyarországi nagykövetségére vendég-meghívottként, ha nincs a szervezet. És még egy! A szocializmus lista-lusta munkamódszerei után itt tanultam meg az új világ új követelményrendszerét, és ezzel lehettem később a munkámban sikeres.

Persze, ha összeszámolom és összeadom, ez 4-5 hónap az életemből. Nem kérkedem, mert tudom, hogy Elnök úrnak 30 év volt, vagy még több. Tisztelet neki, a munkáért és azért az alapelvért, amelyet nem lehet elfeledni:

***Egyetlen szerelmünk a magyar történelem és a magyar nyelv.***

*Kecskemét, 2016. február 26.*

*Nógrády Mihály (Ottawa):*  
**A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület elnökének**

**Tisztelt Csihák Úr!**

Amikor Egyesületét elérte egy trianoni békeszerződéssel kapcsolatos a Világhálózaton terjesztett körlevél, akkor én is hozzászóltam az egyesületi tagok közti levelezési címen. A körlevél egy Clemenceau-féle trianoni záróokmányról szólt és tájékoztatanságból vagy kétségbeesésből fakadt hírt terjesztett. Hiszen az elcsatolt területeken élő magyarság helyzete nyomasztóan rossz és valószínűen mindent elkövetnek, hogy ezen változtatni tudjanak.

Én – egy további hozzászóló által támogatott hozzászólásomban – azt javasoltam, hogy a probléma manapság nem Trianon és az utána következő szerződések, mert azokon már nem lehet segíteni, hanem a valótlan magyar őstörténelem tanítása Magyarországon. Ezért a magyar őstörténet föltárása legyen ezután a feladatunk, hiszen a trianoni tragédiához vezető út – többek között – ennek a hamis őstörténetnek a köveivel volt kirakva.

Nekem megvan a trianoni (1920) és a párizsi (1947) békeszerződések pontos másolata az aláírásokkal együtt. Egyikben sincs semmiféle záróokmány, amit az a körlevél terjesztett. Az 1920-as szerződés nem tiltotta meg Magyarországnak a revízió után való törekvést, ezért tudta Horthy kormányzó visszaszerzeni az elcsatolt területek egy részét. Az 1947-es szerződés viszont hatálytalaná tette Trianont és megtiltotta a revíziót, miután visszaállította az előző határokat, plusz néhány faluval megtoldotta Csehszlovákiát. Három utódállam bomlott fel később, ami hatálytalanította a velük kötött 1947-es szerződést és ezt ki lehetett volna használni. Nem tettük, de valamilyen okból kifolyóan, jól vagy rosszul, Szlovákiával, Szerbiával és Ukrajnával a rendszer- (vagy módszer-) váltás után Magyarország külön szerződéseket kötött, amiket nem hoztak nyilvánosságra, tartalmukat nem ismerjük. Ezzel vége lenne a történetnek, ezen mi nem tudunk segíteni, le lehetne zárni az ügyet, ha mi, külföldi kutatók, és kivételesen néhányan otthonról, nem kezdtünk volna el foglalkozni az igaz magyar őstörténelemmel.

Vannak közöttünk magas felkészültséggel rendelkező személyiségek, akik tudományos szinten bebizonyították, hogy a magyarság őshazája nem lehetett az Urál-hegység mögött. A nemzetközi genomprogram szerint a magyarság genetikai kitevője megegyezik Európa őslakosságának genetikai kitevőjével, mégpedig a Kárpát-medencében egyedülállóan magas európai aránnyal. Ebbe már bele lehetne kapaszkodni és az ENSZ elé vinni az ügyet. Más kiutat nem látok mai lehetetlen helyzetből, amikor történelmünk nagy része a trianoni utódállamok területére esik és sorra kisajátítják azt, maguknak tulajdonítva olyan eseményeket, amik megtörténtekkor ők még államformáló népként nem is léteztek.

Bár amint a világhelyzet mutatja, bonyolult és nehéz az igaz múltig eljutni a kutatóknak, amikor ideológiai, nagy- és kismemzeti valamint világméretű események, gazdasági és hatalmi érdekvonalak gátolják a kutatás útját. Közben a magyar történelmi tudat terhei sokféle szokatlan útra terelik a kutatást, néha megalapozottan, de sokszor nem. Azonban a sikeres tájékozódást ennek ellenére meg lehet találni a [ZMTE-honlapon](#).

Láthatóan az Egyesület több tagja teljesen egyetért abban, hogy a magyar nyelv és nép a Kárpát-medencében alakult ki és túlélte több – néha fegyveres – bevonulást melyekkel egyesülve tovább fejlődött. Csatlakozom álláspontjukhoz, és ennek megalapozottságát messze korszerűbbnek tartom tudományosan, mint az erre vonatkozó hagyományosan tanított uráli származási elméletet, avagy az ez ellen kialakított turáni származtatást. Máshol sehol nincs ilyen erőteljes műhely ebben a tárgykörben, mint a Zürichi Magyar Történelmi Egyesületben. És erre a Kárpát-medence több tízezer éves történetének tanulmányozása vezetett minket.

Belátom, aki ezen a kutatáson nem küzdötte át magát évek hosszú során keresztül, és nem vetette ki az összes tévtant mint meghaladottat, nem tud egykönnyen megvilágosodva az új, igaz elmélettel egyetérteni. Figyelve a szakirodalmat, már évtizedek óta nem látok semmilyen előrelépést a hivatásos – szerintem hamis – magyar őstörténetírásban. Azt viszont igen, hogy annak korábbi képviselőinek állításait sorra-rendre megcáfolja a más tudományterületeket is bevonó új kutatás, amit viszont nem tanítanak az egyetemeken. De ez nemcsak a magyar őstörténetre vonatkozóan igaz, hanem a hamis indoeurópai és szláv beállításokra is.

Nyelvészeink elsőrendű munkát végeztek a finnugor nyelvcsalád kivizsgálásával, amely éppen olyan jó, mint akármelyik más nyelvhasználat. Az egyetlen kivétel az uráli őshaza lenne, amit mi nem tudunk elfogadni. Itt nem a hasonló nyelv jelenlétéről van szó, hanem egy olyan egységes korai társadalom kialakulásáról az Ural hegység vidékén, amely létre tudott volna hozni egy elszigetelt nyelvet más külső behatás nélkül. Az a terület erre nem alkalmas, de az elszigetelt Kárpát-medence nagyon is megfelel. Azonban az ottani nyelvi jelenlét egy nagykiterjedésű hajdani nyelvterületet jelez, amely a Duna vidékétől a Közép-ázsiai pusztákig terjedt. Más elfogadható magyarázatot nagyon nehéz lenne erre találni.

Tehát lehetne egyesíteni az eddigi eredményeket és a meglévő erőket otthon és külföldön, hogy ne a széthúzás, hanem az összefogás jellemezze ezentúl a magyar őstörténet kutatókat, azzal, hogy kiegészítjük azt a vékony körszeletet, amit az uráli, az indoeurópai és a szláv vonatkozásunk jelent, a többi vonatkozással amit az eurázsiai őstörténeti és ősi nyelvi vonatkozás jelent a sumértól és etruszktól a keltáig. Ennek alapjait már kidolgozta a sokunk által ismert nemzetközi kutatás, aminek eredményeit valamiért nem engedik be a magyarországi tudományos közéletbe. Akadályok gördülnek az ellen, hogy megismerhessük az összeurázsiai kapcsolatokat, ami egészen más őstörténetre, sokkal régebbi világ-

nak a folytonosságára mutat rá, amit a genetikai és egyéb jelentős tudományos eszközökkel már igazoltak.

Olyan mély ismeretek, képességek és tudás közvetítődéséről van tehát szó, amiről a magyarok semmi áron nem voltak hajlandók lemondani Európa közepén hosszú történelmük során, bármekkora áldozat árán sem. Lehet, az én megfogalmazásom nem mindenben egyezik az egyesületi tagok által használt fogalmakkal, de a lényegét közel azonosnak látva remélem, hogy egyetértenek majd velem az alábbi levél tartalmával és szándékával. Ezt elküldtem az illetékes állami vezetőnek, hogy tájékoztassam a birtokunkban lévő nemzeti kincs és világörökség tényéről és segítséget kérjek tőle sorsunk megfelelő alakításához.

A miniszternek írt levelemre kaptam választ, de nem tőle, hanem a helyettes államtitkártól. A levél meglepően hosszú, párbeszéd stílusú, de számunkra kevés használható lényeggel. De az a kevés lényeg rendkívül fontos, például: A Kárpát-medencei ősiség aktív része a kutatásnak; nem ellenzi a sumér-magyar rokonságot; szerinte nem teljesen tisztázott a magyarok őstörténete, amin dolgoznak, ezért most többféle álláspontot mutatnak be a tanulóknak.

Végül tájékoztat, hogy a történelmünket érintő tananyagtartalmak tekintetében a Magyar Tudományos Akadémia által kiadott állásfoglalások az irányadók. Mindebből azt veszem ki, hogy nekünk először az Akadémiával kellene felvenni a kapcsolatot.

Üdvözlettel, Mihály.

\*

Balogh Zoltán Miniszter Úrnak  
Emberi Erőforrások Minisztériuma  
1054 Budapest, Akadémia u. 3  
HUNGARY  
2016. június 2.

Igen Tisztelt Miniszter Úr!

Életem alkonyán írom e levelet abban a reményben, hogy Ön mint a magyar közoktatásért felelős miniszter, szabályozni tudja fajtánk kilétének tanítását.

Angol nyelvterületen való 60 éves életem alatt állandóan emlékeztetve voltam az ázsiai magyar horda betörésére a szláv lakosú Kárpát-medencébe 896-ban. Ezt tanítják a nyugati iskolákban, itt Kanadában is, ezt közlik az enciklopédiák és ez az általános felfogás rólunk, magyarokról.<sup>28</sup> Tehát hazánk megcsonkítása a nemzetközi felfogás szerint jogos volt 1920-ban Párizsban, mert mi beto-

---

<sup>28</sup> *Webster's New Geographical Dictionary*. G. & C. Merriam Company, Publishers. Springfield, Massachusetts. 1977. 519. oldal: "Hungary: ...formerly Slavic, occupied by Magyars c. 893-901 A.D."

lakodók vagyunk Európában. Ez a szomorú tény és az 1956-os felkelés szovjetek által való leverése készített történelmünk és nyelvünk átvizsgálására.

Mint a Kanadai Állami Térképészeti Intézet okleveles térképésze, munkám része volt a földrajzi nevek kiértékelése és eredetük kivizsgálása. Ez vezetett 1976-ban a Canadian Institute of Onomastic Sciences és utódszervezetének a Canadian Society for the Study of Names örökös tagságához. Az Onomastica Canadiana tudományos igényű folyóirat szerkesztői tisztségét kilenc évig láttam el. Munkám mellett előadásokat tartottam kanadai magyar hely- és vezetéknévkről egyetemeken és nemzetközi konferenciákon, melyekből az Onomastica Canadiana is többet leközölt.

Az ezredforduló után kapcsolatba kerültem a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület több tagjával köztük Dr. Csihák György elnök úrral és az Acta Historica Hungarica Turiciensia jelenlegi szerkesztőjével Dr. Darai Lajossal, aki tanulmányaimat leközölte. Az egyesület fő tevékenysége a magyar őstörténet kutatása és megoldások kidolgozása.

Munkám eredménye dióhéjban: A magyarság őshazája a Kárpát-medence, nyelvünk ott fejlődött ki és onnat terjedtünk keletre, beleértve az Urál mögötti területet is, majd Mezopotámiába. Ez azt jelentené, hogy a finnugor elmélet nyelvi része elfogadható, az uráli őshaza azonban nem. Ezt kellene megváltoztatni. Ezek szerint a mi nyelvünk áll legközelebb ahhoz az alapnyelvhez, amiből a mai szláv nyelvek is merítettek, ámbár ezek *közös szavak* helyett *szláv kölcsön-szavak*nak vannak nyilvánartva etimológiai szótárakban.

A honfoglalók ‘Hunar’ neve, amint a régi krónikák nevezik őket, nem rokonsági a ‘Magyar’ névvel. Nem is lehet, hiszen a hunok, avarok és magyarok török népek voltak. Személyneveik a török nyelvekből származnak, egy sem vezethető le a magyar nyelvből. Ezt igazolja a genetikai kutatások eredménye is, amely szerint a magyarság genetikai kitevője (DNS) megegyezik Európa őslakosságáéval, de különbözik Árpád népének genetikájától.<sup>29</sup> Mi magyarok óriási hibát követtünk el, amikor azonosítottuk magunkat velük, miután nyelvileg asszimiláltuk őket. Ennek oka és időpontja még nincs tisztázva.

A probléma: Mi külföldi kutatók nem tudjuk a rólunk, magyarokról alkotott téves felfogást megváltoztatni addig, míg Magyarországon ez nincs megváltoztatva.

Csak egy példát említek a sok közül. Az utolsó nemzetközi konferencia, amelyen részt vettem 2008-ban a Névtudományok Nemzetközi Kongresszusa volt. Ezen a kongresszuson több magyarországi egyetemi tanár tartott angol nyelvű előadást. Dr. Tóth Valéria, a debreceni egyetem tanárának előadása így kezdődött: „When entering the Carpathian Basin in the 9<sup>th</sup> century, the Hungari-

---

<sup>29</sup> Raskó, István. 2010. *Honfoglaló Gének*. Budapest: Medicina Könyvkiadó Zrt.

ans found a decisively Slavic population on the territory, so toponyms were formed based on the already existing toponymic system.”<sup>30</sup>

Az egész előadás arról szólt, hogy a magyar honfoglalók szláv népre telepedtek rá a Kárpát-medencében, és tőlük vették át az ott talált helyneveket. Ez nagyon tetszett a hallgatóságnak, hiszen a nyugati országokban, és úgy sejttem Magyarországon is, ezt tanítják. Hiszen Dr. Tóth egyetemi tanár, ő tudhatja, mit tanít. Elgondolkoztató, hogy nem tudott, vagy nem akart különbséget tenni a török *hun-gar* és a *magyar* népnév között. Még elgondolkoztatóbb, hogy saját nevének etimológiáját sem tudta. Szerinte a Tót név Szlovákot jelent, ami nem helyes, mert a TESZ szerint a latin *teutoni* rövidített változata, jelentése 'germán nép'.<sup>31</sup>

A következő évben (2009) még előadtam a *The Names Testify* című dolgozatomat<sup>32</sup> Ottawában a Carleton Egyetemen, de utána feladtam a magyar ügyekkel való foglalkozást, mert hiábavalónak látom. A jövő nemzedékét olyan tanárok tanítják a legfelsőbb fokon, akik képtelenek felismerni vagy nem fogadják el a legújabb kutatások eredményeit. Még mindig az Urál mögül vándoroltatják őseinket.

A szerencsétlen magyar népért csak imádkozni tudok, bár már abban sem bízom, mert már 1100 éve imádkozunk, de helyzetünk állandóan rosszabbodik.

Tisztelettel

Nógrády Mihály s. k.

---

<sup>30</sup> Tóth Valéria „Settlement Name Strata in the Multilingual Carpathian Basin”. *Proceedings of the 23<sup>rd</sup> International Congress of Onomastic Sciences*. August 17-22, 2008, York University, Toronto, Canada. 997. oldal.

<sup>31</sup> Benkő Loránd, et al. *A Magyar Nyelv Történeti–Etimológiai Szótára*. Budapest: Akadémiai Kiadó 1967. 3. kötet, 951. oldal.

<sup>32</sup> Angol nyelvű előadásaim megtalálhatók a világhálózaton. Címe: <http://michaelnogrody.wix.com/magyar-history> . A *The Names Testify* magyar fordítása is ott van *A nevek bizonyítanak* cím alatt.

*Rihmer Aurél (Budapest):*  
**Gondolatok a Zürichi Magyar Történelmi Egyesületről**

Idős barátom vitéz DDr. Juba Ferenc budapesti lakásán beszélgettünk 2004-ben a magyar hajózás történetéről, amikor felvetette, hogy mi lenne, ha kapcsolatba lépnék a Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel (ZMTE).

Mivel olyan ember ajánlotta számomra ezt a tudományos műhelyt, akinek a szavára érdemes volt adni, felvettem a kapcsolatot Dr. Csihák György egyesületi elnökkel.

Míg vártam az elnök úr válaszára, kicsit kutakodtam az egyesület dolgai felett. Meglepődve láttam azt a sokrétű kutatási területet, amelyekben az egyesület tagjai alkottak. Őstörténet, íráskutatás, genetika, magyar történelem stb. Az egyesület sokrétű kutatási területe bennem első meglátásra azt ébresztette fel, hogy egy amatőr történész csapattal van dolgom, hiszen annyi mindent szakszerűen nehéz feldolgozni.

Nagy örömmel vettem, hogy 2004-ben felkértek előadásra, – előadásom címe: Kelta oppidumok Magyarországon – mivel akkoriban, de még manapság is alig jut megnyilvánulási lehetőséghez az, aki nem tagja egy állami tudományos kutatóintézetnek, felsőoktatási intézménynek.

Szerencse, hogy az előadásomra alaposan felkészültem, és ezért könnyűnek éreztem a rám váró estét. Az előadás rendben le is zajlott és én már örültem annak, hogy túljutottam a megmérettetésen. De az örömöm korai volt! Mert csak ekkor jöttek a hozzászólások és kérdések. És ekkor kellett rádöbbennem, hogy nem amatőrökkel állok szemben. Akadémiai nagydoktor, egyetemi és főiskolai tanárok, muzeológusok, régészek stb. zúdították rám kérdéseiket, amikkel ugyan csak megizzasztottak.

Mikor hazaértem és feleségem kérdezte, hogy miképp sikerült az este, fáradtam csak ennyit mondtam neki: Jobban megizzasztottak, mint az államvizsgámon.

Szó, mi szó, eleinte sokkal sűrűbben eljutottam az egyesület rendezvényeire, mint ahogy manapság azokon részt tudok venni. Pedig érdemes meghallgatni az elhangzó kutatási eredményeket, felvetett gondolatokat. Én igazából tanulni járok az előadásokra, noha történész egyetemi diplomám van.

Mikor időm engedi, továbbra is tartok előadást az egyesület keretén belül, ahová 2006-ban vettek fel rendes tagnak, és 2007-ben választottak be a Tudományos Tanácsba.

Igen, tanulni megyek, mikor meghallgatom mások munkáit. Érdekes olyan felvetéseket átelmélni, amelyek jócskán eltérnek az általános történetírástól, hivatalos nyelvészeti irányzatoktól. Noha ezen előadásokat gyakran nem történészek tartják, mégsem nevezném őket amatőröknek, mivel saját eszközeikkel igyekeznek az általuk felvetett gondolatokat, témaköröket körüljárni. Nem mon-

dom, hogy minden történeti, nyelvészeti felvetéssel egyet is értek. De fontos, hogy a nem hivatalos nézeteket is megismerje az ember. Hogy miért? Azért, mert ha egy tudományos körben azt mondják, hogy XY nézete mennyire hibás, akkor tudjam, hogy miről is van szó. Ha ugyanis nem ismeri az ember a legtöbbet idézett szakemberek által bírált nézeteket, úgy arról véleményt sem lehet mondani.

Erre egy sarkított példát hozok fel. Ha szóba kerül egy-egy nagyon vitatott könyv, akkor 10-ből 9 ember rávágja, hogy egy zagyva és érthetetlen mű. De ha megkérdezem ugyanezen személyeket, hogy olvasták-e a művet, akkor 10-ből 9 azt mondja, hogy nem olvasta. Tehát, ismeretek nélkül, csak szajkózzák azt, amit mások mondanak. A cél részemről ezért az ismeretszerzés, és majd azok tükrében már el tudom bírálni, hogy számomra az adott alternatív nézetek elfogadhatóak e, vagy sem.

Itt kell megjegyeznem, attól, hogy valaki szakember (történész, régész, stb), mert papírja van róla, pláne, hogy ha még tudományos fokozata is van, még nem biztos, hogy az, amiről beszélt helytálló. Hallgattam már többször olyan előadót, akinek tudományos fokozata is volt (Dr, PhD), de amit mondott, attól falra tudtam volna mászni. Ezért, lehet, hogy szentségtörés, de azt kell, hogy mondjam, hogy történelmet nem csak történészekről lehet tanulni. De hasonló a véleményem egyéb tudományágak területén is.

A fentiek alátámasztására jó példa saját gyermekkorom, amikor gépészmérnök nagyapámtól és tanítónő nagymamámtól több hasznosat tanultam hazánk történelméről, mint az iskolában.

Az Egyesületben az egyik legnagyobb élményem volt a 2006-ban megrendezésre került mártélyi [ZMTE XIX. Magyar Őstörténeti Találkozó és a XIII. Magyar Történeti Iskola](#). Ide családommal együtt érkeztem. Ezen a tudományos találkozón 3 kontinens: Amerika, Ausztrália és Európa 13 országából 35 előadó 60 előadása hangzott el július 9-16. között, amit 126 fős közönség hallgatott végig az előadókon kívül. Engem nagyon megfogott az a családi légkör, ami az egész rendezvényt átjárta. Külön emlékezetes számomra az éjszakába nyúló esti beszélgetés az étteremben. Azt, hiszem, hogy ez a rendezvény egy életre szóló élményt jelent a számomra, de azt hiszem, hogy az ott lévő családtagjaim számára is. Ez abban nyilvánult meg leginkább, hogy a 2007-es hódmezővásárhelyi [ZMTE XX. Magyar Őstörténeti Találkozóra](#) kislányom is elkísért, mert megszerette a történelmet. Én ezen a találkozón a pozsonyi csatához kapcsolódó témát választottam előadásom témájaként – Miért hallgatnak krónikáink a pozsonyi csatáról? – címmel.

Számomra külön öröm az egyesületen belül, hogy egykori tanáraink, mint J. Újváry Zsuzsanna és Váralljai Csocsán Jenő társaságában adhatok elő, de jó, volt évfolyamtársaimat is meghallgatni. Az egyesület egyik nagy előnye, hogy tanár és tanítvány egyaránt teret kaphat saját kutatásainak bemutatására, és arra, hogy adott esetben vitázzanak is egymással egy-egy kérdéskörben. Igen fontosnak tartom az egyes előadások utáni vitafórumokat. Ezek során igen sok hasznos

információ hangzik el, illetve gyakran az adott téma egy-egy szeletét részletebben is körül lehet járni. Ez különösen akkor fontos, ha olyan témakör, vagy megközelítési mód kerül felvetésre, amely eltér a hivatalosan propagálttól. Ilyen előadásokra gyakran kerül sor az egyesületben, például írástörténet vagy történeti genetika témakörben. De gyakoriak az olyan előadások is, amikor egy-egy történelmi személyt vagy eseményt mutatnak be, a szokványostól eltérő módon. Az egyesület előadásainak értéke, hogy mindig magas tudományos színvonalat képviselnek, mivel azokhoz a tudományos háttér felvonultatása, a források megjelölése, stb. előírt követelmény. Tehát a tudományos kritériumokat be kell tartani, akár amatőr, akár hivatásos történész, irodalmár, stb. az előadó. Aki pedig esetleg nem készül fel alaposan, az ugyan csak nehéz helyzetbe kerülhet az előadás utáni vitafórumon.

Egyesületi aktív tagságom egyik legnagyobb élménye az [esztergomi reneszánsz konferencia](#) volt.

Az egyesülettel 2008-ban ismerősként tértünk vissza ebbe a városba, mivel 2007-ben tartottunk már itt [egy konferenciát](#). A 2008-as tudományos tanácskozás helyi házigazdája az Esztergomi Vármúzeum egyik kutatója, helytörténész volt, aki felajánlotta, hogy bemutatja nekünk a várat és Esztergom rejtett ritkaságait. A tárlatvezetést 30 percesre terveztük, de 3 óra lett belőle. Szinte körül kőre jártuk végig a várat, hallgattuk, hogy mit miképp restauráltak, és mit kellett volna másképp helyreállítani. Végül felkerestük a Duna-parton a török dzsámít. Ritkán tanultam annyi mindent magyar történelemből egyszerre, mint ezen a konferencián és városvezetésen.

Nagyon sajnáltam, hogy ekkor nem hangzott el Váralljai Csocsán Jenő professzor úr kiváló reneszánsz előadása, de később sikerült azt egy másik alkalommal meghallgatnom.

Az előadások mellett az egyesület egyik nagy érdeme a publikációs lehetőség. Nagy bánatomra, azonban 2006 óta lényegében ez átkerült az internet világába. Lehet, hogy ódivatú vagyok, de számomra az igazi publikáció az, amit kézbe tudok venni. Mondom ezt úgy, hogy publikációim közül azokat, amik neten jelentek meg, sokkal többen használják, mint a könyvekben megjelent írásaimat.

Tizenkét éve ismerem ezt a tudományos kutatóműhelyt. Ezen idő alatt azt láttam, hogy kezdetben az előadásokon, még az „Aranytízben” (Budapest Arany János u. 10.) is 40-50 ember is összejött. Ma alig jön össze egy-egy előadásra 20 fő.

A korábbi évek nagysikerű Magyar Őstörténeti Találkozói és Magyar Történeti Iskolái abbamaradtak, és ritkább a tudományos konferencia is. Pedig ezek a rendezvények rendre felpezsdítették az egyesület és barátainak az életét. Sajnos, az ezek helyébe lépő tudományos műhelyek – meglátásom szerint – még nem érik el a kívánt hatást.

Sajnos az aktív tagság egyre idősebb, és kevesen jönnek a fiatalok. Ennek talán az az oka, hogy az egyesület megjelenése a felsőoktatási intézményekben,

noha azok tanárai aktív tagjai a ZMTE-nek, – és a Kodolányi János Főiskolával folytatott nemzeti történelemtanár-továbbképzés és a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen tartott közös tematikus tudományos konferenciák ellenére – nem válik eléggé vonzóvá az egyetemi hallgatók számára. Talán, ha oktatási időben, további felsőoktatási intézményekben lehetne tudományos konferenciákat tartani, akkor a fiatalok jobban felfedezhetnék ezt a kutató-műhelyt.

Igen, az egyesület egy kutató-műhely, amely igen sok tudományos publikációt tett le az asztalra, illetve sok kutatási ötletet hintett el a köztudatban. Sajnálattal olvastam dr. Csihák György elnökúr levelét arról, hogy a magyar kutatóintézetek, múzeumok mennyire nem becsülték meg a nekik átadott anyagokat. Talán azért, mert azok nem csak a hivatalos történetírást, íráskutatást, stb. tartalmazták. És Hunfalvy János (1820-1888) óta tudjuk, hogy az, ami nem „hivatalos”, tűzre való. Sajnos hazánkban csak annak van értéke, ami elnyerte az MTA tetszését. És ez így van akkor is, ha időközben több dolgról is kiderült, hogy az MTA álláspontját jócskán meghaladta már a tudomány. Erre egy példa a finnugor elmélet. Itt az ideje egy új magyar őstörténet felállításának. No, nem olyannak, amiben minden és mindenki magyar, hanem egy olyannak, ami alapján magyarázatot adhatunk a honfoglalás kori nemzetünk állapotára. Én a jövőben nem egy, hanem több őshazát keresnék, mivel nemzetünk Etelköz óta kevert népességű.

Sok esetben jó elővenni az egyesület kiadványait, – én is többször megteszem – mert egyes kérdéskörök jobb megértéséhez egy szélesebb látásmód igen csak szükségeltetik. Jó volna, ha a ZMTE továbbra is helyet tudna adni az új gondolatoknak, mivel a középkorban már megtanulta az emberiség, hogy attól, hogy egy diktátor azt mondja, hogy a fekete az fehér, a fehér attól még fehér marad.

Ha a ZMTE átmegy egy szigorúan szakmai (történész, történeti földrajz, stb) irányba, akkor pont azt a különlegességét veszíti el, ami kiemelte a többi történelem-közösség közül. Tehát, jelenjen meg továbbra is sok új nézet, felvetés, de azt mindig vessük alá kritikának. Ezen kritika elsődleges fóruma az előadások utáni beszélgetések. Ezek a beszélgetések pedig alaposan feltárhatják az adott kérdést, problémakört, az előadó felkészültségét stb. Ezt anno én a saját bőrömen is megtapasztalhattam.

### **Eddigi ZMTE előadásaim:**

1. Kelta oppidumok Magyarországon – Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) Budapest 2004.
2. A magyar királyi hatalom eredete – The genesis of royal power in Hungary – ZMTE XIX. Magyar Őstörténeti Találkozó és a XIII. Magyar Történeti Iskola, Mártély, nemzetközi tudományos találkozó 2006.07.13.
3. Miért hallgatnak krónikáink a pozsonyi csatáról? – ZMTE XX. Magyar Őstörténeti Találkozó 2007.07.1-8. Hódmezővásárhely.

4. Árpád-házi Szent Erzsébet és a Szent Lázár Lovagrend kapcsolata – Szent Erzsébet év záróünnepségei: Esztergom 2007.11.16. ZMTE és az Esztergomi Szent Erzsébet középiskola közös szervezésében.
5. A születés karizmájának hiánya (Hunyadi Mátyás) – Esztergom és a reneszánsz ZMTE konferencia Esztergom 2008.
6. A magyar királyi hatalom eredete – kibővített előadás – ZMTE Aranytíz előadások Budapest 2008.
7. A nádori jogkör és hatalom – ZMTE Aranytíz előadások Budapest, 2009. március 19.
8. Mi a Vitézi Rend? A Vitézi Rend kialakulásának jogi és történelmi hátteréről – ZMTE 2009. Horthy konferencia Budapest, Benczur Hotel.
9. A Vitézi Rend története és szerepe 1920-1944 között – Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Kossuth Lajos Hadtudományi Kar és a ZMTE közös konferenciája a Bp. V. ker. Arany János u. 10-ben. (2010).

### **ZMTE publikációim:**

1. A magyar királyi hatalom eredete (abstract): A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) és Mártély község Önkormányzat Képviselő Testülete közös szervezésében megrendezésre kerülő ZMTE XIX. Magyar Őstörténeti Találkozó és a XIII. Magyar Történelmi Iskola Műsorfüzete, Mártély – 2006. július 9-15. című kiadvány 18-19. oldala.
2. A magyar királyi hatalom eredete: [Acta Historica Turiciensia XXII. évfolyam 1. szám](#), 53. számú kiadvány. Őstörténetünk és genetika – 1456 Nándorfehérvár – 1606 Zsitvatorok – 1956 Budapest Mártély 2006. Budapest – Zürich 2008. 187-193. oldal. (A magyar királyi hatalom eredete – abstract. Az Acta Historica Turiciensia XXII. évfolyam 1. szám, 53. számú kiadvány 348-349. oldalán is megjelent.)
3. Miért hallgatnak krónikáink a pozsonyi csatáról (abstract)? [Acta Historica Turiciensia XXIII. évfolyam 1. szám](#), Huszadik Magyar Őstörténeti Találkozó, Hódmezővásárhely 2007. Budapest – Zürich 2008. 138. oldal
4. Árpád-házi Szent Erzsébet és a Szent Lázár Lovagrend kapcsolata: [Acta Historica Turiciensia XXIII. évfolyam 2. szám](#), 55. számú kiadvány. Árpád-házi Szent Erzsébet tiszteletére Tudományos emlékülés Esztergom 2008. Budapest – Zürich 2008. 35-37.
5. A születés karizmájának hiánya Hunyadi Mátyás esetében: [Acta Historica Hungarica Turiciensia XXIV. Évfolyam 1. szám](#), 58. kiadvány. Hunyadi Mátyás és a magyar újjászületés. Tudományos emlékülés. (Esztergom 2008) Budapest-Zürich 2009. ISBN 65-74. oldal.
6. [Mi a Vitézi Rend?](#) [Acta Historica Hungarica Turiciensia XXVI. évfolyam 1. szám](#). A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület 63. számú kiadványa. A Zürichi Magyar Történelmi Egyesület és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egye-

tem Kossuth Lajos Hadtudományi Kar közös tudományos tanácskozása Budapest, 2010. november 4. (Budapest-Zürich 2011. ISBN) 55-78. oldal.

## *Sancz Klára Lujza (Budapest): Visszapillantás a ZMTE eddigi munkájára*

Tisztelettel emlékezem azokra a honfitársainkra, akik Hazájukat elhagyni kényszerültek, de gondolataikban az Anyanyelvük ápolása, a Szülőföld szeretete, múltjának, jelenének mélyreható ismerete, jövőjének alakulása szívügyük maradt. A Szülőföld múltjának és jelenének tényyszerű bemutatása, történelmének valóság-hű feldolgozása, Anyanyelvük ápolásának igénye hozta létre a Zürichi Magyar Történelmi Egyesületet – a Haza iránti szeretet és hűség megnyilatkozásaként e hazafiak közreműködésével.

A múlt és a jelen történelmi hűséggel történő feldolgozása, bemutatása hajtással lehet a jövő alakulására. Ezért nagyon fontos a történelmi igazságot feltárni, közkinccsé tenni. Ehhez a törekvéshez és megvalósításához csatlakozott az Egyesület magyarországi csoportja is, amelynek munkájába én is bekapcsolódtam.

Elnökünk, dr. Csihák György, aki az Egyesület alakulása óta elnöke, meghatározó tagja a Csoportnak, olyan lelkesedéssel tevékenykedik, hogy aki a közelében dolgozik, szintén nagyon lelkes, lelkiismeretes közreműködéssel vesz részt a közös szellemiségű munkában. Ez a szorgalmas munka, előadásaink, kiadványaink sokaságán is mérhető. Rendezvényeinken, országos- és nemzetközi elismertségű előadókkal megtartott előadásokon keresztül is ismertetjük, adjuk közvé az új kutatási eredményeinket. Az új kutatási eredmények ismeretével az előadásokon résztvevők tovább vihetik és terjeszthetik az igazi, hiteles, történelmi ismereteket Hazánkról.

A magyarországi egyesületi csoport állandó székhelyén, Budapesten, az V. kerületben, az "Arany 10" Rendezvény Központban, egy szokásos, havonta megtartott, összejövetelük résztvevőjeként ismerkedtem meg az Egyesület tevékenységével. Tekintve, hogy Hazánk történelmének bemutatásáról hasonló a véleményem az Egyesületben uralkodó állásfoglalással, szívesen csatlakoztam az Egyesülethez. És a ZMTE elnöke készséggel fogadta és lehetővé tette, hogy tagsággal, bekapcsolódva a közös munkába, a fő kutatási témám, – gróf Széchenyi István életének, munkásságának, tevékenységének, korszakának feldolgozásával foglalkozó előadásaimat, tanulmányaimat – az Egyesület keretén belül is közkinccsé tegyem.

A budapesti csoport eredményes munkájához nagyban hozzájárul, hogy a ZMTE Vezetősége, tagsága olyan kellemes, tudományos vitákra alkalmas légkört teremtett, hogy öröm velük együtt dolgozni, tudományos vitatott nézeteket, álláspontokat tisztázni, egyeztetni, megoldani.

Ezért a szabad, hitelesen feldolgozott, közreadott történelmi ismeretek terjesztésén tevékenykedő szakemberek jó együttműködése miatt szeretek itt tag lenni és az alkotó munkában részt venni.

*Budapest, 2016. augusztus 30.*

*Takács József (Tiba):*  
***Nem tudom, nem értem – de a Zürichi Magyar Történelmi  
Egyesületben kérdezhetem***<sup>33</sup>

Nem tudom milyen ez a világ, nem értem a működését. Nem tudom, hogy miért hirdették az, ami nem volt, s miért van az történelemmé nyilvánítva, ami nem történt meg. Nem tudom, hol vannak a történelmi tények, cselekedetek. Nem értem miért van átfestve a zöld kékre. Nem tudom miért nem gyanús senkinek a kékre mázolt lopott fű, s nem tudom, miért nem látják az emberek a kékre festett piros varjakat. Nem érteni azokat, akik számára a sötét a fény, s a fényben árnyékba bújnak, majd a sötét beálltával újra dűlnak. Nem tudom, miért nem tudom, nem értem miért nem tudom, nem tudom miért nem értem, s nem értem miért nem értem. Fogalmam sincs, miért nem értem, s miért nem tudom. Érthetném, ha tudom, érthetném, ha tudhatnám, érteném, ha tudhatnám, s mindent sokszoronta fokozhatnám. Nem értem a magyar nyelvészeket, tanárokat, történészeket. Nem értem, miért kell önmagunknak hazudni, mi az önámítás, önbódítás célja. Nem értem az okos nyelvészeket, hiszen a vályú vájva van, a tojás pedig a madár hátsó felén való (ki)tol(y)ás. Nem tudom, nem értem miért kell minden magyar szavat erőszakkal szláv, germán, latin eredetűnek nyilvánítani. Nem értem a tanárokat, tanítókat, kik a (öszerintük hülye) gyerek fejébe verik a tudományt. Azt sem tudom, mi az a tudomány. Nem értem az egész tudományt, mert tele van ellentmondásokkal, önmagát hazudtolja, és ámít. Nem értem mi a különbség a tudomány és az igazságosság között. Nem tudom, miért tanítják, hogy a földművelést, az állattenyésztést, sőt a megerendszert es azoktól vettük át, akiknek nem volt. Nem értem, nem tudom miért nincs nekik ma pl. megyerendszerük. Nem tudom, miért nem hagytunk belőle nekik egy kicsikét. Nem értem ezt az értelmetlenek alkotta értelmes világot, mert ha megérteném, eltűnne Kölcsey, Fáy, Arany, Jókai, Mikszáth, Bolyai, Körösi Csoma, Orbán Balázs, Szkárosi Horvát, Balassa, Györk barát, stb. Sokan hiányzanak, de a sor végeláthatatlan. Nem értem, miért maradtanak ki többnyire az oktatásból. Nem értem, miért néz hülyének egy magyar nyelvet és irodalmat tanító tanár, ha megemlítem neki Veresmarthy Mihály nevét. Nem tudom, miért gondolja ő azt, hogy én őt hülyébe veszem. Nem értem miért nem tudja Veresmarthy Mihályt Vörösmarty Mihálytól megkülönböztetni. Nem tudom, nem értem. Nem értem a történészeket, nem értem az ún. kezdeti vereségeket, nem értem, hogyan lehet egy menekülő hordának államot alapítania. Nem értem a kereszténység felvételét. Nem tudom, miért kezdődik a kereszt körrel, mint a napkereszt. Nem értem a kezdetet, nem értem a véget. Sőt nem tudom, honnan es tudhatnám, hogy hol a kezdet. Nem tudom, kijött a fehér kunok előtt, nem tudom, mi volt Atiláig, kik

voltának az avarok. Mikor jött Árpád, hol van Verecke, volt-é honfoglalás? Nem értem miért van Géza és fia István között kiásva egy nagy árok, holott az uralkodás örökléte ott a legfolytonosabb. Nem tudom, miért nem mertének Gézával kikezdeni, s miért kötözködtenek bele Istvánba. Nem értem, miért volt Géza neve es István, s miért élt Géza Istvánban. Nem értem, miért folytatták belé Istvánt Imrébe, nem értem, miért volt Péter kétszer es. Nem értem, hogy miért volt közben Aba Sámuel rossz. Nem értem, hogyan uralkodhatott egy Keresztleletlen Endre, s a Koronázatlan Béla. Nem tudom, hogyan függ össze a Kereszt, Király és Korona, s mi köze ezeknek a kerthez, karámhoz és a Kárpátokhoz. No és a Karácsony? Nem tudom, nem értem. Nem tudom, folytassam-é Koronázatlan Béla utódaival, vagy pedig kitérjek a többire. Nem tudom és nem értem, mik következtenek utódai alatt, s nem tudom, nem értem Kálmánt sem. Nem tudom, s nem értem miért kellett egy Nyelvtanból ezeréves háborút kieszközölni. Nem értem, miért kellett a Névtelent Kálmán Nyelvezete ellen felfogadni. Nem tudom, nem értem. Nem tudom miért akarták Kálmán nyelvezetét suttyba tenni. Nem értem. Nem tudom, ki kitől félt, s ki kitől fél ma. Nem tudom, hogy egy-é, vagy ugyanaz. Nem tudom, mit képzelnék a képviselők. Nem tudom, kiket képviselnek. Nem tudom, képviselnek-é valakit. Nem tudom, miért ment a magyar nyelv elleni uszítás a római katolikus valláson belül, nem tudom, miért támogatták a fán élő szlávokat. Nem tudom, ki kinek volt a kutyája, nem értem, miért cselekedték azt, amit megtették. Nem tudom, mit értsek az értelmetlen világon. Mit? Értelme nincs, zavaros agya kavarodik, lelke sose volt, agya zsugorodik, esze törpül. Nem értem a népirtásokat. Nem tudom, miért nem tudták Géza alatt beindítani. Nem tudom, miért nem sikerült Árpád népét István alatt kiirtani. Nem tudom, milyen szerepet szántanak ebben Istvánnak, s nem tudom hogyan bújt ki belőle az Istvánnak nevezett Vajk. Nem értem, miért vallotta magát Géza Istvánnak, s miért maradt szentté avatott István örökre Vajk. Nem tudom, de Apám talán megkérdezné, no meg a tatám es: Hogy es van ez iddös fejam? Nem tudom miért nem sikerült e fajt kiirtani a kultúrában nevelt-nevelkedett Péternek. Nem tudom, nem értem, miért mindig a régi ág (az ún. Istentelen) győzött. Nem értem, miért irtattanak, sőt személyesen irtottak László papjai. Nem értem, miért avatták Lászlót szentté. Lehetne folytatni, de már csak nagy ugrásokkal. Nem tudom, hogyan nem sikerült a tatárnak a Tisza vidékét kiirtani. Nem tudom, miért nem ért el a huszita mészárlás a Tisza vonaláig. Nem tudom, milyen királyok uralkodtanak. Nem értem, miért vesztett Hunyadi János óriási területeket a Balkánon. Nem tudom, ki volt a szlovén Cillei, s ki bérelte Újlakyt, Garayt. Nem értem, miért támadták hátba Mátyást a jó nyugati szomszédok. Nem tudom, ki bérelte Mátyás ellen Csezmiceit, Vitézt és egyéb papjait. Nem tudom, nem értem, ki volt az ötösfogatban. Ott volt-é Dobzse László, Bakócz Tamás, Szapolyai János, Verbőczy István, Fráter György? Nem tudom, hány volt közöttük a magyar, s nem tudom, hány ezer magyart irtottanak ki. Nem tudom, hogy ez volt-é a bosszú a huszitzmus kiveréséért. Nem tudom, hogy ez előkészület volt-é Mohácsra. Nem tudom, hová lett Mohácsról a király. Nem

értem, miért ment haza Szulejmán. Nem tudom, miért késett el Szapolyai. Nem tudom, miért lett Verbőczy a budai pasa bírása. Nem tudom, milyen volt az előkészület az ország felosztására. Nem értem, kik és miért akarták felosztani. Nem tudom, ki húzta belőle a legnagyobb hasznot. Nem tudom, s nem is részletezem Buda cselbevételét után a történelmet, nem értem a vallásháborúkat, a felszabadítást, a telekkönyvezési, az iskolarendszert, a békés betelepítéseket. Nem értem, nem tudom, nem részletezem. Visszafelé nem tudom, nem értem, miért lett egy erőszakos adóztató Mátyás igazságos. Nem tudom, mit fedeztek fel a halálakor. Nem tudom, miben játszott közre az arany, s miben a lélekvándorlás. Nem tudom, ki, s kinek a nevében irtottak jobban, s kik csak úgy 600-éves bosszúvágyból. Nem tudom, nem értem, hogyan és honnan vehettük át a kultúrát. A latinoktól. Nem tudom, volt-e valaha beszélt latin nyelv. Nem tudom, hogyan alakult ki az írott latin. Nem értem, miért mutogat a latin utód, az olasz. Nem tudom, voltak-e szavai. Nem tudom, nem értem, miért mutogat a mai Európa, Amerika. Nem tudom, nem értem, miért nem mutogat a székely, a palóc, a kun. A kínai, a tibeti miért nem mutogat? Nem értem a szentté avatásokat, nem értem, miért kell a banditát szentté avatni, nem tudom, miért nem nevezik nevén a gyereket. Nem értem, hogyan lehet István és László egyszerre szent. Nem értem, miért nem lehetett Szent Erzsébetről Kassán utcát elnevezni. Nem értem, hogyan lett Szent László utca. Nem tudom és nem értem, miért nem lehet más szentekről utcát elnevezni. Nem tudom, nem értem, miért kivétel László. Nem tudom, hány olyan szent volt, kit érdemei mellett avattanak szentté, nem tudom, hány volt olyan, akit erőszak által, nem tudom, kit avattanak római érdekből szentté. Nem értem az istentelen isteneket, nem értem a csuhába bújtatott banditákat. Nem tudom, miért, s kik aljasították le a római katolikus vallást, nem tudom, miért, s kiket képviselnek. Nem tudom, ki él a katolikus vallásban, s nem tudom, ki halt meg. Nem értem, hogyan lehet egy zsidó- és egyébgyilkos vallási képviselő szentté avatásáról tárgyalni. Nem tudom, hogy lengyel-e a lengyel pápa. Nem tudom, nem értem. Nem tudom, mi Magyarország. Nem tudom, mit válaszoljak a rimaszombati Tompa téren a következő kérdésre: Melyik út vezet Magyarországra? Nem tudom, hogy azt mondjam-e, hogy mindegyik, vagy azt hogy: Honnan pottyantál ide te, ... Nem tudom, mi a honfitárs, nem tudom, mi a költözködés. Nem értek egy szavat sem a következő mondatban: Magyarországra települt honfitársunk hazalátogatott Komáromból. Nem értem a következő kijelentéseket: A Felvidéken Királyhelmecen, Erdélyben Temesváron, Borsodban Putnokon, Pest megyében Piliscsabán, stb. Nem tudom, ki a testvér, nem tudom, ki az elvtárs, mi az elvtárs, s ki az elvtárs vélem. Nem értem a tv-t, a rádiót. Nem értem, miért kell motyó népviseletről beszélni, s boszniai hírek után további kellemes programokat kívánni. Nem tudom, mit jelent az, hogy: Mi, magyarok. Nem tudom, mikor rekesztenek ki, s nem tudom, mikor tartozok a nemzet fiai közé. Nem tudom, mi a határontúli magyar, nem tudom, hol a határ. Nem tudom, hol van a határtalanság határa, s főleg van-e határa. Nem értem, miért az a haladószellemű, aki a fejfájásfejlesztőbe (diszkó) jár ugrabugrálni.

Nem tudom, miért maradi az a nyitrai, erdélyi stb. magyar, aki ünnepek alkalmával népviseletben ékeskedik. Nem értem, miért kell őket szlávnak, románnak titulálni. Nem tudom, hogyan lehet román népviselet a kalotaszegi. Nem értem, hogyan jöhet létre az anya csonkítás után. Nem tudom, mik az utódállamok. Nem tudom, milyen eszmének az utódai. Nem értem, hogy mi a mi, s mi a ti, nem értem ki a ki, és ki a mi, stb. Nem tudom, miért hiányoznak az ők. Nem tudom, miért kell passus Magyarországból Magyarországba. A híd másik végére, felvégből az alvégbe, egy porta jobboldaláról a baloldalára. Ez utóbbinál már végképpen nem értem, hogy tizenöt méter helyett miért kell 70 km-t utazni, s mondjuk 8-9 másodperc helyett kb. 7-8 órát zötyögni. Nem értem, miért kell ezért sokat fizetni és idegeskedni. Nem tudom, nem értem. Nem tudom, mi a szórványmagyarság. Nem értem az igazságot. Ilyennel találkozni nem szoktam. Nem tudom mi az, s azt sem, hogy hol található. Nem tudom, de történelemkönyvekben, hivatalos kimutatásokban, néprajzi térképeken biztosan nem. Nem tudom, hová tűnt, s nem értem, miért. Nem tudom, miért kellett kinevelniük egy addig nemlétező népet a Habsburgoknak a muszka császárokkal egyetemben. Nem tudom, miért nem voltak megegyezve. Nem tudom, hogyan fogant meg a közös mű megegyezés nélkül. Nem tudom, nem értem, miért kellett ugyanúgy Hitlernek, mint Sztálinnak. Nem értem, miért kell egyformán Jelcinnek és Clintonnak, Keletnek és Nyugatnak. Nem tudom, nem értem, miért kellett Ceausescu Mao Ce Tungnak. Nem tudom, nem értem. Nem értem a Balkánt. Nem tudom, kinek, miért kellett felfogadni Cirillt és Methodot. Nem értem a vesszőelméletet, s nem tudom, miért működik ma es. Nem értem a magyar történetírást. Nem tudom miért vesztette el minden második király Boszniát. Nem értem, miért nem szerezte vissza soha senki. Nem tudom, hány Boszniája volt Istvánnak. Nem tudom, hány Dalmácia létezett, hány Rigómező, s hány Szerbia. Királyaink nem szereztek egyet sem, de tízesével vesztették el. Nem tudom, nem értem. Nem értem a kommunista eszme alapjait, s nem tudom, miért a leghülyébbnek van ott a legnagyobb hatalma. Nem értem a demokráciát. Nem értem a demokrácia alapelvét. Nem tudom, miért a társadalom szemetével kell valakinek győznie. Nem értem, miért kell sok szemetet szerezni a nagy szemét felemeléséhez. Nem értem a kettős forradalmakat. Nem tudom sosem, minek volt a másik. Nem tudom, miért volt a másik mindig rendezve. Nem tudom, ki és miért rendezte a párizsi júliusi forradalmat 1789-ben. Nem tudom, nem értem, miért nem volt ez elég. Nem értem, miért kellett még a jakobinusok. Nem tudom, miért ismétlődött 1848-ban Párizsban. Nem tudom, nem értem, miért ismétlődhetett ez meg ugyanazon év őszén, Magyarországon. Nem tudom, honnan és ki teremtette elő az őszi mézárulásokra a demokrata, magyarellenes, haladás gátló forradalmárokat. Nem értem a pétervári októberi forradalmat, nem az őszirózsás forradalom utáni kommunista puccsot. Nem értem a Szentszék politikáját, nem értem Rómát. Nem tudom, miért kellett Amerika felfedezése után felvenni a lélekvándorlásos kereszténység ellen újra a harcot. Nem tudom, miért került sor újabb népirásokra. Nem értem Bakács Tamás művét. Nem tudom, előkészület volt-é a szin-

tén lélekvándorlásos vallású indiánok kiirtására. Nem értem a reformációt sem. Nem tudom, meddig maradt fenn a lélekvándorlás Erdélyben. Nem tudom, miért volt Ceausescu a pápánál. Nem tudom, miért jár a pápa olyan gyakran az indiánok földjére. Nem értem a milleniumot, millecentenáriumot, a magyarok bejövetelét. Nem tudom, mi a magyarok bejövele. Nem értem, jött-é ide magyar, vagy talán csak mindig vitték, s úzték el innen. Nem tudom, nem értem, miért kell a gyermekeket hülyíteni Ferencz József álmával. Nem értem, miért nem Árpád népének a bejövetelét ünnepeljük. Talán akkoron az avarok bejövetelét es kellene? No és Atilla hunjai, no meg a fehér kunok... Nem tudom, meddig tartana a sor. Nem értem, miért az utolsót kell ünnepelni. Nem tudom, mit szólnának a fehér kunok bejövetelének megünnepléséhez az önmagukat őslakosnak ámitó (sajnos a milleneum őket azokká nyilvánította) félszomszédok. Sok minden van még, amit nem tudok, s nem értek. Ezen dolgok valójában csak Mohács után kezdenek sokasodni. Vagy talán tudom mindazt, amit leírtam, s értem es, de akkoron azt nem tudom, s nem értem, miért nem tudják a hivatásos nyelvészek, történészek, írástudók és egyéb oklevéllel rendelkező magamutogató egyének. Nem tudom, nem értem miért akarják másként tudni. Ha ők megértenék, hogy miért nem értem őket, akkoron én es tudnám, hogy nemhiába írtam-szóltam.

Tiba, 1996.

*Timaru-Kast Sándor (Ingelheim):*  
**Első fokú találkozásom a Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel**

Kutatási területem a kelta világ, ebből is a kelta–magyar rokonság kérdései. 1994-ben kezdettem el rendszeresen foglalkozni e kérdéssel. 1995-ben került sor az első a témát firtató eladásomra is, Tapolcán, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület (ZMTE) Őstörténelmi Találkozóján. Majd ezt követték rendszeres előadások a kelta–magyar rokonság kérdéseiről a ZMTE Magyar Őstörténelmi Találkozóján, 1995–1998 között Tapolcán.

Érdekes volt az első találkozásom a Zürichi Magyar Történelmi Egyesülettel. Iskolás korom óta nagyon érdekelt a történelem. Talán azért is, mert éreztem, hogy a tanár és a „hivatalos” könyvek csak hazudnak. Ezért is, titokban „tiltott” és „veszélyes” irodalmat böngésztem, ami „rossz” útra terelt. Az úttörő bácsik haragudtak is rám nagyon. A biztosítékot azt verte ki rendesen, mikor leírtam a történelem dolgozatban a román nép kialakulásának történetét. Aztán véget ért az iskola és elindultam az orvosi pályán. A történelmi könyvek iránti szeretet ellenben soha nem múlt el.

Valamikor a múlt század kilencvenes évek elejére, ahogy felnőttek a gyerekek, és főleg a fiamat is sikerült megfertőzni a magyar történelem szeretetével, gombamód megszaporoedtak életemben a „véletlen” egybeesések. Mintha ezek terelni akartak volna egy bizonyos irányba, egy bizonyos útra, amit én magam is talán megvalósítani akartam, de erre, még eddig nem is gondoltam. Erről a jelenségről általában azt szokás mondani, hogy „nincsenek véletlenek”, vagyis mindennek, ami veled történik az életedben, oka van, és ez az ok te magad vagy.

Valahogyan így alakult az én első (fokú) találkozásom a ZMTE-vel is.

1994-et írtunk. Egy újságban teljesen véletlenül bukkantam egy rövid apróhirdetésre. Ebben azt olvastam, hogy egy bizonyos Zürichi Magyar Történelmi Egyesület történelmi nyári tábort szervez Tapolcán, fiataloknak és felnőtteknek, mindenkinek, aki a magyar történelmet szereti, egy kis balatoni nyaralással fűszerezve.

A hirdetésben egy postacím is szerepelt, amelyen jelentkezni lehetett a tervezett táborba. Írtam is a megadott címre, elmeséltem a történelem iránti érdeklődésemet, és jelentkeztem mint hallgató. Rövidesen válsz is érkezett. Csihák György válaszolt levelemre. Azt írta tömören benne, hogy „gyere el és tegyél fel okos kérdéseket”.

Hát elmentem. Valószínűleg sok okos kérdést tehettem fel, mert sok neves történész kérdezte tőlem, hogy a történelem melyik részével foglalkozom. Itt be

kell férfiasan valljam, hogy amúgy direkt én még akkor nem foglalkoztam a történelem egyik részével sem, csak érdekelt a történelem. De ezt úgy nem mertem bevallani, mert minden érdeklődő azt sejtette, hogy valamiféle kutató lehetek. Arra való tekintettel, hogy egy ősi kelta vidéken lakom, ahol lépten-nyomon kelta emlékekbe lehet botlani, azt mondtam szerényen: a keltákkal.

És ekkor jött a sorozat következő „véletlen egybeesése”. Az előadások a szépen feldíszített tapolcai mozi termében zajlottak. Az előbb említett történet napján, az ebédszünetben, egy könyvesbolt előtt mentem el, mikor belém nyilalt a véletlen szerencse. A könyvesbolt kirakatából rám mosolygott Proninsias Mac Cana: „Kelta mitológia” magyar nyelven kiadott könyve.

Ez volt az első könyvem a későbbi kutatásaim útján.

Majd megjártuk Britanniát, ahol rájöttem, hogy a kelta nyelvet magyarul meg lehet érteni. És így elindultak a „Kelta magyarok, magyar kelták” sikeres útjukon.

A ZMTE-vel még egy másik, hihetetlennek tűnő, véletlen is kapcsolódik. Egy velem valóban megtörtént „csodáról” van szó. Budapest, 1994 késő ősze volt. Csihák György elnök úr meghívott a ZMTE éves ünnepélyére, ahol az a megtiszteltetés ért, hogy felvettek a ZMTE tagok közé, neves történészek, nyelvészek, régészek társaságába. Ezért tartózkodtam tehát, éppen a Fővárosban. Az ünnepséget a Benczúr Szállóban tartották. Mivel nagyon korán, és tele izgalommal, érkeztem meg a belvárosba, az Astoriánál kiszálltam a metróból, hogy egy kicsit megsétáljam magam a Vörösmarty térig, belevegyítsem magam a pezsgő Váci utca színes forgatagába, egy kicsit megnyugtassam magam a nagy feladat előtt. A metróállomásból való kijövet, az aluljáróban történt ellenben valami, ami meghatározta későbbi utamat, gondolkodásomat, úgymond: felnyitotta ébren alvó szememet. Láss, ne csak nézz, volt a pillanat parancsszava. Az aluljáróban mellém szegült egy, amolyan hét vagy nyolc éves legényke. Szegény koldult. Pénzt kért, mert nagyon éhes volt. Kézen fogtam, s elmentünk egy gyorsétterembe, mert, hát ez volt a divat, „forrókutyát” akart enni. Sajnos nem emlékszem a nevére, de talán ez nem is lényeges. Közben szóba elegyedtünk. Megkérdeztem ifjú társamtól: mond édes öcsém, hová való vagy. Mondta, hogy Erdélyből jött. Erre megkérdeztem tőle, hogy Erdély melyik tájáról származott a nemzet Fővárosába. El is mondta nekem, hogy honnan jött, de nem ismertem a falu nevét. Így tovább faggattam, hogy merre van a falucskája. Válaszára megakadt a lélegzetem: „Há’, a világ közepe felé...” – felelte.

### *A Világközepe.*

Kis szünet után, mikor ismét felocsúdtam, megkérdeztem tőle: Mond fiam, hol van a világ közepe? – „Há’, a Hargitán!” – csendült fel biztos válasza. A Hargitán, a Hargitán, zúgott még sokáig a fülemben. Teljesen „átszellemülve”, mintha révülésben, nem is tudom hogyan jutottam el az ünnepély helyszínére. Itt elszakadt a film...

Másnap hazautaztam. Egyedül az autóban, végig ezen a találkozáson járt az eszem. Mi volt ez? Egy kis angyallal találkoztam volna, aki az utat mutatta meg nekem? Egy nyolcéves gyermek, aki egy kis erdélyi faluban született, és ott járhatott iskolába, meg talán templomba is, akit egy csendes őszi napon az Isten elém küldött, hogy „magyarságra” megtanítsa, hogy megerősítse bennem a hitet.

***Ez a kisfiú tudta, hogy ő a Világközepén lakik.***

Honnan? Hol és kitől hallotta mindezt?

Tudja-e ezt az egész falu? Tudják-e mindazok, akik a kommunista időkben, az iskolában erről nem hallhattak, de még a templomban sem Zarathusztra tanait hirdették, vagy a Hara nevű szenthegyről prédikáltak nekik?

Még ma is, majdnem huszonkét év után, szinte hihetetlennek, látomásnak tűnik az egész. Hargitán van a Világ közepe. Pedig milyen egyszerű, és milyen világos, mennyire nyilvánvaló: ***Hargita a Világközepe!***

A szenthegy eszméje az irániaknál is nyomon követhető: neve Hara. A Hara-hegység a világ közepén állott.<sup>34</sup> Ezért hullottak az égből a Hargitára a szkíták aranytárgyai, az eke, az iga, a kehely és a fokos, az istenek ajándéka, mert itt van a Világ közepe.<sup>35</sup> És, ezt egy nyolcéves kis székely legényke, tudta. Ő itt született a Világközepén, a Hargita aljában.

---

<sup>34</sup> Grandpierre K. Endre: Attila és a hunok, 62. old.

<sup>35</sup> Grandpierre K. Endre: Aranytárgyak hullottak a Hargitára.

**Záhonyi András (Budapest):  
Véletlen – vagy a sors<sup>36</sup> keze?  
Egy mérnök szokatlan útja a ZMTE-hez**

*Az is honfoglalás, amikor elfoglaljuk mások agyát.  
Gál Elemér*

Kapcsolatom a magyar őstörténettel a Magyarok Házában indult. A csikszeredai néptáncosok (a Hargita Együttes)<sup>37</sup> fellépése kapcsán jutottam el a Magyarok Világszövetsége székházába. A programfüzetet lapozgatva kezdtem el járni a Kádár-rendszer iskoláiban nem – vagy nem úgy – tanított „igaz történelmet” bemutató előadásokra.

Egy Trianonról szóló pályázatra benevezve jutalomként kaptam egy példányt a Tarih-i Üngürüsből és Götz László „Keleten kél a nap” c. könyvéből. E két mű indított el azon a hosszú úton, ami elvezetett az őstörténetkutatás és a nyelvészet mélyrétegeinek tanulmányozásáig, újragondolásáig.

Egy másik „véletlen” is segített ebben. Moldvába járó rovástanár ismerősemtől szereztem tudomást a Miskolci Magánegyetem működéséről.

Megtetszett, s nemzeti szemléletű újságírást, majd magyarságtudományt és orientaliztikát kezdtem tanulni a *Miskolci Bölcsész Egyesület*ben. Az órákon külön-külön tanultunk a nyelvészetről (sumer nyelv, Czuczor és Fogarasi gyöknyelvészet, Kiss Dénes irodalmi példái – Czeglédi Katalin „száraz” hangátmenetei pedig a hivatalos akadémiai módszertant alkalmazva vezettek el a finnugor őstörténettől eltérő, magyar-központú nyelvészeti eredményekre), az őstörténet-

---

<sup>36</sup> A címben szívemből az „Isten keze” utalást használtam volna. Szerénységből – és hogy az ateistákat, materialistákat, pozitivistákat, liberálisokat, internacionalistákat, álmagyar tudósokat, művészeket, politikusokat stb. el ne riasszuk – inkább a „sors” használata mellett döntöttem. Nem szeretném ugyanis megfosztani őket attól az élménytől és felismeréstől, amihez emlékezéseink, üzeneteink, következtetéseink révén juthatnak. Az új meglátások, a hatalom vezérelte tudományosság torzításainak leleplezése, az őszinte „tükörtartás” stb. ugyanis az ő megvilágosodásukat, erkölcsi fejlődésüket (is) szolgálja. *A tények azonban makacs dolgok* c. könyvem – melyről előadást is tarthattam 2015-ben a ZMTE budapesti kerekasztalánál, az Arany János utca 10-ben – sok példát hoz a kutatók „bakijaira”. László Gyula, Götz László, Makkay János, Mandics György, László Gyula, Baráth Tibor, Paál Zoltán, Varga Csaba műveit, gondolatait felhasználva és idézve próbál irányt mutatni. Célunk, hogy az elerkölcstelelített és hiteltelenné vált nyugati típusú tudomány újból az igazat keresse, és a rend helyreállításával a politikai megbízottak, szándékosan torzítók, „elméleti nemzetárulók” végre kerüljenek ki a magyar tudomány és művészet irányításából.

<sup>37</sup> Szorosabb kapcsolatom a magyar néptáncsal is egy *véletlen*nek köszönhető. A Kassa környéki Somodi Művelődési Táborában az *Új Nemzedék* táncpróbái és a pozsonyi *Szöttes* és a később hivatásossá vált *Iffjú Szívek* (így, a vers szerinti rövid i-vel) fellépése csinált kedvet a táncházba járáshoz, majd az egyetemi táncsoportok próbáinak látogatásához. Az erdélyi tánc táborokban ismertem meg a profi erdélyi néptáncgyütteseket – köztük a Hargitát, amely néptáncsoport előadásairól több sikeres újságcikket is írhattam.

ról (benn a régészetről Bakay Kornél és Költő László előadásain – az utóbbinál még régészeti gyakorlaton is részt vehettünk), a művészettörténetről (Pap Gábor és tanítványai, valamint Végvári Lajos óráin), irodalomról és esztétikáról (Szabó Árpádnak, Losonci Miklósnak és Hegedűs Lórántnak köszönhetően), magyar mitológiáról és mesékről (Gyárfás Ágnesről), a görög istenvilágról és a szanszkrit nyelvről (Töttössy Csabától), a kínai nyelvről (Ecsedy Ildikótól).

Mint mérnök a művészi szárnyalás, a fantáziadús megérzések mellett fontosnak tartom az **átfogó összefoglalásokat, táblázatos áttekintéseket** is. Dudás Rudolfal és Badiny Jós Ferencsel csak a nyári miskolci Őstörténeti Fórumokon találkozhattam. Dudás Rudi bácsi a ZMTE tagja is volt – így került látókörömbe a két országban is működő Egyesület.

2001-ben jutottam el először a ZMTE Magyar Őstörténeti Találkozójára. Szentendrén vettem meg többek között Nagy Gyula kötetét (címe: [Az elloptott magyar őstörténet](#)). Meglepett a mű rendszerezettsége, széleskörű áttekintése.

A ZMTE kiadványaiban meglepetéssel olvastam Zachar József széleskörű hadtörténeti és történelmi elemzéseit, Csihák György bátor érveléseit (Szent Koronánkról, a penszéki /Pinsec-i/ gerendafeliratról), Darai Lajos átfogó kitekintéseit és forráskritikáját, Dudás Rudolf szkíta (sumer) szófejtés-gyűjteményét, Mesterházy Zsolt tanulmányát a ragozó nyelvű népek őshazájáról, a Kárpát-medencei bevándorlásokról, Kiszely István gondolatait őstörténetünkről, Cey-Bert Gyula meglátásait a magyar ősvallásról, Barabási László írásait a széke-lyekről, Timaru-Kast Sándor érveléseit a keltákról és a magyarokról, valamint Cser Ferenc Gyökerek c. könyvéről. (Forrai Sándor gondolatait a székely-magyar rovásírásról és Érdy Miklós Euráziát átfogó lelet-összehasonlításait – diadémok, üstök – már máshonnan is ismertem.)

Megtiszteltetés volt számomra, hogy a ZMTE [17. Magyar Őstörténeti Találkozóján](#) (2003-ban) már mint előadó vehettem részt. A budapesti rendezvény egyik különlegessége volt Dudás Rudolf szkíta nyelvtanfolyama. Emellett rendszeres szemléletű megközelítésben hallhattam előadásokat az őstörténeti szenzációkról, a magyar nép és nyelv eredetéről, Varga Csaba ABC-modelljéről (az azóta elhunyt filmrendező és matematikatanár később egyik könyvem, *A tatárlakai csillagóra* kiadója lett) és az Arvisuráról.

Nagy elismerést jelent számomra, hogy a ZMTE 2004-ben tagjai közé fogadott.

A ZMTE-ben meglévő egészséges vitalégekörnek köszönhetem, hogy felkészült szakemberek előtt beszélhettük át a bölcsészek közt szokatlan „mérnöki megközelítéseimet”<sup>38</sup> is. Ennek a lehetőségnek a révén a korunk paradigmájába még bele nem illő modellek, megközelítések remélhetőleg nagyobb nyilvánosságot kaphatnak majd.

---

<sup>38</sup> (Magyar) Megszentelt Korona; Nagyszentmiklósi Kincs; Tatárlakai korong; Penszéki gerendafelirat; Szigetszentmiklósi agyagtáblák; sumer és akkád agyagtáblák, pecséthengerek feliratai, rovás emlékeink.

A Miskolci BE keretében is beindult ilyen jellegű műhelymunka (team-munka), azonban a hallgatók létszámának fokozatos csökkenése miatt a tanári kar és az óraadók létszáma is csökkent, így a műhely budapesti tagjai már nem tudták vállalni a hetenkénti utazást Miskolcra. Az évenkénti tanári értekezletekre pedig csak azzal a feltétellel vállalta a részvételt a tanári kar több meghatározó (bölcész) egyénisége, hogy „nem lehet majd hozzászólni”. Bölcész és művész körökben már ez is nagy eredménynek számított, hiszen az egyes szakterületek „egymást vetélytársnak tekintő” szakemberei, illetve az átfedő tudományágak művelői között nem szokás, hogy beülve a másik előadására meghallgassák egymás legújabb eredményeit, következtetéseit.

Emiatt tartjuk kiemelkedő jelentőségűnek *a ZMTE történelmi és írástörténeti szakcsoportjainak* beindulását!

Kutatásaim során néhány keserű tapasztalattal is gazdagodtam. A nemzeti oldalon „nyilvántartott” egyik bölcész professzor például azzal utasította el sumer felirat-elemzéseimet és a figyelmet a pontatlanságokra (jeltévesztésekre, anakronizmusra) felhívó vázlataimat, hogy úgymond: „mi nem így szoktuk”. Egyik (sumerológiával is foglalkozó) kollégája új rendszerű sumer–akkád–magyar szó- és jeltáram ötletéről és Dudás Rudolf szótárfordításairól (ő többek között Labat francia nyelvű epigráfiai kézikönyvét fordította le magyarra) úgy vélekedett, hogy „nincs szükség Labat és Deimel szótárainak magyarra fordítására, hiszen a velük foglalkozó néhány kutató úgyis beszél idegen nyelveket”. Azt a kérdést pedig, hogy miért kell minden sumer képjel esetében végiglapozni a teljes Labat-szótárt, egyszerűen szemtelenségnek, provokációnak vette.

Bizony nagyon meglepődtem a bölcészek túlzott dogma- és tekintélytisztelén és a mérnökökétől eltérő hozzáállásán. Viszonyuk a hibákhoz és a kritikához számomra igen furcsa volt. A természettudomány művelője általában beismeri a hibát, majd javítja – a bölcész (és a politikus) inkább „elfelejti”, és néhány év múlva előáll egy gyökeresen eltérő értelmezéssel. Nem csoda hát, hogy három év munkájával – „csakazértis!” – elkészítettem az ősi sumer képjelek alapján újrarendezett mezopotámiai szótáramat, mely öt (német és francia nyelvű) szakszótár adatait összesíti táblázatos formában. A csak magyarul tudók részére pedig megadja a szavak, kifejezések fordítását is.

Zachar Józsefnek és Dudás Rudolfnak (no meg a Rovás Alapítvány mérnökeinek) a biztatása is sokat segített, hogy a „meg nem értés” és a szubjektív támadások ellenére végig tudtam vinni az előbbi munkát. A szó- és jeltár könyvben és számítógépes formában ([www.sumer.hu](http://www.sumer.hu)) is elkészült. Így már bárki ellenőrizni tudja az eddigi mezopotámiai felirat-értelmezések helyességét, ha rászán egy órát szó- és jeltárunk felépítésének megértésére.

A szótár szakmai bemutatójához Bérczi Szaniszló (a holdközvetek kutatója – a ZMTE tagja) biztosított lehetőséget. Vele egyébként az „analógiára serkentő” magyar nyelv rétegeinek kutatásában működünk együtt. További célunk anyanyelvünk mélyrétegeinek feltárása és az élő nyelvek számítógépes összehasonlító vizsgálata a gyökrendszer (Czuczor és Fogarasi szótára) alapján.

Juhász Zoltán a magyar népzene dallamait vetette össze más kultúrák népdalaival – az ő számítógépes programja képes sok adatot és paramétert úgy kezelni, hogy a csoportok közötti kapcsolat áttekinthető formában, jól ábrázolható (lásd az ún. Kohonen-féle önszervező térképeket). Meglátása szerint a program (kis módosítással) nyelvek összehasonlítására is alkalmas. Ezt a munkát a *ZMTE budakalászi munkacsoportjának* keretei között szeretnénk folytatni.

Az utóbbi évek remek élménye volt, hogy Budakalászon beindult az előbb már említett írástörténeti munkacsoport: a magyar írással és nyelvvel foglalkozó ZMTE-kutatók műhelymunkája. A *Magyar íráások munkacsoport* immár két éve működik. Havonta egyszer találkozunk, amikor is egymás előadásait meghallgatva, majd parázs szakmai vitákat is folytatva segítjük egymást a további kutatásban. Örömmel vettük, hogy Mandics György, a *Róvott múltunk I-III.* szerzője, a leghosszabb magyar rovásemlék, a Somogyi-féle *Rováskrónika* újraértelmezője is bekapcsolódott csoportunk tevékenységi körébe.

Újabb siker, hogy a 2016-os budapesti Báthory-Brassai Konferencián megszervezhettük a ZMTE előadói csoportot (szekciót), melyben a régebbi tagok (Szekeres István, Darai Lajos, Sancz Klára, Bérczi Szaniszló, Záhonyi András) mellett Juhász Zoltán és Mandics György is szót kapott. Ezek az előadások nemsokára külön kötetben is megjelennek – ez képezheti egyik alapját budakalászi írás- és nyelvtörténeti szakcsoportunk további munkájának.

Legszebb élményeim közé tartozik a vajdasági és a felvidéki történelem-tanár-továbbképzés. Egyesületünk, a ZMTE jogosult ilyen határon túli szakképzés tartására. Nemzeti hozzáállásunk, kritikai meglátásaink miatt ugyan éri támadás tevékenységünket, ez azonban jellemzően nem szakmai, hanem inkább személyeskedő jellegű. Az „irigység” feltételezhető oka, hogy kiadványaink eljutnak szinte a világ minden részébe, s internetes oldalunkat ([www.zmte.org](http://www.zmte.org)), világhálós időszakos kiadványunkat és folyóiratunkat ([Acta Historica Hungarica Turiciensia](#) a [Pannon Kultúráközösség Kutató és Képzőközpont Folyóirata](#)) is sokan olvassák.

Végezetül elmesélem egyik „álmomat”: Ha sikerülne szakanyagainkat (első körben azok összefoglalóit) németül és angolul (esetleg oroszul, kínaiul ☺ is) közzétenni, akár Magyarország egyik legjelentősebb történet- és nyelvtudományi központjává válhatnánk, a jól fizetett akadémiai intézetek, egyetemi tanszékek méltó vetélytársaként. Ráadásul úgy, hogy kutatóink ingyen, mindenféle díjazás nélkül tartanak előadásokat és publikálnak, saját költségen járnak a ZMTE tudományos találkozóra, tanácskozásaira (néhány részben támogatott eseménytől és a „rendszer váltás” előtti emigrációs segítségtől eltekintve)!

Öszintén remélem, hogy ez az „álom” nemsokára valósággá<sup>39</sup> válik!

---

<sup>39</sup> A cél reményteljes, hiszen a ZMTE tagjai sok nyelvet ismernek. A svájci bejegyzésű Egyesület iratain pl. négy nyelven szerepel a ZMTE megnevezése. Egyesületünk kiemelkedőt nyújt az adminisztrációban és a dokumentálásban is. Ezt az előnyt érdemes lenne pályázatok írására is felhasználni. Mindez vérfrissítést is jelenthetne – azaz a fiatalabb kutatók bevonását a ZMTE további munkájába. Egy tengerparti konferenciahelyszín is bizonyára sokakat vonzana

---

a ZMTE-be (úgy, mint 1986-ban a spanyolországi Benidorm). Szakanyagaink idegen nyelvekre fordítása nagyon fontos lenne! A fordítói munka segítésére Magyarországon és Svájcban is lehet pályázni. A számítógépes „fordítói robotok” szintén sokat tudnak segíteni az „indoeurópai” nyelvek közötti átjárásban – ilyen esetben csak az ún. nyersfordítás szaklektorálásra van szükség.