





# UNGARN- JAHRBUCH

Zeitschrift für die Kunde Ungarns  
und verwandte Gebiete

Begründet von Georg Stadtmüller  
Unter Mitwirkung von  
Imre Boba (Seattle), Thomas von Bogyay (München),  
Gyula Borbándi (München), Georg Brunner (Köln),  
Edgar Hösch (München), László Révész (Bern)

Herausgegeben von

GABRIEL ADRIÁNYI  
HORST GLASSL  
EKKEHARD VÖLKL

**Band 16**  
Jahrgang 1988



DR. DR. RUDOLF TROFENIK, MÜNCHEN 1988

---

**Redaktion**  
**HORST GLASSL und EKKEHARD VÖLKL**

**unter Mitwirkung von**  
**Zsolt K. Lengyel, Adalbert Toth,**  
**Hans-Werner Schuster, Judith Szász**

**Manuskripte und Besprechungsexemplare sind zu richten an:**  
**Ungarisches Institut, Postfach 440301, D-8000 München 40**

---

**Für den Inhalt der Beiträge sind die Verfasser verantwortlich**

---

© 1988 Dr. Dr. Rudolf Trofenik Verlag München  
Satz: Kontext-München, Postfach 440301, 8000 München 40  
Herstellung: Strauss Offsetdruck GmbH, 6945 Hirschberg 2  
ISBN 3-87828-183-8 (Buchnummer)  
ISSN 0082-755 X (Zeitschriftennummer)

---

# INHALTSVERZEICHNIS

---

## Abhandlungen

HANS-WERNER SCHUSTER	
Zur Autonomie der Hermannstädter Propstei	1
JOSEPH HELD	
Hunyadi's Long Campaign and the Battle of Varna 1443-1444	10
AMBRUS MISKOLCZY	
Vom Liberalismus zum Radikalismus.	
László Teleki im Siebenbürgen des Vormärz	28
MONIKA GLETTLER	
Ethnische Vielfalt in Preßburg und Budapest um 1910. Teil I.	46
CORNELIUS R. ZACH	
Schwerpunkte siebenbürgisch-sächsischer Beziehungen zum rumänischen Staat 1920-1930	72
ANTON CZETTLER	
Ungarns Weg zum ersten Wiener Schiedsspruch.	
Die ungarische Außenpolitik während und nach der Sudetenkrise 1938	82

## Forschungsberichte

LAJOS GECSÉNYI	
Ein Bericht des österreichisch-ungarischen Vizekonsuls über die Ungarn in der Moldau. Jassy, 1893	157
BENIGNA VON KRUSENSTJERN	
Endre Bajcsy-Zsilinszky (1886-1944) in der historischen Literatur	193

## Mitteilungen

FERENC ERDÓSI	
Zur Bedeutung des Eisenbahnbaus für die Entstehung der monozen- trischen territorialen Struktur im Ungarn des 19. Jahrhunderts	203
LÁSZLÓ RÉVÉSZ	
Zur Unterdrückung der Ungarn in Rumänien nach 1945	216
KÁROLY NAGY	
The 1956 Hungarian Revolution: István Bibó's analysis	238
Über die neue »Geschichte Siebenbürgens«. (T. v. Bogyay – K. G. Gündisch – I. Hunyadi – Zs. K. Lengyel – J. Vekerdi)	247

## Besprechungen

## Allgemeines und Übergreifendes

<i>Ungarn. Südosteuropa-Handbuch 5.</i> (Gyula Borbándi)	265
<i>A művészet története Magyarországon a honfoglalástól napjainkig.</i> (Thomas von Bogyay)	267
<i>A történelem segédtudományai.</i> (Éva Somkúti)	268
MATUZ, JOSEF: <i>Das Osmanische Reich.</i> (Cornelius R. Zach)	269
<i>Old Hungarian Literary Reader.</i> (Judith Szász)	270
SCHENK, ANNEMIE: <i>Familie und Wohnen in Stolzenburg.</i> (Markus Bauer)	271
HELLER, GEORG: <i>Comitatus Bihariensis.</i> (Ádám T. Szabó)	273

## Mittelalter

MAROSI, ERNŐ: <i>Die Anfänge der Gotik in Ungarn. Esztergom in der Kunst des 12.-13. Jahrhunderts.</i> (Thomas von Bogyay)	275
BERGER, ALBERT: <i>Urkunden-Regesten aus dem Archiv der Stadt Bistritz in Siebenbürgen 1203-1570.</i> (Harald Roth)	276
MÁLYUSZ, ELEMÉR: <i>Zsigmond király uralma Magyarországon 1387-1437.</i> (Thomas von Bogyay)	278
ZOLNAY, LÁSZLÓ: <i>A középkori Esztergom.</i> (Thomas von Bogyay)	279
FÜGEDI, ERIK: <i>Ispánok, bárók, kiskirályok.</i> (Jürgen Schmitt)	279
<i>Tar Lőrinc pokoljárása – Középkori magyar víziók.</i> (Zoltán A. Rónai)	280
FABINI, HERMANN UND ALIDA: <i>Kirchenburgen in Siebenbürgen.</i> (Hans-Werner Schuster)	283

## 17.-19. Jahrhundert

VANYÓ, TIHAMÉR ALADÁR: <i>A bécsi pápai követség levéltárának iratai Magyarországról 1611-1786.</i> (Gabriel Adriányi)	285
HASELSTEINER, HORST: <i>Joseph II. und die Komitate Ungarns. Herrscherrecht und ständischer Konstitutionalismus.</i> (Horst Glassl)	287
MAVIUS, GÖTZ: <i>Dénes von Pázmány der Jüngere 1816-1856. Ein Beitrag zur Geschichte des Parlamentarismus in Ungarn.</i> (András Gergely)	289
KOS, FRANZ-JOSEF: <i>Die Politik Österreich-Ungarns während der Orientkrise 1874/75-1879.</i> (Andreas von Lehoczky-Semmelweis)	291
<i>Tóth Péter Naplója 1836-1842.</i> (László Révész)	293
KÓVÁRY, LÁSZLÓ: <i>Tájképek utazási rajzokban.</i> (Adalbert Toth)	294
ÁCS, ZOLTÁN: <i>Nemzetiségek a történelmi Magyarországon.</i> (Judith Szász)	295
SZELESTEI, N. LÁSZLÓ: <i>Bél Mátyás kéziratosságyatának katalógusa.</i> (Ekkehard Völkl)	296
KÓKAY, GYÖRGY: <i>Könyv, sajtó és irodalom a felvilágosodás korában.</i> (Judith Szász)	297

## 20. Jahrhundert

ROMPORTLOVÁ, MARTA: <i>ČSR a Maďarsko 1918-1938. Bezprostřední vývojová báze a průběh obchodně politických vztahů.</i> (Armin Höller)	298
TÓTH, IMRE: <i>Emlékezés egy népfőiskolára.</i> (László Révész)	300
SZÉKELY, ANDRÁS BERTALAN; JOÓ, RUDOLF: <i>Anyanyelv és közösségi tudat a nemzetiségi középiskolákban.</i> (László Révész)	302
HUBER, MARIA: <i>Der XIII. Parteitag der USAP. Die (technische) Intelligenz auf dem langen Umweg zur Klassenmacht.</i> (Andreas von Lehoczky-Semmelweis)	304
KÖLLEY, GYÖRGY: <i>Értetek és miattatok. Egy magyar cserkészvezető visszaemlékezései.</i> (Gabriel Adriányi)	305
PAETZKE, HANS-HENNING: <i>Andersdenkende in Ungarn.</i> (Jenő Bangó)	307
KASPER, F. EGON: <i>Ungarn. Lebenskünstler auf der Suche nach der kleinen Freiheit.</i> (Zsolt K. Lengyel)	309
<i>Environmental Management. British and Hungarian Case Studies.</i> (Karl Hermes)	311

## Literatur, Geistesgeschichte, Volkskunde

<i>Hungaria Litterata, Europae Filia. Studien über die kulturellen Kontakte Ungarns zur Welt.</i> (Zsolt K. Lengyel)	313
HORVÁTH, IVÁN; KÓSZEGHY, PÉTER: <i>Képes bevezető a magyar irodalom világába. I. A reneszánsz és a barokk kora 1550-1750.</i> (Zsolt K. Lengyel)	313
DOMOKOS, SÁMUEL: <i>Magyar-román irodalmi kapcsolatok.</i> (Zsolt K. Lengyel)	314
<i>A III. Békéscsabai Nemzetközi Néprajzi Nemzetiségkutató konferencia előadásai (1985. október 2-4).</i> (Zsolt K. Lengyel)	314
<i>Helyünk Európában. Nézetek és koncepciók a 20. századi Magyarországon.</i> (Zsolt K. Lengyel)	315

## Chronik

<i>Pfarrer Franz Greszl (1903-1987) zum Gedächtnis.</i> (Anton Tafferner)	317
<i>Zwanzig Jahre Evangelische Akademie für Ungarn in Europa 1969-1989.</i> (Zsolt K. Lengyel)	326

## Verschiedenes

<i>Ungarisches Institut München. Veröffentlichungen 1964-1988</i>	331
<i>Korrekturnotiz zu »Ungarn-Jahrbuch« 15 (1987)</i>	337

### Mitarbeiter dieses Bandes

- ADRIÁNYI Gabriel, Dr. theol. UProf., Institut für Kirchengeschichte der Universität Bonn,  
Am Hof 1, D-5300 Bonn
- BANGÓ Jenő, Dr. phil. Prof., Katholische Fachhochschule NW, Robert Schumann-Str. 25,  
D-5100 Aachen
- BAUER Markus, Dipl. Päd., Ackermann-Gemeinde, Heßstraße 26, 8000 München 34
- BOGYAY Thomas von, Dr. phil., Ungarisches Institut, Postfach 440301, D-8000 München 40
- BORBÁNDI Gyula, Dr. jur., Postfach 440301, 8000 München 40
- CZETTLER Anton, Dr. jur., Badstr. 23, CH-5200 Brugg
- ERDŐSI Ferenc, Dr. phil., JATE, Dugonics tér 12, H-6726 Szeged
- GECSÉNYI Lajos, Dr. phil., Ungarische Archivdelegation, Minoritenplatz 1, A-1010 Wien 1
- GERGELY András, Dr. phil. UProf., ELTE, Pesti Barnabás u. 1, H-1364 Budapest
- GLASSL Horst, Dr. phil. UProf., Institut für Geschichte Osteuropas und Südosteuropas der  
Universität München, Ainmillerstr. 8, D-8000 München 40
- GLETTLER Monika, Dr. phil., Sudetendeutsches Archiv, Hochstr. 8, 8000 München 80
- GÜNDISCH Konrad G., M.A., Universität Tübingen, Abteilung für mittelalterliche Ge-  
schichte, Wilhelmstr. 36, D-7400 Tübingen
- HELD Joseph, Dr. phil., The State University of New Jersey, Rutgers, Office of the Dean,  
Camden, New Jersey 08102, U.S.A.
- HERMES Karl, Dr. phil. UProf., Universität Regensburg, D-8400 Regensburg
- HÖLLER Armin, M.A., Ludwig Thoma Str. 17, D-8400 Regensburg
- HUNYADI István, Dr. phil., rue Aristide Briand, F-67115 Plobsheim
- KRUSENSTJERN Benigna von, Max-Planck-Institut für Geschichte, Postfach 2833, 3400 Göt-  
tingen
- LEHOCZKY-SEMMELWEIS Andreas von, Rechtsreferendar, Prüfeninger Str. 7, D-8400 Regens-  
burg
- LENGYEL Zsolt K., M.A., Ungarisches Institut, Postfach 440301, D-8000 München 40
- MISKOLCZY Ambrus, Dr. phil. UProf., ELTE, Pesti Barnabás u. 1, H-1364 Budapest
- NAGY Károly, Dr. phil. UProf., Middlesex County College, 155 Mill Road, P.O.Box 3050,  
Edison, New Jersey 08818-3050
- RÉVÉSZ László, Dr. phil. UProf., Universität Bern, Gewerbestr. 17, CH-3012 Bern
- RÓNAI Zoltán A., Londres 23-5, E-28028 Madrid
- ROTH Harald, cand. phil., Am Sportplatz 3, D-7838 Freiamt
- SCHMITT Jürgen, Dipl. Hist., Kantstr. 10a, D-8600 Bamberg
- SCHUSTER Hans-Werner, M.A., Ungarisches Institut, Postfach 440301, D-8000 München 40
- SOMKÚTI Éva, Fejér megyei Levéltár, István tér 2-3, H-8001 Székesfehérvár
- SZABÓ T. Ádám, Dr. phil., ELTE, Pesti Barnabás u. 1, H-1364 Budapest
- SZÁSZ Judith, M.A., Ungarisches Institut, Postfach 440301, D-8000 München 40
- TAFFERNER Anton, Dr. phil., Fischer-von-Erlach-Str. 19, 8000 München 21
- TOTH Adalbert, Dr. phil., Ungarisches Institut, Postfach 440301, D-8000 München 40
- VEKERDI József, Dr. phil., Országos Széchényi Könyvtár, Budavári Palota, F épület, H-1827  
Budapest
- VÖLKL Ekkehard, Dr. phil. UProf., Historisches Institut der Universität Regensburg, D-8400  
Regensburg
- ZACH Cornelius Radu, Dr. phil., Institut für Geschichte Osteuropas und Südosteuropas der  
Universität München, Ainmillerstr. 8, D-8000 München 40

---

## ABHANDLUNGEN

---

HANS-WERNER SCHUSTER, PUCHHEIM

### Zur Autonomie der Hermannstädter Propstei\*

In Anbetracht der Existenz einer guten Monographie über die St. Ladislaus-Propstei zu Hermannstadt<sup>1</sup> (Sibiu, Nagyszeben) erübrigt sich hier ein skizzenhafter Überblick über ihre Gründung und Entwicklung. Es soll hier nur der Versuch gemacht werden, der Entstehung der vielschichtigen Autonomie der Hermannstädter Propstei nachzuspüren und die Umstände, die zu ihrer Konservierung führten,<sup>2</sup> kenntlich zu machen. Zuvor ist allerdings eine Präzisierung des Begriffes *Autonomie* angebracht.

Autonomie ist ein relativ neues Wort. Die mittelalterlichen Termini »libertas« und »exemptio« beinhalten jedoch auch das, was wir unter Autonomie verstehen: Das Selbstbestimmungsrecht von ‚Körperschaften‘, die mit hoheitlichen Befugnissen ausgestattet sind. Dieses Selbstbestimmungsrecht und die hoheitlichen Befugnisse werden aber durch übergeordnete Stellen, beziehungsweise durch die übergeordnete Stelle, und deren Bestätigungsrecht beschränkt. Gültigkeit hat die so bestimmte Autonomie sowohl im kirchlichen als auch im weltlichen Bereich.

#### *Die »libertas« der »hospites«*

Von den »hospites«, den Gastsiedlern in Siebenbürgen, erfahren wir erstmals aus einer Urkunde von 1186.<sup>3</sup> Eine päpstliche Urkunde aus dem Jahre 1191 erwähnt

---

\* Vortrag gehalten auf der 23. Jahrestagung des Arbeitskreises für siebenbürgische Landeskunde e.V. Heidelberg in Zusammenarbeit mit dem osteuropäischen Seminar der Philipps-Universität Marburg vom 3.-6. Oktober 1985 in Marburg/Lahn.

<sup>1</sup> REINERTH Karl: Die freie königliche St. Ladislaus-Propstei zu Hermannstadt und ihr Kapitel. In: Deutsche Forschungen im Südosten 1 (1942) S. 319-361, 567-597.

<sup>2</sup> Andreas Scheiner hielt es noch 1927 für berechtigt, in der »[...] Hermannstädter Propstei vom Jahre 1191 den ersten Ansatz unserer [der siebenbürgisch-sächsischen] heutigen Volksverfassung zu erblicken.« Vgl. SCHEINER Andreas: Mundart und Kirche um 1200. In: Kirchliche Blätter. 1927, Nr. 17, S. 149.

<sup>3</sup> Das Original ist verschollen. Erhalten ist eine Abschrift vom Anfang des 16. Jahrhunderts. Ein Facsimile der Abschrift publizierte BÉKEFI Remig: III. Béla és a magyarnemzet művelődése [Béla III.

die »ecclesia Theutonicorum Ultrasilvanorum«, die vom König Béla III. (1173-1196) in einer freien Propstei geordnet wurde.<sup>4</sup> Ein Jahr später erfahren wir aus einer Urkunde des Kardinallegaten Gregorius, daß in und außerhalb der Hermannstädter Propstei Flandrer siedeln.<sup>5</sup> Diese Flandrer gehörten zu den schon erwähnten »hospites«, die, vom ungarischen König ins Land gerufen, bestimmte Dienste leisten sollten. Deshalb wurde ihnen von Anfang an eine gewisse »libertas« verliehen. Deren Umfang hat die Rechtsforderung der Siedler bestimmt, aber sie wurde nur dank der dem arpadischen Königtum eigenen Möglichkeiten verwirklicht.<sup>6</sup> Als Kern der Autonomie der Siedler darf man die Richterwahl, die Rechtssprechung laut »iudicium consuetudinarium«, die Pfarrerwahl, den Zehntbezug der Pfarrer sowie die direkte Unterstellung unter den König in weltlichen Dingen und unter den Graner Erzbischof in geistlichen Dingen betrachten. Die Autonomie der Siedler beruhte auf dem *Personalitätsprinzip* und war in erster Linie eine politische Autonomie, aus der sich die kirchlichen Sonderregelungen ergaben. Nichtsdestotrotz erfahren wir aus der Urkunde von 1191, daß die Siedler auf dem *Gebiet* der späteren Propstei eine »ecclesia Theutonicorum Ultrasilvanorum« errichtet haben. Wie der Aufbau dieses kirchlichen Gebildes vonstatten gegangen ist, kann man durch Analogie mit Szentirmais »Der Ursprung des Archidiakonats in Ungarn«<sup>7</sup> nachvollziehen. Durch die Vermehrung der Pfarreien – Reinert hat gezeigt, daß Pfarrer von Anfang an dabei waren<sup>8</sup> – wurde es nötig, diese zu beaufsichtigen. Aus den Ursparren entstanden so die Diakonate (Archipresbyterate, Dekanate)<sup>9</sup> und daraus die Archidiakonate, oder – in unserem spe-

---

und die Bildung der ungarischen Nation]. In: FORSTER Gyula (Hg.): III. Béla magyar király emlékezete [Zur Erinnerung an den ungarischen König Béla III.]. Budapest 1900, S. 115-144, hier S. 139f.

- <sup>4</sup> URKUNDENBUCH ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN IN SIEBENBÜRGEN. Begründet von Franz ZIMMERMANN. Bd. 1. Bearbeitet von Franz ZIMMERMANN und Carl WERNER. Hermannstadt 1892 (im weiteren UB), Nr. 1, S. 1f.
- <sup>5</sup> UB, Nr. 2, S. 2f. – GRANDJEAN Wolfgang: Die Anfänge der Hermannstädter Propstei im Spiegel päpstlicher Urkunden. In: ZUR RECHTS- UND SIEDLUNGSGESCHICHTE DER SIEBENBÜRGER SACHSEN. Köln – Wien 1971, S. 271, Anm. 10. (Siebenbürgisches Archiv 8.), datiert die Urkunde auf 1192.
- <sup>6</sup> KURZE Dietrich: Zur historischen Einordnung der kirchlichen Bestimmungen des Andreanum. In: ZUR RECHTS- UND SIEDLUNGSGESCHICHTE, S. 250-260, hier S. 159; ZIMMERMANN Harald: Hospites Theutonici. Rechtsprobleme der deutschen Südostsiedlung. In: Gedenkschrift für Harald Steinacker (1875-1965). München 1966, S. 67-84, hier S. 77f. (Buchreihe der Südostdeutschen Historischen Kommission 16.)
- <sup>7</sup> SZENTIRMAI Alexander: Der Ursprung des Archidiakonats in Ungarn. In: Österreichisches Archiv für Kirchenrecht 7 (1956) 1, S. 231-244.
- <sup>8</sup> REINERTH Karl: Siebenbürger und Magdeburger Flandrenses-Urkunden aus dem 12. Jahrhundert. In: Südostdeutsches Archiv 8 (1965) S. 26-56.
- <sup>9</sup> Die meisten Forscher sehen in der gemeinsamen Interessenvertretung der Priester den Grund für die Entstehung der Dekanate – und das erst im 13. Jahrhundert. Aber Otto MITTELSTRASS hat in seiner Abhandlung »Terra Syculorum terrae Sebus und der sächsische Unterwald«. In: ZUR RECHTS- UND SIEDLUNGSGESCHICHTE S. 88-110 gezeigt, daß Dekanat und Kapitel nicht deckungsgleich sind, daß auch Pfarrer von außerhalb eines Dekanates zwecks Interessenvertretung dem Kapitel dieses Dekanats angehören.

ziellen Fall – aus der Hermannstädter Urfarre die Kirche der Deutschen in Siebenbürgen und daraus die Hermannstädter Propstei. Für diese Entwicklung spricht die sehr wahrscheinliche Identität des Propstes mit dem Hermannstädter Pfarrer.<sup>10</sup>

Wem die »ecclesia Theutonicorum Ultrasilvanorum« unterstellt war, weiß man nicht. Man kann annehmen, daß sowohl der Bischof von Siebenbürgen in Weißenburg (auch Karlsburg, Alba Iulia, Gyulafehérvár), dessen Bistum nach Osten und Süden offen und noch nicht abgegrenzt war, als auch der Graner Erzbischof, der die geistliche Jurisdiktion über die »hospites« innehatte, versuchten, sich dieses kirchliche Gebilde zu unterstellen.

### *Der »praelatura nullius«-Status*

Über die Gründung der Propstei geben uns die zwei schon erwähnten Urkunden Nachricht. Die erste vom 20. Dezember 1191 ist eine Bestätigung der Gründung durch Papst Coelestin III. (1191-1198). Sie ist an den Graner Erzbischof Job (†1204) gerichtet, dem der Papst das Krönungsrecht sowie die Gerichtsbarkeit in geistlichen Dingen über die Hofbeamten bestätigt. Die Urkunde besagt weiter, daß König Béla III. die Kirche der Deutschen in Siebenbürgen in einer freien Propstei geordnet und mit denselben Zeichen der Freiheit wie die anderen exemten Propsteien ausgestattet hat.<sup>11</sup> Der damals<sup>12</sup> anwesende Kardinallegat Gregorius »apostolica postmodum auctoritas confirmavit«.

In der zweiten Urkunde aus dem Jahre 1192 entscheidet der Kardinallegat Gregorius einen Streit zwischen »Adrianum Ultrasilvanum episcopum« (1181-1202) und »P. praepositum Cibiniensem«. Anlaß des Streites war der Anspruch des Propstes, daß ihm alle Siedler, die in den Urkunden dieser Zeit »Flandrenses«, also Flandrer genannt werden, unterstellt seien. Der König stellt aber fest, daß das nie seine Absicht war: Die Propstei sollte nur jene Flandrer umfassen, die sich auf dem geysanischen Desertum niedergelassen haben oder niederlassen werden.<sup>13</sup> Dieses bekräftigt und bestätigt der Kardinallegat.

---

nates beitreten konnten. Außerdem hat er gezeigt, daß mit dem Verschwinden der deutschen Bevölkerung in einigen Gemeinden, diese Gemeinden auch ihre Mitgliedschaft in Kapitel und Dekanat verlieren, woraus man schließen könnte, daß diese Mitgliedschaft altes Siedlerrecht war.

<sup>10</sup> MÜLLER Georg E.: Ist der Hermannstädter Propst auch Stadtpfarrer von Hermannstadt gewesen? In: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 58. Kanonistische Abteilung XXVII (1938) S. 310-314.

<sup>11</sup> UB, Nr. 1, S. 1: »[...] ecclesia Theutonicorum Ultrasilvanorum in praeposituram sit liberam instituta, et eisdem, quibus [et aliae] praepositurae exemptae, libertatis [insignibus redimita]«.

<sup>12</sup> Im Sommer 1189 bzw. 1190 laut GRANDJEAN S. 269.

<sup>13</sup> UB, Nr. 2, S. 2f.: »[...] praepositus diceret generaliter omnes Flandrenses ecclesiae suae fuisse suppositus [...] gloriosus rex [...] promulgavit, quod non fuit eius intentionis tempore constitutionis praepositurae nec postea, quod alii Flandrenses praeposito essent subditi, nisi qui tunc tantummodo habitabant in deserto, quod sanctae recordationis Geysa pater suus Flandrensibus concesserat, et in eodem futuris temporibus essent habitaturi.«

Die erste Urkunde spricht der Hermannstädter Propstei *dieselben* Freiheiten zu, mit der auch die anderen exemten Propsteien ausgestattet waren. Wieso aber wurde die Hermannstädter Propstei mit den anderen Propsteien gleichgestellt, da sie doch etwas Besonderes war und sich von ihnen unterschied? Dieses Besondere läßt schon die »*ecclesia Theutonicorum* Ultrasilvanorum« der ersten Urkunde ahnen. Deutlich macht es dann die Urkunde von 1192: Die Propstei umfaßte jene Flandrer, die sich auf dem Gebiet des geysanischen Desertum niedergelassen haben oder niederlassen werden. Die Exemption umfaßte somit nicht nur den Propst und das Kapitel, sondern ein ganzes Territorium – das nicht mit dem Propsteibesitz von nur vier Dörfern identisch war – und dessen Bewohner.

Ein solches »aktiv exemptes« Gebiet wird kirchenrechtlich als »*praelatura nullius scilicet dioecesis*« bezeichnet. Es ist ein bistumsähnlicher Sprengel<sup>14</sup> außerhalb der ordentlichen Bistumsverfassung und war – heute ist es nicht mehr unbedingt – direkt der Römischen Kirche unterstellt.<sup>15</sup> Zwar wird die Hermannstädter Propstei nie *expressis verbis* als »*praelatura nullius*« bezeichnet, aber die Formulierung von Papst Innozenz III. (1198-1216) aus dem Jahre 1211 ist eindeutig: »*Scibiniensi praepositura vacante, quae ad Romanam ecclesiam nullo pertinet mediante.*«<sup>16</sup> Auch aufgrund der Rechtsstellung der Propstei und der Jurisdiktionsgewalt des Propstes kann man sich der Meinung Karl Reinerths anschließen: »Kirchenrechtlich ist der Hermannstädter Propst als *praelatus nullius dioeceseos* zu beurteilen.«<sup>17</sup>

Otto Mittelstraß stellte die Forderung auf, Besitzgeschichte als Quelle heranzuziehen, da ein Besitz – an Dingen oder Rechten – an einem Ort *und* an Menschen haftet, und durch diese doppelte Bindung große Beständigkeit hat.<sup>18</sup> In Umkehrung dieses Gedankens ergibt sich für unseren Fall folgende Schlußfolgerung: Das Freitum der »*hospites*« – als Besitz – konnte dadurch, daß es mit der Gründung der Hermannstädter Propstei auch an ein bestimmtes Gebiet gebunden war, Beständigkeit erlangen.

<sup>14</sup> Die Hermannstädter Propstei wird auch als Bistum bezeichnet. Vgl. UB, Nr. 105, S. 91: »[...] *Scibiniensis diocesis Ultrasilvana*«.

<sup>15</sup> KIENITZ Erwin von: Die Rechtsstellung der gefreiten Äbte und Prälaten. In: Theologie und Glaube 25 (1933) S. 590-604, besonders S. 602; HOFMEISTER Philipp: Gefreite Abteien und Prälaten. In: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 81. Kanonistische Abteilung I (1964) S. 127-248, besonders S. 244-246; SCHEUERMANN Audomar: Die Exemption nach geltendem kirchlichen Recht mit einem Überblick über die geschichtliche Entwicklung. Paderborn 1938. (Görres Gesellschaft. Veröffentlichung der Sektion für Rechts- und Staatswissenschaft 77.)

<sup>16</sup> UB, Nr. 18, S. 10. Ähnlich formulierte er schon in einer Urkunde von 1202: »[...] *regales Praepositurae [...] ad nos in spiritualibus nullo pertinet mediante.*« Vgl. CODEx DIPLOMATICUS HUNGARIAE ECCLESIASTICUS AC CIVILIS. Hg. von Georgius FEJÉR. Bd. 2. Budae 1829, S. 392.

<sup>17</sup> REINERTH: Propstei, S. 329.

<sup>18</sup> MITTELSTRASS Otto: Die Besitzergreifung Siebenbürgens durch die Arpadenkönige. Zur Problematik Siebenbürger Geschichtsschreibung. In: Neue Beiträge zur siebenbürgischen Geschichte und Landeskunde. Köln – Graz 1962, S. 13-28, hier S. 25. (Siebenbürgisches Archiv 1.)

Überblickt man das Dargestellte, so zeigte sich auf dem Gebiet der St. Ladislaus-Propstei zu Hermannstadt eine vielschichtige Autonomie:

- eine auf dem Personalprinzip beruhende politische Autonomie der »hospites«;
- eine auf dem Personalprinzip beruhende kirchliche Autonomie der »hospites«;
- eine territorial bestimmte kirchliche Autonomie der »hospites«;
- eine Autonomie der Hermannstädter Propstei im engeren Sinn.

Und alle diese Autonomien überlagerten sich, hoben sich jedoch – wie die weitere Entwicklung der Propstei zeigt – nicht auf. Darüber wachten die jeweiligen übergeordneten Stellen: Papst, König und Graner Erzbischof; denn jede Änderung, jede Klärung des Grades der Autonomie – in dem Sinne, wer nun das Selbstbestimmungsrecht des neuen kirchlichen Gebildes beschränkt, wem es unterstellt ist – hätte für den einen Machtgewinn und für den anderen Machtverlust bedeutet. Daß es gleichwohl an solchen Versuchen nicht gefehlt hat, sollen einige Beispiele belegen.

1202 erklärte Papst Innozenz III. unmißverständlich, daß die königlichen Propsteien kirchlich ihm unmittelbar unterstünden.<sup>19</sup> Das wiederholte er am 5. Mai 1203,<sup>20</sup> relativierte es aber noch am gleichen Tag,<sup>21</sup> und nach einem Graner Protest entschied er salomonisch: es gäbe solche Propsteien, die ihm unterstellt sind, und solche, die dem Graner Erzbischof unterstellt sind – ohne diese genau zu benennen.<sup>22</sup> 1211 erklärte er die Hermannstädter Propstei wieder als unmittelbar unter ihm stehend,<sup>23</sup> um im nächsten Jahr die Umwandlung der Propstei in ein Bistum mit der Begründung abzulehnen, daß dadurch ihm *und* dem Graner Erzbischof Schaden erwachse.<sup>24</sup> Durch diese Urkunde wurde die Rechtslage der St. Ladislaus-Propstei noch verworrener und noch undurchsichtiger, da Innozenz sie auch als Teil der zum Erzbistum Kalocsa gehörenden Siebenbürger Diözese bezeichnet.<sup>25</sup> Erst durch die neue Führerstellung des Graner Erzbischofs, der 1239 und erneut 1256 zum Primas über alle ungarischen Kirchen erhoben wurde,<sup>26</sup> nahm seit 1264 die Unterstellung der Propstei unter Gran immer deutlichere Konturen an.<sup>27</sup>

Die eigentlichen Gewinner dieser Kompetenzstreitigkeiten waren letzten Endes die Siedler, welche einen Oberherren gegen den anderen ausspielen konnten – und das auch noch nach der Aufhebung der Hermannstädter Propstei durch König Sigismund im Jahre 1424.<sup>28</sup> Um den Ansprüchen des Graner Primas' entgegen-

<sup>19</sup> Siehe Anm. 16.

<sup>20</sup> MONUMENTA ECCLESIAE STRIGONIENSIS. Hg. von Nándor KNAUZ. Bd. 1. Strigonii 1874, Nr. 154, S. 166: »[...] praepositorum regales [...] ad nos in spiritualibus *nullo* mediante pertinet«.

<sup>21</sup> Ebd. Nr. 155, S. 166f.

<sup>22</sup> Ebd. Nr. 161, S. 171f.

<sup>23</sup> Siehe Anm. 16.

<sup>24</sup> UB, Nr. 21, S. 13.

<sup>25</sup> Ebd.: »[...] Cibiniensem ecclesiam in Ultrasilvana diocesi, qui metropoli Colocensi subdatur«.

<sup>26</sup> MONUMENTA ECCLESIAE STRIGONIENSIS S. 329, 437.

<sup>27</sup> UB, Nr. 104, S. 91, Nr. 105, S. 91f.

<sup>28</sup> UB. Bd. 4. Bearbeitet von Gustav GÜNDISCH. Hermannstadt 1937, Nr. 1956, S. 217ff. – Seit dem

zuwirken, behaupteten die Siedler im Jahre 1436 dem Milkover Bistum zu unterstehen.<sup>29</sup> Welches die Folgen dieses Verwirrspiels waren, welch hohen Grad von kirchlicher Autonomie die Kapitel der ehemaligen Hermannstädter Propstei sich bewahrt hatten, macht der sehr aufschlußreiche Vorwurf des Primas Thomas Bakócz (1442-1521, seit 1497 Primas) in einem Schreiben aus dem Jahre 1513 an das Hermannstädter Kapitel deutlich: »Wollt ihr vielleicht die einzigen sein, die keine Vorgesetzten anerkennen?«<sup>30</sup>

Kehren wir noch einmal zur Gründung der Hermannstädter Propstei zurück. Für Karl Kurt Klein gelingt damit »auf kirchlichem Gebiet [...] das Personalrecht westlicher Hospites mit dem geltenden Territorialrecht in Übereinstimmung zu bringen.«<sup>31</sup> Gegen diese Annahme sprechen die oben dargestellten Kompetenzstreitigkeiten. Auch muß eingewendet werden, daß man 1190 in Siebenbürgen noch nicht von einem geltenden Territorialrecht sprechen kann: Die Komitatsverfassung, deren Anfänge zwar schon im 11. Jahrhundert lagen, setzte sich in einem Großteil Siebenbürgens erst Anfang des 13. Jahrhunderts durch, und auch in der kirchlichen Organisation war die territoriale Einteilung – in Archidiakonate – noch nicht beendet und die Grenzen der Bistümer waren noch nicht festgesetzt.<sup>32</sup> Die Ausbreitung des Territorialrechtes in Siebenbürgen bedeutete – nach der Eroberung, Besitznahme und Besiedlung des Landes auf personalrechtlicher Grundlage – die Einbindung der jeweils zuletzt gewonnenen Gebiete in das ungarische Reich, in dessen weltliche und kirchliche Organisation.

Fragt man sich, ob man die Gründung der Hermannstädter Propstei als Versuch einer solchen Einbindung werten kann, so muß man es zunächst verneinen;

---

Ende des 13. Jahrhunderts konnten sich die Siedler und ihre kirchlichen Führer auch von der Oberhoheit des Propstes emanzipieren. Vgl. REINERTH: Propstei, S. 570-574.

<sup>29</sup> UB, Bd. 4, Nr. 2276, S. 620f.; REINERTH Karl: Aus der Vorgeschichte der siebenbürgisch-sächsischen Reformation. Ein Beitrag zur Geschichte des Milkover Bistums. In: Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde 50 (1941) 1, S. 3-70, besonders S. 3-6. – Dem 1228 gegründeten bzw. wiedererrichteten Milkover Bistum scheinen schon bei der Gründung neben dem Burzenland weitere von »hospites« bewohnte Gebiete in Siebenbürgen angehört zu haben. Vgl. REINERTH: Propstei, S. 339, Anm. 52. Dafür spricht auch eine Urkunde von Papst Bonifaz IX. (1389-1404) aus dem Jahre 1389, in welcher das Gebiet der Hermannstädter Propstei als ehemals zum Argenser Bistum – ein »Nachfolger« des Milkover Bistums – gehörend betrachtet wird. Vgl. UB. Bd. 3. Bearbeitet von Franz ZIMMERMANN, Carl WERNER und Georg MÜLLER. Hermannstadt 1902, S. 254.

<sup>30</sup> REINERTH: Vorgeschichte, S. 19f. Auf S. 19-22 ist die Urkunde in deutscher Übersetzung abgedruckt.

<sup>31</sup> KLEIN Karl Kurt: Geysanum und Andreanum. Fragmentarische Betrachtungen zur Frühgeschichte der Deutschen in Siebenbürgen. In: ZUR RECHTS- UND SIEDLUNGSGESCHICHTE S. 54-62, hier S. 60.

<sup>32</sup> SCHÖNEBAUM Herbert: Der politische und kirchliche Aufbau Siebenbürgens bis zum Tatareneinfall. In: Leipziger Vierteljahresschrift für Südosteuropa 1 (1937) 1, S. 14-54, besonders S. 34, 38, 44, 51; SZENTIRMAI Alexander: Das Recht der Erzdechanten (Archidiakone) in Ungarn während des Mittelalters. In: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 74. Kanonistische Abteilung XLIII (1957) S. 132-201, besonders S. 135, 138f.

denn durch ihren »nullius«-Status, durch die direkte Unterstellung unter den Hl. Stuhl wurde sie eher aus der ungarischen Kirchenorganisation herausgenommen. Andererseits kann man auch nicht annehmen, daß es die Absicht des Königs war, das Freitum der Siedler zu stärken: dagegen spricht die Unterstellung eines Teiles der Flandrer unter den Weißenburger Bischof. Eine mögliche Erklärung bietet vielleicht die Absicht von König Andreas II. (1205-1235), die Propstei im Jahre 1212 zu einem Bistum zu erheben,<sup>33</sup> und die Entstehungsart einer gefreiten Prälatur.

Der »nullius«-Status konnte vom Papst traditionsreichen und bedeutenden Klöstern verliehen werden, oder er konnte sich aus der passiven Exemtion jener Klöster entwickeln, deren Äbte zu kirchlichen Oberherren von Klerus und Volk des klösterlichen Besitzstandes geworden waren.<sup>34</sup> Für die Hermannstädter Propstei entfallen diese Möglichkeiten. Die Literatur kennt aber auch die gefreite Propstei als Organisationsform für noch »unfertige« Gebiete vor deren Erhebung zum Bistum – wenn auch erst seit dem 19. Jahrhundert.<sup>35</sup> Ob man dies auch auf das 12. Jahrhundert übertragen kann, sei dahingestellt. Die Parallelität ist jedenfalls frappierend, und die Besonderheiten der St. Ladislaus-Propstei könnten sehr wohl für eine solche Möglichkeit sprechen: Sie wurde nicht *expressis verbis* als »praelatura nullius« bezeichnet und von der in Anm. 15 angegebenen Literatur nicht berücksichtigt; die Initiative zur Gründung der Propstei und zu ihrer Erhebung zum Bistum ging vom ungarischen König aus und nicht vom Papst, was aber durch die besonderen kirchlichen Befugnisse der Arpadenkönige nicht allzusehr verwundern darf.<sup>36</sup> Außerdem sei auf die sehr ähnlich gearteten Verhältnisse im Burzenland (Țara Bîrsei, Barcaság) verwiesen: Sein Dechant und sein Kapitel erfreuten sich sehr weitreichender Exemtionen,<sup>37</sup> der Papst unterstellte das Burzenland direkt seiner Jurisdiktion<sup>38</sup> und man plante auch seine Erhebung zum Bistum.<sup>39</sup>

Wenn man diese Überlegungen berücksichtigt, kann man die Gründung der Hermannstädter Propstei als Versuch einer Einbindung in die kirchliche Organisation Ungarns werten – als ersten Schritt zu einer Bistumsgründung. Man könnte

<sup>33</sup> UB, Bd. 1, Nr. 21, S. 13.

<sup>34</sup> HOFMEISTER S. 234; KIENITZ S. 597; SCHEUERMANN Audomar: Exemtion. In: Lexikon für Theologie und Kirche. Bd. 3. Freiburg/Br. 1959, Sp. 1296.

<sup>35</sup> Ebd.

<sup>36</sup> Der bei der Gründung anwesende Kardinallegat Gregorius bestätigt bloß die Gründung. Siehe S. 3. Vgl. DEÉR Josef: Der Anspruch der Herrscher des 12. Jahrhunderts auf die apostolische Legation. In: Byzanz und das abendländische Herrschertum. Ausgewählte Aufsätze von Josef Deér. Hg. von Peter CLASSEN. Sigmaringen 1977, S. 435-494. (Vorträge und Forschungen 21.)

<sup>37</sup> UB. Bd. 1, Nr. 35, S. 24, Nr. 36, S. 24f., Nr. 39, S. 28f., Nr. 40, S. 29f., Nr. 41, S. 30f., Nr. 42, S. 31f.

<sup>38</sup> Ebd. Nr. 36, S. 24f., Nr. 37, S. 25f., Nr. 40, S. 29f.

<sup>39</sup> Ebd. Nr. 35, S. 24. Auch plante man 1453 die Verlegung des Bischofsitzes der Diözese Milkov nach Kronstadt (Braşov, Brassó). Vgl. REINERTH, Vorgeschichte, S. 3; UB. Bd. 5. Bearbeitet von Gustav GÜNDISCH. Bukarest 1975, Nr. 2870, S. 416, Nr. 2881, S. 423.

einwenden: Warum wurde nicht gleich ein Bistum oder ein Archidiakonat gebildet? Daß nicht schon 1190 ein Bistum errichtet wurde, lag sicherlich an der bescheidenen Seelenzahl dieses Gebietes; daß es nicht Archidiakonat des siebenbürgischen Bistums wurde, könnte man mit der erstaunlich großen Ausdehnung dieses Bistums erklären – es mag aber auch ein Zeichen für die schon beträchtliche Selbständigkeit der »ecclesia Theutonicorum Ultrasilvanorum« sein.

Durch den gescheiterten Versuch Andreas' II. im Jahre 1212, die Hermannstädter Propstei zu einem Bistum zu erheben, wurde das, was vielleicht als Übergangslösung gedacht war, zum Dauerzustand, und die geplante Einbindung in die ungarische Kirchenorganisation mißlang. Als dies 1512 durch das Aufgehen des Milkover und des Argenser Bistums sowie der dazugehörigen siebenbürgischen Kapitel – auch jener ehemals zur Hermannstädter Propstei gehörenden – im Graner Erzbistum gelang,<sup>40</sup> entfremdete der Primas dadurch »das ganze sächsische Volk sich [Bakócz] und der katholischen Kirche«. <sup>41</sup> Die Folge davon war das Ausscheiden der Siebenbürger Sachsen aus der ungarischen Kirchenorganisation und aus der katholischen Kirche im Zuge der Reformation und die Bildung einer selbständigen Kirchenorganisation.

### *Schrifttum*

- BÉKEFI Remig: III. Béla és a magyarmemzet művelődése [Béla III. und die Bildung der ungarischen Nation]. In: FORSTER Gyula (Hg.): III. Béla magyar király emlékezete [Zur Erinnerung an den ungarischen König Béla III.]. Budapest 1900, S. 115-144.
- BENKÓ J.: Milkovia sive antiqui episcopatus Milkoviensis explanatio. Bd. 1. Viennae 1781.
- CODEx DIPLOMATICUS HUNGARIAE ECCLESIASTICUS AC CIVILIS. Hg. von Georgius FEJÉR. Bd. 2. Budae 1829.
- DEÉR Josef: Der Anspruch der Herrscher des 12. Jahrhunderts auf die apostolische Legation. In: Byzanz und das abendländische Herrschertum. Ausgewählte Aufsätze von Josef Deér. Hg. von Peter CLASSEN. Sigmaringen 1977, S. 435-494. (Vorträge und Forschungen 21.)
- GRANDJEAN Wolfgang: Die Anfänge der Hermannstädter Propstei im Spiegel päpstlicher Urkunden. In: Zur Rechts- und Siedlungsgeschichte der Siebenbürger Sachsen. Köln – Wien 1971, S. 269-275. (Siebenbürgisches Archiv 8.)
- HOFMEISTER Philipp: Gefreite Abteien und Prälaturen. In: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 81. Kanonistische Abteilung L (1964) S. 127-248.
- KIENTZ Erwin von: Die Rechtsstellung der gefreiten Äbte und Prälaten. In: Theologie und Glaube 25 (1933) S. 590-604.

<sup>40</sup> MONUMENTA HISTORICA HUNGARIAM SACRAM ILLUSTRANTIA. Hg. von Augustino THEINER. Bd. 2, Romae 1860, Nr. 792, S. 586f., Nr. 795, S. 588f.; BENKÓ J.: Milkovia sive antiqui episcopatus Milkoviensis explanatio. Bd. 1. Viennae 1781, S. 174ff.; MAKKAI László: A milkói (kún) püspökség és népei [Das Milkover (kumanische) Bistum und seine Völker]. Debrecen 1936. (Mit guter Quellenkritik an Benkó.)

<sup>41</sup> REINERTH: Vorgeschichte, S. 30.

- KLEIN Karl Kurt: Geysanum und Andreanum. Fragmentarische Betrachtungen zur Frühgeschichte der Deutschen in Siebenbürgen. In: Zur Rechts- und Siedlungsgeschichte der Siebenbürger Sachsen. Köln – Wien 1971, S. 54-62. (Siebenbürgisches Archiv 8.)
- KURZE Dietrich: Zur historischen Einordnung der kirchlichen Bestimmungen des Andreanum. In: Zur Rechts- und Siedlungsgeschichte der Siebenbürger Sachsen. Köln – Wien 1971, S. 250-260. (Siebenbürgisches Archiv 8.)
- MAKKAI László: A milkói (kún) püspökség és népei [Das Milkover (kumanische) Bistum und seine Völker]. Debrecen 1936.
- MITTELSTRAß Otto: Terra Syculorum terrae Sebus und der sächsische Unterwald. In: Zur Rechts- und Siedlungsgeschichte der Siebenbürger Sachsen. Köln – Wien 1971, S. 88-110. (Siebenbürgisches Archiv 8.)
- MITTELSTRAß Otto: Die Besitzergreifung Siebenbürgens durch die Arpadenkönige. Zur Problematik Siebenbürger Geschichtsschreibung. In: Neue Beiträge zur siebenbürgischen Geschichte und Landeskunde. Köln – Graz 1962, S. 13-28. (Siebenbürgisches Archiv 1.)
- MONUMENTA ECCLESIAE STRIGONIENSIS. Hg. von Nándor KNAUZ. Bd. 1. Strigonii 1874.
- MONUMENTA HISTORICA HUNGARIAM SACRAM ILLUSTRANTIA. Hg. von Augustino THEINER. Bd. 2. Romae 1860.
- MÜLLER Georg E.: Ist der Hermannstädter Propst auch Stadtpfarrer von Hermannstadt gewesen? In: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 58. Kanonistische Abteilung XXVII (1938) S. 310-314.
- REINERTH Karl: Die freie königliche St. Ladislaus-Propstei zu Hermannstadt und ihr Kapitel. In: Deutsche Forschungen im Südosten 1 (1942) S. 319-361, 567-597.
- REINERTH Karl: Siebenbürger und Magdeburger Flandrenses-Urkunden aus dem 12. Jahrhundert. In: Südostdeutsches Archiv 8 (1965) S. 26-56.
- REINERTH Karl: Aus der Vorgeschichte der siebenbürgisch-sächsischen Reformation. Ein Beitrag zur Geschichte des Milkover Bistums. In: Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde. 50 (1941) 1, S. 3-70.
- SCHNEIDER Andreas: Mundart und Kirche um 1200. In: Kirchliche Blätter. 1927, Nr. 17, S. 149.
- SCHNEIDER Audomar: Die Exemtion nach geltendem kirchlichen Recht mit einem Überblick über die geschichtliche Entwicklung. Paderborn 1938. (Görres Gesellschaft. Veröffentlichung der Sektion für Rechts- und Staatswissenschaft 77.)
- SCHÖNEBAUM Herbert: Der politische und kirchliche Aufbau Siebenbürgens bis zum Tatareneinfall. In: Leipziger Vierteljahresschrift für Südosteuropa 1 (1937) 1, S. 14-54.
- SZENTIRMAI Alexander: Das Recht der Erzdechanten (Archidiakone) in Ungarn während des Mittelalters. In: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 74. Kanonistische Abteilung XLIII (1957) S. 132-201.
- SZENTIRMAI Alexander: Der Ursprung des Archidiakonats in Ungarn. In: Österreichisches Archiv für Kirchenrecht 7 (1956) 1, S. 231-244.
- URKUNDENBUCH ZUR GESCHICHTE DER DEUTSCHEN IN SIEBENBÜRGEN. Begründet von Franz ZIMMERMANN. Bd. 1-5. Bearbeitet von Franz ZIMMERMANN, Carl WERNER, Georg MÜLLER und Gustav GÜNDISCH. Hermannstadt 1892-1937, Bukarest 1975.
- ZIMMERMANN Harald: Hospites Theutonici. Rechtsprobleme der deutschen Südostsiedlung. In: Gedenschrift für Harald Steinacker (1875-1965). München 1966, S. 67-84. (Buchreihe der Südostdeutschen Historischen Kommission 16.)