

lába szállítandó, midőn szekerével a városokhoz közeledett, előrohan egy haramiaforma egyéniség s a fűszárat megragadván, azért mert nóm utvámat fizetni megtagadta, egy durva bottal hozzáütött s balkezének azon ujján, mely épen e percben 38 évek előtt az oltárnál felgyűrűztetett, 15 napi súlyos fájdalommal kapcsolatos pecsétet nyomott, de olyant, mely ekkor is a szerdes gyémántot orvosi eszközökkel közzörülheti le.

E tény a tanácsnál bejelentett s tettes csak annyiban mentette magát, hogy nem tudta, ki van a szekér.

Azért én bátor vagyok az alispán urat is arra kéri fel, hogy az ilyen garázdalkodások beszüntetése iránt Kézdi Várhely városához rendelkezni méltóztasson. Teszem azt, mert ily utonállási merénnyel bekövetkezhetik egy szomorú körülmény s találkozik oly egyéniség, ki „vim vi repeller licet“ a bot helyett más élesebb eszközzel fizeti ki az utvámat.

Teszem azért, mert személyesen meggyőződtem, miként a város ezt az eljárást nemcsak rosszalotta, hanem a bűn jóvátételét eszközölni — minden áron megígérte.

Végre teszem azért, — mert a szegény, mely előidézett, már a felvidéken szétszárnyalt. S ez a főök, miért megbocsátani nem tudtam a bocsánatot kérőnek, — hanem a büntető bíró kezébe adtam.

Gábor Imre, polgármester.

N. Ajta, 1879 febr. 28-án.

A haladás korában élve, előre törekedni minden jóval embernek szent kötelessége; azon anyagi helyzetet kieszközölni, melynek alapján a szellemeket megszerezhetjük különféle eszközök és módok által nem különben elmellőzhetően feladatunk.

Ezen nemes feladatának érzetétől ösztönözve rendezo a helybeli iparos ifjúság f. hó 22-én egy kosaras táncvigalmat az iskolába járó szegény tanuló részére tankönyvek javára.

Bár az idő kedvezőtlen vala ez alkalommal az összejövetelre még is a szent cél érdeke szép számú közönséget buzdított részvételre, kik filléreiket letéve igen jó kedvvel és szép egyetértéssel tölték mulatságok közt a táncvigalom éjszakáját világos viradttig.

Bevétel: Jegyek ára 32 frt. Felülhíztettek: T. Zárug Lukács 1 frt., mélt. Henter Károly 50 kr., s. szolgabíró Kónya Miklós 50 kr., állomás főnök Stross Ferenc 50 kr., N. N. 50 kr. Összesen 3 frt. 32 frt. Összes bevétel 33 frt. Kiadás összesen 22 frt. 62 kr. Tiszta jövedelem 22 frt. 38 kr.

Fogadjá a nemes célra törekvő ifjúság ezen nagyra becsülendő segélyezéséért általam a szegény tanuló növendékek hálás köszönetét és azon jó kívánatomat, hogy segítse isten több ily nemes célú dolgok kivihetésére.

Boda Samu, községi vezértnitő

S z i n é s z e t.

Mult szombaton, a mint előre is jeleztük volt már, a Nyéki színtársulata által színr került a „Tolonc.“ Minthogy ez előadást sok tekintetben a készségesség jellemző, mely ugy az egyes szereplőknek, mint általában a színpad berendezésénél egyaránt mutatkozott, behatóbb bírálat alá nem eshetik. S minthogy a körülményekből folyó s a szereplőkön kívül eső okok ennyire zavarták az előadás összhangját, nem érezzük magunkat hivatva színtársulatunk tagjait ez első felléptök után meg bírálni. S ha ez előadásról megemlítjük, miszerint annak némi hatását a S z a k á l l játéka okozta, ki Mravcsák szerepét oly kitünő, bár némi egyéni sajátságát nem ment alakítással játszta; s ha hozzá tesszük még, hogy Bérciné (Liska) bensőségessé adott szerepében, tiszta, érzelmes hangon énekelte népdalaival gyakran ragadta a közönséget tapsokra; akkor az előadásról eleget mondtunk.

Vasárnap, f. hó 2-án színr került a Csepreghi Ferenc népszínműve, a „Sárga csikó.“ Mint a társulat legkitünőbb tagját, itt is Szakáll Antal (Csorba) kell először kiemelnünk. A drámai erő, mely Szakáll játékát kiválóan jellemzi, e szerepében hatalmas volt. Átgondolt játéka, szerepkörének tanulmányozása, rutinir és művel színészre vallanak. Ki kell mondanunk, hogy Szakáll nem egy vidéki, hanem nagyobb szintársulatnak és díszere válnék. Játékának fénypontját utolsó jelenete képezte, hol a közönség tetszése lelkesült tapsokba tört ki. Lapunk szük tere nem enged meg, hogy ezen darab tartalmáról hosszabban írjunk e helyen, annyit azonban megjegyezhetünk, hogy a „sárga csikó“ belbecse nem nagy s Csorba alakításán fordul meg a darab szerencséje. Szakáll kitünő volt szerepében s következésképp a darab is szépen sikerült. B é r c i n é (Érzsike) bensőségessé vel itt is találkozunk, dalai itt is jól hatottak a közönségre, kár, hogy helyen-helyen túlságosan siet szerepével, a mi természetesen a hangsúlyos csig hátrányára történik. Szabóné (Ágnes) Nyéki (Icig) Bérci (Laci) mindnyájan befolytak arra, hogy a közönség élvezetesen töltte az estét.

Kedden az „Ellenállhatatlan“ került színr, melyről jövő számunkban fogunk megemlékezni. Közönség minden előadás alkalmával szép zammal volt.

Közérdekű kérés a megye alispánjához

Tekintetes alispán ur!

A megye különböző vidékein számtalan hernyófészket láttam a gyümölcsfákon. Ha azokat idejében meg nem semmisítjük, gyümölcsstermésünk nem lesz.

Legyen szives t. alispán ur a községek előjáróságait szigorú felelősség terhe alatt kötelezni arra, hogy március hóban mulhatatlanul minden hernyófészket (összegörbedt leveleket) a gyümölcsfákról leszedessenek.

Ez ilyen rendelet lehető elhanyagoltatásának kikérülése tekintetéből jónak látom még azt, hogy a t. alispán ur olyan lapokban, melyek a községekben olvastatnak, hívja fel az ügy iránt érdeklődőket arra, hogy ha az illető községben a hernyófészkek március végeig le nem szedtetének, — rögtön jelentsek be azt a t. alispán urhoz.

Szives kérését tisztelettel megújítja Zágomban, 1879. március 1-én.

Demeter Sámuel.

F e l h í v á s

Háromszékmegye lótenyész bizottmányának tagjaihoz.

Földmívelés, ipar és kereskedelemügyi magy. királyi miniszter ur ó nagyméltóságának mult évi 24,660. szám alatt beadott rendelete következtében értesitem t. uraságot, hogy a megye területén és a szomszéd törvényhatóságok területén elhelyezendő ménlovak szétosztása a Tanf. miniszteri titkár mint miniszteri biztos ur jelenlétében Sepsiszentgyörgyön folyó hó 9-én délelőtt 9 órakor a szokott helyiségben fogok eszközölni.

Hivatalos tisztelettel felkérem ennél fogva t. uraságot, hogy a fennebbi napon megjelenni és a hatásköröm területén szervezett fedezetési állományok érdekeit képviselni sziveskedjenek.

Sepsi-Szentiványban, 1879. március 2-án.

Math Seethal Ferenc, Háromszékmegye lótenyész biz. elnöke.

K Ü L Ö N F É L É K

— Küldöttség a helyigazgatás felügyelőjéhez. Mint Kisküküllő megyéből az „Ellenőrt“ értesítik, Erzsébetváros számos tagból álló küldöttséget szándékozik a helyigazgatás felügyelőjéhez, azon megye székhelyének D. Sz. Mártonból Erzsébetvárosra való áttételének kieszközölése végett; ugyanis az 1876-ik évi 33. törv. 1. cikkének 9. pontja Kisküküllő megye székhelyét Erzsébetvárosra rendeli, de a törvénynek csakis ezen egyedüli pontja teljesedésbe nem vétetett, tehát a küldöttség feljövételének célja lenne a helyigazgatás felügyelőjéhez a törvény végrehajtását szorgalmazni. Értesítenek továbbá arról is, hogy ezen törvényen nyugvó kívánalom támogatása végett gr. Bethlen Gábor főispánt is fölkérték, és miután ez készségét a feljövételre kijelentette, a megye székhelyének áthelyezése biztosítottak látszik.

— Szerencsétlenség, Kupferstich Józ. ef sepsiszentgyörgyi lakos szeszgyárában, a mint utólagosan konstatálva lett, — a gépész vigyázatlansága folytán nagy robbanás történt tegnap nygel. A főző üst csapját ugyanis tévedésből nem nyitotta meg s így a gőz nem szabadulhatván meg, — azt roppant feszerejénél fogva szétrobbantotta. A robbanás oly erővel történt, hogy a különben elég kemény épület egy falát pár ölnyire röpítette ki. Az épület tetje részben összeomlott, vastag gerendái, oszlopai kettőtörték. A gépész súlyosan megsérült s a forró gőz több helyen összeégette; egyik munkásnak lábát két helyen zútták össze az álmoló gerendák s a szerencsétlen e miatt mult éjjel meg is halt. — Valóban, ha meggondoljuk, hogy e szeszgyár egy leányiskola közvetlen szomszédságában van, áldanunk kell a különös gondviselést, hogy ezáltal nem történt nagyobb szerencsétlenség.

— Értesítés megnyugtatósúl a t. szülőknek. A „Székely Mikó tanodában ma és tegnap néhány tanuló meghimlőzött — (veres himlő a legszelidebb alakban, tehát nem tagályos és nem vesztélyes). — Ha azonban holnap, holnapután még több eset fordul elő, a tanulók 10—14 napra hazabocsátatnak. A beteg tanulók külön szobában vannak s mellettök állandóan egy ápoló asszony. — S-Szgyörgy, 1879. március 5.

— XIII. közlemény a Boszniában elesett harcok családjai részére begyűlt kegydományokról. A „Háromszék“ című lap szerkesztője által beküldetett a baróthi „egészséges társaság“ tagjai részéről 8 frt. Sepsiszentgyörgy, 1879 március 3. Pota József, főispán.

— Színházjátékok. Csütörtökön, március 6-án adatik, itt először: „Kicsapott diákok“. Közkezdességű vigjáték 4 felvonásban. Irta Benedix. — Pénteken nem lesz előadás. — Szombaton 8-án

Judith asszony“. Eredeti népszínmű dalokkal 3 felvonásban. Irta K. Papp Miklós. — Vasárnap március 9-én „Vereshaju“. Eredeti népszínmű 4 szakaszban dalokkal és táncal. Irta Lukács Sándor, zenéjét Erkel Elek.

— Jánovics Rudolf, Apor Albert és ifj. Kátona Sámuel bankjegyhamisítókát a kir. járásbíró-ság vizsgáló bírója a mult heten egyenként csendőri fedezettel a maros-vásárhelyi kir. törvényszékhez kísértette.

— A hosszafalusi állami f. népi-kölnövény-dékeinek „önképzőköre“ által, könyvtára gyarapítására február hó 8 dikán rendezett „dal estélyen“ a bevétel 119 frt. 23 kr. volt. Ebből leszámítva a kiadásokat, tiszta jövedelem maradt a nevezett cél gyarapítására 86 frt. 27 kr. Fogadjá a tisztelt község szives pártfogásáért, az „önképzőköre“ hálás köszönetét.

— Sztugraszott násznap. Oroszországban egyre kedélyesebbékké kezdenek válni a viszonyok. Így a „Kijevljanin“ lap legutóbbi száma a következő történetet közli: A kievi kerületben, Koritnica falában e napokban lakodalmat ünnepelte a paraszt. A vendégek nyugodtan ültek az asztal körül és vacsoráltak, midőn a házba egyszerre belép egy rendőr és az összegyűlt vendégeket szétosztásra szólítja fel, „mert a törvény értelmében minden csoportosulás tiltatik.“ A paraszok rá se hederítettek a rendőr szavára és tovább mulattak. Ekkor a felbőszült rendőr kirántotta kardját és szétütötte az egész lakodalmat népet.

KÖZÖNSÉG KÖREBŐL.*

Motto: „Virtutis expertis verbis jactans gloriam Ignota fallit, notis est desinat.“ Ph a e d.

A „Nemere“ folyó évi 13-ik számában Antal Imre ideiglenes községi tanító ur nevében egy — alaptalan váddal, hamis ráfogásokkal telt, a t. olvasó közönséget célatosan félrevezetni akaró cikk jelent meg. E cikket sugalta a ki nem elégit nemtelen önzés, az aljas boszú, a pálinka mámorától ritkán tisztá, bódult fő. Ne csodálkozz tehát kedves olvasó, ha a mámor oly sok badar dolgot beszélt.

A tanító ur nevében megjelent, más által írt cikkben (ilyen töle nem telik) azt állítja a többek közt: „Iskolaszéki jegyző ur által nyugtázott összesen 63 frt 33 kr., — a nélküli, hogy egyetlen krajcárt kapott volna kezéhez“. Tiszta fővel volt a tanító ur, midőn e szavakat az idézett cikk írójának mondotta? Lehetetlen! A mult év december havában miféle pénzből fedezte szükségét? Nem ön vette kézhz december 22-ikén 13 frt 40 kr? Nem ön vette ki az iskolai pénztárból tanító társával december 24-ikén 21 frtot? Talán elfeledte? Csak ilyen rövid emlékező tehetsége van? Ha elfeledte talán e nyugták eszébe juttatják:

I.) N Y U G T A (saját kezű)

13 frt 40 kr, azaz tizenhárom forint és 40 kr-ól o. é., mely összeget tanító fizetése az 1878. g. év szeptember havára iskolaszéki elnök t. Simon György urtól átvettém, nyugtatom

Bodok, 1878. december 22.

Antal Imre, s. k. közs. tanító.

II.) N Y U G T A

41 frt, azaz negyvenegy forintról, — melyet egyenlő arányban megosztva, hogy iskolaszéki pénztárnok tekintere Vass István urtól kezünkhez vettük, nyugtátványozok.

Bodok, 1878. december 24.

Farkas Károly, s. k. Antal Imre, s. k. községi tanító.

Nem önk vettek-e ki az iskolai pénztárból az 1878 évi zárviszagra hozott jutalomkönyvekre 7 frtot? Nem ön vette ki ugyanekkor az iskolalátogató és vizsgáló biztos ellátási költsége fedezésére 3 frtot? Tanító társával együtt kivettek 64 frt 40 kr-ot és mégis azt állítja, hogy egyetlen krajcárt sem kapott kézhz. Vajjon mi ez: pénzt kívenni és eltagadni? — mi egyéb, mint hazugság, rágalom? Nem szégyenli magát? Egy tanító eltagadja a kivett pénzt. Megérdemli ez a „tanító“ szép nevet?

„Most is szánalomból marasztottuk meg a negyedik évre.“ Bizony szánalomból, semmi egyébért! Most is e mellett maradok. Midőn 1878-ban május 30-án tartott iskolaszéki gyűlésen a jelenlevők két harmada önnek tanítási és erkölcsi magaviselete felett kimondotta rosztaló véleményét, elégedetlenségét: fellélt egy tiszteletben megöszült férfiú (nevét elhallgatom) és kérte az iskolaszéki gyűlést, hogy ama rosztaló ítéletet ne vessege jegyzőkönyvre, hanem hirdessék pályázatot. És ez ítélet nem vétetett jegyzőkönyvre. Vajjon nem szánalom-e.

Midőn a kir. tanfelügyelőség által ön ellen megindított a fegyelmi kereset: nem sirva könyörgött-e ama tisztelt férfiú házában elnézésért? Az elnéző ígért megadására vajjon nem a szánalom indította e az ott voltak?

* Ezen rovat alatt megjelent közleményekért felelősséget nem vállal a Szerk.