

Értesítés

Felkérem mindazokat, kik a folyó év május 10-én Székesfehérvárról tartandó országos kiállításon részt venni akarnak, — hogy kiállítandó tárgyaikat április 5-ikéig elkészítsék, minthogy a nevezett napon Sepszi-Sztygyörgyön a tárgyak nyílvánosan ki lesznek állítva.

Van szerencsém a t. kiállítókkal egyszersmind azt is tudatni, hogy a tárgyakat alólrított, mint a háziipar egyesületnek megbízottja, becsomagolva, címmel és árjegyzékkel ellátva, a szövészeti tanulmány helyiségébe átveszem s a kiállító csakis a Szentgyörgyötől Földvárig és vissza fizetendik a fuvart.

Mélt. Pötsa József elnök ur megbízásából

Büder Lajos,
m. k. felügyelő.

Felkérés

A székelyföldi rom. kath. szegény egyházak segélyezésére alakult kézdi-vásárhelyi oltáregylet, ez évben is ápril hó 21-től 25-ig bezárólag tartatot rendez Kézdi Vásárhelyt.

Kiállítási tárgyak lesznek e. y. általán az istenisztelethez, egyházi szertartásokhoz tartozó tárgyak, a melyek a tárlat bevégezése után, az adakozók nevének megörökösítése mellett kiosztatnak az egyes templomok ak az egylet szabályai értelmében csak is kérelmezők útján a bizottság belátása szerint részrehajlatlan igazsággal u. y. mint egyes helyeken arra méltó szükség van.

Azon tudat, hogy az emberi társadalmat legbiztosabban fenntartó vallásos érzület az egyházak iránt való tiszteletet — még mindig legszebb éretnyem tekintni, reménytelen engedni: hogy buzgó vallásos érzületével méltán dicsekedhet a vidékünk ezen tárlat sikerét teljesen biztosítja az által, hogy buzgó tagjai mentől több — bár mily csekély, de jó szívvel adott tárgyakat fognak beküldeni.

Az egylet a maga részéről is több darab díszes tárgyat fog kiállítani s ez okból a nagy közönség vallás és felekezetre való tekintet nélkül kérérik arra is, hogy a csekély belépti (10 kr.) díj jál összekötött látogatás által ezen üdvös célu intézet javának előmozdításához hozzájárulni sziveskedjék.

A kiállítandó tárgyakat kérem legkésőbb ápril hó 6-ig idősb Dávid Istvánné alelnök uraszonyhoz Kézdi Vásárhelyre küldeni.

Zágon. u. p. Nagy-Borosnyó 1879. febr. 25.

Br. Szentkereszty Stephánie,
oltáregyleti elnök.

KÜLÖNFÉLÉK

— Háromszék megye ö Felsőgeik egybekelők huszonötödik évfordulójának megünneplése alkalmára teendő intézkedések céljából folyó év és hó 28-án délelőtt 10 órakor a megyeház nagytermében rendkívüli közgyűlést fog tartani. A gyűlés tárgyai közül megemlítjük a következőket: Előterjesztés ö cs. és kir. ap. Felsőgeik és felsőgeik hitvesének egybekelők 25. évfordulójának folyó évi ápr. 24-én leendő megünneplése tárgyában. — M. kir. belügyminiszteri leirat a volt megyei tisztviselők felelősség alóli felemítése iránt. Br. Kemény Gábor földműv., ipar és keresk. ügyi m. kir. miniszter urnak körirata tárcájának átvétele alkalmából. M. kir. közlekedésügyi min. leirat a megyei közmunka-szabályok tárgyában. M. kir. belügyminiszteri leirat a s. sztygyörgyi személtvám-szabály tárgyában. M. kir. belügyminiszter a K. Vásárhelyt felállítandó harmadik gyógyszerész tárgy. M. kir. belügyminiszteri leirat a dijakok engedélyezése tárgyában, és ezzel kapcsolatosan főispán ur átirata a megyei irnokok fizetéseiknek és a kezelő személyzetnek szabályozása tárgyában. Az erdélyi gazdasági egylet átirata vándorgyűlésének Sepszi-Sztygyörgyön leendő tartása tárgyában. Kálnok község határozata a husvágatás tárgy. Barátos község kérése a sör és bor haszonbérének kiadhatása iránt. Uzon községének hussali ellátása biztosítása iránt hozott határozata. Barátos községének az italmérsi jog haszonbéré adása iránt hozott határozata elleni folyamodása.

— A s. sztygyörgyi jötekonny önegylet közelebb tartott választmányi gyűlésében elhatározta, hogy saját körében az alföldi árvízkarosultak javára gyűjtéseket indít meg; folyó hó 26-án pedig ugyan csak e célra hangverseny rendez, melyen a lelkes nemesen érző nők készsággal vállalkoztak közreműködni. A hangverseny részletes programját csak jövő számunkban hozhatjuk, addig is azonban meg kell jegyeznünk, hogy e hangverseny sok műtélvezetet ígér előre is. Ohajtjuk s bizton hisszük, hogy a nemes cél, az országos csapás ügye megtölti azon estélyen a termet. Közönségünk részvéte ilyen alkalmakkal már annyiszor bebizonyult, hogy elégnek tartjuk csupán a célt felemlíteni, mert a pártfogás bizonyára nem fog elmaradni.

— Színészet. Vasárnap a „Kintornás család“ került színre. Tóth Ede ezen ismeretes színműve elég nagy gondnal, a darab magyaros izü sajátosságainak megfelelő figyelemmel és sok csinnyal folyt le. Bérciné játékaival és dalaival ismét tapsokora ragadta a közönséget, míg Nyéki, kissé időmoltan mutatványával a karzatnál számi-

tott hatásra, melyet a jó izlés hátrányára sikerült is nekie elérnie. Lapunk igénybe vett szük tere nem engedte meg, hogy ez alkalommal hosszabb ismertetést hozunk a szerepekről, kik általában csak elismerést érdemelnek.

Kezden Csepreghy „Piros bugyelláris“ című népszínműve adatott. A darab új és jó. Az előadás kerekded és összevágó volt. A kiállítás is szót érdemel. Az egész előadásról, valamint a színműről bővebb ismertetést jövő számunk hoz.

— Színházi jótékend. Csütörtökön, március 20-án adatik „Köcska Jutka“ eredeti népszínmű dalokkal és tóttáncal 3 felvonásban Irta Lukács S. Pénteken nem lesz előadás. — Szombaton, márc. 22-én Bércy Miksa jutalmául Szigligeti „Két piszoly“ eredeti népszínműve kerül színre. — Vasárnap 23-án „Vízözön“ lesz, kitűnő vigjáték énekekkel és tündértáncal 5 felvonásban. Irta Csepreghy F. — Hétfőn 24-iken a szegedi árvízkarosultak javára „Három kalap“ kitűnő vigjáték adatik 3 felvonásban. Irta Hennequin Alfred, ford. Szász K. Midőn e darabra a jótékony cél iránti tekintetből felhívjuk közönségünk figyelmét, megjegyezzük, hogy ez előadás felülfizeték köszönettel fogadtatnak és hirilapilag nyugtáztatnak.

— A londoni „Daily News“ szerkesztősége egy napon negyven ezer arany forintot gyűjtött a szegediek számára.

— Mezdöbentő hírekkel van tele a főváros, írja a „F. H.“ Alig cáfolták meg a keringett hírt, hogy Székes-Fehérvár a lángok martaléka lett: az éjjeli órákban arról értesülünk, hogy Kolozsvárról érkezett utasok oly értelmű bizalmas közleményeket tettek, hogy egy, az ottani „Karolina“-kórházban fekvő betegén olyszür tünetek mutatkoztak, melyek a pestis tőli való leghatározottabban aggodalomra szolgáltatnak okot. Nevet is hallottunk: állítólag Amberjo (örmény) nevű kalmár volna e beteg. E hirre egész határozottsággal tudathatjuk, írja a „Kelet“, hogy egy szó sem igaz belőle.

— A szőresei nagy tűzöl mult számunkban adott tudósítás 5 emberélet-áldozatról, több igás marha elpusztulásáról tesz említést. A mint értesültünk, a hírek zultak. Emberélet egyáltalában nem esett áldozatul s a kár is sokkal mérsékeltebb, mint a hogy azt az ijdetség első pillanatában hittek. Különbön e tárgyban elvárjuk az alispáni hivatal értesítését a közönség megnyugtására.

— Hibabizgítás. A kórházi 3-ik közlembenyűből kimaradt Molnár Dénesné Boda Berta gyűjtőívén: Baka Lajosné Jancsó Rebeka 1 frt és Szacsva Pál 1 frt adománya. Keresztes István 2 frt (csak kereskedő név alatt tetettet ki). Benkő Dánielné 6 aranya helyett csak o volt jelezve. Kökösi Károly 3 frt helyett 1 frt.

KÖZÖNSÉG KÖRÉBŐL *)

A k.-vásárhelyi harmadik gyógyszerész.**)

Kézdi-Vásárhely, 1879. március 12.

A „Háromszék“ folyó évi 19. számában Tinctura Amara azt mondja, hogy én — mert nyilván engemet ért Schneider alatt — a kézdi-vásárhelyi képviselő testület gyűlésén a gyógyszerészet oly szabad iparnak mondottam, mint a milyen a csizmadiaság vagy szeszgyároság s hogy egyszersmind azon meggyőződésnek adtam kifejezést: „minél több gyógyszerész, annál jobb.“

Eltelkintve attól, hogy ezen utolsó tétel kevés hozzáadással az én egyéni véleményemmel is meg egyezik s azt hiszem — ha a tisztelt gyógyszerész urak megengedik — hogy a nagy közönségre nézve valóban annál jobb, minél több gyógyszerész állhat fenn virágzóan, — ki kell jelenítenem, hogy „Tinctura Amara“ nem mondott igazat, mert én az általa nekem tulajdonított szavakat úgy és azon értelemben, a mint jónak látta közleni, soha sem mondtam.

Hj. Szabó Dániel.

Kézdi-Vásárhely, 1879. március 12.

Hat napon át Schmid t gyógyszerész ur s kompaniája egyebet nem tett a „H.“ folyó évi 19. számában „Tinctura Amara“ aláírással megjelent koholmányon való rágódásnál, kintlódásnál. Nagy volt a baj, mert nem talátoztott Schmid ur érdekelt kis kompaniájában „pennás ember“, a ki a sok fejtörés után „kidrúkkolt“ gorombaságokat, ferditéseket, egyenes hazugságokat és rágalmakat helyesen leírva a „H.“ hasábjain halhatatlanis.

Mindenek előtt csodálkozomot fejezem ki a fölött, hogy Herr von Schmid és társai előbbi véleményért érzékenyeknek; hangomat, melyen őket megszólítottam, élesnek találják. Hiszen én csak azon hangot használhattam Herr von Schmid, a melyhez öök már hozzá vannak szokva. Aztán csak megengedik nekem, ha azt hiszem, hogy a rinoceros bőrének az apró tűsurás semmit sem használ.

Azt hiszem, hogy öök nem annyira hangomat, mint az igazságot nem szeretik. Innen van, hogy érvek helyett ferditésekkel, hazudozásokkal és rágalmakkal harcolnak.

*) Ezen rovat alatt megjelent közleményekért felelősséget nem vállal

**) Tárgyalmas miatt késett.

Önök azt írják, hogy az 1876. évi XIV. t. c. 134. § sa ily szól: „Uj gyógyszerész csak akkor engedélyezhető, ha tekintettel a népesség számára s az ott fennálló gyógytárakra s a helyi viszonyokra kellően kimutattatik, hogy az uj gyógytár anyaira felesleges, miszerint az ily uton szaporodott gyógytárak a mások fennállását nem veszélyeztetnék.“

Ezen idézés megfelel Herr von Schmid és társai értelmi tehetségének és jellemének. — de a törvény ily érthetetlen intézkedést nem tartalmaz.

A törvény idézett cikke szóról szóra ily hangzik: „Az engedély csak akkor tagadható meg, ha tekintettel a népesség számára, az ott már fennálló gyógyszerészre s a helyi viszonyokra, kellően kimutattatik, hogy az uj gyógyszerész elanynyira felesleges, miszerint az ily uton megszaporodott gyógyszerész fennállását veszélyeztetné.“

Ez egészen más, mint az öök idézése, melylyel a „H.“ közönsége józan eszét félrevezetni, meg mérgezni igyekezik.

Igenis kis érdekes kompanyia! az engedély a vesély kellő kimutatása nélkül „meg nem tagadható“.

De hát kimutatták öök, hogy a harmadik gyógyszerész fennállása veszélyeztetve lenne? Meg sem kísértették, mert tudták, hogy annak kimutatása lehetetlen. A helyett, hogy hiteles könyvkiadóból a két gyógyszerész forgalmát feltüntetették volna, jajgattak mint valami vénasszonyok s hazudozásokkal rágalmakkal éltek s élnek. Ez az öök mindennapi kenyere. Hanem ne higgyék, hogy Háromszék értelmének közönsége az öök, már ismert hiteleségű szavainak felül. Hogy semmit sem ér az öök pszichológusa, hazudozása és rágalmozása, az kitetszik a k.-vásárhelyi közegészségügyi bizottságnak f. évi február 24-én kelt határozatából, melyben kimondatott határozottan és világosan, hogy városukban egy harmadik gyógyszerész felállításra szükséges és hogy ezen 3-ik gyógyszerész által a jelenlegi gyógyszerész fennállása veszélyeztetve nincs; kimondatott pedig tekintettel a népesség számára és arra, hogy a jelenlegi két gyógyszerész a közönségségletnek nem képes megfelelni.

Multkori levelemben közölt s megdönthetlén érveimre öök azzal válaszoltak, hogy hazugságnak neveznek egy valamit, a mit én nem mondtam. Önök hazudnak itt is Herr von Schmid s társai, nem én, mert én nem irtam azt, hogy 80—90 ezer lelket számít a k.-vásárhelyi orvosság fogyasztó közönség. Ez az öök koholmánya; az öök fekete leike feleljen róla.

En a k.-vásárhelyi 2 gyógyszerészre utalt lakosok számát tettem legalább 70 ezere s nem a k.-vásárhelyi orvosságfogyasztó közönségét 80—90 ezer emberre. Es ezen számításom hiteles statisztikai adatokon alapszik, mint ferditéssel és epés rágalommal megdönteni nem lehet.

„Tinctura amara“ rosszul „értésül“ (nem is mondja, hogy tudja) mert Herr von Schmid gyógyszerészről valóban egy gyermekre s így majdnem egészen az isteni gondviselésre hagyta akkor, midőn Pestre kéjutatásra rándult. Csak napok multa midőn a hatóság is már e miatt fellépnit akarta, kéretett fel Molnár gyógyszerész ur és vette át a gyógyszerész vezetését. — „Tinctura Amara“ és részben hiteles felvilágosítást talál a hatóságnál és Molnár gyógyszerész urnál ha tovább is kétkedik.

Schmid ur companiájának feltűnő, hogy Szabó A. gyógyszerész „kaszinói tag“. Elhiszem s tudom, hogy öök nem szoktak olvasással és tanulással fecsérelni idejüket, de látszik is öökön.

A mi a „lét és életért“ való küzdelmet illeti, arra nézve csak az a megjegyzésem, hogy ha bár Sz. A. megél öök nélkül is, mert van miből, igen is, mi a „létért és életért“ küzdünk, mert van jogunk hozzá, öök pedig az ellen küzdenek; nyelvük mérges fulánkjal, epés ráalmazásaikkal, azon „lét és élet“ ellen merényleteket követnek el. Igen szép egyebíránt ööknek azon beismerése, hogy Sz. A.-nak csak „itt“ van helye. Ööknek azonban sem „itt“ sem a „nagy világban“ nincs helyük az emberek között. — Ismerjük Schmid urat és szemenszedett, ügyefogyott vallásait, kik „jó pénzért“ a csillagokat is hajlandók volnának letagadni az égről, hanem elhihetik, még sem fog ööknek sikerülni a nyilvánvaló tények meghazudtolása, Háromszék közönségének félvezetése.

Mein lieber Schmidt! Ön Sz. A. qualificatióját kisebbiteni és kisebbiteni akarná, hanem feleli hogy öntől és companiájától dicsértetni gyalázat s gyalázatni dicséret. Inkább dicsérje és dicsértesse; ily inkább célt ér.

Mein lieber Compania! Igaz, hogy a mikor én az öök szellemi productumaival foglalkozom, akkor piszkokban és sárban fetreg elmém. Azért bizony nincs is kedvem arra, hogy öökkel foglalkozzam. Egyebíránt közönsőm a beismerést s azon hozzáadással, hogy a mireny olvasásra nézve lapozgassák meg a veatlan elemet s így majd jobban fog máskor a hazugság sikerülni, kijelentem, hogy öökhoz nincs több szavam. Adieu.

II. Egészséges.