

und während des ganzen Jahres die Saatfelder bewohnt, kein Rebhuhn, Wachtel, Hase mehr existieren. Das Kleinwild hat dagegen nur seitdem beträchtlich abgenommen, als sich Elstern und Nebelkrähen so ausserordentlich vermehrt haben. Dass trotzdem in Tiszatardos die in künstlichen Nestern gelegenen Eier durch die Saatkrähen geraubt wurden, könnte man einerseits dem Umstande zuschreiben, dass die ungewohnte, leuchtend weisse Farbe der Eier ihre Neugier erweckte und dass sie nach Umwerfen der Halbschalen darin Fleischnahrung gefunden haben; der Raub galt daher höchstwahrscheinlich nicht den Eiern, sondern den Fleischresten, woran diese Vögel bei ihrem winterlichen Suchen nach allerlei Abfällen schon gewöhnt sein könnten. Andererseits könnte auch die zur Zeit der Brutsorge aus irgendwelchem Grunde sich eingestellte Insekten- und Mäuseknappheit, daher die höchste Not diese Vögel zum Kosten der Lockspeise und zur Verteilung derselben an die Jungen veranlassen. Diese Frage muss allerdings noch weiter studiert werden und falls sich die Saatkrähen auch bei normalem Wetter und bei ausreichender Insekten-Nahrung ähnlich verhalten sollten, kann ihre Verminderung für das nächste Frühjahr auch bei ihren Brutkolonien mit derselben Methode geplant werden, nicht nur im Winter, wenn die Scharen der heimischen Krähen noch mit denen der aus Nordeuropa stammenden vermischt sind. Diese Verminderung erscheint auch sonst notwendig, da infolge der durch den Krieg hervorgerufenen Verhältnisse sich auch die Saatkrähe derart vermehrt hat, dass dieselbe in Ermangelung von ausreichender Insekten- und Mäuse-Nahrung in der keimenden Saat und jungen Maispflanzungen gelegentlich empfindlichen Schaden verursachen kann.

A fehér gólya téli szállása.

Irtá: SCHENK JAKAB.

A madárjelölési kísérletek eredményei alapján a *fehér gólya* jelenlegi téli szállása immár kielégítő pontossággal meg van állapítva. Az európai állománynak az a része, amely a Weser folyótól keletre fészkel, ősszel délkelet felé távozik és a délafrikai Unióban tölti a telet, míg az a része, amely a Weser-től nyugatra költ, délnyugat felé, Spanyolországon át veszi az útját — hová, meddig, arról pozitív adatok még nincsenek. Az oekologiai jelenségekre vonatkozó törvényszerűségekhez az élő lények általában nem alkalmazkodnak teljes szigorúsággal, igen gyakori az eltérés, sok a kivétel stb., mert igen változatosak az eltérítő hatások, annál meglepőbb az a következetesség és pontosság, amellyel a fehér gólya a délafrikai téli szálláshoz ragaszkodik. Majdnem 60 magyar származásu jelölt

gólya közül csak egy kalandozott el délkelet felé. Ez a példány *M a s k a t*-ban, délkeleti Arábia legszélsőbb csücskében, Indiával szemben került kézre. A nagy számban megjelölt németországi és dániai gólyák közül eddig ily délkeleti kivétel még nem ismeretes.

A rendes téli szálláshoz való szigorú ragaszkodás ellenére is fölmerülhet azonban az a kérdés, vajjon mindig Délafrika volt a fehér gólya téli szállása? Nem akarok visszamenni valamely távoli geológiai korszakra, csak egy-két századdal korábbi időkre, amelyeket még némileg ellenőrizni is lehet. Nem egészen véletlenül vetem föl ezt a kérdést, hanem három adat alapján, amelyek egyöntetűen Indiába teszik a fehér gólya téli szállását egészen az 1870-es évekig. Minthogy éppen fentebb láttuk, hogy mily szigorú következetességgel ragaszkodik a fehér gólya az egyszer kiválasztott téli szálláshoz, azért nem lehet ezt a kérdést egyszerűen úgy elintézni, hogy ezek az esetek kivételeket alkotnak az általános szabály alól. Legfeljebb maguknak az egyes adatoknak a hitelességét lehet kétségbevonni s hogy erre nézve mások is hozzászólhassanak, részletesen közlöm a szóbanforgó adatokat.

Az első adatnak, sajnos, nem tudom megmondani a pontos irodalmi forrását. De igen élénken emlékszem ornithológiai pályám elejéről, amikor csak olvastam, de nem jegyeztem, egy latin autor szavaira: „*Ciconia ex Polonia in India*“, egy Lengyelországban megjelölt gólya Indiából hozott választ. Talán akad valaki az olvasók közül, aki ismeri vagy megleti a forrást. Mindenesetre gondolkodóba ejtő jelenség, hogy amikor a régi autoroknál is megnyilvánuló közfelfogás szerint vonuló madaraink Afrikában telelnek, miért szerepel akkor itt India? Ha ez csak mese volna, akkor a mese kitalálója bizonyára a közfelfogásnak megfelelően Afrikát jelölte volna meg, mint a téli szállás helyét.

A második eset a Kolozsvárott megjelent „*Nemzeti Társalkodó*“ 1830. évf. 378., 379. lapjain van feljegyezve; erre dr. RÉTHLY ANTAL volt szives figyelmeztetni. Az eredeti közlemény bizonyára valami német lapból van véve s valószínűleg megkerül most már, hogy a figyelmet fölhívtam rája. Idézett helyen BALOG MIKLÓS „a gólyákról“ cím alatt a következő történetet írja meg. Egy katonatiszt elbeszélése szerint egy Hamburg és Harburg között fekvő majorban 1813. őszén sárga selyempántlikát kötöttek egy gólyafióka nyakára. Ez a gólya 1814. április havában visszatért, rajta volt a sárga selyempántlika és abban egy irás, mely szerint ez a gólya 1814. február 10-én Tellichery-ben, India Madras kormányzóságában a malabári partokon került kézre. Bármilyen szigorú bíráló szemmel elemezzem ezt a forrást, nem találok benne egy olyan mozzanatot is, amely szavahihetőségét kétségessé tehetné.

A harmadik esetet a „*Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien*“ 1884. évi külön kötete „*Section für Geflügelzucht und Brief-*

taubenwesen“ hozza a 61—63. lapon „Der Storch von Hagbüll“ cím alatt és pedig a „Pfälzerische Geflügel-Zeitung“ nyomán. A hosszadalmas és fölöttébb regényes elbeszélésnek az a tartalma, hogy Dániában Seeland szigetén a hagbüllli lovagi uradalom fiatal gazdája GERD GROTE, kis lánc segélyével medaillont erősített az uradalomban fészkelő gólya lábára. A medaillonba zárt papírra oda írta a nevét, lakhelyét. A következő évben visszatérő gólya kis piros tokot viselt a lábán és izenetet hozott Chutnee-Bungalowsból. Ez az angol tisztek villatelepe Benares mellett. Az 1875. január 2-ről keltezett izenetet egy fiatal hölgy küldte s a kettőből egy pár lett. Ez a regényes elem még nem zavarna, de föltűnő az a részlet, hogy a gólya kétszer is hozott izenetet egymásután. Nem tudom egykönnyen elhinni, hogy ez a gólya két egymásután következő évben pont ugyanarra a helyre ment volna s még nehezebb elhinni, hogy pont meg is találták és meg tudták fogni. A pontos hely- és személynevek alapján azonban a dániai ornithologusok magánösszeköttetések révén bizonyára megállapíthatják az eset hitelességét, annál is inkább, mert a szereplők még életben lehetnek.

Ez a három adat több-kevesebb megbízhatósággal, de egyöntetűen Indiát jelöli meg mint a fehér gólya korábbi téli szállását. Lássuk még, mennyiben egyezik meg ez az eredmény a vonatkozó területeknek a gólyára vonatkozó régebbi faunisztikai adataival. JERDON The birds of India Vol. III. 1864. p. 736 szerint a fehér gólya Indiában igen gyakori téli vendég, amely óriási csapatokban szokott előfordulni. HARTERT szerint (Die Vögel der palaearktischen Fauna Bd. II. p. 1214) az Indiában előforduló fehér gólyák tulnyomó nagy része *Ciconia alba asiatica*, bár a *Ciconia alba* előfordulását nem tartja lehetetlennek. A gólya jelenlegi vonulási viszonyait véve alapul, HARTERT föltevése teljesen födi a valóságot, mert miként említettem, a nagy számban jelölt európai gólyák közül eddig egyetlen egy se került elő Indiában. A Délafrikára vonatkozó régebbi madártani munkák (LAYARD, HOLUB) szerint a gólya ott az 1860-as, 1870-es években is előfordult, bár nem lehet elzárkózni az elől az impresszió elől, hogy akkoriban jelentékenyen ritkább volt, mint jelenleg. Mindazonáltal ezeknek az adatoknak az alapján eldöntetlen marad a fehér gólya régebbi téli szállásának a kérdése.

De nem is eldönteni, hanem csak fölvetni akartam ezt a kérdést, nehogy a vonulási elméletek föllállításánál és elbírálásánál dogmaként szerepeljen a madarak állandó, megváltozhatatlan téli szállása. Mert ha valamely madárfaj megváltoztatja a téli szállását, akkor egyszerre összedül mind az a következtetés, amelyet az elméletek a téli szállás megváltoztathatatlanságához fűztek. A kérdés fölvetése egyuttal arra is int, hogy a gólyajelölést nem szabad még re bene gesta teljesen elhanyagolni. Habár a gólyavonulás jelenlegi lefolyását már igen pontosan ismerjük, bizonyos ellenőrző jelöléseket a jövőben is folytatni kell.

Das Winterquartier des weissen Storches.

VON JAKOB SCHENK.

Durch die Beringungsergebnisse ist das derzeitige Winterquartier des *weissen Storches* mit genügender Sicherheit festgestellt. Diejenigen Störche, welche östlich des *Weser*-flusses beheimatet sind, ziehen im Herbst südöstlich weg und verbringen den Winter in der Union von *Südafrika*, während der westlich der *Weser* beheimatete Teil des Bestandes nach *Spanien* zieht — ob von hier noch weiter oder wie weit, ist bisher unbekannt. Die lebenden Organismen befolgen im allgemeinen die oekologischen Gesetze nicht mit mathematischer Genauigkeit, es kommen sehr häufig Abweichungen und Ausnahmen von der Regel vor, umso auffallender ist dieses starre Festhalten des Storches an dem südafrikanischen Winterquartier. Von ungefähr 60 ungarischen Ringstörchen fand sich nur ein einziger, welcher sich nach Südosten verirrte und in *Masakat* an der äussersten Spitze *Südost-Arabiens*, *Indien* gegenüber erlegt wurde. Von den zahlreichen deutschen und dänischen Ringstörchen ist mir eine solche südöstliche Verirrung bisher noch nicht bekannt.

Trotz diesem vielfach bewiesenen starren Festhalten an dem regulären Winterquartiere kann doch die Frage aufgeworfen werden, ob denn *Südafrika* seit jeher das Winterquartier des weissen Storches gewesen sei. Ich denke hier nicht auf ein weit zurückliegendes geologisches Zeitalter, sondern an historische Zeiten, welche ein-zwei Jahrhunderte zurückliegen und noch einigermaßen kontrolliert werden können. Ich schneide diese Frage nicht zufällig an, sondern weil mir drei aus früheren Zeiten stammende Markierungsdaten zur Kenntniss gelangten, welche bis in die 1870-er Jahre hinein einstimmig *Indien* als das Winterquartier des weissen Storches bezeichnen. Da gerade in den einleitenden Worten auf das starre Festhalten des Storches an dem regulären Winterquartiere hingewiesen wurde, dürfen drei einstimmig lautende Resultate keinesfalls als Ausnahmen oder zufällige Verirrungen bezeichnet werden. Es darf höchstens die Glaubwürdigkeit dieser Daten bezweifelt werden und damit diese Seite der Frage auch von anderen entsprechend beurteilt werden könne, lasse ich nun diese Daten folgen.

Das früheste Datum befindet sich bei einem lateinischen Autor. Leider kann ich die Quelle nicht angeben, doch kann ich mich sehr lebhaft daran erinnern zu jener Zeit, wo ich mir noch keine Notizen machte, gelesen zu haben „*Ciconia ex Polonia in India*“. Es handelte

sich um einen in Polen gezeichneten Storch, welcher die obige Aufschrift aus dem Winterquartiere mit sich brachte. Vielleicht dass ein Leser gelegentlich die Quelle auffindet. Est ist jedenfalls auffallend, dass während laut den älteren Autoren und laut der allgemeinen Auffassung unsere Zugvögel in Afrika überwintern, hier Indien als Wintergebiet figuriert. Wenn es sich um eine Fabel handeln würde, so müsste doch der allgemeinen Auffassung entsprechend Afrika als Winterquartier angegeben sein!

Der zweite Fall ist in dem ungarischen Blatte „Nemzeti Társalkodó“, herausgegeben 1830 in Kolozsvár, p. 378—379 enthalten. Diese Notiz ist jedenfalls einer deutschen Zeitschrift entnommen und dürfte die Urquelle nunmehr, da die Aufmerksamkeit darauf gelenkt wurde, an das Tageslicht kommen. An zitierter Stelle erzählt NIKOLAUS BALOG „Von den Störchen“ folgende Geschichte. Nach der Erzählung eines Offiziers wurde im Herbst 1813 auf einem zwischen Hamburg und Harburg befindlichen Meierhofe einem dort ausgebrüteten Jungstorch ein gelbes Seidenband um den Hals gebunden. Derselbe Storch kehrte im April 1814 zurück, hatte um den Hals noch immer die gelbe Seidenbinde, brachte jedoch darin auch eine Schrift mit sich, laut welcher sich dieser Storch am 10. Feber 1814 in Tellichery in Indien, Präsidentschaft Madras an der Malabarischen Küste befand. Diese Angabe erscheint mir sehr glaubwürdig und so streng ich auch den Text kritisierte, gelang es mir doch kein Moment darin zu entdecken, was einen Verdacht bezüglich der Glaubwürdigkeit rechtfertigen könnte.

Den dritten Fall bringt der Sonderband 1884 „Section für Geflügelzucht und Briefftaubenwesen“ der „Mittheilungen des Ornithologischen Vereines in Wien“ p. 61—63 unter dem Titel „Der Storch von Hagbüll“. Derselbe wird der Pfälzerischen Geflügel-Zeitung nacherzählt. Die ziemlich langatmige und noch viel mehr romantische Erzählung besagt, dass der 22 jährige Gutsherr, GERD GROTE, auf dem Rittergute zu Hagbüll (Insel Seeland in Dänemark), den auf dem Gute horstenden Storch einfing und am Laufe desselben ein kleines Medaillon befestigte. Dieses Medaillon enthielt ein Papier mit dem Namen und Domizil des Gutsherrn. Im nächsten Frühjahre kehrte der Storch zurück und brachte eine rote Kapsel mit sich, welche eine Inschrift enthielt vom 2. Jänner 1875 aus Chutnee-Bungalows, dem Villenviertel der englischen Offiziere bei Benares. Wie sich später herausstellte, stammte diese Inschrift von einer jungen Dame und wurden dann beide ein Paar. Dieses romantische Element würde zwar noch nicht stören, doch ist der Teil des Textes — wenn er nicht lediglich zur Ausschmückung dient — bedenklich, dass der nämliche Storch zwei Jahre nacheinander am nämlichen Platze bei Benares gewesen und daselbst auch erkannt und gefangen worden sei. Dieser Punkt lässt die Glaubwürdigkeit der ganzen Geschichte sehr fraglich

erscheinen, andererseits aber könnten unsere dänischen Ornithologen Kollegen durch ihre privaten Verbindungen, da ja Ort- und Personennamen genau angegeben sind, die Glaubwürdigkeit dieser Begehung überprüfen, zumal ja die betreffenden Personen noch am Leben sein können.

Diese drei Daten ergeben daher das mehr oder weniger zuverlässige, jedoch einstimmige Resultat, dass in früheren Zeiten Indien das Winterquartier des weissen Storches gewesen sei. Eine flüchtige Vergleichung dieses Resultates mit den älteren faunistischen Storchdaten der betreffenden Gebiete bringt auch keine Entscheidung dieser Frage. Nach JERDON *The birds of India* Vol. III. 1864 p. 736 ist der Storch ein häufiger Wintergast in Indien, welcher gelegentlich in ungeheuren Scharen vorkommt. Laut HARTERT (*Die Vögel der paläarktischen Fauna* Bd. II. p. 1214) gehören jedoch die in Indien vorkommenden Störche der Form *Ciconia alba asiatica* an, obzwar er das Vorkommen von *Ciconia alba* nicht für unmöglich hält. Auf Grund der jetzigen Zugverhältnisse des weissen Storches muss man HARTERT unbedingt Recht geben, da ja von den bisher in Europa gezeichneten zahlreichen Störchen bisher kein einziger aus Indien, sondern sämtliche aus Südafrika zurückgemeldet wurden. Nach den älteren ornithologischen Schriften (LAYARD, HOLUB) kam der Storch in Südafrika auch in den 1860-er und 1870-er Jahren vor, obwohl man sich der Impression nicht verschliessen darf, dass derselbe damals in merklich geringerer Menge vorkam, als heutzutage. Indessen kann auf Grund dieser Impression die Frage nicht entschieden werden.

Übrigens war es ja nicht mein Ziel die Frage endgültig zu entscheiden, sondern vielmehr dieselbe nur anzuschneiden, damit bei der Aufstellung der diversen Zugstheorien auch die Möglichkeit in Betracht gezogen werde, dass das Winterquartier irgend einer Vogelart nicht unbedingt immer dasselbe sein oder bleiben muss, sondern dass dasselbe auch verändert werden kann. Verändert aber eine Vogelart ihr bisheriges als ständig angenommenes Winterquartier, so fallen mit einem Schlage alle Theorien, welche auf die Unveränderlichkeit des Winterquartieres basiert waren. Das Anschneiden der Frage soll übrigens auch ein Memento für die weitere — wenn auch nur Kontrollzwecken — dienende Storchberingung sein, welche derzeit noch nicht *re bene gesta* eingestellt werden darf, da man auf Überraschungen gefasst sein muss.