

Magyarország madárvilága és madárvonulása.

Irta SCHENK JAKAB.

I. közlemény.

Mint hogy munkámnak tulajdonképpenivagyis érdemleges bevezető része természetesen csakis a teljes anyag feldolgozása után következhetik, azért ezzel az alkalommal, az első rész közreadásával éppen csak a legszükségesebb tudnivalók közlésére: a munka keletkezésének és céljának ismertetésére, a főhasznált irodalom, kéziratok, megfigyelési adatok felsorolására és részleges bírálatára, végül a madárvonulás kutatása terén eddig elért magyar eredmények rövid, tételes összefoglalására szoritkozom.

A munka keletkezése azokra a hiányokra vezethető vissza, melyek a Magyar Királyi Ornithologiai Központnak a madárvonulás kutatására irányuló, egy szóval kifejezve *ornithophaenologiai* működésében egyrészt már kezdettől fogva mutatkoztak, másrészt pedig csak az idevágó munkálatok fokozatos fejlesztése folyamán váltak mindjobban észrevehetőkké. E hiányok legfőbbje az *őszi vonulás tanulmányozásának szinte tökéletes elhanyagolása*, másika az, hogy nincs oly munka, mely az eddigi munkálatok eredményeit összefoglalva tárgyalná, holott éppen ezidén XX-ik, jubiláris kötetében bocsátjuk világgá az ornithophaenologia legrégebb és mindvégig következetes, törhetetlen harczosát, az *Aquilát*.

Kezdetől fogva tudta a Magyar Királyi Ornithologiai Központ, hogy ornithophaenologiai működésének leginkább sebezhető része, mondhatnám Achilles-sarka az, hogy eddig csupán csak a tavaszi vonulást vonta bűvárlata körébe, ellenben az őszi vonulást elhanyagolta. Ez a hiány, mely tehát nem is a belátáson, nem is a jószándékon, hanem egyedül az elegendő és megfelelő munkaerők hiányán múlt, annál érezhetőbbé vált, minél sikeresebben haladt előre a tavaszi vonulás tanulmányozása.

Die Vogelwelt und der Vogelzug von Ungarn.

Von JAKOB SCHENK.

I. Mitteilung.

Indem die eigentliche, meritorische Einleitung meiner Arbeit naturgemäss erst nach Vollendung der Bearbeitung des gesamten Materiales erfolgen kann, muss ich mich bei dieser Gelegenheit, bei der Veröffentlichung des ersten Teiles vorläufig auf die Anführung der notwendigsten Aufklärungen beschränken; es sind dies: Entstehung, Zweck und Ziel der Arbeit, Anführung und teilweise Kritik der zugrunde liegenden Literatur, Manuskripten und Beobachtungsdaten, schliesslich eine kurze in Thesenform gehaltene Zusammenfassung derjenigen Resultate, welche in Ungarn bisher auf dem Gebiete der Vogelzugforschung erzielt wurden.

Die Entstehung der Arbeit muss auf die Mängel zurückgeführt werden, welche sich in der auf die Klärung des Vogelzuges bezüglichen, kurzweg *ornithophaenologischen* Tätigkeit der Königlichen Ungarischen Ornithologischen Centrale einerseits schon vom Beginne an, andererseits erst später während des sukzessiven Fortschrittes der diesbezüglichen Arbeiten immer mehr bemerkbar machten. Die hauptsächlichsten dieser Mängel sind: *die fast gänzliche Vernachlässigung des Studiums des Herbstzuges und das Fehlen einer zusammenfassenden Behandlung der bisherigen Resultate*, wo wir doch die älteste, stetig konsequente nimmer verzagende Vorkämpferin der Ornithophaenologie, die *Aquila* gerade heuer im XX., im Jubiläumsbande erscheinen lassen.

Die Königlich Ungarische Centrale war sich dessen schon von Anfang an bewusst, dass der am leichtesten verwundbare Teil, sozusagen die Achillesferse ihrer ornithophaenologischen Tätigkeit darin bestand, dass bisher nur der Frühjahrszug der Vögel untersucht wurde, während man den Herbstzug vernachlässigte. Dieser Mangel, welcher also nicht durch das Fehlen der nötigen Einsicht und des guten Willens hervorgerufen wurde, sondern einzig und allein nur auf dem Fehlen der entsprechenden Arbeitskräfte beruhte, machte sich umso stärker bemerkbar, je grössere Fortschritte in dem Studium des Frühjahrszuges erzielt wurden.

A Magyarország területén lefolyó tavaszi madárvonulás tanulmányozásának, ill. lehető tisztázásának céljából tudvalevőleg az a gyakorlat fejlődött ki, hogy minden egyes esztendőnek vonulási anyaga külön-külön rendszeresen feldolgoztatott, még pedig nemcsak migrációs, hanem egyúttal meteorológiai szempontból is — HEGYFOKY szakavatott vizsgálatai alapján. Különösen bevált a nagyjában egységes jellegű területek adatai alapján számított *területi közép-számoknak* egymással való összehasonlítása, minek segélyével megállapíthattam a különböző *vonulási típusokat*. Ez az eljárás a lehető legkitünőbb módszernek bizonyult a kérdésnek minél alaposabb és kimerítőbb tanulmányozására és következetes alkalmazása révén ma már odáig jutottunk, hogy nagy vonásokban ismerjük a jobban megfigyelt fajok tavaszi fölvonulásának módját és törvényszerűségeit s általában is bizonyos támaszkodó pontokat nyertünk a vonulási jelenségek megítélésére.

Bármilyen hasznosnak is bizonyult ez a módszer a megfigyelési anyag főbb törvényszerűségeinek fölismerésére, a földolgozások folyamán idővel mégis arra a belátásra kellett jutni, hogy újabb lényeges eredmények ettől a módszertől csak abban az esetben várhatók, ha a hálózatot kitágíthatnánk s ennek segélyével az eddig hiányosan megfigyelt fajokat is oly mértékben lehetne megfigyeltetni, mint az eddigelé legjobban megfigyelteteket. Minthogy azonban erre semmi kilátás sincsen, azért rövidesen meg kell fogadni az eddigi eredményeknek ezt a tanulságát és az évi vonulási földolgozásokat a XX. évi jelentésen túl módosított alapra kell fektetni, a mint hogy ezzel a tervvel a Magyar Királyi Ornithológiai Központ tényleg foglalkozik is.

Az évi jelentéseknek ez az új formája nem jelenti azt, hogy a kérdés az eddigi móddal már ki van merítve, le van tárgyalva, sőt még azt sem jelenti, hogy a megfigyelések további gyűjtése is fölöslegessé válik, legkevésbé jelenti azt, hogy az eddigiiek is fölöslegések voltak, mert ha bárki elfogulat-

Behufs des Studiums, respektive der womöglichen Klärung des Frühjahrszuges in Ungarn, hatte sich bekanntermassen das Verfahren herausgebildet, dass man das Zugsmaterial jedes einzelnen Jahres separat systematisch bearbeitete, und zwar nicht nur in migratorischer, sondern zugleich auch in meteorologischer Beziehung, in letzterer durch die klassischen Untersuchungen von HEGYFOKY. Ganz besonders bewährten sich die sogenannten *Regionenmittel*; dieselben werden aus den Daten solcher Gebiete berechnet, welche annähernd von der gleichen Beschaffenheit sind. Durch Vergleichung dieser *Regionenmittel* konnte ich dann die verschiedenen *Zugstypen* feststellen. Dieses Verfahren erwies sich als die beste Methode zur je gründlicheren und erschöpfenderen Untersuchung der Frage und sind wir durch die konsequente Anwendung derselben derzeit schon dorthin gelangt, dass uns die Zugweisen und deren Gesetzmässigkeiten der besser beobachteten Arten in grossen Zügen schon bekannt sind. Dabei wurden auch noch gewisse allgemeine Stützpunkte zur Beurteilung der Zugserscheinungen gewonnen.

So nützlich sich jedoch diese Methode behufs Bestimmung der hauptsächlichsten Gesetzmässigkeiten des Beobachtungsmaterials erwies, so musste man doch während der Beobachtungen schliesslich zu der Einsicht gelangen, dass neuere wesentliche Resultate von dieser Methode nur in dem Falle erwartet werden könnten, wenn es möglich wäre, das Beobachtungsnetz zu erweitern und dadurch auch die bisher kaum beobachteten Arten in dem Masse beobachten zu lassen, als die bisher am besten beobachteten. Indem jedoch dazu auch nicht die geringste Aussicht vorhanden ist, muss man die Lehren dieser Resultate in nicht allzuferner Zeit beherzigen und die jährlichen Zugsbearbeitungen nach dem XX. Berichte modifizieren, mit welchem Plane sich die Königlich Ungarische Ornithologische Centrale auch tatsächlich beschäftigt.

Diese Modifizierung der jährlichen Berichte bedeutet jedoch keineswegs, dass die Frage auf Grund der bisherigen Methode schon erschöpft ist und keiner weiteren Untersuchung bedarf. Noch weniger hat dieselbe die Bedeutung, dass nunmehr das weitere Sammeln der Beobachtungen überflüssig ist, am wenig-

lanul megítéli a magyar ornithophaenológiát 1890-ben és jelenleg, óriási haladást kénytelen konstatálni, mely haladás csakis annak köszönhető, hogy következetesen földolgoztuk az évről évre gyűjtött vonulási anyagot. A Magyar Királyi Ornithologiai Központ azonban még abban az esetben is, ha egyelőre csakugyan visszautasíthatatlanul kiderülne, hogy a további megfigyelések gyűjtése fölösleges, csak igen nehezen tudná magát arra rászánni, hogy jelenlegi *képzett* megfigyelő hálózatát fölöslassa, minthogy ez a lehető legjobb eszközök egyike a legszélesebb néprétegek ornithologiai, általában természettudományi iskolázására, melynek tehát nemcsak tudományos, hanem egyúttal fontos népnevelési jelentősége is van. A fenti megállapítás mindössze csak annyit jelent, hogy az eddigi módszer helyett mást kell alkalmazni, az egy évre vonatkozó anyag földolgozása helyett: *a teljes anyag összesített összefoglaló földolgozását* kell foganatosítani. Hogy ez az összefoglaló módszer tényleg újabb és jelentékenyebb eredményeket fog adni, azt bizonyítja az a kísérlet, melyet öt fajra nézve a tízéves anyag alapján végeztem (2443, 2409), a mely szinte egy csapásra megvilágított sok oly kérdést, melyet az évi földolgozások révén nem sikerült tisztázni.

Az összefoglaló földolgozásban alkalmazott módszerre vonatkozólag röviden csak annyit kell megemlítenem, hogy itt nem a területi középszámokra alapítom a vizsgálatot, hanem az egyes állomások hosszabb megfigyelési sorozataiból számított középszámokra. Milyen a különböző hosszúságú, megszakított vagy folytonos sorozatok megbízhatósága, vagyis mekkora az az ingadozás, melyen a középszám még belül marad, azt minden egyes fajra nézve külön kell megállapítani, és pedig nem elméletileg, hanem gyakorlati úton, maguknak a sorozatoknak a segítségével, lehetőleg

Aquila XX.

sten kann jedoch derselben die Bedeutung zugemessen werden, dass vielleicht auch die bisherigen Bearbeitungen überflüssig waren, da ja jedermann, der die Sache unbefangen beurteilt, in der ungarischen Ornithophänologie seit dem Jahre 1890 einen riesigen Fortschritt anerkennen muss, welcher Fortschritt nur dem Umstande zu verdanken ist, dass das jährlich gesammelte Beobachtungsmaterial zugleich auch konsequent bearbeitet wurde. Selbst wenn sich das weitere Sammeln des Beobachtungsmateriales vorläufig wirklich und unabweislich als überflüssig erweisen würde, so möchte sich die Königlich Ungarische Ornithologische Centrale dennoch äusserst schwer zur Auflösung ihres jetzigen schon *geschulten* Beobachtungsnetzes entschliessen, indem sich dasselbe als das bestmögliche Mittel zur ornithologischen, mithin naturwissenschaftlichen Bildung der breitesten Volksschichten erwies, daher nicht nur wissenschaftliche, sondern zugleich auch hohe volkserzieherische Bedeutung hat. Die obige Feststellung hat daher nur so viel zu bedeuten, dass an Stelle der bisherigen Methode eine andere angewendet werden muss, und zwar an Stelle der Bearbeitung des auf ein Jahr bezüglichen Materiales, *die zusammenfassende Bearbeitung der gesamten bisherigen Beobachtungen*. Dass diese zusammenfassende Bearbeitung tatsächlich neuere und wesentliche Resultate ergeben wird, beweist der Versuch, welchen ich für die 5 bestbeobachteten Arten auf Grund des 10jährigen Materiales durchführte (2443, 2417), welcher sozusagen auf einen Schlag mehrere solche Fragen klärte, welche in den jährlichen Bearbeitungen nicht gelöst werden konnten.

Bezüglich der Methode, welche in der zusammenfassenden Bearbeitung Anwendung findet, möge nur kurz erwähnt werden, dass die Untersuchung hier nicht auf die Regionenmittel, sondern auf die aus längeren Beobachtungsserien berechneten Mittel der einzelnen Stationen basiert wird. Wie gross der Verlässlichkeitsgrad der verschieden langen, stetigen oder unterbrochenen Beobachtungsserien ist, oder mit anderen Worten, wie gross die Schwankung ist, innerhalb welcher diese Mittelzahl verbleibt, das wird bei jeder Art separat bestimmt, u. zw. nicht theoretisch, sondern praktisch, mit Zuhilfenahme der

külön a tavaszi és külön az őszi vonulásra nézve.

Ez a vizsgálat egyrészt arra van hivatva, hogy megállapítsa és megszilárdítsa azokat az eredményeket, melyeket az eddig összegyűjtött anyag nyújthat, másrészt pedig arra, hogy kijelölje a jövő feladatokat. A megfigyeléseket addig is okvetlenül tovább kell folytatni, már csak azért is, mert előzetes vizsgálataim szerint még a későn, tehát kisebb ingadozással érkező fajoknál is legalább 25—30 éves folytonos megfigyelési sorozatok szükségesek ahhoz, hogy bizonyos szűkebb határok között maradó, tehát *megbízható középszámokat* nyerjünk. Természetesen már előre kell jelezni, hogy ezek a megfigyelések nem folytathatók in infinitum, de a szükséges megfigyelési évek számát éppen ez a vizsgálat fogja megállapítani.

Az őszi vonulás tanulmányozásánál, mint említve volt, nem alkalmazhattuk az anyag évi földolgozásának módszerét, bár az intézetnek eleve is az lett volna a szándéka, hogy az egy évre vonatkozó tavaszi és őszi vonulási jelentéseket egyidejűleg és párhuzamosan dolgoztassa föl és adja közre. Hiszen a két különböző évszakban lefolyó tünemény egy azon jelenségnek szervesen összetartozó része, a kettő együttesen tartalmazza a keresett törvényszerűségeket, így a két jelentés is szervesen összetartozik, kölcsönösen kiegészíti egymást és az egyesített földolgozás már mindenesetre egyetemesebb érvényű törvényszerűségeket nyújtott volna, mint a hogyan azt a tüneménynek csak az egyik felére kiterjeszkedő eddigi vizsgálat tehetette.

Az adott viszonyokkal számolva azonban az 1893-ban alakult és sokáig csak igen szerény anyagi eszközökkel rendelkező Magyar Királyi Ornithologiai Központ kénytelen volt megelégedni azzal, hogy a tüneménynek csak az egyik részét, a tavaszi vonulást tanulmányozza, de azt azután minden erőből. A mint azonban ez a feladat már nagyjában meg volt oldva, előtérbe lépett az őszi vonulás kérdése.

Beobachtungsserien selbst, separat für den Frühjahrs- und für den Herbstzug.

Diese Untersuchungen sind dazu berufen, einerseits die Resultate, welche das bisher gesammelte Material ergeben kann, festzustellen, andererseits die zukünftigen Aufgaben auszustechen. Die Beobachtungen müssen jedoch unterdessen unbedingt fortgesetzt werden, auch schon aus dem Grunde, weil nach meinen bisherigen vorläufigen Untersuchungen selbst bei den spät, d. i. mit geringerer Schwankung ankommenden Arten zum mindesten 25—30-jährige stetige Beobachtungsserien notwendig sind, um eine binnen engeren Grenzen verbleibende, da heisst *verlässliches Ankunftsmitel* zu ergeben. Es kann natürlich schon im Voraus angedeutet werden, dass es nicht notwendig ist, diese Beobachtungen bis in die Unendlichkeit fortzusetzen; die notwendige Anzahl der Beobachtungsjahre soll jedoch gerade diese Untersuchung feststellen.

Bei dem Studium des Herbstzuges konnte, wie schon erwähnt, die Methode der jährlichen Bearbeitung des Materiales nicht angewendet werden, obwohl es schon vom Beginne an der Wunsch des Institutes gewesen wäre, Frühjahr- und Herbstzug eines und desselben Jahres gleichzeitig und parallel mit einander zu bearbeiten und veröffentlichen. Die in zwei verschiedenen Jahreszeiten vor sich gehenden Vogelzüge sind ja doch organisch zusammengehörige Teile eines und desselben Phänomens, die beiden zusammen enthalten ja die gesuchten Gesetzmässigkeiten, weshalb auch die darauf bezüglichen Bearbeitungen organisch zusammengehören, sich gegenseitig ergänzen und würde die vereinigte Bearbeitung des Herbst- und Frühjahrszuges jedenfalls allgemeiner gültige Gesetzmässigkeiten ergeben haben, als dies durch die bisherigen, auf einen Teil der Erscheinung bezüglichen Untersuchungen geschehen konnte.

Unter dem Drucke der Verhältnisse musste sich jedoch die im Jahre 1893 ins Leben gerufene und lange Zeit hindurch mit sehr bescheidenen Mitteln verfügende Königlich Ungarische Ornithologische Centrale damit begnügen, nur einen Teil der Erscheinung, den Frühjahrszug der Vögel zu untersuchen, diesen jedoch so eingehend, als nur irgendwie möglich. Als jedoch diese Aufgabe, wenigstens in grossen Zügen, schon gelöst war,

Az első, a ki a kérdéssel foglalkozott PUNGUR GYULA volt. Ő dolgozta föl azt a nagy anyagot, mely a füstí fecske 1898. évi elvonulásának tömeges megfigyeltetése révén egybegyűlt (2188). Miután ezzel elkészült, megkezdte a többi fajra vonatkozó anyag rendezését és részben gyűjtését. 1907-ben bekövetkezett halála azonban megakadályozta a munka folytatásában ill. befejezésében.

A kegyelet és kötelesség szavát követem, a midőn fölsorolom, hogy mit tartalmazott az átvétel alkalmával a tőle gyűjtött, fajok szerint már gondosan rendezett, így könnyen áttekinthető anyag:

1. A M. Kir. Ornith. Központoz 1893 óta rendszeresen beküldött őszi vonulási jelentések nagyobb részét.

2. A TSCHUSI lovag által 1882—1887-ig közreadott évi jelentések őszi adatait (2760—2765).

3. Néhány kisebb terjedelmű irodalmi forrás őszi adatait, köztük volt FRIVALDSZKY Aves Hungariae című munkája és az Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyveinek sorozata (854, 1120, 1127).

PUNGUR GYULA halála után a munka folytatása megszakadt; nem volt erre a célra nélkülözhető munkaerő. A mikor azonban az 1908. évi tavaszi vonulási jelentés (2413) közreadása után végre úgy fordultak a M. Kir. Ornithologiai Központ személyi ügyei, hogy a következő tavaszi vonulási jelentések földolgozását az intézet fiatalabb munkaerői vállalhatták s így részben fölszabadultam (részben, mert időközben a madárjelölési munkálatok vezetése is rám bízott), HERMAN OTTÓ igazgató megbízásából átvettem a fentvázolt őszi vonulási anyagot, hogy azt megfelelően kiegészítsem és földolgozzam.

A munkálatokat csak az 1910. év folyamán kezdettem s így legegyszerűbbnek tartottam a földolgozásra gyűjtendő anyagot ezzel az évfolyammal lezárni.

trat die Frage des Herbstzuges immer mehr in den Vordergrund.

Der erste, der sich mit der Frage befasste, war JULIUS PUNGUR. Er war der Bearbeiter des grossen Materiales, welches bei Gelegenheit der massenhaften Beobachtung des Wegzuges der Rauchschnalbe im Herbst 1898 einlief (2189). Nach Beendigung dieser Arbeit begann er auch das übrige Material zu ordnen und teilweise zu sammeln. Sein im Jahre 1907 erfolgter Tod verhinderte ihm jedoch in der Fortsetzung, resp. der Beendigung der begonnenen Arbeit.

Gefühle der Pietät und Pflicht gebieten mir an dieser Stelle eine Übersicht des von ihm gesammelten, nach Arten sorgfältig geordneten, leicht übersehbaren Materials zu geben, so wie ich dasselbe bei der Übernahme gefunden habe. Es enthielt folgendes:

1. Den grössten Teil der Herbstzugsberichte, welche seit 1893 an die Königlich Ungarische Ornithologische Centrale eingeschendet wurden.

2. Die Herbstzugsdaten aus dem von Ritter v. TSCHUSI von 1882 bis 1887 herausgegebenen Jahresberichten (2760—2765).

3. Die Herbstzugsdaten einiger kleineren literarischen Quellen, unter welchen sich FRIVALDSZKY'S „Aves Hungariae“ und eine Serie des „Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyvei“ befanden (854, 1120, 1127).

Nach dem Tode von JULIUS PUNGUR blieb die Arbeit stehen; es war für diesen Zweck keine entbehrliche Arbeitskraft vorhanden. Als sich jedoch nach Veröffentlichung des Frühjahrszuges vom Jahre 1908 (2421) die Personalverhältnisse der Königlich Ungarischen Ornithologischen Centrale so gestalteten, dass die Bearbeitung der folgenden Jahresberichte von den jüngeren Arbeitskräften des Institutes übernommen werden konnten, wodurch ich teilweise entlastet wurde (teilweise, da mir mittlerweile auch die Leitung der Markierungsarbeiten übertragen wurde), übernahm ich vom Direktor OTTO HERMAN betraut, das obenangeführte Herbstzugsmaterial um dasselbe entsprechend zu ergänzen und zu bearbeiten.

Mit der Arbeit konnte ich jedoch erst im Jahre 1910 beginnen, weshalb ich es auch als das einfachste betrachtete, das Sammeln des zur Bearbeitung gelangenden Materiales mit diesem Jahre abzuschliessen.

Mielőtt azonban az anyag gyűjtésébe belefogtam volna, még azt a kérdést is tisztáznom kellett, hogy *mely fajok* legyenek azok, a melyekre munkám keretében ki kell terjeszkednem. A tulajdonképpeni vonulókon kívül természetesen az átvonulókra, téli vendégekre, kóborlókra, vándorokra és vendégekre is ki kellett terjeszkednem, sőt nem hanyagolhattam el az állandók jó részét sem, mert vidékenként ezek is mint téli vendégek, vonulók stb. szerepelnek. Végigtekintve már most azokon a fajokon, melyek munkámba fölveendőek voltak, azt láttam, hogy azok kevés kivétellel a teljes magyar ornithofaunát képviselik s így voltaképpen legjobban teszem, ha Magyarország teljes madárfaunáját dolgozom föl.

A fölmerült kérdésnek ilyen elintézésébe annál szívesebben mentem bele, mert már az első kísérlet alkalmával, a mikor összefoglalóan földolgoztam a legjobban megfigyelt 5 madárfaj vonulási anyagát, sokszor igen jó szolgálatokat teljesítettek a faunisztikai adatok is. Nagy szerepük volt a vonulási adatok megbírása terén s egyes föltűnő vonulási jelenségek megmagyarázásában (pl. a gólya késése az ország nyugati részein — az elterjedés határán), azonkívül javarésztük *föltétlenül megbízható*, mert lelőtt, gyűjteményekben levő, pontosan meghatározott vagy ha utólag szükséges, újból is meghatározható példányokra vonatkozik. Ez az utóbbi szempont pedig különösen fontos volta szubszpeciészek, illetőleg a lokális formák miatt. Hiszen sokszor a forma pontos meghatározásával már nagyjában megvan oldva valamely területen való előfordulásának mikéntje is, viszont egyes formák önállósági fokának megállapításában a döntő szó éppen a vonulási kutatást illeti.

Az eddig elmondottak alapján tehát munkám majd a következőket tartalmazza, még pedig minden vonatkozásban **az 1910. évig bezárólag**:¹

¹ Egyes fajoknál azonban, ha egyes értékesebb megfigyelési sorozatok kiegészítése válnék szükségessé nem fogok elzárkózni az addig közölt újabb adatok fölhasználásától. — Ezt az illető helyeken mindig külön fölemlitem.

Noch bevor das Sammeln des Materials begonnen werden konnte, musste zuvor festgestellt werden, auf *welche Vogelarten* sich die Bearbeitung zu beziehen habe. Ausser den eigentlichen Zugvögeln mussten natürlich auch die Durchzügler, Wintergäste, Strich- und Wandervogel, sowie die Gäste berücksichtigt werden, ebenso durfte auch ein ziemlich bedeutender Teil der Standvögel nicht fehlen, da dieselben in einzelnen Regionen auch als Wintergäste, Zugvögel etc. auftreten. Diejenigen Arten überblickend, welche ich in meine Arbeit aufnehmen musste, fand ich dann, dass darin mit geringer Ausnahme die ganze ornithologische Fauna Ungarns vertreten war, dass es daher für mich am besten wäre, in der Bearbeitung die ganze Ornithofauna Ungarns zu berücksichtigen.

Diese Erledigung der aufgeworfenen Frage war mir umso willkommener, als ich mich schon beim ersten Versuche, als ich das Zugmaterial der am besten beobachteten 5 Arten bearbeitete, überzeugen konnte, dass auch die faunistischen Daten ungemein gute Dienste auch in Zugfragen leisten können. Dieselben spielten eine wichtige Rolle bei der Kritik der Zugdaten und ermöglichten das Verständnis auffallender Zugserscheinungen (z. B. die späte Ankunft des Storches im Westen Ungarns, an der Verbreitungsgrenze), dabei ist ein guter Teil derselben *unbedingt verlässlich*, da es sich um erlegte, in Sammlungen befindliche, genau bestimmte und, falls es sich als notwendig erweisen würde, um nachträglich neuerdings bestimmbare Exemplare handelt. Letzterer Umstand war besonders mit Hinsicht auf die Subspezies und lokalen Formen von besonderer Wichtigkeit. Mit der genauen Bestimmung der Form ist ja oft auch zugleich schon die Frage gelöst, welcher Art das Vorkommen auf dem betreffenden Gebiete ist, während andererseits in der Frage über die Selbständigkeit einer Form das entscheidende Wort gerade von der Zugforschung ausgesprochen wird.

Auf Grund des bisher gesagten wird meine Arbeit folgendes enthalten, u. zw. in allen Beziehungen **bis inklusive zum Jahre 1910.**¹

¹ Bei einzelnen Arten jedoch, wo die Ergänzung einiger wertvolleren Beobachtungsreihen notwendig sein wird, werde ich jedoch auch die bis dahin veröffentlichten neueren Daten benützen. Es wird dies jedoch an den betreffenden Stellen immer besonders erwähnt.

1. Magyarország teljes madárfaunáját, minden egyes fajnál lehetőleg megállapítva azt, hogy a keretébe tartozó szubspécziések vagy lokális formák közül melyik fordul itt elő.

2. Minden egyes fajnak vagy formának előfordulási és elterjedési viszonyait, lehetőleg úgy horizontális, mint vertikális irányban.

3. A fészkelési területek megállapítását.

4. A vonulási viszonyok és azokkal rokon jelenségek teljes tárgyalását minden egyes fajnál és formánál lehetőleg a madárjelölési kísérletekkel való kapcsolatban.

Mindezeket a viszonyokat lehetőleg térképeken is szemléltetem.

5. Minden egyes faj vagy forma biológiai jegyének megállapítását.

Miután ily módon szabatosan ki volt tűzve a munka célja, következett az anyagnak az összegyűjtése, mely a munka alapjául szolgál.

Legfontosabbnak látszott elsősorban a teljes irodalmi anyag összegyűjtése. Hogy itt milyen óriási anyag várt kiaknázásra, azt minden további kommentár nélkül megmutatja az alább adott irodalmi jegyzék, mely 3000-nél több számból áll. Bár ez a jegyzék még kétségtelenül pótlásokra szorul, közelítőleg mégis teljesnek vehető, a mi főleg annak a körülménynek tulajdonítható, hogy a magyar madártani irodalom összeállításával már korábban is számos kutató foglalkozott. Elsősorban említendő K. Tschusi V. lovag számos idevágó közleménye és Chernel I. bibliográfiája, továbbá Hanák K. J., Koch S., Herman O., Madarász Gy. dr., Daday J. dr. és Szilády Z. dr. összeállításai a magyar madártani, illetőleg zoológiai irodalomról.

A fölsorolt források szinte teljes anyagának az egyesítését sok új és ritka forrással való kiegészítést adja Gyulai Gaal Gasztonnak kéziratban levő munkája, mely kb. a múlt század 90-es éveinek közepéig foglalja magában a teljes magyar madártani irodalmat. A kézirat használhatóságát jelentékenyen megkönnyítette az a körülmény, hogy minden egyes forrás tartalma szerint ismertetve van s így az ornithophäenológiai és ornithofaunisz-

1. Die vollständige Vogelfauna Ungarns, bei jeder einzelnen Art womöglich feststellend, welche Subspezies oder lokale Form es ist, welche hier vorkommt.

2. Art und Weise des Vorkommens sowie die Verbreitungsgrenzen jeder Art oder Form u. zw. womöglich nicht nur in horizontaler, sondern auch in vertikaler Richtung.

3. Feststellung des Brutgebietes.

4. Vollständige Behandlung der Zugs- und verwandten Erscheinungen bei jeder Art und Form, womöglich in Verbindung mit den Resultaten der Vogelmarkierungen.

Alle diese Verhältnisse sollen womöglich kartographisch dargestellt werden.

5. Bestimmung der biologischen Zeichen jeder Art oder Form.

Indem auf diese Weise das Ziel der Arbeit genau ausgesteckt war, konnte auch das Sammeln des Materiales, welches der Bearbeitung zugrunde gelegt werden sollte, begonnen werden.

Am wichtigsten erschien es in erster Linie das gesamte litterarische Material zu sammeln. Welch riesiges Material hier der Bearbeitung wartete, das zeigt, ohne weiteren Kommentar, das unten folgende Litteraturverzeichnis, welches mehr als 3000 Nummern enthält. Obwohl dieses Verzeichnis jedenfalls noch Ergänzungen bedarf, kann dasselbe annähernd als fast vollständig betrachtet werden, was hauptsächlich dem Umstande zu verdanken ist, dass sich mit der Zusammenstellung der ornithologischen Litteratur Ungarns schon früher viele Forscher befassten. In erster Linie sind hier zu erwähnen die zahlreichen Publikationen des Ritter V. v. Tschusi und die Bibliographie von St. v. Chernel, weiters die Arbeiten von J. Chr. Hanák, A. Koch, O. Herman, Dr. J. v. Madarász, Dr. E. v. Daday und Dr. Z. v. Szilády über die ornithologische, resp. zoologische Litteratur Ungarns.

Fast sämtliche Angaben der angeführten Quellenwerke sind in einer handschriftlichen Bibliographie von Gaston v. Gaal zu Gyula vereinigt und ausserdem mit vielen neuen und seltenen Quellen ergänzt. Dieselbe reicht bis beiläufig Mitte der 90-er Jahre des vorigen Jahrhunderts und enthält bis dorthin die gesamte ornithologische Litteratur Ungarns. Die Benützung dieses Manuskriptes wurde dadurch ganz besonders erleichtert, dass bei

tikai vonatkozásúakat csak külön kellett választani a többiektől. Mondanom sem kell, hogy ennek a rendkívül becses kéziratnak használatra való átengedése mily rengeteg munkamegtakarítást jelentett számomra.

Nem is tudok megfelelő szavakat találni a köszönetemet kifejezni azért a nagy szíveségért, hogy a szerző *minden korlátozás nélkül* használatra átengedte ezt a tömérdek munka árán szerzett kéziratát.

A nehezebben hozzáférhető horvát irodalomra vonatkozólag DR. LANGHOFFER Á. tanárnak tartozom köszönettel egy a múlt század 90-es éveit még felölelő összeállításnak használatra való szíves átengedéséért.

Mindjárt ezekkel kapcsolatosan akarom megemlíteni azt, hogy néhány irodalmi forráshoz nem tudtam hozzáférni. Ezek megszerzéseért és szíves kölcsönzéséért nagy köszönettel tartozom különösen TSCHUSI V. lovagnak és DR. RÖSSLER E. tanárnak.

Az irodalmi jegyzékbe fölvettem azt a meglehetősen nagyszámú kisebb-nagyobb közleményt is, mely a különféle vadászati lapokban és hasonló, nem szorosán vett szakfolyóiratokban jelent meg. Azt hiszem, nem szükséges hangsúlyoznom azt, hogy ezek között is akad számos értékes adat különösen egyes fajokról, mint pl. az erdei szalonkáról, melynek vonulása mindenkoron a vadász körök legélénkebb érdeklődését keltette föl. Sok értékes, hosszú megfigyelési sorozat akad közöttük. Megfelelő kritika alkalmazásával túlnyomó részükben igen becses anyagot szolgáltatnak, a mi tulajdonképpen természetes is, mert a közlemények javarészt szakképzett erőktől származnak.

Megemlítem még azt is, hogy az irodalmi jegyzékben faunisztikai forrásként szerepel sok olyan közlemény is, melynek tulajdonképpen célja egyáltalában nem az, hogy faunisztikai adatokat szolgáltatson, hanem ezeket csak implicite foglalja magában. Vannak pl. gyomortartalom-elemzések, a madarak táplálkozására vonatkozó közlemények, a melyekben azonban meg van adva az is, hogy hol és mikor lövetett az a madár, melynek gyomortartalma megvizsgáltatott. Ez kétségtelenül faunisztikai adat is. Nem egy értékes

jeder Quelle auch deren Inhalt angegeben war, so dass man die ornithofaunistischen und ornithophänologischen nur von den übrigen zu trennen brauchte. Es ist wohl kaum nötig besonders hervorzuheben, welche bedeutende Arbeitersparnis das Überlassen dieses Manuskriptes für mich bedeutete. Ich finde auch wahrlich nicht entsprechende Worte zum Ausdruck meines Dankes für die so grosse Güte des Verfassers, dass er dieses so ausserordentlich viele Arbeit erheischte Manuskript *ohne irgendwelche Beschränkung* zum Gebrauche überliess.

Bezüglich der schwerer zugänglichen kroatischen Literatur bin ich Prof. DR. A. LANGHOFFER zum Danke verpflichtet für Überlassung einer literarischen Zusammenstellung, welche sich bis auf die 90-er Jahre des vorigen Jahrhunderts erstreckte.

Hier möge gleich erwähnt werden, dass mir einige Litteraturquellen nicht zugänglich waren. Für gütige leihweise Überlassung derselben bin ich Ritter V. v. TSCHUSI und Prof. DR. E. RÖSSLER zum Danke verpflichtet.

In das Litteraturverzeichnis nahm ich auch die ziemlich zahlreichen, kleineren und grösseren Mitteilungen auf, welche in den verschiedenen Jagdzeitungen und ähnlichen, nicht Fachzeitschriften erschienen sind. Es ist wohl nicht nötig besonders zu betonen, dass sich auch unter diesen viele brauchbare Daten befinden, namentlich über gewisse Arten, wie z. B. über die Waldschnepfe, deren Zug seit jeher das lebhafteste Interesse der Jagdkreise erweckte. Es gibt viele wertvolle, lange Beobachtungsreihen unter ihnen. Bei Anwendung der entsprechenden Kritik ergibt der grösste Teil derselben sehr wertvolle Daten, was ja auch natürlich ist, indem die Berichte zum grössten Teile von fachgeschulten Verfassern stammen.

Zu erwähnen wäre schliesslich noch, dass im Litteraturverzeichnis auch viele solche Aufsätze als faunistische Quellen angegeben sind, deren eigentlicher Zweck ein ganz anderer war, als faunistische Daten zu bieten, in welchem diese nur implicite enthalten sind. So gibt es z. B. auf den Mageninhalt der Vögel, also auf die Nahrungsverhältnisse derselben bezügliche Artikel, welche jedoch zugleich auch Ort und Datum der Erlegung des Vogels angeben, dessen Mageninhalt untersucht wird. Diese Daten sind jedenfalls faunistisch

adatot találtam közöttük. Más eset az, a mikor pl. érdekes fészkelésről szól a közlemény, mely fészkelés azonban egyúttal az illető faj fészekterületének kiterjesztésére vonatkozik stb. stb. Szóval ezekből is kiszedtem a faunisztikai adatokat, hogy vizsgálataimat lehetőleg a teljes anyagra alapíthassam.

Miután ez az irodalmi jegyzék, mint munkám első része mindjárt ezzel az előzetes bevezetéssel együtt jelenik meg, illetőleg mindjárt ezután, azért már most ideiktatom azokat a megjegyzéseket, melyek annak könnyebb használhatósága érdekében szükségesek:

1. Minden betűnél egyesítve vannak a szerzők neve alatt, névjegyesen, vagy névtelenül megjelent munkák, az itt adott sorrendben.

2. A szerzők munkái lehetőleg időrendben követik egymást; kivételt alkotnak az évek során keresztül megjelent hasonló tárgyú vagy című közlemények, melyek rövidség okáért egyesítve vannak.

3. A magyar madártani irodalom számos terméke, így különösen az „*Aquila*“ cikkei két nyelven jelentek meg. Tekintettel arra, hogy a külföldi kutatók elsősorban is a nem magyarnyelvű cikkeket keresik, a fordítás-ként megjelenteket is külön-külön cikként sorolom föl, megjegyezvén, hogy a fordítás lehetőleg mindig közvetlenül az eredeti után következik.

4. Minden forrást a jegyzékben viselt száma szerint (zárójelben) fogok idézni. **Minden zárójelben levő szám tehát az irodalomjegyzékre vonatkozik.** A mennyiben a számozásban itt-ott hézagok mutatkoznak, azok nem hiányt jelentenek, hanem tévedéseket, melyek utólagos javítása már túlságosan körülményes lett volna.

5. A jelenleg adott irodalmi jegyzékhez bizonyára pótlékot is kell még adni, a mely folytatólagosan számozva a munka végére kerül.

zu verwerten und gab es unter denselben faktisch manch wertvolles. Ein anderer Fall ist, wenn z. B. ein Artikel einen interessanten Nistfall behandelt, in welchem aber das Nisten zugleich eine Erweiterung des Brutgebietes der Art bedeutet usw. usw. Es wurden, mit einem Worte, auch aus allen diesen die faunistischen Daten herausgewählt, um meine Untersuchungen womöglich auf ein vollständiges Material basieren zu können.

Indem das Litteraturverzeichnis mit dieser vorläufigen Einleitung zugleich erscheint, in Wirklichkeit gleich nach dieser folgt, so führe ich gleich hier jene Notizen an, welche zur leichteren Handhabung desselben notwendig sind:

1. Bei jedem Buchstaben sind die unter dem vollen Namen der Autoren, die nur mit Namenszeichen versehenen und die anonym erschienenen Aufsätze vereinigt, u. zw. in der hier angegebenen Reihenfolge.

2. Die Aufsätze der einzelnen Autoren sind in chronologischer Reihenfolge geordnet, mit Ausnahme solcher Abhandlungen, welche in mehreren Jahrgängen oder unter dem gleichen Titel erschienen sind; diese wurden der Kürze halber vereinigt.

3. Zahlreiche Produkte der ornithologischen Litteratur Ungarns, so besonders die Artikel der „*Aquila*“ sind in zwei Sprachen erschienen. Mit Hinsicht darauf, dass ausländische Forscher in erster Linie diejenigen Litteraturquellen benötigen, welche nicht in ungarischer Sprache erschienen sind, wurden auch die Übersetzungen in jedem Falle als selbständige Artikel angeführt; bemerkt sei hier, dass diese Übersetzungen womöglich unmittelbar den Originalabhandlungen folgen.

4. Jede Quelle wird mit der im Verzeichnisse befindlichen Zahl (in Parenthese) zitiert. **Jede, in Parenthese befindliche Zahl bezieht sich also auf das Litteraturverzeichniss.** In der Numerierung sind hie und da Lücken vorhanden; dieselben bedeuten jedoch nicht das Fehlen einiger Quellen, sondern sind nur Irrtümer, deren nachträgliche Korrektur allzu umständlich gewesen wäre.

5. Das jetzige Litteraturverzeichnis wird voraussichtlich einer Ergänzung benötigen, welche mit fortlaufender Numerierung am Schlusse der Arbeit folgen wird.

A rendkívül becses és gazdag irodalmi anyag mellé méltóan sorakozik számos nyilvános és magángyűjteményünk gazdag anyaga. Bár általában nem nagy multra tekinthetnek vissza intézményeink, mégis vannak oly múzeumaink, melyek gazdagság tekintetében bárhol a világon is megállanák helyüket. Legtöbb gyűjteményünk anyaga azonban sajnos, nincsen közreadva. Nagyobb részükhöz mégis hozzáférhettem, s kellemes kötelességem az alábbi jegyzékben minden egyes esetben megemlíteni, hogy ezt kinek a szivességének köszönhetem. A jegyzék nem foglalja magában Magyarország illetőleg a magyar faunára vonatkozó összes nevezetesebb múzeumokat, hanem csakis azokat, melyek anyagát munkámba fölvettem.

1. Magyar Nemzeti Múzeum, Budapest.
2. Magyar Királyi Ornithologiai Központ, Budapest; ebben egyúttal BAU SÁNDOR tojásgyűjteménye.
3. Hazai Zoologiai Múzeum, Zágráb.

4. Cs. k. Udvari Múzeum, Bécs; ebben TSCHUSI VIKTOR lovagnak a palaearktikus madárvilágra vonatkozó nagyszabású gyűjteménye, melynek czédula-katalogusát LIBURNAU LORENZ LAJOS DR. bocsátotta rendelkezésre.

5. Erdélyi Természettudományi Egylet, Nagyszeben; a gyűjtemény katalogusát KAMNER ALFRÉD állította össze és bocsátotta rendelkezésre: A nagyszebeni erdélyi Természettudományi Egyesület madárgyűjteménye czimén. Ebben a gyűjteményben van STETTER FR. V. híres gyűjteménye.

6. Erdélyi Múzeum-Egylet, Kolozsvár.

7. Magyarországi Kárpátgyesület, Poprád. Katalogusát HUSZ JÁNOS állította össze: A magyarországi Kárpátgyesületi Múzeum madarainak névjegyzéke czimén. Ehhez KOCZYÁN ANTAL helyreigazító kézírata: Jegyzetek az 1884. évben a poprádi múzeumnak eladott madarokról.

8. Tatra-Múzeum, Felka. Eredeti katalogusa DR. DAITS EDÉ-től.

9. Délmagyarországi Természettudományi Társulat, Temesvár; gyűjteményjegyzék LINTIA DÉNES-től.

Dem so ausserordentlich reichen und wertvollen litterarischen Materiale stellt sich das reichliche Material unserer öffentlichen und privaten Sammlungen würdig zur Seite. Obwohl unsere diesbezüglichen Institutionen im allgemeinen auf keine lange Vergangenheit zurückblicken können, haben wir dennoch manche Museen, welche in Bezug auf Reichhaltigkeit überall ihren Platz behaupten würden. Das Material dieser Sammlungen ist jedoch leider zum grössten Teile nicht veröffentlicht worden. Ein guter Teil desselben war mir jedoch trotzdem zugänglich und ist es mir eine angenehme Pflicht in dem unten folgenden Verzeichnisse überall anzugeben, wessen Güte ich es zu verdanken habe. Dieses Verzeichnis enthält nicht die sämtlichen Museen Ungarns, auch nicht alle, welche auf die ungarische Avifauna Bezug haben, sondern nur jene, deren Material in der Arbeit verwertet wurde.

1. Ungarisches Nationalmuseum, Budapest.
2. Königlich Ungarische Ornithologische Centrale, Budapest; hier zugleich auch die Eiersammlung von ALEXANDER BAU.
3. Vaterländisches Zoologisches Museum, Zágráb.

4. K. k. Hofmuseum, Wien; hier zugleich die grossangelegte Sammlung paläarktischer Vögel von Ritter VIKTOR v. TSCHUSI, deren Zettelkatalog mir von DR. LUDWIG LORENZ v. LIBURNAU gütigst zur Verfügung gestellt wurde.

5. Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften zu Nagyszeben; der Katalog der Sammlung wurde von ALFRED KAMNER zusammengestellt unter dem Titel: Systematischer Katalog des ornithologischen Vereins für Naturwissenschaften. Hier ist auch die berühmte Sammlung von FR. W. STETTER enthalten.

6. Siebenbürgischer Museumsverein, Kolozsvár.

7. Ungarischer Karpathenverein, Poprád. Katalog von JOHANN HUSZ unter dem Titel: „Verzeichnis der Vögel im Museum des Ungarischen Karpathenvereins“. Zu diesem gehört eine Berichtigung von ANTON KOCYÁN: „Notizen über im Jahre 1884 an das Poprád-Museum verkaufte Vögel.“

8. Tatra-Museum in Felka: Originalkatalog von DR. EDUARD DAITS.

9. Südungarische Naturwissenschaftliche Gesellschaft in Temesvár: Museumskatalog von DIONYSIUS LINTIA.

10. Bethlen-Kollégium, Nagyenyed; jelenlegi és 1849 előtti gyűjtemény katalogusa DR. SZILÁDY ZOLTÁN-tól.

11. Alsófehér vármegye történelmi, régészeti és természettudományi Társulat, Gyulafehérvár.

12. Rétmúzeum, Bellye.

13. HUSZTHY ÖDÖN-féle gyűjtemény, Léka.

14. Hódmezővásárhelyi Főgymnázium, ebben a régi értékes WAGNER-féle gyűjtemény.

15. Technikai főiskola, Graz; DR. MOJSISOVICS ÁGOST gyűjteménye.

16. Uradalmi gyűjtemény, Árvaváralja.

17. Ev. Lyceum, Késmárk.

18. BRUSEK gyűjteménykatalogusa; kézirat TSCHUSI lovag birtokában.

19. BUDA ÁDÁM gyűjteménye, Réa.

20. CHERNEL ISTVÁN gyűjteménye, Kőszeg.

21. CSATÓ JÁNOS gyűjteménye, Nagyenyed.

22. HERMAN OTTÓ gyűjteménye, Budapest.

23. JUKOVITS ANTAL gyűjteménye a Fertő madárvilágáról, javarészt elpusztult.

24. KNÖPFLER gyűjteménye, elpusztult 1848/49-ben.

25. LINTIA DÉNES gyűjteménye, Temesvár.

26. NAGY JÓZSEF DR. gyűjteménye, Nyitra. Jelenleg még jó része a nyitrai főgymnáziumban. ROCH GYULA értesítése.

27. SCHABLIK JAKAB: Madár és madártojás-gyűjteményeim. Kézirat TSCHUSI lovag birtokában.

28. SZEMERE LÁSZLÓ tojásgyűjteménye.

29. THEIL-féle gyűjtemény, Nagyszeben.

30. WACHENHUSEN ANTAL gyűjteménye.

31. ZEYK-féle gyűjtemény, elpusztult 1848-ban.

32. Ref. Kollégium gyűjteménye, Debreczen.

33. Főgymnázium és Reáliskola gyűjteménye, Szeged.

10. Bethlen-Kollegium in Nagyenyed: Katalog der jetzigen und der im Jahre 1849 vernichteten Sammlung von DR. ZOLTÁN SZILÁDY.

11. Historische, Archäologische und Naturwissenschaftliche Gesellschaft des Komitates Alsófehér in Gyulafehérvár.

12. Riedmuseum in Bellye.

13. EDMUND HUSZTHY'sche Sammlung in Léka.

14. Obergymnasium in Hódmezővásárhely: hier die alte wertvolle WAGNER'sche Sammlung.

15. Technische Hochschule, Graz: Sammlung von DR. AUGUST MOJSISOVICS.

16. Herrschaftliche Sammlung in Árvaváralja.

17. Evang. Lyceum in Késmárk.

18. BRUSEK: Katalog meiner Vogelsammlung; Manuskript im Besitze des Ritter V. v. TSCHUSI.

19. BUDA ADAMS Sammlung in Réa.

20. CHERNEL STEFANS Sammlung in Kőszeg.

21. CSATÓ JOHANN'S Sammlung in Nagyenyed.

22. HERMAN OTTOS Sammlung in Budapest.

23. JUKOVITS ANTONS Sammlung über die Vogelwelt des Fertő-Sees. Zum grössten Teile zugrunde gegangen.

24. KNÖPFLERS Sammlung; in den Jahren 1848/49 vernichtet.

25. LINTIA DIONYSIUS' Sammlung in Temesvár.

26. DR. NAGY JOSEFS Samlung in Nyitra. Derzeit noch zum grössten Teile im Obergymnasium von Nyitra enthalten. Bericht von JULIUS ROCH.

27. SCHABLIK JAKOB: Katalog meiner Vogel- und Vogeleiensammlung. Manuskript in Besitze des Ritters VIKTOR v. TSCHUSI.

28. SZEMERE LADISLAUS' Vogeleiensammlung.

29. THEIL'sche Sammlung in Nagyszeben.

30. WACHENHUSEN ANTONS Sammlung.

41. ZEYK'sche Sammlung; vernichtet im Jahre 1848.

32. Sammlung des Ref. Collegiums in Debreczen.

33. Sammlung des Obergymnasiums und der Realschule in Szeged.

Ebenso wie auch das litterarische Material nicht eingehender behandelt wurde und namentlich der historische Teil gänzlich unberücksichtigt blieb, wird auch das Material der Museen mit den hierauf bezüglichen historischen Daten erst in der eigentlichen Einleitung meiner Arbeit folgen. Dieses Verzeichnis dient in erster Linie dazu, um mich während der Arbeit auf dasselbe berufen zu

Miként az irodalmi anyagot nem ismertettem tüzetesebben és teljesen eltekintettem a történeti vonatkozásoktól, úgy a múzeumok anyagát és a rájuk vonatkozó történeti részt majd csak a munka tulajdonképpen bevezetésében fogom behatóbban tárgyalni. A jegyzéket itt elsősorban azért adtam, hogy a munka folyamán hivatkozhasak rá. A hivatkozás a megfelelő szám alapján történik, mely elé a

„Gyűjt.“ szótag kerül, az egészet zárjelbe teszem.

Az anyag harmadik részét a kéziratok szolgáltatják, melyek legnagyobb része a M. Kir. Ornithologiai Központ birtokában van. Javárészüket maga az intézet kérte be, tekintettel a faunisztikai adatok nagy fontosságára. A szerzők önálló munkákat, valóságos helyi faunákat állítottak össze, melyek nemcsak faunisztikai szempontból igen becsesek, hanem egyúttal nagy szolgálatokat teljesítenek az adatok megbírási terén. Minden ilyen kéziratra mint önálló munkára fogok hivatkozni az alábbi jegyzékben adott szám alapján, mely elé a „Man.“ szótag kerül, a hivatkozás itt is zárójelben történik. A szerzők és munkáik a következők:

1. BARTHOS GYULA: Nagykanizsa és Iharosberény ornisa.
2. BOROSKAY JÁNOS: Zólyom avifaunája.
3. BRUSEK: Adatok Gömör megye faunájához. Kézirata TSCHUSI lovag birtokában.
4. BUDA ÁDÁM: Réa ornisa.
5. CERVA FRIGYES: Szigetcsép ornisa.
6. CSATÓ JÁNOS: Madárvonulási adatok 1882—1889.
7. ERTL GUSZTÁV: Liptó megye ornisa.
8. FÁSZL ISTVÁN: Ornithologiai jegyzetek Sopron vidékéről 1878—1894-ig.
9. FÉNYES DEZSŐ DR.: Arad vidéke madárvilágáról.
10. HAUSMANN ERNŐ: Brassó megye madarai.
11. Kongresszusi iratok (II. nemzetközi Ornith. Kongresszus Budapest 1891).
12. KUNSZT KÁROLY: Cs. Somorja ornisa.
13. LEICHT JÓZSEF: Jegyzetek Sacza madárvilágához.
14. MEDRECKY ISTVÁN: Ungvárnak és környékének avifaunája.
15. MOLNÁR LAJOS: Jegyzéke Molnaszecsőd teljes madárvilágának.
16. PETÉNYI levelezése.
17. PLATTHY ÁRPÁD: Kékkő madárvilága.

können. Die Berufung geschieht auf Grund der entsprechenden Nummer, vor welche die Silbe „Samml.“ gesetzt wird; das ganze wird in Parenthese gesetzt.

Den dritten Teil des Materiales bilden die Manuskripte, deren grösster Teil sich im Besitze der Königlich Ungarischen Centrale befindet. Ein guter Teil derselben wurde auf direktes Verlangen des Institutes eingesendet, u. zw. mit Hinsicht auf die grosse Wichtigkeit der faunistischen Daten. Die Verfasser derselben lieferten selbständige Arbeiten, wahre Lokalfaunen, welche nicht nur grossen faunistischen Wert besitzen, sondern auch zugleich grosse Dienste bei der Kritik der Daten leisten. Ein jedes dieser Manuskripte wird als selbstständige Arbeit behandelt und geschieht die Berufung auf Grund der Nummer des untenfolgenden Verzeichnisses. Vor die Nummer wird die Silbe „Man.“ gesetzt; das ganze kommt in Parenthese. Die Verfasser und die Titel ihrer Arbeiten sind folgende:

1. BARTHOS JULIUS: Ornis von Nagykanizsa und Iharosberény.
2. BOROSKAY JOHANN: Avifauna von Zólyom.
3. BRUSEK: Beiträge zur Fauna des Gömörer Komitates; Manuskript im Besitze des Ritter V. v. TSCHUSI.
4. BUDA ADAM: Die Ornis von Réa.
5. CERVA FRIEDRICH: Die Ornis von Szigetcsép.
6. CSATÓ JOHANN: Vogelzugsdaten aus den Jahren 1882—1889.
7. ERTL GUSTAV: Die Ornis des Kom. Liptó.
8. FÁSZL STEFAN: Ornithologische Notizen aus der Umgebung von Sopron in den Jahren 1878—1894.
9. FÉNYES DESIDERIUS DR.: Über die Ornis des Komitats Arad.
10. HAUSMANN ERNST: Die Vögel des Komitates Brassó.
11. Kongressschriften (II. int. Ornith. Kongress in Budapest 1891).
12. KUNSZT KARL: Die Ornis von Cs.-Somorja.
13. LEICHT JOSEF: Notizen zur Vogelwelt von Sacza.
14. MEDRECKY STEFAN: Avifauna von Ungvár und Umgebung.
15. MOLNÁR LUDWIG: Verzeichnis der vollständigen Ornis von Molnaszecsőd.
16. PETÉNYIS Briefwechsel.
17. PLATTHY ÁRPÁD: Die Vogelwelt von Kékkő.

18. RADEZKY DEZSŐ: Tárnok fészkelő madarai.
19. SCHENK HENRIK: Óverbász környékének madarai.
20. SZEMERE LÁSZLÓ: Lasztomér és Sárospatak madarai.
21. SZEÖTS BÉLA: Tavarnának és vidékének avifaunája.
22. SZLÁVY KORNÉL DR.: Újvidék ornisza.
23. Varjú-kérdőívek faunisztikai anyaga.
24. WACHENHUSEN ANTAL: Madártani jegyzetek.
25. ZEYK kézírata.

Negyediknek, illetőleg utolsónak hagytam az egész anyagnak a zömét, úgyszólván a gerinczét, a M. Kir. Ornithologiai Központ az 1890, 1891. években és 1893-tól 1910-ig gyűjtött, részben már az Aquilában és a Madárvonulás elemeiben is közreadott rengeteg ornithophoenologiai adattömeget. A mint az már a M. Kir. Ornith. Központ eddigi közléseiből is tudva van, ezt az anyagot kisebb részében az intézet önkéntes, rendes, szakképzett megfigyelői, nagyobb részében pedig a M. Kir. Erdőhatóságok gyűjtötték a M. Kir. Földmívelésügyi Miniszterium rendeletére.

A rendes megfigyelők által gyűjtött anyagra alig van valamelyes észrevétel, az is csak discserő. Túlnyomó nagy részében teljesen megbízható. Ez szolgáltatja az alapot a többi adatok megbírálásához. Az Erdőhatóságoktól gyűjtött anyaghoz néhány megjegyzést kell fűzni.

Eleinte úgy állott a dolog, hogy az Erdőhatóságok csak két fajnak, a füstí fecskének és fehér gólyának megfigyelésére voltak kötelezve. De már kezdetben akadt számos önkéntesen vállalkozó hatóság, mely több fajt is belevont a megfigyelés körébe. Idővel kifejlődött az a gyakorlat is, hogy a megfigyelések nemcsak az Erdőhatóságok székhelyén történtek, hanem lehetőleg mindazokon a pontokon, a melyeken arravaló személyzet állomásozott. Mindezek azt eredményezték, hogy

18. RADEZKY DESIDERIUS: Die Brutvögel von Tárnok.
19. SCHENK HEINRICH: Die Vögel der Umgebung von Óverbász.
20. SZEMERE LADISLAUS: Die Vögel von Lasztomér und Sárospatak.
21. SZEÖTS BÉLA: Avifauna von Tavarna und Umgebung.
22. SZLÁVY KORNÉL DR.: Die Ornis von Újvidék.
23. Faunistisches Material der Fragebögen über die Saatkrähe.
24. WACHENHUSEN ANTON: Ornithologische Notizen.
25. ZEYK: Manuskript.

An vierter, respektive an letzter Stelle folgt der weitaus grösste Teil des Materiales, das von der Königlichen Ungarischen Ornithologischen Centrale in den Jahren 1890, 1891, 1893—1910 gesammelte und teilweise auch in der *Aquila* und in den Elementen des Vogelzuges schon veröffentlichte riesige ornithophänologische Datenmaterial. Wie das schon aus den bisherigen Veröffentlichungen der Königlich Ungarischen Ornithologischen Centrale bekannt ist, wurde der kleinere Teil dieses Materiales von den ständigen, fachgebildeten voluntären Beobachtern des Institutes, zum grösseren Teile von den Königlich Ungarischen Forstbehörden auf Verordnung des Königlich Ungarischen Ackerbauministeriums gesammelt.

Über das von den ständigen Beobachtern gesammelte Material lässt sich wenig, jedoch nur gutes sagen. Dasselbe ist zum überwiegenden Teile unbedingt verlässlich, und bildet die Grundlage zur kritischen Beleuchtung der übrigen Daten. Bezüglich des von den Forstbehörden gesammelten Materiales sind jedoch einige Bemerkungen notwendig.

Von Anfang stand die Sache so, dass die Forstbehörden amtlich nur zur Beobachtung von zwei Vogelarten, der Rauchschnalbe und des weissen Storches verpflichtet waren. Doch schon gleich am Anfange gab es zahlreiche Behörden welche aus eigenem Antriebe mehrere Arten beobachteten. Mit der Zeit entwickelte sich auch der Usus, dass Beobachtungen nicht nur an den Centralstellen der Forstbehörden gesammelt wurden, sondern womöglich an allen dessen Punkten, wo entsprechendes

az évek folyamán valósággal óriási anyag halmozódott föl úgy a szorosán vett Magyar országban, mint a társországban, a hol bár rövidebb idő óta, de ugyanolyan mértékben és módon gyűjtötte az adatokat a Horvát Ornithologiai Központ.

A ki valaha aktiv megfigyelő volt, nagyon jól tudhatja, mily nehéz a vonulás pontos megfigyelése. Még a tavaszi vonulás csak megjárja, de a távozásra vonatkozó adatok még a leggondosabb megfigyelés mellett is sokszor igen problematikus értékűek. Ha ez így van az avatott megfigyelőnél, mennyivel inkább áll ez oly megfigyelőkre, a kiknek jelentékeny része különféle körülmények miatt nem tudja tökéletesen betölteni megfigyelői tiszttét! Tehát már előre is számolni kell azzal a ténnyel, hogy az ily módon összegyűlt anyag megbízhatósága sok részletében nem teljesen kielégítő. Ezt be kell vallani, és a földolgozás folyamán ezt a mindenesetre kellemetlen körülményt megfelelően kompenzálni kell, ha annak sikerét kockáztatni nem akarjuk.

A tavaszi földolgozásban ez a körülmény már kezdettől fogva megfelelően kompenzálatott olyképpen, hogy a földolgozó a kevésbé megbízható adatokat egyszerűen *eliminálta*. Az eljárás itt az volt, hogy az illető adatokat összehasonlítottuk egyrészt a történeti anyaggal, másrészt az ugyanabból az esztendőből származó, de a legjobban megbízható megfigyelőktől eredő adatokkal s a mennyiben a legkisebb kétely is fölmerülhetett, úgy az adatot kisélejteztük. Látható ebből az eljárásból is, mennyi előnyt biztosít az évi földolgozások módszere s mennyire szükség lett volna erre a sokkal nehezebben, tehát kevesebb pontossággal megfigyelhető őszi vonulási adatok földolgozásában. Azt a hátrányt, mely ily módon az összesített földolgozásra hárul, azonban ellensúlyozza az a körülmény, hogy az őszi vonulás a tavaszival együttesen kerül földolgozás alá. A tavaszi és őszi vonulás megfigyelői ugyanis legnagyobbbrészt ugyanazok, a tavaszi adatok rendszeres kritikai

Personal stationiert war. Alldies hatte zur Folge, dass im Laufe der Jahre ein wirklich riesiges Beobachtungsmateriale aufgestapelt wurde, u. zw. nicht nur im eigentlichen Ungarn, sondern auch in den Nebenländern, wo die Beobachtungen zwar seit kürzerer Zeit, aber in derselben Weise und in demselben Masse von den Kroatischen Ornithologischen Centrale gesammelt wurden.

Wer jemals aktiver Beobachter war, ist sich dessen wohl bewusst, welch schwierige Aufgabe die genaue Beobachtung des Zuges bildet. Der Frühlingszug geht ja noch an, aber die Abzugsdaten haben selbst bei der genauesten Beobachtung oft nur sehr problematischen Wert. Wenn sich dies schon bei den fachgebildeten Beobachtern so verhält, um wie viel mehr ist dies der Fall bei den Beobachtern, deren guter Teil infolge der verschiedensten Umständen den Obliegenheiten des Beobachters nur unvollständig entsprechen kann! Man muss daher schon im Vorhinein mit der Tatsache rechnen, dass die Verlässlichkeit des auf diese Weise gesammelten Materiales in manchen Teilen nicht über jeden Zweifel erhaben ist. Man muss dies eingestehen und bei der Bearbeitung diesen jedenfalls unangenehmen Umstand entsprechend kompensieren, wenn man das Resultat derselben nicht aufs Spiel setzen will.

In den Frühjahrsbearbeitungen wurde dieser Umstand schon vom Beginne an derart kompensiert, dass der Bearbeiter die minder verlässlichen Daten einfach *eliminierte*. Das Verfahren war dabei das folgende: Das betreffende Datum wurde einerseits mit dem hirtorischen Materiale, andererseits mit den Daten der besten Beobachter desselben Jahres verglichen; wenn sich der geringste Zweifel merken liess, wurde das Datum eliminiert. Schon aus diesem Verfahren ist es ersichtlich, welch grossen Vorteil die Methode der jährlichen Bearbeitung gewährt, und wie notwendig die Anwendung derselben gerade bei dem schwerer und weniger genau beobachtbaren Herbstzuge gewesen wäre. Der Nachteil jedoch, welchen die zusammenfassende Bearbeitung durch die Nichtanwendung derselben erfährt, wird dadurch aufgewogen, dass Frühjahrs- und Herbstzug gemeinsam bearbeitet werden. Die Beobachter des Herbstzuges sind nämlich dieselben, welche den

földolgozása alapján a kevésbé megbízható állomások pedig már ismeretesekek, úgy hogy az eliminálások javarésze már ezeknek a tapasztalatoknak a fölhasználásával történhetik.

Kétségtelen dolog azonban, hogy ezek az eliminálások, bármily magától értetődők és jogosak legyenek is az anyagot töviről hegyire ismerő földolgozó szemében, alkalmasok arra, hogy a távolállókban bizonyos kételyeket ébreszsenek az eredmények iránt, vagy legalább is bizonyos praeparáltságot kölcsönözzenek azoknak. Számolni kell ennek alapján azzal a véleménynyel is, vajjon nem az volna-e a legjobb, ha ennek az anyagnak tudományos értékesítéséről egyáltalában lemondanánk?!

De célt érnénk-e ezzel?

A felelet határozott nem. Hiszen ha lemondunk ennek az anyagnak a földolgozásáról, akkor lényegében lemondunk arról, hogy ezt a tüneményt, bár csak közelítőleg is megismerjük. Hogy talán későbbre, fejlettebb kultúrával bíró nemzedékre halasszuk a megoldást?! Nem valószínű, hogy valamely későbbi generáció lényegesen megbízhatóbb megfigyeléseket gyűjtson, sőt a valószínűség inkább a mellett szól, hogy nagyon hosszú ideig tarthat, a míg újra létesülhet a jelenlegihez hasonló megfigyelő hálózat. A körülmények kedvező alakulása, elsősorban egy országosan ismert nagy névnek a varázsa létesítette a jelenlegi megfigyelő hálózatot, mulasztást követnénk el, ha a javarészt nagy buzgósággal, lelkiismeretességgel és avatottsággal gyűjtött anyag megfelelő kihasználásáról és értékesítéséről bizonyos hiányok miatt lemondanánk. Mert hogy az említett hiányok dacára *az anyag alkalmas a Magyarországon lefolyó madárvonulásnak a megismerésére, azt bizonyítják a tavaszi adatokra vonatkozó eddigi földolgozásokon kívül elsősorban a madárjelölési kísérletek is, a melyek eddigi, több év múlva utólagos elért eredményei teljesen igazolják a vonulási adatok földolgozása révén nyert eredményeket.*

Frühjahrszug beobachten; durch die systematischen Bearbeitungen des Frühjahrszuges aber sind die minder verlässlichen Stationen schon bekannt, so dass der überwiegende Teil der Eliminationen schon auf Grund dieser Erfahrungen geschehen kann.

Es kann jedoch nicht geleugnet werden, dass diese Eliminationen, so selbstverständlich und gerechtfertigt dieselben in Auge des Bearbeiters, der das Material durch und durch kennt, erscheinen mögen, geeignet sind in den Fernstehenden gewisse Zweifel bezüglich der Reelheit der Resultate zu erwecken oder denselben zum mindestens den Anschein des Präpariertseins zu verleihen. Mit dieser Tatsache rechnend muss sogar die Meinung berücksichtigt werden, ob es nicht besser wäre von der wissenschaftlichen Verwertung dieses Materiales überhaupt abzu-
sehen?

Es ist jedoch die Frage, ob dadurch auch unser Ziel erreicht würde?

Die Antwort ist ein bestimmtes Nein. Wenn von der Bearbeitung diese Materiales abgesehen wird, so ist dies im wesentlichen eine Entsagung diese Naturerscheinung wenigstens annähernd zu klären. Dass man diese Klärung vielleicht einer späteren, höhere Kultur besitzenden Generation überlasse? Es ist nicht wahrscheinlich, dass eine spätere Generation im wesentlichen verlässlichere Beobachtungen liefern werde, es ist hingegen vielmehr die Wahrscheinlichkeit vorhanden, dass es lange andauern kann, bis sich wieder ein solches Beobachtungsnetz ins Leben rufen lässt, wie das jetzige. Günstige Gestaltung der Verhältnisse, in erster Linie der Zauber eines landbekannten grossen Namens liessen unser heutiges Beobachtungsnetz entstehen und wäre es ein grosses Versäumnis wegen gewissen Mängeln der Bearbeitung und wissenschaftlichen Verwertung des zum grossen Teile mit vielem Eifer, Begeisterung und Sachverständnis gesammelten Materiales zu entsagen. *Dass dieses Material trotz der erwähnten Mängel geeignet ist, den Vogelzug in Ungarn zu klären, beweisen ausser den bisherigen Frühjahrszugsbearbeitungen in ersten Linie auch die Vogelmarkierungsversuche, deren bisherige, nach mehreren Jahren nachträglich erreichten Resultate die auf Grund der Zugdaten erzielten Resultate voll bestätigen.*

Ennél pozitívebb bizonyítékra igazán nincs szükség, tehát nyugodt lelkiismerettel hozzá lehet fogni a földolgozáshoz, mert a rendelkezésre álló anyag bizonyos eljárások mellett tényleg alkalmas a keresett törvényszerűségek fölismerésére, a nélkül, hogy az eredményeket akár kétségeseknek, akár praeparáltaknak kellene tartanunk. Sajnos, ezzel az előzetes bevezetéssel és az irodalmi összeállítással kapcsolatosan még mutatványt se közölhetek a földolgozásból, mert az óriási anyag összegyűjtése lefoglalta minden időmet, melyet ennek a munkámnak szentelhettem.

A publikálásra vonatkozólag az a terv, hogy a munka folytatólagosan jelenik meg az Aquilában. A befejezésre nézve pontos terminust nem adhatok, mert ez rajtam kívül még mástól is függ, névszerint DR. HARTERT ERNŐ-től, minthogy „Die Vögel der paläarktischen Fauna“ című, eddig még befejezetlen, a jelenkor kutatási nivóját jelző, nagyszabású alapvető művének nomenklaturáját és szellemét akarom követni Magyarország madárvilágát és madárvonulását tárgyaló munkámban.

Bár az eredmények összefoglalása természetesen csak a munka teljes befejezése után következhetik, mégis már az eddigi földolgozásokból is annyiféle tanulság szűrődött le, hogy megkoczkáztathatom azok tételes összefoglalását. Teszem ezt annál is inkább, mert az Aquila XX. jubiléris kötetében a szakkörök joggal elvárhatják a tájékoztatást az eddigi munkálatok akár pozitív, akár negatív eredményeiről. Bár ennek megvan az a nagy hátránya, hogy esetleg revokálnom kell, de viszont megvan az a megbecsülhetetlen előnye, hogy addig is már hozzászólhat a szakértő kritika, mely a tévedéseket rektifikálhatja és az egész vizsgálatot mindenképpen előnyösen befolyásolhatja.

A tavaszi földolgozások legfőbb eredményét egyetlen mondatban lehet összefoglalni: *bár*

Einen positiveren Beweis kann man wirklich nicht verlangen, weshalb mit ruhigem Gewissen an die Bearbeitung herangeschritten werden kann, indem das zu bearbeitende Materiale bei Beachtung eines gewissen Verfahrens tatsächlich geeignet ist, gewisse Gesetzmässigkeiten erkennen zu lassen, ohne dass man dabei die Resultate bezweifeln oder dieselben als präpariert zu betrachten notwendig habe. Leider kann ich in Verbindung mit dieser vorläufigen Einleitung und dem Litteraturverzeichnis von der Bearbeitung nicht einmal eine kleine Probe mitgeben, indem das Zusammensammeln des riesigen Materiales meine ganze Zeit, welche ich dieser Arbeit zu widmen vermochte, in Anspruch nahm.

Bezüglich der Publikation ist es der Plan, dass dieselbe in Fortsetzungen jährlich in der Aquila erscheinen wird. Über den Abschluss kann ich noch keinen genauen Termin angeben, da derselbe nicht nur von mir, sondern auch von anderen abhängig ist, in erster Linie von DR. ERNST HARTERT, da ich in meiner Arbeit über die Vogelwelt und den Vogelzug Ungarns die Nomenklatur und Auffassung seines bisher noch unvollendeten, das Niveau der heutigen Forschung bedeutenden, grossangelegten Fundamentalwerkes zu befolgen beabsichtige.

Obwohl die Zusammenfassung der Resultate naturgemäss erst nach Abschlusse der ganzen Arbeit erfolgen kann, wage ich dennoch hier eine thesenartige Zusammenfassung derselben zu geben, auf Grund derjenigen Erfolge, welche sich aus den bisherigen Bearbeitungen ergaben. Ich glaube dies umso mehr wagen zu dürfen als die Fachkreise im XX-ten, Jubiläumsbande der Aquila mit Recht einige Orientierung über die, ob positiven, ob negativen Resultate der bisherigen Arbeiten erwarten können. Trotzdem dieser Versuch den grossen Nachteil hat, dass ich eventuell revozieren muss, so hat derselbe aber auch den unschätzbaren Vorteil, die vorläufigen Resultate dem Urteile der fachmännischen Kritik vorzulegen, wodurch Irrtümer noch bei Zeiten korrigiert und dadurch die ganze Untersuchung sehr vorteilhaft beeinflusst werden kann.

Das hauptsächlichste Resultat der Bearbeitungen des Frühjahrszuges kann in einem

mindegyik faj vonulása bizonyos mértékig alá van vetve az időjárás közvetett és közvetlen hatásának, mégis mindegyiknél a vonulás lefolyása más és más típus szerint alakul, de mindegyiknél a maga jellegzetes életmódjának vagyis ökológiájának megfelelően. Ez a mondat implicite magában foglalja az alábbi tételek javarészét, melyek fogalmazásában azonban a madárjelölések eddigi eredményeit is teljes mértékben felhasználtam.

Tételesen kifejezve a madárvonulás kutatása terén elért eddigi eredményeink a következők:

1. Lényege szerint definiálva a vonulás a madarak könnyű helyváltoztatási képessége alapján lehetséges alkalmazkodási mód a Föld oly területeinek optimális benépesítésére, melyeken klimatikus tényezők hatása alatt a szerves lények állománya bizonyos időszakokban számottevően nő, vagy fogy.

2. Bár e tényezők között elsőrangú szerepe van annak a berendezésnek, hogy a Föld tengelye ferde arra a pályára, melyet a Nap körül végzett útjában leír, ez a berendezés nem ok, hanem eszköz arra, hogy az évszakok szabályos váltakozása révén lehetővé tegye e területeknek a szerves élet céljaira való minél kedvezőbb kihasználását.

3. A pendulációnak vagy a jégkorszakoknak a vonulás keletkezésére vagy jelenlegi alakulására semmiféle kimutatható befolyásuk nincsen.

4. Lefolyása szerint definiálva a vonulás a táplálékuk révén arra kényszerült madárfajoknak az évszakok váltakozásával szabályosan ismétlődő helyváltoztatása a fészkelési hely és a téli szállás között. A két végpont között érintett vidékek az átvonulási területek.

5. Az őszi vonulás lefolyása szerint utazás a szaporítási helyről a téli szállásba, eredménye pedig a maximális fajlétszámnak megmentése a következő szaporítási idények számára.

einzigem Satze zusammengefasst werden: obwohl der Zug jeder Art bis zu einem gewissen Grade dem direkten und indirekten Einflusse der Witterung unterworfen ist, gestattet sich der Zug jeder einzelnen Art nach einem anderen Typus, welcher der speziellen Lebensweise oder Oekologie der betreffenden Art entspricht. Dieser Satz enthält implicite den grössten Teil der untenfolgenden Thesen, bei deren Aufsetzung jedoch auch die bisherigen Resultate der Vogelmarkierungen in vollem Masse angewendet wurden.

In Thesen zusammengefasst sind unsere, auf dem Gebiete der Vogelzugsforschung bisher erzielten Resultate folgende:

1. Seinem Wesen nach definiert ist der Zug eine durch die leichte Ortsveränderungsfähigkeit der Vögel ermöglichte Anpassung zur optimalen Bevölkerung solcher Gebiete des Erdballs, auf welchen infolge klimatischer Einflüsse der Bestand der Organismen in gewissen Perioden in bedeutendem Masse steigt oder sinkt.

2. Obzwar von diesen Faktoren der grösste Einfluss der Einrichtung zukommt, dass die Achse des Erballs schief zu jener Bahn gestellt ist, welche derselbe im Kreislaufe um die Sonne beschreibt, so ist diese Einrichtung dennoch nicht Ursache des Zuges, sondern liefert vielmehr die Möglichkeit, durch den regelmässigen Wechsel der Jahreszeiten diese Gebiete in je günstigerer Weise für die Organismen auszunützen.

3. Die Pendulation oder die Eiszeiten haben auf die Entstehung oder die heutige Gestaltung des Zuges keinen nachweisbaren Einfluss.

4. Seinem Verlaufe nach definiert ist der Zug eine sich mit dem Wechsel der Jahreszeiten jährlich regelmässig wiederholende Ortsveränderung zwischen den Brutgebieten und Winterquartieren bei den Arten, welche infolge ihrer Nahrung darauf angewiesen sind. Die Gebiete, welche zwischen den beiden erwähnten Endpunkten berührt werden, sind die Durchzugsgebiete.

5. Der Herbstzug ist seinem Verlaufe nach eine Reise aus den Gebieten, wo sich die Art fortpflanzt, in die Winterquartiere, seinem Resultate nach aber die Erhaltung der maximalen Individuenanzahl für die nächsten Fortpflanzungsperioden.

6. Az elvonulás időpontja függ általában a fiatal generáció megfelelő megerősödésének időpontjától, a téli szállás távolságától és a repülési képességtől, tehát elsősorban közvetlenül és közvetve a faj jellegzetes ökológiájától, másodsorban a mindenkori időjárástól, mely az alkalmasint szelekció útján fejlődött vonulási időszakon belül bizonyos fokú eltolásokat létesít.

7. A tavaszi vonulás, lefolyása szerint visszatérés a téli szállásból és elhelyeződés a fészkelési területen, hogy ennek maximális tápláléktermelése a maximális szaporulat elérésére kihasználtságok.

8. A visszavonulás időpontja, mint szintén szelekció útján fejlődött életműködés, nagyjában ugyancsak automatikusan áll be, mint pl. a vedlés, fészekrakás stb. időpontja, de bizonyos határokon belül az időjárás is befolyásolja.

9. A vonulás tehát egyrészt a maximális létszámot, másrészt az optimális szaporulatot biztosítja, tehát jelentős fajfenntartó alkalmazkodás.

10. A fészkelésre alkalmas területek táplálék termelésének optimális kihasználása úgy történik, hogy az ivarérett egyedek egész életük folyamán visszatérnek oda, a hol első ízben költöttek.

11. Ivarilag éretlen példányok vonulása általában csak az ivarérettek által használt téli szállások és átvonulási területek megtartásában hasonlít ezek vonulásához, míg az időpontra és a lefolyás sebességére vonatkozólag nagy különbségek merülhetnek föl.

12. Azoknál a fajoknál, a melyeknél a fiatal generáció már egyéves korában ivarérett, ennél fogva a vonulás lefolyása általában egyszerűbb, úgynevezett átvonulási jelenségektől kevésbé zavart, mint azoknál, a melyeknél az ivarérettség csak a későbbi korban fejlődik. (Pl. füstifecske és fehér gólya.)

6. Der Zeitpunkt des Wegzuges ist im allgemeinen vom Zeitpunkte der entsprechenden Erstarkung der jungen Generation von der Entfernung der Winterquartiere und von dem Flugvermögen, also in erster Linie in direkter und indirekter Weise von der speziellen Oekologie der Arten abhängig, in zweiter Linie aber von der jeweiligen Witterung, welche innerhalb der sich anscheinend durch Selektion entwickelten Wegzugsperiode gewisse Verschiebungen hervorrufen kann.

7. Der Frühjahrszug ist seinem Verlaufe nach eine Rückreise aus den Winterquartieren und eine Besiedelung der Brutgebiete, um den maximalen Nahrungsertrag derselben zum Erreichen der maximalen Vermehrung auszunützen.

8. Der Zeitpunkt der Rückreise stellt sich als ebenfalls im Wege der Selektion entwickelte Lebensäusserung ebenso automatisch ein, wie z. B. der Zeitpunkt der Mauser, des Nestbaues usw., doch wird derselbe innerhalb bestimmter Grenzen auch durch die Witterung beeinflusst.

9. Der Zug sichert daher einerseits den maximalen Individuenbestand, andererseits die optimale Vermehrung, ist deshalb eine bedeutende arterhaltende Anpassung.

10. Die optimale Ausnützung des Nahrungsertrages der zur Vermehrung geeigneten Gebiete geschieht in der Weise, dass die fortpflanzungsfähigen Individuen womöglich während ihrer ganzen Lebensdauer auf das Gebiet zurückkehren, auf welchem sie sich zum ersten Male fortpflanzten.

11. Der Zug der immaturen Individuen gleicht dem der fortpflanzungsfähigen im allgemeinen nur darin, dass dieselben Winterquartiere und Durchzugsgebiete benützt werden, während bezüglich des Zeitpunktes und der Schnelligkeit des Zuges bedeutende Unterschiede auftreten können.

12. Bei denjenigen Arten, bei welchen die junge Generation schon im ersten Lebensjahre fortpflanzungsfähig wird, ist daher der Verlauf des Zuges im allgemeinen viel einfacher, durch sogenannte Durchzugserscheinungen viel weniger getrübt als bei jenen Arten, bei denen sich die Fortpflanzungsfähigkeit erst in einem späteren Lebensalter einstellt (z. B. Rauchschnalbe und weisser Storch).

13. Az ivarérettségét elért fiatal generáció a természetes pusztulás útján előálló hiányok pótlására a szülőföldön, annak közelebbi környékén, vagy a fészkelési területnek ettől távolabb eső pontjain települ meg fészkelés céljából.

14. Ez a berendezés megakadályozza egyrészt a beltenyésztést, megnehezíti másrészt a földrajzi formák keletkezését s ezzel általában aránytalanul nagy elterjedési kört biztosít a vonuló fajoknak; a vonulás tehát közvetve is jelentékeny fajfenntartó alkalmazkodás.

15. A vonulás alakulására a faj ökológiájának döntő befolyása van, szabatosan kifejezve: a vonulás a fajok ökológiai tulajdonsága, mely a faj jellegzetes ökológiájával szoros korrelációs viszonyban van.

16. A fajok ökológiája általában különböző lévén, minden faj vonulása más és másként alakul, tehát külön-külön tanulmányozandó.

17. A vonulás, miként a többi ökológiai tulajdonság, mely végső elemzésében szintén a faj fennmaradása érdekében létrejött alkalmazkodás, az idők folyamán ösztönné szilárdult életműködés, a melyben azonban (éppen úgy, mint a többi ökológiai tulajdonságoknál) jelentékeny szerepe jut az intellektusnak is.

18. A téli szállás az illető faj ökológiájának megfelelő az a terület, mely a fészkelőterületről a legkönnyebben, a legbiztosabban vagyis a legkevesebb veszteséggel elérhető.

19. A fészkelési terület különböző pontjain honos példányok tehát általában különböző, sokszor egymástól nagy távolságban levő téli szállásokba oszlanak, viszont más esetekben a fészkelőterület nagy részéről ugyanabba a közös téli szállásba vonulnak az ott honos példányok.

20. Minthogy a fészkelési terület különböző pontjairól különböző téli szállásokba történik a vonulás, tehát más és más átvonulási területeken keresztül, azért a vonulás lefolyása is minden területen más és másként alakul, a vonulást tehát nemcsak fajonként kell külön-külön tanulmányozni, hanem területen-

Aquila XX.

13. Die fortpflanzungsfähige junge Generation besiedelt behufs Ersatzes der natürlichen Verluste den Geburtsort, dessen nächste Umgebung, oder aber von diesem entfernt liegende Brutorte der Art.

14. Diese Einrichtung verhindert einerseits die Inzucht, erschwert andererseits die Entstehung geographischer Formen, sichert daher im allgemeinen den Zugvogelarten unverhältnismässig grosse Verbreitungsgebiete; der Zug ist daher auch indirekt eine bedeutende arterhaltende Anpassung.

15. Auf die Gestaltung des Zuges übt die Ökologie der betreffenden Art einen entscheidenden Einfluss aus; es besagt dies präzise ausgedrückt, dass der Zug eine ökologische Eigenschaft der Art ist, welche in enger Korrelation mit der speziellen Ökologie der Art steht.

16. Indem die Ökologie der einzelnen Arten im allgemeinen eine verschiedene ist, gestaltet sich auch der Zug jeder Art in verschiedener Weise und muss deshalb für jede Art separat untersucht werden.

17. Der Zug ist ebenso wie die übrigen ökologischen Eigenschaften, welche in letzter Instanz gleichfalls arterhaltende Anpassungen darstellen, eine im Laufe der Zeiten zum Instinkte erhärtete Lebensäusserung, in welcher aber (ebenso wie bei den übrigen ökologischen Erscheinungen), auch der Intellekt eine bedeutende Rolle spielt.

18. Als Winterquartiere werden jene, der Ökologie der Art ansonsten entsprechende Gebiete benützt, welche vom Brutorte aus am leichtesten, am sichersten, das heisst mit den geringsten Verlusten erreicht werden können.

19. Die an verschiedenen Punkten des Brutgebietes heimischen Individuen verteilen sich daher im allgemeinen in verschiedene, oft von einander weit entfernte Winterquartiere, während in anderen Fällen die Individuen grosser Gebietskomplexe gemeinsame Winterquartiere beziehen.

20. Indem von den verschiedenen Punkten des Brutgebietes verschiedene Winterquartiere bezogen, daher auch verschiedene Durchzugsgebiete frequentiert werden, muss sich der Zug auch gebietsweise verschieden gestalten, so dass derselbe nicht nur für jede Art, sondern auch für jedes Gebiet separat unter-

ként is, vagyis az egész elterjedési körre kiterjeszkedően.

21. A kedvező topografiai viszonyok következtében helyenként zsufolódik az átvonulók tömege s ebben az értelemben vannak vonulási utak is.

22. A tájékozódásra nézve nem csekély részben még mindig az ösztönre vagyunk utalva, de itt is igen jelentékeny szerepe jut a madár intellektusának. Biztosra vehető, hogy különösen a nappal vonuló fajok az utak topografiai viszonyaihoz igazodnak. Különben is jobban kell számolni ezen a téren a madarak könnyű helyválttatási képességével, mint a hogyan eddig történt.

23. Az érkezés és távozás időpontja minden egyes területre nézve meghatározott ingadozásokon belül marad. A középszám tekinthető annak az időpontnak, mely szelekezió útján kitenyésztődött. Az átvonulások időpontja sokkal nagyobb ingadozásokat mutat.

24. Az érkezési és távozási időpontok ingadozását ökológiai tényezők mellett elsősorban a közvetlen időjárás idézi elő, melynek hatása a vonulás lefolyásában is lényegesen érvényesül.

25. Az időjárásnak ez a hatása meghatározott törvényszerűségek szerint folyik le, de csak a vonulási időpontok eltolódását idézi elő, a fajra és területre jellemző átlagos vonulási időt, valamint a diszlokációs viszonyokat nem érinti.

26. Az ornithophäenológiai kutatás főadata tehát fajról fajra megállapítani az egész elterjedési körre kiterjeszkedve a vonulási viszonyokat és azokat a faj ökológiájával korrelációba hozni. A főadat tehát nem olyan, mint valami matematikai egyenlet megoldása, azaz oly törvényszerűséget megtalálni, melylyel a vonulás minden egyes fázisa — természetesen csak közelítőleg — egyszerre megoldható lenne, hanem inkább olyan természetű, mint pl. a geológiai fölvétel, a hol minden egyes elem minden területre nézve külön megállapítandó. Bizonyos általánosítások

sucht werden muss, also auf das ganze Verbreitungsgebiet der Art erstreckend.

21. Infolge günstiger topographischer Verhältnisse häufen sich an gewissen Stellen die Massen der Durchzügler und gibt es in diesem Sinne auch Zugsstrassen.

22. Bezüglich der Orientierung sind wir zum nicht geringen Teile noch immer auf den Instinkt angewiesen, doch spielt auch hier der Intellekt des Vogels eine sehr bedeutende Rolle. Es kann als sicher angenommen werden, dass besonders die zur Tageszeit ziehenden Vögel sich während des Zuges nach den topographischen Merkmalen des Reiseweges richten. Man muss auf diesem Gebiete überhaupt mehr mit der leichten Ortsveränderungsfähigkeit des Vogels rechnen, als dies bisher geschah.

23. Der Zeitpunkt der Ankunft und des Wegzuges bleibt auf jedem Gebiete innerhalb bestimmter Schwankungen. Der mittlere Tag kann annähernd als der Zeitpunkt betrachtet werden, welcher im Wege der Selektion entstand. Die Durchzugszeiten sind viel grösseren Schwankungen unterworfen.

24. Die Schwankungen der Ankunfts- und Wegzugstermine werden von ökologischen Faktoren abgesehen in erster Linie von der jeweiligen Witterung hervorgerufen, deren Wirkung auch auf die Gestaltung des Zugverlaufes zum Ausdruck kommt.

25. Dieser Einfluss der Witterung ist bestimmten Gesetzmässigkeiten unterworfen, kann jedoch nur eine Verschiebung der Zugzeitetermine bewirken, nicht aber die für die Art und das Gebiet bezeichnende durchschnittliche Zugzeit und Dislokation verändern.

26. Die Aufgabe der ornithophänologischen Forschung ist daher, die Bestimmung der Zugverhältnisse jeder Art auf dem ganzen Verbreitungsgebiete und dieselben mit der Ökologie der Art in Korrelation zu bringen. Die Aufgabe ist daher nicht der Lösung einer mathematischen Gleichung ähnlich, wo durch Auffindung einer Gesetzmässigkeit sämtliche Phasen des Phänomens — natürlich nur annähernd — auf einmal geklärt wären, sondern vielmehr einer geologischen Aufnahme, wo jedes Element für jedes Gebiet separat festgestellt werden muss. Gewisse Verallgemeinerungen und Schlüsse sind zwar hier wie dort möglich und erweisen sich

és következtetések itt is, ott is lehetségesek, esetről esetre valóknak is bizonyulnak, de sohasem biztosak.

Jól tudom, hogy egyes tételek nem olyan precízek, mint a hogyan szerettem volna, azt is érzem, hogy nem minden mozzanatra terjeszkedtem ki, de miként már jeleztem, csak előzetes megállapításokról van szó. Hogy végleges alakjukban majd elérjék azt a színvonalat, a melyre az ornithophaenologiai kutatás ebben a rá nézve végtelenül kedvező korszakban eljutott, ahhoz egyebektől eltekintve, elengedhetetlen még a szakértő kritika hozzászólása és ennek alapján a hibák és tévedések helyreigazítása.

Előzetes bevezetésem végére jutva még az a kötelesség háramlik reám, hogy a munkával való megbízatásért és a sokféle támogatásért hálás köszönetet mondjak tanítómesteremnek HERMAN OTTÓ-nak, a magyar ornithophaenologiai kutatás megalapítójának.

dieselben auch oftmals als richtig, doch sind sie niemals sicher.

Es ist mir wohl bekannt, dass einzelne Thesen nicht in dem Masse präzisiert sind, wie ich es wohl gerne wollte, auch fühle ich, dass nicht alle Momente berücksichtigt wurden, doch handelt es sich, wie erwähnt, nur um vorläufige Feststellungen. Dass dieselben in ihrer endgültigen Formulierung dasjenige Niveau erreichen, bis zu welchem die ornithophaenologische Forschung in diesem für sie so unendlich günstigen Zeitalter gelangte, dazu ist, von anderem abgesehen, noch das nötig, dass auch die fachkundige Kritik das ihrige hinzugibt, um Fehler und Irrtümer zu beseitigen.

Am Schlusse meines vorläufigen Berichtes angelangt, bleibt mir noch die Pflicht übrig, für die Betrauung mit der Arbeit, sowie für die vielfache Unterstützung während derselben, meinem Lehrmeister, OTTO HERMAN, dem Begründer der ornithophaenologischen Forschung in Ungarn meinen tiefgefühlten Dank auszusprechen.

Litteratura ornitho-faunistica, ornitho-phaenologica et ornitho-bibliographica Hungariae
usque ad annum 1910.

A

1. **Aczél.** Bombycilla garrula. Term. Tud. Közlöny XXVI. 1894, p. 50.
2. **Ágh G. dr.** Vizivadászat a Kis-Balatonon. A Természet V. 1901, III. sz. p. 2—5.
3. **Almássy Gy. dr.** Néhány adat Magyarország ornisához. Aquila III. 1896, p. 209—216.
4. — — Einige Addenda zur Ornith. Ungarns. Ibid. III. 1896, p. 209—216.
5. — — Ornithologisches und taxidermistisches von der Millenniumsausstellung. Ornith. Jahrbuch VII. 1896, p. 205—227.
6. — — Addenda zur Ornith. Ungarns II. Ibid. IX. 1898, p. 83—112.
7. **Andics de N.** Aus der Puszta. Waidmanns Heil. XII. 1892, p. 262—265.
8. **Andrijevič.** Zwei Schnepfen. Ibid. XVIII. 1898, p. 39.
9. **Anreiter F.** Zur Schnepfenbalze. Ibid. XI. 1891, p. 279.
10. **Apponyi H. gr.** Hajnali tűzok-les Tótme-gyeren. Vadászlap. XXVIII. 1907, p. 5, 6.
11. **Arrigoni degli Oddi.** Manuele di Ornitologia italiana. Elenco descrittivo degli uccelli stazionario di passaggio finora osservati in Italia. Milano 1904.
12. — — Atlante ornitologico. Uccelli Europei con notizie d'indole generale e particolare. 1902.
13. **Aue de J.** Riedka ptica. Lov. Rib. Viestnik. VII. 1898, p. 124.
14. — — Opet dokaz da šljuka u nas gne-jezde. Ibid. IX. 1900, p. 76.
15. — — Ovojesenski dolazak šljuka. Ibid. IX. 1900, p. 147.
16. — — Prolaz šljuka našimi krajevi. Ibid. X. 1901, p. 46.
17. — — Jesenski proljet šljuka. Ibid. XII. 1903, p. 11.
18. — — Opažaji. Ibid. XIV. 1905, p. 143.
19. **Aumann.** Späte Schnepfen bei Warasdin. Waidmanns Heil. XX. 1900, p. 42.
20. **A. B.** Erdei szalonkák húzása nyáron. Vadászlap. XXX. 1909, p. 281.
21. **A. C.** Aus Obedska bara. Waidmanns Heil. XII. 1892, p. 188, 189.
22. **A. Gr.** Kleinere Mitteilungen. Zeitschrift f. Oologie. VII. 1897, p. 19.
23. **A. J.** Eine für Ungarn neue Adlerart. Waidmanns H. il XXIII. 1903, p. 235, 236.
24. **A. M.** Schnepfenzugbericht vom Frühjahr 1872. Der Waidmann. 1872, p. 116, 117.
25. — — Vogelzug im Frühjahr 1872. Ibid. III. 1872, p. 117.
26. — — Aus Klausenburg. Waidmanns Heil. XIX. 1899, p. 126, 127.
27. **A. N.** Aus dem südlichen Ungarn. V. NÉHER B.
28. **A. R.** Siketfajd. Vadászlap I. 1880, p. 192, 193.
29. — — Kein Jägerlatein. Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 30.
30. **A. S.** Az első hosszúcsőrű az aggatékon. Vadászlap. I. 1880, p. 130, 131.
31. — — Wasserjagden am Fehértó und Fertő bei Szegedin. Mitteilungen des niederösterreich. Jagdschutz - Vereins. XXI. 1899, p. 133—138.
32. **A. Z.** Steinhuhn bei Semlin. Waidmanns Heil. XIII. 1893, p. 135.
33. — A Balaton környékén. Vadászlap. XVI. 1895, p. 342.
34. — A barátkeselyű. Ibid. XIII. 1892, p. 295.
35. — A bujdosó madarakról, nevezetesen a fecskékről. Mindenés Gyűjtemény. III. 1790, p. 26—34.
36. — A császármadár. Vadászlap. X. 1889, p. 326.
37. — A fajdkakas-dürgés. Ibid. XVII. 1896, p. 250.
38. — A fehér gólya vonulásának megfigy-ezése érdekében. Állatvédelem V. 1908, 6. sz. p. 3.
39. — A földi tyúk (*Pratincola rubetra* L.). A Természet. V. 1902, XXIV. sz. p. 8.
40. — A fürjek. Vadászlap. XVI. 1895, p. 169.
41. — A füstös fecskék átteleltetéséről ökr-istállóban. Ibid. XVI. 1895, p. 390.
42. — Agálszécsi vadásztársaságidei szalonka vadászatai. Zoologiai Lapok. XI. 1909, p. 114.
43. — A gödöllői koronauradalomban. Va-dászlap XIII. 1892, p. 425.
44. — A havasi szajkóról. A Természet. III. 1899, VIII. sz. p. 10.

45. — A hófehér kócsag. Vadászlap. XXX. 1909, p. 307.
46. — A hosszúcsőrűek. Vadász és Verseny-lap. XXVI. 1882, p. 107.
47. — A hosszúcsőrűek. Vadászlap. V. 1884, p. 390, 403. X. 1889, p. 367.
48. — A hosszúcsőrűekről. Ibid. VII. 1886, p. 141.
49. — A hosszúcsőrűek vándorlása. Ibid. IV. 1883, p. 343—353.
50. — A kigyászsasok. Ibid. XX. 1899, p. 363.
51. — A királyfácánokról. Ibid. XII. 1891, p. 134.
52. — A költözőkődő madarak éjjeli utazása. Ibid. XVIII. 1897, p. 454.
53. — A költözőkődő madarak vonulása. Ibid. XIX. 1898, p. 322.
54. — A kupinovai vízivadászatokról. Ibid. VI. 1885, p. 243.
55. — A lefolyt szalonka-idényről. Ibid. XI. 1890, p. 183.
56. — Allerlei gesammelte ornithologische Beobachtungen. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. II. 1878, p. 101—103, 109—113, 117—120 III. 1879, p. 51—56.
57. — A madarak költözőkődéséről való különös vélemény. Hasznos multságok. IX. 1825, p. 283, 284.
58. — A madarak leghosszabb vándorútja. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 190.
59. A madarak repülésének magassága Ibid. XVII. 1896, p. 490. Zoologiai Lapok. VII. 1905, p. 171.
60. — A madarak repülésének sebessége. Vadászlap. XXX. 1909, p. 41.
61. — A madarak repüléséről. Ibid. XXVI. 1905, p. 202.
62. — A madarak repülési magasságáról. Zoologiai Lapok. XI. 1909, p. 214.
63. — A madarak repülőtehetsége. Vadászlap. XXV. 1904, p. 322.
64. — A madarak röptének sebessége. Zoologiai Lapok V. 1903, p. 336.
65. — A madarak röptetésének kitaratása és gyorsasága. Vadászlap. XXI. 1900, p. 334.
66. — A madarak sebessége. Ibid. XXVIII. 1907, p. 496.
67. — A madarak vándorlása. Ibid. IX. 1888, p. 394, 395, 405, 406. XIV. 1903, p. 428, 429. Zoologiai Lapok V. 1903, p. 335.
68. — A madarak vándorlásáról. Vadászlap. X. 1889, p. 278.
69. — A madarak vándorútjai. Ibid. XXX. 1909, p. 471.
70. — A madarak vonulásának módjai. Zoologiai Lapok. VI. 1904, p. 269, 270.
71. — A madárrepülés magassága. Vadászlap. XXIII. 1902, p. 335.
72. — A madárvonulás. Ibid. XX. 1899, p. 185; XXV. 1904, p. 92.
73. — A madárvándorlásról. Ibid. XV. 1895, p. 130.
74. — A Magyar Ornithologiai Központ gólyája. Állatvédelem. VI. 1909, p. 97.
75. — A magyarországi sasok elterjedéséről. A Természet VI. 1903, XX. sz. p. 1, 2.
76. — A mocsári szalonkák. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 108.
77. — A M. O. K. ornitho-phaenologiai anyaga. Aquila; XIII. 1906, p. XX—XXIV.
78. — Am Velenceze-tó. Österreichische Forstzeitung. X. 1892, p. 147, 148, 153, 154.
79. — A nagy kakas. Vadászlap. III. 1882, p. 98.
80. — A nagy kakasról. Ibid. XV. 1894, p. 129.
81. — A nagy tűzok. Magyarhoni Természetbarát. I. 1857, p. 89—91.
82. — A nyírfajdok. Vadászlap. XI. 1890, p. 281. XXI. 1900, p. 184.
83. — Apatin. Ibid. XVI. 1895, p. 121.
84. — A postagalambok tájékozótehetsége. Ibid. XVIII. 1897, p. 323.
85. — Apró madarak vándorútjukon, a nagyobbak által segítettve Ibid. IX. 1888, p. 316.
86. — A pusztai talpastyúk. Vasárnapi Ujság. XXXV. 1888, p. 707, 708.
87. — A pusztai talpastyúk Magyarországon. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 190, 282.
88. — A sárszalonkák. Ibid. XIX. 1898, p. 111.
89. — A selyemfark. Ibid. XV. 1895, p. 107.
90. — A selyemfarkú locska. Ibid. XXIV. 1903, p. 490.
91. — A selyemfarkú locska, mint nálunk fészkelő madár. Ibid. XXV. 1904, p. 229.
92. — A siketfajd. Ibid. XI. 1890, p. 442.
93. — *Asio accipitrinus*. Aquila. IV. 1897, p. 171.
94. — A sivatagtyúk bevándorlása. Vadászlap. IX. 1888, p. 417, 418.
95. — A süketfajdokkal. Ibid. XII. 1891, p. 318.

96. — A szakállas saskeselyű (*Gypaëtus barbatus*). *Ibid.* VII. 1886, p. 305, 306.
97. — A szakállós keselyűről. *Ibid.* XXIII. 1902, p. 213.
98. — A szalonkahúzás. *Ibid.* V. 1884, p. 115—117, 130, 147, 148.
99. — A szalonkahúzásról. *Ibid.* IX. 1888, p. 123, 124.
100. — A szalonkaidény. Vadász- és Versenylap. XVII. 1873, p. 79.
101. — A szalonkaidényből. Vadászlapp. IX. 1888. p. 134, 135.
102. — A szalonkaidényhez. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 94.
103. — A szalonkaidény utóhangjai. Vadászlapp. VI. 1885, p. 204.
104. — A szalonkák. *Ibid.* II. 1881, p. 112, 113.
105. — A szalonkák megjöttek. *Ibid.* II. 1881, p. 91. Vadász- és Versenylap. XXV. 1881, p. 94, 103.
106. — A szalonkák őszi vonulásáról. Vadászlapp. XXIV. 1903, p. 454.
107. — A szalonkákról. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 84. Vadászlapp. IV. 1883, p. 97.
108. — A szalonka őszi vonulása. Vadászlapp. XVIII. 1897, p. 474.
109. — A szárazság és a gólya *Aquila*. I. 1894, p. 166—168.
110. — A szentendrei erdőkben. Vadászlapp. X. 1889, p. 326.
111. — A szlavóniai erdőkben. *Ibid.* XIV. 1893, p. 419.
112. — A talpastyúkra. *Ibid.* X. 1889, p. 46.
113. — A tavasz első hírnökei. *Ibid.* XXVI. 1905, p. 82.
114. — A tavaszi madárvonulás. *Ibid.* XVIII. 1897, p. 71.
115. — A tavaszi madárvonulásról. *Ibid.* XXIV. 1903, p. 123.
116. — A tavaszi szalonkaidényre. Vadász- és Versenylap. XIV. 1870, p. 59.
117. — Áttelelési adatok (1901—1902). *Aquila*. IX. 1902, p. 231.
118. — Áttelelőszalonkák. Vadászlapp. XXVIII. 1907, p. 170.
119. — A tűzokok szerencsétlensége. Erdészeti Lapok. XVIII. 1879, p. 915.
120. — A tűzokok szokatlan megjelenése. Vadászlapp. XXI. 1900, p. 54.
121. — Auf den gräfl. Bombelles'schen Jagden etc. *Der Waidmann*. XVIII. 1886, p. 90.
122. — Auf den gräfl. Bombelles'schen Revieren etc. *Ibid.* XVIII. 1887.
123. — Aus der Javorina. *Ibid.* XXV. 1894, p. 273.
124. — Aus der Saison. *Ibid.* XVI. 1885, p. 129.
125. — Aus Hermannstadt. *Waidmanns Heil*. XVII. 1897, p. 39, 82, 83.
126. — Aus Kroatien, Mitteilungen d. österreichischen Reichsbundes f. Vogelkunde, Wien. VI. 1906, p. 23.
127. — A vadászdény megnyilt. Vadászlapp. XIX. 1898, p. 293.
128. — A vadgalambok. *Ibid.* XIV. 1893, p. 83.
129. — A vadkacsa repülési sebessége. *Ibid.* XVIII. 1897, p. 442. Természettud. Közlöny. XXIX. 1897, p. 595.
130. — A vadkacsavándorlás megfigyelése. Vadászlapp. XXI. 1900, p. 283.
131. — A vadpulykák. *Ibid.* X. 1889, p. 395. XI. 1890, p. 254. XII. 1891, p. 79, 282.
132. — A vadpulykákra. *Ibid.* XI, 1891, p. 318.
133. — A vadpulykák tenyésztését. *Ibid.* VIII. 1887, p. 104.
134. — A vándormadár. *Ibid.* XXVI. 1905, p. 282, 283. *Zoologiai Lapok*. V. 1903, p. 306, 307.
135. — A vándormadarak. Vadászlapp. XXI. 1900, p. 95.
136. — A vándormadarak érkezéséről. *Ibid.* XVI. 1895, p. 107, 121. *Zoologiai Lapok*. I. 1899, p. 5.
137. — A vándormadarak repüléséről. Vadászlapp. XVII. 1896, p. 454.
138. — A vándormadarakról. *Ibid.* III. 1882, p. 74; XXIV. 1903, p. 361, 362.
139. — A visszaköltözés nagy útja. *Ibid.* IV. 1883, p. 113, 114.
140. — A visszavonulás. *Ibid.* VI. 1885, p. 372.
141. — A víziszárnyasok érkezéséről. *Ibid.* XII. 1891, p. 133.
142. — A vízivadászat haute-saisonjában. *Ibid.* II. 1881, p. 257, 258.
143. — A vízivadászatok. *Ibid.* XI. 1890, p. 184.
144. — A vonuló madarak megjelölése. *Ibid.* XXIX. 1908, p. 309. *Állatvédelem*. V. 1908, 12. sz., p. 7.
145. — A zalavári apátság. *Ibid.* I. 1880, p. 306.
146. — Az Alföld madárvilága. *Ibid.* VIII. 1887, p. 201—203, 229—231.

147. — Az általános madárvonulásról. *Ibid.* XXI. 1900, p. 191.
148. — Az ázsiai sivatagtyúk. *Ibid.* IX. 1888, p. 205.
149. — Az első erdei szalonka. *Ibid.* XIX. 1898, p. 383.
150. — Az első erdei szalonkát. *Ibid.* XII. 1891, p. 385. XIII. 1892, p. 107. XV. 1894, p. 371. XVII. 1897, p. 386.
151. — Az első fürjek. *Ibid.* XX. 1899, p. 175.
152. — Az első hosszúcsőrű beköszöntött. *Ibid.* XX. 1899, p. 52.
153. — Az első örvösgalamb. *Ibid.* XXX. 1909, p. 82.
154. — Az első örvösgalambok. *Ibid.* XXII. 1901, p. 54.
155. — Az első szalonka. Vadász- és Verseny-
lap. XXX. 1886, p. 100.
156. — Az első szalonkák. Vadászlap. XXI. 1900, p. 81. XXIII. 1902, p. 65.
157. — Az első szalonkák és a nagy kakas. *Ibid.* V. 1884, p. 100.
158. — Az első vadgalamb. *Ibid.* XX. 1899, p. 55.
159. — Az első vadgalambok. *Ibid.* XVII. 1896, p. 94.
160. — Az enyhe tél. *Ibid.* XVIII. 1897, p. 42.
161. — Az eperjesi kórház épületében meg-
szemlélésre kitett, a gyűlés megbízásából
PETÉNYI SALAMON által összeírt állattani
tárgyak jegyzéke. A Magyar Orvosok és
Természetvizsgálók Kassa—Eperjesen
tartott hetedik nagygyűlésének történeti
vázlata és munkálatai. 1847, p. 235—237.
162. — Az erdei szalonkahúzásról. Vadász-
lap. XXIV. 1903, p. 145.
163. — Az erdei szalonkák. *Ibid.* I. 1880,
p. 154. II. 1881, p. 97, 370. III. 1882,
p. 98, 109, 110. IV. 1883, p. 124, 125,
150, 151. VI. 1885, p. 124, 147. VII.
1886, p. 390, 400. VIII. 1887, p. 121,
360. X. 1889, p. 217. XI. 1890, p. 438.
XII. 1891, p. 111, 190, 371. XIV. 1893,
p. 442. XV. 1894, p. 450, 495. XVI.
1895, p. 386. XVII. 1896, p. 345. XVIII.
1897, p. 203, 373, 439. XIX. 1898, p.
383. XX. 1899, p. 400. XXI. 1900, p.
383. XXIV. 1903, p. 119, 424.
164. — Az erdei szalonkák. *Ibid.* XVI. 1895,
p. 474. XIX. 1898, p. 464.
165. — Az erdei szalonkák éjjeli húzásáról.
Ibid. XXI. 1900, p. 203.
166. — Az erdei szalonkák előhírnökeiről
Ibid. XIV. 1893, p. 89.
167. — Az erdei szalonkák ezidei tavaszi
vonulásáról. *Ibid.* XII. 1891, p. 169.
XIII. 1892, p. 197, 198.
168. — Az erdei szalonkák ezidei vonulásáról.
Ibid. XI. 1890, p. 196, 197.
169. — Az erdei szalonkák húzásáról. *Ibid.*
VI. 1885, p. 130. XIII. 1892, p. 132,
133, 145. XXI. 1900, p. 158, 159.
170. — Az erdei szalonkák ideji húzásáról.
Ibid. XXIX. 1908, p. 143, 144, 160.
171. — Az erdei szalonkák ideji vonulásáról.
Ibid. XXI. 1900, p. 174.
172. — Az erdei szalonkák itt vannak. *Ibid.*
IX. 1888, p. 375. X. 1889, p. 111,
123—126. XI. 1890, p. 356. XII. 1891,
p. 115, 116.
173. — Az erdei szalonkák szállinkóznak. *Ibid.*
XII. 1891, p. 385.
174. — Az erdei szalonkák megindultak. *Ibid.*
IX. 1888, p. 111.
175. — Az erdei szalonkákrol. Vadász- és Ver-
senylap. XXXII. 1888, p. 557. Vadász-
lap. VII. 1886, p. 133, 158—160, 174,
175, 198. IX. 1888, p. 403. X. 1889,
p. 136, 137, 396. XI. 1890, p. 91, 104,
369. XII. 1891, p. 128—130, 142, 143.
XV. 1894, p. 90, 119, 120, 128, 129,
171. XVI. 1895, p. 128, 129, 144, 145.
XVII. 1897, p. 120, 121, 130, 131, 144,
145. XIX. 1898, p. 91, 119, 131, 132,
142. XXI. 1900, p. 90, 105, 119, 120,
132, 145. XXIII. 1902, p. 119, 120,
131. XXIV. 1903, p. 104. XXV. 1904,
p. 92, 106, 119, 120, 130, 143, 170.
XXVI. 1905, p. 132, 146. XXVIII. 1907,
p. 124, 136, 151, 152, 168. XXX. 1909,
p. 119, 130, 144. XXXI. 1910, p. 91,
102, 103, 119, 131.
176. — Az erdei szalonkák vándorútjai. *Ibid.*
XIX. 1898, p. 315—319.
177. — Az erdei szalonkák vonulása. *Ibid.*
XXIV. 1903, p. 372. XXVII. 1906, p. 369.
178. — Az erdei szalonkák vonulásáról. *Ibid.*
XIV. 1893, p. 118, 119, 130, 143, 157,
158, 168, 182.
179. — Az erdei szalonka tetmészetrájához,
Ibid. XI. 1890, p. 212.
180. — Az ideji enyhe tél. *Ibid.* XVIII. 1897, p. 54.
181. — Az ideji őszi szalonkavadászatokon.
Ibid. XV. 1894, p. 425.

182. — Az idej szalonkahúzásról. *Ibid.* VIII. 1887, p. 114, 115. XI. 1890, p. 115—118, 127—130, 145.
183. — Az idej szalonkaidény. Vadász- és Versenylap. XXVII. 1883, p. 137, 149. Vadászlap. IV. 1883, p. 136, 137.
184. — A Zólyom megyében GRINEUS NEPOM. JÁNOS és ROKOSZ ISTVÁN által vizsgált és nagyobb részint ki is tömött emlős állatok és madarak sorjegyzéke. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Besztercebányán tartott harmadik nagy gyűlésének munkálatai. 1843, p. 107, 108.
185. — Az őszi szalonkabóségről. Vadászlap. XXI. 1900, p. 411.

B

186. **Babarczyné J. J. br.** Szürkegémek tanyáján. Az Állatvilág. I. 1908, p. 105—110.
187. **Bak G.** Harka. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 68.
188. **Baky M.** A közép sárszalonka újabb fészkelési helye Magyarországon. Aquila. XVII. 1910, p. 271.
189. — — Ein neuer Brutplatz der Moorschnepfe in Ungarn. *Ibid.* XVII. 1910, p. 271.
190. **Baldamus E.** Beiträge zur Naturgeschichte einiger dem S. O. Europas angehörenden Vögel. Naumannia I. Heft 1. 1849, p. 28—43; Heft 2. 1850, p. 70—88. Heft 4. 1851, p. 39—47. II. Heft 2. 1852, p. 81—87.
191. — — Bienenfresser Kolonie. *Ibid.* VII. 1857, p. 441.
192. **Balogh J. dr.** A magyarországi szikes vidékek természettudományi tekintetben. Természettudományi pályamunkák. 1840, p. 83.
193. **Balogvölgyi.** A szalonkák. Vadász-és Versenylap. XVIII. 1874, p. 99.
194. — — A szalonkák. Vadászlap. I. 1880, p. 167.
195. **Bánffy Á. br.** Megfigyelések az állatok életmódja körül. Orvos-Természetud. Értesítő. II. Term. Tud. szak. VIII. 1883, p. 185—191.
196. **Barač M.** I opet sjeverni tupik (*Fratricula arctica*) kod Rieke. Glasnik hrvatskoga narav. društva. V. 1890, p. 176, 177.
197. — — *Nucifraga caryocatactes* und Gar-

- rulus glandarius Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 81, 82.
198. **Barač M.** *Alca torda*. Ornith. Monatsberichte. II. 1894, p. 77.
199. — — *Alca torda* bei Fiume. Ornith. Jahrbuch. V. 1894, p. 78.
200. — — *Nenadna lovina*. Lov. Rib. Viestnik. VII. 1898, p. 87.
201. — — Dolazak šljuka. *Ibid.* VIII. 1899, p. 136.
202. — — *Seoba ziljaka* kr. naše Primorje. *Ibid.* IX. 1900, p. 136.
203. — — *Jesenska seoba šljuka*. *Ibid.* IX. 1900, p. 136.
204. — — *Rieka 10. pros.* *Ibid.* X. 1901, p. 9.
205. — — *Prve šljuke*. *Ibid.* XI. 1902, p. 132.
206. — — *Prolet šljuka*. *Ibid.* XII. 1903, p. 130.
207. — — *Jos jedna o kugarama u našim stranama*. *Ibid.* XIII. 1904, p. 70.
208. — — *Riedka lovina*. *Ibid.* XV. 1906, p. 108.
209. — — *Bilježke u kobec*. *Ibid.* XVIII. 1909, p. 12.
210. **Bársony. I.** A fürj természetrajzához. A Természet. III. 1897, III. sz., p. 10.
211. — — *Gulipánfogás*. *Ibid.* V. 1901, I. sz., p. 8, 9.
212. **Bartholy E.** Seltenes Waidmannsheil. Waidmanns Heil. XXI. 1901, p. 111.
213. **Barthos Gy.** *Turdus pilaris* nyári előfordulása. Aquila. XII. 1905, p. 345.
214. — — *Vorkommen von Turdus pilaris im Sommer*. *Ibid.* XII. 1905, p. 345.
215. — — *Coracias garrula*. *Ibid.* XIII. 1906, p. 209, 210.
216. — — *Ritka fészkelők a Dunántúlon*. *Ibid.* XIII. 1906, p. 221, 222.
217. — — *Seltene Brutvögel jenseits der Donau*. *Ibid.* XIII. 1906, p. 221, 222.
218. — — *Coccothraustes, coccothraustes*. *Ibid.* XIII. 1906, p. 226.
219. — — *Tadorra tadorna (L.)* Hunyad megyében. *Ibid.* XIV. 1907, p. 336.
220. — — *Tadorna tadorna (L.)* im Komitate Hunyad. *Ibid.* XIV. 1907, p. 336.
221. — — *Néhány adat az egerészölyv táplálkozásához*. *Ibid.* XV. 1908, p. 307, 308.
222. — — *Einige Daten zur Nahrung des Mäusebussardes*. *Ibid.* XV. 1908, p. 307, 223.
- — *Fehér gólyák harcza a fészekért*. *Ibid.* XV. 1908, p. 310.

224. **Barthos Gy.** Kampf der weissen Störche um das Nest. *Ibid.* XV. 1908, p. 310.
225. — — *A Glaucidium passerinum* (L.) párzási hívása. *Ibid.* XV. 1908, p. 311.
226. — — Der Paarungsruf von *Glaucidium passerinum* (L.) *Ibid.* XV. 1908, p. 311.
227. — — A saskeselyű pusztulása a Retyezát-hegységben. *Ibid.* XV. 1908, p. 326.
228. — Das Verschwinden des Bartgeiers aus dem Retyezátgebirge. *Ibid.* XV. 1908, p. 326.
229. — — *Emberiza* *cia* L. előfordulása Hunyad megyében. *Ibid.* XV. 1908, p. 327.
230. — — Das Vorkommen von *Emberiza* *cia* L. im Komitate Hunyad. *Ibid.* XV. 1908, p. 327.
231. — — Sziklafalon fészkelő házi fecskék. *Ibid.* XVI. 1909, p. 284, 285.
232. — — An Felswänden nistende Mehlschwalben. *Ibid.* XVI. 1909, p. 284, 285.
233. — — *Gypaëtus barbatus* (L.) előfordulása a Retyezátban. *Ibid.* XVI. 1909, p. 308.
234. — — Vorkommen von *Gypaëtus barbatus* (L.) im Retyezát. *Ibid.* XVI. 1909, p. 308.
235. **Bau A.** Die Eier unserer *Muscicapa*-Arten. *Zeitschrift f. Oologie.* XII 1903, p. 153—156.
236. **Bechtel S. F.** Jagdliches und Ornithologisches vom Neusiedlersee und Hanság. *Österreichische Forstzeitung.* IX. 1891, p. 7—9, 13—15.
237. **Becsei A.** A vándormadarokról. *Vadászlap.* XI. 1890, p. 423, 424.
238. **Bedő.** Középfajd. *Erdészeti Lapok.* XVI. 1877, p. 379, 380.
239. **Békási.** A fűrj pusztulása a főgoly terjeszkedése következtében. *Vadászlap.* XXVIII. 1907, p. 405—407.
240. **Belamarić S.** Prolaz šljuka našimi krajevi Lov. Rib. *Viestnik.* VII. 1898, p. 136.
241. **Bel M.** *Hungariae antiquae ethnologiae Prodromus Norinbergae* 1723.
242. — — *Notitia Hungariae novae historico-geographica etc.* Vienna. I—IV. 1735—37, 1742.
243. — — *Notitia Hungariae novae historico-geographica etc. Pars sec. Transdanubiana* Tom. V. Editio altera. Bpest. 1892.
244. **Benak V.** *Ovoproljetni prolaz šljuka našimi krajevi.* Lov. Rib. *Viestnik.* XI. 1902, p. 48.
245. — — *Prolaz šljuka.* *Ibid.* XI. 1902, p. 144.
246. **Benkovich I.** *Kacsavadászat februárban.* *Vadászlap.* XIX. 1898, p. 81, 82.
247. **Benkovics.** Nálunk az első szalonkát. *Ibid.* XII. 1891, p. 158.
248. **Benkő F.** *Enyedi ritkaságok. Egy kis toldalékkal. Parnassusi Időtöltés.* 1796, VII. drb. p. 1—98. Kolozsvár 1800.
249. **Benkő G. és Jahn K.** *A mennyiség-természettud. hazai irodalom 1884-ben.* *Orvos Term. Tud. Értesítő.* X. 1885, p. 43—56.
250. **Benkő J.** *Transsylvania.* Tom. I. 1778, p. 132, 133
251. **Bernáth I.** *Parra jacana* L. Magyarországon. *Aquila.* XVII. 1910, p. 272.
252. — — *Parra jacana* L. in Ungarn *Ibid.* XVII. 1910, p. 272.
253. **Bernáth S.** Téli madárvendég Szatmár megyében. *Természettudom. Közlöny.* XXVII. 1895, p. 275.
254. **Berge R.** Die Vogelsiedelung des Neusatzter Riedes in Ungarn. *Journal f. Ornith.* L. 1902, p. 87—91.
255. **Berger.** Zur Biologie der Waldschneffe. *Wild und Hund.* XVI. 1910, p. 644, 645.
256. — A. Über Wanderhühner. *Der Waidmann.* XXII 1891, p. 374.
257. **Berger E. br.** *Schnepfen.* *Waidmanns Heil.* XX 1900, p. 110.
258. — — — Etwas vom Vogelzug. *Ibid.* XXI. 1901, p. 113.
259. **Betegh L.** A kazári fecske (*Cypselus apus*) új fészkelési módja. *A Természet.* II. 1898, I. sz., p. 12, 13.
260. **Bethlen A. gr.** *Schnepfenstrich* in Siebenbürgen. *Waidmanns Heil.* XXX. 1910, p. 182
261. **Beust br.** *Schnepfe am Baume.* *Ibid.* XXV. 1905, p. 19.
262. **Bielz E. A.** *Vereinsnachrichten für d. Monat Oktober 1855.* *Verhandl. und Mitteil. d. siebenbürg. Ver. für Naturw. zu Herm.* VI. 1855. p. 153, 154.
263. — — *Vereinsnachrichten f. d. Monate Mai u. Juni 1856.* *Ibid.* VII 1856, p. 85, 86.
264. — — *Fauna der Wirbeltiere Siebenbürgens.* 1856, Aves, p. 38—149.
265. — — *Handbuch der Landeskunde Siebenbürgens.* 1857. *Vögel,* p. 101—114.
266. — — *Vereinsnachrichten f. d. Monat Februar 1860,* *Verhandl. und Mitteil. d. siebenbürg. Ver. für Naturw. zu Herm.* XI. 1860, p. 17, 18.

267. **Bielz E. A.** Vereinsnachrichten für den Monat Februar 1862. Ibid. XIII. 1862, p. 21—25.
268. — — Vereinsnachrichten für die Monate Juli und Aug. 1862. Ibid. XIII. 1862, p. 121, 122.
269. — — Vereinsnachrichten für den Monat März 1863. Ibid. XIV. 1863. p. 49.
270. — — Vereinsnachrichten für die Monate September und Oktober 1863. Ibid. XIV. 1863, p. 163, 164.
271. — — Vereinsnachrichten für die Monate September, Oktober 1864. Ibid. XV. 1864, p. 193, 194.
272. — — *Charadrius morinellus* L. eine für Siebenbürgen neue Vogelart. Ibid. XV. 1864, p. 56—58.
273. — — A madarak vándorlásának ideje Erdélyben. Természet. IV. 1872, p. 67, 68.
274. — — Die Fauna der Wirbeltiere Siebenbürgens nach ihrem jetzigen Bestande. II. Klasse. Aves. Vögel. Verhandl. und Mitteil. des siebenbürg. Vereins für Naturw. zu Herm Ibid. XXXVIII. 1888, p. 36—106.
275. — — Über das Vorkommen des Birkhuhnes (*Tetrao tetrix* L.) in Siebenbürgen. Ibid. XLVI. 1897, p. 89, 90.
276. **Bikkessy G.** Frühes Eintreffen der Pirole. Mitteil. d. ornith. Ver., Wien. Die Schwalbe. XIV. 1890, p. 183.
277. — — Ornithologische jegyzetek Magyar-Óvárról és vidékéről. Aquila. II. 1895, p. 178—181.
278. — — Ornithologische Notizen aus Ung.-Altenburg und Umgebung. Ibid. II. 1895, p. 178—181.
279. — — Aus Westungarn. Mitteil. d. österreich. Reichsbundes f. Vogelkunde, Wien. VI. 1906, p. 167.
280. **Binder Fr. jun.** Ein Abendfalke erlegt. Waidmanns Heil. XVIII. 1898, p. 204.
281. **Bitter B.** Madárvonulás. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 132.
282. **Blakiston.** On the Ornithology of Northern Japan. The Ibis. Vol. IV. 1862, p. 320.
283. **Blasius R. dr.** Der Wanderzug der Tannenhäher durch Europa im Herbste 1885. und Winter 1885/86. Ornis. II. 1886, p. 437—550.
284. **Bod P.** Tudósítás. A Természet. IV. 1901, XVIII. sz., p. 10.
285. **Bodnár B.** A Wagner-féle madárgyűjtemény. Aquila. XV. 1908, p. 222—231.
286. — — Die Wagner'sche Vogelsammlung. Ibid. XV. 1908, p. 222—231.
287. — — A Maros-Tisza közének madárvilága. Zoologiai Lapok. X. 1908, p. 191—195.
288. **Boér M.** Érdekes szárnyas vendégek. Vadászlap. XVIII. 1897, p. 127—129.
289. — — Idegen látogatók. A Természet. VII. 1904, p. 212—214.
290. — — A Szilágyság faunájáról. Vadászlap. XXVI. 1905, p. 288, 289.
291. **Bohrandt L.** Eperjes. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 68.
292. — — Hosszú szalonkahúzás. Ibid. XII. 1910, p. 116.
293. — — Vadászati tudósítás. Ibid. XII. 1910, p. 223.
294. **Bonel J.** Proljet šljuka. Lov. Rib. Viestnik. XVI. 1907, p. 132.
295. **Borsiczky O.** Tudósítás. A Természet. IV. 1901, XVI. sz., p. 10.
296. **Braess dr.** Ornithologische Wanderungen im siebenbürgisch-rumänischen Grenzgebirge. Zeitschrift für Ornith. u. prakt. Gefl.-Zucht XXII. 1898, p. 26.
297. **Brandlhofer A.** Seltenes Waidmannsheil. Waidmanns Heil. XXIX. 1909, p. 13.
298. **Brassai S.** Szerkesztői észrevételek Gróf Lázár K. „Kétes távoztú“ értekezése alkalmából. Az Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyvei. III. 1864/65. Kolozsvár. 1866, p. 73—76.
299. **Brehm A.** Relative Häufigkeit der Strix nisoria in den Karpathen. Journal f. Ornith. XXVII. 1879, p. 217.
300. — — Regelmässiges Brutvorkommen von *Erismatura leucocephala* in Siebenbürgen. Ibid. XXVII. 1879, p. 334.
301. — — Seltenheiten des Pester Nationalmuseums. Ibid. XXVII. 1879, p. 334.
— — Zwölf Frühlingstage etc. V. RUDOLF.
— — Az Állatok Világa. V. CHERNEL.
- Brehm K L.** Wichtige Mitteilungen etc. V. PETÉNYI.
302. — — Die kleinen europäischen Rohrhühner. Isis von Oken. XXIV. 1831, p. 705—710.
303. — — Etwas über die Arten der europäischen Vögel. Naumannia I. Heft. 1. 1849, p. 69—77.

304. **Brehm K. L.** Bemerkungen über europäische und nordafrikanische Vögel u. Beschreibung einiger neuen Vogelarten. Ibid. I. Heft 3. 1850, p. 22—31.
305. **Brusina Sp.** Darovi prikazani nar. zem. muzeju od 1. siječnja 1870 do danas. Zbirka ornith. Viestnik narodnoga zemalj. muzeja u Zagrebu za god. 1870. Zagreb 1871, p. 170—172.
306. — — Anomalien der Ornith. Croatica. Mitteil d. Ornith. Vereins Wien. VII. 1883, p. 57—63.
307. — — Sastanak ornithologa i izložba ptica u. Beču Vienac. XVI. 1884, p. 301, etc. 479.
308. — — Ornitološke bilješke za hrvatska faunu. Glasnik hrvatskoga narav. društva. III. 1888, p. 129—150.
309. — — Nove ornitološke bilješke. Ibid. IV. 1889, p. 205—221.
310. — — Škorlj kriješvar, Pastor roseus L. Ibid. IV. 1889, p. 241. Šumarski list. XIII. 1889, p. 377.
311. — — Pastor roseus TEMM. in Slavonien u. Croaticen. Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 159.
312. — — Mormon fratercula. Ibid. I. 1890, p. 181.
313. — — Motriecem ptičjega svijeta. Naputaki popis domaćih ptica. Glasnik hrvatskoga narav. društva. V. 1890, p. 1—103.
314. — — ПТИЦЕ ХРВАТСКО-СРПСКЕ. Beograd 1892.
315. — — Ispravci i dodaci popisa domaćih ptica. Glasnik hrvatskoga narav. društva. VII. 1892, p. 307—309.
316. — — Bombycilla garrula und Cygnus musicus. Ornith. Jahrbuch. IV. 1893, p. 126, 127.
317. — — Notizen. Ornith. Monatsberichte. I. 1893, p. 120.
318. — — Riedka lovina. Lov. Rib. Viestnik. III. 1894, p. 64.
319. — — Nachschrift. Ornith. Jahrbuch. V. 1894, p. 78.
320. — — Ornithologisches aus Kroatien. Ibid. V. 1894, p. 153, 154.
321. — — Pomornik (Stercorarius parasiticus) u Hrvatskoj. Lov. Rib. Viestnik, VII. 1898, p. 147.
322. — — Riedki darovi narodnom zoološkom muzeja. Ibid. VIII. 1899, p. 12.
323. **Brusina Sp.** Motriocem našega ptičjega svijeta. Ibid. VIII. 1899, p. 24.
324. — — Nova ptica za hrvatska faunu. Ibid. VIII. 1899, p. 24.
325. — — Još o porijetlu veliko pomornika. Ibid. IX. 1900, p. 35.
326. — — Obilan lov u Kvarneru. Ibid. IX. 1900, p. 41.
327. — — Sulle Alche e in ispecie sull' „Alca torda“ dalla Dalmazia e della Croazia etc. Bolet. Soc. Zoolog. ital. X. 1901, p. 213—225.
328. — — Fecskek őszii vonulása Zágráb környékén. Aquila. IX. 1902, p. 225, 226.
329. — — Herbstzug der Schwalben in der Umgegend von Zagreb. Ibid. IX. 1902, p. 225, 226.
330. — — E. Arrigoni Degli Oddi: Atlante Ornitologico. Uccelli Europei Milano 1902. Journal für Ornith. L. 1902, p. 458—472.
331. **Buda Á.** Hunyad megye területén előforduló madarak jegyzéke. A hunyadmegyei történelmi és régészeti társulat évkönyve. I. 1882, p. 105—138.
332. — — Unsere seltenen Gäste im Komitate Hunyad. A második Nemzetközi Madártani Kongresszus főjelentése. II. Tudományos rész. 1892, p. 145—148.
333. — — Herbstbeobachtungen aus dem Hátszeger-Thale (Siebenbürgen). Ornith. Jahrbuch. II. 1891, p. 67—69.
334. — — Ritka madárvendégek Hunyadmegyében. Természettud. Közlöny. XXIV. 1892. Pótfüzetek. p. 133—136.
335. — — Egy emlékezetes nap az idei madárvonulásból. Vadászlap. XIII. 1892, p. 198, 199.
336. — — Egy érdekes kép az 1892. évi madárvonulásból. Aquila. I. 1894, p. 51—54.
337. — — Ein interessantes Bild aus dem Vogelzuge vom Jahre 1892. Ibid. I. 1894, p. 51—54.
338. — — Madárvilágunk pusztulása az utolsó félszázad alatt. Ibid. XIII. 1906, p. 162—168.
339. — — Die Verminderung unserer Vogelwelt in den letzten 50 Jahren. Ibid. XIII. 1906, p. 162—168.
340. — — A Cerchneis vespertinus (L.) fészkelése Réán. Ibid. XIII. 1906, p. 169, 170.

341. **Buda Á.** Das Nisten von *Cerchneis vesper-tinus* (L) in Réa. Ibid. XIII. 1906, p. 169, 170.
342. **Buza J.** A pusztai talpastyúk a Bodrogközön februárban. Természettud. Közl. XXI. 1889, p. 125.
343. **B.** Kerecsensólyom. Társalkodó. XI. 1842, p. 220.
344. — A saskeselyű pusztulása a Retyezát-hegységben. Vadászlap. XXX. 1909, p. 148.
345. — A siketfajd tartózkodási helye Máramarosban. Ibid. III. 1882, p. 203.
346. — Polartaucher in Ungarn. Der Zoologische Garten. V. 1864, p. 26, 27.
347. **B. E.** A madarak repülésének magassága. Természettud. Közlöny. XXVIII. 1896. Pótfüzetek, p. 192.
348. **B. M.** Szalonkavadászat 1765-ben. Vadászlap. XXVIII. 1907, p. 148, 149.
349. **B. N.** Kanisza. Moosschnepfe. Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 107.
350. **Br. B.** Seltene Jagdbeute. Der Jagdfreund. IV. 1904, p. 104.
351. **B. S.** Piljci se sele. Lov. Rib. Viestnik. IX. 1900, p. 110.
352. **B. V.** Prolaz šljuka. Ibid. XVII. 1908, p. 131.
353. — Barátkeselyűk. Az Állatvilág. I. 1908, p. 12, 13.
354. — Bartgeier in Siebenbürgen. Naturalienkabinet. XII. 1900, p. 84, 85.
355. — Bartgeier in Ungarn. Der Weidmann. XXIII. 1892, p. 263.
356. — Bericht über die Generalversammlung vom 28. Dez. 1898. Verhandl. und Mitteil. d. siebenbürg. Ver. für Naturw. zu Herm. XLVIII. 1899, p. IX—XXIV.
357. — Id. am 23. Januar 1900. Ibid. XLIX. 1900, p. XI—XXIX.
358. — Id. vom 21. Januar 1908. Ibid. LVII. 1908, p. XVII—XVIII.
359. — Brassó vidékéről. Vadászlap. XVII. 1896, p. 185.
- C**
360. **Cabanis J.** Bemerkung über v. Csató's *Lanius Homeyeri*. Journal für Ornith. XXXIII. 1885, p. 97, 98.
361. **Cerva F. A.** Über das Brutgeschäft des Tamarisken-Rohrsängers, *Lusciniola melanopogon* TEMM. Zeitschrift für Oologie. II. 1892, p. 13, 14, 17.
362. **Cerva F. A.** Az Asio accipitrinus PALL. költő madár Magyarországon. Aquila. III. 1896, p. 224—226.
363. — — Asio accipitrinus PALL. Brutvogel in Ungarn. Ibid. III. 1896, p. 224—226.
364. — — Kleinere Mitteilungen aus meinen Beobachtungen im Frühjahr 1898. Zeitschrift für Oologie. VIII. 1898, p. 25, 26.
365. — — Notizen aus Ungarn. Ibid. VIII. 1898, p. 37, 38.
366. — — Ortygometra pygmaea NAUM. Aquila. VI. 1899, p. 81—85.
367. — — A fülemile-sitke (*Calamodius melanopogon* TEMM.) fészkeléséről. A Természet. IV. 1901, IX sz., p. 8, 9.
368. — — A kis vizicsibéről. Zoologiai Lapok III. 1901, p. 53.
369. — — Adatok a fészkelés biológiájához. A Természet. IV. 1901, XIII. sz. p. 8, 9.
370. — — Három nap a velencei tavon 1905. tavaszán. Aquila. XII. 1905, p. 310, 311.
371. — — Drei Tage am Velenceer See im Frühjahr 1905. Ibid. XII. 1905, p. 310, 311.
372. — — Der rotfüßige Stelzenläufer (*Himantopus himantopus* L.). Mitteil. des öst. Reichsbundes f. Vogelkunde, Wien, V. 1905, p. 67, 68.
373. — — Nidologiai és oologiai megfigyelések. Aquila. XIV. 1907, p. 211—215.
374. — — Nidologische und oologische Beobachtungen. Ibid. XIV. 1907, p. 211—215.
375. **Cesarić Gj.** Proljetni prolaz šljuka našimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. XII. 1903, p. 48.
376. **Chernel I.** Itt vannak ök. Ibid. III. 1882, p. 346, 347.
377. — — Az első szalonkák. Ibid. V. 1884, p. 91.
378. — — A hosszúcsőrűek. Ibid. V. 1884, p. 419, 420.
379. — — A Kis-Kárpátokból. Ibid. VI. 1885, p. 77—79.
380. — — Az erdei szalonka költéséhez. Ibid. VI. 1885, p. 237, 238.
381. — — Az őszi szalonkaidényről. Ibid. VI. 1885, p. 414, 415.

382. **Chernel I.** Szalonkánk tavaszi vonulása. *Ibid.* VII. 1886, p. 185, 186.
383. — — A fajdok elterjedése a Dunántúl nyugoti hegláncaiban. *Ibid.* VII. 1886, p. 355, 356.
384. — — Madaraink vándorlása. *Hasznos Mulattató.* XIV. 1886, 8. és 9. szám.
385. — — Madártani megfigyelések Pozsony vidékén 1885-ben A pozsonyi természetud. és orvosi egylet közleményei. *Új folyam.* 6. füz. 1884–86. Pozsony. 1887, p. 41–65. *Vadászlap.* VIII. 1887, p. 219–220.
386. — — Kérelem a havasi szajkó vándorlásának megfigyelése ügyében. *Vadászlap.* VIII. 1887, p. 391.
387. — — Einige Beobachtungen über den Zwergfliegenfänger (*Muscicapa parva* L.) *Mitteil. des Ornith. Vereins in Wien.* XI. 1887, p. 20, 21.
388. — — *Bernicla torquata*, BECHST. bei Neuhäusel in Ungarn erlegt *Ibid.* XI. 1887, p. 55.
389. — — Sammlung von Vögeln, Nestern und Eiern, gelegentlich eines mehrwöchentlichen Aufenthaltes etc. beim Velenceer See (Weissenburger K.) in Ungarn *Ibid.* XI. 1887, p. 106, 107.
390. — — Örvös ludak Érsekújvár vidékén. *Vadászlap.* VIII. 1887, p. 126.
391. — — Adatok Vas, Sopron, Pozsony és Fehér megye madárfaunájához. *Ibid.* VIII. 1887, p. 175–178.
392. — — A velencei tóvidék életéből. *Ibid.* VIII. 1887, p. 374–377.
393. — — A Magyarországon előforduló madarak névjegyzéke. *Vadászok Zsebnaptára.* II. 1888, p. 57–79.
394. — — A honi madártan történetéből. A madártan fejlődése a XVIII. század végéig. *Természettud. Közlöny.* XIX. 1887, p. 374–377.
395. — — A honi madártan történetéből. (E század elejétől a kir. magy. természetudományi társulat megalapításáig). *Ibid.* XXIX. 1887, p. 456–460. *Vadászlap.* VIII. 1887, p. 415–418, 456–460.
396. — — A honi madártan történetéből. A madártan kifejlődése a kir. magy. Természettud. Társulat alapításától napjainkig. *Természettud. Közlöny.* XX. 1888, p. 55–62.
397. **Chernel I.** *Bibliographia Ornithologica Hungarica.* Magyar Könyvszemle. XIII. 1888, p. 9–51.
398. — — A velencei tóvidék életéből. *Vadász- és Versenylap.* XXXII. 1888, p. 29–31.
399. — — Seltene Durchzügler und Wintergäste in Ungarn. *Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien.* XII. 1888, p. 8, 9.
400. — — Zum heurigen Erscheinen der Steppenpflüher (*Syrhaptes paradoxus* PALL.) in Ungarn. *Ibid.* XII. 1888, p. 157, 158.
401. — — A pusztai talpastyúk ezidei megjelenése hazánkban. *Természettud. Közlöny.* XX. 1888, p. 449–457. *Vadászlap.* IX. 1888, p. 473–475; X. 1889, p. 3–5.
402. — — Die Erlegung einer *Phalaropus hyperboreus* Bp. am Velenceer See. *Zeitschrift f. d. ges. Ornith.* IV. 1887–1888 Budapest. 1888, p. 188–190.
403. — — *Calamodyta melanopogon* Bp. Brutvogel im Moraste und in den Röhrichten von Dinnyés in der Umgebung vom Velenceer See. *Ibid.* IV. 1887–1888. Budapest. 1888, p. 191, 192.
404. — — *Xema minutum* Pall. am Velenceer See (Stuhlweissenburger Komitat) in Ungarn erlegt. *Ibid.* IV. 1887–1888. Bpest. 1888, p. 435–437.
405. — — Kérelem a rózsaszínű seregély (*Pastor roseus* L.) megfigyelése ügyében. *Természettud. Közlöny.* XXI. 1889, p. 347.
406. — — Egy magyar madárhegy. *Vadászlap.* X. 1889, p. 193, 194, 205–207, 235, 236.
407. — — Kérelem a rózsaszínű seregély (*Pastor roseus* L.) megfigyelése ügyében. *Ibid.* X. 1889, p. 247.
408. — — Die Vogelsammlung im Schlosse Lockenhaus in Ungarn. *Ornith. Jahrbuch.* I. 1890, p. 57–60.
409. — — A madarak vándorlásához. *Vadászlap.* XI. 1890, p. 197, 198.
410. — — Interessantere Erscheinungen in der Vogelfauna Ungarns im Jahre 1890. *Ornith. Jahrbuch.* II. 1891, p. 167–170.
411. — — Az „Öreg Eger“. Emlékkönyv a királyi Magyar Természettud. Társulat félszázados jubileumára. 1892, p. 202–216.

412. **Chernel I.** Beobachtungen über das Brüten und den Zug des Phalaropus hyperboreus L. A második Nemzetközi Madártani Kongresszus Főjelentése. II. Tudományos rész. 1892, p. 137—144.
413. — — Az északi víztaposó lile fészkelése és költözése. Természettud. Közlöny. XXIV. 1892, p. 169—180.
414. — — Utazás Norvégia végvidékére. 1893.
415. — — Megjegyzések a mocsári poszáta (*Acrocephalus palustris* BECHST) válfajáról *Aquila*. I. 1894, p. 123—129.
416. — — Bemerkungen über die Varietät des Sumpfrohrsängers, *Acrocephalus palustris* BECHST. *Ibid.* I. 1894, p. 123—129.
417. — — A vörösfejű gébics (*Lanius senator* L.) és *Cerchneis Naumanni* FLESC. *Ibid.* I. 1894, p. 162—164.
418. — — Der Rotkopfwürger (*Lanius senator* L.) und der Rötelfalke (*Cerchneis Naumanni* FLESC). *Ibid.* I. 1894, p. 162—164.
419. — — *Acanthis linaria*. *Ornith. Monatsberichte*. II. 1894, p. 57, 58.
420. — — Chernel Kálmán madár költözési adatsorozatai és adatai. *Aquila*. II. 1895, p. 163—166.
421. — — Koloman Chernel von Chernelháza's Daten und Serien über den Zug der Vögel. *Ibid.* II. 1895, p. 163—166.
422. — — Berichtigung. *Mitteil. des Ornith. Vereines in Wien*. XIX. 1895, p. 110.
423. — — Seltenheiten am Velenceer See. *Ornith. Monatsberichte*. III. 1895, p. 44.
424. — — A költözködő madarak tavaszi megjelenése Kőszegen. *Aquila*. III. 1896, p. 126—136.
425. — — Die Frühjahrsankunft der Zugvögel in Kőszeg (Güns). *Ibid.* III. 1896, p. 126—136.
426. — — Vörösfejű gébics (*Lanius senator* L.) *Ibid.* III. 1896, p. 229.
427. — — Der rotköpfige Würger (*Lanius senator* L.). *Ibid.* III. 1896, p. 229.
428. — — *Oedicnemus indicus*. *Ornith. Monatsberichte*. IV. 1896, p. 187.
429. — — Megjegyzések az úgynevezett „el tévedt költözködő“ madárfajokról. *Aquila*. IV. 1897, p. 161—163.
430. — — Bemerkungen über die sogenannten „Irrgäste“. *Ibid.* IV. 1897, p. 161—163.
431. **Chernel I.** A biológiai jegyek használatáról. *Ibid.* IV. 1897, p. 260, 261.
432. — — Über die Anwendung der biologischen Zeichen. *Ibid.* IV. 1897, p. 260, 261.
433. — — A *Locustella luscinioides* Sav. énekéről. *Természettud. Közlöny*. XXIX. 1897, p. 319, 320.
434. — — A fekete varjú (*Corvus corone* L.) Magyarország madárvilágában *Aquila* V. 1898, p. 289—292.
435. — — Die Rabenkrähe (*Corvus corone* L.) in der Ornith. Ungarns. *Ibid.* V. 1898, p. 289—292.
436. — — Die Zwergtrappe (*Otis tetrax* L.) in Ungarn. *Ornith. Monatschrift*. XXIII. 1898, p. 95, 96.
437. — — Magyarország madarai különös tekintettel gazdasági jelentőségükre. I—II. kötet. Budapest 1899
438. — — Megjegyzések Dr. MADARÁSZ Gy. „Újabb adatok Magyarország ornisához“ cz. dolgozatára. *Aquila*. VI. 1899, p. 315—322.
439. — — Bemerkungen über die Arbeit Dr. J. v. MADARÁSZ: Further Contribution to the Hungarian Ornith. *Ibid.* VI. 1899, p. 315—322.
440. — — A nemes kócsag. *Ibid.* VI. 1899, p. 368—373.
441. — — Edelreiher. *Ibid.* VI. 1899, p. 368—373.
442. — — Válasz Dr. MADARÁSZ Gyula úrnak a „Természetrizsi füzetek“ t. szerkesztőjéhez intézett nyílt levelére. *Ibid.* VI. 1899, p. 401, 402.
443. — — Antwort auf den an den Redakteur der „Természetrizsi füzetek“ gerichteten „Offener Brief“ des Herrn Dr. JULIUS MADARÁSZ. *Ibid.* VI. 1899, p. 401, 402.
444. — — A fenyőrigó (*Turdus pilaris* L.) fészkelése Magyarországon *Ibid.* VIII. 1901, p. 291—293.
445. — — Über Nisten der Wachholderdrossel (*Turdus pilaris* L.) in Ungarn. *Ibid.* VIII. 1901, p. 291—293.
446. — — Difformis csőrű madarak. *Ibid.* VIII. 1901, p. 293—295.
447. — — Vögel mit difformen Schnäbeln. *Ibid.* VIII. 1901, p. 293—295.
448. — — Az Állatok Világa. BREHM ALFRÉD

- „Tierleben“ című nagy művének magyarba áttüzetett kiadása. *Madarak*. Ismertetésük a mai színvonalon és a hazai viszonyokhoz alkalmazva I—III. kötet 1902—1904.
449. **Chernel I.** A rövidujjú pacsirta [*Alauda brachydaetyla* (LEISL.)], Magyarország madárvilágának új jelensége. *Aquila*. X. 1903, p. 250, 251.
450. — — Die kurzzehige Lerche [*Alauda brachydaetyla* (LEISL.)] eine neue Erscheinung in der Ornith. Ungarns. *Ibid.* X. 1903, p. 250, 251.
451. — — A kucsmás billegető (*Motacilla melanocephala* LICHT.) előfordulása a Királyhágón túl. *Ibid.* X. 1903, p. 253.
452. — — Das Vorkommen der schwarzköpfigen Schafstelze (*Motacilla melanocephala* LICHT.) jenseits des Királyhágó-Gebirges. *Ibid.* X. 1903, p. 253.
453. — — Adatok Magyarország madárfaunájához. *Ibid.* XIV. 1907, p. 179—187.
454. — — Daten zur Vogelfauna Ungarns. *Ibid.* XIV. 1907, p. 179—187.
455. — — *Aix galericulata* (L.). *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
456. — — Adatok hűsevő madaraink táplálkozásának kérdéséhez. *Ibid.* XVI. 1909, p. 145—155.
457. — — Beiträge zur Nahrungsfrage unserer carnivoren Vogelwelt. *Ibid.* XVI. 1909, p. 145—155.
458. — — A kormos légykapó fészkelése Magyarországon. *Ibid.* XVI. 1909, p. 293, 294.
459. — — Das Nisten des schwarzgrauen Fliegenfängers (*Muscicapa atriscapilla* L.) in Ungarn. *Ibid.* XVI. 1909, p. 293, 294.
- — A kék vércse etc. V. HERMAN O.
— — Die Ornith. Literatur etc. V. TSCHUSI
460. — — K. Nézetek az erdei szalonka vándorlásáról s fajkülönbségéről. *Vadász- és Versenylap*. II. 1858, p. 113—119.
461. — — Mihályi vadászatok. *Ibid.* IV. 1860, p. 97—105.
462. — — Az erdei szalonka költözése. *Ibid.* VI. 1862, p. 174—177.
463. — — Szalonkavadászatok. *Ibid.* VII. 1863, p. 156.
464. — — Szalonka-, fácán-, nyúl vadászatok. *Ibid.* VIII. 1863 p. 544, 545.
465. **Chernel K.** Kőszegi szalonkák. *Ibid.* VIII. 1864, p. 186, 187.
466. — — Kőszeg sz. kir. város jelene és multja. 1877. *Madarak*, p. 52—58.
467. — — Madaraink vándorlásáról. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1880. aug. 21-től aug. 27-ig Szombathelyen tartott XXI. nagygyűlésének történeti vázolata és munkálatai. 1882, p. 305—311.
468. **Chernel V.** Vom Schnepfenstrich. *Waidmanns Heil*. IV. 1884, p. 112.
469. **Clarke W. Eagle.** Field Notes from Slavonia and Hungary, with an Annotated List of the Birds observed in Slavonia. *The Ibis* V Ser. Vol. II. 1884, p. 125—148.
470. — — On the occurrence of *Oestrelata haesitata* in Hungary. *Ibid.* V. Ser. Vol. II. 1884, p. 202.
471. **Clauer L. br.** Parlagi sas. *Vadászlap*. XII 1891, p. 473.
472. **Craus G. A.** Érkező szalonkák. *Zoológiai Lapok*. XII. 1910, p. 81.
473. **Čus L.** Eto nam šljuka. *Lov. Rib. Viestnik*. IX. 1900, p. 35.
474. **Csapó.** A vándormadarak korán megindult költözéséből. *Zoológiai Lapok*. XII. 1910, p. 290
475. **Csapodi J. dr.** Az urali bagoly hazánkban. *Természettud. Közölny.* XLI. 1909, p. 333, 334.
476. **Csató J.** *Alauda leucoptera* PALL. und *Sterna leucopareja* NATT. und deren Vorkommen in Siebenbürgen. *Verhandl. und Mitteil. d. siebenbürg. Ver. für Naturw. zu Herm.* XIII. 1862, p. 173—175.
477. — — Beschreibung des Nachtigallen Rohrsängers. (*Sylvia luscinoides* SAVI.), einer neuen siebenbürgischen Vogelart. *Ibid.* XIV. 1863, p. 145—147.
478. — — A madárvilágból. *Vadászok és természetbarátok évkönyve*. I. 1867, p. 218—232.
479. — — A Retyezát helyviszonyai és természetrajzi tekintetben. *Az Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyvei*. IV. 1866/67. Kolozsvár. 1868. *Madarak*, p. 76—78, 87—89.
480. — — A Székásvölgy flórája és madárfaunája. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1868 aug. 21-től 29-ig Eger-

- ben tartott XIII. nagygyűlésének történeti vázolata és munkálatai. 1869, p. 252—280
481. **Csató J.** A Sztrigy mentének s mellékvölgyének természetrajzi leírása. Az Erdélyi-Múzeum-Egylet Évkönyvei. VI. 1871/73. Kolozsvár. 1873, p. 104—140.
482. — — Még egy pár szó a *Plectrophanes* (*Emberiza*) *nivalis*ről. Erdélyi Múzeum. IV. 1877, p. 77. 78.
483. — — A saskeselyű *Gypaëtos barbatus* CUV. Erdélyben. Természetrajzi füzetek. I. 1877. p. 10—12.
484. — — *Lanius major*, PALL. Erdélyben. Ibid. II. 1878, p. 91, 92.
485. — — *Lanius major*, PALL. Ibid. II. 1878, p. 213—215.
486. — — Beobachtungen über den Bartgeier „*Gypaëtos barbatus* CUV.“ in Siebenbürgen. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. IV. 1880, 75, 76, 79—82.
487. — — A *Pyrrhula major* Chr. L. BREHM, előjveteléről Erdélyben. Természetrajzi Füzetek. V. 1881, p. 18—21.
488. — — Beobachtungen über den Schreiadler, *Aquila naevia* BREHM. Mitteil. des ornith. Vereins in Wien. V. 1881, p. 43, 44, 52
489. — — Beitrag zur Naturgeschichte der Zwerg-Ohreule, *Strix scops* L. (*Scops zorca* SAV.) Ibid. VI. 1882, p. 13, 14, 24, 25.
490. — — Beobachtungen über die Lebensweise des Königs- und schwarzen Milans (*Milvus regalis* BR. et *ater* BR.) in Siebenbürgen. Ibid. VI. 1882, p. 104, 105, 122, 123.
491. — — Bemerkungen über die Sumpf- und Trauer-Meise, *Parus palustris* L. und *lugubris* NATTERER Ibid. VII. 1883, p. 50, 51.
492. — — *Lanius excubitor*, LINN. in Siebenbürgen brütend. Ibid. VII. 1883, p. 202, 203.
493. — — A *Phalaropus hyperboreus* L. előjveteléről Erdélyben. Zeitschrift für d. ges. Ornith. I. 1884, p. 18—21.
494. — — Das Vorkommen des *Phalaropus hyperboreus* L. in Siebenbürgen. Ibid. I. 1884, p. 22—25.
495. — — Über *Lanius Homeyeri* CABANIS. Ibid. I. 1884, p. 229—234.
496. **Csató J.** Über den Zug, das Wandern und die Lebensweise der Vögel in den Komitaten Alsó-Fehér und Hunyad. Ibid. II. 1885, p. 392—522.
497. — — Ergänzung. Ibid. III. 1886, p. 183.
498. — — Über *Anthus cervinus* PALL. und über den in diesem Jahre beobachteten *Gypaëtos barbatus* L. Mitteil. des ornith. Vereins in Wien. X, 1886, p. 277
499. — — Über *Locustella luscinioides* SAVI. Ibid. XI. 1887, p. 105, 106
500. — — A bukdárok. Vadászlap. VIII. 1887, p. 102, 103.
501. — — Vadászat a nagy kakasra Ibid. VIII. 1887, p. 213—215.
502. — — A sivatagtyúk (*Syrhaptus paradoxus*, PALLAS) hazánkban. Ibid. IX. 1888. p. 179.
503. — — Die Fausthühner (*Syrhaptus paradoxus* PALLAS) in Siebenbürgen, Waidmanns Heil. VIII. 1888, p. 130, 131.
504. — — A puszta talpastyúk, (*Syrhaptus paradoxus* PALL.) előjveteléről Alsófehérmegyében. Az alsófehérmegyei történelmi. régészeti és természettudományi egylet II. évkönyve. 1889, p. 59—63.
505. — — *Lanius Homeyeri* CAB. bei Nagyenyed brütend. Mitteil. des ornith. Vereins in Wien. XIII. 1889, p. 241, 242
506. — — Über *Lanius Homeyeri* CAB. und sein Nest. Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 163—167.
507. — — *Aquila clanga* PALL. und *A. pennata* GM. in der Umgebung von Nagyenyed brütend. Ibid. II. 1891, p. 49—52.
508. — — Die Verbreitung und Lebensweise der Tagraubvögel in Siebenbürgen. A második Nemzetközi Madártani Kongresszus főjelentése. II. Tudományos rész. 1892. p. 118—128. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XVI. 1892, p. 210 etc.
509. — — Die Verbreitung und Lebensweise der Nachtraubvögel in Siebenbürgen. Ibid. XVII. 1893, p. 17—20.
510. — — Die Übersiedlung einer Kolonie des grauen Reiher (Ardea cinerea L.) Ornith. Jahrbuch. IV. 1893, p. 229—231.
511. — — A *Tetrao tetrix* L. és *Anser brachyrhynchus* BAILL. Erdélyben. *Aquila* I. 1894, p. 50, 51.

512. **Csató J.** *Tetrao tetrix* L. und *Anser brachyrhynchus* BAILL. in Siebenbürgen. Ibid. I. 1894, p. 50, 51.
513. — — *Aquila orientalis* CAB. Erdélyben. Ibid. I. 1894, p. 168.
514. — — *Aquila orientalis* CAB. in Siebenbürgen. Ibid. I. 1894, p. 168.
515. — — *Anser erythropus* L. Ibid. I. 1894, p. 170.
516. — — *Tetrao tetrix* in Siebenbürgen. Ornith. Monatsberichte. II. 1894, p. 129.
517. — — *A Casarca rutila* PALL. előjöveteleiről. Magyarországon. *Aquila*. II. 1895, p. 183—185.
518. — — Über das Vorkommen der *Casarca rutila* PALL. in Ungarn. Ibid. II. 1895, p. 183—185.
519. — — További adatok a nyírfajdnak (*Tetrao tetrix* L.) Erdélyben való előjöveteleiről. Ibid. III. 1896, p. 234—236.
520. — — Weitere Angaben über das Vorkommen des Birkhuhnes (*Tetrao tetrix* L.) in Siebenbürgen. Ibid. III. 1896, p. 234—236.
521. — — Alsófehér vármegyének növény és állatvilága, Alsófehér vármegye monografiája. I. kötet 1 rész. 1896. Madarak, p. 281—315.
522. — — A madárvonulás. Ibid. p. 315—317.
523. — — Legritkább jelenségek Alsófehér vármegye madárvilágában. Az alsófehérmegyei történelmi, régészeti és természettud. egyesület VIII. évkönyve. 1896, p. 31—34.
524. — — A nyírfajd előfordulása Erdélyben, Vadászlap. XVIII. 1897, p. 168, 169.
525. — — A nyíl farkú halfarkas (*Stercorarius parasiticus* L.) előfordulásáról Alsófehér vármegye területén. Az alsófehérmegyei történelmi, régészeti és természettud. egyesület X. évkönyve. 1899, p. 51, 52.
526. — — Über das Vorkommen des Steinhuhnes (*Caccabis saxatilis* MEY.) in Ungarn. Ornitholog. Jahrbuch. XI. 1900, p. 63—65.
527. — — Az ékfarkú halfarkas (*Stercorarius crepidatus* BANKS) előfordulásáról Alsófehér vármegye területén. Az alsófehérmegyei történelmi, régészeti és természettud. egyesület XIII. évkönyve. 1904, p. 76, 77.
528. **Csató J.** Über das Vorkommen des *Stercorarius crepidatus* BANKS in Ungarn. Ornith. Jahrbuch. XVI. 1905, p. 70—71.
529. **Csenkey M.** Ausztráliai kakadusólyom. Vadászlap. IV. 1883, p. 323.
530. **Csere J.** apáczai Magyar Encyclopaedia, azaz minden igaz és hasznos bölcseségek szép rendbefoglalása és világrabocsájtása 1655. II. kiadás 1803.
531. **Cserey Gy.** A vadállomány. Vadászlap. III. 1882, p. 258.
532. **Cserni B. dr.** Gyulafehérvár környékének faunája. Az alsófehérmegyei történelmi, régészeti és természettudományi társulat I. évkönyve 1888. Madarak, p. 80—85.
533. — — Gyulafehérvár környékének faunája. Második közlemény. Ibid. II. 1889. Madarak, p. 69—73.
534. — — Gyulafehérvár környékének faunája. Harmadik közlemény. Ibid. III. 1890, p. 53.
535. **Cseryné Csiky.** Waldschnepfen. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 121.
536. **Csetneki.** Gömörből. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 105.
537. — — Felvidéki vadászlevelek IV. Vadászlap. I. 1880, p. 268, 269.
538. **Csetneky B.** A lefolyt szalonkaidényről. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 127.
539. **Csiki E.** Biztos adatok madaraink táplálkozásáról. *Aquila*. XI. 1904, p. 270—317.
540. — — Id. II. közl. Ibid. XII. 1905, p. 312—330.
541. — — Id. III. közl. Ibid. XIII. 1906, p. 148—161.
542. — — Id. IV. közl. Ibid. XIV. 1907, p. 188—202.
543. — — Id. V. közl. Ibid. XV. 1908, p. 183—206.
544. — — Id. VI. közl. Ibid. XVI. 1909, p. 139—144.
545. — — Id. VII. közl. Ibid. XVII. 1910, p. 205—218.
546. — — Positive Daten über die Nahrung unserer Vögel. Ibid. XI. 1904 p. 270—317.
547. — — Id. II. Mitteil. Ibid. XII. 1905, p. 312—330.
548. — — Id. III. Mitteil. Ibid. XIII. 1906, p. 148—161.
549. — — Id. IV. Mitteil. Ibid. XIV. 1907, p. 188—202.

550. **Csiki E.** Id. V. Mitteil. Ibid. XV. 1908, p. 183—206.
551. — — Id. VI. Mitteil. Ibid. XVI. 1909, p. 139—144.
552. — — Id. VII. Mitteil. Ibid. XVII. 1910, p. 205—218.
553. **Csiszárík V.** Felső Zemplénben. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 68.
554. **Csonka P.** Téli madárvendég Csongrád megyében. Természettud. Közlöny. XXVII. 1895, p. 275.
555. **Csörgey T.** *Pastor roseus* LINN. Pásztor-madár. PETÉNYI SALAMON J. hagyatékából földolgozta. — *Aquila*, III. 1896, p. 161—187.
556. — — *Pastor roseus* L. Der Rosenstaar. Aus dem handschriftlichen Nachlasse J. SALAMON PETÉNYIS. Ibid. III. 1896, p. 161—187.
557. — — *Falco sacer* Brisson 1760. Kerecsensólyom. PETÉNYI SALAMON J. hagyatékából földolgozta és bezáró szóval ellátta. Ibid. IV. 1897, p. 105—139.
558. — — *Falco sacer* Brisson 1760. — Der Würgfalke. Aus dem handschriftlichen Nachlasse J. SALAMON PETÉNYIS bearbeitet und mit Schlusswort versehen. Ibid. IV. 1897, p. 105—139.
559. — — PETÉNYI J. S. ornithologiai hagyatéka. III. *Ampelis garrula*. Csonttollú madár. Ibid. V. 1898, p. 214—226.
560. — — J. S. VON PETÉNYIS ornithologischer Nachlass. III. *Ampelis garrula*. Seidenschwanz. Ibid. V. 1898 p. 214—226.
561. — — Öt hónap Spalatóban. Ibid. X. 1903, p. 67—103.
562. — — Fünf Monate in Spalato. Ibid. X. 1903, p. 67—103.
563. — — Madártani töredékek PETÉNYI J. SALAMON irataiból. 1904.
564. — — Ornithologische Fragmente aus den Handschriften von JOHANN SALAMON VON PETÉNYI. 1905.
565. — — A magyar ornis néhány új alakja. *Aquila*. XIII. 1906, p. 171—179.
566. — — Einige neue Vertreter der ungarischen Ornis. Ibid. XIII. 1906, p. 171—179.
567. — — Gyakorlati madárvédelmünk állami eszközei és intézményei. Ibid. XIV. 1907, p. 291—314.
568. — — Staatliche Mittel und Institutionen für den praktischen Vogelschutz in Ungarn. Ibid. XIV. 1907, p. 291—314.
569. **Csörgey T.** Gyakorlati madárvédelmünk 1908—1909 ben. Ibid. XVI. 1909 p. 179—222.
570. — — Der praktische Vogelschutz in Ungarn in den Jahren 1908—1909. Ibid. XVI. 1909, p. 179—222.
571. — — Kakukfióka a szobaablakban. Ibid. XVI. 1909, p. 277—279.
572. — — Ein Kukuksjunge im Zimmerfenster. Ibid. XVI. 1909, p. 277—279.
573. — — PETÉNYI SALAMON JÁNOS újabban megkerült madártani jegyzeteiből. A fehérkőrmű vérese (*Cerchneis cenchris* NAUM.) előfordulása Magyarországon. Ibid. XVI. 1909, p. 290, 291.
574. — — Aus den neuerdings aufgefundenen ornithologischen Handschriften JOHANN SALAMON v. PETÉNYI. Das Vorkommen des Rötelfalken (*Cerchneis cenchris* NAUM.) in Ungarn. Ibid. XVI. 1909, p. 290, 291.
575. **Czekeliusz D.** Vereinsnachrichten für den Monat Juni 1855. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm. VI. 1855, p. 85, 86.
576. **Czirbusz G. dr.** Madárvilág az ecsedi lápon. Természettud. Füzetek. XVIII. 1894, p. 21—23.
577. **Czynek E.** Zur Naturgeschichte des Steinadlers. Neue deutsche Jagdzeitung. VII. 1886/87, p. 235 etc.
578. — — Reminiscenzen. Ibid. VII. 1886/87, p. 341.
579. — — Verspätete Wanderer. Ibid. IX. 1888/89, p. 56 etc.
580. — — Das Auer und Birkwild in Siebenbürgen. Ibid. IX. 1888/89, p. 209, 210.
581. — — Verspätete Wanderer. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 56, 66, 67.
582. — — Über die Erlegung eines Bartgeiers. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXIII. 1890, p. 215, 216.
583. — — Herbstzug der Waldschnepfe. Der Weidmann. XXI. 1890, p. 55.
584. — — Der Bart oder Lämmergeier (*Gypaëtus barbatus* LINN.) Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 45—55.
585. — — Der weissbindige Kreuzschnabel (*Loxia bifasciata* CHR. L. BR.). Ibid. I. 1890, p. 172—177.

586. **Czynk E.** Vom Herbstzug 1890. Mitteil. d. ornith. Ver. in Wien. XV. 1891, p. 82—84.
587. — — Über das Vorkommen des Berglaubvogels (*Phylloscopus bonellii* VIEILL.) in Siebenbürgen. Ornith. Jahrbuch. II. 1891, p. 206—208.
588. — — Jagdliche Seltenheiten in Ungarn. Der Weidmann. XXIII. 1892, p. 219, 220.
589. — — Frühlingsboten? Mitteil. d. ornith. Verein in Wien. Die Schwalbe. XVI. 1892, p. 39, 40.
590. — — Seltene Gäste. Ibid. XVI. 1892, p. 147—149.
591. — — Der Herbstzug 1891 im Fogarascher Komitat (Siebenbürgen). Ornith. Jahrbuch. III. 1892, p. 191—195.
592. — — Singschwäne in Siebenbürgen. Ibid. III. 1892, p. 206.
593. — — Aus Siebenbürgen. Weidmanns Heil. XII. 1892 p. 251, 252.
594. — — Der Frühjahrszug 1893 im Fogarascher Komitat (Siebenbürgen). Ornith. Jahrbuch. IV. 1893 p. 221—226.
595. — — A szakállas saskeselyű (*Gypaëtus barbatus* LINN.). Aquila. I. 1894, p. 136—151.
596. — — Der Bart oder Lämmergeier (*Gypaëtus barbatus* LINN.). Ibid. I. 1894, p. 136—151.
597. — — Jagden und Beobachtungen in den Karpathen. Deutsche Jägerzeitung XXIII. 1894, p. 770 etc. 817.
598. — — Die Fliegenschnäpper in Siebenbürgen. Ornith. Jahrbuch. V. 1894, p. 13—19.
599. — — Aus Siebenbürgen. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXVIII. 1895, p. 121.
600. — — Seltene Erscheinungen im Alutatale. Ornith. Jahrbuch. VI. 1895, p. 271—274.
601. — — A nádi fülesbagoly (*Asio accipitrinus*) fészkeléséről Fogaras megyében. Aquila III. 1896, p. 223, 224.
602. — — Die Sumpfohreule (*Asio accipitrinus*) als Brutvogel im Fogarascher Komitat. Ibid. III. 1896, p. 223, 224.
603. — — A nyírfajd (*Tetrao tetrix* L.) előfordulása Erdélyben. Ibid. III. 1896, p. 232—234.
604. — — Über das Vorkommen des Birkhuhnes (*Tetrao tetrix* L.) in Siebenbürgen. Ibid. III. 1896, p. 232—234.
605. **Czynk E.** Az urali bagoly (*Syrnium uralense* PALL.) Ibid. IV. 1897, p. 150—155.
606. — — Die Uraleule (*Syrnium uralense* PALL.) Ibid. IV. 1897, p. 150—155.
607. — — Die Vogelfauna des Fogarascher Komitats. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XX. 1896, p. 89—99, 125—131.
608. — — A nyírfajd előfordulása Erdélyben. Vadászlap. XVIII. 1897, p. 167.
609. — — Jagden auf Adler und Geier. Wild u. Hund. IV. 1898, p. 259—262, 275—278.
610. — — A madárvonulás az Olt völgyében (Fogaras m.) Aquila. VI. 1899, p. 57—65.
611. — — Der Vogelzug im Alutatal (Fogarascher Komitat) Ibid VI 1899, p. 57—65.
612. **C. B.** Seltenheit. Waidmanns Heil. XVIII. 1898, p. 204.
613. **Chariton.** Vadászat pusztai talpastyúkra az Érmelléken. Vadászlap. XXVI. 1905, p. 212, 213.
614. **C. E. H.** The Tschusi Collection of Palaeartic Birds. The Ibis. 1907, p. 223, 224.
615. **Ch.** *Sterna cantiaca* GM. Aquila. VI. 1899, p. 325, 326.
616. **Ch. J.** Hattyúk a Fertő-tavon. Vadászlap. IV. 1883, p. 26.
617. **Ch. V.** A szalonkára. Ibid. II. 1881, p. 387.
618. **Cs. J.** Az első hosszúcsőrű aggatkéon. Ibid. I. 1880, p. 131.
619. **Cs. T.** Áttelepülés, vagy faji terjeszkedés? Aquila. IX. 1902, p. 223, 224.
620. — — Übersiedelung oder Verbreitung? Ibid. IX. 1902, p. 223, 224.
621. — *Colymbus glacialis* in Ungarn erlegt. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. VII. 1883, p. 102.
622. — Cserkészetek erdön-mezőn. Vadász- és Versenylap. XVII. 1873, p. 29, 30.

D

623. **Daday J. dr.** A magyar állattani irodalom ismertetése 1870-től 1880-ig bezárólag. 1882.
624. — — Id. 1881-től 1890-ig bezárólag. 1891.
- Dalla-Torre K. dr.** v. TSCHUSI.
625. **Danford Ch. G.** et **Harvie-Brown J. A.** The Birds of Transsylvania. The Ibis. 1875, p. 188—199, 291—312, 412—434.

626. **Danford Ch. G.** Notes on Sport and Ornithology by His Imperial and Royal Highness the late CROWN PRINCE RUDOLF of Austria. 1889.
627. — — Jegyzetek a mogyorószajkóról. Aquila. I. 1894, p. 155, 156.
628. — — Notes on Nucifraga caryocatactes. Ibid. I. 1894, p. 155, 156.
629. **Dannhauser R.** A Tatra-Múzeum gyűjteményei. A Tatra-Múzeum Felkán. Jelentés eddigi működéséről. Kiadja a Felkai Tatra-Múzeum-egylet, Felka 1884, p. 25—27.
630. — — A M. Kárpát-Egyesület múzeumának tárgyjegyzéke. A magyarországi Kárpát Egyesület évkönyve. XVI. 1889, p. 113—130.
631. **Dénes G.** Az urali bagoly megjelenése hazánkban. Vadászlap. XXVIII. 1907, p. 124, 125.
632. **Devics B.** Madárvonulás. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 132.
633. **Dezseöffy Gy.** Az erdei szalonkák. Vadászlap. XIII. 1892, p. 360.
634. **Dezső B.** Az erdélyi Múzeum Plectrophanes nivalisairól. Erdélyi Múzeum. IV. 1877, p. 51—54.
635. — — Több állatosztály vándorlási vonalairól és elterjedéséről. Erdélyi Múzeum. IV. 1877, p. 114—116.
636. **Diósy E.** Frühlingsboten. Waidmanns Heil. XIV. 1894, p. 92.
637. — — Rohrweihen bei Komorn. Ibid. XIV. 1894, p. 183.
638. **Dittrich.** Kir udvari vadászatok. Vadászás és Versenylap. XVII. 1873, p. 105.
639. — Jagd in Gödöllő. A. Hugos Jagdzeitung. XX. 1877, p. 572.
640. **Dobay L.** Néhány szó az ölyvkérdéshez. A Természet. V. 1902, XIV. sz., p. 9, 10.
641. — — A havasi, vagy fenyőszajkó. Nucifraga caryocatactes LINNÉ. Zoologiai Lapok. VIII. 1906, p. 275—278.
642. **Dojković V.** Prolaz šljuka našimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. VII. 1898, p. 136.
643. — — Jesenska seoba šljuka. Ibid. IX. 1900, p. 136.
644. **Dombrowski E.** Über die neue Einwanderung der Steppenöhner. Der Weidmann. XIX. 1888, p. 295 etc. 343.
645. — — Beiträge zur Kenntnis der Vogelwelt des Neusiedlersees in Ungarn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XII. 1888, p. 173—175, XIII. 1889, p. 3—6 etc. 59.
646. **Dombrowski E.** Die europäischen Raubvögel. Der Weidmann. XXV. 1894, p. 2, 3, 11, 12, etc. 182.
647. — — Gesammelte ornithologische Beobachtungen aus dem Jahre 1890. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 5, 6 etc. 110—113.
648. — — Der Neusiedlersee, seine Umgebung und andere grosse Sumpfbgebiete. A. Hugos Jagdzeitung. L. 1907, p. 158—163.
649. **Dombrowski R.** Eine Ringelgans, (Bernicla torquata BECHST.) am Neusiedlersee erlegt. Mitteil. d. niederöst. Jagdschutz-Vereins in Wien. XI. 1887, p. 80.
650. — — Beitrag zur Kenntnis der Vogelwelt der Umgebung von Bruck a. d. L. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 189—192, 204, 205.
651. **Dorning H. dr.** A karvaly-bagoly. Surnia ulula L. Zoologiai Lapok. III. 1901, p. 311, 312.
652. — — Ornithologiai apróságok. Ibid. IV. 1902, p. 118.
653. — — Vonulási adatok. Ibid. V. 1903, p. 161, 162.
654. — — Madárvonulási adatok. Ibid. VI. 1904, p. 281.
655. — — Ornithologiai apróságok. Ibid. VII. 1905, p. 2, 3.
656. — — A hattyúk. Ibid. VII. 1905, p. 52.
657. — — A füsti fecske megjelenése Budapesten. Ibid. VII. 1905, p. 86.
658. — — Kései fecskék. Ibid. VII. 1905, p. 235.
659. — — Kései fecskék és egyebek. Ibid. VII. 1905, p. 272.
660. — — Az idej első fecskék. Ibid. VIII. 1906, p. 100.
661. — — Őszi vonulási adatok. Ibid. VIII. 1906, p. 280.
662. — — Ornithologiai apróságok. Ibid. IX. 1907, p. 219.
663. — — Őszi vonulási adatok. Ibid. IX. 1907, p. 286.
664. — — Buteo ferox (Gm.) újabb előfordulása. Ibid. X. 1908, p. 148.

665. **Dorning H. dr.** Ornithologiai apróságok. Ibid. XI. 1909, p. 237, 238.
666. — — A dunarécze újabb előfordulása. Ibid. XII. 1910, p. 10.
667. — — Ornithologiai apróságok Ibid. XII. 1910, p. 140, 141.
668. **Dragoner B.** Szalonkák vándorlása. Ibid. XII. 1910, p. 68.
669. **Dresser H. E.** A History of the Birds of Europe. Vol. I—VIII. 1871—1881. Vol. IX. Suppl. 1895—1896.
670. **Droste-Hülshoff.** Vogelschwärme in Ungarn. Der Zoologische Garten. XVI. 1875, p. 396.
671. — — Seidenschwänze. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 181.
672. **Dvoržak S. D.** Prezimljenje šljuke. Lov. Rib. Viestnik. XIX. 1910, p. 35.
673. **Dubinievitz O.** Adler. Weidmanns Heil. XIV. 1894, p. 37.
- Dulácska G. & Gerlóczy.** Budapest és környéke etc. v. FRIVALDSZKY J.
674. **D.** Seltene Jagdbeute. Karpathenpost. IX. 1888, 18. sz.
675. — **d** — Bélyei megfigyelések. Állatvédelem. VII. 1910, p. 114.
676. **D. B.** Bárczán. Zoologiai Lapok IX. 1907, p. 114.
677. **Die** Jagdleitung. Seltenes Weidmannsglück. Waidmanns Heil. XXV. 1905, p. 117.
- 677a. **D. G.** A nagy kakas megszólalt. Vadászlap. I. 1880, p. 167.
678. **D. Gy.** Szárnyasok világa az Alduna mellékén. Vadászlap. XXIV. 1903, p. 368, 369.
679. **D. Red.** Die Störche. Der Waidmann. III. 1872, p. 15.
680. — **Da** li prezimjele u nasili prve prolesuše šljuke? Lov. Rib. Viestnik. XV. 1906, p. 47.
681. — **Da** li šljuke i kod naš gnjezde i prezimuju. Lov. Rib. Viestnik. VII. 1898, p. 24, 36.
682. — **Daru-vadászat.** Vadászlap. XII. 1891, p. 149.
683. — **Darvak** Szlavóniában. Ibid. XXIV. 1903, p. 123.
684. — **Der grosse Trappe.** Otis major BREHM. Magyarhoni Természetbarát. I. 1857, p. 89—91.
685. — **Der Reiher.** Der Waidmann. I. 1870 p. 13, 14, 19—20
686. — **Delkovácson.** Vadászlap. XVII. 1895, p. 38.
687. — **Die Dürre und der Storch im Jahre 1863 und 1894.** Aquila. I. 1894, p. 166—168.
688. — **Die ersten Schnepfen.** Waidmanns Heil. XI. 1891, p. 104.
689. — **Die ersten Waldschnepfen.** Österreichische Forst- und Jagdzeitung. XXIII. 1905, p. 112.
690. — **Die Langschnäbler sind da.** Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 94.
691. — **Dolazak šljuka.** Lov. Rib. Viestnik. VIII. 1899, p. 48, 136. XVI. 1907, p. 48. XVIII. 1909, p. 118.

E

692. **Ebenhöch F.** Die Vögel des Koronczóer Weichbildes. Korrespondenzblatt d. Ver. f. Naturkunde zu Presburg. II. 1863, p. 91—95.
693. **Ehmke A.** Beschreibung einiger neuer Lerchenarten aus den Museen von Sarajevo u. Budapest. Annales hist. nat. Musei Nation. Hungarici. II. 1904, p. 296—301.
694. **Emödy I.** Természethistória. Első rész: Az állatok országa. 1809. II. kiad. 1818.
695. **Endre A.** Gyűrűs sirály. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 71.
696. **Entz G. dr.** Jelentés az állattani osztályról. Erdélyi Múzeum. II. 1875, p. 56—58.
697. — — **Id. Orvos.** Term. Tud. Értesítő. XII. 1887. II. Term. Tud. szak., p. 221—223.
698. — — **A zoologia haladása Magyarországon az utolsó 20 év alatt.** Természetud. Közlöny. XXI. 1889, p. 521—530.
699. **Ertl G.** Nidologia et Oologia. Aquila. IV. 1897, p. 155—158. VIII. 1901, p. 165—172.
700. — — **Fehérszárnyú pacsirta** Liptó-Újvár környékén. Ibid. VI. 1899, p. 326.
701. — — **Die Spiegellerche in der Umgebung von Liptó-Újvár.** Ibid. VI. 1899, p. 326.
- 701a. — — **Az erdei szalonka fészkelése.** Ibid. IX. 1902, p. 230.
702. — — **Zum Brüten der Waldschnepfe.** Ibid. IX. 1902, p. 230.
703. — — **Madárvonulás a magaslatokon át.** Ibid. IX. 1902, p. 231.

704. **Ertl G.** Der Vogelzug über Gebirgshöhen. Ibid. IX. 1902, p. 231.
705. — — Különös fészkelési esetek. Ibid. X. 1903, p. 258.
706. — — Besondere Nistfälle. Ibid. X. 1903, p. 258.
707. — — Totanus hypoleucus L. fészkek a vasúti töltésen. Ibid. XIV. 1907, p. 323, 324.
708. — — Nester von Totanus hypoleucus auf dem Eisenbahndamme. Ibid. XIV. 1907, p. 323, 324.
709. **Eszterházy A. gr.** A reznektútzok. Vadász-és Versenylap. VI. 1862. p. 504.
710. — — Tútzokvadászatok. Ibid. X. 1866, p. 49—53, 189, 190
711. **Eszterházy B. gr.** Darúvadászat Temes-Murányban. Vadászlap. XXIII. 1902, p. 437, 438.
712. **Ettinger J.** Srijemsko-slavonsko-hrvatske divje Životinje, zvieri i ptice. 1857.
713. — — Der syrmische Sumpf Obedska Bara und seine Vogelwelt. Verhandl. d. zool.-bot. Vereins in Wien. VII. 1857, p. 71—78.
714. — — Jagdliches aus dem ungarischen Süden. A. Hugo's Jagdzeitung. II. 1859, p. 711, 712.
715. — — Aus dem ungarischen Südosten. Ibid. IV. 1861, p. 739, 740.
716. — — Schnepfenjagd im Bezirke der Waraschdiner-Kreutzer Grenzregimente. Ibid. VI. 1863, p. 205.
717. — — Obedska bara njekoč i sada. Šumarski list. IX. 1885 p. 365—370.
718. — — Der Sumpf „Obedska bara“ nächst Kupinovo in Slavonien einst und jetzt. Glasnik hrvatsk. narav. društva. III. 1888, p. 231—236.
719. **E. E.** Ritka madarak. Zoologiai Lapok. VI. 1904, p. 234.
720. **E. L.** Seltenes Waidmannsheil. Waidmanns Heil. XX. 1900, p. 40.
721. **E. M.** Das Jagdrevier Bélye. Wild und Hund. XVI. 1910, p. 702, 703.
722. **E. P.** Schnepfenjagd in den Draugründen. Der Weidmann. XXXVI. 1905, p. 269, 270.
723. **E. R.** Die ersten Langschnäbler in Nordungarn. Waidmanns Heil. XXVI. 1906, p. 147.
724. **E. R. von D.** Ein Höckerschwan. Der Waidmann. XIX. 1888, p. 116.
725. **E. R. von D.** Ein Singschwan. Ibid. XIX. 1888, p. 181.
726. — — Zur Einwanderung des Steppenhuhnes. Ibid. XIX. 1888, p. 311—313, 343, 344.
727. — — Eine Ringelgans. Ibid. XX. 1889, p. 189.
728. — — Égből potyogó vándormadarak. Vadászlap. XXIV. 1903, p. 374.
729. — — Ein Bartgeier, (Gypaëtus barbatus L.). Der Waidmann. XXIV. 1893, p. 172.
730. — — Ein Eistaucher, Colymbus glacialis LINN. Ibid. XXIII. 1892, p. 87.
731. — — Eine Schneeeule, (Strix noctea, scandiaca L.). Ibid. XXIII. 1892, p. 163.
732. — — Eine überaus grosse Vermehrung des Standes an Auerwild. Ibid. XXIV. 1893, p. 311.
733. — — Ein Rackelhahn erlegt. Österreichische Forstzeitung. VI. 1888, p. 123.
734. — — Ein seltener Vogel. Ibid. VII. 1889, p. 156.
735. — — Ein Singschwan. Ibid. VI. 1888, p. 28. Der Waidmann. XIX. 1888, p. 181.
736. — — Ein Steinadler. Der Waidmann. XXV. 1894, p. 120.
737. — — Eintreffen der Zugvögel. Österreichische Forstzeitung. III. 1885, p. 124.
738. — — Einwanderung des Steppenhuhnes (Syrhaptus paradoxus PALL.) Mitteil. des ornith. Vereins in Wien. XII. 1888, p. 86, 87.
739. — — Egyéb vadászatok. Vadászlap. IV. 1883, p. 137, 138.
740. — — Egy erdei szalonka fészket talált. Ibid. XXIII. 1902, p. 242.
741. — — Egy szakállas keselyű elejtéséről. Ibid. XI. 1890, p. 147, 148.
742. — — Egy szép királlysast. Ibid. XV. 1894, p. 429.
743. — — Egy új sasfaj a magyar ornisban. A Természet. VI. 1903. XIX. sz., p. 5.
744. — — Észak-sarki madár a múzeumban. Vadászlap. XVI. 1895, p. 453.
745. — — Elevenen megfogott siketfajd. Ibid. XVII. 1896, p. 250.
746. — — Elkésett vándormadarak. Ibid. XVII. 1896, p. 14.
747. — — Elvadított pávák. Ibid. XV. 1894, p. 210.
748. — — Éneklő hattyút lőtt. Ibid. XVII. 1906. p. 463.

749. — Erdei szalonka. *Ibid.* II. 1881, p. 286. XI. 1890, p. 321, XXIV. 1903, p. 132.
750. — Erdei szalonka a burgonyaföldön. *Ibid.* XXIII. 1902, p. 373.
751. — Erdei szalonka decemberben. *Ibid.* XXII. 1901, p. 14.
752. — Erdei szalonka december végén. *Ibid.* XVII. 1896, p. 43.
753. — Erdei szalonkafiat fogtak. *Ibid.* XII. 1891, p. 213.
754. — Erdei szalonka január hóban. *Ibid.* XVIII. 1897, p. 62.
755. — Erdei szalonka júniusban. *Ibid.* XXX. 1909, p. 253.
756. — Erdei szalonka júniusban Aradmegyében. *Ibid.* XXX. 1909, p. 241.
757. — Erdei szalonkák. *Ibid.* XV. 1894, p. 478.
758. — Erdei szalonkák januárban. *Ibid.* VIII. 1897, p. 22.
759. — Erdei szalonkákról. Vadász- és Verseny lap. XXVII. 1883, p. 103, 104.
760. — Erdei szalonkák vonulásáról. Vadász lap. XXVI. 1905, p. 372.
761. — Erdei szalonkák. *Ibid.* XIII. 1892, p. 67.
762. — Erdei szalonkát lőtt. *Ibid.* IX. 1888, p. 365. XX. 1899, p. 23. XXIV. 1903, p. 67.
763. — Erdei szalonkát lőtték. *Ibid.* XIII. 1892, p. 91, 288. XVI. 1895, p. 42.
764. — Érdekesebb hírek laboratóriumunkból. *A Természet.* II. 1898, I. sz., p. 13.
765. — Érdekes esetről. Vadász lap. XXIII. 1902, p. 213.
766. — Érdekes kis statisztika. *A Természet.* V. 1902, XX. sz., p. 11, 12.
767. — Érdekes sas vadászat. Vadász lap. XII. 1891, p. 371.
768. — Érdekes vadászsákmány. *Ibid.* XXIX. 1908, p. 133. XXX. 1909, p. 162, 281.
769. — Erdélyi természetrajzi körút. Marosvásárhelyi füzetek. II. 1860, p. 307—376.
770. — Érkező madarak. *Zoologiai Lapok.* VI. 1904, p. 44, 58, 73, 74. VII. 1905, p. 52.
771. — Érkező madarak 1903 ban. *Ibid.* V. 1903, p. 91, 92.
772. — Érkező szalonkák. *Ibid.* X. 1908, p. 78. XI. 1909, p. 94. XII. 1910, p. 68.
773. — Erlegeter Bartgeier. *A Hugo's Jagdzeitung.* XXXVI. 1893, p. 180. *Österreichische Forstzeitung.* XI. 1893, p. 45.
774. — Erlegete Steinadler. *Österreichische Forstzeitung.* III. 1885, p. 190.
775. — Eseményszám. *Vadász lap.* XVI. 1895, p. 10.

F

776. **Fábián G.** Tudósítás. *A Természet.* V. 1902, XVI. sz., p. 11.
777. — — Érdekes fészkek. *Ibid.* VII. 1903, p. 67—69.
778. — — A füzfaodú titka. *Ibid.* VII. 1904, p. 263.
779. **Farkas S.** A pusztai talpastyúk. *Természettud. Közöny.* XXI. 1889, p. 179.
780. **Fászl I.** Sopron madarai. *A pannonhalmi szent Benedekrend soproni kath. Főgymnasiumának Értesítője az 1882/83. iskolaévről.* 1883, p. 3—31.
781. — — *Locustella luscinioides* (der Nachtigallen-Rohrsänger) am Neusiedlersee. *Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien.* X. 1886, p. 303, 304.
782. **Fehl K.** Winterquartiere der Störche. *Die Gefiederte Welt.* XXXIX. 1910, p. 415.
783. **Feichter F. X.** Tannenhäher. *Waidmanns Heil.* XVI. 1896, p. 29, 30.
784. **Feletár E.** Megfigyelések. *A Természet.* VII. 1904, p. 203.
785. **Fényes D. dr.** Ritka madár vendég. Fehér farkú ölyv (*Buteo ferox*). *Zoologiai Lapok.* VIII. 1906, p. 204.
786. — — *Merops apiaster* (L.) telep. *Aquila.* XIV. 1907, p. 337.
787. — — *Merops apiaster* (L.) Kolonie. *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
788. — — A vöröslábú lúdról. *Az Állatvilág.* I. 1908, p. 116—122.
789. — K. Gödények Arad vidékén. *Vadász lap.* VII. 1886, p. 314.
790. **Ferenczffy J.** Die Schnepfen sind da. *Der Weidmann.* XXIV. 1893, p. 204.
791. **Fillinger J.** Schnepfenstrich. *Waidmanns Heil.* XXIII. 1903, p. 435, 436.
792. **Finger J.** Der Entenfang bei Holitsch. *Naumannia.* VI. 1856, p. 262—267.
793. — — Zwei für Österreich neue Vogelarten. *Verhandl. d. zool. bot. Vereins in Wien.* VII. 1857. *Sitzungsberichte,* p. 157.
794. — — *Ornis austriaca.* *Ibid.* VII. 1857. *Abhandl.,* p. 555—566.

795. **Finger J.** Vom Neusiedlersee. Ornithologischer Verein in Wien. Mitteil. d. Ausschusses an die Mitglieder. Nr. 5. 1877, p. 7, 8.
796. **Fink F.** Riedki gosti. Lov. Rib. Viestnik. XIII. 1904, p. 11.
797. **Firbás N.** Ornithologiai kirándulás. Vadászlap. XIII. 1892, p. 266, 267.
798. **Fischer.** Ein Uhu. Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 93.
799. **Fischer L. br.** Beobachtungen am Neusiedlersee. Mitteil. d. ornith. Verein in Wien. VI. 1882, p. 47, 48.
800. — — Schussliste vom 6—14. Oktober 1881 zu Pomogy. Ibid. VI. 1882, p. 105.
801. — — Notiz. Ibid. VII. 1883, p. 13.
802. — — Ornithologische Beobachtungen vom Neusiedlersee. Ibid. VII. 1883, p. 75, 76, 96—98, 115—118, 141—145.
803. — — Notizen. Ibid. VII. 1883, p. 79, 101, 151; VIII. 1884, p. 31; IX. 1885, p. 35, 47.
804. — — Im Kapuvärer Erlenwalde. Anhang zu „Ornith. Beobachtungen am Neusiedlersee.“ Ibid. VII. 1883, p. 153—155.
805. — — Herbst und Winterbeobachtungen am Neusiedlersee und Hanság. Ibid. IX. 1885, p. 32, 33.
806. — — Jagdlicher Jahresbericht aus dem Hanság. A. HUGOS Jagdzeitung. XXX. 1887, p. 5—10.
807. — — A Hanságból. Vadászlap. VIII. 1887, p. 94—96.
808. **Floericke K. dr.** A 98-iki tavaszi vonulás az Alföldön. Aquila. VI. 1899, p. 262—315.
809. — — Der 98-er Frühlingszug im Alföld. Ibid. VI. 1899, p. 262—315.
810. — — Zur Baumlaubvogelfrage (*Phylloscopus rufus sylvestris* MEISSN.). Die Gefiederte Welt. XXXII. 1903, p. 59, 60.
811. **Forgách K. gr.** 18-jährige Beobachtungen über die Ankunft einiger Zugvögel im Frühjahr auf der Herrschaft Ghymes in Ungarn. Ornith. Jahrbuch I. 1890, p. 144.
812. — — Egy öreg vadász ornithologiai emlékei. Aquila. IX. 1902, p. 209—217.
813. — — Ornithologische Erinnerungen eines alten Jägers. Ibid. IX. 1902, p. 209—217.
814. — — *Ciconia ciconia* (L.). Korai átvonulás. Ibid. X. 1903, p. 261.
815. **Forgách K. gr.** *Ciconia ciconia* (L.). Früher Durchzug. Ibid. X. 1903, p. 261.
816. — S. GR. Egy bagoly élettörténete. Erdészeti Lapok. VIII. 1869, p. 238—241.
817. — — Szalonkavadászatok. Vadász- és Verseny lap. XV. 1871, p. 68.
818. — — Őszi szalonkahúzás. Ibid. XV. 1871, p. 250.
819. **Fourness H.** Vom Neusiedlersee. Mitteil. d. ornith. Verein in Wiens. X. 1886, p. 157—162.
820. **Földes J.** Bácsmegyéből. Vadászlap. XII. 1891, p. 159, 160.
821. — — Utóhangok az ornithologiai kongresszusról. Ibid. XII. 1891, p. 225—227.
822. — — A palánkai kincstári vadászterület. Ibid. XII. 1891, p. 275—279, 288—290.
823. **Földi J.** Természethistoria a LINNÉ systemája szerint. Első Tzomó: Az állatok országa. 1801. Madarak, p. 112—213.
824. **Frigidus.** Madarászati jegyzetek. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 76—79, 89—91, 116—119.
825. **Fritsch A. dr.** Eine Reise nach dem Banate. Journal f. Ornith. I. 1853. Extrahft, p. 33—38.
826. — — Einige ornithologische Notizen, gesammelt auf einer Reise durch Kroatien, Dalmatien und Montenegro. Ibid. VI. 1858, p. 411—415.
827. — — Naturgeschichte der Vögel Europas. 1870.
828. **Fritsch K. dr.** Beobachtungen über periodische Erscheinungen aus dem Tierreiche angestellt im Jahre 1853. Jahrbücher der k. k. Zentralanstalt f. Meteorologie und Erdmagn. V. 1853, Wien 1858. Anhang, p. 35—43.
829. — — Id. 1854. Ibid. VI. 1854. Wien 1859. Anhang, p. 31—36.
830. — — Zoophänologische Beobachtungen im Jahre 1855. Ibid. VII. 1855. Wien 1860. Anhang, p. 78—88.
831. — — Id. 1856. Ibid. VIII. 1856. Wien 1861. Anhang, p. 104—135.
832. — — Phänologische Beobachtungen aus d. Pflanzen- u. Tierreiche. VIII. Heft. Jhrg. 1857. Ibid. IX. Wien 1860, p. 124—176.
833. — — Übersicht der im Jahre 1864 angestellten phänologischen Beobachtungen. Ibid. Neue Folge I. 1864. Wien 1866, p. 150—164.

834. **Fritsch K. dr.** Id. 1865. Ibid. Neue Folge II. 1865. Wien 1867, p. 164—178.
835. — — Id. 1866. Ibid. Neue Folge III. 1866. Wien 1868, p. 174—190.
836. — — Id. 1867. Ibid. Neue Folge IV. 1867. Wien 1869, p. 210—227.
837. — — Id. 1868. Ibid. Neue Folge V. 1868. Wien 1870, p. 205—214.
838. — — Id. 1869. Ibid. Neue Folge VI. 1869. Wien 1871, p. 269—278.
839. — — Id. 1870. Ibid. Neue Folge VII. 1870. Wien 1873, p. 247—258.
840. — — Id. 1871. Ibid. Neue Folge VIII. 1870. Wien 1873, p. 207, 208.
841. — — Id. 1872. Ibid. Neue Folge IX. 1871. Wien 1874, p. 235, 236.
842. — — Kalender der Fauna von Österreich. Sitzungsberichte d. kais. Akad. d. Wissenschaften. I. Abt. Bd. LVI. 1867.
843. — — Kalender der Fauna von Österreich-Ungarn. II. Ibid. I. Abt. Bd. LVII. 1868.
844. — — Normale Zeiten für den Zug der Vögel und verwandte Erscheinungen. Denkschriften d. math. naturw. Klasse d. kais. Akad. d. Wissenschaften. XXXIII. 1874, p. 191—258.
845. **Fritz M.** Schnepfenstrich im Juni. Waidmanns Heil. XXVII. 1907, p. 278.
846. **Frivaldszky I. dr.** Kirándulás a szepesi Kárpátokra természettudományi szempontból. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Temesvártt tartott IV. nagygyűlésének Munkálatai. 1844, p. 100—111.
847. — — Hazánk faunájára vonatkozó adatok és a puszta-peszéri erdő. A Magyar Tud. Akad. 1858 decz. 20. tartott ünnepélyes köz-ülésének tárgyai. Buda 1859, p. 19—28. A Magyar Tud. Akad. Évkönyvei IX. (1848—1859). Budapest 1876.
848. — — Jellemző adatok Magyarországi faunájához. A Magyar Tud. Akad. Évkönyvei. XI. (1864—69). Budapest 1876. IV. drb. Pest 1865, p. 1—274. Aves p. 10—12, 24, 70—77, 139—141.
849. **Frivaldszky J.** Herkulesfürdő vidékének állatvilága. **MUNK M.** A Herkulesfürdő és környéke etc. 1872, p. 87, 88.
850. — — Állattani kirándulásaim Orsova, Mehádia és Korniareva vidékein. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1872 szept. 16—21. Herkules-fürdőn tartott XVI. nagygyűlésének történeti vázolata és munkálatai. 1873, p. 197—243.
851. **Frivaldszky J.** Adatok Máramaros vármegye faunájához. Matematikai és természettud. közlemények. IX. 1871. Bpest 1875, p. 201—203.
852. — — Adatok Temes és Krassó megyék faunájához. Ibid. XIII. 1875/76. Bpest 1877, p. 301.
853. — — Budapest és környékének madarai. **DULÁCSKA** és **GERLÓCZY** Budapest és környéke természetrajzi, orvosi és közmív. leírása. Bpest 1879. **MARGÓ T.** Budapest és környéke állattani tekintetben.
854. — — Aves Hungariae. Enumeratio systematica avium Hungariae cum notis brevibus biologicis, locis inventionis, viorumque a quibus oriuntur. 1891.
855. — — *Nyctea scandiaca*. Természettud. Közlöny. XXIV. 1892, p. 156.
856. **Fronius F.** Beobachtungen während des Jahres 1855 über periodische Erscheinungen im Tier- und Pflanzenreiche aus der Umgebung von Schässburg. Verhandl. u. Mitteil. d. naturw. Vereines zu Herm. VII. 1856, p. 10—14.
857. — — Id. 1856. Ibid. VII. 1856, p. 197—200.
858. — — Eine naturhistorische Exkursion auf den Negoj. Ibid. VII. 1856, p. 119—131.
859. **Fuchs F.** Steinadler im Vrátna-Tal. A Trencsén vármegyei Természettud. Egylet 1898/99. évkönyve. XXIII, XXIV. 1901, p. 169—171.
860. **Fuss K.** Notiz zur Naturgeschichte des Kukuk. Verhandl. u. Mitteil. d. naturw. Vereins zu Herm. XII. 1861, p. 145.
861. **Führer L.** Zur Kenntnis unserer Raubvögel. I. Der Bart- oder Lämmergeier (*Gypaëtus barbatus L.*). Der Jagdfreund. III. 1903, p. 129—131, 161—164.
862. — — Einige Beobachtungen über den Seidenschwanz in Siebenbürgen. Ornith. Jahrbuch. XV. 1904, p. 48—50.
863. — — Ein Ausflug in das Negoj-Gebiet. Ibid. XV. 1904, p. 56—62.
864. **Fürst A.** Waldschnepfe. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 37.
865. **Fürst H.** Seltenes für Čabar. Ibid. XIV. 1894, p. 28.

866. **F. Javorina.** Vadászlap. XVII. 1896, p. 212.
 867. — Ornithologische Seltenheit. Österreichische Forst- und Jagdzeitung. XIII. 1895, p. 62.
 868. **F. C. E.** A vadpulykák Zselixen. Vadászlap. X. 1889, p. 98—100.
 869. **F. L.** A fenyőpinty (hegyi pinty, *Fringilla montifringilla* L.) tömeges megjelenése. Erdészeti Lapok. XXIV. 1885, p. 304—306.
 870. **Fürst Odescalchisches Forstamt.** Die erste Waldschnepfe. Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 107.
 871. — Fajdvadászatok Vadászlap. VII. 1882, p. 155.
 872. — Fecskegyorsaság. Ibid. XXVII. 1906, p. 31.
 873. — Fehérfarkú ölyvet lőtt. Ibid. XIX. 1898, p. 491.
 874. — Fehér hattyú. Ibid. XVII. 1896, p. 55.
 875. — Id. Vadász- és Versenylap. VII. 1863, p. 485.
 876. — Felhívás madártani megfigyelések tételére. Természettud. Közlöny. XIV. 1882, p. 388.
 877. — Fényes eredményű tűzokvadászatok. Vadászlap. XVII. 1896, p. 64.
 878. — Folyó vadászatok. Ibid. II. 1881, p. 387, 388, 420, 421, 427, 428. III. 1882, p. 359, 360, 384—386, 433, 434. IV. 1883, p. 14—17, 328, 339—342, 366—368, 377, 378. V. 1884, p. 358—361, 487. VII. 1886, p. 376—378. XI. 1890, p. 410, 411.
 879. Frühlingsboten. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 158.
 880. Fürjet lőtt. Vadászlap. XVIII. 1897, p. 42. XXIII. 1902, p. 94.
 881. Fürjet löttek. Ibid. XVIII. 1897, p. 134, 473.
 882. — Für Ornithologen. Gemeinnützige Blätter. XVI. 1826, I., p. 366—368.

G

883. **Gaal G. de Gyula.** Vércse télen. Természettud. Közlöny. XXV. 1893, p. 218.
 884. — — A foglyok vándorlásáról. Vadászlap. XV. 1894, p. 419—424.
 885. — — Gróf Forgách Károly ghymesie és n. Middendorff Ernő livlandi tavaszi

- vonulási adatsorozatainak összehasonlító földolgozása. *Aquila* I. 1894, p. 106—123.
 886. **Gaal G. de Gyula.** Eine vergleichende Bearbeitung der Frühjahrs-Ankunftsdatenreihen des Gr. Karl Forgách von Ghymes und Ernst von Middendorff, Livland. Ibid. I. 1894, p. 106—123.
 887. — — A foglyok vándorlásáról. Vadászlap. XVI. 1895, p. 19, 20.
 888. — — Drei seltene Vogelarten für die Ornith. Ungarns. Mittheil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XIX. 1895, p. 161, 162.
 889. — — A madárvonulás Magyarországon az 1895. év tavaszán. *Aquila*. III. 1896, p. 7—116.
 890. — — Id. 1896. Ibid. IV. 1897, p. 44—104.
 891. — — Id. 1897. Ibid. V. 1898, p. 226—279.
 892. — — Der Vogelzug in Ungarn während des Frühjahres 1895. Ibid. III. 1896, p. 7—116.
 893. — — Id. 1896. Ibid. IV. 1896, p. 44—104.
 894. — — Id. 1897. Ibid. V. 1898, p. 226—279.
 895. — — Herbstexkursionen an das nördliche Balaton-Seeufer. Ornith. Jahrbuch. VIII. 1897, p. 10—20. Ibid. IX. 1902, p. 30—42.
 896. — — Adalékok a madárvonulás kutatásához a füstifecske 1898. évi magyarországi nagy tavaszi megfigyelése alapján. Ibid. VII. 1900, p. 8—379.
 897. — — Beiträge zur Erforschung des Vogelzuges auf Grund der grossen Frühjahrsbeobachtung der Rauchschnepfe in Ungarn. Ibid. VII. 1900, p. 8—379.
 898. — — *Phalaropus lobatus* (L.) a Balaton madárfaunájában. Ibid. VIII. 1901, p. 295, 296.
 899. — — Der *Phalaropus lobatus* (L.) in der Fauna des Balatonsees. Ibid. VIII. 1901, p. 295, 296.
 900. — — Fecskevonulás Magyarországon az 1889. év tavaszán. *Aquila*. IX. 1902, p. 30—42.
 901. — — Der Frühjahrszug der Rauchschnepfe in Ungarn im Jahre 1899.
 902. — — Adatok a Balaton madárfaunájához. Ibid. X. 1903, p. 215.
 903. — — Beiträge zur Vogelfauna des Balatonsees. Ibid. X. 1903, p. 215.

904. **Gaál I. dr.** Anyáskodó gólyatestvér. Ibid. XVI. 1909, p. 284.
905. — — Mutterstelle vertretendes Storchgeschwisterpaar. Ibid. XVI. 1909, p. 284.
906. **Gabnay J.** A madarak vonulása és az időjárás. Természettud. Közl. XXXV. 1903, p. 47, 48. Vadászlap. XXIV. 1903, p. 88, 89.
907. **Gätke H.** A vonulási röpkedés sebessége és magassága. Aquila. I. 1894, p. 132—134.
908. — — Geschwindigkeit und Höhe des Zugfluges. Ibid. I. 1894, p. 132—134.
- 908 a. **Gamiršek J.** Seltenheiten. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 68.
909. **Garai A.** Vadászati tudósítás. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 223.
910. **Gáthi I.** A természet története, melyben az ásványoknak, plántáknak és az állatoknak három világa, azoknak megismertető bélyegeivel stb. magyar nyelven először adatik. 1795.
911. **Gébell J.** A kakukról (Cuculus canorus L.). Aquila. XI. 1904, p. 377—379.
912. — — Über den Kukuk (Cuculus canorus L.). Ibid. XI. 1904, p. 377—379.
913. — — Megfigyelések. A Természet. VII. 1904, p. 154.
914. — — Adatok a kakuk költéséhez. Aquila. XII. 1905, p. 338, 339.
915. — — Beobachtungen über das Brutgeschäft des Kukuks. Ibid. XII. 1905, p. 338, 339.
916. **Geisinger J.** Vadhattyú. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 38, 39.
917. — — Vándor vizimadaraink az Al-Dunán. Ibid. XV. 1871, p. 133, 139 140, 143, 144.
918. — — Temesmegyéből. Vadászlap. II. 1881, p. 430.
- Gerlóczy és Dulácska, v. Frivaldszky J.**
919. **Geröfy Gy.** A fakókeselyű nálunk. Vadászlap. II. 1881, p. 214.
920. **Gesztes L.** Adatok a szalonkavonuláshoz. Ibid. XVIII. 1897, p. 171.
921. **Geyer G. Gy.** Adalékok Rozsnyó vidékének faunájához s flórájához és lebtani töredékek. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1868 aug. 21—29. Egerben tartott XIII. nagy gyűl. munk. 1869, p. 239—249.
922. **Geyr H. v. Schweppenburg br.** Nephron percnopterus in Slavonien. Ornith. Jahrbuch XXI. 1910, p. 190.
923. **Glück H.** Numenius tenuirostris VIEILL. in Ungarn erlegt. Ibid. IV. 1893, p. 164.
924. **Glück J.** Hatnap a Dunán. Vadászlap. XVI. 1905, p. 278 etc. 485.
925. **Golub J.** Schnepfe mit Anhängsel. Waidmanns Heil. XVIII. 1898, p. 15.
926. — — Prve šljuke? Lov. Rib. Viestnik. X. 1901, p. 131.
927. — — Na prve jesenske šljuke. Ibid. XIII. 1904, p. 143.
928. **Goszleth E.** Megfigyelések. A Természet. VII. 1904, p. 118.
929. **Gozdu E.** Délmagyarországi szalonkavadászatok. Vadászlap. XI. 1890, p. 143, 144.
930. **Gömöry F.** Vadászujdonságaink. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 297.
931. **Görgey.** Sátoraljaújhely. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 68.
932. **Graf A.** Frühe Schnepfen. Waidmanns Heil. XVII. 1897, p. 101, 102.
933. **Graff J.** Vom eisernen Tor. Ibid. XVII. 1897, p. 83.
934. — — Aus Orsova. Ibid. XVII. 1897, p. 114.
935. **Greisiger M. dr.** Szepesbéla s környékének madarai. A Magyarorsz. Kárpátgyesület Évkönyve. XI. 1884, p. 47—69.
936. — — Die Vögel von Béla und Umgebung. Ibid. XI. 1884, p. 70 etc.
937. — — A madarak költözése Szepesvármegyében. Szepesi Emlékönyv. 1888, p. 137. etc.
938. — — Seltene Vögel am Fusse d. „Hohen Tatra“. Karpathen-Post. IX. 1888, 18. sz.
939. **Greschik J. dr.** Nucifraga caryocatactes. Aquila. XIII. 1906, p. 218, 219.
940. — — Sturnus vulgaris. Ibid. XIII. 1906, p. 222.
941. — — Emberiza calandra. Ibid. XIII. 1906, p. 222.
942. — — Clivicola riparia. Ibid. XIII. 1906, p. 222.
943. — — Turdus pilaris nyári előfordulása. Ibid. XIII. 1906, p. 222.
944. — — Vorkommen von Turdus pilaris im Sommer. Ibid. XIII. 1906, p. 222.
945. — — Turdus pilaris (L.) nyári előfordulása. Ibid. XIV. 1907, p. 338.
946. — — Vorkommen von Turdus pilaris L. im Sommer. Ibid. XIV. 1907, p. 338.

947. **Greschik J. dr.** *Ardetta minuta* (L.) a Szepességben. *Ibid.* XV. 1908, p. 327.
948. — — *Ardetta minuta* (L.) in der Szepesség. *Ibid.* XV. 1908, p. 327.
949. — — A keresztcsőrű tömegesebb megjelenése Magyarországon 1909 nyarán. *Ibid.* XVI. 1909, p. 299—305.
950. — — Das massenhaftere Erscheinen der Kreuzschnäbel in Ungarn im Sommer 1909. *Ibid.* XVI. 1909, p. 299—305.
951. — — Ornithologiai jegyzetek a Szepeségből. *Ibid.* XVI. 1909, p. 305, 306.
952. — — Ornithologisches aus der „Szepesség“. *Ibid.* XVI. 1909, p. 305, 306.
953. — — A pásztormadár 1907—1908. évi megjelenése Magyarországon. *Vadászlap.* XXX. 1909, p. 211.
954. — — A madárvonulás Magyarországon az 1909. év tavaszán. *Aquila.* XVII. 1910, p. 1—127.
955. — — Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1909. *Ibid.* XVII. 1910, p. 1—127.
956. — — Hazai ragadozó madaraink gyomor- és köpértartalom vizsgálata. *Ibid.* XVII. 1910, p. 168—179.
957. — — Magen- und Gewölluntersuchungen unserer einheimischen Raubvögel. *Ibid.* XVII. 1910, p. 168—179.
958. **Grimbart.** Sumpfvögel- und Seeadlerjagen in Kroatien. *Waidmanns Heil.* X. 1890, p. 121—123.
959. **Gromer J.** Ornithologisches. *Ibid.* XVI. 1896, p. 46.
960. — — Seltener Vogel. *Ibid.* XVI. 1896, p. 281.
961. **Grossinger J. B.** *Universa historia Physica Regni Hungariae secundum tria regna Naturae.* 1793—1795. Tom. II. *Ornithologia sive Historia avium Hungariae. Posoniae et Comaromii* 1793.
962. **Grunack A.** Der Bartgeier in d. Karpathen. *Ornith. Monatschrift.* XVI. 1891, p. 358.
963. — — Der Tamariskenrohrsänger (*Luscinola melanopogon*) *Journal f. Ornith.* XXXX. 1892, p. 213, 214
964. — — Der Nachtigallenrohrsänger: (*Locustella luscinioides*) *Br. Ornith. Monatsberichte.* II. 1894, p. 153, 154. *Zeitschrift f. Oologie.* IV. 1894, p. 27.
965. — — A hópinty (*Montifringilla nivalis* L.) mint fészkelő madár Erdélyben. *Aquila.* IV. 1897, p. 264—267.
966. **Grunack A.** Der Schnee- oder Steinfink (*Montifringilla nivalis* L.) als Brutvogel in Siebenbürgen. *Aquila.* IV. 1897, p. 264—267.
967. — — Entomologische Exkursionen in den siebenbürgisch-rumänischen Randgebirgen. *Societas entomologica.* XII. 1897, p. 114.
968. — — Der Teichwasserläufer, (*Totanus stagnatilis* BECHST.) als Brutvogel der ungarischen Pusten. *Ornith. Monatsberichte.* VI. 1898, p. 97—99.
969. — — *Larus michahellesi.* *Ibid.* VI. 1898, p. 131.
970. **Grünbaum.** *Waidmanns heil. Mitheil. der Niederöst. Jagdschutzver.* 1902, p. 379.
971. **Guist M.** Zur Naturgeschichte des grauen Geiers. *Verhandl. und Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Hermannstadt.* XIII. 1862, p. 49.
972. **Günther M.** Wildabschuss. *Waidmanns Heil.* VII. 1887, p. 172.
973. **Györy B.** A vándormadarak érkezése. *Zoologiai Lapok.* XII. 1910, p. 91, 92.
974. — — A vizeszárnyasok érkezése. *Ibid.* XII. 1910, p. 104.
975. — — Érkező madarak. *Ibid.* XII. 1910, p. 131.
976. **G. A.** Brutplätze seltener Vögel. *Zeitschrift f. Oologie.* I. 1891, p. 32, 33.
977. — — Érkező madarak. *Zoologiai Lapok.* XII. 1910, p. 56.
978. **G. J.** A palánkai kincstári uradalom vadtenyészteti és vadászati viszonyai. *Vadász- és Versenylap.* XIV. 1870, p. 311.
979. **Gj. S.** Nekoliko bilježaka o pojavlivanju životinja u okolici rakovačkoj u rano proljeće godine 1881 i isto tako godine 1882. *Izvještaj o kraljevskoj velikoj realci u Zemunu za školsku godinu 1882/83.* Zemunu. 1883, p. 38—41.
980. **Gy. Gy.** A vadpulykabetelepítés kísérletei és eredményei. *Zoologiai Lapok.* X. 1908, p. 59, 60.
981. **Gy. Gy. K.** Aus Ungarn. *Deutsche Jägerzeitung.* LV. 1910, p. 209.
982. — **Gaádról.** *Vadászlap.* XV. 1894, p. 129.
983. — Gegenseitige Vereinbarung hinsichtlich der Beobachtung des Vogelzuges. *Aquila.* VIII. 1901, p. 147—155.

984. — Generalversammlung 1905. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Hermannstadt. LIV. 1905, p. XXIII.
985. — Id. 1909. Ibid. LVIII. 1909, p. XV., XVI.
986. — Id. 1910. Ibid. LIX. 1910, p. XVII.
987. — Geschenke. Eingelangt vom 1. Januar bis 31. Dezember 1901. Ibid. LI. 1902, p. XXIX—XXXI.
988. — Id. 1902. Ibid. LII. 1903, p. LII., LIII.
989. — Geschenke aus dem Jahre 1900. Ibid. L. 1901, p. XXIX.
990. — Id. 1903. Ibid. LIII. 1904, p. XXIII. XXIV.
991. — Gezeichnete Stare. Aquila. VI. 1899, p. 406, 407.
992. — Goldregenpfeifer. Österreichische Forstzeitung. XI. 1893, p. 310.
993. — Gólyák Szilveszter napján. Aquila. VIII. 1901, p. 298.
994. — Gólyák vonulása. Vadászlapp. XX. 1899, p. 334.
995. — Gödényt lött. Ibid. XXX. 1909, p. 69.
996. — Gróf Draskovich Iván. Ibid. XVIII. 1897, p. 438.
997. — Grönlandi madarak a Balatonon. Ibid. XIX. 1898, p. 455.
998. — Gyors mint a fecske. Ibid. XIX. 1898, p. 322.
999. — Gyűjtemények. Aquila. XIV. 1907, p. 362—364; XV. 1908, p. 346—348; XVI. 1909, p. 341—343; XVII. 1910, p. 287—289.
- H**
1000. **Haas M.** Baranya. Emlékirat a Pécseni összegyűlt magyar orvosok és természetvizsgálóknak. 1845, p. 34, 35.
1001. **Haase O.** Ornithologische Notizen aus „St. Hubertus.“ Ornith. Monatsberichte. IV. 1896, p. 123, 170; V. 1897, p. 90; VI. 1898, p. 37—47.
1002. **Hagendefeldt M.** Ungarische Ringstörche in Südafrika. Zeitschrift f. prakt. Gefl. u. Vogelkunde. XXXIV. 1910, p. 108, 109.
1003. **Hagerup A.** Om Steppenhønen i Europe 1908. Dansk ornit. Forenings Tidsskrift. III. 1909, p. 77, 78.
1004. **Haiman O.** Trčka u Zagrebu na krovu. Lov. Rib. Viestnik. XVI. 1907, p. 11.
1005. **Hajdu I.** Egy nádi rigópár élete 1905-ben. Aquila. XIII. 1906, p. 215, 216.
1006. **Hajdu I.** Leben eines Rohrdrosselpaares im Jahre 1905. Ibid. XIII. 1906, p. 215, 216.
1007. **Hajdu J.** Madárvonulás. Erdészeti Lapok. XXXVII. 1898, p. 965, 966.
1008. — — Korai tél és madárvonulás. Ibid. XXXVII. 1898, p. 1035, 1036.
1009. — — Enyhe telek a délkeleti Kárpátok aljában. Ibid. XXXIX. 1900, p. 302—311.
1010. **Hajman M.** Dolazak šljuka. Lov. Rib. Viestnik. XVIII. 1909, p. 118.
1011. **Halász O. dr.** Itt vannak ök. Vadászlapp. XIII. 1892, p. 371.
1012. **Halmay M.** Az utolsó Budzsák. Zoologiai Lapok. X. 1908, p. 213—216, 237—239.
1013. — — Néhány szó a madarak táplálkozásáról, szokásáról és költésükről. Ibid. X. 1908, p. 274—281.
1014. — — A madarak vonulása a Budzsákon. Ibid. XI. 1909, p. 55—58, 67, 68.
1015. — — A gémeokról. Ibid. XI. 1909, p. 163—166.
1016. — — A Budzsák apróbb vadmadarai. Ibid. XII. 1910, p. 8—10, 20—22, 32—34.
1017. — — Az idei gyenge tél és a madarak. Ibid. XII. 1910, p. 94, 95, 106, 107.
1018. **Hanák K. J.** Az állattan története és irodalma Magyarországon, kiadja PÓLYA J. 1849.
1019. — — Az emlősök és madarak képes természetrajza, vagyis azoknak természet-hű képekkel ellátott rendszeres leírása. 1853.
1020. **Hantzsch L.** Die Vogelwelt Slavoniens. Zeitschrift f. Ornith. u. prakt. Geflügelzucht. XXIII. 1899, p. 171, 172.
1021. **Hanusz I.** Prairie Csongrád megyében. Természettud. Közlöny. X. 1878, p. 347—353.
1022. — — Téli alvó madarak. Természettud. Füzetek. XI. 1887, p. 53—63.
1023. **Hartert E. dr.** On the Birds of East Prussia. The Ibis. 1892, p. 359—360.
1024. — — Locustella luscinioides in Ungarn. Ornith. Monatsberichte. II. 1894, p. 172, 173.
1025. — — Die Vögel der paläarktischen Fauna. Bd. I. 1903—1910.
1026. **Hartmann W.** Über den Bezug und die Haltung einiger einheimischer Vögel. Der Zoologische Garten. VII. 1866, p. 127—131. VIII. 1867, p. 57—60.

1027. **Harvie-Brown J. A.** The Birds of Transylvania v. DANFORD.
1028. **Hauska.** Tannenhäher und Steppenhuhn. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 14.
1029. **Hausmann E.** *Bernicla bernicla* (L.) előfordulása. *Aquila*. XIV. 1907, p. 336.
1030. — — Vorkommen von *Bernicla bernicla* (L.). *Ibid.* XIV. 1907, p. 336.
1031. **Hausmann V.** Die Hargitta und ihre nähere Umgebung in Bezug auf Naturverhältnisse. *Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm.* XI. 1860, p. 209—219.
1032. — — *Turdus saxatilis*. Die Steindrossel. *Ibid.* XVI. 1865, p. 107—110, 118—121.
1033. — — Der Mauerläufer. *Die Natur*. XVI. 1867, p. 78—80.
1034. — — Beiträge zur Naturgeschichte des Rotfussfalcken. *Ibid.* XVIII. 1869, p. 132—134.
1035. — — Vogelvarietäten in Siebenbürgen. *Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm.* XX. 1869, p. 3—7.
1036. — — Der dreizehige Specht. *Die Natur*. XX. 1871, p. 196—198.
1037. — — Vogelvarietäten in Siebenbürgen. II. *Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm.* XXVIII. 1878, p. 57—62.
1038. — — *Bubo maximus*. Der Uhu. *Ibid.* XXX. 1880, p. 49—62.
1039. — — Der Rosenstaar oder rosenfarbige Hirtenvogel (*Sturnus roseus* L.). — Beobachtungen über denselben in Ost-Siebenbürgen. *Die Gefiederte Welt*. XI. 1882, p. 273, 274.
1040. — — Der gelbkehlige Bienenfresser (*Merops apiaster*). *Ibid.* XI. 1882, p. 345—347.
1041. Über das Vorkommen des Gartenammers (*Emberiza hortulana*) in Siebenbürgen. *Ibid.* XI. 1882, p. 383.
1042. — — Der kleine, der Halsband, der Trauer und der graue Fliegenschnäpper. *Ibid.* XI. 1882, p. 393—395, 403, 404, 413—415.
1043. — — Ein Adler-Stelldichein in Siebenbürgen. *Ibid.* XIV. 1885, p. 132, 133.
1044. — — Tierleben und Streifzüge in unseren südlichen Karpathen. *Jahrbuch d. siebenbürg. Karpathen-Vereins*. VII. 1887, p. 25—38.
1045. **Hausmann V.** Zoologische Exkursionen vom Predeal und Garcsin bis zum Csukásgebirge. *Ibid.* IX. 1889, p. 152—166.
1046. — — Gebirgstouren im Burzenlande. *Ibid.* XIII. 1893, p. 48—65.
1047. — — Ornithologische Skizzen. *Ibid.* XXI. 1901, p. 3—18.
1048. **Havas S.** Vizivadászata Sárreéten. *Vadász-és Verseny-lap*. II. 1858, p. 269—273, 285—291, 301—307.
1049. **Havlicek J.** *Scolopax rusticola* Kupinová fészkelés és áttelelő. *Aquila*. V. 1898, p. 296, 297.
1050. — — *Scolopax rusticola*, Brut- und Überwinterungsvogel in Kupinovo. *Ibid.* V. 1898, p. 296, 297.
1051. — — *Scolopax rusticola* überwintert und brütet. *Waidmanns Heil*. XVIII. 1898, p. 15.
1052. **Hawlik.** Aus oberungarischen Karpathen. *Ibid.* XXVIII. 1908, p. 224.
1053. **Heckel J. dr.** Über die Verbreitung, das Nest und das Ei der *Salicaria fluviatilis* MAYER Naumannia. III. 1853, p. 47—51. *Verhandl. d. zool.-bot. Gesellschaft Wien*. II. 1853, p. 127—130.
1054. **Hegyessy J.** Balatonvidéki vadászlevelek. *Vadászlap*. II. 1881, p. 458, 459.
1055. **Hegyfoky K.** A füstifecske vonulásának és a levegő egyidejű hőfokának elméleti megállapítása. *Aquila*. II. 1895, p. 111—151.
1056. — — Theoretische Bestimmung des Rauchschnalbenzuges und der gleichzeitigen Lufttemperatur. *Ibid.* II. 1895, p. 111—151.
1057. — — Meteorologiai adatok az 1895. évi tavaszi madárvonulási jelentéshez. *Ibid.* III. 1896, p. 117—123.
1058. Meteorologische Angaben zum II. Jahresberichte über den Frühjahrszug der Vögel im Jahre 1895. *Ibid.* III. 1896, p. 117—123.
1059. — — A vándormadarak megérkezési adatainak ingadozása. *Ibid.* IV. 1897, p. 1—25.
1060. — — Die Schwankung der Angaben über die Ankunft der Zugvögel. *Ibid.* IV. 1897, p. 1—25.
1061. — — A csehországi madárvonulásról. *Ibid.* IV. 1897, p. 198—213.
1062. — — Über den Vogelzug in Böhmen. *Ibid.* IV. 1897, p. 198—213.

1063. **Hegyfoky K.** Über avifaunologische Beobachtung und Bearbeitung der Daten. Referat. 1899.
1064. — — Az idő járása a füstifecske megjelenésekor. *Aquila*. VII. 1900, p. 380—391. IX. 1902, p. 42—72.
1065. — — Die Witterung zur Zeit der Ankunft der Rauchschnalbe. *Ibid.* VII. 1900, p. 380—391. IX. 1902, p. 42—72.
1066. — — A kakuk megjelenése Ausztria és Magyarország területén 1897 és 1898-ban. *Ibid.* IX. 1902, p. 72—80.
1067. — — Das Erscheinen des Kukuks in Österreich und Ungarn im Jahre 1897 und 1898. *Ibid.* IX. 1902, p. 72—80.
1068. — — A vándorló madár és a szél. *Természettud. Közlöny*. XXXIV. 1902, p. 227, 228. *Vadászlap*. XXIII. 1902, p. 179, 180.
1069. — — Apró jegyzetek az 1899-ik évi fecskemegfigyelésről. *Aquila*. IX. 1902, p. 227, 228.
1070. — — Kleine Bemerkungen über die Schnalbenbeobachtung von 1899. *Ibid.* IX. 1902, p. 227, 228.
1071. — — *Hirundo rustica* L. A füstifecske megjelenése és elköltözése. *Ibid.* X. 1903, p. 265.
1072. — — *Hirundo rustica* L. Die Ankunft und der Wegzug der Rauchschnalbe. *Ibid.* X. 1903, p. 265.
1073. — — Az 1901-ik évi tavaszi madárvonulás és az idő járása. *Ibid.* X. 1903, p. 188—199.
1074. — — Der Vogelzug im Frühling des Jahres 1901 und die Witterung. *Ibid.* X. 1903, p. 188—199.
1075. — — Értesítés a horvátországi ornithologiai központ 1901. és 1902. évi munkálkodásáról. *Ibid.* X. 1903, p. 284—289.
1076. — — Bericht über die Tätigkeit der kroatischen ornithologischen Zentrale im Jahre 1901, 1902. *Ibid.* X. 1903, p. 284—289.
1077. — — Az idő a füstifecskének 1898. évi tömeges elvonulásakor. *Ibid.* XI. 1904, p. 250—256.
1078. — — Das Wetter zur Zeit des massenhaften Wegzuges der Rauchschnalbe im Jahre 1898. *Ibid.* XI. 1904, p. 250—256.
1079. **Hegyfoky K.** A madarak megérkezése és az idő járása az 1902. év tavaszán. *Ibid.* XII. 1905, p. 78—82.
1080. — — Die Ankunft der Vögel und die Witterung im Frühling 1902. *Ibid.* XII. 1905, p. 78—82.
1081. — — Az idő járása az 1903. évi tavaszi madárvonulásakor. *Ibid.* XII. 1905, p. 203—214.
1082. — — Das Wetter zur Zeit des Vogelzuges im Frühling 1903. *Ibid.* XII. 1905, p. 203—214.
1083. — — A madarak tavaszi megérkezése és az idő járása az 1894—1903. időszakban. *Ibid.* XII. 1905, p. 215—240.
1084. — — Die Frühlingsankunft der Vögel und die Witterung im Zeitraume 1894—1903. *Ibid.* XII. 1905, p. 215—240.
1085. — — Értesítés a horvátországi ornithologiai központ 1903. évi munkálkodásáról. *Ibid.* XII. 1905, p. 282—287.
1086. — — Bericht über die Tätigkeit der Kroatischen Ornithologischen Zentrale im Jahre 1903. *Ibid.* XII. 1905, p. 282—287.
1087. — — A levegő hőmérséklete Magyarországon 32 madárfaj megérkezése idején. *Ibid.* XIII. 1906, p. 1—8.
1088. — — Die Lufttemperatur in Ungarn zur Zeit der Ankunft von 32 Vogelarten. *Ibid.* XIII. 1906, p. 1—8.
1089. — — Az 1904. évi tavaszi madárvonulás és az idő járása. *Ibid.* XIII. 1906, p. 67—82.
1090. — — Der Vogelzug und die Witterung im Frühling des Jahres 1904. *Ibid.* XIII. 1906, p. 67—82.
1091. — — Az 1905. évi tavaszi madárvonulás és az idő járása. *Ibid.* XIII. 1906, p. 142—147.
1092. — — Der Vogelzug und die Witterung im Frühling des Jahres 1905. *Ibid.* XIII. 1906, p. 142—147.
1093. — — Időjárás-jegyzetek az 1906. szept. 14—19. közötti tömeges madárvonuláshoz. *Ibid.* XIII. 1906, p. 228—230.
1094. — — Witterungsnotizen zu den Massenzügen zwischen dem 14—19. September 1906. *Ibid.* XIII. 1906, p. 228—230.
1095. — — Az 1906. évi tavaszi madárvonulás és az idő járása. *Ibid.* XIV. 1907, p. 120—136.

1096. **Hegyfoky K.** Der Vogelzug und die Witterung im Frühling des Jahres 1906. Ibid. XIV. 1907, p. 120—136.
1097. — — A madárvonulás és az idő. Ibid. XIV. 1907, p. 137—170.
1098. — — Vogelzug und Wetter. Ibid. XIV. 1907, p. 137—170.
1099. — — A fecske elköltözése. Természettud. Közöny. XL. 1908, p. 709.
1100. — — A füstifecske vonulásáról. Ibid. XL. 1908. Pótfüzetek p. 46—53.
1101. — — A naponkénti megjelenési adatok és az egyidejű meteorológiai elemek. Aquila XV. 1908, p. 153—176.
1102. — — Die täglichen Ankunftsdaten und die gleichzeitigen meteorologischen Elemente. Ibid. XV. 1908, p. 153—176.
1103. — — Az 1907. évi tavaszi madárvonulás és az idő járása. Ibid. XV. 1908, p. 142—152.
1104. — — Id. 1908. Ibid. XVI. 1909, p. 129—138.
1105. — — Id. 1909. Ibid. XVII. 1910, p. 128—132.
1106. — — Id. 1910. Ibid. XVIII. 1911, p. 135—140.
1107. — — Der Vogelzug und die Witterung im Frühling 1907. Ibid. XV. 1908, p. 142—152.
1108. — — Id. 1908. Ibid. XVI. 1909, p. 129—138.
1109. — — Id. 1909. Ibid. XVII. 1910, p. 128—132.
1110. — — Id. 1910. Ibid. XVIII. 1911, p. 135—140.
1111. **Hegymeghy D.** Stercorarius pomatorhynchus. Aquila. XIII. 1906, p. 223.
1112. — — Tadorna tadorna (L.) Ibid. XIV. 1907, p. 336.
1113. — — Tömeges éjjeli fűrjvonulás. Ibid. XVII. 1910, p. 274.
1114. — — Massenhafter nächtlicher Zug von Wachteln. Ibid. XVII. 1910, p. 274.
1115. **Heller R.** A madárvonulásról. A Természet. III. XIII. sz. 1901, p. 6—8.
1116. **Hellmayr C. E.** Untersuchungen über einige paläarktische Vögel. Ornith. Jahrbuch. XIII. 1902, p. 26—43.
- Helm F. dr.** Die Wanderungen d. Rosenstares V. MEYER A. B.
- Hennicke K. R. dr.** Naturgesch. d. Vögel etc. V. NAUMANN J. F.
1017. **Henrich K.** Limicola pygmaea KOCH. ein für Siebenbürgen neuer Vogel und Phalaropus cinereus eine ornithologische Seltenheit. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm. XVIII. 1878, p. 44—46.
1018. **Herklotz O.** Über Aquila imperialis. Verhandl. d. zool. bot. Vereins in Wien. XVII. 1867, Sitzungsab. p. 59, 60.
1119. — — Oedicnemus crepitans. Ibid. XVII. 1867, p. 619—622.
1120. **Herman O.** Falco subbuteo LINNÉ. Az Erdélyi Múzeum Egylet Évkönyvei III. 1864/65. Kolozsvár 1866, p. 84—86.
1121. — — Állattaniközlések. Ibid. p. 87—91.
1122. — — Id. II. Ibid. IV. 1866/67. Kolozsvár 1868, p. 48—53.
1123. — — A Mezőség. I. A Hódos- vagy Szarvastó és környéke. Ibid. V. 1868—1870. Kolozsvár 1871, p. 8—30.
1124. — — Állattani közlések. IV. Az 1866/67. év nevezetes jelenségei. Ibid., p. 30—32.
1125. — — Id. V. Ibid. p. 92—96.
1126. — — A „Mezőség“ szárnyasai és költözködésük. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 182, 183, 189—191, 197—199.
1127. — — A Mezőség. II. A mezőzáhtóháti, továbbá méhesi, baldi és mezősályi tó-sorozat. Az Erdélyi Múzeum Egylet Évkönyvei. VI. 1871/73. Kolozsvár 1873, p. 42—67.
1128. — — Erismatura leucocephala LINNÉ (Anas leucocephala) a magyar ornisban. Math. és Természettud. Közlemények. X. 1872. Budapest 1875, p. 151—161.
1129. — — Éles határok a madarak elterjedésében. Természettud. Füzetek. I. 1877, p. 8, 9.
1130. — — Saskeselyű és keselyű. Természettud. Közl. IX. 1877, p. 177—183.
1131. — — A magyar madártan irodalma. Természettud. Füzetek. II. 1878, p. 80—88.
1132. — — Xema Sabinii LEACH. a magyar madárvilágban. Ibid. III. 1879, p. 92—95.
1133. — — Egy kép hazánk madárvilágából. Természettud. Közöny. XII. 1880, p. 1—9.
1134. — — A nagy út. (A madárvilág tavaszi mozgalmak alkalmából). Népszerű természettud. előadások gyűjt. III. 1880, 15. füz.

1135. **Herman O.** Szárnyas vendégünk. Természettud. Közl. XX. 1888, p. 209—222.
1136. — — Helyreigazítás. Természettud. Füzetek. XI. 1887/88. Budapest 1888, p. 164.
1137. — — A pusztai talpastyúk és a madárvonulás. Természettud. Közlöny. XXI. 1889, p. 18—21.
1138. — — A madarak megfigyeléséről. Ibid. XXI. 1889, p. 199—206.
1139. — — **PETÉNYI J. S.** Budapest 1891, p. 45—79. A kékvércse. Petényi hátrahagyott iratai alapján földolgozta **DR. TAUSCHER GY. és CHERNEL I.**
1140. — — **J. S. v. PETÉNYI.** Budapest 1891, p. 47—87. Der Rotfussfalke. Aus dem handschriftlichen Nachlasse des **J. S. v. PETÉNYI**, bearbeitet von **DR. J. TAUSCHER und STEF. v. CHERNEL.**
1141. — — Egy ösmocsárról. Természettud. Közlöny. XXIII. 1891, p. 1—11.
1142. — — A madarak költözése. Az első megérkezés idejéről Magyarországon. Ibid. XXIII. 1891. Pótfüz., p. 97—117.
1143. — — Über die ersten Ankunftszeiten der Zugvögel in Ungarn. 1891.
1144. — — A füsti fecske (*Hirundo rustica* L.) tavaszi vonulásáról. *Aquila*. I. 1894, p. 9—28.
1145. — — Der Frühlingszug der Rauchschwalbe — *Hirundo rustica* L. Ibid. I. 1894, p. 9—28.
1146. — — A füsti fecske nagy útjáról. Természettud. Közlöny. XXVI. 1894, p. 113, 114.
1147. — — A vonulási röpülés sebessége és magassága. *Aquila*. I. 1894, p. 135, 136.
1148. — — Geschwindigkeit und Höhe des Zugfluges. Ibid. I. 1894, p. 135, 136.
1149. — — A madárvonulás elemei Magyarországon 1891-ig. Bpest 1895.
1150. — — Die Elemente des Vogelzuges in Ungarn bis 1891. Bpest 1895.
1151. — — A füsti fecske — *Hirundo rustica* L. — tavaszi vonulása. Erdészeti Lapok. XXXIV. 1895, p. 628—660.
1152. — — A füsti fecske teleléséhez. *Aquila*. II. 1895, p. 88.
1153. — — Zur Überwinterung der Rauchschwalbe. Ibid. II. 1895, p. 88.
1154. — — A gólya vonulása általános szempontból. Ibid. II. 1895, p. 167—171.
1155. **Herman O.** Der Zug des Storches vom universalen Standpunkte. Ibid. II. 1895, p. 167—171.
1156. — — Éles határok és látszólagos megkésések, ezek jelentősége a madarak tavaszi vonulásában. Ibid. III. 1896, p. 1—6.
1158. — — Scharfe Grenzen und scheinbare Verspätungen; ihre Bedeutung für den Frühlingszug der Vögel. Ibid. III. 1896, pag. 1—6.
1159. — — A vándormadarak repülési magasságáról. Természettud. Közlöny. XXVIII. 1896, p. 606.
1160. — — A vonuló madarak érkezési idejére vonatkozó adatok ingadozása. *Aquila*. IV. 1897, p. 159.
1161. — — Franciaország és a madárvonulás. Ibid. IV. 1897, p. 39—43.
1162. — — La France et la migration des Oiseaux. Ibid. IV. 1897, p. 39—43.
1163. — — Északnémetország madárvonulásának jelenlegi sarkpontja. Ibid. IV. 1897, p. 230—253.
1164. — — Der gegenwärtige Angelpunkt für den Vogelzug in Norddeutschland. Ibid. IV. 1897, p. 230—253.
1165. — — Csehország vonulási adatainak bírálata. Ibid. IV. 1897, p. 193—197.
1166. — — Rezension der Zugdaten aus Böhmen. Ibid. IV. 1897, p. 193—197.
1167. — — A madárvonulásról. Ibid. V. 1898, p. 294—296.
1168. — — Über den Vogelzug. Ibid. V. 1898, p. 294—296.
1169. — — A madárvonulásról positiv alapon. Ibid. VI. 1899, p. 1—41.
1170. — — Vom Zuge der Vögel auf positiver Grundlage. Ibid. VI. 1899, p. 1—41.
1171. — — A madarak hasznáról és káráról. Bpest 1901. II. kiadás. 1903. III. kiadás. 1908.
1172. — — A tarvarjú (*Geronticus eremita*) emléke Magyarországon. *Aquila*. X. 1903, p. 35—65.
1173. — — Der Kahlrabe (*Geronticus eremita*), sein Denkmal in Ungarn. Ibid. X. 1903, p. 25—65.
1174. — — Visszapillantás a Magyar Orni-thologiai Központ tíz esztendei működésére. Ibid. X. 1903, p. 1—34.

1175. **Herman O.** Ein Blick auf die zehnjährige Thätigkeit der Ungar. Ornithologischen Centrale. *Ibid.* X. 1903, p. 1—34.
1176. — — Ajánlás. *Ibid.* XI. 1904, p. I—VIII.
1177. — — Widmung. *Ibid.* XI. 1904, p. I—VIII.
1178. — — Petényi J. Salamon és a magyar madárvilág. *Természettud. Közl.* XXXVI. 1904, p. 125—134.
1179. — — The Method for Ornithophenology inaugurated by the Hungarian Central Office for Ornithology. 1905.
1180. — — Recensio critica automatica of the doctrine of bird migration. 1904.
1181. — — On the migration of birds. 1905.
1182. — — Alakkörök és ornithophaenologia. *Aquila.* XIII. 1906, p. I—X.
1183. — — Formenkreis und Ornithologie. *Ibid.* XIII. 1906, p. I—X.
1184. — — A „The Ibis“ és az ornithophaenologia. *Ibid.* XIII. 1906, p. XI—XIII.
1185. — — „The Ibis“ und die Ornithophaenologie. XIII. 1906, p. XIV—XVI.
1186. — — „The Ibis“ and Ornithophaenology. *Ibid.* XIII. 1906, p. XVII—XIX.
1187. — — Még egyszer a tarvarjúról (*Geronticus eremita* [L.]) *Ibid.* XIV. 1907, p. XXXIII—XLIV.
1188. — — Noch einmal über den Kahlraben (*Geronticus eremita* [L.]). *Ibid.* XIV. 1907, p. XXXIII—XLIV.
1189. — — A déli fény, fontos adalékok vonuló madaraink teleléséhez. *Ibid.* XIV. 1907, p. XLII—XLIV.
1190. — — Das Südlicht, wichtige Beiträge zur Winterung unserer Zugvögel. *Ibid.* XIV. 1907, p. XLII—XLIV.
1191. — — Ornithologie moderne et ornithophaénologie. *Annales de la Soc. roy. Zoologique et Malacolog. de Belgique.* XLII. 1907, p. 203—220.
1192. — — Réponse à la critique de M. le Dr. QUINET. *Ibid.* XLIII. 1908, p. 139—145.
1193. — — Fölvívás a pusztai talpastyúk megfigyelésére. *Természettud. Közlöny.* XL. 1898, p. 387. *Erdészeti Lapok.* XLVII. 1908, p. 548. *Az Állatvilág I.* 1908, p. 55. *Vadászlap.* XXIX. 1908, p. 90. *Állatvédelem.* V. 1908, 6. sz. p. 8.
1194. — — A Magyar Királyi Ornithologiai Központ működésének vázlata. *Aquila.* XVI. 1909, p. I—XLVII.
1195. **Herman O.** Eine Skizze der Tätigkeit der Königl. Ungarischen Ornithologischen Centrale. *Ibid.* XVI. 1909, p. I—XLVII.
1196. — — Das Ringexperiment. *Ornithologische Monatsberichte.* XVIII. 1910, p. 69—71.
1197. **Hertelendy I.** A fehér mocsár és környéke. *Vadász- és Versenylap.* X. 1866, p. 17—20.
1198. **Hetzendorf.** Schnepfenbericht. *Waidmanns Heil.* IX. 1889, p. 105.
1199. — **E.** Massenaufreten von *Bombycilla garrula* (Linn.) *Ornith. Jahrbuch.* V. 1894, p. 36, 37.
1200. — — Steinadler in Oberungarn. *Ibid.* V. 1894, p. 77, 78.
1201. — — Aus Torna (Gömörer Komitat). *Ibid.* V. 1894, p. 118.
1202. — — *Pastor roseus* in Oberungarn. *Ibid.* X. 1899, p. 156, 157.
1203. — — *Pastor roseus.* *Ornith. Monatsberichte.* VIII. 1900, p. 24.
1204. — — Frühlingsboten. *Waidmanns Heil.* XXII. 1902, p. 109.
1205. — — Seltener Gast. *Ibid.* XXIV. 1904, p. 438.
1206. **Hetymánek F.** Der heurige Schnepfenstrich in Ungarn. *Ibid.* XIV. 1894, p. 89.
1207. — — Seltene Gäste in Ungarn. *A. Hugo's Jagdzeitung.* XXXVIII. 1895, p. 219.
1208. — — Der Schnepfenstrich in Ungarn. *Wild und Hund.* IV. 1898, p. 203.
1209. — — Laetare — Gott bewahre! *Waidmanns Heil.* XX. 1900, p. 127.
1210. **Hetymánek F. jun.** Schnepfe in Dezember. *Ibid.* XV. 1895, p. 14.
1211. — — Die Langschnäbler sind da. *Ibid.* XV. 1895, p. 94.
1212. — — Die erste Waldschnepfe. *Ibid.* XVI. 1896, p. 96.
1213. — — Frühlingsboten. *Ibid.* XVII. 1897, p. 84.
1214. — — Wachteln und Waldschnepfen im Jänner. *Ibid.* XVII. 1897, p. 84.
1215. **Hire K.** *Ptice selice.* *Napredak.* XVIII. 1877, p. 484—488.
1216. — — *Zivotinje okolici severinske ptice,* *Vienac.* XIII. 1881, p. 622—624.
1217. — — *Ornitološke bilježke iz okoline bakarske.* *Glasnik hrvatskoga narav. društva.* XI. 1899, p. 42—47.

1218. **Hire M. dr.** Horologički i gonimatički odnosi vrsti *Accipiter nisus* (L.) Prilog ornitofauni Hrvatske i Slavonije. Ibid. XIX. 1907, p. 273—312.
1219. — — Nove Ptice Hrvatske Faune. 1908.
1220. — — Horologische und gonimatische Beziehungen der Art *Accipiter nisus* (L.) 1908.
1221. — — Die Jagdfauna der Domäne Martijanec. 1908.
1222. — — Lovna fauna vlastelinstva Martijanec. Lov. Rib. Viestnik XVIII. 1909, p. 26, 27, 37—41, 49—52.
1223. — — Kritische Verbesserungen und Zusätze zum „Verzeichnis der Vögel der kroatischen Fauna“. Ornith. Jahrbuch. XXIII. 1912, p. 16—39.
1224. **Hirschmann L.** Schnepfenzugsberichte. Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 381.
1225. **Hlavač.** Wilde Schwäne. Der Jagdfreund. III. 1903, p. 88.
1226. **Hlavaček A. dr.,** Tünemények az állat országból. Első megjelenés Lőcse vidékén. Magyarhoni Természetbarát. I. 1857, p. 21, 22.
1227. — — A madarak megérkezési ideje 1857-ik évben. Ibid. I. 1857, p. 99.
1228. **Hocke A.** Der Abendfalke, *Cerchneis vespertina* (L.). Deutsche Jägerzeitung. LIII 1909, p. 827—830, 844, 845.
1229. **Hodek E.** Über Verbreitung und Verhalten der Gattung *Pelecanus* im europäischen Osten. Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien. XXIII. 1873, p. 73—88.
1230. — — Die Pelikane im europäischen Osten. A. Hugo's Jagdzeitung. XVII. 1874 p. 601—607, 630—637.
1231. — — Reisebericht. Ornithologischer Verein in Wien. Mitteilungen des Ausschusses an die Mitglieder. Nr. 4. 1876.
1232. — — Tatsächliches über die Verminderung der Vogelwelt. Ibid. Nr. 5. 1877, p. 8—12.
1233. — — Die „Obedska bara“. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. I. 1877, p. 13—16, 23—25.
1234. — — Ornithologischer Reisebericht von der unteren Donau. Ibid. I. 1877, p. 44—47.
1235. — — Ornithologischer Reisebericht. Ibid. I. 1877, p. 69—71, 73—76, 83—87.
1236. **Hodek E.** Vom Wandern. Ibid. II. 1878, p. 24.
1237. — — Europäische Raubvögel. Ibid. II. 1878, p. 36—38, 48—51.
1238. — — Steinadler-Goldadler. *Aquila fulva* *Aquila chrysaëtos*. Ibid. II. 1878, p. 53—57, 73—75, 80, 81, 91, 92.
1239. — — Meine Frühjahrsreise 1878. Ibid. II. 1878, p. 120—123.
1240. — — Lämmergeier (*Gypaëtos barbatus* Cuv.) in Österreich-Ungarn erlegt. Ibid. III. 1879, p. 16—19, 30, 31.
1241. — — Ein Kaiseradler. Ibid. III. 1879, p. 115, 116.
1242. — — Ornith. und Jagd zwischen Unna und Drina. Ibid. III. 1879, p. 111, 112, 122, 123. IV. 1880, p. 2—5.
1243. — — Reiseerzählungen und Zugvögel-Wanderbericht von der unteren Donau aus dem Vorjahre. Ibid. V. 1881, p. 67—70, 79—81, 85—89.
1244. — — Horstjagd des Seeadlers. Mitteil. d. niederösterreich. Jagdschutz-Vereines in Wien. V. 1881, p. 135—141.
1245. — — Ein (für Europa) neuer Pelikan und die Geschichte seiner Erlegung. Mitteil. d. ornith. Vereines in Wien. X. 1886, p. 1—3.
1246. **Hodum J.** Schnepfennester. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 119.
1247. **Hoffmann J.** Schnepfenstrich. Ibid. XI. 1881, p. 192.
Hoffmannsegg, Reise V. JÄHNE.
1248. **Hohenberg-Onderka.** Schnepfenstrich und brütende Schnepfen. Der Waidmann. VII. 1876, p. 149.
1249. **Hollaki Z.** A madárvonulásról. Vadászlap. XVII. 1896, p. 53, 54.
1250. **Holló L.** Tudósítások. Természettud. Közlöny. XXI. 1889, p. 84.
1251. **Holzinger J.** Schnepfenzug in Kroatien im Herbste 1908. Der Jagdfreund. VIII. 1908, p. 745, 746.
1252. **Homeyer A.** Das Steppenhuhn (*Syrhaptes paradoxus*) zum zweitenmale in Europa. Zeitschrift für Ornith. und prakt. Gefl. XII. 1888, p. 89—96.
1253. — — Auf dem Velenczsee und Platten-See. Ornith. Monatschrift. XVI. 1891, p. 277—284, 310—313.
1254. — — Nach Ungarn und Siebenbürgen. Ibid. XVII. 1892, p. 400—417, 429—

- 441, 462—469. XVIII. 1893 p. 13—31, 72—81.
- Homeyer E. F.** Zwölf Frühlingstage etc. v. RUDOLF.
- — Verzeichnis etc. v. TSCHUSI.
- 1255 — — Ornithologische Briefe. 1881.
1256. — — Die Wanderungen der Vögel mit Rücksicht auf die Züge der Säugetiere, Fische und Insekten. 1881.
1257. — — Über den Jahresbericht (1882) des Komitees für ornithologische Beobachtungsstationen in Österreich-Ungarn. Zeitschrift f. d. g. Ornith. I. 1884, p. 172—176, 261—267.
1258. **Honkony.** Lov na šljuka. Lov. Rib. Viestnik. XI. 1902, p. 60.
1259. **Horváth A.** Vadászati tudósítás. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 122.
1260. — — Madármunka a Hortobágyon. Ibid. XII. 1910, p. 129, 130.
1261. **Horváth F.** Tudósítás. A Természet. III. 1900. XVI. sz., p. 11.
1262. **Horváth G. dr.** Neue Beiträge zur Kenntnis der Wirbeltiere Oberungarns. Verhandlungen d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien. XVII. 1867, p. 553—560.
1263. — — Az állatvilágban felmerülő időszakos tűneményekről. Természettud. Közöny. XII. 1880, p. 108—116.
1264. **Höhr H.** Eine seltene Erscheinung in der Vogelwelt Schässburgs. Mitteil. üb. die Vogelwelt. X. 1910, p. 28, 29, 34—36.
1265. **Hölle M.** Späte Wachteln. Waidmanns Heil. XXII. 1902, p. 59.
1266. **Hönig.** A madarak vándorlásáról. Vadászlap. XI. 1890, p. 76.
1267. **Hrabák F.** Proljetni prolaz šljuka našimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. XII. 1903, p. 48.
1268. **Hrabár S.** Az urali bagoly fészkelése hazánkban. Természettudományi Közöny. XXXV. 1903, p. 522, 523.
1269. **Hunfalvy J.** A magyar birodalom természeti viszonyainak leírása. III. köt. 1865. Madarak p. 725—732.
1270. — — Gömör és Kishont törvényesen egyesült vármegyének leírása. 1867, p. LXVII.
1271. **Huszthy Ö.** Jegyzék a lékai régi várban elhelyezett madárgyjteményről. 1891.
1272. **Huszthy Ö.** Katalog über die im alten Schlosse (Ruine) zu Lockenhaus vorfindliche Vogelsammlung. 1891.
1273. **Huszthy Z. G.** Der ungarische Trappe. Ungarisches Magazin I. 1781, p. 466—474.
1274. **Hutter M.** Schnepfen im Schnee. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. III. 1879, p. 71.
1275. **H.** Az árterek kiválóbb madáralakjai. Vadászlap. XII. 1891, p. 387, 388.
1276. — Vom Frühjahrszug d. Waldschnepfe in Slavonien und Ungarn. Wild und Hund. IV. 1898, p. 266.
1277. — Korai szalonkafiak. Vadászlap XXIX. 1908, p. 161.
1278. **H. A.** Távirat. Ibid. I. 1880, p. 131.
1279. **H. B.** Szalonkavadászatok Tarnóczán. Ibid. I. 1880, p. 148.
1280. — — Donausümpfe. Der Jagdfreund. VIII. 1908. p. 197—201.
1281. **H. G.** Von den Schnepfen. Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 52.
1282. **H. H.** Notizen aus einer grossen Berliner Sammlung. Zeitschrift f. Oologie. VII. 1897, p. 25.
1283. **H. K.** Sumpffjagden in Südungarn. Wild und Hund. XV. 1909, p. 429, 430.
1284. **H. M.** Madarak érkezése. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 92.
1285. **H. M. B.** Kanimo se proljetnoga lova na šljuka. Viestnik p. o. hrv. dr. za gjoenje lova i rib. III. 1894, p. 87, 88.
1286. **H. N.** Héthárson. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 105.
1287. **H. O.** A magyar madárvilág ezidei vendége. Természettud. Közöny. VII. 1875, p. 263—267.
1288. — — A füsti fecske. Aquila. I. 1894, p. 61, 62.
1289. — — Numenius tenuirostris VIEILL. Ibid. I. 1894, p. 62.
1290. — — Muscicapa parva BECHST. Ibid. X. 1903, p. 252, 253.
1291. — — Über Muscicapa parva BECHST. Ibid. X. 1903, p. 252, 253.
1292. — — Riedka lovina za naša Podravinu. Lov. Rib. Viestnik. XVI. 1907, p. 72.

1293. — **Hatalmas kőszáli sast.** Vadászlap. XVII. 1896, p. 200.
1294. — **Hatalmas kőszáli sast lőtt.** Ibid. XXVII. 1906, p. 43, 53.
1295. — **Hatalmas saskeselyűt lőtt.** Ibid. XIX. 1898, p. 203.
1296. — **Hátszeg vidékéről.** Ibid. XX. 1899, p. 186.
1297. — **Hattyú az alvidéken.** Ibid. XXX. 1909, p. 440.
1298. — **Hattyúk Szlavóniában.** Ibid. XI. 1890, p. 94.
1299. — **Hattyút lőtt.** Ibid. XII. 1891, p. 150.
1300. — **Hattyút löttek.** Ibid. XXVIII. 1907, p. 97.
1301. — **Hattyúvadászat.** Ibid. XXIV. 1903 p. 53.
1302. — **Hét darut.** Ibid. XXIII. 1902, p. 453.
1303. — **Hét darab hattyú.** Ibid. X. 1889, p. 131.
1304. — **Hirundo rustica im November.** Aquila III. 1896, p. 237, 238.
1305. — **Hirundo rustica L. novemberben.** Ibid. III. 1896, p. 237, 238.
1306. — **Hol telet a magyar gölya?** Vadászlap. XXXI. 1910, p. 80.
1307. — **Höckerschwan.** Die Gefiederte Welt. XVII. 1888, p. 59. Österreichische Forstzeitung. VI. 1888, p. 11.
- I**
1308. **Ibart.** Ornithologisches aus der hohen Tatra. Die Gefiederte Welt. XXXIII. 1904, p. 285, 286.
1309. **Imecs B.** Vadászrajzok a Bükkhegység multjából. Vadászlap. XVI. 1895, p. 369, 370.
1310. **Inkey I.** Szalonkák karácsonykor. Vadász- és Versenylap. XVII. 1873, p. 11.
1311. — **J.** Megkésétt fürjek. Vadászlap. XIII. 1892, p. 92.
1312. — — Szalonkahúzás januárban. Ibid. XIII. 1892, p. 92.
1313. **Inkey J. br.** Az idej iharos-berényi szalonkavadászatokról. Ibid. XXI. 1900, p. 157, 158.
1314. **Ištvanović I.** Dolazak šljuka. Lov. Rib. Viestnik. XVIII. 1909, p. 48.
1315. **Ivarus.** Da li šljuke i kod našljetuju. Ibid. VII. 1898, p. 87.
1316. — — Šljuke u naš prilično redovno prezimuju. Ibid. VIII. 1899, p. 24.
1317. **Ivić F.** Prve šljuke. Ibid. XI. 1902, p. 132.
1318. — — Zimske šljuke. Ibid. XIII. 1904, p. 33.
1319. — — Da li prezimjele u naš i ti prve proletuše šljuke. Ibid. XV. 1906, p. 47.
1320. — — Da šljuke u naš gnjezde. Ibid. XV. 1906, p. 72.
1321. — — Riedki pojav. Ibid. XVII. 1908, p. 11.
1322. — — Dolazak šljuka. Ibid. XVIII. 1909, p. 48.
1323. — — Mladu šljuku. Ibid. XIX. 1910, p. 71.
1324. **Ivo B.** Jagdplaudereien. Waidmanns Heil. VIII. 1887, p. 128, 129.
1325. — — Etwas über den heurigen Schnepfenstrich um Karlsburg. Ibid. VIII. 1888, p. 123, 124.
1326. — — Waldschnepfen. Ibid. IX. 1889, p. 89.
1327. — — Vom Schnepfenstrich. Ibid. X. 1890, p. 173.
1328. — — Vom Schnepfenstrich in Hermannstadt. Ibid. XI. 1891, p. 179, 180.
1329. **I. S.** Bukovac nebogled. (Botaurus stellaris). Šumarski list. XV. 1891, p. 575.
1330. — **Igen ritka madarak.** Vadászlap. XXII. 1901, p. 253.
1331. — **Itt telet fürj.** Ibid. XVIII. 1897, p. 71.
1332. — **Itt telet fürjek.** Ibid. XVIII. 1897, p. 82.
1333. — **Itt telet szalonka.** Ibid. XIX. 1898, p. 70.
1334. — **Itt vannak.** Zoologiai Lapok. IV. 1902, p. 109.
1335. — **Itt vannak a fecskék.** Ibid. VIII. 1906, p. 88.
1336. — **Itt vannak ök.** Vadászlap. I. 1880, p. 121, 396; II. 1881, p. 361; III. 1882, p. 346, 347, 359; VI. 1885, p. 107, 108; XIII. 1892, p. 121; XIV. 1893, p. 89, 101; XV. 1894, p. 106; XVI. 1895, p. 121; XVII. 1896, p. 119, 120, 131, 132; XVIII. 1897, p. 93, 104, 360; XIX. 1898, p. 105, 106; XX. 1899, p. 106, 121; XXII. 1901, p. 102, 103, 118, 119, 130, 131; XXIII. 1902, p. 105, 106; XXIV. 1905, p. 104, 119,

120; XXVII. 1906, p. 131, 132; XXIX. 1908, p. 103, 119, 131, 132; A Természet. V. 1902. XIV. sz., p. 11; Zoologiai Lapok. IV. 1902, p. 72, 96.

J

1337. **Jablonowsky J.** A magyarországi rendszeres madármegfigyelésekről. Aquila. I. 1894, p. 7—9.
1338. — — Über das ungarische systematische Beobachtungsnetz. Ibid. I. 1894, p. 7—9.
1339. **Jachimovicz L.** Seltenes Waidmannsheil. Österreichische Forst- u. Jagdzeitung. XVII. 1899, p. 373.
1340. **Jacob O.** Aus Siebenbürgen. Wild und Hund. XIII. 1897, p. 229.
1341. **Jagsich J.** Megfigyelések. A Természet. VII. 1904, p. 118.
1342. **Jakomini F.** Ovoproljetni prolaz šljuke našimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. XI. 1902, p. 48.
- Jahn K.** v. **BENKŐ G.**
1343. **Jäger A.** A velencei tavon. A Természet. II. XXIII. sz. 1899, p. 6—8.
1344. **Jäger G. dr.** Lebensweise von Recurvirostra avocetta. Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien. IX. 1859. Sitzungsab., p. 98—101.
1345. **Jaegermayer E.** Zum Frühjahrszuge. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 109.
1346. **Jähne K. G.** Reise des Grafen von Hoffmannsegg in einige Gegenden von Ungarn bis an die türkische Grenze. 1800.
1347. **Jeitteles L. H.** Zoologische Notizen aus Oberungarn. Verhandl. d. Vereines f. Naturkunde zu Pressburg. V. 1860/61. Sitzungsberichte, p. XLIII.
1348. — — Zoologische Mitteilungen. II. Verhandl. d. zool.-bot. Vereins in Wien. XI. 1861, p. 327—329.
1349. — — Prodromus faunae vertebratorum Hungariae superioris. Ibid. XII. 1862, p. 245—314.
1350. **Jeszenszky J. br.** Apró közlemények. A Természet. VI. XXIV. sz. 1903, p. 11.
1351. **Jirášek.** Wachtel und Waldschnepfen. Waidmanns Heil. XXV. 1905, p. 42.
1352. **John H.** Seidenschwänze. Ibid. XXIV. 1904, p. 53.
1353. **József Ágost** főherczeg. Özcserkészet Kisjenőn. Vadászlap. XIII. 1892, p. 327, 328.
1354. **Jukovits A.** Ornithologische Notizen vom Neusiedlersee. Verhandl. d. Vereines f. Naturkunde zu Pressburg. II. 1857. Heft 2. Sitzungsab., p. 26.
1355. — — Verzeichnis der am Neusiedlersee häufiger vorkommenden Vogelarten. Ibid. II. 1857. Heft 2. Abhandl. p. 32.
1356. — — Ornithologische Notiz vom Neusiedlersee. Ibid. III. 1858. Sitzungsab., p. 3.
1357. — — Zoologische Notizen. Ibid. III. 1858. Heft 2. Sitzungsab. p. 30.
1358. — — Ornithologisches vom Neusiedlersee. Ibid. III. 1858. Sitzungsab. p. 66.
1359. — — Weiteres über den Neusiedler-See. Korrespondenzblatt d. Vereins f. Naturkunde zu Pressburg. II. 1863, p. 225—227.
1360. — — Verzeichnis der am Neusiedlersee vorkommenden Vögel. Verhandl. d. Vereines f. Naturkunde zu Pressburg. VIII. 1864/65, p. 49—54.
1361. **Jurinae A. E.** Kičmenjaci okolice varaždinske (De vertebratis, quae in Varasdini finibus inveniuntur). II. Aves, ptice. Izvješće kr. velike gimnazije u Varaždinu. 1884, p. 11—49.
1362. — — Prilog fauni zapadne Slavonije. Glasnik hrvatskoga narav. društva. II. 1887, p. 21—34.
1363. **J. M.** Seltene Beute. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 439.
1364. **J. S.** Ardea bubulcus iz Obedska bara. Glasnik hrvatskoga narav. društva III. 1888, p. 153.
1365. **J. T.** Die Waldschnepfe in Syrmien. Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 23.
1366. — — Günstige Adlerjagd in Syrmien. Ibid. XV. 1895, p. 176.
1367. — **Jagden** in Ungarn. Der Waidmann. XV. 1884, p. 112.
1368. — Jahresbericht (V. 1880) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. Journal f. Ornith. XXX. 1882, p. 18—110.
1369. — Id. VI. 1881. Ibid. XXXI. 1883, p. 13—76.

1370. — Jato šljuka. Lov. Rib. Viestnik. VIII. 1899, p. 60.
1371. — Jesenska seoba šljuka. Ibid. XIV. 1905, p. 129.
1372. — Jesenski lovna šljuke. Ibid. IV. 1895, p. 16.
1373. — Jesenski proljet šljuka. Ibid. XIII. 1904, p. 11, 23, 119; XV. 1906, p. 131.
1374. — Jesenski proljet šljuka u Kranjskoj i Dalmaciji. Ibid. XVII. 1908, p. 12.
1375. — Još jedna k pitanju, da li šljuke i prepelice kod nas prezimuju. Ibid. V. 1896, p. 48.
1376. — Još jednom ovoproljetni lovna šljuke. Ibid. VIII. 1899, p. 72.
1377. — Jó vadászserencse. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 360.
1378. — Jönnek a vadgalambok. Ibid. XIX. 1898, p. 42.

K

1379. **Kádár H.** A kócsagok tanyája. Vadászlap. II. 1881, p. 249, 250.
1380. **Kadrnožka D.** Riedkalovina. Lov. Rib. Viestnik. XV. 1906, p. 12.
1381. **Kainz A.** Jagdliches aus Sodalovac. Waidmanns Heil. XII. 1892, p. 9, 10.
1382. **Kalbermatten L. br.** Sumpfleben in Ungarn, Bosnien und Slavonien. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXII. 1889, p. 34—41.
1383. — — Sumpfleben und Jagden. 1891.
1384. — — Berki élet és vadászatok. Vadászlap. XII. 1891, p. 367 etc.
1385. **Kállay U.** Ornithologiai megfigyelések Szabolcsmegyében. Természettud. Közlöny. XXV. 1893. Pótfüzetek, p. 180, 181.
1386. **Kallina K.** Az 1875-ik évi vadászidény a gödöllői kor. uradalmi erdőségekben. Erdészeti Lapok. XV. 1876, p. 162—165.
1387. — — Az 1877-iki vadászidény eredménye a gödöllői királyi uradalom erdőségeiben. Ibid. XVII. 1878, p. 265—268.
1388. — — A gödöllői udvari vadászatok eredménye 1894-ben. Ibid. XXXIV. 1895, p. 1124—1126.
1389. **Karácson P.** Ritka vadászserencse. A Természet. II, III. sz. 1898, p. 14.
1390. **Kardos K.** Máramaros megye állattajzi ismertetése. SZILÁGYI J. Máramaros vármegye egyetemes leírása. 1876. Madarak, p. 214—217.
1391. **Kasper J.** Ovoproljetni lov na šljuke u lovišta gospoštije Miholjaé Dolnji. Lov. Rib. Viestnik. XIII. 1904, p. 230.
1392. — — A gr. Majláth-féle d.-miholjaci uradalomban megtartott tavasziszonka-vadászatok eredménye 1905-ben. Vadászlap. XXVI. 1905, p. 146.
1393. — — Id. 1906. Ibid. XXVII. 1906, p. 143.
1394. — — Id. 1907. Ibid. XXVIII. 1907, p. 168.
1395. — — Id. 1908. Ibid. XXIX. 1908, p. 145.
1396. — — Id. 1909. Ibid. XXX. 1909, p. 144.
1397. — — Schnepfenjagden. Waidmanns Heil. XXVI. 1906, p. 147.
1398. — — Die Frühjahrs-Schnepfenjagden. Ibid. XXVII. 1907, p. 193.
1399. — — Frühjahrs-Schnepfenjagd. Ibid. XXVIII. 1908, p. 180.
1400. — — Frühjahrs-Schnepfenjagden auf der Herschaft D. Miholjac. Ibid. XXIX. 1909, p. 182.
1401. **Kátai G.** A királyi magyar Természet-tudományi Társulat története alapítottától fogva máig. A Társulat 1868-ik évi február 1-sején tartott huszonötévi jubileuma alkalmából. 1868, p. 1—248.
1402. **Katrnoška K.** Endlich sind sie da. Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 122.
1403. **Kaufmann E. dr.** Az erdei szalonkák beérkezéséről. Vadászlap. XIII. 1892, p. 89.
1404. — — Adatok a foglyok vándorlásához. Ibid. XV. 1894, p. 379—381.
1405. — — A foglyok vándorlásáról. Ibid. XV. 1894, p. 460—463.
1406. — — Die Langschnäbler sind da. Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 94.
1407. — — Vadászképek a csurogi rétekről. Vadászlap. XVII. 1896, p. 480—484.
1408. **Kečkeš S.** Mlade šljuke. Lov. Rib. Viestnik. V. 1896, p. 84.
1409. **Keglevich B. gr.** A mi ígérve volt. Vadász- és Versenylap. VI. 1862, p. 126—127.
1410. **Kelényi I. dr.** A pusztai talpastyúk. Syrrhaptés paradoxus PALL. Zoologiai Lapok. I. 1899, p. 232.
1411. **Keleti F.** Tudósítás. A Természet. IV. XI. sz. 1901, p. 10.

1412. **Keleti F.** Fekete ibisz a Zala folyó és a Héviz völgyében. A Természet. VI. XXII. sz. 1903, p. 6, 7.
1413. **Keller C. F.** Der Beobachtung empfohlen. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 168.
1414. **Kempelen R.** Heves és Külső-Szolnok t. e. vármegyék állattani leírása. ALBERT F.: Heves és Külső-Szolnok t. e. vármegyék leírása. 1868, p. 178—185.
1415. **Kenessey L.** Über einige seltenere Vögel des Weissenburger Komitates. Ornith. Jahrbuch. II. 1891, p. 27—34.
1416. — — Berichtigung. Ibid. II. 1891, p. 80.
1417. — — Vetési lúd nyár derekán a velencei tavon. Természetud. Közlöny. XXIII. 1891, p. 497.
1418. — — Die Erlegung einer Saatgans im Sommer in Ungarn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 180, 181.
1419. — — Sammlung von bemerkenswerteren Vögeln am Velenceer-See in Ungarn im Sommer 1891. Ibid. XV. 1891, p. 205, 206.
1420. — — Melanismus bei Ardea garzetta. Ibid. XV. 1891, p. 234.
1421. — — Vorläufige Übersicht der Ornis des Weissenburger Komitates in Ungarn. Ibid. XV. 1891, p. 261—263, 273—275, 287—289; XVI. 1892, p. 3, 4, 30, 31, 43, 45, 53, 54.
1422. — — Schnee-Eule in Ungarn. Ibid. XVI. 1892, p. 22.
1423. — — Ornith. Beobachtungen am Velenceer See in Ungarn während des Sommers 1891. Ibid. XVI. 1892, p. 111—113.
1424. — — Kämpfende Steinadler. Ibid. XVI. 1892, p. 121.
1425. — — Bemerkenswertes vom Frühjahr 1892 im Weissenburger Komitat. Ibid. XVI. 1892, p. 121.
1426. — — Notizen aus Ungarn. Ibid. XV. 1892, p. 133.
1427. — — Bemerkenswertes aus Ungarn. Ibid. XVI. 1892, p. 145.
1428. — — Eine Schwarzkopfmöve in Ungarn. Ibid. XVI. 1892, p. 157.
1429. — — Aquila heliaca. Ornith. Monatschrift. XVII. 1892, p. 239.
1430. — — Ornithologisches aus Ungarn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XVII. 1893, p. 30.
1431. **Kenessey L.** Vom Velenceer-See. Ibid. XVII. 1893, p. 190.
1432. — — Ornithologisches aus Ungarn vom Jahre 1894. Ibid. XIX. 1895, p. 69, 70.
1433. — — Der verflossene Winter. Ibid. XIX. 1895, p. 92.
1435. — — Entgegnung. Ibid. XIX. 1895, p. 127.
1436. — — Die Jagden am Velenceer-See in Ungarn und ihr Verhältnis zum Vogelschutz. Ornith. Monatschrift. XX. 1895, p. 129—135.
1437. — — A fehér gólya fán fészkelése. Természetud. Közlöny. XXVIII. 1896, p. 164.
1438. — — Az adonyi „Gémes sziget“. Aquila. XVII. 1910, p. 268—271.
1439. — — Die Reihersinsel von Adony. Ibid. XVII. 1910, p. 268—271.
1440. **Kertész M. dr.** Nagyváradnak és vidékének állatvilága. BUNYITAI V. Nagyvárad természetrajza. 1890, p. 152—157.
1441. **Kielhorn.** Seltenheit. Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 331.
1442. **Kimakovicz M.** Zur Vogelfauna Siebenbürgens. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm. XLV. 1896, p. 32—39.
1443. **Kirchner J. dr.** Pelikan erlegt. Waidmanns Heil. XXIX. 1909, p. 77.
1444. **Kirchner O.** Ornithologische Notizen. Die Tierwelt. IX. 1910, p. 124.
1445. **Kiszingstein S.** Magyar könyvészet. 1876—1885. Bpest 1890.
1446. **Klein M.** Sammlung merkwürdigster Naturseltenheiten des Königreiches Ungarn. 1778.
1447. **Kleinschmidt O. dr.** Die paläarktischen Sumpfmöven. Ornith. Jahrbuch. VIII. 1897, p. 45—103.
1448. **Klepp N.** Seltene Jagdbeute. Waidmanns Heil. XVI. 1896, p. 15.
1449. **Klobusiczky K.** Megfigyelések a keselyük életéből. Vadászlap. XII. 1891, p. 358, 359, 369, 370.
1450. **Knauer F.** Beringungsversuche bei Zugvögeln. A. HUGOS Jagdzeitung. LIII. 1910, p. 241—245.
1451. **Knelly Gy.** Az urali bagoly megjelézése hazánkban. Vadászlap. XXVIII. 1907, p. 125.

1452. **Knobloch.** Seltene Jagdbeute. Waidmanns Heil. VII. 1887, p. 244.
1453. **Knotek.** Der Rotfussfalke. Österreichische Forst- und Jagdzeitung. XXVII. 1909, p. 113—115.
1454. **Koch A.** A mennyiség-természettudományi hazai szakirodalom 1878-ban. Orvos-Természettudományi Értesítő. IV. Term. Tud. Szak. II., p. 33—43.
1455. — — Id. 1879. Ibid. V., p. 84—95.
1456. — — Id. 1880. Ibid. VI., p. 223—234.
1457. — — et **Primics Gy.** Id. 1881. Ibid. VII., p. 164.
1458. — — et — — Id. 1882. Ibid. VIII., p. 169—180.
1459. — — et — — Id. 1883. Ibid. IX., p. 180—204.
1460. **Koeyán A.** Die Vögel der Nordtátra. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. VII. 1883, p. 169, 170, 186—190, 230—236.
1461. — — Die Adler im Tátragebirge. Zeitschrift f. d. g. Ornith. I. 1884, p. 70—72.
1462. — — Der Rauchfusskauz (*Nyctaea tengmalmi* Gm.) in der Tátra. Ornith. Jahrbuch. II. 1891, p. 250, 251.
1463. — — Von der Nordtátra (1891 bis Febr. 1892). Ibid. IV. 1893, p. 35, 36.
1464. **Kollibay P. R.** Die paläarktischen Apodiden. Journal f. Ornith. LIII. 1905, p. 297—303.
1465. **Kolosy A.** Tudósítás. Természettud. Közlöny. XXI. 1889, p. 179.
1466. — — A madarak őszi vonulásához. Ibid. XXV. 1893, p. 553.
1467. **Kopp.** Seltenheit. Waidmanns Heil. III. 1883, p. 261.
1468. **Korabinsky J. M.** Geographisch-historisches und Produkten-Lexikon von Ungarn. 1786.
1469. **Kormos T.** Zehn Tage an der Maros. Ornith. Jahrb. XIII. 1902, p. 141—147.
1470. — — Versuch eines Avifauna der Umgebung von Ménes-Magyarád in Ungarn. Ibid. XV. 1904, p. 24—36.
1471. **Kornhuber G. A. dr.** Systematische Übersicht der Vögel Ungarns nebst einer kurzen Angabe ihrer entscheidenden Charaktere. Sechstes Jahresprogramm der öff. Oberrealschule d. k. Freistadt Pressburg 1856, p. 37—72.
1472. — — Über die Naturgeschichte des Seeadlers. Verhandl. d. Vereins f. Naturkunde zu Pressburg. I. 1856. Sitzungsab., p. 52.
1473. **Kornhuber G. A. dr.** Pandion haliaëtus L. Ibid. II. 1857. Heft 2. Sitzungsab., p. 27.
1474. — — Über ungarische Pelikane. Ibid. III. 1858. Sitzungsab. p. 9.
1475. — — Vultur fulvus Gm. bei Luipersdorf. Ibid. V. 1860/61. Sitzungsab., p. XLII.
1476. — — Zahlreiches Erscheinen von *Bombicillagarrula*. Ibid. V. 1860/61. Sitzungsab. p. XLIII.
1477. **Kostka L.** Numenius tenuirostris Vieill. Aquila. I. 1894, p. 159.
1478. — — Lanius senator L. Ibid. I. 1894, p. 164, 165.
1479. — — Muscicapa grisola. Ibid. III. 1896, p. 231.
1480. — — Ornithologische megfigyelések Fiumétől a Szaharáig. Ibid. XII. 1905, p. 305—309.
1481. — — Ornithologische Beobachtungen von Fiume bis zur Sahara. Ibid. XII. 1905, p. 305—309.
1482. — — Botaurus stellaris. Ibid. XII. 1905, p. 353.
1483. — — Turdus pilaris. Ibid. XIII. 1906, p. 210.
1484. **Kosztolányi N.** Jagd auf der Hortobágy. Waidmanns Heil. XVII. 1897, p. 69, 70.
1485. **Kovács J.** Debreczen városa alattani ismertetése. ZSELIZY D. DR. Debreczen sz. királyi város egyetemes leírása. 1882, p. 171—178.
1486. **Kovács L.** A rendszeres szalonkavadászatok. Vadászlap. XII. 1891, p. 158.
1487. **Körösy.** Pelikánok a székely havasokon. Ibid. III. 1882, p. 407.
1488. **Krajcára D.** Späte Schnepfen. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 86.
1489. **Králik D. dr.** Gólyatragédia. A Természet. VII. 1904, p. 227.
1490. **Kramarie M.** Aus Slavonien. Waidmanns Heil. XII. 1892, p. 133.
1491. — — Die erste Schnepfe. Ibid. XIII. 1893, p. 95.
1492. — — Frühlingszug der Schnepfe. Ibid. XIV. 1894, p. 104.
1493. — — Die Erste. Ibid. XVI. 1896, p. 95.
1494. — — Prolaz šljuka našinci krajevi. Lov. Rib. Viestnik. X. 1901, p. 46.

1495. **Kramaric M.** Divlje golubovi. Ibid. XIX. 1910, p. 23.
1496. — — Prezimljenje šljuka. Ibid. XIX. 1910, p. 23.
1497. — — Jesenske šljuke. Ibid. XIX. 1910, p. 144.
1500. **Kratochwil.** Schnepfen. Waidmanns Heil. XXVI. 1906, p. 166.
1501. **Krepelt a J.** Seltenheit. Ibid. XVI. 1896, p. 55.
1502. **Krepler.** Seidenschwänze. Ibid. XXIV. 1904, p. 53.
1503. **Kretzmann F. K.** Ein ornith. Ausflug nach Südungarn. Kosmos 1907.
1504. **Kreuzel F.** Prvu šljuku. Lov. Rib. Viestnik. III. 1894, p. 48.
1505. — — Die Vorboten des Frühlings. Der Jagdfreund. VI. 1906, p. 105.
1506. **Krieger E. T.** Tauchergans bei Zsabaján gefangen. Gemeinnützige Blätter. XVII. 1827. I. félév, p. 554—556.
1507. — — Vaterländische Naturdenkwürdigkeiten. Ibid. XXVI. 1836. II. félév, p. 736—739.
1508. **Krump M.** Zum Schnepfenzug. Der Weidmann. XVI. 1885, p. 261.
1509. — — Weiteres über den Frühjahrschnepfenzug. Ibid. XVIII. 1887, p. 254.
1510. — — Schnepfenbericht. Ibid. XIX. 1888, p. 295.
1511. — — Aus Ungarn Ibid. XXII 1891, p. 303; XXIII. 1892, p. 240; XXVI. 1895, p. 229, 246.
1512. — — Aus dem transdanubischen Teil von Ungarn. Ibid. XXV. 1894, p. 228.
1513. — — Zum Vogelzug. Ibid. XXVI 1895, p. 291.
1514. **Kubelka E. N.** Über den Zug der Störche. Der Jagdfreund. IX. 1909, p. 27, 28.
1515. **Kubinyi Á.** Előadás. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1867 aug. 12—17-ig Rimaszombatban tartott XII. nagygyűlésének tört. vázlata és munkálatai. 1868, p. 168.
1516. **Kuhn L. dr.** A délmagyarországi Természetrajzi Múzeum Temesvárott. Természet tud. Füzetek I. 1877, p. 151—153; II. 1878, p. 10—14.
1517. — — Titkári jelentés. Ibid. III. 1879, p. 59, 84, 87, 88, 113, 115.
1518. **Kuhn L. dr.** A madárvilág Délmagyarországban (vagy a Bánságban). Ibid. V. 1881, p. 37—42.
1519. — — Der Vogelzug in der Umgebung von Nagyszentmiklós (Torontáler Komitat, Ungarn) im Jahre 1881 Mitt. d. ornith. Vereins in Wien. VI 1882. p. 86, 87, 96, 97.
1520. — — A madárvonulás Nagyszentmiklós és Nagyfalukörnyékén az 1881. és 1882. években Természet tud. Füzetek. VII 1883, p. 49—61.
1521. — — Fölvívás madártani megfigyelő állomások létesítésére Délmagyarországon. Ibid. VIII. 1884 p. 126, 127.
1522. — — A madárköltés Nagyszentmiklós és Nagyfalukörnyékén az 1880-tól 1886-ig terjedő években. Ibid. X. 1886, p. 139.
1523. — — Délmagyarország Madarai. DR. BREUER A. Helyrajzi emlékmű a magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1886. évi aug. 22—26-ig Buziás—Temesvárott megtartott XXIII. vándorgyűlésére. 1886. Madarak, p. 130—134.
1524. — — A madárköltés Nagyszentmiklós és Nagyfalukörnyékén az 1880-tól 1886-ig terjedő években saját megfigyelései alapján A magyar Orvosok és Természetvizsgálók 1886. aug. 22—26-ig Buziás—Temesvárott tartott XXIII vándorgyűlésének tört. vázlata és munkálatai 1887, p. 269—272.
1525. — — A nagyszentmiklői Madártani Múzeum. Természet tud. Füzetek. XVIII. 1894, p. 42—48; XIX. 1895, p. 8—14, 105—112.
1526. — — Torontál megye viziszárnyasairól. A Természet. III. XXI. sz. 1898, p. 1—5.
1527. **Kürtösi J.** A fehér gólya fán fészkelése. Természet tud. Közlöny. XXVIII. 1896, p. 273.
1528. **K.** Von dem Palitscher See in der Batscher Gespannschaft. Ungarisches Magazin. I. 1781, p. 236—238.
1529. — — Seltene Gäste. Waidmanns Heil. XVIII. 1898, p. 42.
1530. **K. G.** Einen Natternadler erlegt. Ibid. XXII. 1902, p. 294.
1531. **Kir. M. O. K.** Kiegészítő adatok a Syrrhaptés paradoxus (PALL.) 1908. évi inváziójához. Aquila. XVI. 1909, p. 309.

1532. **Kir. M. O. K.** Buteo ferox ismételt gyakori előfordulása. Ibid. XVI. 1909, p. 309, 310.
1533. — — A keresztesőrüek vándorlásáról. Ibid. XVII. 1910, p. 272, 273.
1534. — — Madárvonulási adatok 1909 tavaszáról. Ibid. 1910, p. 280, 281.
1535. — — Parra jacana L. Magyarországon. Ibid. XIX. 1912, p. 465.
1536. **K. J.** A pelikánokról. Természettud. Közlöny. VI. 1874, p. 126.
1537. **K. Károly.** Csonttörő harács. Vadász és Versenylap. VII. 1863, p. 435—437.
1538. **K...k.** Jagdliches aus dem kroatischen Küstenlande Waidmanns Heil. VII. 1887, p. 90, 91.
1539. **Königl. Ung. Försterei.** Szepesófalú. Die Wildgänse. Aquila. XII. 1905, p. 354.
1540. **Königl. U. O. C.** Ergänzungsdaten zur Invasion 1908 von Syrrhaptés paradoxus (PALL.). Ibid. XVI. 1909, p. 309.
1541. — — Wiederholtes häufiges Vorkommen von Buteo ferox (Gm.). Ibid. XVI. 1909, p. 309, 310.
1542. — — Von der Wanderung der Kreuzschnäbel. Ibid. XVII. 1910, p. 272, 273.
1543. — — Vogelzugsdaten vom Frühjahr 1909. Ibid. XVII. 1910, p. 280, 281.
1544. — — Parra jacana L. in Ungarn. Ibid. XIX. 1912, p. 465.
1545. **Kr.** Schwäne bei Eperjes. Gemeinnützige Blätter. XXI. 1831. II. félév, p. 741, 742.
1546. **Kynophil.** Vándormadár-e a fogoly? Vadászlap. III. 1882, p. 2.
1547. — **Keleti sas** (Aquila orientalis). Vadászlap. XIII. 1892, p. 411.
1548. — **Kései fecskék.** Zoologiai Lapok. VII. 1905, p. 247.
1549. — **Keselyű-historia.** A Természet. III. XIX. sz. 1898, p. 14, 15.
1550. — **Keselyűk a Bácskában.** Vadászlap. XXIX. 1908, p. 254.
1551. — **Keselyűk tömeges megjelenéséről.** Ibid. XXIX. 1908, p. 229.
1552. — **Késői fürjek.** Ibid. XXVII. 1906, p. 402, 453.
1553. — **Késői szalonkahúzás a Bakonyban.** Ibid. XVII. 1896, p. 250.
1554. — **Késői vándorlás.** Ibid. XXVI. 1905, p. 42.
1555. — **Két hatalmas keselyűt lőttek.** Ibid. XXV. 1904, p. 229.
1556. — **Két hatalmas réti sast lőtt.** Ibid. XXV. 1904, p. 202.
1557. — **Két hattyút lőttek.** Ibid. XXIV. 1903, p. 159.
1558. — **Két köz. ölyv egy duplázásra.** Ibid. XXVIII. 1907, p. 427.
1559. — **Kilencz darab kőszáli sas.** Ibid. XI. 1890, p. 211.
1560. — **Királyi madár Szegeden.** Ibid. XIV. 1893, p. 472.
1561. — **Kirgizka kekerička ili ruska sadža** (Syrrhaptés paradoxus). Viestnik za gospodarstvo i šumarstvo. 1888, p. 120—122.
1562. — **Kirgizka sadža** (Syrrhaptés paradoxus). Šumarski list. XII. 1888, p. 547, 548.
1563. — **Kiša od prepelica.** Lov. Rib. Viestnik. XII. 1903, p. 143.
1564. — **Kivándorlott madarak.** Vadász- és Versenylap. VII. 1863, p. 290, 291.
1565. — **Kócsagot lőttek Vas megyében.** Vadászlap. XXV. 1904, p. 281.
1566. — **Kondort lőttek.** Ibid. XI. 1890, p. 172.
1567. — **Korai hirnök.** Ibid. XXI. 1900, p. 42; XXIV. 1903, p. 82.
1568. — **Korai vadgalambok.** Ibid. XXIX. 1908, p. 68.
1569. — **Korai vándorok.** Ibid. XXIV. 1903, p. 70.
1570. — **K ovogodišnjoj seobi prepelica.** Lov. Rib. Viestnik. XI. 1902, p. 84.
1571. — **Kölcsönös megállapodás a madárvonulásmegfigyelésére.** Aquila. VIII. 1901, p. 147—155.
1572. — **Körmend.** Vadászlap. XII. 1891, p. 399.
1573. — **Kőszáli sas a vastórben.** Ibid. XIII. 1892, p. 31.
1574. — **Kőszáli sast fogtak.** Ibid. XIII. 1892, p. 455.
1575. — **Kőszáli sast lőtt.** Ibid. XII. 1891, p. 213.
1576. — **Kövi foglyot lőttek.** Ibid. XIV. 1893, p. 215.
1577. — **K pitanju prezimovanja šljuka kod nas.** Lov. Rib. Viestnik. VI. 1897, p. 36.
1578. — **Kraniche in Kroatien erlegt.** A. Hugo's Jagdzeitung. XLII. 1899, p. 731.
1579. — **Kranich in Ungarn.** Der Weidmann. XXV. 1894, p. 185.

1580. — Kugari svilorepe. *Lov. Rib. Viestnik*. XIII. 1904, p. 34.
 1581. — Kuhreiher. *Österreich. Forstzeitung*. VI. 1888, p. 129.

L

1582. **Laborfalvi V.** A madarak vándorlásáról. *Természetbarát*. II. 1847, p. 1007—1014.
 1583. **Lakatos K.** A magyarországi örvös ölyvekről. *Természettud. Közöny*. X. 1878, p. 155—158.
 1584. — — A réti sasról. *Ibid.* XI. 1879, p. 154, 155.
 1585. — — A magyarországi kányákról. *Ibid.* XI. 1879, p. 354—357.
 1586. — — Magyarország nappali orvmadarai. 1882.
 1587. — — A méhésző-ölyvről. *Természettud. Közöny*. XIV. 1882, p. 24—26.
 1588. — — Magyarország nappali orvmadarai. *Vadászlap*. IV. 1883, p. 8—11.
 1589. — — Mocsári zsványok. *Ibid.* IV. 1883, p. 105—109, 117—121.
 1590. — — A Csongrád megyében előforduló orvmadarak. *Ibid.* IV. 1883, p. 217—220, 229—232.
 1591. — — A túzok. *Ibid.* IV. 1883, p. 255—259.
 1592. — — A sárszalonkák. *Ibid.* IV. 1883, p. 305—309.
 1593. — — A szélkiáltó (*Numenius arquata*) csőréről. *Ibid.* IV. 1883, p. 381, 382.
 1594. — — Kócsagfajaink. *Szemle*. I. 1883/84, 5. sz., p. 8—14.
 1595. — — A szélkiáltó. *Ibid.* I. 1883/84, 9. sz., p. 6—12.
 1596. — — A madarak vándorlása. *Ibid.* I. 1883/84, 10. sz., p. 9—12. 11. sz. p. 10—14, 12. sz., p. 12—14. 13. sz., p. 12, 13.
 1597. — — Nemes gémfajaink. *Vadászlap*. V. 1884, p. 158—160, 173—176, 201—204.
 1598. — — A vadlud. *Ibid.* V. 1884, p. 406—408, 422—425.
 1599. — — A horgosi vizek. *Ibid.* VII. 1886, p. 213—216, 225—228, 258, 259, 265—268.
 1600. — — Az erdei szalonka húzása és költéséről. *Ibid.* VII. 1886, p. 318, 319, 361—363.
 1601. **Lakatos K.** A kardesőrű gulipán-snepf. *Ibid.* VIII. 1887, p. 416, 417.
 1602. — — Saslövés kacsalesen. *Ibid.* IX. 1888, p. 261, 262.
 1603. — — A szélkiáltóról. *Ibid.* X. 1889, p. 447—449, 485, 486; XI. 1890, p. 76—79, 92—94.
 1604. — — A hazai kányafajok elterjedéséről. *Ibid.* XI. 1890, p. 424—426.
 1605. — — A sasok királya. *Ibid.* XI. 1890, p. 483—486.
 1606. — — Vadászati és madarászati emlékeimből. 1891.
 1607. — — Kócsagfajaink. *Vadászlap*. XII. 1891, p. 332, 333, 360, 361.
 1608. — — A keselyűk faji különbségei és elterjedésük. *Erdészeti Lapok*. XXXII. 1893, p. 149—158.
 1609. — — A magyar prairie. *Vadászlap*. XIV. 1893, p. 78—80, 121, 122, 127—129.
 1610. — — Régi emlékek. *Ibid.* XVII. 1896, p. 361, 362, 401, 402.
 1611. — — Természeti és vadászképek. 1897.
 1612. — — Száll-e fára a bagolyhéja? *A Természet*. I. 1898, XII. sz., p. 9.
 1613. — — A bagolyhéjak előfordulásáról. *Ibid.* I. XVII. sz. 1898, p. 2—5.
 1614. — — Avifaunánk egy új alakjáról. *Ibid.* II. 1899, XVI. sz., p. 1—6; XVII. sz., p. 1—6.
 1615. — — *Sylva orphea* (TEM.) madárfaunánkban. *Ibid.* II. 1899, XXIV. sz., p. 10.
 1616. — — A cigányfürjéről. *Ibid.* III. 1899, I. sz., p. 8—11.
 1617. — — A hosszúfarkú czinke. *Ibid.* III. 1900, X. sz., p. 11.
 1618. — — A függőczinke. *Ibid.* III. 1900, X. sz., p. 11, 12.
 1619. — — Új ölyvfaj a magyar ornisban. *Ibid.* III. 1900, XVIII. sz., p. 10, 11. XIX. sz., p. 12, 13. XX. sz., p. 8, 9.
 1620. — — Az erdei szalonka fészkelési viszonyairól. *Ibid.* IV. 1901, XIV. sz., p. 7—9. XV. sz., p. 9—11. XVII. sz., p. 7, 8.
 1621. — — Kócsagtanyán. *Ibid.* IV. 1901, XVI. sz., p. 2—7. XXI. sz., p. 5—7. XXIV. sz., p. 4—11.
 1622. — — Interpelláció a *Milvus aegyptius* ügyében. *Ibid.* IV. 1901, XVII. sz., p. 8.

1623. **Lakatos K.** Madárritkaságok. Ibid. IV. 1901, XXI. sz., p. 10.
1624. — — Az erdei szalonka fészkeléséről. Erdészeti Lapok. XLII. 1903, p. 648—663.
1625. — — Az erdei szalonka párosulása és szaporítási viszonyai. A Természet. VII. 1904, p. 198—200, 210—212.
1626. — — Az erdei szalonka elterjedése és vándorlása. Erdészeti Lapok. XLIII. 1904, p. 220—234.
1627. — — A titeli lápokon. Vadászlap. XVI. 1905, p. 319—321, 328—331, 359—361.
1628. — — Torontál megye hajdani vizivad-bőségéről. KUHN L. DR nyomán. Ibid. XXVIII. 1907, p. 457—459.
1629. — — Új orvmadáralak a magyar ornisban. Ibid. XXIX. 1908, p. 52, 53.
1630. — — Magyarország orvmadár faunája. 1910.
1631. **Lambrecht K. dr.** A pusztai talpastyúk vándorlása. Zoologiai Lapok. X 1908, p. 126.
1632. — — A madárvonulás Magyarországon az 1910. év tavaszán. Aquila. XVIII. 1911, p. 9—134.
1633. — — Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahre 1910. Ibid. XVIII. 1911, p. 9—134.
1634. **Landbeck L. K.** Beiträge zur zoologischen Geographie. Isis von Oken. 1842, p. 176—203.
1635. — — Die Reiherinsel bei Adony in Ungarn. Ibid. 1842, p. 267—283.
1636. — — Die Vögel Sirmiens. Ibid. 1843, p. 1—41, 83—113.
1637. — — Die Löffler. Das Buch der Welt. 1843, p. 41—45.
1638. — — Vögelkolonien im nördlichen u südlichen Europa. Ibid. 1843, p. 154—159.
1639. — — Der Pöszérer Wald und seine Bewohner. Ibid. 1843, p. 164—169.
1640. **Langhoffer A. dr.** Ornitološka bilješka Glasnik hrvatskoga narav. društva. XI. 1899, p. 41.
1641. **Langle F.** Wachteln im Februar. Der Jagdfreund. VIII. 1908, p. 133.
1642. **Lázár K. gr.** Kurze Beiträge zur Ornithologie Siebenbürgens. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins für Naturw. zu Herm. X. 1859, p. 244—248.
1643. **Lázár K. gr.** A madarakról különös tekintettel az Erdélyben honos fajokra. Az Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyvei. I. 1859/61, p. 69—74.
1644. — — Aquila pennata és Aquila minuta. Ibid. I. 1859/61, p. 153—155.
1645. — — Kurze Beiträge zur Ornithologie Siebenbürgens. II. Verhandl. u. Mitteil. d. Siebenbürg. Verein für Naturw. zu Herm. XIII. 1862, p. 59—61.
1646. — — Madarainkról. Vadász- és Versenylap. VI. 1862, p. 155—158, 203—207, 223—225.
1647. — — A keselyűk. Ibid. VII. 1863, p. 525—529.
1648. — — Erdély madarainak jegyzéke. Az Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyvei. II. 1861/63, p. 50—53.
1649. — — Az európai törpesasokról. A magyar orvosok és természetvizsgálók 1863. szeptember 19—26. Pesten tartott IX. nagygyűlésének tört. vázlatja és munkálatai. 1864, p. 303—306.
1650. — — Kalandócz és tűzok. Vadász- és Versenylap. X. 1866, p. 7, 11.
1651. — — Kétes távozttyü (Syrhaptus paradoxus ILLIG.) Az Erdélyi Múzeum-Egylet Évkönyvei. III. 1864/65. Kolozsvár 1866, p. 68—72.
1652. — — A lég urai. 1866.
1653. — — A madarak vándorlásának okairól. A kir. magy. Természettud. Társulat Közlönye. VI. 1866, p. 58—66.
1654. — — Das Wandern der Vögel. Der Waidmann. IV. 1872, p. 1—3, 9—12.
1655. — — Megjegyzés HERMAN OTTÓ úrnak a Mezőség ismertetésére vonatkozólag. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 197.
1656. **Lázár L.** Szalonkavadászat a rétyi nyíren. A Természet. IV. 1901. XIV. sz., p. 4, 5.
1657. — — Tudósítás. Ibid. IV. 1901, XIX. sz., p. 11.
1658. **Lehoczky T.** Pusztai talpastyúkok Bereg megyében. Vasárnapi Ujság. XXXV. 1888, p. 755.
1659. **Lendl A. dr.** Érdekesebb adatok intézetünkben. A Természet. II. 1899, XIII. sz., p. 5—9.
1660. — — Délmagyarország néhány különleges állatjáról. Ibid. III. 1899, I. sz., p. 1—7.

1661. **Lendl A. dr.** Hazánk néhány specialitásátáról. Természettud. Füzetek. XXIII. 1899, p. 39—55.
1662. — — Faunisztikai és vonulási adatok. Aquila. X. 1903, p. 262.
1663. — — Faunistische und Zugsdaten. Ibid. X. 1903, p. 262.
1664. — — Faunisztikai adatok. Ibid. XII. 1905, p. 345.
1665. — — Faunistische Daten. Ibid. XII. 1905, p. 345.
1666. — — *Syrnium uralense*. Ibid. XIII. 1906, p. 222.
1667. — — *Buteo ferox*. Ibid. XIII. 1906, p. 223.
1668. — — Ausflug in ein Vogeleldorado an der unteren Donau. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 5—14.
1669. **Leonhard J.** Lehrbuch zur Beförderung der Kenntnisse von Siebenbürgen. 1818. Vögel, p. 140—178.
1670. **Leonhardt V.** Verzeichnis der Vögel Schässburgs nebst biologischen Skizzen. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Ver. f. Naturw. zu Herm. LIII. 1904, p. 1—80.
1671. **Leverkühn P.** Litterarisches über das Steppenpfeifhuhn, nebst Originalmitteilungen über die 1888-er Invasion. Ornith. Monatschrift. XVII. 1892, p. 30—37.
1672. — — Bericht über eine Reise nach Ungarn im Frühjahr 1891. Második Nemzetközi Madártani Kongresszus. Budapest, 1891. Főjelentés. II. Tud. rész. Budapest, 1892. p. 210—238.
1673. **Lindauer G.** Einiges aus dem Leben des Seeadlers (*Haliaeetus albicilla*). Zeitschrift für Ornith. u. prakt. Gefl. XII. 1888, p. 58—61, 73—76.
1674. — — Der Uhu (*Bubo maximus* SIBB.). Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 167—172.
1675. — — Von der unteren Donau. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXV. 1892, p. 56, 57.
1676. **Linder K. dr.** Korai gólya. A Természet. II. 1899, XIV. sz., p. 11.
1677. — — *Lanius collurio* L. Aquila. XI. 1904, p. 383.
1678. **Lindner K.** *Muscicapa parva*. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XX. 1896, p. 42—57.
1679. **Lindner P.** Reminiscenzen an eine ornithologische Reise durch Österreich-Ungarn und Bosnien im Jahre 1902. Ornith. Monatschrift. XXVIII. 1903, p. 209—223.
1680. **Lindner P.** Ornithologisches von meiner Urlaubsreise 1907. Ibid. XXXIII. 1908, p. 376—387, 404—411.
1681. **Lintia D.** A délmagyarországi szirti fogoly (*Caccabis saxatilis* MEYER)biológiája. Természettud. Füzetek. XXVII. 1903, p. 177—187.
1682. — — Adatok az urali bagoly biológiájához és délmagyarországi fészkeléséhez. Ibid. XXVIII. 1904, p. 97—100. A Természet. VIII. 1904, p. 80—82.
1683. — — Az őszapó. (*Acredula caudata* L.) fészkeépítése. Aquila. XII. 1905, p. 335—337.
1684. — — Der Nestbau der Schwanzmeise (*Acredula caudata* L.). Ibid. XII. 1905, p. 335—337.
1685. — — *Parus lugubris* TEMM. előfordulása Délmagyarországon. Ibid. XII. 1905, p. 347.
1686. — — Vorkommen von *Parus lugubris* TEMM. in Südungarn. Ibid. XII. 1905, p. 347.
1687. — — Ritka vendégek. Ibid. XII. 1905, p. 347.
1688. — — Seltene Gäste. Ibid. XII. 1905, p. 347.
1689. — — Újabb adatok az urali bagoly délmagyarországi fészkeléséhez és biológiájához. Természettudományi Füzetek. XXIX. 1905, p. 24, 25.
1690. — — Madarászati megfigyeléseimből. Ibid. XXIX. 1905, p. 232, 233.
1691. — — *Syrnium uralense*. Aquila. XIII. 1906, p. 222.
1692. — — *Neophron percnopterus*. Ibid. XIII. 1906, p. 223.
1693. — — Keselyűfajaink Délmagyarországon. Ibid. XIV. 1907, p. 334—336.
1694. — — Unsere Geierarten in Siebenbürgen. Ibid. XIV. 1907, p. 334—336.
1695. — — Adatok az erdei szalonka magyarországi fészkeléséhez. Ibid. XIV. 1907, p. 336.
1696. — — Beiträge zum Nisten der Waldschnepfe in Ungarn. Ibid. XIV. 1907, p. 336.
1697. — — Fogoly-mimicry. Ibid. XV. 1908, p. 306.

1698. **Lintia D.** Rebhuhn-Mimicry. Ibid. XV. 1908, p. 306.
1699. — — *Strix flammea* L. mint galambpusztító. Ibid. XV. 1908, p. 308.
1700. — — *Strix flammea* L. als Taubenfeind. Ibid. XV. 1908, p. 308.
1701. — — *Gyps fulvus* (Gm.) fészkelése Dél-magyarországon. Ibid. XV. 1908, p. 325, 326.
1702. — — Das Brüten von *Gyps fulvus* (Gm.) in Südungarn. Ibid. XV. 1908, p. 325, 326.
1703. — — Madártani tanulmányutam a Dobruzsába. Ibid. XVI. 1909, p. 156—178.
1704. — — Meine ornithologische Studien-exkursion in die Dobruzscha. Ibid. XVI. 1909, p. 156—178.
1705. — — Néhány adat ritkább hazai madártojásokról. Ibid. XVI. 1909, p. 285, 286.
1706. — — Einige Daten über seltenerer heimische Vogeleier. Ibid. XVI. 1909 p. 285, 286.
1707. — — Adatok a *Saxicola stapanina* (L.) és *Saxicola aurita* TEMM. Magyarországon való előfordulásához. Ibid. XVI. 1909, p. 292.
1708. — — Daten über das Vorkommen von *Saxicola stapanina* (L.) und *Saxicola aurita* TEMM in Ungarn. Ibid. XVI. 1909, p. 292.
1709. — — Adatok Délmagyarország avifaunájához. Természettud. Füzet. XXXIII. 1909, p. 196—199.
1710. **Lodge R. B.** Bird hunting through Wild Europe. 1908.
1711. — — Élelményeim sasokkal és keselyűkkel az erdélyi havasokban. *Aquila*. XV. 1908, p. 268—273.
1712. — — Experiences with Eagles and Vultures in the Carpathians. Ibid. XV. 1908, p. 268—273.
1713. **Logothetti A. gr.** Seltene Jagdbeute. *Waidmanns Heil*. XXV. 1905, p. 335.
1714. **Lorenz L. dr. de Liburnan.** Bericht über eine Reise nach Ungarn zur Teilnahme am II. internat. Ornith. kongresse etc. *Annalen d. k. k. naturhist. Hofmuseums*. VI. 1891. Notizen, p. 106—109.
1715. — — Bericht über eine ornithologische Exkursion an die untere Donau. Ibid. VII. 1892. Notizen, p. 135—148.
1716. — — Die Ornis von Österreich-Ungarn und den Okkupationsländern im k. k. naturhistorischen Hofmuseum zu Wien. Ibid. XVII. 1892, p. 306—372.
1717. **Lovassy S. dr.** A kánya és ölyv tojásairól. *Természet*. VII. 1875, p. 29—34.
1718. — — A kánya és ölyv költési viszonyai. *Természettud. Közöny*. VII. 1875, p. 111—114.
1719. — — A magyarországi sólyomfélék fészkelési módjairól. Ibid. VIII. 1876, p. 103—116.
1720. — — A magyarországi keselyűk fészkelési módjairól. Ibid. VIII. 1876, p. 437—439.
1721. — — Adatok Gömörmege madárfaunájához. *Mathem. és Természettud. Közl.* XVIII. 1884, p. 299—328.
1722. — — A *Milvus regalis* tojásairól. *Zeitschrift f. d. g. Ornith.* I. 1884, p. 53—61.
1723. — — Über die Eier von *Milvus regalis*. Ibid. I. 1884, p. 62—70.
1724. — — Adalékok Magyarország ornithológiájához. Vonatkozólag a fészkelési és elterjedési viszonyokra. *Math. és Természettud. Közl.* XXII. 1888, p. 211—240.
1725. — — Adalékok Gömörmege madárfaunájának ismeretéhez. Ibid. XXII. 1888, p. 241—268.
1726. — — Az ornithologiai kiállítás magyarországi tojás- és fészkekgyűjteményének katalógusa. 1891.
1727. — — Katalog der ungarischen Eier- und Nestersammlung in der ornithologischen Ausstellung. 1891.
1728. — — A sarlós vagy kazári fecske (*Cypselus apus* L.) érkezési ideje Nagyrőczen. *Aquila*. I. 1894, p. 47, 48.
1729. — — Die Ankunftszeiten des Mauerseglers (*Cypselus apus* L.) in Nagyrőcze. Ibid. I. 1894, p. 47, 48.
1730. — — A fehér gólya fán fészkelése. *Természettud. Közöny*. XXVIII. 1896, p. 164.
1731. — — A Balaton faunája. 1897. *Madarak (Aves)*, p. 219 etc.
1732. — — Téli vadkacsáink. *A Természet*. II. 1898. VIII. sz., p. 1—4.
1733. — — A Balaton gémfajai. A Balatoni Múzeum-Egyesület első Évkönyve. 1903, p. 93—108.
1734. — — Gémfajaink előfordulása a Balatonnál. *A Természet*. VII. 1903/04, p. 85—90, 97—104.

1735. **Lowieser I.** Merops apiaster L.-telep a titeli fensikon. Aquila. XVI. 1909, p. 307, 308.
1736. — — Merops apiaster L.-Kolonie am Plateau in Titel. Ibid. XVI. 1909, p. 307, 308.
1737. — — Neophron percnopterus (L.) előfordulása. Ibid. XVI. 1909, p. 308.
1738. — — Vorkommen von Neophron percnopterus (L.) Ibid. XVI. 1909, p. 308.
1739. **Löbenstein br.** Ornithologische Notizen, gesammelt auf einer Reise in Ungarn im Jahre 1840. NAUMANNIA. I. Heft 3. 1850, p. 12—22.
1740. **Ludwigs-Heinrichs K.** Vom Steinadler. Neue deutsche Jägerzeitung. XIV. 1894, p. 370, 372.
1741. **Lurtz E. F.** Übersicht der Witterung zu Kronstadt im Frühjahr und Sommer 1854, nebst einigen daselbst gemachten Beobachtungen über periodische Erscheinungen im Pflanzen- und Tierreiche. Verhandl. und Mitteil. des siebenbürg. Vereins f. Naturwissensch. zu Herm. V. 1854, p. 143—147.
1742. — — Id. Herbst 1854. Ibid. VI. 1855, p. 30—32.
1743. — — Übersicht der Witterung zu Kronstadt im Winter 1854/55. Ibid. VI. 1855, p. 67, 68.
1744. — — Übersicht der zu Kronstadt im Jahre 1855 gemachten meteorologischen Beobachtungen. Ibid. VII. 1856, p. 3—9.
1745. — — Id. 1856. Ibid. VII. 1856, p. 183—191.
1746. — — Id. 1857. Ibid. IX. 1858, p. 36—42.
1747. — — Id. 1858. Ibid. X. 1859, p. 227—235.
1748. — — Id. 1859. Ibid. XI. 1860, p. 105—113.
1749. — — Id. 1860. Ibid. XII. 1861, p. 123—130.
1750. — — Brassó városának éghajlati viszonyai. Adatok Brassó szab. kir. város monographiájához. 1892. IV. czikk, p. 1—19.
1751. **L.** Aus Siebenbürgen. A. Hugos Jagdzeitung. XXXII. 1889, p. 276.
1752. **L. A.** Az örvös galambok megjelenése. Zoologiai Lapok. XI. 1909, p. 78.
1753. **L. F. gr.** Zum Frühjahrszuge. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 134.
1754. **L. Gy.** Túzokvadászatok a fehérmegyei fensikon. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 84, 85.
1755. **L. J.** Szalonkák. Vadászlap. I. 1880, p. 183.
1756. **L. K.** Érdekesebb adatok laboratoriumunkból. A Természet. II. 1889. VI. sz. p. 11—13.
1757. **L. Ö.** Szalonkák. Vadászlap. I. 1880, p. 183.
1758. **L. . . r.** Adatok ritka vadjainkhoz. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 142.
1759. — Még egy pár adat szalonkákról. Ibid. XV. 1871, p. 143.
1760. **L. Ž.** Uspjeh lova na šljuka na dobru p. gosp. Stef. Mailáth de székhely u Dolnju Miholjacu. Šumarski list. XVII. 1893, p. 209, 210. XVIII. 1894, p. 227, 228.
1761. — **Lanius senator.** L. Aquila. I. 1894, p. 63; Ornith. Monatsberichte. II. 1894, p. 146.
1762. — **Lestris parasitica.** A Természet. III. 1897. III. sz., p. 10.
1763. — **Lendl Adolf dr.** Vadászlap. XV. 1894, p. 163, 202.
1764. — **Literatur.** Verzeichnis der auf Ungarn bezüglichen neueren ornithologischen Werken, Abhandlungen etc. (seit 1882). Zeitschrift f. d. g. Ornith. I. 1884, p. 72—74.
1765. — **Lov na šljuka.** Šumarski list. XVI. 1892, p. 287; Lov. Rib. Viestnik. III. 1894, p. 64.

M

1766. **Madarász Gy. dr.** Über einen neuen Laubsänger. Journal f. Ornith. XXVIII. 1880, p. 326—328.
1767. — — **Rendszeres névsora a magyarországi madaraknak és az ezekre vonatkozó irodalom.** 1881.
1768. — — **Systematische Aufzählung der Vögel Ungarns nebst Angabe der Literatur.** 1881.
1769. — — **Über einige bemerkenswerte ornith. Erscheinungen aus der Umgebung von Budapest.** Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. V. 1881, p. 28, 29.

1770. **Madarász Gy. dr.** A fehértorkú tengeliczéről (*Carduelis elegans albigularis*). Természetrzaji Füz. V. 1881, p. 21, 22.
1771. — — A Magyarországon előforduló cinkefélék (*Paridae*) kóborlásáról, különös tekintettel a Budapest környékén észlelt fajok megjelenési módjára. A magyar orvosok és természetvizsgálók 1880 aug. 21—27-ig Szombathelyen tartott XXI. nagygyűlésének tört. vázolata és munkálatai. 1882, p. 299—304.
1772. — — Az egyiptomi kánya (*Milvus aegyptius* G_{M.}) a magyar madárfaunában. Természetrzaji Füzetek. VII. 1883, p. 3—7.
1773. — — Der Schmarotzer Milan (*Milvus aegyptius* G_{M.}) in der Vogelfauna Ungarns. Ibid. VII. 1883, p. 131—135.
1774. — — Két új jelenség a magyar orniban. Természettud. Közöny. XV. 1883, p. 283, 284.
1775. — — Rendellenes színezésű madarak a Magyar Nemzeti Múzeum gyűjteményében. Természetrzaji Füzetek. VIII. 1884, p. 187—198.
1776. — — Über die Entenarten Ungarns. Nach den hinterlassenen Notizen des Kustos am Nationalmuseum zu Budapest, SALAMON PETÉNYI. Zeitschrift f. d. g. Ornith. I. 1884, p. 26—46.
1777. — — Die Singvögel Ungarns. Ibid. I. 1884, p. 112—156.
1778. — — Die Raubvögel Ungarns. Ibid. I. 1884, p. 243—260.
1779. — — *Syrhaptes paradoxus* PALL. The Ibis. 1888, p. 375.
1780. — — Az ázsiai ganga-tyuk (*Pterocles exustus*) hazánkban. Természettud. Közöny. XXII. 1890, p. 610, 611.
1781. — — Magyarázó a második nemzetközi ornithologiai kongresszus alkalmával Budapesten rendezett magyarországi madarak kiállításához. 1891.
1782. — — Erläuterungen zu der aus Anlass des II. internationalen Ornithologen-Kongresses zu Budapest veranstalteten Ausstellung der ungarischen Vogelfauna. 1891.
1783. — — Sarkvidéki bűvár. Természettud. Közöny. XXIII. 1891, p. 52.
1784. — — Biológiai jelek a madárelét főbb mozzanataira. Ibid. XXIV. 1892. Pótfüzetek, p. 145—157.
1785. **Madarász Gy. dr.** Havasi szajkó (*Nucifraga caryocatactes* L.) fészkekről. Aquila I. 1894, p. 48—50.
1786. — — Die Nester des Nussbähers (*Nucifraga caryocatactes*) Ibid. I. 1894, p. 48—50.
1787. — — A Baldamus-fürjéről (*Coturnix baldami*, CHR. L. BREHM). Ibid. III. 1896, p. 206—208.
1788. — — Die Baldamus-Wachtel (*Coturnix baldami* CHR. L. BREHM.). Ibid. III. 1896, p. 206—208.
1789. — — A magyar állatvilág köréből. Természettud. Közöny. XXVIII. 1896, p. 293—329.
1790. — — A kurrogó madár (*Locustella luscinioides* SAV.) énekéről. Ibid. XXVIII. 1896. p. 447, 448.
1791. — — *Picus cissa*. Ibid. XXIX. 1897, p. 319.
1792. — — *Saxicola aurita* TEMM. és *Saxicola melanoleuca* (GÜLD.) a magyar orniban. Természetrzaji Füzetek. XXI. 1898, p. 473—476.
1793. — — *Saxicola aurita* TEMM. and *Saxicola melanoleuca* (GÜLD.) in the Hungarian Ornith. Ibid. XXI. 1898, p. 476—479.
1794. — — Über den in Ungarn vorkommenden gemeinen Star (*Sturnus vulgaris*) LINN. u. seine verwandten Formen. Ornith. Jahrbuch. X. 1899, p. 225—227.
1795. — — Ujabb adatok Magyarország ornisához. Ibid. XXII. 1899, p. 344—352.
1796. — — Further contribution to the Hungarian Ornith. Ibid. XXII. 1899, p. 344—352.
1797. — — Nyílt levél a szerkesztőhöz. Természetrzaji Füzetek. XXII. 1899, p. 495—497.
1798. — — Die Pneumatizität der Vögel und ihre Rolle beim Ziehen. Ornith. Monatsberichte. VII. 1899, p. 160—162.
1799. — — A madarak pneumatizitásának szerepe a vonulásnál. Zoologiai Lapok. I. 1899, p. 173.
1800. — — A Magyarországon előforduló közönséges seregély (*Sturnus vulgaris* LINN.) és rokonalakjai. Természettud. Közöny. XXXI. 1899. Pótf. p. 195, 196.
1801. — — Bibiczille (*Chaetusia gregaria* PALL.) a magyar orniban. A Természettud. IV. 1900. V. sz., p. 11.

1802. **Madarász Gy. dr.** Uj vadlúdfaj a magyar ornisan. Ibid. IV. 1900. XII. sz., p. 8, 9.
1803. — — *Chaetusia gregaria* (PALL.) in Ungarn erlegt. Ornith. Monatsberichte. VIII. 1900, p. 170.
1804. — — Bemerkungen zu Prof. M. Mareks Artikel Ornithologisches aus Zengg. Ornith. Jahrbuch. XI. 1900, p. 70—73.
1805. — — *Anser neglectus* SUSHK. a magyar ornisan. Természetráji Füzetek. XXIII. 1900, p. 75—77.
1806. — — *Anser neglectus* SUSHK. in der ungarischen Ornith. Ibid. XXIII. 1900, p. 75—77.
1807. — — Magyarország madarai. 1899—1903.
1808. — — Die Vögel Ungarns. V. Magyarország Madarai, p. 451—630.
1809. — — Adatok a vadludak természetrajzához. Annales hist. nat. Musei nat. Hung. VII. 1909, p. 302—304.
1810. — — Zur Naturgeschichte der Wildgänse. Ibid. VII. 1909, p. 304, 305.
1811. **Magdits K.** *Ciconia ciconia*. Aquila. XIII. 1906, p. 216.
1812. **Marek M.** Herbstzug der Waldschnepfe. Der Weidmann. XXI. 1890, p. 39.
1813. — — Zum Vogelzug. Ibid. XXVI. 1895, p. 217, 218.
1814. — — Der Schnepfenzug im Frühjahr 1896. Wild und Hund. III. 1897, p. 113—115.
1815. — — Herbstschnepfen. Ibid. III. 1897, p. 682.
1816. — — Der Schnepfenzug im Frühjahr 1897. Ibid. III. 1897, p. 689—691, 707—709, 724—726.
1817. — — Zum Herbstzug der Waldschnepfe 1879. Ibid. IV. 1898, p. 148—150.
1818. — — Zum Schnepfenstrich. Ibid. IV. 1898, p. 171.
1819. — — Ornithologisches aus Zengg. Ornith. Jahrbuch. X. 1899, p. 201—213.
1820. — — Id. II. Glasnik hrvatskoga narav. društva. XII. 1900, p. 25—54.
1821. — — Id. III. Ibid. XIII. 4—6. 1902, p. 43—66.
1822. — — Id. IV. 1901—1902. Ibid. XV. 1. 1903, p. 31—61.
1823. — — Id. V. 1902—1903. Ibid. XVI. 1. 1904, p. 76—104.
1824. — — Der Schnepfenzug im Frühjahr 1898. Wild und Hund. V. 1899, p. 104—106, 120—122.
1825. **Marek M.** Die Erste. Waidmanns Heil. XX. 1900, p. 81. XXI. 1901, p. 96.
1826. — — Schnepfen. Ibid. XX. 1900, p. 312.
1827. — — Der Durchzug der Waldschnepfe. Wild und Hund. VI. 1900, p. 139.
1828. — — Selidba šljuka u Senju jeseni 1900. Lov. Rib. Viestnik. X. 1901, p. 43.
1829. — — Über Schnepfenzug und Schnepfenjagd an der Adria. Baltische Waidmannsblätter I. 1901, p. 175—177.
1830. — — Zum Herbstzuge an der Ostküste der Adria. Der Jagdfreund. I. 1901, p. 203—206.
1831. — — Der Schnepfenzug im Frühjahr 1900. St. Hubert. XIX. 1901, p. 59—62.
1832. — — Zum Schnepfenzug an der Adria im Frühjahr 1901. Ibid. XIX. 1901, p. 253, 254.
1833. — — Der Wachtelzug an der Adria. Ibid. XIX. 1901, p. 281, 282.
1834. — — Über Schnepfenprognose. Wild und Hund. VII. 1901, p. 145—147.
1835. — — Az 1899. évi fecskevonuláshoz. Aquila. IX. 1902, p. 165—170.
1836. — — Zum Schwalbenzug im Jahre 1899. Ibid. IX. 1902, p. 165—170.
1837. — — Zum Schnepfenzug an der Donaustrasse im Frühjahre 1901. Der Jagdfreund. II. 1902, p. 642, 643.
1838. — — Ovoproljetni prolaz šljuka nasimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. XI. 1902, p. 48.
1839. — — Ovogodisnja proljetna selitba prepelica u Senju. Ibid. XI. 1902, p. 85.
1840. — — Dolazak prepelica. Ibid. XI. 1902 p. 106.
1841. — — Zum Schnepfenzug in Kroatien-Slavonien im Frühjahre 1901. Waidmanns Heil. XXII. 1902, p. 61—66.
1842. — — Der Schnepfenzug. Ibid. XXII. 1902, p. 109.
1843. — — Gdje su šljuke. Lov. Rib. Viestnik. XII. 1903, p. 47.
1844. — — Über die Ankunft der Mehlschwalbe (*Chelidonaria urbica* L.) in Kroatien. Ornith. Jahrbuch. XIV. 1903, p. 226—232.
1845. — — Der Schnepfenzug an der Donaustrasse im Frühjahre 1902. Der Jagdfreund. III. 1903, p. 196, 197.

1846. **Marek M.** Zum Schnepfenzuge an der Adria und Donastrasse im Frühling 1903, *Ibid.* IV. 1904, p. 161—164.
1847. — — Vom Wachtelzug an der Ostküste der Adria. A. HUGOS Jagdzeitung. XLVII. 1904, p. 289—294.
1848. — — Der Vogelzug u. der Luftdruck. St. Hubertus. XXII. 1904, p. 227—229.
1849. — — Zum Herbstzuge der Waldschnepfe. *Ibid.* XXII. 1904, p. 629—631.
1850. — — Iz rodnoga kraja. Lov. Rib. Viestnik. XIII. 1904, p. 97—101.
1851. — — Id. *Ibid.* XIV. 1905, p. 49—54, 88, 89.
1852. — — Vom Schnepfenzug im Frühling 1904. A. HUGOS Jagdzeitung. XLVIII. 1905, p. 161—166.
1853. — — Der Vogelzug in der zweiten Aprilhälfte 1905. *Ibid.* XLVIII. 1905, p. 311, 312.
1854. — — Einfluss von Wind und Wetter auf den Vogelzug. Ornith. Jahrbuch. XVII. 1906, p. 81—136, 161—199.
1855. — — Die Ersten. A. HUGOS Jagdzeitung. LI. 1908, p. 139—143.
1856. — — Jagdliches und Ornithologisches aus der „Senjska draga“. Der Jagdfreund. VIII. 1908, p. 5—8.
1857. — — Wachteln im Februar. *Ibid.* VIII. 1908, p. 236.
1858. — — Einfluss von Wind und Wetter auf den Vogelzug. (Eine Entgegnung.) Glasnik hrvatskoga narav. društva XX. 1908, p. 270—295.
1859. — — Wann ziehen im Herbst unsere Wachteln weg? *Ibid.* XXII. 2. 1910, p. 27—33.
1860. **Margó T.** Budapest állattani tekintetben. V. FRIVALDSZKY J.
1861. **Markovics J. N.** Hypomnemata de peregrinatione animalium. 1802.
1862. **Marschall A. F. gr.** és **Pelzeln A.** Ornis Vindobonensis. Die Vogelwelt Wiens und seiner Umgebungen mit einem Anhang: die Vögel des Neusiedler-Sees. 1882.
1863. **Marsili A. F. gr.** Danubius Pannonicomysicus, hydrographicis historicis, physicis perlustratus et in sex Tomo digestus. TOM. V. Aves aquaticae circa Danubium et Tibiscum viventes. 1726, p. 1—154.
1864. **Marsili A. F. gr.** Description du Danube depuis la montagne de Kalenberg jusqu'au confluent de la rivière Jantra dans la Bulgarie. 1744.
1865. **Mártonffy L.** A szénczinegék családi életéből. Aquila. XVI. 1909, p. 279, 280. — — Aus dem Familienleben der Kohlmeisen. *Ibid.* XVI. 1909, p. 279, 280.
1866. **Mártonfi L. dr.** Sirályok és hattyúk az erdélyi részben. Orvos-Természettud. Értesítő. VII. 1882. II. Természettud. Szak., p. 159, 160.
1867. **Matolai E.** Tudósítás. A Természet. IV. 1901. XVI. sz., p. 10.
1868. — — Megfigyelés fecskékről. *Ibid.* IX. 1905, p. 71.
1869. — — Az erdei szalonka költési idejéről. Vadászlap. XXVII. 1906, p. 248.
1870. **Matter R.** A madárvilág kalendárium. *Ibid.* XIX. 1898, p. 116—118, 155—158, 199, 200.
1871. **Mauks V.** Madárvonulási adatok Vereskőről (Gömör m.). Aquila XVI. 1909, p. 313.
1872. — — Vogelzugsdaten aus Vereskő (Kom. Gömör). *Ibid.* XVI. 1909, p. 313.
1873. **Medreczky I.** Ritkább madárvendég hazánkban. Természettud. Közlöny. XXI. 1889, p. 514.
1874. — — Korai és késői vonulás és költés 1890-ben. *Ibid.* XXIII. 1891. p. 216, 217.
1875. — — Egy kis ragadozó. *Ibid.* XXIII. 1891, p. 217.
1876. — — Ornithologiai megfigyelések 1891-ben Ungvárott. *Ibid.* XXIII. 1891, p. 646.
1877. — — Id. 1892. *Ibid.* XXV. 1893. Pöt-füzetek, p. 178—180.
1878. — — A *Loxia bifasciata* és *rubrifasciata* hazánkban. Aquila. II. 1895, p. 85, 86.
1879. — — *Loxia bifasciata* und *rubrifasciata* in Ungarn. *Ibid.* II. 1895, p. 85, 86.
1880. — — *Serinus hortulanus* télen. *Ibid.* III. 1896, p. 232.
1881. — — *Serinus hortulanus* im Winter. *Ibid.* III. 1896, p. 232.
1882. — — *Ciconia ciconia* L. *Ibid.* XI. 1904, p. 383.
1883. **Melczer Gy.** Vadgalambok. Zoologiai Lapok. X. 1908, p. 38.

1884. **Merkl E.** A vízi sikló (*Tropidonotus natrix*) mint fészekrabló. Természetráji Füzetek. I. 1877, p. 82, 83.
1885. — — Nehány szó a saskeselyőről. A Természet. VI. 1903. XXII. sz., p. 9, 10.
1886. — — Petőfi madaráról. *Ibid.* VI. 1903. XXII. sz., p. 7, 8.
1887. — — A holló fészkeléséről. *Ibid.* VII. 1904, p. 237.
1888. **Menyhért V.** Fekete batlák a boglári berekben. *Ibid.* III. 1900. XXI. sz., p. 11.
1889. **Merlin.** Zum Vogelzug. A. HUGOS Jagdzeitung. XLIX. 1906, p. 183, 184.
1890. **Méry E.** Győrmege állatvilága. FEHÉR I. Győrmege és város egyetemes leírása. 1874, p. 135—142.
1891. **Meyer A.** Der Schnepfenzug im Frühjahr 1871. Der Waidmann. II. 1871, p. 120, 121.
1892. **Meyer A. B. dr.** Mongolische Steppen-hühner als Gäste bei uns. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXI. 1888, p. 292—294.
1893. **Meyer A. B. et Helm F.** Die Wanderungen des Rosenstaares (*Pastor roseus* L.) nach Europa, speziell die Wanderung im Jahre 1889, IV. Jahresb. (1888) der ornith. Beobachtungsstationen im Königreich Sachsen. 1889, p. 136—147.
1894. **Mezey J.** *Cygnus olor*. *Aquila*. XIII. 1906. p. 223.
1895. **Michalus S.** *Pastor roseus*. Erdészeti Lapok. XXXVIII. 1899, p. 873, 874.
1896. **Michel J.** Der grosse Silberreiher oder Edeldreiher (*Ardea alba*). Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 74—77.
1897. — — Der Nachtreiher (*Nycticorax nycticorax*) und der Rallenreiher (*Ardeola ralloides*). *Ibid.* XXX. 1910, p. 472—476.
1898. **Mihalovics Ö. dr.** *Otis tetrax*. *Aquila*. XIII. 1906, p. 226.
1899. **Mihalovics S. dr.** *Parus cyanus* PALL. in Ungarn. Zeitschrift für d. g. Ornith. I. 1884, p. 234—236.
1900. **Milanković D. dr.** Prolet šljuka. Lov. Rib. Viestnik. XII. 1903, p. 130.
1901. **Miović T.** Dolazak šljuka. *Ibid.* XVI. 1907, p. 132.
1902. — — Šljuka dolaze. *Ibid.* XVII. 1908, p. 120.
1903. **Mirbach A. br.** Madárvonulás. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 132.
1904. **Miskolezy G.** Egy jeles vadkert, avagy az oktalan állatoknak öt könyvekbe foglaltatott teljes históriája, mely elsősben a tudós és híres FRANZIUS FARKAS DR. által deák nyelven íratott. Azután M. G. által magyar nyelvre fordított. 1702.
- Mitterpacher.** Iter per Poseganam etc. V. PILLER.
1905. **Moizer Gy.** Puszttaörs. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 68.
1906. **Mojsisovics A. dr.** Streiftouren im Ried-Terrain von Bélye und in der Umgebung von Villány. Mitteil. des naturw. Vereins für Steiermark. Jg. 1881. Graz 1882, p. 126—162.
1907. — — Zur Fauna von Belye und Dárda. *Ibid.* 1882. Graz 1883, p. 103—194.
1908. — — Exkursionen im Bácsbodroger und Baranyaer Komitate im Sommer 1883. *Ibid.* Jg. 1883. Graz 1884, p. 95—112.
1909. — — Erster Nachtrag zur Ornith. von Bélye und Dárda. *Ibid.* Jg. 1883. Graz 1884, p. 113—121.
1910. — — Über das Vorkommen des *Archibuteo lagopus* BRÜNN. als Brutvogel in Österreich-Ungarn überhaupt, und speziell in Südungarn (Kom. Baranya). Zeitschrift f. d. g. Ornith. I. 1884, p. 237—242.
1911. — — Bericht über eine Reise nach Südungarn und Slavonien im Frühjahre 1884. Mitteil. des naturw. Vereins für Steiermark. Jahrg. 1884. Graz 1885, p. 192—208; Jahrg. 1885. Graz 1886, p. 57—108.
1912. — — Biologische und faunistische Beobachtungen über Vögel und Säugetiere Südungarns und Slavoniens. *Ibid.* Jg. 1885. Graz 1886, p. 109—204.
1913. — — Jagd- und Reiseskizzen aus Südungarn und Slavonien. A. HUGO's Jagdzeitung. XXIX. 1886, p. 466—471, 498—503, 525—531, 560—563, 594—600.
1914. — — Zoologische Übersicht der Österreichisch-Ungarischen Monarchie. Die Österreichisch-Ungarische Monarchie in Wort und Bild. 1887, p. 249—328.
1915. — — Az osztrák-magyar monarchia állatvilága. Ford. PASZLAUSZKY J. Az Osztrák-Magyar Monarchia írásban és képen. Bev. kötet. 1887, p. 253—338.

1916. **Mojsisovics A. dr.** Über einige seltene Erscheinungen in der Vogelfauna Österreich-Ungarns. Mitteil. d. naturw. Vereins f. Steiermark. Jg. 1886. Graz 1887, p. 74—86.
1917. — — Zoogeographische Notizen über Südungarn aus den Jahren 1886—1888. Zugleich ein III. Nachtrag zur Fauna von Bélye und Dárda. Ibid. Jg. 1888. Graz 1889, p. 233—269.
1918. — — Az osztrák magyar monarchia állatvilága. Vadászlap. IX. 1888, p. 229—231, 243, 244, 269—272, 281—284, 309—311.
1919. — — Zoogeographische Notizen über Südungarn aus den Jahren 1886—1888. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXII. 1889, p. 525—528, 554—558.
1920. — — Die Vögel des Draueckes und der angrenzenden Gebiete. Ornith. Jahrbuch. VI. 1895, p. 151—163.
1921. **Morgan C.** Die Hohe-Tátra und ihre Jagdfauna. Das Waidwerk in Wort und Bild. XIX. 1910. Vögel, p. 429, 430, 440—446.
1922. **Morócz I.** A fehér gólya fán fészkelése. Természettud. Közlöny. XXVIII. 1896, p. 273, 274.
1923. **Münnich S.** A Gehohl. A magyar Kárpát-Egyes. Évkönyve. XIV. 1887, p. 143—152.
1924. **M.** A kis örgébicsről (*Lanius minor* GM.) A Természet. VI. 1903. XXII. sz., p. 10.
1925. **Magyar Ornithologiai Központ.** A madárvonulás Magyarországon az 1894. év tavaszán. Aquila. II. 1895, p. 3—81.
1926. — — Nomenclator Avium Regni Hungariae. Magyarország madárfajainak elnevezései. 1898.
1927. **M—ch—s.** Hátszeg vidéke. Vadász- és Verseny lap. XI. 1867, p. 150.
1928. **M. E.** Ritka madár vendég Német-Bog-sánban. A Természet. VI. 1903. XX. sz., p. 9, 10.
1929. **M. K.** Erdő gondnokság, Szepesófalva. A vadludak. Aquila. XII. 1905, p. 354.
1930. **M. M.** Jopet novi dokaz da šljuke u nas gnjezde. Lov. Rib. Viestnik. IX. 1900, p. 100.
1931. **M. O. K.** CHERNEL ISTVÁN összehasonlító adatsora. Aquila. I. 1894, p. 45.
1932. **M. O. K.** Csontmadár. Ibid. I. 1894, p. 62.
1933. — Hósármány. Ibid. I. 1894, p. 62.
1934. — Kritikai jegyzet. Ibid. I. 1894, p. 168, 169.
1935. — A madár vonulás ügyében. Ibid. II. 1895, p. 182, 183.
1936. — *Hirundo rustica* L. Ibid. II. 1895, p. 185.
1937. — Ornitofaunisztikai adatok. Ibid. II. 1895, p. 187, 188.
1838. — A délamerikai *Myopsittacus monachus* BODD. Magyarországon. Ibid. III. 1896, p. 238.
1939. — Egy érdekes levél a Száva partjáról. Ibid. IV. 1897, p. 140—145.
1940. — Reliquiae ornithologicae. A KNÖPFER-féle erdélyi madárgyűjtemény. Ibid. IV. 1897, p. 164—169.
1941. — A füstifecske idejének felvonulása. Ibid. V. 1898, p. 206, 207.
1942. — Telelő vendégek hazánkban. Ibid. V. 1898, p. 208.
1943. — *Caccabis saxatilis* MEYER & WOLF. Ibid. V. 1898, p. 208.
1944. — Az 1897/98-iki tél. Ibid. V. 1898, p. 209.
1945. — Adatok az idejének fészkelés lefolyásához és a buhu biológiájához. Ibid. V. 1898, p. 298, 299.
1946. — Füstös réce. Ibid. V. 1898, p. 299.
1947. — Nyulfarku halfarkas. Ibid. V. 1898, p. 299, 300.
1948. — Rozsdás ölyv. Ibid. V. 1898, p. 300.
1949. — Bütykös ásólúd. Ibid. V. 1898, p. 300.
1950. — A kis hattyú. Ibid. VI. 1899, p. 108, 109.
1951. — Csonttollú madár Bükszádon. Ibid. VI. 1899, p. 109.
1952. — Különösségek az idejének madár vonulásban. Ibid. VI. 1899, p. 109, 110.
1953. — Pásztormadár. Ibid. VI. 1899, p. 325.
1954. — Áfonyát evő *Lestris parasitica*. Ibid. X. 1903, p. 262.
1955. — *Nisaetus fasciatus* (VIEILL.) a magyar faunában. Ibid. XI. 1904, p. 367, 368.
1956. — Vonulás és időjárás. Ibid. XI. 1904, p. 379—381.
1957. — *Ampelis garrulus* (L.) Ibid. XI. 1904, p. 381, 382.
1958. — Új adatok a vándorsólyom táplálkozásához. Ibid. XIII. 1906, p. 207, 208.
1959. — A fűrj pusztulása a fogoly terjesz-

- kedése következtében. *Ibid.* XIII. 1906, p. 220, 221.
1960. **M. O. K.** Téli vendégek 1905/06 telén. *Ibid.* XIII. 1906, p. 223—225.
1961. — *Pastor roseus*. *Ibid.* XIII. 1906 p. 226.
1962. — Tömeges vonulások 1906 őszén. *Ibid.* XIII. 1906, p. 227, 228.
1963. — Nyilatkozat. *Ibid.* XIII. 1906, p. 243—245.
1964. — Fölvívás a *Numenius tenuirostris* **VIÉLL.** magyarországi fészkelésének megfigyelésére. *Ibid.* XIV. 1907, p. 330, 331.
1965. — *Otocorys alpestris* (L.) megjelenése. *Ibid.* XIV. 1907, p. 337, 338.
1966. — *Motacilla melanocephala xanthophrys* (**SHARPE**) első előfordulása Magyarországon. *Ibid.* XIV. 1907, p. 338
1967. — *Ampelis garrula* (L.) megjelenése 1906/07 telén. *Ibid.* XIV. 1907, p. 339.
1968. — *Larus marinus* L. a magyar ornisz új alakja. *Ibid.* XV. 1908, p. 317.
1969. — *A Syrrhaptes paradoxus* (**PALL.**) 1908. évi megjelenése Magyarországon. *Ibid.* XV. 1908, p. 317—320.
1970. — A pásztormadár 1908. évi megjelenése Magyarországon. *Ibid.* XV. 1908, p. 320—323.
1971. — *Buteo ferox* (**GM.**) gyakori előfordulása 1908-ban. *Ibid.* XV. 1908, p. 323.
1972. — *Muscicapa atricapilla* L. fészkelése hazánkban. *Ibid.* XV. 1908, p. 327.
1973. — *Fuligula fuligula* (L.) nyári előfordulása hazánkban. *Ibid.* XV. 1908, p. 327.
1974. — Felhívás megjelölt madarak megfigyelésére. *Ibid.* XV. 1908, p. 329.
1975. — Madárvonulás. *Vadászlap.* XXII. 1901, p. 253; *Zoologiai Lapok.* V. 1903, p. 111.
1976. — Magyar gólya a búr földön. *Vadászlap.* XXX. 1909, p. 162.
1977. — Magyar halászgém. *Ibid.* XXX. 1909, p. 347.
1978. — Március 15. *Vadász- és Versenylap.* XVIII. 1874, p. 82.
1979. — Máramarosmegyében. *Vadászlap.* XII. 1891, p. 270.
1980. — Megbomlik a világ. *Ibid.* XIX. 1898, p. 111.
1981. — Megfigyelések. *A Természet.* VIII. 1905, p. 119.
1982. — Mégis a szalonkaidényhez. *Vadász- és Versenylap.* XVI. 1872, p. 102, 103, 110.
1983. — Megjegyzett seregélyek. *Aquila.* VI. 1899, p. 406, 407.
1984. — Megjelölt seregélyt. *Zoologiai Lapok.* XI. 1909, p. 290.
1985. — Megjötték a vadgalambok. *Vadászlap.* XXI. 1900, p. 55; XXIII. 1902, p. 54.
1986. — Megkéssett szalonkák. *Ibid.* XXV. 1904, p. 489.
1987. — Miholáczról. *Vadász- és Versenylap.* XV. 1871, p. 94.
1988. — Milyen magasan repülnek a madarak. *Vadászlap.* XXX. 1909 p. 242.
1989. — Milyen magasan vonulnak a vándormadarak. *Ibid.* XXVIII. 1907, p. 222.
1990. — Mint ritkaságot. *Ibid.* XII. 1891, p. 163.
1991. — *Monticola saxatilis* (L.) 1766. Brüten in Villány. *Aquila.* XII. 1905, p. 344.
1992. — Id. Első előfordulása a Balaton vidékén. *Ibid.* XII. 1905, p. 344.
1993. — Id. Erstes Vorkommen in der Balatongegend. *Ibid.* XII. 1905, p. 344.
1994. Id. Fészkelése Villányban. *Ibid.* XII. 1905, p. 344.
1995. — Motrenje ptičje seobe. *Gospodarski list.* 1884, p. 143, 144.

N

1996. **Nadler G.** Waldschnepfen. *Waidmanns Heil.* XXIV. 1904, p. 121.
1997. **Nagel S.** A gólya fán fészkelése. *Természettud. Közlöny.* XXVIII. 1896, p. 164.
1998. **Nagler H.** Proljeťt šljuka. *Lov. Rib. Viestnik.* XV. 1906, p. 144.
1999. **Nagy Jenő dr.** Adatok az urali bagolyról. *A Természet.* VIII. 1905, p. 152, 153.
2000. — — *Colaeus monedula.* *Aquila.* XIII. 1906, p. 208.
2001. — — *Columba domestica.* *Ibid.* XIII. 1906, p. 217, 218.
2002. — — *Oidemia fusca.* *Ibid.* XIII. 1906, p. 223.
2003. — — *Micropus apus* (L.) fészkelése harkályodvakban *Ibid.* XIV. 1907, p. 324.
2004. — — Brüten von *Micropus apus* (L.) in Spechthöhlen. *Ibid.* XIV. 1907, p. 324.

2005. **Nagy Jenő dr.** Vadlúdjárás a Hortobágyon. *Ibid.* XIV. 1907, p. 332—334.
2006. — — Zug der Wildgänse im Hortobágy. *Ibid.* XIV. 1907, p. 332—334.
2007. — — *Cerchneis vespertinus* (L.) erdélyi fészkelése. *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
2008. — — Nisten von *Cerchneis vespertinus* (L.) in Erdély. *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
2009. — — *Pastor roseus* (L.) előfordulása. *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
2010. — — Vorkommen von *Pastor roseus* (L.) *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
2011. — — *Cyanecula suecica* (L.) telelése. *Ibid.* XIV. 1907, p. 340.
2012. — — Überwinterung von *Cyanecula suecica* (L.) *Ibid.* XIV. 1907, p. 340.
2013. — — Az urali bagoly elterjedése Erdélyben. *Múz. Füz.* II 1907, p. 23—34.
2014. — — Vándorsólymok a simonkai hegységben. *Az Állatvilág.* I. 1908, p. 91—97.
2015. — — Sziklafalon fészkelő házifecskék. *Aquila.* XV. 1908, p. 311.
2016. — — An der Felswand brütende Haus-
schwalben. *Ibid.* XV. 1908, p. 311.
2017. — — A réti fülesbagoly megérkezési módja. *Ibid.* XVII. 1910, p. 273.
2018. — — Die Ankunftsweise der Sumpfohreule. *Ibid.* XVII. 1910, p. 273.
2019. **Nagy József dr.** A siketfajd (*Tetrao urogallus* LINN. Das Auerhuhn). *Magyarhoni Természetbarát.* I. 1857, p. 11—15.
2020. — — A madarak megérkezési ideje 1857. évben. *Ibid.* I. 1857, p. 99.
2021. — — Die Vögel der Unter-Neitraer
Gespannschaft. *Verhandl. d. Vereines f. Naturkunde zu Pressburg.* IV. 1859. Abh., p. 45—66.
2022. — — A madár. 1861. Melléklet. Táblás jegyzéke Nyitra vármegyében előforduló madaraknak. II. kiad. 1904.
2023. **Nagyváthi.** Nagybányán. *Zoologiai Lapok.* XII. 1910, p. 81.
2024. — Borpatak. *Ibid.* XII. 1910, p. 68.
2025. **Nanicini.** Da li šljuka kod naš prezimuju. *Lov. Rib. Viestnik.* VII. 1898, p. 47.
2026. **Napholez J.** Torontáli szalonkázás. *Zoologiai Lapok.* XII. 1910, p. 89.
2027. **Nauer S.** Verwundeter Storch. *Waidmanns Heil.* XXVIII. 1908, p. 224.
2028. **Naumann J. F.** Johann Andreas Naumanns Naturgesch. der Vögel Deutschlands. I—XIII. 1822—1860.
2029. **Naumann J. F.** Ornithologische Reise nach und durch Ungarn. *Archiv f. Naturg.* III. Bd. I. 1837, p. 69—110.
2030. — — Kritische Bemerkungen über einige in Deutschland seltene Drosselarten. *Naumannia.* I. Heft 3. 1850, p. 1—12.
2031. — — Vorläufige Anzeige der seit ca. 30 und einigen Jahren in Deutschland vorgekommenen, früher hier nicht bemerkten oder übersehenen Drosselarten etc. *Ibid.* I. Heft 4. 1851, p. 1—9.
2032. — — Das Vorkommen seltener europäischer Vögel in Anhalt. *Ibid.* I. Heft 1, p. 1—11; Heft 2, p. 1—23.
2033. — — Naturgeschichte der Vögel Mitteleuropas. Neu herausgegeben von DR. C. R. HENNICKE. I—XII. 1897—1905.
2034. **Néher B.** Aus dem südlichen Ungarn. *Mitteil. d. österreich. Reichsbundes für Vogelkunde.* Wien. II. 1902, p. 65, 82, 103; III. 1902, p. 8, 19; III. 1903, p. 37, 50, 60, 69, 79; IV. 1904, p. 8, 19, 20, 42, 59, 66, 83, 99, 147, 179; V. 1905, p. 40, 54, 70, 80, 104, 182; VI. 1906, p. 62, 87, 135; VII. 1907, p. 112, 183; VIII. 1908, p. 73, 105, 192, 193; IX. 1909, p. 71, 103, 136; X. 1910, p. 40, 104.
2035. — — Aus Südungarn. *Ibid.* VI. 1906, p. 184; VII. 1907, p. 47, 72.
2036. — — Der Kormoran (Wasserrabe). *Ibid.* II. 1902, p. 133, 134.
2037. — — Phänologisches vom Draueck. *Ibid.* II. 1902, p. 94.
2038. — — Vom Draueck. *Ibid.* II. 1902, p. 66.
2039. **Nesnera Ö.** *Buteo ferox* (GM.) *Aquila.* XIV. 1907, p. 337.
2040. **Neuber K.** Beobachtungen über den Frühjahrszug in Komárom (Ungarn). *Waidmanns Heil.* XXVII. 1907, p. 316.
2041. **Neuwirth J.** Itt maradt vendégek. *Zoologiai Lapok.* XI. 1909, p. 70.
2042. **Nickmann E.** Seltenes. *Waidmanns Heil.* VIII. 1888, p. 196.
2043. **Noršić G. W.** Jesenski proljet šljuka. *Lov. Rib. Viestnik.* XIII. 1904, p. 11.
2044. **Novak V.** Proljetni prolaz šljuka našimi krajevi. *Ibid.* XII. 1903, p. 48.
2045. **Novaković M.** Zimske šljuke. *Ibid.* XII. 1903, p. 22.

2046. **Nozdroviczky L.** *Buteo ferox* (Gm.) előfordulása. *Aquila*. XIV. 1907, p. 337.
2047. — — Vorkommen von *Buteo ferox* (Gm.) *Ibid.* XIV. 1907, p. 337.
2048. **Nyulassy F.** Szalonkavadászat. *Erdészeti Lapok*. VIII. 1869, p. 99—107.
2049. **N. B.** Die Eulen. *Waidmanns Heil*. XXV. 1905, p. 153.
2050. **N. G.** Madárvonulás. *Zoologiai Lapok*. V. 1903, p. 132.
2051. — Steinadler. *Waidmanns Heil*. XXVI. 1906, p. 184.
2052. **N. I.** Az első hosszúcsőrű az aggatékon. *Vadászlap*. I. 1880, p. 130.
2053. **N. J.** A velencei-tóvidék. *Ibid.* IV. 1883, p. 153.
2054. **N. J. dr.** Madártani kirándulások a Dráva vidékén. *Ibid.* XII. 1891, p. 235—238.
2055. **N. K.** Zum Schnepfenstrich. *Der Waidmann*. XXII. 1891, p. 282.
2056. **Ny. T.** Szalonkavadászatok. *Vadász- és Versenylap*. XIV. 1870, p. 84, 85.
2057. — Nagy sereg darut. *Vadászlap*. XVIII. 1897, p. 134.
2058. — Nagyszerű tűzokvadászat. *Ibid.* XXII. 1901, p. 14.
2059. — Nahe bei Pressburg. *Mitteil. des ornith. Vereins in Wien*. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 259.
2060. — Na šljuka u provincu. *Lov. Rib. Viestnik*. VIII. 1909, p. 12.
2061. — Naturdenkwürdigkeiten aus Eperjes. *Gemeinnützige Blätter*. XVII. 1827. I. félév, p. 61, 62.
2062. — Nebrojena jata garzana. *Lov. Rib. Viestnik*. XIV. 1905, p. 12.
2063. — Néhány ritkább madárfajt. *Vadászlap*. XV. 1894, p. 390.
2064. — Nem akar tavaszodni. *Ibid.* XVI. 1895, p. 91.
2065. — Nemes kócsag. *Vadász- és Versenylap* XV. 1871, p. 88.
2066. — Nenadna i riedka lovina. *Lov. Rib. Viestnik*. XIII. 1904, p. 144.
2067. — Neobično mnogo vjetruška kočiča. *Ibid.* X. 1901, p. 84.
2068. — Neues und Interessantes aus einer grossen Sammlung. I. Aus Ungarn. *Zeitschrift f. Oologie*. VIII. 1898, p. 34.
2069. — Notizen. *Ornith. Monatsberichte*. II. 1894, p. 57; III. 1895, p. 44.
2070. — *Nucifraga caryocatactes macro-rhyncha* *Burm.* *Aquila*. VI. 1899, p. 407.
2071. — *Numenius tenuirostris*. *Ornith. Monatsberichte*. II. 1894, p. 146; III. 1895, p. 45.
2072. — *Numenius tenuirostris* bei Szegedin. *Ibid.* I. 1893, p. 179.

O

2073. **Okolicsányi D.** Megfigyelés. *A Természet*. VII. 1904, p. 107.
2074. **Okruetzky A.** Szeged és környéke a sport terén. *Vadász- és Versenylap*. VI. 1864, p. 365, 528.
2075. **Omčikus M.** Späte Wachteln. *Waidmanns Heil*. IX. 1889, p. 55.
2076. — — Rebhühner im Welebitgebirge. *Ibid.* XII. 1892, p. 111.
2077. — — Silberreiher. *Ibid.* XII. 1892, p. 162.
2078. **Orczy B. br.** A barna keselyű. *Vadász- és Versenylap*. VI. 1862, p. 229—237.
2079. **Orlovsky.** A Királykő aljában. *Vadászlap*. X. 1889, p. 286.
2080. **Ormai E.** Madaraink költözködéséről. *Ibid.* XXVI. 1905, p. 435—437.
2081. **Orosz A.** Énekes hattyú Szatmármegyében. *Zoologiai Lapok*. XII. 1910, p. 80.
2082. **Ortvay T. dr.** Pozsony vármegye és a területén fekvő Pozsony, Nagyszombat, Modor és Szentgyörgy városok állatvilága. I. rész. 1902. *Madarak*, p. 95—187, 633—639.
2083. **Ostoić D.** Obedska bara. *Lov. Rib. Viestnik*. XI. 1902, p. 49, 50.
2084. **Osváth A.** Esztergom megyében. *Zoologiai Lapok*. VII. 1905, p. 76.
2085. **Otterfels G.** Steppenbussard erlegt. *Waidmanns Heil*. XVII. 1897, p. 278, 279.
2086. — — Raubvögel u. Mäuseplagen. *Ibid.* XXI. 1901, p. 143—149.
2087. **Óvári.** Honti vadászhirek. *Vadászlap*. VII. 1886, p. 363, 364.
2088. — Rudolf trónörökös daruvadászata. *Ibid.* X. 1889, p. 74.
2089. — Azzal kezdem. *Ibid.* XI. 1890, p. 357.
2090. **Ožbolt A.** Jarebice mesodke. *Lov. Rib. Viestnik*. XV. 1906, p. 36.
2091. **Ožgović J. br.** Prolet šljuka. *Ibid.* XII. 1903, p. 130.
2092. — — U Beli. *Ibid.* XIII. 1904, p. 18.

2093. —**ó**— Itt vannak ök. Vadászlap. III. 1882, p. 346.
2094. **O. A.** Szegedi levelek. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 222, 223.
2095. — Szalonkavadászat. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 116.
2096. **Ó. és egy házas.** A hevesi sikságról. Vadászlap. I. 1880, p. 7.
2097. **O. H.** Numenius tenuirostris VEILL. Aquila. I. 1894, p. 62.
2098. — Der Zugflug. Ibid. I. 1894, p. 61, 62.
2099. **Ornithophilos.** Néhány adat az 1903. évi őszi madárvonuláshoz. Zoologiai Lapok. VI. 1904, p. 13.
2100. — Pár vonulási adat. Ibid. VI. 1904, p. 119, 120.
2101. — **Oculi** — da kommen sie. Vadászlap. II. 1881, p. 103, 104.
2102. — Opažanja. Šumarski list. IX. 1885, p. 280.
2103. — O prolazu šljuka i škvoraca našimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. IX. 1900, p. 47.
2104. — Orla kostasa. Ibid. XII. 1903, p. 11.
2105. — Orla štekavca. Ibid. XV. 1906, p. 144.
2106. — Ornithologische Skizzen aus Siebenbürgen. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. VI. 1882, p. 113—116.
2107. — Ornithophænological Materials of the Hungarian Central Office of Ornithology. Aquila XIII. 1906, p. XX—XXIV.
2108. — Ornithophænologische Materiale der U. O. C. Ibid. XIII. 1906, p. XX—XXIV.
2109. — Ovojeseński dolazak šljuka. Lov. Rib. Viestnik. IX. 1900, p. 147.
2110. — Ovoproljetni prh šljuka našimi krajevi. Ibid. XIV. 1905, p. 46.
2111. **Palačky J. dr.** A madarak vándorlása. Aquila. IV. 1897, p. 213—230.
2112. — — Id. II. Ibid. V. 1898, p. 280—289.
2113. — — La migration des oiseaux. Ibid. IV. 1897, p. 213—230.
2114. — — Id. II. Ibid. V. 1898, p. 280—289.
2115. **Pallisch C.** Ein neuer Bartgeier in Schönbrunn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 15. Aquila XX.
2116. **Palló Gy.** Az első erdei szalonka. Vadászlap. V. 1884, p. 346.
2117. **Pápay D.** Éneklő hattyúk hazánkban. Zoologiai Lapok. X. 1908, p. 293.
2118. — — Szalonkák érkezése. Ibid. XII. 1910, p. 91.
2119. — — Madarak érkezése. Ibid. XII. 1910, p. 105.
2120. — — Madárvonulás. Ibid. XII. 1910, p. 223, 224.
2121. **Parrot K. dr.** Ergebnisse einer Reise nach dem Okkupationsgebiet nebst einer Besprechung der gesamten Avifauna des Landes. Ornith. Monatsschrift. XXIII. 1898, p. 359.
2122. — — Zur ungarischen Avifauna. Ibid. XXIV. 1899, p. 33—37.
2123. — — Kritische Übersicht der paläarktischen Emberiziden. Ornith. Jahrbuch. XVI. 1905, p. 86, 90, 101, 106.
2124. — — Über die Formen von Sitta europaea L. Ibid. XVI. 1905, p. 113—127.
2125. **Pásztóhy E.** Ciconia nigra (L.) mint pisztrángpusztító. Aquila. XIV. 1907, p. 321.
2126. — — Ciconia nigra (L.) als Forellenfeind. Ibid. XIV. 1907, p. 321.
2127. **Pásztor S.** Vonuláson levő vadludak iránytartása. Ibid. XVI. 1909, p. 311, 312.
2128. — — Das Einhalten der Richtung auf dem Zuge befindlicher Wildgänse. Ibid. XVI. 1909, p. 311, 312.
2129. **Paulsteiner.** Ein seltener Gast. Waidmanns Heil. XIII. 1893, p. 13.
2130. — Aus den Ausläufern der Karpathen. Ibid. XIII. 1893, p. 93, 94.
2131. **Pausinger J.** A keselyűsas. Erdészeti Lapok. XII. 1874, p. 379—382.
2132. **Pavlocic.** Vom Schnepfenstrich. Der Jagdfreund. VII. 1907, p. 202.
2133. **Pawlas Gy.** Parus major L. különös fészkelőhelye. Aquila. XIV. 1907, p. 323.
2134. — — Sonderbarer Brutplatz von Parus major. Ibid. XIV. 1907, p. 323.
2135. **Peheim I.** Ovoproljetni prolaz šljuka našimi krajevi. Lov. Rib. Viestnik. XI. 1902, p. 48.
2136. **Peiszerle J.** Kézzelel fogott kőszáli sas. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 44.
2137. **Pelech E. J. dr.** Vándormadár-e a fogoly. Vadászlap. III. 1882, p. 26—30, 38—43.

2138. **Pelzel A.** Über die ornithologische Ausbeute von Herrn ZELEBORS Reisen in dem Banat, die Militärgrenze und die Dobrudscha. Journal f. Ornith. XII. 1864, p. 69—74.
2139. — — Zweiter Beitrag zur ornithologischen Fauna der österreichisch-ungarischen Monarchie. Verhandl. d. zool. bot. Gesellsch. in Wien. XXIV. 1874, p. 559—568.
2140. — — Verzeichnis der von Herrn JULIUS FINGER dem kaiserlichen Museum als Geschenk übergebenen Sammlung einheimischer Vögel. Dritter Beitrag zur ornith. Fauna d. öst.-ung. Monarchie. Ibid. XXVI. 1876. Wien 1877, p. 153—162.
2141. — — Vierter Beitrag zur ornithologischen Fauna der österreichisch-ungarischen Monarchie. Ibid. XXVI. 1876. Wien 1877, p. 163—166.
2142. — — Auszüge aus „Fünfzehn Tage auf der Donau“ vom Kronprinzen. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. III. 1879, p. 1—5, 9—13, 25—29, 40—43.
— — Ornith. Vindob. etc. V. MARSCHALL.
2143. **Peregi M.** A talpastyúk. Zoologiai Lapok. X. 1908, p. 138.
2144. — — A pásztormadár megjelenéséről. Vadászlap. XXX. 1909, p. 227.
2145. **Peschl.** Kaiseradler. Waidmanns Heil. XXII. 1902, p. 355.
2146. — — Schnepfen. Ibid. XXIII. 1903, p. 142.
2147. **Petényi J. S.** Wichtige Beobachtungen über den rotfüßigen Falken und das österreichische Sandhuhn. Briefliche Mitteilung, mitgeteilt von BREHM. Isis von Oken. 1830, p. 796.
2148. — — Zur Ornithologie. Gemeinnützige Blätter. XXIII. 1833, p. 146—149, 156—158, 170, 171.
2149. — — Értekezés a madártan születése, serdülése és növekedése felől Magyarországon. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Besztercebányán tartott III. nagygyűlésének Munkálatai. 1843, p. 52—68.
2150. — — A honi madártan új gyarapodásáról és annak némely sikeres eszközeiről. A királyi magyar Természetud. Társulat évkönyvei. I. 1841—45, p. 188—201.
2151. **Petényi J. S.** Erdély állattani tekintetben. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Pécsen tartott VI. nagygyűlésének munkálatai. 1846, p. 372—386.
2152. — — Az apró legyészről (*Muscicapa parva*. BECHST.). A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Kassa-Eperjesen tartott VII. nagygyűlésének történeti vázlata és munkálatai. 1847, p. 51—56.
2153. — — A pirókokról általán, különösen egy a budai Istenhegyen fogott rózsás pirókról. Magy. Tud. Akad. Ért. X. 1850, p. 173—188.
2154. — — A pirókokról, különösen egy eddig leiratlan jércze-rózsapirókról. Új Magyar Múzeum. I. 1850. 2 köt. p. CDXI—CDXXVI.
2155. — — Oriolus. Ford. PETHŐ Gy. Reliquia Petényiana. Természetrajzi Füzetek. I. 1877, p. 217—223.
2156. — — Die Entenarten Ungarns. V. MADARÁSZ.
2157. — — *Panurus biarmicus* (L.) szakállas cizinege. Természetud. Közlöny. XXXVI. 1904, p. 134—136.
— — *Ampelis garrulus*, *Falco sacer*, *Pastor roseus*, A fehércörmű vércse, Das Vorkommen des Rötelfalken, V. CSÖRGEY.
— — A kékvércse, Der Rotfussfalke, V. HERMAN.
PETHŐ Gy. Oriolus, V. PETÉNYI.
2158. **Petrieškó J.** Selmeczbánya vidéke állattani tekintetben. Selmeczbánya monographiája. Természetud. rész. II. füz. 1892. Madarak, p. 28—34.
2159. **Petrik G.** Magyar Könyvészet 1860—1875. Bpest, 1885.
2160. **Petrogalli A.** Kirándulás a Szitnyára. 1888/89-iki Évkönyv. A trencsénvármegyei Természetud. Egylet megb. XI/XII. évf. Trencsén 1890, p. 132—146.
2161. **Pfennigberger J.** A füstifecske átteleléséről. Aquila. II. 1895, p. 87, 88.
2162. — — Überwinterung der Rauchschnalbe. Ibid. II. 1895, p. 87, 88.
2163. — — Néhány vonulómadárról, mely nálunk kitelel. Ibid. III. 1896, p. 229—231.
2164. — — Über einige überwinternde Zugvögel. Ibid. III. 1896, p. 229—231.
2165. — — A kerecsensólyomról (*Falco sacer* BRISS.). Ibid. X. 1903, p. 263.

2207. — Pompás kőszáli sast lőtt. *Ibid.* XVII. 1896, p. 294.
2208. — Pompás tűzokkakast lőtt. *Ibid.* XVI. 1895, p. 403.
2209. — Pošast šljuka u hrvatskoj. Šumarski list. X. 1886, p. 184.
2210. — Prepelice u Zagrebu. *Lov. Rib. Viestnik.* XI. 1902, p. 72.
2211. — Prepelice usred Zagreba. *Ibid.* XVIII. 1909, p. 132.
2212. — Primitiver Geierfang. *A. Hugos Jagdzeitung.* XXXI. 1888, p. 631.
2213. — Prolaz šljuka. *Lov. Rib. Viestnik.* XIII. 1904, p. 131; XIV. 1905, p. 142; XVII. 1908, p. 82, 131.
2214. — Prolaz šljuka našimi krajevi. *Ibid.* VII. 1898, p. 147.
2215. — Proljetni prh šljuka. *Ibid.* XIII. 1904, p. 45.
2216. — Proljetni prolaz šljuka našimi krajevi. *Ibid.* XII. 1903, p. 48.
2217. — Proljet šljuka. *Ibid.* XIII. 1904, p. 34.
2218. — Prva proljetna šljuka. *Ibid.* V. 1896, p. 59; VII. 1898, p. 47.
2219. — Prva proljetna šumska šljuka. *Ibid.* VII. 1898, p. 36.
2220. — Prve jesenske šljuke. *Ibid.* VI. 1897, p. 132, 144; XIII. 1904, p. 143; XVI. 1907, p. 120.
2221. — Prve proljetne šljuke. *Ibid.* VI. 1897, p. 48.
2222. — Prve šljuke. *Ibid.* X. 1901, p. 131.
2223. — Prve šljuke i lastavice. *Ibid.* IV. 1895, p. 68.
2224. — Prve šljuke i prve lastavice. *Ibid.* II. 1893, p. 47.
2225. — Prvu proljetnu šljuku. *Ibid.* VI. 1897, p. 60.
2226. — Prvu šljuku. *Ibid.* V. 1896, p. 48.
- R**
2227. **Radetzky D.** A pászormadár megjelenése 1910-ben. *Aquila.* XVI. 1910, p. 272.
2228. — — Das Erscheinen des Rosenstares im Jahre 1910 *Ibid.* XVI. 1910, p. 272.
2229. **Radnóti D.** Régi magyar megfigyelések Természettud. Közlöny. XX. 1888 p. 68, 69.
2230. **Radnóti D.** Gődények. *Ibid.* XXII. 1890, p. 272.
2231. — — Szalakóta korai megjelenése. *Ibid.* XXIII. 1891, p. 86.
2232. **Radvánszky K. br.** A fehér gólya terjeszkedése a Sajó mentén. *Aquila.* XII. 1905, p. 345, 346.
2233. — — Vordringen des weissen Storches im Sajótale. *Ibid.* XII. 1905, p. 345—347.
2234. **Rakoš F.** Šljuke. *Lov. Rib. Viestnik.* XII. 1903, p. 11.
2235. **Ratz L.** Bartgeier im Eisen. *Wild und Hund.* XIV. 1908, p. 378.
2236. **Rauch E.** Aus Nordungarn. *Ibid.* XII. 1906, p. 222.
2237. **Rédly Gy.** et **Szilárd Gy.** A sivatagtyúk. (*Syrhaptus paradoxus PALLAS*) hazánkban. *Vadászlap.* IX. 1888, p. 179.
2238. **Reichenbach A. G. L.** Neuer Caprimulgus in Ungarn. *Allgemeine Naturhist. Zeitung.* 1846, p. 269.
2239. **Reinel W. dr.** Schnepfenzugsberichte Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 381.
2240. **Reiser E.** Wanderzüge von *Lestris parasitica* LINN. und *L. pomatorhina* TEMM. der Schmarotzer und mittleren Raubmöve nach dem Süden. *Mitteil. d. ornith. Verein in Wien. Die Schwalbe.* XV. 1891, p. 53, 54.
- Reiser O.** V. FOURNESS.
2241. **Reisinger J.** Állattan a gerinczesekről. I. Buda. 1848.
2242. **Reissenberger L.** Übersicht der zu Hermannstadt im J. 1852 gemachten meteorologischen Beobachtungen. *Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm.* V. 1854, p. 110—115.
2243. — — *Id.* 1853. *Ibid.* VI. 1855, p. 127—132.
2244. **Rolef J. Gy.** Hattyúvadászat. *Zoologiai Lapok.* VII. 1905, p. 44, 45.
2245. **Romer Fl. dr.** Notizen zur Naturgesch. des Kuckucks. *Verhandl. d. Vereines f. Naturkunde zu Pressburg.* I. 1856. *Sitzungs.*, p. 95.
2246. — — Paläontologische und zoologische Notizen (Briefliche Mitteilung). *Ibid.* III. 1858. Heft 2. *Sitzungs.*, p. 16.
2247. **Rosency J.** Seltenes Waidmanns Heil. XIX. 1899, p. 43
2248. **Rosonowsky F.** *Anas marmorata* bei

- Gárdony. Ornith. Monatsberichte. I. 1893, p. 179.
2249. **Rosonowsky F.** Die Marmelente (*Anas angustirostris* MÉNÉTR.) in Ungarn. Ornith. Jahrbuch. IV. 1893, p. 219.
2250. — — *Pelecanus crispus* BRUCH. Ibid. IV. 1893, p. 220.
2251. — — Aasgeier in Südungarn. Ibid. VI. 1895, p. 245.
2252. **Róth J.** Egy ornithologiai kérdés. Vadász- és Verseny lap. VIII. 1864, p. 183—186.
2253. — — A fekete gólya. Ibid. VIII. 1864, p. 359.
2254. — — Vadrucezavadászat a Sóóron. Erdészeti Lapok. VIII. 1869, p. 345—347.
2255. **Róth S. dr.** A pusztai talpastyúk Szepes-megyében. Természettud. Közlöny. XXI. 1889, p. 125.
2256. **Róth S.** Fertő-tavi vadászatok. Lapok a lovászat és vadászat köréből. I. 1857, p. 75—78.
2257. **Rothermundt Gy.** A fekete gólya. *Aquila*. XII. 1905, p. 343.
2258. — — Der schwarze Storch. Ibid. XII. 1905, p. 343.
2259. — — Teeló fürjek. Ibid. XII. 1905, p. 353.
2260. — — Überwinternde Wachteln. Ibid. XII. 1905, p. 353.
2261. — — *Pelecanus onocrotalus*. Ibid. XIII. 1906, p. 223.
2262. **Rowland W.** Árvából. Jegyzéke azon kitömött állatoknak, melyek az árvai váron elhelyezett uradalmi múzeumban láthatók. Magyarországi Kárpátgyelet Évkönyve. I. 1874, p. 104—117.
2263. — — Beitrag zur Kenntnis der Ornith. des Arvaer Komitates und des anstossenden Teiles der hohen Tátra. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. II. 1878, p. 90, 91, 95—98.
2264. — — Der Alpenmauerläufer. Ibid. VII. 1883, p. 79.
2265. **Rózsay E.** Briefliche Mitteilung. Die Gefiederte Welt XVIII. 1889, p. 485.
2266. **Rödiger A.** Seltene Erscheinung. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 70.
2267. **Römer.** Beim „Auf“. Ibid. XXVI. 1906, p. 13.
2268. **Römer Gy.** Mitteilungen. I. Beobachtungen an einer Wasserralle. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu Herm. XXXIV. 1884, p. 137—140.
2269. **Rössler E. dr.** Izvješće o radu „Hrvatske ornitološke centrale“ g. 1901. Glasnik hrvatskoga narav. društva. XIII. 4—6. 1902, p. 70—154.
2270. — — Id. 1902. Ibid. XIV. 2. 1903, p. 185—425.
2271. — — Id. 1903. Ibid. XV. 2. 1904, p. 237—359; XVI. 1. 1904, p. 1—71.
2272. — — Id. 1904. Ibid. XVI. 2. 1905, p. 221—376; XVII. 1905, p. 1—109.
2273. — — Id. 1905. Ibid. XVII. 2. 1906, p. 241—389; XVIII. 1906, p. 81—181.
2274. — — Id. 1906. Ibid. XIX. 1907, p. 100—267.
2275. — — Id. 1907. Ibid. XX. 1908. Dodatak, p. 1—95.
2276. — — Id. 1908. Ibid. XXI. 1909, p. 1—114.
2277. — — Id. 1909. Ibid. XXII. 2. 1910, p. 1—110.
2278. — — Id. 1910. Ibid. XXIII. 1911, p. 1—105.
2279. — — Bericht über die Tätigkeit der „Kroatischen Ornithologischen Centrale“ im Jahre 1901. Ibid. XIII. 4—6 1902, p. 70—154.
2280. — — Id. 1902. Ibid. XIV. 2. 1903, p. 185—425.
2281. — — Id. 1903. Ibid. XV. 2. 1904, p. 237—359; XVI. 1. 1904, p. 1—71.
2282. — — Id. 1904. Ibid. XVI. 2. 1905, p. 221—376; XVII. 1905, p. 1—109.
2283. — — Id. 1905. Ibid. XVII. 2. 1906, p. 241—389; XVIII. 1906, p. 81—181.
2284. — — Id. 1906. Ibid. XIX. 1907, p. 100—267.
2285. — — Id. 1907. Ibid. XX. 1908. Dodatak, p. 1—95.
2286. — — Id. 1908. Ibid. XXI. 1909, p. 1—114.
2287. — — Id. 1909. Ibid. XXII. 2. 1910, p. 1—110.
2288. — — Id. 1910. Ibid. XXIII. 1911, p. 1—105.
2289. — — Motrenje ptica u Osječkoj okolini u godinama 1893, 1894 i 1895. Ibid. VIII. 1895, p. 87—99.
2290. — — Id. 1896. Ibid. X. 1898, p. 35—50.

2291. **Rössler E. dr.** Id. 1897, 1898. Ibid. XI. 1899, p. 1—7.
2292. — — Id. 1899 i 1900. Ibid XIII. 1901, p. 68—73.
2293. — — Resultati osmogodišnje motrenja ptica u osječkoj okolici. Ibid. XIII. 1901, p. 73—85.
2294. — — Resultate achtjähriger Vogelbeobachtungen in der Umgebung Esseks. Ibid. XIII. 1901, p. 73—85.
2295. — — Popis ptica hrvatske faune, koje su prispjele narodnom zoološkom muzeju u Zagrebu do konca godine 1900. Ibid. XIV. 1902, p. 11—90.
2296. — — Verzeichnis der Vögel der kroatischen Fauna, welche bis zum Schlusse des Jahres 1900 an das zoologische Nationalmuseum eingesendet wurden. Ibid. XIV. 1902, p. 11—90.
2297. — — Noch einige Bemerkungen zu dem Artikel von SP. BRUSINA im IV. Heft des L. Jahrganges dieser Zeitschrift. Journal f. Ornith. LI. 1903, p. 405—407.
2298. — — Ein Ausflug in die Obedska bara. Mitteil. d. österreich. Reichsbundes f. Vogelkunde in Wien. III. 1903, p. 35, 36, 48, 49.
2299. — — O selenju ptica. Glasnik hrvatskoga narav. društva. XV. 1. 1903, p. 19—30.
2300. — — Von Zagreb nach Senj. Mitteil. d. österreich. Reichsbundes f. Vogelkunde in Wien. IV. 1904, p. 3, 4, 16—18, 25, 26, 39, 40, 56—58, 62, 63, 80, 81.
2301. — — Seidenschwänze in Kroatien. Ibid. IV. 1904, p. 42.
2302. — — Aus Kroatien. Ibid. IV. 1904, p. 74.
2303. — — Kugare. Lov. Rib. Viestnik. XIII. 1904, p. 42, 43.
2304. — — Prezimljenje šljuka. Ibid. XIII. 1904, p. 45.
2305. — — Prilog gnježdenju šljuka. Ibid. XIII. 1904, p. 71.
2306. — — Beiträge zum Nisten der Waldschnepe in Kroatien und Slavonien. Mitteil. d. österreich. Reichsbundes f. Vogelkunde in Wien. V. 1905, p. 185, 186.
2307. — — Historijski podaci o selidbi ptica u Hrvatskoj i Slavoniji. Glasnik hrvatskoga narav. društva. XIX. 1907, p. 44—91.
2308. **Rössler E. dr.** Ein neuer Vogel der kroatischen Fauna. Mitteil. d. österr. Reichsbundes f. Vogelkunde in Wien. VII. 1907, p. 39.
2309. — — Zwei Seltenheiten der kroatischen Avifauna. Ibid. VII. 1907, p. 39, 40.
2310. — — Pastor roseus. Ibid. VII. 1907, p. 126, 127.
2311. — — A bélyei Rétmúzeum. Bevezetésessel ellátta PFENNIGBERGER JÓZSEF. Aquila. XV. 1908, p. 207—221.
2312. — — Das Riedmuseum von Bélye. Mit einem Vorworte von JOSEF PFENNIGBERGER. Ibid. XV. 1908, p. 207—221.
2313. — — Selidba ptica u Hrvatskoj i Slavoniji 1901—1905. Glasnik hrvatskoga narav. društva. XX. 1908, p. 1—59.
2314. — — Der Vogelzug in Kroatien und Slavonien 1901—1905. Ibid. XII. 1908, p. 1—59.
2315. — — Nova ptica hrvatske faune. Ibid. XX. 1908, p. 206, 207.
2316. — — Somateria mollinima (LINN.) u Kvarneru. Ibid. XX. 1908, p. 215.
2317. — — Rijetkost hrvatske avifaune. Ibid. XX. 1908, p. 215.
2318. — — Pastor roseus (LINN.) čvorak ruž i časti (Rosenstar) u Srijemu. Ibid. XX. 1908, p. 216.
2319. — — Pastor roseus (LINN.) in Slavonien. Ornith. Jahrbuch. XIX. 1908, p. 65, 66.
2320. — — Ornithologische Beobachtungen aus der Umgebung von Zagreb während des Jahres 1907. Ornith. Monatschrift XXXIV. 1909, p. 59—66, 159—163.
2321. — — Id. 1908. Ibid. XXXIV. 1909, 420—424.
2322. Markirane ptice. Lov. Rib. Viestnik. XVIII. 1909, p. 139—141.
2323. **Rudolf trónörökös, Homeyer E. F. & Brehm A.** Zwölf Frühlingstage an der mittleren Donau. Journal für Ornith. XXVII. 1879, p. 1—83.
2324. — Kuttengeier und weissköpfiger Geier. Der Zoologische Garten. XXI. 1880, p. 378—381.
2325. — Vadászati kirándulásaim Magyaror-

- szágba. Vadászláp. IV. 1883, p. 30—36, 42—47, 70—75, 82—84, 106—110, 118—121, 146—149, 158—160, 182, 183, 232, 233, 330, 331.
2326. **Rudolf** trónörökös, Herbst 1885. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. IX. 1885, p. 305, 306.
2327. — Jagden und Beobachtungen. 1887.
2328. — Tizenöt nap a Dunán. 1890.
2329. **Russek F.** Seltenes Jagdglück. Waidmanns Heil. VIII. 1888, p. 48.
2330. **Rusznák L.** Nálunk telelő fürj. Természettud. Közöny. XXXI. 1899, p. 50.
2331. **Ružička J.** Jagdliches aus Siebenbürgen. Waidmanns Heil. X. 1890, p. 77.
2332. **Rzehak E.** Einige Bemerkungen über die Rötelfalken, ihre Eier und ihr Vorkommen in Österreich-Ungarn. Ornith. Monatsberichte. I. 1893, p. 77—80.
2333. — — Das Vorkommen und die Verbreitung des Zwergfliegenfängers (*Muscicapa parva* BECHST.) in Österreich-Ungarn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XVIII. 1894, p. 18—20, 35, 36, 53—56.
2334. — — Der Frühlings- und Herbstzug des grauen Kranichs (*Grus cinerea* L.) in Österreich-Ungarn. Ibid. XIX. 1895, p. 130—137.
2335. **R.** Aus Obedska bara. Waidmanns Heil. VII. 1887, p. 207.
2336. — Füzés-Gyarmat. Vadászláp. XX. 1899, p. 92.
2337. — Šuumske šljuke. Lov. Rib. Viestnik. XIX. 1910, p. 35.
2338. — Jaje šuumske šljuke. Ibid. XIX. 1910, p. 47.
2339. — Prezimljenje šljuke. Ibid. XIX. 1910, p. 47.
2340. — **r.** Selidba ptica. Ibid. XIX. 1910, p. 71.
2341. **R. B.** Madarélet a Dunán. Vadászláp. XVIII. 1897, p. 50, 51.
2342. **R. K.** Waidmanns Heil. XIII. 1893, p. 95.
2343. **Rr.** Die interessantesten gefiederten Wintergäste Kronstadts. Korrespondenzblatt d. Vereins f. siebenbürg. Landeskunde XIII. 1890, p. 30, 31.
2344. — **Rackelhähne.** A. Hugos Jagdzeitung. XXXI. 1888, p. 344.
2345. — Raznoliko. Lov. Rib. Viestnik. II. 1893, p. 63
2346. — Rendkívül erős szakállas keselyüt. Vadászláp. XXI. 1900, p. 54.
2347. — Rendkívül sok vándormadár. Ibid. XI. 1890, p. 414.
2348. — Réti sas és vidra. Ibid. XXIV. 1903, p. 162.
2349. — Reznek Szlavoniában. Ibid. XXIII. 1902, p. 110.
2350. — Riedak slučaj. Viestnik. I. 1892, p. 46.
2351. — Riedka lovina. Lov. Rib. Viestnik. III. 1894, p. 64; VI. 1897, p. 48.
2352. — Riedka lovina za naše krajeve. Ibid. IV. 1895, p. 30; XVII. 1909, p. 48.
2353. — Riedke lovine. Viestnik. II. 1893, p. 31.
2354. — Riedke ptice. Lov. Rib. Viestnik. XVII. 1908 p. 24.
2355. — Riedke ptice i dolazak šljuka. Ibid. XVII. 1908, p. 36.
2356. — Riedki gost. Ibid. XIII. 1904, p. 34.
2357. — Riedki gosti u naših strama. Ibid. VII. 1898, p. 48.
2358. — Riedki pojav. Ibid. XIV. 1905, p. 23; XVII. 1908, p. 11.
2359. — — Riedku lovačku sreću. Ibid. IX. 1900, p. 12.
2360. — Ringelgänse. A. Hugos Jagdzeitung. XXX. 1887, p. 313.
2361. — Ritka állatok. Vadászláp. III. 1882, p. 84, 85.
2362. — Ritka északi vendég. Ibid. XXVI. 1905, p. 15.
2363. — Ritka gémfajt. Ibid. IX. 1888, p. 209.
2364. — Ritka két szerencsés golyólövést tett. Ibid. XXX. 1909, p. 14.
2365. — Ritka madár. Ibid. XIV. 1893, p. 43; XVI. 1895, p. 95; XX. 1899, p. 43; XXVIII. 1907, p. 73, 112.
2366. — Ritka madarak. Ibid. XIV. 1893, p. 71; XX. 1899, p. 55.
2367. — Ritka madarat lőtt. Ibid. XXII. 1901, p. 440, 441.
2368. — Ritka madárfaj. Ibid. XXVI. 1905, p. 323; Zoologiai Lapok. VII. 1905, p. 171.
2369. — Ritkaság. Vadászláp. XIX. 1898, p. 334.
2370. — Ritkaságszamba megy. Ibid. XVII. 1896, p. 23.

2371. — Ritka szárnyas vadak. Ibid. XXVIII. 1907, p. 97.
2372. — Ritka szép réti sast. Ibid. XVIII. 1897, p. 439.
2373. — Ritka vadak. Ibid. VII., 1886. p. 241.
2374. — Ritka vadászszerencse. Ibid. XII. 1891, p. 385; XXVIII. 1907, p. 456.
2375. — Ritka vadászszerencséje volt. Ibid. XXX. 1909, p. 14.
2376. — Ritka vadászszakmány. Ibid. IX. 1888, p. 264; X. 1889, p. 467; XVII. 1896, p. 250; XX. 1899, p. 491; XXII. 1901, p. 14; XXVI. 1905, p. 391.
2377. — Ritka vadászszakmányban. Zoologiai Lapok. XI. 1909, p. 174.
2378. — Ritka vendég. Vadászlap. VIII. 1887, p. 65.
2379. — Ritka szakmány. Ibid. XIX. 1898, p. 346; XXVII. 1906, p. 104.
2380. — Ritka szakmányt. Ibid. XXII. 1901, p. 229.
2381. — Rosonowsky Frigyes. Ibid. XIV. 1893, p. 338.
2382. — Rózsaszínű seregélyeket lóttek. Ibid. XIV. 1893, p. 214.
2383. — Rózsaseregélyt. Ibid. XI. 1890, p. 281.
2384. — Rückblick auf das meteorologische Jahr. 1856. Der Naturfreund Ungarns. II. 1857. Heft III., p. 67.
- S**
2385. **Salzer M.** Über einige zu Mediasch im Jahre 1854 gemachte meteorologische Beobachtungen. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Ver. f. Naturw. zu Herm. VI. 1855, p. 91—96.
2386. — — Übersicht einiger zu Mediasch im Jahre 1855 gemachten meteorologischen Beobachtungen und einiger Erscheinungen im Pflanzen- und Tierreiche. Ibid. VII. 1856, p. 87—93.
2387. — — Übersicht der zu Mediasch im Jahre 1856 gemachten meteorologischen Beobachtungen. Ibid. VIII. 1857, p. 3—10
2388. — — Id. 1857. Ibid. IX. 1858, p. 91—97.
2389. — — Id. 1858. Ibid. X. 1859, p. 249—256.
2390. **Salzer M.** Id. 1859. Ibid. XI. 1860, p. 119—126.
2391. — — Id. 1860. Ibid. XII. 1861, p. 138—145.
2392. — — Id. 1861. Ibid. XIII. 1862, p. 164—170.
2393. — — Id. 1862. Ibid. XIV. 1863, p. 165—171.
2394. — — Id. 1863. Ibid. XV. 1864, p. 11—16.
2395. **Schafarik F.** Rofussfalken. Mitteil. d. niederösterreich. Jagdschutzvereines. 1901, p. 233.
2396. **Schauer E.** Tagebuchnotizen, während eines ornithologischen Ausfluges auf der hohen Tatra, in den Monaten Juli und August 1861. Journal f. Ornith. X. 1862, p. 224—240, 392—399, 463—473.
2397. **Schauta K.** Schnepfen. Waidmanns Heil. XXIII. 1903, p. 51.
2398. — — Schnepfenzug in Slavonien. Ibid. XXIV. 1904, p. 52.
2399. **Schäff E. dr.** Die Exkursion nach dem Hanság und dem Neusiedlersee. Második Nemzetközi Madártani Kongresszus. Budapest, 1891. Főjelentés. II. Tud. rész. Budapest 1892, p. 198—201.
2400. — — Ein ornithologischer Ausflug in Ungarn. Die Gefiederte Welt. XX. 1891, p. 338, 339, 358, 359, 380, 381, 391, 392, 393; Deutsche Jägerzeitung. XVII. 1891, p. 388—391, 404—408.
2401. **Schenk H.** Rallus aquaticus-fészkek. Aquila. XIII. 1906, p. 211—213.
2402. — — Rallus aquaticus-Nester. Ibid. XIII. 1906, p. 211—213.
2403. — — Ortygometra parva. Ibid. XIII. 1906, p. 214.
2404. — — Szokatlanul későn elvonuló madarak. Ibid. XIII. 1906, p. 226, 227.
2405. — — Ungewöhnlich spät abziehende Vögel. Ibid. XIII. 1906, p. 226, 227.
2406. **Schenk J.** A madárvonulás Magyarországon az 1898. év tavaszán. Aquila. VI. 1899, p. 168—251.
2407. — — Id. 1899. Ibid. VIII. 1901, p. 50—122.
2408. — — Id. 1903. Ibid. XII. 1905, p. 83—202.
2409. — — Id. 1904. Ibid. XIII. 1906, p. 9—66.
2410. — — Id. 1905. Ibid. XIII. 1906, p. 83—141.

2411. **Schenk J.** Id. 1906. Ibid. XIV. 1907, p. 1—119.
2412. — — Id. 1907. Ibid. XV. 1908, p. 1—141.
2413. — — Id. 1908. Ibid. XVI. 1909, p. 1—128.
2414. — — Der Vogelzug in Ungarn während des Frühjahres 1898. Ibid. VI. 1899, p. 168—251.
2415. — — Id. 1899. Ibid. VIII. 1901, p. 50—122.
2416. — — Id. 1903. Ibid. XII. 1905, p. 83—202.
2417. — — Id. 1904. Ibid. XIII. 1906, p. 9—66.
2418. — — Id. 1905. Ibid. XIII. 1906, p. 83—141.
2419. — — Id. 1906. Ibid. XIV. 1907, p. 1—119.
2420. — — Id. 1907. Ibid. XV. 1908, p. 1—141.
2421. — — Id. 1908. Ibid. XVI. 1909, p. 1—128.
2422. — — Jelentés az 1908. évi madárjelölésekről. Ibid. XV. 1908, p. 294—301.
2423. — — Id. 1909. Ibid. XVI. 1909, p. 245—276.
2424. — — Id. 1910. Ibid. XVII. 1910, p. 219—257.
2425. — — Bericht über die Vogelmarkierungen im Jahre 1908. Ibid. XV. 1908, p. 294—301.
2426. — — Id. 1909. Ibid. XVI. 1909, p. 245—276.
2427. — — Id. 1910. Ibid. XVII. 1910, p. 219—257.
2428. — — A fehér gólya, kakuk és fehér barázdabillegető 1898-i tavaszi felvonulása. Erdészeti Lapok. XXXVIII. 1899, p. 1291—1312, 1421—1431.
2429. — — Halászat a vajai réten. A Természet. II. 1899, XII. sz., p. 6—9.
2430. — — A madárvonulásról. Ibid. III. 1901, XV. sz., p. 8, 9.
2431. — — A madárvonulás kérdése. Aquila. IX. 1902. Suppl. 1903, p. 1—25.
2432. — — Die Frage des Vogelzuges. Ibid. IX. 1902. Suppl. 1903, p. 1—25.
2433. — — *Ciconia ciconia* (L.). Helyi hatások a vonulásra és táplálkozásra. Ibid. X. 1903, p. 259—261.
2434. **Schenk J.** *Ciconia ciconia* (L.). Lokale Einflüsse auf den Zug und auf die Ernährung. Ibid. X. 1903, p. 259—261.
2435. — — A III. Jahresb. d. Ornith. Vereins München für 1901 und 1902. Herausg. von DR. C. PARROT. München 1903 aviphaenologiai része. Ibid. X. 1903, p. 289—292.
2436. — — Über den aviphaenologischen Inhalt des III. Jahresb. des Ornith. Vereins München für 1901 und 1902. Herausg. von DR. C. PARROT. München 1903. Ibid. X. 1903, p. 289—292.
2437. — — Az 1904/05. tél és néhány téli vendégünk. Ibid. XII. 1905, p. 347—352.
2438. — — Über einige Wintergäste Ungarns im Winter 1904/5. Ibid. XII. 1905, p. 347—352.
2439. — — Vonulás törzsenként. Ibid. XII. 1905, p. 353, 354.
2440. — — Das stammweise Ziehen. Ibid. XII. 1905, p. 353, 354.
2441. — — Phaenologiai irodalmi értesítések. Ibid. XII. 1905, p. 355—370.
2442. — — Phänologische Litteraturberichte. Ibid. XII. 1905, p. 355—370.
2443. — — Az államerdészeti tisztikar 10 éves működése a magyar madártan szolgálatában. Erdészeti Lapok. XLIV. 1905, p. 26—68.
2444. — — Magyar tanítók a tudomány szolgálatában. Néptanítók Lapja. 1905, 7. sz., p. 3—5.
2445. — — A madarak téli álmáról. Természettud. Közlöny. XXXVI. 1905, p. 52—56.
2446. — — Az erdei szalonka tavaszi felvonulása Magyarországon. Vadászlap. XXVI. 1905, p. 77—79.
2447. — — Jelentés az 1906. évi tanulmányi kirándulásokról. Aquila. XIII. 1906, p. 180—206.
2448. — — Bericht über die Studienexkursionen im Jahre 1906. Ibid. XIII. 1906, p. 180—206.
2449. — — *Stercorarius pomatorhynus*. Ibid. XIII. 1906, p. 223.
2450. — — *Fuligula hy malis*. Ibid. XIII. 1906, p. 223.
2451. — — Phänologiai irodalmi értesítések. Ibid. XIII. 1906, p. 231—242.

2452. **Schenk J.** Phänologische Litteraturberichte. *Ibid.* XIII. 1906, p. 231—242.
2453. — — Az 1907. évi sáskajárás a Hortobágyon és a madárvilág. *Ibid.* XIV. 1907, p. 223—275.
2454. — — Die Heuschreckenplage auf dem Hortobágy im J. 1907 und die Vogelwelt. *Ibid.* XIV. 1907, p. 223—275.
2455. — — Az urali bagoly tömeges megjelenése Magyarországon 1906/7 telén. *Ibid.* XIV. 1907, p. 276—290.
2456. — — Das massenhafte Erscheinen der Uraleule in Ungarn im Winter 1906/7. *Ibid.* XIV. 1907, p. 276—290.
2457. — — Calamodus melanopogon (TEMM. mint utánczó. *Ibid.* XIV. 1907, p. 326) 327.
2458. — — Calamodus melanopogon (TEMM.) als Spötter. *Ibid.* XIV. 1907, p. 326, 327.
2459. — — Phänologiai irodalmi értesítések. *Ibid.* XIV. 1907, p. 341—352.
2460. — — Phänologische Litteraturberichte. *Ibid.* XIV. 1907, p. 341—352.
2461. — — Madarak a tudomány szolgálatában. *Az Állatvilág.* I. 1908, p. 29.
2462. — — Ismertető jelet viselő madarak. *Az Erdő.* II. 1908, p. 90, 91.
2463. — — Az urali bagoly téli megjelenése hazánkban. *Erdészeti Lapok.* XLVI. 1907, p. 254, 255.
2464. — — A fűrj és fogoly viszonylagos elterjedése hazánkban. *Ibid.* XLVI. 1907, p. 459—462. *Vadászlap.* XXVIII. 1907, p. 149, 150.
2465. — — Az Obedszka bara gémtelpe a jelenben. *Aquila.* XV. 1908, p. 245—258.
2466. — — Die Reiherkolonie der Obedszka bara in der Gegenwart. *Ibid.* XV. 1908, p. 245—258.
2467. — — Adalékok a fehér gólya életmódjához. *Ibid.* XV. 1908, p. 259—267.
2468. — — Beiträge zur Lebensweise des weissen Storches. *Ibid.* XV. 1908, p. 259—267.
2469. — — Madártani vázlatok a magyar Aldunáról. *Ibid.* XV. 1908, p. 274—293.
2470. — — Ornithologische Skizzen von der unteren Donau in Ungarn. *Ibid.* XV. 1908, p. 274—293.
2471. — — Függetlék „Az urali bagoly tömeges megjelenése Magyarországon 1906/7 telén“ című közleményemhez. *Ibid.* XV. 1908, p. 323—325.
2472. **Schenk J.** Anhang zu meinem Artikel „Das massenhafte Erscheinen der Uraleule in Ungarn im Winter 1906/7“. *Ibid.* XV. 1908, p. 323—325.
2473. — — Kísérleti adatok a fehér gólya vonulásához. *Erdészeti Lapok.* XLVII. 1908, p. 383—386.
2474. — — Születési bizonyítvánnyal ellátott madarak. *Köztelek.* XVIII. 1908, p. 1044.
2475. — — Útlevéllal vonuló madarak. *Néptanítók Lapja.* 1908. 16. sz., p. 11, 12.
2476. — — Megjelölt madarak. *Vadászlap.* XXIX. 1908, p. 133.
2477. — — A pásztormadár a Hortobágyon. *Az Állatvilág.* II. 1909, p. 39—43.
2478. — — A pásztormadár 1909. évi megjelenése és fészkelése Magyarországon. *Aquila.* XVI. 1909, p. 294—299.
2479. — — Das Erscheinen und Brüten des Rosenstares in Ungarn im Jahre 1909. *Ibid.* XVI. 1909, p. 294—299.
2480. — — Megjelölt fehér gólya Olaszországban. *Ibid.* XVI. 1909, p. 310, 311.
2481. — — Gezeichneter weisser Storch in Italien. *Ibid.* XVI. 1909, p. 310, 311.
2482. — — Phaenologiai irodalmi értesítések. *Ibid.* XVI. 1909, p. 316—336.
2483. — — Phaenologische Litteraturberichte. *Ibid.* XVI. 1909, p. 316—336.
2484. — — Der Frühjahrszug des weissen Storches in Ungarn. *Journal für Ornith.* 1909, p. 89—98.
2485. — — A madárvonulás kísérleti vizsgálata és eredményei. *Természettud. Közlöny.* XLI. 1909, p. 311—322, 353—364.
2486. — — A pásztormadár megjelenése hazánkban. *Ibid.* XL. 1909. Pótfüzetek, p. 111—114.
2487. — — A pásztormadár 1907. és 1908. évi inváziója. *Erdészeti Lapok.* XLVIII. 1909, p. 339—342.
2488. — — A pusztai talpastyúk 1908. évi megjelenése Magyarországon. *Vadászlap.* XXX. 1909, p. 65, 66.
2489. — — A pusztai talpastyúk legújabb inváziója. *Az Állatvilág.* II. 1909, p. 20—22.
2490. — — A pusztai talpastyúk 1908. évi

- vándorútja. Erdészeti Lapok. XLVIII. 1909, p. 224—227.
2491. **Schenk J.** Az erdei szalonkáról. Vadászlap. XXX. 1909, p. 413.
2492. — — Az erdei szalonka fészkelőterülete. Természettud. Közlöny. XLI. 1909, p. 716, 717.
2493. — — Az urali bagoly tömeges megjelenése 1906/07 telén. Vadászlap. XXX. 1909, p. 184, 185.
2494. — — Az urali bagoly előfordulása hazánkban. Erdészeti Lapok. XLVIII. 1909, p. 285—289.
2495. — — Az urali bagoly téli megjelenése hazánkban. Természettud. Közlöny. XLI. 1909, p. 117—119.
2496. — — A pusztai talpastyúk megjelenése Európában. Ibid. XLII. 1910, p. 323—327.
2497. — — A madárvonulás kérdésének kísérleti vizsgálata. Aquila. XVII. 1910, p. 133—149.
2498. — — Das Experiment in der Vogelzugsforschung. Verhandl. d. V. internat. Ornithologen. Kongresses in Berlin 30. Mai bis 4. Juni 1910. Berlin 1911, p. 175—204.
2449. **Schiavuzzi B.** Materiali per un' avifauna del Litorale austro-ungarico. Bolletino della soc. adriatica di scienza naturali in Trieste. X. 1887.
2500. **Schindler J.** Späte Schnepfe. Waidmanns Heil. VII. 1887, p. 117.
2501. — — Die erste Schnepfe. Ibid. V. 1885, p. 98.
2502. **Schinz H. dr.** Europäische Fauna oder Verzeichnis der Wirbeltiere Europas. 1840.
2503. **Schmidt.** Über das Vorkommen des Wespenbussardes und dessen Erlegung aus der Aashütte. Der Weidmann. XXV. 1894, p. 67, 68.
2504. **Schönbauer J.** Conspectus Ornithologiae Hungaricae sive enumeratio avium, quas in regno Hungariae observavit et secundum systema Linnei digessit. Budae 1795.
2505. **Schönbauer V.** Icones et Descriptiones partim rariorum, partim venustissimorum avium Hungariae, quas delineavit, depinxit et descripsit etc. Fasc. I. folis pp. 10. Pesthini 1806.
2506. **Schreiber E. G.** Prolaz šljuka. Lov. Rib. Viestnik. XVII. 1908, p. 131.
- — Dolazak šljuka. Ibid. XVIII. 1909, p. 48.
2507. **Schröder C.** Ein Kampf in den Lüften. Deutsche Jägerzeitung. XLII. 1903, p. 146.
2508. **Schuk J. dr.** Hajdumegye állatvilágának rövid áttekintése. Dr. VARGA G. Hajdu megye leírása. 1882, p. 142, 143.
2509. **Schuler G.** Zur Schnepfen-Saison. Der Weidmann. XVIII. 1887, p. 283.
2509. *a* — — Endlich sind sie wirklich da. Ibid. XXI. 1890, p. 245.
2510. **Schulzer.** Seoba lastavica (Hirundo rustica). Glasnik hrvatskoga narav. društva. IV. 1889, p. 309, 310.
2511. **Schuster W.** Die Donau-Kormorane. Deutsche Jägerzeitung. XLIII. 1904, p. 429.
2512. — — Der Südzug des Seidenschwanzes im Winter 1904/05, die Richtung des Zuges und seine Ursachen. Die Gefiederte Welt. XXXIII. 1904, p. 190.
2513. **Schwarzenfeld A.** Ein Tag unter Adlern und Reihern. Deutsche Jägerzeitung. XLVII. 1904, p. 722—729.
2514. **Scopoli J. A.** Annus I. Historico Naturalis. Descriptiones Avium musei proprii earumque rariorum quas vidit et in vivario Aug. Imp. etc. 1769.
2515. **Sebišanović Gy.** Ornithologijska postaža u Zemunu. Izvještaj o kr. vel. realci u Zemunu 1885, p. 3—22.
2516. — — Dopunjanje popisa ptica zemunske okolice. Izvještaj o kr. vel. realci u Zemunu 1886, p. 20—25.
2517. — — Ornitološko-mamaložke viesti iz varaždinke okolice. Glasnik hrvatskoga narav. društva. III. 1888, p. 237—248.
2518. — — Zoofenološka viest. Ibid. IV. 1889, p. 233, 234.
2519. — — Ornitološka viest iz varaždinskog kraja za godinu 1889. Ibid. IV. 1889, p. 312—315.
2520. **Seidensacher E.** Einige ornithologische Beobachtungen in Kroatien, Verhandl. d. zool.-bot. Verein in Wien. XIII. 1863, p. 1137—1148.
2521. **Selys-Longchamps E.** Note sur un nouvelle Mésange d'Europe. Bulletins de l'Académie royale des sciences et belles

- lettres de Bruxelles. Tom. X. II^{ème} partie 1843, p. 24—31.
2522. **Selys-Longchamps M.** Note sur un voyage scientifique fait en Allemagne, en Autriche et en Hongrie en 1876. Annales de la Société Entomologique de Belgique. XII. 1876, p. LXIX.
2523. **Sharpe R. B.** Oestrelata. The Ibis. 1899, p. 305, 306.
2524. **Šimák F.** Cuculus canorus L. a nádírigófészekben. Aquila. XIV. 1907, p. 325.
2525. — — Cuculus canorus L. im Neste der Rohrdrossel. Ibid. XIV. 1907, p. 325.
2526. **Šimunović A.** Prve šljuke. Lov. Rib. Viestnik. XI. 1902, p. 132.
2527. — — Jesenski prolet šljuka. Ibid. XII. 1903, p. 120.
2528. — — Dolazak šljuka. Ibid. XVI. 1907, p. 48.
2529. **Skrbensky br.** Falco rufipes (Briefliche Mitteilung). Der Zoologische Garten. VI. 1865, p. 109—111.
2530. **Šmid F.** Gnjezda šuumske šljuke. Lov. Rib. Viestnik. XIX. 1910, p. 59.
2531. **Sólyom.** Vándormadarak legérdekesebb megfigyelő telepe. Vadászlap. XXIV. 1903, p. 329.
2532. **Sötér dr.** Még valami a szalonkák itten költéséhez. Ibid. VI. 1885, p. 228.
2533. **Spieß A.** A csuklyás keselyű fészkenél. Ibid. XI. 1890, p. 223, 224.
2534. — — Am Kuttengeierhorste. Waidmanns Heil. X. 1890, p. 130, 131.
2535. — — Ein Rosenstar. Ibid. X. 1890, p. 191.
2536. — — Seltene Beute. Der Weidmann. XXII. 1891, p. 185.
2537. — — Adler und Geier. Waidmanns Heil. XI. 1891, p. 77, 78.
2538. — — Steinadler. Ibid. XII. 1892, p. 213.
2539. — — Steinadler und Seeadler. Ibid. XIII. 1893, p. 24, 25.
2540. — — Adler und Fuchs. Ibid. XVI. 1896, p. 31.
2541. — — Kammwanderung: Negoj-Bulea. Jahrb. d. siebenbürg. Karpathenvereines XVIII. 1898, p. 40—56.
2542. — — Von der Uuhütte. Waidmanns Heil. XVIII. 1898, p. 80.
2543. — — Die erste Schnepfe. Ibid. XVIII. 1898, p. 96.
2544. — — Zwei Píngstage. Ibid. XVIII. 1898, p. 162.
2545. **Spieß A.** Steppenbussard. Ibid. XVIII. 1898, p. 329, 330.
2546. — — Zum Schnepfenstrich. Wild und Hund. IV. 1898, p. 171.
2547. — — Am Horste des Uhus. Der Weidmann. XXX. 1899, p. 197—200.
2548. — — Interessante Beobachtungen an zwei Steinadlerhorsten. Wild und Hund. VI. 1900, p. 556.
2549. — — Beobachtungen am Horste eines Schlangennadlers. Weidwerk und Hundesport. VI. 1901, p. 1674, 1675.
2550. — — Egy és más a szakállas keselyűről. Vadászlap. XIII. 1902, p. 209—212.
2551. — — Vom Bartgeier der transsylvanischen Alpen. Der Jagdfreund. III. 1903, p. 517—520.
2552. — — Meine Erlebnisse mit dem Bartgeier. Mitteil. des niederöstr. Jagdschutzvereines. XXXI. 1909, p. 51—58.
2553. — — Von Geiern und Adlern. Ibid. XXXI. 1909, p. 185—192.
2554. — — Drei Gemen, ein Steinadler. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 313—317.
2555. **Špoljar F.** Jopet šljuka na stablu. Lov. Rib. Viestnik. XIV. 1905, p. 46.
2556. **Stádel J.** Adatok a réti sas természetrajzához. A Természet. III. 1900. XXIII. sz., p. 9, 10.
2557. **Stanik G.** Ankunftsdaten in Rozsnyó. Die Tierwelt. VII. 1908, p. 83.
2558. **Staub M. dr.** Az 1871. évben Magyarországon tett phyto- és zoophäenologiai észleleteknek összeállítása. A meteorologiai és földdelejtességi m. kir. központi Intézet Évkönyvei. I. 1871. Bpest 1873, p. 118—122.
2559. — — Id. 1872. Ibid. II. 1872. Bpest. 1874, p. 125—127.
2560. — — Id. 1873. Ibid. III. 1873. Bpest. 1875, p. 120, 121.
2561. — — Id. 1874. Ibid. IV. 1874. Bpest. 1876, p. 134.
2562. — — Id. 1875. Ibid. V. 1875. Bpest. 1877, p. 116.
2563. — — Id. 1876. Ibid. VI. 1876. Bpest. 1878, p. 127.
2564. — — Id. 1877. Ibid. VII. 1877. Bpest. 1879, p. 112.
2565. — — Id. 1879. Ibid. IX. 1879. Bpest. 1881, p. 118.

2566. **Staub M. dr.** Id. 1880. Ibid. X. 1880. Bpest. 1883, p. 134.
2567. — — Id. 1881. Ibid. XI. 1881. Bpest. 1884, p. 156.
2568. — — Id. 1882. Ibid. XII. 1882. Bpest. 1884, p. 173, 175, 176.
2569. — — Id. 1883. Ibid. XIII. 1883. Bpest. 1885, p. 177, 178.
2570. — — Id. 1884. Ibid. XIV. 1884. Bpest. 1885, p. 167.
2571. — — Id. 1885. Ibid. XV. 1885. Bpest. 1886, p. 170, 171.
2572. — — Zusammenstellung der in Ungarn im Jahre 1871 ausgeführten phyto- und zoophäenologischen Beobachtungen. Ibid. I. 1871. Bpest. 1873, p. 118—122.
2573. — — Id. 1872. Ibid. II. 1872. Bpest. 1874, p. 125—127.
2574. — — Id. 1873. Ibid. III. 1873. Bpest. 1875, p. 120, 121.
2575. — — Id. 1874. Ibid. IV. 1874. Bpest. 1876, p. 134.
2576. — — Id. 1875. Ibid. V. 1875. Bpest. 1877, p. 116.
2577. — — Id. 1876. Ibid. VI. 1876. Bpest. 1878, p. 127.
2578. — — Id. 1877. Ibid. VII. 1877. Bpest. 1879, p. 112.
2579. — — Id. 1879. Ibid. IX. 1879. Bpest. 1881, p. 118.
2580. — — Id. 1880. Ibid. X. 1880. Bpest. 1883, p. 134.
2581. — — Id. 1881. Ibid. XI. 1881. Bpest. 1884, p. 156.
2582. — — Id. 1882. Ibid. XII. 1882. Bpest. 1884, p. 173, 175, 176.
2583. — — Id. 1883. Ibid. XIII. 1883. Bpest. 1885, p. 177, 178.
2584. — — Id. 1884. Ibid. XIV. 1884. Bpest. 1885, p. 167.
2585. — — Id. 1885. Ibid. XV. 1885. Bpest. 1886, p. 170, 171.
2586. **Steinwaller Ö.** Megfigyelések a réti sas életéből. A Természet. IX. 1906, p. 191.
2587. **Stetter F. V.** Adatok Erdély ornithológiájához. A magyar Orvosok és Természetvizsgálók Kolozsvárott tartott V. nagygyűlésének munkálatai 1845, p. 139—161.
2588. — — Tünetmények Hunyad vármegyében 1846-ban. Természetbarát. II. 1847, p. 454—458.
2589. **Stetter F. V.** Notizen aus der Tierwelt. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereines. f. Naturw. zu Herm. XII. 1861, p. 39—49, 55—58.
2590. — — Erinnerungen, Beobachtungen und Betrachtungen über das Leben, den Zug und das Streichen der Vögel mit einigen Nebenumständen. Ibid. XV. 1864, p. 213—222, 235—243.
2591. — — Über unsere Pelikane. Ibid. XVI. 1865, p. 3—10.
2592. **Stiegler V.** Frühe Schnepfen. Waidmanns Heil. XVII. 1897, p. 101.
2593. **Štirpčić J. F.** Da li prezimjele u nas ili prve proletruše šljuke? Lov. Rib. Viestnik. XV. 1906, p. 47.
2594. **Straka F.** Schnepfe im Sommer. Waidmanns Heil. XVI. 1896, p. 254.
2595. **Sch.** Iharos-Berényböl. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 119.
2596. — Jagdreminiszenzen am Neusiedlersee. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 90, 91.
2597. **Sch. F.** Egynéhány vándor megérkezése. Zoologiai Lapok. IV. 1902, p. 109.
2598. **Sch. M.** Egy kőszáli sas, mely élve hagyja magát megfogni. Vadászlapp. IV. 1883, p. 446.
2599. **Sch. J.** Az urali bagoly téli megjelenése hazánkban. Ibid. XXVIII. 1907, p. 97.
2600. **Semper idem.** Szegedi levelek. Ibid. I. 1894, p. 14.
2601. **S. I.** Néhány szó a csonttollú madárról. Zoologiai Lapok. VI. 1904, p. 2.
2602. **Sp.** A madarak költözése és az állatok téli dermedtsége. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 13, 14.
2603. **Šuumska uprapa.** Dolazak šljuka. Lov. Rib. Viestnik. VIII. 1899, p. 136.
2604. — Sammlernotizen. Zeitschrift f. Oologie. VII. 1897, p. 3.
2605. — Sammlungen. Aquila. XIV. 1907, p. 362—364; XV. 1908, p. 346—348; XVI. 1909, p. 341—343; XVII. 1910, p. 287—289.
2606. — Schnepfen. Waidmanns Heil. VI. 1886, p. 272.
2607. — Schnepfenbericht. Der Weidmann. VI. 1875, p. 184; VII. 1876, p. 140, 141; VIII. 1877, p. 158; IX. 1878, p. 144, 145; X. 1879, p. 204; XI. 1880, p. 193, 194; XII. 1881, p. 270, 271.

- XIII. 1882, p. 290, 291; XIV. 1883, p. 322, 323; XV. 1884, p. 338, 339; XVI. 1885, p. 326, 327; XVII. 1886, p. 334, 335; XVIII. 1887, p. 336, 337.
2608. — Schnepfenzug Ibid. XV. 1884, p. 260.
2609. — Sebesült gólya. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 229.
2610. — Sechs Singschwäne. Der Weidmann. XIX. 1888, p. 177.
2611. — Seidenschwänze als Brutvögel in Mitteleuropa. Zwinger und Feld. XIII. 1904, p. 816.
2612. — Seidenschwänze und kein Ende. A. Hugo's Jagdzeitung. XLVII. 1904, p. 121, 122.
2613. — Seltene Jagdbeute. Österreich. Forstzeitung. IV. 1886, p. 322.
2614. — Seltene Vogelarten in Ungarn. Waidmanns Heil. XXI. 1901, p. 219.
2615. — Seoba divljik pura. Lov Rib. Viestnik. VII. 1898, p. 36.
2616. — Seoba prepelica u južne krajeve. Ibid. XI. 1902, p. 144.
2617. — Siketfajddüregés. Vadászlap. I. 1880, p. 183.
2618. — Siketfajdok Sopronban. Ibid. XXVI. 1905, p. 242.
2619. — Siketfajd, nyírfajd. Ibid. I. 1880, p. 212, 220.
2620. — Sivatagyúk Vas megyében. Ibid. XXIX. 1908, p. 413
2621. — Sjeverni labudi (*Cygnus cygnus*) na Savi. Lov. Rib. Viestnik. XII. 1903, p. 11.
2622. — Šljuke dolaze. Ibid. XVII. 1908, p. 82, 108.
2623. — Šljuke na stablu. Ibid. XIV. 1905, p. 23.
2624. — Sopronmegyéből. Vadászlap. XVIII. 1897, p. 111.
2625. — Späte Schnepfen. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 32.
2626. — Späte Wachteljagden. Der Weidmann. XXIII. 1892, p. 220.
2627. — Sretan dan u lovu. Lov. Rib. Viestnik. IV. 1895, p. 32.
2628. — Srječnica. Ibid. X. 1901, p. 131.
2629. — Steinadler. Der Weidmann. III. 1872, p. 70.
2630. — Steinadler in den kleinen Karpathen. Ibid. XXIII. 1892, p. 362.
2631. — Steppenhühner. Waidmanns Heil. XXIX. 1909, p. 58.
2632. — Steppenhühner an der österreichisch-ungarischen Grenze. Mitteil. d. ornith. Vereines in Wien. XIII. 1889, p. 138.
2633. — Süketfajdok a Vértésekben. Vadászlap. XII. 1891, p. 157, 158.
2634. — Syrrhaptés paradoxus. Vadász- és Versenylap. VIII. 1864, p. 96, 97, 155.

Sz

2635. **Szabó Gy.** *Lanius senator* L. Aquila. III. 1896, p. 228, 229.
2636. **Szaboles.** A hattyú és vándorútai. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 424, 425.
2637. **Szalay J.** Szalonkaidény a Balaton mellékén. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 71, 72.
2638. **Szalay L. E.** Korai adatok a *Vanellus cristatus* L. tavaszi vonulásában. Aquila. III. 1896, p. 139, 140.
2639. — — Fröhe Daten im Frühlingszuge des *Vanellus cristatus* L. Ibid. III. 1896, p. 139, 140.
2640. — — A fehér gólya és füstifecske (*Ciconia alba* et *Hirundo rustica*) 1896-i tavaszi vonulása Magyarországon. Erdészeti Lapok. XXXV. 1896, p. 997—1022.
2641. — — Id. 1897. Ibid. XXXVII. 1898, p. 670—694.
2642. **Szalkay Gy. dr.** Adatok Délmagyarország állatvilágához. Természettud. Füzetek. VI. 1882, p. 113—117.
2643. **Széchenyi P. gr.** Adatok az erdei szalonka életrajzához. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 133.
2644. **Szemere L.** Megfigyelések a kékvércséről. Aquila. XV. 1908, p. 312, 313.
2645. — — Beobachtungen über den Rotfussfalken. Ibid. XV. 1908, p. 312, 313.
2646. — — Az „Őszi vonulási adatok“-hoz. Zoologiai Lapok. X. 1908, p. 16.
2647. — — Az urali bagolyról. *Syrnium uralense* PALL. Ibid. X. 1908, p. 30.
2648. — — Ismeretlen *Syrrhaptés paradoxus* (PALL.) adatok. Aquila. XVI. 1909, p. 308.
2649. — — Unbekannte Daten über *Syrrhaptés paradoxus* (PALL.). Ibid. XVI. 1909, p. 308.
2650. — — A fűj és fogoly viszonylagos elterjedés Magyarországon. Ibid. XVII. 1910, p. 150—167.

2651. **Szemere L.** Die relative Verbreitung der Wachtel und des Rebhuhnes in Ungarn. Ibid. XVII. 1910, p. 150—167.
2652. **Szeöts B.** A tavaszi madárvonulás sorozata Felső Zemplénben. Zoologiai Lapok. XI. 1909, p. 81, 82, 117, 118.
2653. — — A madarak őszi vonulása felső Zemplénben. Ibid. XI. 1909, p. 286, 287.
2654. — — *Muscicapa parva* (BECHST.) fészkelése Tavarnán. Aquila. XVI. 1909, p. 309.
2655. — — Das Nisten von *Muscicapa parva* (BECHST.) in Tavarna. Ibid. XVI. 1909, p. 309.
2656. — — Tavarna. Zoologiai Lapok. XII. 1910, p. 67, 68.
2657. — — Tapasztalataim a madárjelölés körül. Ibid. XII. 1910, p. 165, 166.
2658. **Szidnay.** Az erdei szalonka költéséről. Vadászlap. VI. 1885, p. 271.
2659. — — A madarak vonulásával. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 204.
2660. **Szikla G.** Zum Zuge des Tannenhähers im Herbste 1885. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. IX. 1885, p. 309, 310.
2661. — — *Buteo ferox*. Ornith. Monatsberichte. II. 1894, p. 77.
2662. — — *Buteo ferox* in Ungarn. Ornith. Jahrbuch. V. 1894, p. 77.
2663. — — Egy érdekes sasvadászat. Vadászlap. XVI. 1895, p. 119—121.
2664. **Szilády Z. dr.** A magyar állattani irodalom ismertetése 1891—1900. Bpest 1903.
2665. **Szilárd Gy.** A sivatagtyúk etc. V. RÉDLY Gy.
2666. **Szinnyey J. és Szinnyey J. dr.** Magyarország természettudományi és matematikai könyvészete 1472—1875. Bpest 1878.
2667. **Szittyay G.** Költözködés vagy vonulás, vándorlás és kóborlás. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 273.
2668. **Szlávy K. dr.** Az újvidéki „Nagy rét” madárvilága. Aquila. XV. 1908, p. 232—244.
2669. — — Die Vogelwelt des grossen Riedes in Ujvidék. Ibid. XV. 1908, p. 232—244.
2670. **Szomjas G.** *Strix flammea* L. mint verébpusztító. Ibid. XV. 1908, p. 308.
2671. — — *Strix flammea* L. als Sperlingsfeind. Ibid. XV. 1908, p. 308.
2672. **Szomjas G.** Naplójegyzetek a Hortobágyról. Ibid. XVI. 1909, p. 306, 307.
2673. — — Ornithologische Tagebuchnotizen aus dem Hortobágy. Ibid. XVI. 1909, p. 306, 307.
2674. **Szomjas G. jun.** Keselyük Nyiregyházán. Ibid. XVII. 1910, p. 271.
2675. — — Geier in Nyiregyháza. Ibid. XVII. 1910, p. 271.
2676. **Szontágh M.** A szirti fogoly meghonosulása a Tátrán. Vadászlap. IV. 1883, p. 69. Vadász- és Versenylap. XXVII. 1883, p. 70, 71.
2677. **Szönyey K.** Szepes vármegye vadászati viszonyai. Szepesi emlékkönyv. 1888, p. 124.
2678. **Szunyogh Z.** Szalonka Esztáron. Vadász- és Versenylap. XVII. 1873, p. 97.
2679. **Szűts A.** A székesfehérvári „Sóstó”. A Természet. V. 1901, V. sz., p. 2, 3.
2680. **Szűts B.** Havasi sármány (*Plectrophanes nivalis*) felső Zemplénben. Természettud. Közlöny. XXIII. 1891, p. 273, 274.
2681. — — Egy madárvendég felső Zemplénben. Ibid. XXV. 1893, p. 329.
2682. — — Fűrjek novemberben felső Zemplénben. Ibid. XXIX. 1897, p. 642.
2683. — — Fűrj januáriusban Szatmár vármegyében. Ibid. XXX. 1898, p. 165.
2684. **Sz. B.** A madarak vonulásáról. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 81, 82, 97.
2685. — Vonulási adatok. Ibid. V. 1903, p. 162.
2686. — Korai érkezés vagy áttelelés? Ibid. VI. 1904, p. 55.
2687. — Érkező madarak. Ibid. VI. 1904, p. 88, 136.
2688. — Őszi vonulási adatok. Ibid. VI. 1904, p. 306, 307.
2689. **Sz. G.** Mérges madarak. Természettud. Közlöny. XX. 1888, p. 200.
2690. **Sz. Gy.** Vízi vadászat a Kis-Balatonon. Vadászlap. XV. 1894, p. 360, 361.
2691. **Sz. M.** Vadászati Szemle. Erdészeti Lapok. XVII. 1878, p. 384—387.
2692. **Szt. J.** Bácsmegyéből. Vadászlap. XIII. 1892, p. 13, 14.
2693. — Szabályzat a madárvonulás megfigyelésére. Az 1891. év tavaszán Budapesten megtartandó II. Nemzetk. Ornith. Kongresszus előmunkálatai. 1890.

2694. — Szakállas keselyű a tányérvásban. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 214.
2695. — Szakállas keselyű Erdélyben. Ibid. XV. 1894, p. 334, 335.
2696. — Szalonka. Zoologiai Lapok. VI. 1904, p. 46.
2697. — Szalonkáinkra. Vadász- és Versenylap. XV. 1871, p. 61.
2698. — Szalonkák. Ibid. XXII. 1878, p. 76; XXV. 1881, p. 122. Vadászlap. I. 1880, p. 175, 183.
2699. — Szalonkafiakra. Vadászlap. XI. 1890, p. 183.
2700. — Szalonkahúzás nyáron. Ibid. XXIII. 1902, p. 242.
2701. — Szalonkahúzás szokatlan időben. Ibid. XIX. 1898, p. 271.
2702. — Szalonkavadászat Dolni Mihojlacon. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 111.
2703. — Szalonkavadászatok. Vadász- és Versenylap. XIV. 1870, p. 84. XV. 1871, p. 75.
2704. — Szalonkavonulás. Zoologiai Lapok. VIII. 1906, p. 69.
2705. — Szalonkavonulások. Ibid. IX. 1907, p. 95.
2706. — Sziszek vidékén. Vadászlap. XII. 1891, p. 123.
2707. — Szlavóniában. Ibid. X. 1889, p. 131.
2708. — Szokatlanul korán. Ibid. XV. 1894, p. 385.
2709. — Szokatlanul sok szalonka. Ibid. XV. 1894, p. 425.
- T**
2710. **Takách Gy.** A szalonkák fészkelése, pusztulása és csalogató sippal való vadászata. A Természet. V. 1901. I. sz., p. 7.
2711. **Tallián J.** Vadászatunk tűzokokra. Vadászlap. VII. 1886, p. 436, 437.
2712. **Talsky J.** Vom II. internationalen Ornithologen-Kongress (Mai 1891) in Budapest. Die Exkursionen zum Velenceer und kleinen Plattensee. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 167—169, 177—180.
2713. **Tamássy J.** Ornithologiai kirándulás a Fruska gorába. Vadászlap. XII. 1891, p. 247—250, 275—278.
2714. — — Tudósítás. A Természet. IV. 1901. XIX. sz., p. 10, 11.
2715. **Tarján T. dr.** Elaggott fakókeselyű. Ibid. V. 1902. XII. sz., p. 11.
2716. — — Anser albifrons finnarchicus GUNN. bizalmassága. Aquila. XV. 1908, p. 314.
2717. — — Zutraulichkeit einer Anser albifrons finnarchicus GUNN. Ibid. XV. 1908, p. 314.
2718. **Tasnádi E.** Egy ritkább madár előfordulásáról. Erdészeti Lapok. XXXIV. 1895, p. 464, 465.
- Tauscher Gy. dr.** A kékvércse etc. V. HERMAN O.
2719. **Téglás G.** Állattani apróságok a szászsebesi havasokból. Orvos Természettud. Értesítő. II. Természettud. Szak. XXI. 1896, Kolozsvár. 1897, p. 145—147.
2720. **Teleky L. gr.** Tudósítás. A Természet. III. 1898, XII. sz., p. 10.
2721. **Temminck C. J.** Manuel d'Ornithologie ou Tableau systématique des Oiseaux qui se trouvent en Europe précédé d'une analyse du système générale d'Ornithologie. 1820—40.
2722. **Tenki.** Vonulási adatok. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 162.
2723. **Tenky I.** Az őszi madárvonulásról. Ibid. V. 1903, p. 334.
2724. **Teschler J.** A nagy kakas. Vadászlap. II. 1881, p. 130, 131.
2725. — — A Szepességéből. Ibid. III. 1882, p. 131.
2726. — — Téli időjárásunk. Ibid. XII. 1891, p. 146.
2727. **Tewes.** Schnepfenbericht aus Kroatien. Der Waidmann. XVII. 1886, p. 273.
2728. — Eine Adlerexkursion auf die Donauinseln Südungarns. Ibid. XXVII. 1896, p. 341—343, 349—351
2729. — Neun Tage vor der Pforte des „Steinernen Tores.“ Ibid. XXVIII. 1897, p. 25—27.
2730. — An den Pfingstagen in der „Obedska bara“ in Syrmien. Ibid. XXVIII. 1897, p. 317, 318.
2731. **Thaisz L.** A növényekkel táplálkozó madarak hasznos vagy káros voltának elbírálása begyartalmuk elemzése alapján. Aquila. VI. 1899, p. 133—168.
2732. — — Kritische Bestimmung der Nützlichkeit oder Schädlichkeit der pflanzen-

- fressenden Vögel auf Grund des Kropf-
inhaltes. *Ibid.* VI. 1899, p. 133—168.
2733. **Thienemann J.** Fölvivás. *Vadászlap.*
XXIV. 1903, p. 471.
2734. — — Vogelwarte Rossitten (Mit mar-
kierten Störchen und Schwalben erzielte
Resultate). *Ornith. Monatsberichte.* XVI.
1908, p. 153—156.
2735. **Tobias R.** Der Sumpf Obeda bei Kubi-
nova im sirmischen Militairgrenzlande.
Abhandl. d. naturf. Gesellsch. zu Görlitz
Bd. III. Heft 2. 1842, p. 53—58.
2736. — — Ornithologische Notizen. Zur
Naturgeschichte der Staaramsel (*Pastor
roseus*). *Ibid.* IV. Heft. I. 1844, p. 56—58.
2737. — — Exkursionen auf dem rechten
Donauufer im Jahre 1840. *Ibid.* IV. Heft.
2. 1847, p. 25—32.
2738. — — Ornithologische Ausflüge im Ba-
nater Grenzlande. *Ibid.* IV. Heft. 2.
1847, p. 32—41.
2739. — — Beiträge zur Naturgeschichte
einiger Vögel. *Ibid.* V. 1848, p. 47—57.
2740. **Torbar J.** O selitbi i obsegu putovanja
naših običnih selica ptica. *Rad jugo-
slovenske akad. Zan. i umj.* I. 1867,
p. 63—78.
2741. **Tóth B.** Telelő fehér gólya. *Aquila.*
XII. 1905, p. 341, 342.
2742. — — Überwinternder weisser Storch.
Ibid. XII. 1905, p. 341, 342.
2743. **Tökés L.** Délmagyarország gerinces
faunája. (Rendszeres jegyzéke a Temes,
Torontál és Krassó-Szörény megyékben
eddig (1903) gyűjtött és észlelt gerin-
czes állatoknak. *Természettud. Füzetek.*
XXVII. 1903, p. 63—85.
2744. — — A Délmagyarországi Természet-
rajzi Múzeum. *Ibid.* XXVIII. 1904, p.
129—152.
2745. **Tölgy.** A gálszécsi vadásztársaság sza-
lonkavadászatai. *Zoologiai Lapok.* XII.
1910, p. 116, 117.
2746. **Trischler A.** Megfigyelés a jégmadár-
ról. *A Természet.* II. 1898. I. sz., p.
11, 12.
2747. — — A távirdadrót mint madárpusztí-
tó. *Ibid.* III. 1898. XXIII. sz. p. 11.
2748. **Trötzer K.** Prvu šljuku. *Lov. Rib.
Viestnik.* III. 1894, p. 48.
2749. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. *Or-
nithologische Mitteilungen. Journal f.
Ornith.* XVIII. 1870, p. 257—278.
2750. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. *Or-
nithologische Mitteilungen aus Öster-
reich*(1872). *Ibid.* XXI. 1873, p. 148—150.
2751. — — *Id.* (1873). *Ibid.* XXII. 1874,
p. 340—343.
2752. — — *Id.* (1874). *Ibid.* XXIII. 1875,
p. 408—413.
2753. — — *Id.* (1875). *Ibid.* XXIV. 1876,
p. 330—332.
2754. — — Ornithologische Mitteilungen aus
Österreich und Ungarn (1876). *Ibid.*
XXV. 1877, p. 56—59.
2755. — — *Id.* (1877). *Ibid.* XXVI. 1878,
p. 94—98.
2756. — — *Id.* 1879. *Ibid.* XXVIII. 1880,
p. 133—138.
2757. — — *Id.* 1880. *Ibid.* XXIX. 1881, p.
209—212.
2758. — — Jahresbericht über den Vogelzug
in Österreich und Ungarn (1881). *Mit-
teil. d. ornith. Vereins in Wien.* VI. 1882,
p. 19—23.
2759. — — Instruktion für die Mitglieder
der ornithologischen Beobachtungssta-
tionen in Österreich-Ungarn. *Ibid.* VII.
1883, p. 13—15.
2760. — — I. Jahresbericht (1882) des Ko-
mittees für ornithologische Beobachtungs-
stationen in Österreich und Ungarn, 1883.
2761. — — et **Dalla-Torre K.** *Id.* II. (1883).
Ornis I. 1885, p. 197—576.
2762. — — — — *Id.* III. (1884). *Ibid.* III.
1887, p. 1—360.
2763. — — — — *Id.* IV. (1885). *Ibid.* IV.
1888, p. 1—368.
2764. — — — — *Id.* V. (1886). *Ibid.* IV.
1888. *Suppl.*, p. 1—346.
2765. — — — — *Id.* VI. (1887). *Ibid.* V.
1889, p. 343—610, VI. 1890, p. 33—154.
2766. — — *Bibliographia ornithologica. Ver-
zeichnis der gesamten ornithologischen
Literatur der österreich-ungarischen Mon-
archie. Verhandl. d. k. k. zool.-bot.
Gesellsch. in Wien.* XXVIII. 1878, p.
491—544.
2767. — — *Bibliographia Ornithologica Austro-
Hungariae. Anonyma (bis 1900). Mitteil.
d. naturw. Vereins f. Steiermark.* XLIII.
1907, p. 39—95.

2768. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. Beiträge zur Geschichte der Ornithologie in Österreich-Ungarn. I. Siebenbürgen. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. X. 1886, p. 73—77, 87, 88.
2769. — — Die ornithologische Literatur Österreich-Ungarns 1884. Zeitschrift f. d. g. Ornith. II. 1885, p. 525—530.
2770. — — Id. 1885. Ibid. III. 1886, p. 184—192.
2771. — — et **Chernel I.** Id. 1886. Ibid. III. 1886, p. 271—282.
2772. — — — — Id. 1887. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XII. 1888, p. 111—115.
2773. — — Id. 1888. Ibid. XIII. 1889, p. 230—235, 242—250, 257—259, 269, 270.
2774. — — et **Chernel I.** Id. 1889. Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 217—224, 228—240.
2775. — — Ornithologische Literatur Österreich-Ungarns und des Okkupationsgebietes 1901. Verhandl. d. k. k. zool. bot. Gesellschaft in Wien. LIII. 1903, p. 271—285.
2776. — — Id. 1902. Ibid. LIV. 1904, p. 487—507.
2777. — — Id. 1903. Ibid. LV. 1905, p. 181—202.
2778. — — Id. 1904. Ibid. LVI. 1906, p. 280—305.
2779. — — Id. 1905. Ibid. LVII. 1907, p. 245—274.
2780. — — Id. 1906. Ibid. LVIII. 1908, p. 93—125.
2781. — — Id. 1907. Ibid. LVIII. 1908, p. 458—490.
2782. — — Id. 1908. Ibid. LX. 1910, p. 194—225.
2783. — — Id. 1909. Ibid. LX. 1910, p. 432—463.
2784. — — Id. 1910. Ibid. LXI. 1911, p. 347—377.
2785. — — Ornithologische Collectaneen. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XVIII. 1894, p. 73—76, 89—92; XIX. 1895, p. 34, 35, 49, 50.
2786. — — Ornithologische Collectaneen aus Österreich-Ungarn und dem Okkupationsgebiete. IV. 1895. Ornith. Jahrbuch. VIII. 1897, p. 24—34.
2787. — — Id. V. 1896. Ibid. IX. 1898, p. 203—210.
2788. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. Id. VI. 1897. Ibid. IX. 1898, p. 210—219.
2789. — — Id. VII. 1898. Ibid. XII. 1901, p. 109, 110.
2790. — — Id. VIII. 1899. Ornith. Monatschrift. XXVII. 1902, p. 137—142.
2791. — — Id. IX. 1900. Ibid. XXVIII. 1903, p. 66, 67.
2792. — — Id. X. 1901. Ibid. XXVIII. 1903, p. 306.
2793. — — Id. XI. 1902. Ibid. XXVIII. 1903, p. 483.
2794. — — Id. XII. 1903. Ibid. XXIX. 1904, p. 462.
2795. — — Id. XIII. 1904. Ibid. XXXI. 1906, p. 450—452.
2796. — — Id. XIV. 1905. Zoologischer Beobachter. XLVII. 1906, p. 342—345.
2797. — — Id. XV. 1906. Ibid. XLVIII. 1907, p. 349—351.
2798. — — Id. XVI. 1907. Ibid. XLIX. 1908, p. 313—317.
2799. — — Id. XVII. 1908. Ibid. L. 1909, p. 239—242.
2800. — — Id. XVIII. 1909. Ibid. LI. 1910, p. 280—282.
2801. — — *Nucifraga caryocatactes* L. Aufzeichnung der mir bekannt gewordenen Fälle von der Auffindung des Nestes und der Eier des Tannenhähers. Verhandl. d. k. k. zool. bot. Gesellsch. in Wien. XXI. 1871, p. 83—86.
2802. — — Der Bart- oder Lämmergeier (*Gypaëtus barbatus* STORR.) (Sein Vorkommen in Österreich einst und jetzt). Illustrierte Jagdzeitung. I. 1873/74, p. 111, 112.
2803. — — Zum Vorkommen der Silbermöve (*Larus argentatus*) in Ungarn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. II. 1878, p. 67.
2804. — — *Lanius major* PALL. in Österreich und Ungarn. Ornith. Zentralblatt. III. 1878, p. 108, 109.
2805. — — Der Zug des Rosenstars (*Pastor roseus* TEMM.) durch Österreich und Ungarn und die angrenzenden Länder im Jahre 1875. Verhandl. d. k. k. zool. bot. Gesellsch. in Wien. XXVII. 1878, p. 195—204.
2806. — — Über einige Arten, deren Vorkommen in den Karpathen ungewiss oder ungenügend gekannt ist. Mitteil.

- d. ornith. Vereins in Wien. III. 1879, p. 73—75.
2807. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. Aufzeichnungen über den Vogelzug im Jahre 1880. Ibid. V. 1881, p. 75—79.
2808. — — Felhívás a magyar-osztrák birodalom összes madárkedvelőihez. Utasítás a magyar-osztrák birodalomban levő madártani megfigyelő-állomások tagjai részére. Ford. DR. MADARÁSZ GYULA. Vadászlap. III. p. 314—316.
2809. — — Beiträge zur Ornithologie des Gömörer Komitates. Zeitschrift f. d. g. Ornith. I. 1884, p. 156—167.
2810. — — Notiz über das Auftreten des *Pastor roseus* TEMM. im Jahre 1884. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. IX. 1885, p. 59.
2811. — — Der rotkehlige Pieper (*Anthus cervinus* PALL.) und sein erstes Vorkommen im Salzburgischen, mit Angaben seiner Kennzeichen und seiner Verbreitung in Österreich-Ungarn. Ibid. X. 1886, p. 265—267.
2812. — — et **Homeyer E. F.** Verzeichnis der bisher in Österreich-Ungarn beobachteten Vögel. Ornith. II. 1886, p. 149—179.
2813. — — Tannenhäherzug. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XI. 1887, p. 150.
2814. — — A sivatagtyúk (*Syrhaptes paradoxus* PALL.). Vadászlap. IX. 1888, p. 341—343.
2815. — — Zum Vorkommen der Alpenkrähe. Deutsche Jägerzeitung. XI. 1888, p. 686.
2816. — — Richtigstellung der Notiz „*Ardea bubulcus* iz Obedske bare“. Glasnik hrvatskoga narav. društva. III. 1888, p. 339, 340.
2817. — — Neue Arten und Formen der Ornithologie Austro-Hungarica. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XII. 1888, p. 63, 64, 78—81.
2818. — — Einwanderung des Steppenhuhnes (*Syrhaptes paradoxus* PALL.). Österreich. Forstzeitung. VI. 1888, p. 116.
2819. — — Die Verbreitung und der Zug des Tannenhähers (*Nucifraga caryocatactes* L.) etc. Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien. XXXVIII. 1888, p. 407—506.
2820. — — Einwanderung des Steppenhuhnes (*Syrhaptes paradoxus* PALL.). Waidmanns Heil. VIII. 1888, p. 126.
2821. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. Der Zug des Steppenhuhnes (*Syrhaptes paradoxus* PALL.) durch Österreich-Ungarn 1888—89. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXII. 1889, p. 395—399.
2822. — — Das Steppenhuhn (*Syrhaptes paradoxus* PALL.) in Österreich-Ungarn. Mitteil. d. naturw. Vereins f. Steiermark. 1889. Graz 1890, p. 29—128.
2823. — — Vorläufiges über den Zug des Steppenhuhnes (*Syrhaptes paradoxus* PALL.) durch Österreich-Ungarn im Jahre 1888/89. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XIII. 1889, p. 208—214. Waidmanns Heil. IX. 1889, p. 133—138.
2824. — — Zum Kreuzschnabelzug im Jahre 1888. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XIII. 1889, p. 283, 284.
2825. — — Nachträge zum Vorkommen des Steppenhuhnes in Österreich-Ungarn. Ibid. XIII. 1889, p. 289, 290.
2826. — — Ornithologisches aus dem vergangenen und dem heurigen Jahre. Ibid. XIII. 1889, p. 290—293, 302—304.
2827. — — Rosenstare (*Pastor roseus* LINN.). Ibid. XIII. 1889, p. 301, 302.
2828. — — Der Tannenhäherzug durch Österreich-Ungarn im Herbst 1887. Ornith. V. 1889, p. 129—148.
2829. — — Zwei bemerkenswerte Erscheinungen des Jahres 1889. Ornith. Jahrbuch. I. 1890, p. 65—81.
2830. — — *Buteo ferox* GM. im Marchfelde erlegt. Ibid. I. 1890, p. 199, 200.
2831. — — Vorkommen der Brautente (*Aix sponsa*) in Österreich-Ungarn. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. Die Schwalbe. XV. 1891, p. 43.
2832. — — Am Velenczeer und kleinen Balatonsee. Második Nemzetközi Madártani Kongresszus. Budapest, 1891. Főjelentés. II. Tud. rész. 1892, p. 202—209.
2833. — — Sicheres und Unsicheres über das Vorkommen des Steppenhuhnes (*Syrhaptes paradoxus* PALL.) im Jahre 1891. Ornith. Jahrbuch. III. 1892, p. 118—121.
2834. — — Dünnschnäblige Tannenhäher auf der Wanderung. Ibid. IV. 1893, p. 220.
2835. — — A *Nucifraga fészkeről*. Aquila. I. 1894, p. 156, 157.

2836. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. Über das Nest der Nucifraga Ibid. I. 1894, p. 156, 157.
2837. — — *Loxia bifasciata rubrifasciata* Magyarországon új jelenség. Ibid. I. 1894, p. 170.
2838. — — *Loxia bifasciata rubrifasciata* neu für Ungarn. Ibid. I. 1894, p. 170.
2839. — — *Gypaëtus barbatus* in Siebenbürgen erbeutet. Ornith. Jahrbuch. V. 1894, p. 156.
2840. — — Der Tannenhäher in Österreich-Ungarn im Herbst und Winter 1893/94. Ornith. VIII. 1896, p. 213—222.
2841. — — *Otis tetrax* in Kroatien. Ornith. Jahrbuch. VII. 1896, p. 120.
2842. — — A fürjéről (*Coturnix coturnix* auct.) és annak alakjáról. Aquila. IV. 1897, p. 26—39.
2843. — — Bemerkungen über die Wachtel (*Coturnix coturnix* auct.) und ihre Formen. Ibid. IV. 1897, p. 26—39.
2844. — — Bemerkungen über die europäischen Graumeisen (*Parus palustris* auct.) nebst Bestimmungsschlüssel derselben. Ornith. Jahrbuch. IX. 1898, p. 163—176.
2845. — — Neue Nachrichten über Steppenhühner. Ornith. Monatsberichte. VII. 1899, p. 128, 129.
2846. — — Neue Nachrichten über Steppenhühner (*Syrhaptes paradoxus* PALL.) in Österreich-Ungarn. Ornith. Jahrbuch. X. 1899, p. 67—69.
2847. — — Einige Bemerkungen zu v. MADARÁSZ „Further Contribution to the Hungarian Ornith.“ Ibid. X. 1899, p. 182—186.
2848. — — *Pastor roseus* in Österreich-Ungarn. Ibid. X. 1899, p. 231, 232.
2849. — — Der schlankschnäblige Tannenhäher in Österreich im Herbst 1900. Die Schwalbe. Neue Folge. II. 1900/01, p. 161, 162.
2850. — — Seidenschwänze in Österreich-Ungarn. A. HUGOS Jagdzeitung. XLVII. 1904, p. 23, 24.
2851. — — Über den Zug des Seidenschwanzes (*Ampelis garrula* L.) im Winter 1903/04. Ornith. XIII. 1905, p. 1—56.
2852. — — Über palaearktische Formen. IX. Über die Alpenflüevögel (*Accentoridae*). Ornith. Jahrbuch. XVI. 1905, p. 127—141.
2853. **Tschusi V.** Ritter zu Schmidhoffen. Die Typen meiner Sammlung. Annalen d. k. k. naturhist. Hofmuseums. XXI. 1906, p. 179—194.
2854. — — Der Seidenschwanz (*Bombycilla garrula* L.) im Winter 1905/06. Zoologischer Beobachter. XLVII. 1906, p. 142—146.
2855. — — Über palaearktische Formen. XIII. Ornith. Jahrbuch. XVIII. 1907, p. 27—30.
2856. — — Vorläufiges über den heurigen Steppenhühnerzug. Ornith. Monatsschrift. XXXIII. 1908, p. 373—376. II. Nachtrag. XXXIV. 1909, p. 201. III. Nachtrag Ibid. p. 436. Waidmanns Heil. XXVIII. 1908, p. 323.
2857. — — Steppenhühner auf der Wanderrung. Ornith. Jahrbuch. XIX. 1908, p. 146.
2858. — — Der Zug des Steppenhuhnes *Syrhaptes paradoxus* PALL.) nach dem Westen 1908 mit Berücksichtigung der früheren Züge. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Vereins f. Naturw. zu HERM. LVIII. 1909, p. 1—41.
2859. — — Grosser Kreuzschnabelzug. Ornith. Monatsschrift. XXXIV. 1909, p. 434—440.
2860. — — Der Zug des Rosenstares (*Pastor roseus* L.) im Jahre 1909. Falco 1909, p. 8—12.
2861. — — A szalonkahúzás megállapítása érdekében. Vadászlap. XXXI. 1910, p. 412.
2862. **Turkalj Z.** Prvu šljuku. Lov. Rib. Viestnik. XIX. 1910, p. 35.
2863. **Tutkó J.** Egy megkésett tudósítás. Vadász- és Versenylap. XVI. 1872, p. 167.
2864. **T. K.** Aus Slavonien. Waidmanns Heil. XVII. 1897, p. 195.
2865. — **Talpastyúk.** Vadászlap. XIII. 1892, p. 150.
2866. — **Talpastyúk Fehér megyében.** Ibid. XII. 1891, p. 371.
2867. — **Tannenhäher in Ungarn.** Österreich. Forstzeitung. IV. 1886, p. 28.
2868. **Tavaszdik.** Vadászlap. XII. 1891, p. 110; XIII. 1892, p. 91; XVII. 1896, p. 105; XX. 1899, p. 42, 80; XXIV. 1903, p. 92; XXV. 1904, p. 78; XXIX. 1908, p. 81, 94.

2869. — Temesvármegyéből. *Ibid.* XXIV. 1903, p. 159.
 2870. — *Tichodroma muraria* (L.) 1766. *Aquila*. XII. 1905, p. 345.
 2871. — Tinamuk Tolna megyében. *Vadászlap*. XXIII. 1902, p. 150.
 2872. — Tinamu-tyúkok honosítása Biharban. *Ibid.* XXI. 1900, p. 253.
 2873. — Treibjagden in Ungarn. *Der Weidmann*. XXV. 1894, p. 120.
 2874. — Tschusi zu Schmidhoffen on Additions to the *Ornis Austro-Hungarica*. *The Ibis* 1889, p. 254.
 2875. — Túzokot fogtak. *Vadászlap*. XII. 1891, p. 82.
 2876. — Túzokot lőtt. *Ibid.* IX. 1888, p. 105.

U

2877. **Uhde Á.** A gyurgyalag rendszeres kóborlása. *Aquila*. XII. 1905, p. 340, 341.
 2878. — — Regelmässiger Strich des Bienenfressers. *Ibid.* XII. 1905, p. 340, 341.
 2879. **Uherek L.** Szalonkahúzás. *Zoologiai Lapok*. VII. 1905, p. 76.
 2880. **Uhlig T.** Teelő fürjek a Fertő déli partján. *Aquila*. III. 1896, p. 138, 139.
 2881. — — Überwinternde Wachteln am südlichen Ufer des Neusiedler Sees. *Ibid.* III. 1896, p. 138, 139.
 2882. **Ujlaki I.** A tőkés kacsza teelése. *Természettud. Közlöny*. XXVIII. 1896, p. 164, 165.
 2883. **Unterreiner F.** Aus Südungarn. *Waidmanns Heil*. XXX. 1910, p. 203, 204.
 2884. **Ungarische Ornithologische Zentrale.** Ungarische Ringstörche in Südafrika. *Ornith. Monatsberichte*. XVIII. 1910, p. 44.
 2885. **Ung.** *Ornith. Zentrale.* Der Vogelzug in Ungarn währen des Frühjahres 1894. *Aquila*. II. 1895, p. 3—81.
 2886. **U. O. C.** Stefan v. Chernel's vergleichende Datenreihe. *Ibid.* I. 1894, p. 45.
 2887. — Seidenschwanz. *Ibid.* I. 1894, p. 62.
 2888. — Schneespornammer. *Ibid.* I. 1894, p. 62.
 2889. — Kritische Notiz. *Ibid.* I. 1894, p. 168, 169.
 2890. — In Sachen des Vogelzuges. *Ibid.* II. 1895, p. 182, 183.
 2891. **U. O. C.** *Hirundo rustica* L. *Ibid.* II. 1895, p. 185.
 2892. — Ornitho-faunistische Beiträge. *Ibid.* II. 1895, p. 187, 188.
 2893. — Der südamerikanische *Myopsittacus monachus* Bodd. in Ungarn erlegt. *Ibid.* III. 1896, p. 238.
 2894. — Ein interessanter Brief aus der Savegegend. *Ibid.* IV. 1897, p. 140—145.
 2895. — Reliquiae Ornithologicae. *Ibid.* IV. 1897, p. 164—169.
 2896. — Der Frühlingszug der Rauchschnalbe. *Ibid.* V. 1898, p. 206, 207.
 2897. — *Caccabis saxatilis* MEYER et WOLF. *Ibid.* V. 1898, p. 208.
 2898. — Wintergäste in Ungarn. *Ibid.* V. 1898, p. 208.
 2899. — Einige Daten über das heurige Nistgeschäft und zur Biologie des Uhu. *Ibid.* V. 1898, p. 298, 299.
 2900. — Trauerente. *Ibid.* V. 1898, p. 299.
 2901. — Kleine (Buffonsche) Schmarotzermöve. *Ibid.* V. 1898, p. 299, 300.
 2902. — Adlerbussard. *Ibid.* V. 1898, p. 300.
 2903. — Die Brandente. *Ibid.* V. 1898, p. 300.
 2904. — Der Zwergschwan. *Ibid.* VI. 1899, p. 108, 109.
 2905. — Der Seidenschwanz in Bikszád. *Ibid.* VI. 1899, p. 109.
 2906. — Abnormale Erscheinungen im heurigen Vogelzuge. *Ibid.* VI. 1899, p. 109, 110.
 2907. — Der Rosenstar. *Ibid.* VI. 1899, p. 325.
 2908. — Heidelbeeren fressende *Lestris parasitica*. *Ibid.* X. 1903, p. 262.
 2909. — *Nisaëtus fasciatus* (VIEILL.) in der ungarischen Fauna. *Ibid.* XI. 1904, p. 367, 368.
 2910. — Zug und Wetter. *Ibid.* XI. 1904, p. 379—381.
 2911. — *Ampelis garrulus* (L.) *Ibid.* XI. 1904, p. 381, 382.
 2912. — Neue Daten über die Nahrung des Wanderfalken. *Ibid.* XIII. 1906, p. 207, 208.
 2913. — Die Abnahme der Wachtel durch Vermehrung des Rebhuhnes. *Ibid.* XIII. 1906, p. 220, 221.
 2914. — Wintergäste im Winter 1905/06. *Ibid.* XIII. 1906, p. 223—225.
 2915. — *Pastor roseus*. *Ibid.* XIII. 1906, p. 226.

2916. **U. O. C.** Massenzüge im Herbst 1906. Ibid. XIII. 1906, p. 227, 228.
2917. — Erklärung. Ibid. XIII. 1906, p. 243—245.
2918. — Aufforderung zur Beobachtung des Brütens von *Numenius tenuirostris* VIEILL. in Ungarn. Ibid. XIV. 1907, p. 330, 331.
2919. — Erscheinen von *Otocorys alpestris* (L.). Ibid. XIV. 1907, p. 337, 338.
2920. — Erstes Vorkommen von *Motacilla melanocephala xanthophrys* (SHARPE) in Ungarn. Ibid. XIV. 1907, p. 338.
2921. — Das Erscheinen von *Ampelis garrula* (L.) im Winter. 1906/07. Ibid. XIV. 1907, p. 339.
2922. — *Larus marinus* L. eine neue Art der ungarischen Ornith. Ibid. XV. 1908, p. 317.
2923. — Das Erscheinen von *Syrnoides paradoxus* (PALL.) in Ungarn im Jahre 1908. Ibid. XV. 1908, p. 317—320.
2924. — Das Erscheinen des Rosenstares in Ungarn im Jahre 1908. Ibid. XV. 1908, p. 320—323.
2925. — Häufiges Vorkommen von *Buteo ferox* (GM.) im Jahre 1908. Ibid. XV. 1908, p. 323.
2926. — Das Brüten von *Muscicapa atricapilla* L. in Ungarn. Ibid. XV. 1908, p. 327.
2927. — Das Vorkommen *Fuligula fuligula* (L.) in Ungarn während des Sommers. Ibid. XV. 1908, p. 327.
2928. — Aufruf zum Beobachten der gezeichneten Vögel. Ibid. XV. 1908, p. 329.
2929. **U. S.** A költöző madarak és az időjárás. Zoologiai Lapok. V. 1903, p. 132.
2930. — *Urio uaptes* ptica. Šumarski list. XI. 1887, p. 490.
2931. — Újfajta sas. Vadászlap. XXIV. 1903, p. 230.
2932. — Új madárfaj hazánk faunájában. Ibid. XX. 1899, p. 323.
2933. — Ungarische Ringstörche in Afrika. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 82, 83.
2934. — Urali bagoly. Vadászlap. XXIX. 1908, p. 53.
2935. — Utóhangok. Vadászlap. II. 1881, p. 51, 58, 68.
2936. Utóhangok a lefolyt szalonkaidényhez. Ibid. XVII. 1896, p. 143.
2937. — Utóhangok a vadászidényből. Ibid. IV. 1883, p. 42—45.
2938. — Utóhangok az erdei szalonkahúzás-hoz. Ibid. IV. 1883, p. 164.
2939. — Utóhangok az erdei szalonkavadászatokról. Ibid. III. 1882, p. 132.
2940. — U zagrebačkoj okolici. Lov. Rib. Viestnik. XIII. 1904, p. 131.
2941. — Überwinterungsdaten (1901—1902). Aquila. IX. 1902, p. 231.

V

2942. **Vajda P.** Madarászati kirándulás a Tiszához. Athenaeum. I. 1840, p. 695—699, 707—711.
2943. — — Az állatország fölosztva alkotása szerint CUVIER BÁRÓ után. 1841.
2944. **Valentinitsch F.** Drei Tage in der Donau-Drauecke. Waidmanns Heil. XIX. 1899, p. 61—67, 73—81.
2945. **Vályi Á.** A hosszúcsőrűekről. Vadászlap. VI. 1885, p. 433.
2946. **Veress D.** Már itt vannak. Zoologiai Lapok VIII. 1906, p. 57.
2947. — — Februári jegyzetek. Ibid. XII. 1910, p. 80, 81.
2948. — — Jegyzetek márcziusról. Ibid. XII. 1910, p. 92.
2949. **Vezényi Á.** A madárvonulás Magyarországon az 1900. év tavaszán. Aquila. IX. 1902, p. 81—155.
2950. — — Id. 1901. Ibid. X. 1903, p. 104—187.
2951. — — Id. 1902. Ibid. XII. 1905, p. 1—77.
2952. — — Der Vogelzug in Ungarn im Frühjahr 1900. Ibid. IX. 1902, p. 81—155.
2953. — — Id. 1901. Ibid. X. 1903, p. 104—187.
2954. — — Id. 1902. Ibid. XII. 1905, p. 1—77.
2955. **Vladár L.** Borsod megye északi részének vadászati viszonyairól. Vadászlap. XII. 1891, p. 449—451.
2956. **Vogrinc A.** Seidenschwanz. Waidmanns Heil. XXIV. 1904, p. 107.
2957. **Vojnics G.** Sasok a Dunában. Vadászlap. XIII. 1892, p. 173, 174.
2958. **Vollhofer P.** A vízirigó (*Cinclus cinclus* L.) halgazdasági jelentőségéről. Erdészeti kísérletek. VIII. 1906, p. 1—81.
2959. **V.** Iháros-Berény. Vadászlap. XX. 1899, p. 80.

2960. **V. D.** Vonulási megfigyelések. Zoologiai Lapok. IX. 1907, p. 95.
2961. **v. d. W.** und **E. R. von D.** Der Kuhreiher (*Ardea bubulcus*). Der Weidmann. XIX. 1888, p. 259.
2962. **V. G.** Tetrebovi. Lov. Rib. Viestnik. XV. 1906, p. 72.
2963. **Victor v. G.** Ein Besuch bei Adler und Uhuhorsten. A. Hugos Jagdzeitung XXXI. 1888. p. 377.
2964. **V. J.** Vadászlevél. Vadász- és Versenylap. XIV. 1870, p. 243.
2965. **V. K.** Opažanje o selitbi ptica. Šumarski list. X. 1886.
2966. **V. v. Ch.** Die erste Schnepfe. Waidmanns Heil. IV. 1884, p. 72.
2967. — Vadászat és lövészet. Vadász- és Versenylap. XXIX. 1885 p. 128.
2968. — Vadászatok. Vadászlapp. VIII. 1887, p. 136, 137; IX. 1888, p. 193; X. 1889, p. 153, 154, 166; XVIII. 1897, p. 158; XIX. 1898, p. 160; XXII. 1901, p. 146, 158, 159; XXIII. 1902, p. 144, 145; XXVI. 1905, p. 172; XXVII. 1906, p. 104, 120, 121; XXVIII. 1907, p. 180; XXXI. 1910, p. 65.
2969. — Vadászhirek. Vadászlapp. II. 1881, p. 7.
2970. — Vadászsport. Vadász- és Versenylap. XVIII. 1874, p. 95.
2971. — Vadhattyük a Dunán. Vadászlapp. XXV. 1904, p. 134.
2972. — Vadhattyük Horvátországban. Ibid. XII. 1891, p. 110.
2973. — Vadhattyút lőtt. Ibid. XVIII. 1897, p. 54.
2974. — Vadhattyút lőtt. Ibid. XXVI. 1905, p. 110.
2975. — Vadpulykák honosítása. Ibid. XIX. 1898, p. 162.
2976. — Vadtenyésztés és vadászat. Ibid. XI. 1890, p. 171, 172.
2977. — Vadtenyésztésünk állása. Ibid. III. 1882, p. 241.
2978. — Vadtenyésztés-vadászatok. Ibid. XIII. 1892, p. 159, 160, 170, 250, 251; XIV. 1893, p. 101, 102; XV. 1894, p. 157, 158; XVII. 1896, p. 158, 159; XX. 1899, p. 132, 133, 146, 147, 160, 172.
2979. — Vakmerő keselyű. Ibid. XXXI. 1910, p. 228.
2980. — Valpón és Miholácson. Vadász- és Versenylap. XIV. 1870, p. 94.
2981. — Vándormadaraink. Vadászlapp. XXVIII. 1907, p. 125.
2982. — Váratlan szerencse kőszáli sasokra. Ibid. XI. 1890, p. 226.
2983. — Vegyes. Vadász- és Versenylap. XVII. 1873, p. 22, 23.
2984. — Vereinsnachrichten 1870. Verhandl. u. Mitteil. d. siebenbürg. Ver. f. Naturw. zu HERM. XXI. 1871, p. 16—18.
2985. — Id. XXX. Ibid. XXX. 1880, p. XX—XXX.
2986. — Id. XXXII. Ibid. XXXII. 1882, p. XXIII—XXVI.
2987. — Id. 1890. Ibid. XL. 1890, p. XIX—XXV.
2988. — Id. 1892. Ibid. XLIII. 1894, p. XIX—XXXVI.
2989. — Id. 1895. Ibid. XLV. 1896, p. XLII—XLIX.
2990. — Id. 1897. Ibid. XLVII. 1898, p. XXXVII—XL.
2991. — Villámsujtotta tűzokok. Vadászlapp. VII. 1886, p. 320.
2992. — Visszapillantás az 1856-ik meteorologiai év lefolyására. Magyarhoni Természetbarát. I. 1857, p. 59, 60.
2993. — Vom Herbstzuge der Waldschnepfe. Der Weidmann. XXV. 1894, p. 66, 67.
2994. — Vom Plattensee. Waidmanns Heil. II. 1882, p. 169.
2995. — Vom Schnepfenstrich. Ibid. IX. 1889, p. 117.
2996. — Vom Schnepfenzug in Ungarn. Der Weidmann. XXIII. 1892, p. 278, 279. XXIV. 1893, p. 261.
2997. — Vom Steppenhuhn und dessen Zuge. A. Hugos Jagdzeitung. XXXI. 1888, p. 378, 379.
2998. — Vöröstorkú bukdárt lóttek. Vadászlapp. XIII. 1892, p. 330.
2999. — Vrane i čavke. Lov. Rib. Viestnik. XVII. 1908, p. 108.

W

3000. **Wachenhusen A.** Tűzok. Aquila. I. 1894, p. 165.
3001. — — Trappe. Ibid. I. 1894, p. 165.
3002. — — Csontmadár. Ibid. I. 1894, p. 165.

3003. **Wachenhausen A.** Seidenschwanz. Ibid. I. 1894, p. 165.
3004. — — Hósármány. Ibid. I. 1894, p. 166.
3005. — — Schneespornammer. Ibid. I. 1894, p. 166.
3006. — — Pastor roseus L. — A sáskamadár. Ibid. II. 1895, p. 185—187.
3007. — — Pastor roseus L. — Der Rosenstar. Ibid. II. 1895, p. 185—187.
3008. — — Syrnum uralense. Ibid. XIII. 1906, p. 226.
3009. **Wachsmann F.** Vorkommen von Limosa rufa BRISS. Verhandl. d. Vereins f. Naturkunde Presb. IV. 1859. Sitzungsab. p. 3.
3010. **Wagner J.** Notizen zur ornithologischen Fauna Ungarns. Ibid. II. 1857. Sitzungsab. p. 26—28.
3011. **Wagner M.** Der Geier in Siebenbürgen. Illustrierte Jagdzeitung. V. 1877/78, p. 23—26.
3012. **Walter E.** Stand und Strichrebhuhn. Der Weidmann. XVI. 1885, p. 251—253.
3013. — — Zum Schnepfenzug. Ibid. XVI. 1885, p. 261.
3014. **Warga K.** Az avimigratio problémájának megoldó eszköze. Vadászláp. XXX. 1909, p. 467.
3015. **Washington I. dr. br.** Über ein Vorkommen des Pelecanus sharpei du Bocage in Österreich-Ungarn nebst einigen allgemeinen Bemerkungen über diese Art. Annalen d. k. k. naturhist. Hofmuseums. III. 1888, p. 63—72.
3016. **Wass B. gr.** Nagy gólyavonulás a költési időszakban. Aquila. XV. 1908, p. 328, 329.
3017. — — Grosser Storchzug während der Brutzeit. Ibid. XV. 1908, p. 328, 329.
3018. **Weber G.** Schnepfenzug in Siebenbürgen. Der Weidmann. XV. 1884, p. 47.
3019. **Weibel E.** Seltenes Wild. Waidmanns Heil. XVII. 1897, p. 28.
3020. **Weisz K.** Eine Horstjagd auf Seeadler. Ibid. XXIV. 1904, p. 393—397.
3021. — — Rosenstar. Ibid. XXVII. 1907, p. 278.
3022. — — Seltene Beute. Ibid. XXVII. 1907, p. 437.
3023. — — Zwei Seeadler. Ibid. XXVIII. 1908, p. 174—178.
3024. — — Nordseetaucher. Ibid. XXVIII. 1908, p. 488.
3025. **Weisz K.** Auf Aasgeier. Zwinger und Feld. XVIII. 1909, p. 693—697.
3026. — — Abnorme Witterung. Waidmanns Heil. XXX. 1910, p. 40.
3027. **Wentzel R.** Ornithologischer Ausflug in das Tatragebirge und die galizischen Karpathen, unternommen zu Anfang Junis 1850 von Graf Cas. Wodzicki. Journal f. Ornith. I. 1853, p. 421—446.
3028. **Werklein J.** Die Erste. Waidmanns Heil. XVIII. 1898, p. 303.
3029. **Werner.** Aus Kroatien. Ibid. VIII. 1888, p. 187, 188, 203, 204.
3030. **Widter T.** Zug von Schwänen und Pelikanen bei Pancsova. Mitteil. d. ornith. Vereins in Wien. XI. 1887, p. 64.
3031. **Wildburg A. br.** Szerencsés nap. Vadászláp. XIII. 1892, p. 248, 249.
3032. — — Adatok a szirti sas természetrajzához. A Természet. III. 1898. XX. sz. p. 1—4.
3033. — — Tudósítás. Ibid. IV. 1900. I. sz., p. 11.
3034. **Wirker I.** Fészekfoglalás. Ibid. IX. 1906, p. 237.
3035. **Wittmann P.** Jagdbilder aus Kroatien. A. HUGOS Jagdzeitung. XXVI. 1883, p. 350; XXVII. 1884, p. 313—319.
3036. — — Die Herbstjagden auf der gräflich Bombelles'schen Herrschaft Grünhof, Kroatien. Der Weidmann. XXI. 1890, p. 90.
3037. **Wodzicki C.** Wycieczka ornitologiczna w Tatry i Karpaty Galiczyckie na początku. 1850.
— — Ornith. Ausflug etc. V. WENTZEL.
3038. **Wokrzał T.** Ornithologische Plaudereien aus dem Marostale. A. HUGOS Jagdzeitung. XXX. 1887, p. 146—149.
3039. **Wolf.** Seltene Jagdbeuten. Der Weidmann. XXIII. 1892, p. 263.
3040. **Wolf R.** Zwei seltene Fälle. Waidmanns Heil. XIII. 1893, p. 176.
3041. — — Berichtigung. Ibid. XIII. 1893, p. 216.
3042. **Wolf T.** Über späten Schnepfenzug. Ibid. XI. 1891, p. 267.
3043. **Wolffersdorff E.** Ein Besuch im Draueck. Die Gefiederte Welt. XXI. 1892, p. 17, 26, 27, 54, 67, 68.
3044. **Worafka A.** Buteo ferox L. (leucurus NAUM.) in Ungarn erlegt. Ornith. Jahrbuch. X. 1899, p. 69—72.

3045. **W.** A Szilágyságból. Vadász- és Verseny-
lap. XVI. 1872, p. 119.
3046. — Seltene Jagdbeuten. Der Waidmann.
XXIV. 1893, p. 162.
3047. — Zum Vorkommen des Schlangen-
adlers. Ibid. XXV. 1894, p. 170.
3048. — Zur Ornithologie des Gebietes jenseits der
Theiss. Ibid. XXVI. 1895, p. 137.
3049. — Prezimpljenje prepelica. Lov. Rib.
Viestnik. XIX. 1910, p. 35.
3050. **W. S.** A görgényi uradalom. Vadászlap.
II. 1881, p. 134.
3051. — Weisse Störche am Sylvester-Tag.
Aquila. VIII. 1901, p. 298.
3052. — Wilde Schwäne an der Donau.
A. Hugos Jagdzeitung. XLVII. 1904,
p. 87, 88.
3053. — Winterquartiere der Störche. Der
Weidmann. XLI. 1910, p. 697.

X

3054. **X. X. X.** A szentmargitai-puszta Sza-
bolcs megyében. Vadász- és Verseny-
lap. IV. 1860, p. 18—21.
3055. **X. Y. Z.** Szerencsés lövés. Zoologiai
Lapok. VIII. 1906, p. 246.
3056. — Vonulási megfigyelések. Ibid. IX.
1907, p. 95.
3057. — Xema sabinei keine Art der unga-
rischen Vogelfauna. Mitteil. d. ornith.
Vereins in Wien. Die Schwalbe. XIII.
1889, p. 7.

Z

3058. **Zelenka F.** Frühe Birkhahnbalz. Waid-
manns Heil. XV. 1895, p. 94.
3059. **Zemlička K.** Die erste Schnepfe. Ibid.
XIII. 1893, p. 83.
3060. **Žerdik L.** Erdei szalonkavadászatok
Szlavóniában. Vadászlap. VIII. 1887,
p. 152.
3061. — — Lov na šljuke na vlast. Dolnji-
Miholjačkom etc. 1887. Šumarski list.
XI. 1887, p. 227.
3062. — — Die Frühjahrsschnepfenjagden
auf der Domäne Dolnji-Miholjac. Waid-
manns Heil. VII. 1887, p. 144.

3063. **Žerdik L.** Witterungs-Wild und jagdliche
Zustände. Ibid. VIII. 1888, p. 152, 153.
3064. — — Ergebnis der Frühjahrs-Schnep-
fenjagden. Ibid. XIII. 1893, p. 255.
3065. — — Schnepfenstrich und Jagderfolg.
Ibid. XIV. 1894, p. 117.
3066. — — Sa lovištah vlastelinstva Dolnji-
Miholjačkog. Lov. Rib. Viestnik. III.
1894, p. 147—157.
3067. — — Jagdliches aus der Exc. Steph.
Mailáth'schen Herrsch. Dolnji-Miholjac.
Waidmanns Heil. XV. 1895, p. 135.
3068. — — Prolaz šljuka našinci krajevi.
Lov. Rib. Viestnik. X. 1901, p. 46.
3069. **Zeyk M.** A madarak költözése. Orvos
Természettud. Értesítő. XIV. 1889. II.
Természettud. Szak. XI, p. 39—56.
3070. **Zichy K. gr.** A fürjek Eldorádójában.
Vadászlap. X. 1889, p. 368.
3071. **Zohnick dr.** Schnepfen. Waidmanns
Heil. XXIV. 1906, p. 184.
3072. **Zoltán G.** A talpastyúk. Zoologiai Lapok.
X. 1908, p. 138.
3073. **Zvarinyi D.** Tudósítás. A Természet.
III. 1898, XII. sz., p. 10.
3074. **Zvarinyi E.** Csókák a kéményben. Ibid.
VIII. 1905, p. 203.
3075. **Zsóter L.** A szélkiáltó vadászata tavaszi
húzáskor. Vadászlap. XI. 1890, p. 105—
107.
3076. — — Numenius tenuirostris és Haema-
topus ostralegus. Aquila. I. 1894, p.
157—159.
3077. — — Numenius tenuirostris und Haema-
topus ostralegus. Aquila. I. 1894, p.
157—159.
3078. **Z. H. F.** Az erdei szalonka költéséről.
Vadászlap. VI. 1885, p. 209.
3079. — A madarak vándorlásához. Ibid. XI.
1890, p. 167—169.
3080. **Zoologus.** Hattyúvadászat. Zoologiai
Lapok. VII. 1905, p. 52.
3081. — Ziehende Waldschnepfe? Der Weid-
mann. XXIII. 1892, p. 196.
3082. — Zimske šljuke. Lov. Rib. Viestnik.
XI. 1902, p. 23.
3083. — Zum Frühjahrsschnepfenzug. Der
Weidmann. XVII. 1886, p. 265.
3084. — Zum Frühjahrszuge. Weidmanns Heil.
XXX. 1910, p. 109.

3085. — Zum Herbstzug der Schnepfen. Der Weidmann. XXIV. 1893, p. 18.
3086. — Zum Kapitel „Wildmarken.“ Der Jagdfreund. IX. 1909, p. 561.
3087. — Zum Schnepfenzug. Der Weidmann. XXIII. 1892, p. 219; XXIV 1893, p. 209; XXV. 1894, p. 207, 235, 240, 241.
3088. — Zum Steppenhühnerzuge. A. HUGOS Jagdzeitung. XXXI. 1888, p. 345, 346.
3089. — Zur Einwanderung des Steppenhuhnes. Österreich. Forstzeitung. VI. 1888, p. 128.
3090. — Zsitva-Újfalu. Vadászlap. XVI. 1895, p. 121.