

**Gágogó varju.** 1922. X. 31-én *Anser fabalis*-t hallottam fejem fölött gágogni, de felnézve, vadliba helyett egy *vetési varjút* (*Corvus frugilegus* L.) láttam fölöttem repülni, mely azután tovaszálltában még egynéhányszor gágogott.

WARGA KÁLMÁN.

**Hangutánzó barátka.** 1917. V. 16-án a Várhegyen járva, egyszer csak fölesendült közelemben a *kerti rozsdafarku* (*Erithacus phoenicurus* L.) éneke, de bár a dallam és ütem a rendes volt, az aránylag egyszerű melódiát előttem rögtön feltünővé tette annak flótaszerűen érces timbere. Figyelmesen körülnézve kerestem a kiváló dalmokot, de a vélt *rozsdafarku* helyett egy *barátkán* (*Sylvia atricapilla* L.) akadt meg a szemem. Ezután még vagy 12—15-ször kopirozta mesterien a *rozsdafarku* énekét s azután *poszáta*-csetteggéssel röppent le a bokrok közé a párjához. Harminczhat évi megfigyelési prakszisomban csak evvel az egy hangutánzó *barátkával* találkoztam. A bevezető énekbe beleszótt idegen madárhangok közismertek.

WARGA KÁLMÁN.

**A fülemile késői éneke.** 1923-ban július közepén már nem hallottam R e n d e s-en a fülemile énekét. Annál jobban csodálkoztam, amikor hosszantartó nagy hőség és szárazság után augusztus közepén végre megjött az eső és annak elmúltával újra megszólalt a fülemile is. Körülbelül három napig hallottam énekét mindazokon a helyeken, amelyek a költés időszakán már évek óta megszoktam figyelni. Igaz, hogy ez az ének már nem volt oly tökéletes és tüzes, mint a fődényben, de viszont nem is volt rosszabb, mint amilyen a szezonvégi fülemileének szokott lenni. Határozottan az az impressióm volt, hogy a hosszú szárazság után bekövetkezett eső idézte elő azt a hatást, amely egyéb fajoknál is mutatkozott, így a *Sylvia curruca*-nál, *Alauda arvensis*-nél és a *Lullula arborea*-nál is. Utóbbi fajnál a nyárvégi és őszi ének ugyan közismert, de ebben az esetben feltünő volt, hogy szintén pont az esőzés után szólalt meg. NAUMANN szerint az *erdei pacsirta* fiatal himjei azok, amelyek ősszel énekelnek. A fülemiléről ezt nem mondhatnám, ellenkezőleg az volt az impressióm, hogy az öreg hímek énekeltek, amelyek közül kettőt a lakásom közelében levő pontosan ismert állandóan lakott erdőrésztben hallottam estéknént.

Bár korántsem akarom tagadni, hogy az ének hatalmas tényezője a madarak szerelmi életének, de viszont ebben az esetben határozottan a hosszú szárazság után bekövetkezett eső felüldítő hatásának, az annak következtében fellépő fizikai jóérzésnek, kellemes közérzetnek kell tulajdonítani az éneklést. Ez a megfigyelés egyuttal arra is int, hogy a madárénekek az időjárástól való függésére vonatkozó vizsgálatoknál, amilyeneket az újabbi időben különösen SCHWAN végzett (Über die Abhängigkeit des

Vogelgesanges von meteorologischen Faktoren. Verh. d. Ornith. Gesellschaft in Bayern. Bd. XV. p. 9—42, 146—186) nemcsak az egyes meteorologiai elemek külön-külön való hatását kell kutatni, hanem az ezek összehatásából keletkező időjárási helyzetek befolyását is. A mi esetünkben ily abnormális időjárási helyzet szokatlan időben jelentkező madáreneklést idézett elő.

SCHENK JAKAB.

**A kis poszáta cincogása.** A *Sylvia currućának* a halk bevezetőn, a jellemző lilizésen s az általános csettegésen kívül van még egy sajátos hangja, melyről az irodalomban tudtommal nincs említés téve s a melyről szakemberektől sem hallottam eddig, de amely előttem régtől fogva ismeretes. Ez a hang, mely csalódásig hasonló a denevér-cincogáshoz, hangfestő szótagokkal így adható vissza: „c—c—c—c—c; tz—tz—tz—tz—tz; cin—cn—cn—cn—cn“ — és ezt a hangot többnyire a fészek közelében szokta adni. Hogyha például valami sövény sorban hallottam cincogni a *poszátát*, csak oda siettem a hang helyére és egész biztosan ott találtam a fészket. Ezt a hangot néha párosodás közben is hallatja, de hallottam tőle a bevezető dallam befejezésekép is, a „lililililil“ helyett. Azt a körülményt, hogy csak a him adja-e ezt a cincogó hangot, vagy talán a nőstény is, eddig még nem tudtam megállapítani.

WARGA KÁLMÁN.

## Kleinere Mitteilungen.

**Herbst-Beobachtungen vom Fertő-Neusiedler-See.** Nach 37-jähriger Unterbrechung wurde mir ein neuerlicher Besuch dieser ornithologisch so ungemein wichtigen Gegend, und zwar auf ungarischem Territorium nächst Sopron ermöglicht. Meine Anwesenheit in dem Seegebiet zwischen Balf und Fertőrákos beschränkte sich allerdings nur auf die Tage vom 9. bis 12. November 1923. Die beiden letzten Tage erfreute uns auch DR. M. SASSI durch seinen Besuch. Ich fand den Uferstrand etwa eine halbe Gehstunde seewärts fast vollständig trocken. Erst dann waren wassergefüllte Gräben und Mulden zu durchwaten, und das Wasser reichte an den tiefsten Stellen nur etwas über die Knie.

Allenthalben stösst man weiter seewärts auf ausgedehnte Rohrbestände, in welche, zwecks Gewinnung des alten hohen Rohres, überall Lichtungen u. Blössen ausgehauen sind, wo Fährten und Losung den ständigen Aufenthalt eines guten Bestandes an Rotwild verraten. Im Röhricht selbst finden sich an vielen Stellen alte, aber gut erhaltene Nester von *Wasserhühnern* und *Steissfüssen* von der letzten Brutperiode.

Im Buschwerk des Ufergehanges tummelten sich vielerorts Amseln

(*Turdus merula*), während alle Vertreter der artreichen Familie Sylviidae längst das Weite gesucht hatten. Nur einmal liess sich im dichtesten Gewirre der Sumpfpflanzen des Balfer-Kanals auf Augenblicke ein *Acrocephalus* sehen, dessen Schlüpfertigkeit jedoch die Feststellung der Art verhinderte. Am ehesten könnte es *Acr. aquaticus* gewesen sein, weil dieser erwiesenermassen am längsten in unseren Breiten aushält u. von mir auf dem Zuge einstens noch am 2./XI. erlegt wurde. Wohl die anziehendste Vogelgestalt in solcher Gegend u. zu dieser Jahreszeit ist die Bartmeise (*Panurus biarmicus russicus* BREHM). Sie findet sich auch im ältesten Röhricht keineswegs überall, sondern nur in solchen Rohrpartien, die von allen Seiten von offenem Wasser umgeben sind.

Merkwürdigerweise teilten den Aufenthalt von *Panurus* damals auch einige *Blaumeisen* (*Parus caeruleus*). *Haubenlerchen* (*Galerida cristata*) trippelten in Menge zwischen den Rohrhütten und Rohrtristen am Ufer umher, und an den Sumpfrändern und von den Wiesen erhoben sich mancherorts einzeln oder in kleinen Flügen noch immer zurückgebliebene *Wiesenpieper* (*Anthus pratensis*).

Im Frühjahr 1852 soll in dieser Gegend JOHANN ZELEBOR sen. angeblich 1 Ei des *Wiesenpiepers* gesammelt haben, doch halte ich diese Angabe, ohne jenes Ex. gesehen zu haben, für dringend bestätigungsbedürftig, wie überhaupt alle Brutvorkommnisse des *Wiesenpiepers* in Mittel- und noch mehr in Südeuropa einer sorgfältigen Überprüfung zu empfehlen sind.\*)

In dem Busch- und Strauchgürtel hart am Uferand vielköpfige Schwärme von *Goldammern* (*Emberiza citrinella*), *Stieglitzen* (*Carduelis elegans*), *Haus- u. Feldspatzen* (*Passer domesticus u. montanus*). In sämtlichen besuchten Rohrdickichten die *Rohrammer* (*E. schoenichus*) in kleinen Flügen, paarweise oder einzeln, bei welchen es sich zweifelsohne um echte Standvögel zu handeln scheint.

Zu so vorgerückter Jahreszeit musste weiters die wiederholte Beobachtung von *Staaren* (*Sturnus vulgaris*) auffallen. Ganze Schwärme nächtigten im hohen Rohr. Überall zeigte sich die *Nebelkrähe* (*Corvus cornix*) in geringerer Anzahl, während die *Saatkrähe* (*Corvus frugilegus*) in geradezu ungeheuren Massen die herbstliche Landschaft belebte.

An Spechten war bloss ein einziger überstreichender grosser *Buntspecht* (*Dendrocopos major pinetorum* BREHM) wahrnehmbar.

Nachmittags wurden ein Paar *Sumpfohreulen* (*Asio accipitrinus*) aus dem spärlichen, steppenartigen Gras aufgescheucht und in vor-

\*) Die in der Litteratur angeführten als aus Ungarn stammenden Eier dieser Art sind im National-Museum in Budapest nicht vorhanden. V. Fauna Regni Hung. Classis Aves 1917 p. 80. Sch. J.

geschrittener Dämmerung liess sich ein *Steinkauz* hören (*Athene noctua*). Während der ersten 3 Tage gab es an allen Ecken und Enden Weihen in den Lüften, dabei ganz entschieden auffallenderweise am seltensten Sumpfweihen, obschon gerade diese allerorts im See horsten. Betreffs der ungezählten anderen Circus, die sich zeigten, wiederholte sich die alte Geschichte, dass man in den meisten Fällen weder mit dem Glas, noch mit freiem Auge mit Sicherheit die Art feststellen konnte. Wahrscheinlich waren es *Kornweihen* (*Circus cyaneus*), welche fleissig auf Mäuse Jagd machten, ohne dabei irgend ein angeschossenes oder verendetes Wild (vornehmlich Wildgänse) zu verschmähen.

Möglicherweise handelte es sich aber auch um *Steppenweihen* (*C. macrourus*), die ja heuer im September einen Massendurchzug durch Mitteleuropa unternommen hatten.

Am Abend des 11. XI. zogen ihrer ganze Ketten über das Röhricht, während am folgenden Vormittag nur eine einzige in weiter Ferne sichtbar wurde. Sonst war von Raubvögeln nur wenig zu sehen: ein einzelner *Merlin* (*Falco aesalon*) und ein überwinternder *Turmfalk* (*Cerchneis tinnunculus*).

Starkzählige Völker vom *Rephuhn* (*Perdix cinerea*) wurden von uns täglich aufgescheucht, *Graue Reiher* (*Ardea cinerea*) waren nur sehr vereinzelt vorhanden. Ebenso waren schon die meisten Wasser- (Bläss) Hühner weggezogen.

Auch *Wasserrallen* (*Rallus aquaticus*) schienen nur in geringer Anzahl zu überwintern. Die gewöhnliche *Bekassine* (*Gallinago gallinaria*) war in ziemlicher Anzahl vorhanden. Gleich in den ersten Stunden vernahm ich dreimal laut und unverkennbar den melodischen Ruf der grossen *Brachschnepfe* (*Numenius arquatus*). Auf dem Rückmarsch nach Sopron zogen hoch über uns dem See entgegen in keilförmiger Flugordnung gar 37 Stück „*Goiser*“.

Die *Saatgans* (*Anser fabalis*), hat sich zu vielen Hunderten, diesmal ziemlich verspätet, im Oktober erst, am See eingestellt.

Ausser *A. fabalis* scheint sich dermalen keinerlei andere Wildgansart im Seegebiet aufzuhalten, obwohl alte Exemplare von *Anser albifrons*, der Blässengans, mit den kohlschwarzen Brustflecken, den Bewohnern unter der Bezeichnung „*Tiebergans*“ wohl bekannt sind und solche auch gleichzeitig in grösserer Anzahl bei den Wiener Wildbrethändlern zu 70.000 ö. Kr. zum Kauf angeboten wurden.

Über Wildenten ist nur wenig zu sagen, da tagsüber nur einzelne sichtbar waren und selbst die überall gewöhnliche *Stockente* (*Anas boschas*) in grösserer Anzahl sich nur in der Dunkelheit auf den Lachen einfand. Nur einmal glaube ich mit Sicherheit 3 *Spiessenten* (*Anas acuta*) einfallen gesehen zu haben. Dagegen ist die Beobachtung von 4 *Knäckenten* (*Anas querquedula*) keineswegs ganz verlässlich.

Zum Schluss sei noch erwähnt, dass am 3. November d. J. unweit Apethlon ein ♂ der nirgends häufigen *Kolbenente* (*Nyroca rufina*) in interessantem Übergangskleide erlegt und von Herrn DR. GRÖGL dem naturhistor. Museum in Wien zum Geschenk gemacht wurde.

OTMAR REISER.

**Fragmentarische Notizen über die Vogelwelt des Alibunärer Sumpfes.** In den 1700-er Jahren umfasste der Alibunärer Sumpf noch ein ungeheures Areal und nisteten in dessen Rohrwäldern wie man noch heute sagen hört *Silber-* und *Seidenreiher* und auch *Pelikane*. Unter MARIA-THERESIA wurde dieser Ursumpf entwässert und blieben nur noch kleinere Gebiete ständig unter Wasser. Hier waren jedoch die Reiherarten noch immer ziemlich vertreten und sollen *Edelreiher* bis in die 1860-er Jahre hier gebrütet haben.

Heute haben sich die Verhältnisse schon gänzlich geändert und brüten von den Reihern nur *Ardea cinerea* und *purpurea* in geringer Anzahl.

Auf dem Frühjahrszuge beobachtete ich folgende Arten: *Platalea leucorodia*, *Plegadis falcinellus*, *Gallinago major*, *gallinaria* und *gallinula*, *Grus communis*, *Anser albifrons* und *fabalis*, *Anas crecca*, *querquedula*, *acuta*, *strepæra* und *penelope*, *Numenius arquatus* und *phaeopus*. Auf dem Herbstzuge: *Grus communis*, *Anas strepera*, *querquedula*, *crecca* und *acuta*, *Spatula clypeata*, *Mergus albellus* und *merganser*, *Nyroca clangula*, *Gavia arcticus*, *Anser albifrons* und *fabalis*.

Der Charaktervogel auf dem Herbstzuge ist jedenfalls der *Kranich*, welches besonders im Oktober und November noch immer in ziemlicher Anzahl durchzieht. Ich selbst sah Flüge von 200—250 St.

Zur Sommerszeit sind ausser den erwähnten zwei Reiherarten die folgenden Vögel ständig zu sehen: *Ardeola ralloides*, *Ardetta minuta*, *Botaurus stellaris*, *Vanellus capella*, *Fulica atra*, *Crex pratensis* (auffallend häufig), *Gallinula chloropus*, *Anas boschas*, *Nyroca ferruginea*. Bis beiläufig um des Jahr 1915 beobachtete ich auch *Limosa aegocephala*. Auffallend war mir immer, dass ich die typischen Rohrbewohner *Panurus biarmicus* und *Remiza pendulina* hier niemals beobachten konnte. Ebenso fand ich auch *Anser ferus* niemals als Brutvogel.

Von Raubvögeln beobachtete ich *Milvus migrans*, *Haliaëtus albicilla*, *Circus aeruginosus* und *cyaneus*, seltener *Falco peregrinus*, *subbuteo* und auch *Feldeggi*, von welcher Art auch ich einen erlegte und wurden meines Wissens mehrere bei Bázias erlegt. Ausserdem kommen noch *Pandion haliaëtus*, *Aquila heliaca* und *Geier* vor.

Seit der Fremdherrschaft versumpfen diese Gegenden wieder allmählich, da die Abzugsgräben nicht in Stand gehalten werden und die

Zum Schluss sei noch erwähnt, dass am 3. November d. J. unweit Apethlon ein ♂ der nirgends häufigen *Kolbenente* (*Nyroca rufina*) in interessantem Übergangskleide erlegt und von Herrn DR. GRÖGL dem naturhistor. Museum in Wien zum Geschenk gemacht wurde.

OTMAR REISER.

**Fragmentarische Notizen über die Vogelwelt des Alibunärer Sumpfes.** In den 1700-er Jahren umfasste der Alibunärer Sumpf noch ein ungeheures Areal und nisteten in dessen Rohrwäldern wie man noch heute sagen hört *Silber-* und *Seidenreiher* und auch *Pelikane*. Unter MARIA-THERESIA wurde dieser Ursumpf entwässert und blieben nur noch kleinere Gebiete ständig unter Wasser. Hier waren jedoch die Reiherarten noch immer ziemlich vertreten und sollen *Edelreiher* bis in die 1860-er Jahre hier gebrütet haben.

Heute haben sich die Verhältnisse schon gänzlich geändert und brüten von den Reihern nur *Ardea cinerea* und *purpurea* in geringer Anzahl.

Auf dem Frühjahrszuge beobachtete ich folgende Arten: *Platalea leucorodia*, *Plegadis falcinellus*, *Gallinago major*, *gallinaria* und *gallinula*, *Grus communis*, *Anser albifrons* und *fabalis*, *Anas crecca*, *querquedula*, *acuta*, *strepæra* und *penelope*, *Numenius arquatus* und *phaeopus*. Auf dem Herbstzuge: *Grus communis*, *Anas strepera*, *querquedula*, *crecca* und *acuta*, *Spatula clypeata*, *Mergus albellus* und *merganser*, *Nyroca clangula*, *Gavia arcticus*, *Anser albifrons* und *fabalis*.

Der Charaktervogel auf dem Herbstzuge ist jedenfalls der *Kranich*, welches besonders im Oktober und November noch immer in ziemlicher Anzahl durchzieht. Ich selbst sah Flüge von 200—250 St.

Zur Sommerszeit sind ausser den erwähnten zwei Reiherarten die folgenden Vögel ständig zu sehen: *Ardeola ralloides*, *Ardetta minuta*, *Botaurus stellaris*, *Vanellus capella*, *Fulica atra*, *Crex pratensis* (auffallend häufig), *Gallinula chloropus*, *Anas boschas*, *Nyroca ferruginea*. Bis beiläufig um des Jahr 1915 beobachtete ich auch *Limosa aegocephala*. Auffallend war mir immer, dass ich die typischen Rohrbewohner *Panurus biarmicus* und *Remiza pendulina* hier niemals beobachten konnte. Ebenso fand ich auch *Anser ferus* niemals als Brutvogel.

Von Raubvögeln beobachtete ich *Milvus migrans*, *Haliaëtus albicilla*, *Circus aeruginosus* und *cyaneus*, seltener *Falco peregrinus*, *subbuteo* und auch *Feldeggi*, von welcher Art auch ich einen erlegte und wurden meines Wissens mehrere bei Bázias erlegt. Ausserdem kommen noch *Pandion haliaëtus*, *Aquila heliaca* und *Geier* vor.

Seit der Fremdherrschaft versumpfen diese Gegenden wieder allmählich, da die Abzugsgräben nicht in Stand gehalten werden und die

Pumpwerke stetig mit Betriebsstörungen zu kämpfen haben. Wenn das so weitergeht, so können sich in 10—12 Jahren die Edelmiher wieder auf diesen Gebieten ansiedeln, von welchen sie durch die Kultur einstens vertrieben wurden.

ANDREAS ZERGÉNYI.

**Daten über *Egretta alba* vom Fertő-See.** Im Frühjahr 1923 erhielten wir die Nachricht, dass sich am Fertő-See in der Gemarkung der Gemeinde Boz 16 Paare des *Silberreiher*s ansiedeln wollten. Sie begannen schon Horstmaterial an die auserwählte Stelle zu tragen, blieben aber nicht ungestört, weil die Uferbewohner die Rohrparzelle abernteten, weshalb sich die *Silberreiher* in österreichischem Gebiete auf der Mosoner Seite angesiedelt haben sollen. Am 10. und 11. Juni begab ich mich nach Fertőboz. Von einer hochgelegenen Stelle, von wo ich weit in den See blicken konnte, beobachtete ich einen vollen Tag hindurch das Seegebiet, sah aber nicht einen einzigen *Silberreiher*. Nachfragen bestätigten überall die Richtigkeit unserer ersten Information seitens ÁRPÁD LUTTER, dass sich die *Silberreiher* auf österreichischem Gebiete angesiedelt hätten, wohin ich denselben nicht folgen konnte.

Im evangelischen Lyceum zu Sopron besichtigte ich die naturhistorische Sammlung und fand dort 3 Exemplare des *Silberreiher*s mit folgenden Fundorten: 1885 Hanság; 1904 Fertő-See, Soproner Gemarkung; 1911 Fertőmedgyes.

LADISLAUS SZEMERE.

***Egretta alba* am Fertő-See.** Am 12. Juli 1923 besuchte ich das Südufer des Fertő-See und hatte bei dieser Gelegenheit das Glück auch *Silberreiher* beobachten zu können. Zuerst beobachtete ich ein einzelnes Exemplar, dann etwa 6—8 Stücke aus der Richtung von Balf, dann einige von der Richtung von Gálos und schliesslich einige von Bánfalu her. Sämtliche liesen sich bei den zu erst angekommenen nieder und betrug die Gesamt-Anzahl etwa 15 St.

Im Juli 1921 beobachtete ich hier auch einige *Platalea leucorodia*, welche sich so gebärdeten, als ob sie hier nisteten. Heuer beobachtete ich nicht einen einzigen.

IVAN KIRALY.

***Egretta alba* in Kiskunfélegyháza.** Im Sommer 1922 wurden am Péter-See in der Gemarkung von Kiskunfélegyháza mehrmals *Silberreiher* beobachtet. Gebrütet haben diese nicht. Im Sommer 1923 sind sie leider nicht wieder erscheinen.

IVAN TRUNGEL.

**Das Nisten von *Egretta alba* und *Pelecanus* im Komitate Szabolcs.** Laut einer mündlicher Mitteilung von LADISLAUS SÁRKÖZY aus Tiszabercel nisteten vor etwa 60—70 Jahren in Paszab und

anderwärts dem Tisza-Flusse entlang im Komitate Szabolcs, aber auch am entgegengesetzten Ufer des Komitates Zemplén *Egretta alba* und *Pelecanus*, ob *onocrotalus* oder *crispus*, konnte er nicht angeben. *Cygnus musicus* und *Grus communis* brüteten auch damals schon nicht mehr, sondern kamen nur auf dem Durchzuge vor. In seiner Kinderzeit sammelte auch er Mauserfedern des Silberreiher in den Gemeinden Halász, Ibrány und Beszterec. Die Gemarkungen dieser Gemeinden bildeten damals ein zusammenhängendes Sumpf-Gebiet.

LADISLAUS SZEMERE.

**Das Nisten von *Totanus stagnatilis* in Tárnok.** Seit Jahren verfolge ich das Erscheinen dieser dem Aussterben nahen Vogelart mit dem grössten Interesse. Zum erstenmal beobachtete ich dieselbe im April 1920, dann wieder im Jahre 1921. Diesmal erschienen schon 4—5 Exemplare und beobachtete ich diese auch noch im August, weshalb ich daran dachte, dass sie bei uns gebrütet haben könnten. Am 14. April 1922 erschienen 8—10 Stücke und fand ich dann am 7-ten Mai das erste Gelege mit 4 Eiern. Das Nest befand sich auf einer Kufe, war sehr primitiv gebaut, nur mit einigen trockenen Grashalmen ausgepolstert. Im Jahre 1922 nisteten 2 Paare. Im Jahre 1923 erschienen etwa 8—10 Exemplare, doch scheinen dieselben damals nicht gebrütet zu haben. Im Jahre 1924 erschien der erste am 25. März und später noch mehrere. Ich glaube übrigens, dass diese Art hier nicht neu eingewandert, sondern seit etwa 20 Jahren hier bodenständig ist, nur erkannte ich dieselbe lange Zeit hindurch nicht.

DESIDERIUS RADEZKY.

**Monticola saxatilis auf der Schlossruine bei Diósgyőr.** Am 23. Juli 1923 beobachtete ich bei der Schlossruine von Diósgyőr *Monticola saxatilis* ♀, welches einen schon flüggen Jungvogel fütterte. Da sich kein anderer geeigneter Brutort in der Nähe befindet, muss ich annehmen, dass dieser Vogel hier brütete.

DR. KARL MAUKS.

**Vorkommen von *Anas crecca* und *Nyroca marila* im Sommer.** Im Jahre 1923 beobachtete ich in Nyiregyháza noch am 14. Juni ein Paar von *Anas crecca*, welches ich auch schon früher des Öfteren beobachten konnte. Ebenso hielt auch ein Paar der *Nyroca marila* bei uns aus, dessen ♂ ich noch am 21. Juni beobachtete. Dieses war so wenig scheu, dass es den Menschen auf offener Wasserfläche bis Schussweite herankommen liess, und auch dann erst lieber schwimmend, als fliegend die Flucht ergriff. Überhaupt bemerkte ich, dass der Vogel nur sehr

ungern flog.\*) Ob diese beiden Arten hier gebrütet haben, konnte ich nicht feststellen.

LADISLAUS NAGY.

**Vorkommen von *Lanius senator*.** Am 30. April und 11. Mai 1924 beobachtete ich im Budapester Stadtwäldchen je ein schönes altes ♂ des *Rotkopfwürgers*, jedesmal nach einer vorangehenden kühlen regnerischen Nacht, welche die Durchzügler zum Stillstande zwang.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich nicht unerwähnt lassen, dass ich im Sommer 1896 in Privigyé (Kom. Nyitra) auf einem kleinen Wildapfelbäumchen in etwa 2 Meter Höhe ein Paar nistend antraf und später am 8. August von den flüggen Jungen ein Exemplar erlegte.

KOLOMAN WARGA.

**Vorkommen von *Parus cyanus tianschanicus*.** Diese Meisenart ist bisher an zwei Fundorten aus Ungarn nachgewiesen u. zw. Bártfa 1873, 1876, 1882 und Solt 1883. Laut meinen Notizen fand ich diese Art am 8. Okt. 1909 im Budapester Stadtwäldchen. Es waren 3—4 Exemplare, welche sich hier in einem Nadelgehölze aufhielten. Etwa eine Viertelstunde lang konnte ich dieselben aus unmittelbarer Nähe beobachten. Sie scheinen mir etwas bedächtiger als die übrigen Meisenarten. Von ihren Lautäusserungen notierte ich folgende: ein sehr leises *Pyrrhula*-artiges „swri-i—swriü“, dann ein *Motacilla flava*-artiges „ssfri-i“, ein „si-si“-Ton, ähnlich den *Goldhähnchen* und ein eigentümliches grillenartiges Zirpen, welchen Ton ich sehr selten auch von *Parus caeruleus* vernahm.

KOLOMAN WARGA.

***Bubo ignavus* in der Tiefebene.** Im März 1921 wurde in der Gemeinde Balkány, Comitat Szabolcs ein Uhu erlegt.

DR. EUGEN NAGY.

***Buteo ferox* Daten.** Im Sept. 1923 beobachtete ich einen Adlerbussard in Tiszacségye, Com. Hajdu; am 29. Okt. d. J. einen in Bagota, Com. Szabolcs.

LADISLAUS SZOMJAS.

***Syrnium uralense*** wurde am 16. Dez. 1923 in Gut, Comitat Szabolcs erlegt.

LADISLAUS SZOMJAS.

***Syrnium uralense*** wurde im Winter 1922/23 in der Gegend von Nyiregyháza, Com. Szabolcs, ziemlich häufig beobachtet.

LADISLAUS NAGY.

\*) Sehr oft sind es irgendwie geschädigte Exemplare, welche so spät zurückbleiben, und der Umstand, dass *Nyroca marila* so ungern flog, scheint auch hierauf hinzuweisen.

**Branta ruficollis** wurde im Hortobágy am 10. März 1923 in zwei Exemplaren beobachtet.

LADISLAUS SZOMJAS.

Ein **Schwan** hielt sich in der ersten Hälfte des Monats März 1920 einige Tage lang in Tótkomlós auf; jedenfalls war es ein *musicus*-Exemplar.

DR. EUGEN NAGY.

**Cygnus musicus.** Ein Exemplar wurde Ende Feber 1924 in Bács-Borsod beobachtet.

ANDREAS LATINOVITS.

**Bombycilla garrula Invasion im Winter 1923/24.** Im Winter 1923/24 wurde Ungarn von dem *Seidenschwanze* in sehr grosser Anzahl besucht. Ausser dem waren noch die folgenden Wintergäste in grösserer Anzahl vertreten: *Acanthis linaria* L., *Pyrrhula rubicilla* PALL., *Chryso-mitris spinus* L., *Otocoris alpestris flava* GM., *Plectrophenax nivalis* L. und *Turdus pilaris* L. Indem bisher noch nicht sämtliche diesbezügliche Berichte eingelaufen sind, verbleibt die Veröffentlichung dieser Daten für den nächstjährigen Band. Bemerken möchte ich noch, dass ich von diesen Wintergästen neben anderen 47 Seidenschwänze beringen konnte.

KOLOMAN WARGA.

**Das Erscheinen von Anser fabalis und Anser albifrons im Herbste 1923 am Balaton.** Laut meinen Beobachtungen pflegt die Saatgans in der Balaton-Gegend in der letzten September-Woche plötzlich in grösserer Anzahl, gewöhnlich am 28-ten zu erscheinen. Infolge der warmen Herbstwitterung des Jahres 1923 verspätete sich das Erscheinen fast um einen Monat. Am 11. Oktober erschienen die ersten, aber erst am 27-ten waren sie zahlreicher, die Massen jedoch erschienen erst am 30. Oktober. Bevor die kalte windige Witterung am 21 und 22 Dezember einsetzte, wurden auch die nördlicher ansässigen mehr nach Süden vertrieben, da am 19-ten von Norden her ungeheure Massen ankamen. Aus dieser Erscheinung folgerte ich auf rauhere Witterung und wie es sich herausstellte, auch nicht ohne Grund.

Der strenge langandauernde Winter von 1923/24 brachte auch *Anser albifrons* in die Balaton-Gegend. Am 22-ten Dez. 1923 erschienen grosse Flüge und bevölkerten bis zum 20. Jänner mitsamt *Anser fabalis* die Gegend in grosser Anzahl. Die Nacht verbrachten beide Arten auf dem Eis des See's. Nach dem 20. Jänner waren nur wenige mehr zu sehen, da sie mit den Saatgänsen infolge der sehr rauhen windigen Witterung noch weiter nach Süden zogen.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

**Überwinterung von *Anser fabalis*.** In Laskod überwinterten trotz des strengen Winters 4 Exemplare der Saatgans, welche im Jänner 1924 ständig zu sehen waren. Ihre Nahrung suchten sie in der Weise, dass sie den Schnee von den Saaten wegscharrten und auf diese Weise ganze Höhlungen unter die Schneedecke gruben. Bei der Annäherung von Menschen verbargen sie sich in diesen Höhlungen und erwarteten dieselben bis Schussweite.

BÉLA TÉGLÁSSY.

***Plectrophenax nivalis*** erschienen 3 Ex. am 11. Jänner 1924 in Tivadar.

ERNST KABÁČZY.

***Otocoris alpestris flava*** erschien im Winter 1922/23 in der Umgebung von Nyiregyháza in grossen Flügen. Die letzten 12 Stück beobachtete ich am 14. März 1923.

LADISLAUS NAGY.

***Acanthis linaria in Keszthely*.** Am 27. Jänner 1924 kam ein Flug und liess sich in meinem Garten nieder. Die Vögel waren so wenig scheu, dass ich sie bis zu vier Schritten annähern konnte.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

**Kranich im Winter.** Am 5. Jänner 1924 wurde in Hódmezővásárhely ein junges ♂ von *Grus communis* erlegt. Der gänzlich ausgehungerte, aber immer noch 7 kgr. wiegende Vogel flüchtete sich auf einen Meierhof unter die Strohschober und suchte Nahrung in den Trögen der Schweine. Ein Genosse von ihm wurde einige Tage früher in Földéak erlegt.

BARTHOLOMAEUS BODNÁR.

**Daten über *Grus communis*.** Am 23. Okt. 1923 beobachtete ich die ersten 3 Flüge im Hortobágy (21—16—8 St.). Am 28. Oktober nächtigten 150 Stück in Tiszaeszlár, welche frühmorgens weiter nach S. zogen. In unserer Gegend wurden in diesem Herbste 4 Kraniche erlegt, 2 in Tiszapolgár, 2 im Hortobágy.

Wie in jedem Jahre, so verblieben auch 1923 sterile Exemplare des Kranichs im Hortobágy, welche sich dann auch in anderen Gegenden zeigten. So beobachtete ich am 31. Mai in Tiszaeszlár 15 St., am 26. Juni in Hajdunánás 12 St.

Im Hortobágy bevorzugen sie das Nagyborsos genannte Gebiet. Während des Frühjahrzuges 1923 kamen hier etwa 500 St. zur Beobachtung, von welchen aber nur etwa 50—60 über Sommer hier verblieben.

LADISLAUS SZOMJAS.

**Überwinternde Wachtel.** Am 31. Dez. 1923 erlegte ich in Zalagógánfa eine Wachtel, welche trotz der Temperatur von  $-9^{\circ}$  R. munter und in guter Kondition war. Im Herbst beobachtete ich Wachteln in unserer Gegend bis zum 20. Okt. Auf einem Hirsenfelde, welches lange Zeit nicht abgeerntet wurde, beobachtete ich zur genannten Zeit etwa 250—300 *Anser fabalis*, 3 Ketten *Perdix cinerea* und 3 *Coturnix communis*.

JOHANN KÜLLEY.

### Die frühesten Vogelzugsdaten aus Ungarn und Deutschland.

Die Beobachtung des Vogelzuges begann in Ungarn nach den bisher zu Tage geförderten Daten ziemlich spät. Der erste, der den Zug der Vögel beobachtete, war J. S. PETÉNYI, wie dies aus seinem handschriftlichen Nachlasse\*) hervorgeht. Bei denjenigen Arten, von welchen monographieartige Bearbeitungen vorhanden sind, findet man überall auch die Zugverhältnisse geschildert. Als früheste Daten fand ich *Totanus ochropus* 23. XII. 1831 bei Cinkota, *Sturnus vulgaris* Anfang März 1833 bei Budapest, *Falco aesalon* 1. Okt. 1834 erster bei Ercsi u. s. w. Nach PETÉNYI folgt WIERZBICKY\*\*) mit seinen vom Jahre 1838 aus Oravica-bánya stammenden Daten und dann NIKOLAUS ZEYK\*\*\*) in Nagyenyed Anfang der 1840-er Jahre.

Nun machte mich der bekannte ungarische Meteorologe ANTON RÉTHLY auf die sogenannte „Bresslauer Sammlung“ aufmerksam, in welcher er auf der Suche nach alten meteorologischen Aufzeichnungen auch Vogelzugsdaten fand und zwar auch aus Ungarn stammende. Die betreffenden Stellen sind folgende: XXVII. Versuch. Winterquartal 1724. Leipzig-Budiszin 1725 p. 363. „Aus Kaesmark. Den 5. und 6. April 1724 hat man Schwalben gesehen; andere versichern, dass dieselbe noch medio Mart. in Vorschein kommen, doch sich wieder verloren.“

Die Mitteilung stammt von J. GEORG BUCHHOLTZ, Prediger der ev. slov. Gemeinde in Késmárk. Seine obige Notiz über die Ankunft der Schwalben — höchstwahrscheinlich *Hirundo rustica* — ist das früheste bisher bekannte Vogelzugsdatum aus Ungarn.

Merkwürdig ist es aber, dass der erste Beobachter des Vogelzuges in Ungarn noch gar nicht an den Zug, sondern an das Überwintern glaubt, wie dies aus einem späteren „Von der Schwalben Wiederkunft“ betiteltm Beitrage, p. 408 und 409, welcher folgendermassen lautet, hervorgeht:

\*) CSÖRGEY T. Madártani töredékek PETÉNYI J. SALAMON hagyatékából 1904. — Ornith. Fragmente aus den Handschriften von J. S. PETÉNYI 1905.

\*\*) FRITSCH K. Denkschriften d. K. Akad. Wien 1867.

\*\*\*) SCHENK J. ZEYK MIKLÓS élete és működése. — Das Leben und Wirken von NIKOLAUS ZEYK. Aquila XXVII. 1920 p. 165 etc.

„Man glaubte dass sie in weite warme Länder ziehen, auch gar bis nach Indien, wie solches mit einem fabelmässigen Histörchen bescheiniget wird von einer in einer Mönchszelle nistenden *Schwalbe*, welcher beim Wegfliegen ein pergamentenes Zettelchen soll angehangen worden sein mit der Beischrift „Ubi hyemasti?“ Da dann die Schwalbe im Frühjahr wieder kommend folgende Antwort mitgebracht: „In India, in domo sutoris.“ Wie ich mich erinnere solches in CHR. FRANZ PAULINI Philosoph. Luststunden (Part. 1. Art. 27. p. 191.) gelesen zu haben. Doch ist es wahrscheinlicher und schon eine ausgemachte Sache, dass dieselben bei uns auch überwintern in hohlen Bäumen unterwäschten Wasser-Ufern, Stein- Felsen- Ritzen und Löchern etc. Im Jahre 1724. zeigten sie sich zweimal; erstens Mitte März, weil sich warmes Sommerwetter gezeigt, nachdem es sich veränderte wieder erst Mitte April.“

In ebendieser Bresslauer Sammlung finde ich auch die frühesten Zugsbeobachtungen aus Deutschland. Es sind zwar noch zwei Beobachtungen aus früheren Jahrhunderten vorhanden, doch waren dasselbe keine direkten Zugsbeobachtungen, sondern nur gelegentliche Notizen. So befand sich nach einer handschriftlichen Chronik von Colmar, welche sich in der Naturf. Gesellschaft Graubündens zu Chur befindet, der *Kukuk* im Jahre 1283 schon am 24. März in Colmar. Nach einer Chronik des Domherrn v. DIESSENHOFEN. (Vierteljahrschrift d. Naturf. Vereins in Zürich 1867.) fiel am 13. April 1348 in Konstanz der erste Schnee und sangen *Kukuk* und *Nachtigall* im Schnee. Nach meiner historischen Skizze der Vogelzugsforschung \*) stammen die ersten Vogelzugsbeobachtungen Deutschlands aus dem Jahre 1764. Die Ankunft der auf dem Fünferhaus in Nürnberg horstenden Störche wurde mit Kreide auf die Tür des gegenüberliegenden Katzhauses aufnotiert. Die von 1764. bis 1790. andauernden Beobachtungen sind in Westermanns Jahrbuch 1864. p. 165. veröffentlicht.

In der „Bresslauer Sammlung“ finden sich im XI. Versuche p. 282. und 457. folgende Zugsdaten:

Erste *Bachstelze* am 20. März 1720 in Weimar; am 8. April 1720 die ersten *Schwalben* in Luzin und Breslau, am 19. April 1720 die erste *Nachtigall* in Luzin und Breslau, am 21. April 1720 der erste *Kukuk* zu Massel und zu Ostern 1720 der erste *Storch* in Angerburg. Im XIX. Versuch p. 283. wird die Ankunft des ersten Storches für Breslau im Jahre 1722 mit dem 20. März angegeben.

Es sind dies ja nur Brotsamen auf dem Tische der Wissenschaft, welche heute wirklich nur mehr minimale Bedeutung haben, es sind

\*) SCHENK J. A madárvonulás kérdése. — Die Frage des Vogelzuges. Aquila IX. 1902. Suppl. p. 3.

jedoch immerhin Kulturdokumente und dürfte es wohl nicht schaden, dieselben auch auf diesem Gebiete wissenschaftlicher Tätigkeit festzulegen.

JAKOB SCHENK.

**Starker Rauchschnalben Zug.** Am 22. Sept. 1922 beobachtete ich in Budapest einen starken Zug von *Hirundo rustica*. Die Schnalben zogen in lockerem Verbands 5—6 Stock hoch, d. i. in eine 20—25 Meter dicke Schicht verteilt in nord-südlicher Richtung und dauerte der Zug von Nachmittags  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{5}$  Uhr. Laut meiner Schätzung zogen in der Sekunde durchschnittlich 10 Exemplare überhin, in der Minute also 600 und in der Stunde mit Berücksichtigung der Pausen 30.000 Schnalben. Das Wetter war bewölkt, kühl, schwacher Wind mit feinen Regen; + 12° C.

KOLOMAN WARGA.

### Eine Anregung zur Storchberingung aus dem 18. Jahrhundert.

Nolens volens muss man die untenfolgende in fast altertümlichem Deutsch verfasste Anregung mit dem obligaten, vielfach abgedroschenen Ben-Akiba-schen „Nichts Neues gibt es unter der Sonne“ einleiten. Es ist kaum ein Viertel Jahrhundert her, dass CHR. H. MORTENSEN die Vogelberingung zur dominierenden Methode der Vogelzugsforschung erhob, welche in fast unglaublich kurzer Zeit in aller Welt Wertschätzung und Nachahmung fand und das Vogelzugsproblem um einen gewaltigen Schritt vorwärts brachte und doch wurde eben genau dieselbe Methode schon vor 180 Jahren vorgeschlagen, ohne auch nur den geringsten Erfolg aufweisen zu können. Diese Anregung zu Vogelmarkierung befindet sich in der sogenannten „Bresslauer Sammlung“ \*) im „Versuche“ XIX. vom Jahre 1722 p. 283. Nachdem die Ankunft des Storchs am 20. März im Jahre 1722 in Breslau kundgegeben wird, führt der ungenannte Berichterstatter über den Storch folgendes aus:

„Woher er aber kommen, solches ist uns bis dato noch nicht offenbar genug. Zu wünschen wäre, dass dermaleins unwidersprechlich kund würde, wohin sich eigentlich der Storch retirire und woher er wieder komme. Ob dies dereinst geschehen werde, muss die Zeit lehren. Einen Vorschlag dahinter zu kommen communicieren wird anietzo aus der Zuschrift des gelehrten Theologi in Gremboeim bei Thorn GOTTLIEB RÖHLICHEN'S. „Mich däucht, dass es eine gar leichte Sache sein sollte zu erfahren, wo die Störche den Winter über bleiben. Und habe mir zu solchem Ende schon vor einigen Jahren auf dem Giebel der Scheune ein Nest legen lassen, darinnen man durch ein Loch in der Nacht mit

\*) Sammlung von Natur und Medicin wie auch hierzu gehörigen Kunst und Litteratur Geschichten etc. von einigen Acad. und Naturw. in Bresslau, Leipzig—Budiszin.

der Hand, oder mit einem überworfenen Netzgen dieselben fangen könnte, da meynte ich ihnen ein gewisses Zeichen oder Ring an den Schnabel, Fuss oder unter die Flügel zu machen, und darauf den Ort und Zeit seiner Herberge anzudeuten; Sie haben aber daselbst nicht bauen wollen. Vielleicht hat jemand Gelegenheit solches zu versuchen.“

Wie Schade, dass die Grembocimer Störche die guten Absichten des gelehrten Theologi nicht besser honorierten. Wenn ein Paar dort genistet hätte, so hätte vielleicht diese Anregung einen ganz anderen Verlauf genommen. Wahrscheinlich hätte dann RÖHLICHEN den noch notwendigen kleinen Schritt gemacht und auch die jungen Störche beringt. Der Erfolg hätte sicher mehr Propaganda für den Ringversuch gemacht, als die blossе Anregung, wie ja auch bei MORTENSEN der durchschlagende Erfolg dadurch begründet war, dass er die Beringungen selbst ausführte und durch seine Resultate dann die allgemeine Anerkennung seiner Methode erreichte.

JAKOB SCHENK.

„**Alter Reiger**“. Dies ist die Aufschrift einer Notiz in der sogenannten „Bresslauer Sammlung“ im 16. Artikel vom Mai 1723. im XXIV. Versuche. Diese Notiz lautet im Urtexte\*) folgendermassen: „Von Wien hiess es den 15. May: Es divertiret sich der Hof mit der Reiger-Beitz zu Laxenburg. Wobei einer von denselben, vermittelt der Dänischen Falken (dergleichen wohl abgerichtete und rare aus Island\*\*) Ihre Kays. Maj. von dem König von Dänemark, mense Aprili verehret worden) gefangen worden, welcher einen Fussring von FERDINANDO III., des Regierenden Kay-sers Hr. Gross-Vater, so doch anno 1657. gestorben, mit der Jahreszahl 1651. gehabt, worüber grosse Freude entstanden; darauf man ihm einen neuen Ring, mit der Bezeichnung CAROLI VI. an. 1723. angemacht und ihn nachgehends wieder fliegen lassen“.

Laut diesen Angaben würde dieser „Reiger“ — möglicherweise *Ardea cinerea* — zum mindestens 72 Jahre alt gewesen sein. Die Beringungen in der Jetztzeit sind noch viel zu jung um diesbezügliche Kontroll-daten ergeben zu können — ungarische beringte Reiher wurden im 13-ten Lebensjahre wiedergefunden — so dass man sich eigentlich kein bestimmtes Urteil bilden kann, ob diese Notiz Glauben verdient, oder nicht. Jedenfalls scheinen diesbezügliche ältere Aufzeichnungen auch anderswo vorzukommen, da auch NAUMANN derselben gedenkt (Naturg. d. Vögel Mittel-

\*) Die Abschriften verdanke ich Freund OTMAR REISER.

\*\*) Laut einer Notiz im XVII. Versuche der BRESSLAUER SAMMLUNG pag. 307. erhielt der König von Dänemark 100 Falken aus Grönland, welche binnen 2 Jahren dort gefangen wurden. Wahrscheinlich stammen die ebenerwähnten Falken gerade von hier, da laut dieser Notiz der König von Dänemark dieselben an diverse Höfe verschenkte, da er selbst an der Falkenbeitz nicht teilzunehmen pflegt.

europas, Neue Ausgabe Bd. VI. p. 216): „Es sollen manche Reiher gefangen worden sein, welche schon mit mehreren solchen Ringen versehen waren, und solche, deren Alter dieser Angabe zufolge über 50 Jahre hinaus ging.“ Diese Angabe NAUMANN'S wäre sehr geeignet der obigen Notiz einen gewissen Grad von Wahrscheinlichkeit zu verleihen, leider befindet sich in derselben „Bresslauer Sammlung“ vom Juni 1724. im 20. Artikel noch folgende Notiz: „Von Wien den 24 Junii: Der jüngst gefangene *Reiger*, welchem der Falke den Flügel gebrochen woran er hat crepiren müssen, ist, dem angehabten Zeichen nach, schon anno 1319. gebeitzt worden, womit denn dieser *Reiger* 405 Jahr alt worden, und weit älter als der, dessen mense Majo 1723. Class. IV. Art. 16. No. 5 gedacht worden: Wofern nicht etwan am Calculo geirret worden.“ Wahrlich eine höchst zutreffende Bemerkung des Berichterstatters, aus welcher sein Unglauben an das hohe Alter dieses *Reiher's* deutlich genug hervortritt.

Dieser Unglaube muss als ganz gerechtfertigt gelten, da bisher meines Wissens noch von keinem einzigen Vogel ein so hohes Alter bekannt ist. Selbst 70 Jahre sind schon hoch. Die im jetzigen Zeitalter begonnenen Beringungen, welche an einer um vieles grösseren Menge von Vögeln ausgeführt werden sind dazu berufen für die Zukunft die entsprechenden Kontrolldaten zu liefern. Wenn ich jedoch an die manchmal fast bis zur Unleserlichkeit abgenützten Ringe denke, so muss ich nicht geringe Zweifel daran hegen, dass diese ein Alter von 70, geschweige denn von 400 Jahren erreichen. Wenn wir auch keine andere Lehre aus den obigen Fällen nehmen können, diese jedoch sollte beherzigt werden, dass die Beringungsanstalten für dauerhaftere Ringe sorgen, als diejenigen, welche jetzt im Gebrauche sind.

JAKOB SCHENK.

**Anschluss einer *Anas querquedula* zu *Anas acuta*.** In der Gegend von Beregszász machte ich öfters die Beobachtung, dass in Jahren mit späteinsetzendem Frühjahr auch solche Entenarten bei uns brüten, welche sonst nicht regelmässige Brutvögel bei uns sind. So beobachtete ich *Anas acuta* in zwei Fällen als Brutvogel. In einem Falle brüteten 5 Paare, welche ihre Jungen auch hochbrachten. Ein *Anas acuta* ♀ hatte schon 4 Eier, als das ♂ abgeschossen wurde. Diesem ♀ gesellte sich nun ein ♂ von *Anas querquedula* bei. Das ♀ legte dann noch 5 Eier, brachte seine Jungen auch glücklich hoch, doch waren dies lauter typische *Anas acuta*.\*)

ERNST KABÁČZY.

\*) Es könnte dieser Fall den Beweis liefern, dass die Paarung, welche noch vor oder während der Eiablage stattfand, auch die noch nachfolgenden 5 Eier befruchtet habe. Es ist jedoch nicht ausgeschlossen, dass die *Anas acuta* Wittve trotz dem Anschlusse des *querquedula* ♂-s sich mit einem *acuta* ♂ der Gegend paarte. RED.

### Das Nest von *Muscicapa grisola* auf der elektrischen Leitung.

In meinem Hause zu Keszthely sind die elektrischen Leitungsdrähte an der Wand der Veranda angebracht. Die beiden Drähte sind zwei Finger breit von einander und einen Finger breit von der Wand entfernt. Vor 3 Jahren baute ein *Muscicapa grisola* ein perfektes Nest auf diese Drähte, welches sich an die Veranda-Wand anlehnte. Es war dies im April, als die Veranda noch wenig benützt wurde. Anfangs zeigte sich der brütende Vogel etwas scheu, später brütete er auch in Gegenwart grösserer Gesellschaften ruhig weiter und wurden seine 3 Jungen glücklich flügge.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

### Ein junger Kukuk von zwei Pflegern gefüttert.

Im August 1922 wurde ich durch die Stimme eines jungen *Cuculus canorus* aufmerksam gemacht, welcher auf einer Tanne vor meinem Fenster sass und Nahrung verlangte. Zu meiner Verwunderung beteiligten sich an der Fütterung eine *Motacilla alba* und ein *Carduelis elegans*. Welcher Vogel von diesen beiden der eigentliche Pfleger war, konnte nicht festgestellt werden, der junge Kukuk machte unter den beiden nicht den mindesten Unterschied. Dieses Füttern seitens der beiden Vögel dauerte 2 Wochen an.

JOSEF UITZ, Körmend.

### Nestübersiedelung von *Erithacus phoenicurus*.

Im einer der versuchsweise ausgehängten Zementnisthöhlen im Institutsgarten fand ich zur Zeit der Revision am 6. Mai 1924 ein fertiges Nest von *Erithacus phoenicurus* L. Bei der nächsten Revision am 10. Mai fand ich diese Nisthöhle zu meiner Überraschung leer, zu meiner noch grösseren Überraschung fand ich jedoch das nämliche Nest in einer anderen, etwa 20—25 Schritt entfernten Nisthöhle. Die Identität erkannte ich an den *Turdus merula*-Dunenfedern, welche sich am Nestrande befanden. Diesmal befand sich im Neste schon 1 Ei. Dieser *Gartenrotschwanz* übersiedelte daher sein Nest aus irgendeiner Ursache eiligst in eine andere Nisthöhle. Am 17. Mai fand ich jedoch die nämliche Nisthöhle anstatt des vollen Geleges wiederum leer. Am 28. Mai fand ich in einer schwebend angebrachten Nisthöhle ein begonnenes Nest des *Gartenrotschwanzes*, welches jedoch unvollendet blieb. Im Institutsgarten brüteten heuer drei Paar *Gartenrotschwänze*, welche ihre Jungen auch glücklich grosszogen. Zwei davon nisteten in Bretternisthöhlen mit breiten Eingänge, eine auf dem Gebäude.

KOLOMAN WARGA.

**Absonderliche Niststelle einer Kohlmeise.** Am 16. Juni 1924 fand ich in einem Betonpfeiler, welcher als Stütze des Drahtgeflechtes einer Villenumzäunung dient, ein Nest der *Kohlmeise*. Dieser Betonpfeiler

war innen hohl und befand sich am Boden derselben in einer Tiefe von etwa 180 cm. das Nest mit 6—8 Jungen. Die Eltern trugen den Jungen fleissig Nahrung zu und glaubte ich, dass sie diese trotz den Schwierigkeiten, welche das Eindringen in die tiefe Höhlung und noch mehr das beschwerliche Herausturnen aus derselben verursachte, glücklich hochbringen werden können. Leider vernichtete dann ein wolkenbruchartiger Regen die kleine Familie.

KOLOMAN WARGA.

**Auch der Wiedehopf reinigt sein Nest.** Von dem *Wiedehopfe* wird allgemein angenommen, dass er sein Nest nicht reinigt. Dass dies jedoch nicht für jeden *Wiedehopf* gültig ist, konnte ich in den letzten Jahren an einem Paare beobachten, welches im Budapester Stadtwaldchen in einer Gleditschienhöhle nunmehr schon im dritten Jahre brütete. Die Beobachtung ergab, dass der *Wiedehopf* sein Nest nicht nach der Art anderer Vögel reinigt, nämlich dass er nach jeder Fütterung die Exkremente heraus befördert, sondern dass er zuerst eine halbe oder ganze Stunde lang füttert und danach längere Zeit in der Höhle verweilt und dann eine Reinigung durchführt. So beobachtete ich einen Fall, in welchem der *Wiedehopf* 3 Minuten in der Höhle verweilte und dann 11-mal nacheinander Exkremente mittels seines Schnabels herauswarf. Möglich dass der *Wiedehopf* infolge der Länge seines Schnabels sich nicht gut in den engeren Höhlen bewegen kann und deshalb das Reinigen der Nester unterlassen.

KOLOMAN WARGA.

**Massenhaftes Erscheinen von *Cerchneis vespertinus* und *Asio accipitrinus* in Szerep.** *Cerchneis vespertinus* pflegt in unserer Gegend nur in ganz geringer Anzahl vorzukommen, umso auffallender war es, dass im August 1923 Flüge von 8—10 Exemplaren erschienen, jedenfalls infolge einer starken Mäuseplage, an deren Verminderung sie sich stark beteiligten. Leider verblieben sie nicht lange, doch kam bald eine andere Hilfe. Ende Oktober erschien *Asio accipitrinus* zuerst nur in kleinerer Anzahl, später aber massenhaft. Auf einem Apfelbaume zählte ich 30—40 St. Sowie der Tag anbrach begannen sie die Jagd auf die Feldmäuse. Die Krähen verfolgten sie zwar mit grossem Geschrei, doch machten sich die Eulen nichts daraus. Den ganzen Winter verblieben sie in unserer Gegend und waren auch noch im Feber 1924 zu sehen. Ihre Nahrung bestand ausschliesslich aus Mäusen und ist der Boden unter ihren Schlafbäumen mit Gewölln bedeckt.

BÉLA RÁCZ.

**Massenhaftes Erscheinen von *Fulica atra* am Balaton-See bei Keszthely.** *Fulica atra* pflegt gewöhnlich zur Nachtzeit und in grossen Flügen zu ziehen und erscheint daher oft plötzlich in grosser Anzahl.

Sehr auffallend war dies im Herbst 1923 in der Keszthelyer Bucht des Balaton-See zu sehen, wo das Blässhuhn infolge Tiefwassers, welches ihm keine genügende Nahrung bietet, nicht häufig zu sein pflegt. Infolge des niedrigen Wasserstandes der vergangenen Jahre hatte sich hier ein Laichkraut (*Potamogeton perfoliatus*) stark vermehrt und viele Früchte gezeitigt. Die Masse der Blässhühner erschien am 24. Sept. 1923, zog jedoch nicht sogleich weiter, sondern vermehrte sich noch bedeutend, so dass Anfang Oktober die ganze Bucht, so weit ich dieselbe durch den Feldstecher überblicken konnte, mit den schwarzen Punkten der Blässhühner vollbesät war. Fortwährend sah man sie untertauchen und dann mit einem Laichkrautstengel heraufkommen. Die Frucht wurde abgebissen und verzehrt. Zuerst wurden die seichteren Teile abgeweidet, dann folgten sukzessive die tieferen Partien. Die grosse Masse verblieb hier während des ganzen Oktober. Anfang November begann der Wegzug und Mitte November, als die gewöhnlichen Wintergäste *Nyroca clangula* und *fuligula* erschienen, waren auch die letzten verschwunden.

DR. ALEXANDER LOVASSY.

**Kleiber als Feind der Gallwespen.** In der Gegend von Budapest Galläpfel sammelnd fiel es uns auf, dass bei vielen eine schmale trichterförmige Öffnung in das Innere führte. Diese enthielten auch keine Larven der Gallwespen. In die Rindenrisse alter Bäume eingezwängt fand ich viele solche Galläpfel, sämtliche waren angehackt und die Larven der Gallwespen herausgenommen. Meiner Ansicht nach kann nur der Kleiber (*Sitta caesia*) der Täter gewesen sein.

ALOIS GAMMEL.

**Saatkrähe und Drahtwürmer.** Im Jahre 1923 trat der Drahtwurm in der Gegend von Tiszaeszlár in sehr grosser Anzahl auf und hätte jedenfalls grosse Verheerungen angerichtet, wenn die Saatkrähen sie nicht vermindert hätten. Ganz besonders verseucht war eine 6 Hektar grosse Mais-Saat, welche zwischen zwei Mischling-Saaten eingeengt war. Hier waren an jedem Maiskerne 3—4 Drahtwürmer an der Arbeit. Die Saatkrähen hatten dies bald heraus und reinigten dieses Gebiet innerhalb einigen Tagen fast vollständig. Schon früh Morgens erschienen sie in grosser Menge und verblieben dort bis zum Abend. Auf den minder verseuchten Mischling-Saaten waren nur vereinzelte zu sehen, während die Saatkrähen dort viel mehr Maiskörner finden können. Es war ganz augenscheinlich, dass die vielen Saatkrähen den Drahtwürmern zuliebe die verseuchte Mais-Saat beflogen.

LADISLAUS SZOMJAS.

**Über die Nahrung von *Otis tarda*.** In der Gegend von Hódmezővásárhely ist *Otis tarda* im Herbst oft in Flügen von 25—50 St.

zu finden. Auf je 2—3 Hennen kommt ein Hahn. *Otis tarda* ist bei uns regelmässiger Brutvogel. Unser Volk hält die Grosstrappe für schädlich, während nach meinen Untersuchungen einiger Mageninhalte der Vogel mehr als nützlich, höchstens aber als neutral zu bezeichnen wäre. Im Magen eines im August erlegten Exemplares befanden sich neben Mohar, wildem Raps und Caucalis-Samen Rüsselkäfer (*Cleonus*, *Otiorrhynchus*, *Eusomus* u. s. w.) und einige Weizenkörner. Ein im November erlegtes Exemplar hatte neben dem Samen von *Convolvulus*, Wicke und Mohar, Coleopteren-Fragmente, Puppen von *Agrestis* oder *Mamestra* und Grünteile einer Wasserpflanze im Magen. *Otis tetrax* ist bei uns nur ein seltener Wintergast, welcher jedoch jedes Jahr in 1—2 Exemplaren vorkommt.

BARTHOLOMAEUS BODNÁR.

**Dendrocopos major pinetorum als Eierfresser.** Am 12. Juni 1917 beobachtete in Budapest wie ein *Rotspecht* auf die Kante eines leeren Fahnenträgers flog, minutenlang in die Höhle hinein spähte, wobei er von einigen lärmenden angstrufenden Sperlingen umringt war, welche ihn vertreiben wollten, was aber nicht im mindesten gelang, dann seinen Schnabel in die Röhre hineinsteckte. Er verblieb etwa anderthalb Minuten lang in dieser Stellung und als er seinen Schnabel wieder aus der Röhre herauszog, befand sich daran Eierschale. Diese wetzte er dann an der Eisenröhre ab und flog davon. Das Sperlingmännchen besichtigte dann das Innere der Röhre und flog mit seinen Genossen stumm davon.

KOLOMAN WARGA.

**Über die Beeren- und Früchten-Nahrung der Vögel.** Als Fortsetzung meiner früheren Mitteilungen über diesen Gegenstand (*Aquila* 1921 p. 165, 1922 p. 173) führe ich diejenigen Vögel an, welche die Früchte der untenfolgenden Pflanzenarten verzehrten. Diejenigen Vogelarten, welche als Konsumenten schon früher angeführt wurden, bleiben jetzt unerwähnt. 1. *Sambucus nigra*: *Sylvia nisoria*, *Luscinola melanopogon*. — 2. *Cornus sanguinea*: *Sylvia atricapilla*, *communis*, *curruca*. — 3. *Prunus p. dus*: *Coccothraustes vulgaris*, *Oriolus galbula*, *Erithacus phoenicurus*, *Sylvia atricapilla*. — 4. *Betula alba*: *Coccothraustes vulgaris*. — 5. *Populus alba* (Antheren): *Parus major*, *Parus caeruleus*, *Carduelis elegans*. — 6. *Ulmus montana* (Antheren): *Passer montanus*, *Carduelis elegans*.

KOLOMAN WARGA.

**Massenhafte Vogelvernichtung durch Hagel.** In der Nacht vom 18-ten zum 19. August 1923 hatten wir in Szeged starken Hagel, welcher in der Vogelwelt grosse Verheerungen anrichtete. Besonders litten die auf Bäumen schlafenden Vogelarten, von welchen viele durch die

taubeneiergrossen Schlossen sofort getötet wurden. Andere suchten unter den Weinstöcken Schutz, doch gereichte ihnen gerade dies zum Verderben, da das Eis sich gerade in dem tieferen Teile sammelte, in welchen die Stöcke standen und dadurch die schutzsuchenden durchnässten Vögel erfroren. Am folgenden Tage sah ich überall massenhaft verendete *Elstern*, *Krähen*, *Blaumeisen*, *Grünlinge*, *Buchfinken*, *Stieglitze* und auch eine *Rauchschnalbe*.

PETER MÜLLER.

### Zur Frage der Fusswundenbehandlung der Waldschnepfe.

Am 5. Dez. 1923 erlegte ich in Kisfástanya eine *Scelopax rusticola*, an deren rechtem Ständer sich eine schon verharschte und mit Federn bedeckte Wunde befand. Es waren dies 6 Bauchfedern, deren Schaftenden sich in einer Ebene befanden. Diese Anordnung der Federn liess es genau erkennen, dass hier keine wissentliche Wundbehandlung seitens der Waldschnepfe vorlag, sondern dass diese Federn während der Zeit — wahrscheinlich einer Nacht — mit der Wunde vernarbt, während welcher der Vogel den verwundeten Ständer behufs Schonung und Warmhaltung desselben unter das Bauchgefieder zog. Bei dem Ausstrecken des Ständers wurden diese Federn aus der Haut herausgerissen und täuschten eine Wundbehandlung der Waldschnepfe vor.

LADISLAUS SZOMJAS.

**Flavismus bei *Emberiza calandra*.** In Óverbász erlegte ich am 15. Okt. 1923 ein flavistisches Exemplar von *Emberiza calandra*.\*) Ich glaube, dass eine etwas ausführlichere Beschreibung dieses interessanten Exemplares nicht überflüssig sein dürfte, ganz besonders deshalb, weil die wenigen braunen Federn, welche am Vogel verblieben, fast genau symmetrisch gelagert sind, wie dies bei den meisten partiellen Albinos zu sein pflegt.

Die Masse des Vogels sind: Länge 19, Flügel 10, Schwanz 8, Lauf 2.1, Schnabel 1.1 cm. Das Auge ist schwarz. Die fast hellgelbliche Grundfarbe dominiert und nur ganz winzige Partien sind dunkel. Die hellgelbliche Färbung lagert hauptsächlich an den Endpartien der Federn, gegen die Schäfte hin sind dieselben rein weiss. Der Schwanz ist fast rein weiss, nur an den oberen Schwanzdeckfedern zeigt sich die gelbliche Farbe. Eine dieser ist auf der rechten Seite bräunlich, eine Feder am rechten Schenkel ist längs gestreift.

Drei Federn an der linken Seite des Oberbauches haben Schaftflecken wie eine feine Linie, eine ebensolche Feder befindet sich in der Brustmitte und zwei gleiche auf der rechten Oberbrust. Eine Feder an der rechten Seite am Flügelbug hat einen kleinen braunen Fleck.

\*) Unser ständiger Beobachter H. SCHENK spendete das schön praeparirte Exemplar unserem Institute,

Die bisher erwähnten braunen Federn waren nicht symmetrisch gelagert, dem gegenüber sind die braunen Federpartieen am Flügel fast genau symmetrisch verteilt. Am rechten Flügel sind die kleinen Deckfedern grösstenteils braun, unter den Mittel-Deckfedern befindet sich eine braune, die 7-te und 8-te Handschwinge ist braun. Am linken Flügel sind die kleinen Deckfedern in demselben Umfange braun gefärbt, wie am rechten, unter den Mittel-Deckfedern zweiter Ordnung befindet sich ebenfalls eine braune, von den Handschwingen ist die 6-te und 7-te braun, die 6-te jedoch mit gelblich weisser Aussenfahne.

HEINRICH SCHENK.

**Beobachtung einer Wendezehe bei *Circaëtus gallicus*.** Der Zoologische Garten in Budapest erhielt in September 1922 einen *Circaëtus gallicus*, welchen ich in Gesellschaft mit FRIEDRICH CERVA oft stundenlang beobachtete und dabei die auffallende Entdeckung machte, dass der Vogel die Sitzstange in der Weise umfasste, dass er die innere und mittlere Zehe nach vorn streckte, während die mit einer kleinen Bindehaut versehene äussere in einem stumpfen Winkel auf die Hinterseite des Astes gelangte. Dass dieses Wenden der Zehe kein Zufall war, bewies der Vogel dadurch, dass er häufig, wenn er in Normal-Stellung — drei Zehen nach vorwärts — sass, ohne irgendwelche Ursache die äussere Zehe nach rückwärts wendete, wobei es manchmal vorkam, dass diese Zehe mit der inneren einen rechten Winkel bildend der Sitzstange entlang auf dieser lagerte.

Von den europäischen Raubvögeln war die Wendezehe bisher nur bei *Pandion haliaëtus* bekannt, bei den aussereuropäischen wird dieselbe von SHARPE (1874) für die *Polioaëtus* und von REICHENOW (1913) für die *Polyborus* Gattung angegeben. SHARPE hatte später (1891) das Genus *Polioaëtus* aus der Subordo der mit Wendezehe versehenen *Pandiones*, als nicht dazu gehörig, ausgeschaltet.

FÜRBRINGER erwähnt in seinem grossen morphologischen Werke (1888), dass die Fussbildung bei den *Pandion* und *Circinae* Gattungen an eine Eulen-Ähnlichkeit erinnere, an einer anderer Stelle aber, dass die *Pandion* und *Polyborus* Gattungen eine unvollkommene Wendezehe besitzen (Bd. II. p. 1306, 1309.)

GADOW erwähnt in dem BRONN-schen Werke (Vögel I. p. 516), dass bei den *Pandion* und *Circus* Gattungen die Aussenzehe bekanntlich eine Wendezehe sei.

Es muss laut diesen Daten etwas auffallen, dass andere Auktoren bei den *Circinae*, resp. bei der *Circus* Gattung nirgends eine Wendezehe erwähnen, sondern ausschliesslich nur bei *Pandion*.

Ein einziger ungarischer Auktor, nämlich KARL LAKATOS, welcher in seinem letzten Werke (Magyarország orvmadárfaunája 1910) für die Gattungen *Circus*, *Circaëtus*, *Pandion* und *Pernis* die Gruppe *Strigiformidae*

aufstellt, charakterisiert diese folgendermassen: „das Auge immer gelb, ein typisches *Eulenaug*. Auffallend ist die ebenfalls Eulen-Ähnlichkeit aufweisende Wendezehe, welche bei keiner anderen Tagraubvogelart vorkommt . . .“ Die Wendezehe selbst erwähnt er jedoch nur bei *Pandion*.

Auf eine Veröffentlichung dieser Tatsache in „Nimród-Vadászlap“ (1923 p. 58) erhielt ich von EUGEN SCHNEIDER die Mitteilung, dass er an einem jungen, in Gefangenschaft gehaltenen Exemplare des Schlangensadlers dieses Wenden der Aussenzehe ebenfalls beobachtet habe und mündlich erwähnte mir KARL CERVA, dass ihm diese Eigenschaft ebenfalls nicht unbekannt sei.

Im Zoologischen Garten zu Budapest beobachtete ich dann durch diese Erscheinung aufmerksam gemacht noch bei den folgenden Arten einigermaßen ähnliche Erscheinungen: *Catharistes urubu* VIEILL., *Necrosyrtes monachus* TEMM., *Helotarsus ecaudatus* DAUD., *Buteo communis* LESS., *Cerchneis tinnunculus* L., *Archibuteo lagopus* BRÜNN., *Haliaëtus albicilla* L. und *Polyborus tharus* MOL. Bei diesen erschien ein Wenden der Zehe in äusserst primitiver Form, mehr als Zufall beim schlechten Erfassen der Sitzstange, denn als bewusstes Wenden. Nur bei *Helotarsus* und *Polyborus* beobachtete ich, dass der Vogel während ruhigem Sitzens die Aussenzehe nach hinten wendete. Nach meinen Beobachtungen ist bei Karakara (*Polyborus tharus* MOL.) sogar auch die innere Zehe wendbar.

Von einer wirklichen Wendezehe könnte daher ausser bei *Pandion* nur noch bei *Circaëtus*, *Helotarsus* und *Polyborus* gesprochen werden. Ein abschliessendes Urteil diesbezüglich können jedoch erst eingehende anatomische und osteologische Untersuchungen bringen, welche auf die Fussbildung möglichst vieler Raubvogelarten auszudehnen wären, da ja nicht einmal die Frage als gelöst betrachtet werden kann, ob *Pandion* eine unvollkommene Wendezehe besitzt, wie FÜRBRINGER annimmt, oder aber eine vollkommene, wie dies andere Auktoren behaupten.

KOLOMAN WARGA.

**Das Flugvermögen des Feldsperlings.** Die Sperlingarten pflegt man gewöhnlich nur für mittelmässige Flieger zu halten, allenfalls deshalb, weil bei ihnen dem Fluge im Dienste des Nahrungserwerbs nur die Bedeutung einer Ortsveränderung zukommt und man deshalb die obere Grenze ihrer diesbezüglichen Veranlagung nur in Ausnahmefällen zu beobachten Gelegenheit hat.

Eine solche Gelegenheit ergab sich, als es notwendig wurde, solche Winterfütterungsapparate herzustellen, von welchen der Feldsperling ferngehalten werden könne. Es wurden damals Versuche gemacht mit den durch Anbringen von Fäden gegen Sperlinge gesicherten Futterapparaten der Frau Dr. DESIDERIUS FÉNYES, dann mit dem „Futterhut“ und mit

dem von unten geöffneten und mit Fäden verwehrten Ansbacher Fensterfutterhäuschen.\*) Bei dieser Gelegenheit, als der Feldsperling zur Überwindung künstlicher Hindernisse gezwungen wurde, äusserte sich die ganz aussergewöhnliche Fluggewandtheit desselben.

Aber nicht nur die plötzlichen Wendungen, sondern auch die Fluggeschwindigkeit betreffend leistet dieser kleine Flieger Überraschendes. So beobachtete ich ein interessantes Beispiel seiner Fluggeschwindigkeit an einem Fischteiche von weiland BÉLA HAUER in H a r t a. Im Röhrichte des Ufers hauste ein Flug der Feldsperlinge. Einmal siedelten sich dann 2 *Sperber* auf einem etwa 20 Schritt von ihnen entfernten Weidenbaume an. So oft sich die Sperlinge spielend über das Röhricht erhoben, wurden sie sofort von einem der Sperber überfallen. Tatsächlich gelang es auch dem Räuber gewöhnlich einen Sperling von dem Fluge zu trennen, denselben auf offenes Terrain zu treiben und zu verfolgen, doch konnte er trotz einer  $\frac{3}{4}$  Stunde andauerndem Jagd keinen erhaschen. Der sich bis zum Äussersten anstrengende Sperber bot fast einen jämmerlichen Anblick bei der Verfolgung des ihm gegenüber so kleinen Vogels; den pfeilschnell dahin schwirrenden Sperling konnte er nicht ein einzigesmal erbeuten. Wie es scheint, wird der Sperber durch diese ausserordentliche Fluggeschwindigkeit des Feldsperlings und anderer Kleinvögel dazu gezwungen, seine Opfer womöglich aus dem Hinterhalte zu überfallen und dieselbe durch seinen eigenartigen flatternden Flug zu überrumpeln, wie dies schon von weiland J. S. PETÉNYI so genau beobachtet und getreu beschrieben wurde.

TITUS CSÖRGEY.

**Gänsegeschrei nachahmende Krähe.** Am 31. Okt. 1922 vernahm ich das Geschrei einer überziehender *Anser fabalis*, erblickte jedoch anstatt der gesuchten Gans eine Saatkrähe, welche diesen Laut im Weiterfliegen noch einigemal hören liess.

KOLOMAN WARGA.

**Sylvia atricapilla als Spötter.** Am 16. Mai 1917 hörte ich während eines Spazierganges auf dem Budapester Schlossberge den Gesang von *Erithacus phoenicurus*. Obzwar die Melodie und der Rythmus ganz der bekannte war, überraschte mich doch der flötenartige Metall-Timbre des Gesanges. Nach dem Gesangs-Künstler spähend, fand ich statt des gesuchten Gartenrotschwanzes eine *Sylvia atricapilla*, welche dann noch 12—15-mal den Gartenrotschwanz-Gesang künstlerisch kopierte und dann grassmückenartig schmätzend in das Gebüsch flog. Während meiner 36 jährigen Beobachtungszeit fand ich nur dieses einzigmal eine spottende *Sylvia atricapilla*. (Die fremden Vogelstimmen, im Intonierungsgesange sind wohl allbekannt.)

KOLOMAN WARGA.

\*) Aquila 1916. p. 449 etc.

**Später Gesang der Nachtigall.** Mitte Juli 1923 war die *Nachtigall* in der Gegend von Rendes schon ganz verstummt. Es wunderte mich daher in hohem Grade, als dann nach einer langandauernden Trockenperiode, welche Mitte August durch reichlichen Regen beendet wurde, auch die *Nachtigall* wieder ihren Gesang hören liess. Ungefähr drei Tage lang hörte ich den Gesang an allen den Stellen, an welchen sich nach meinen Beobachtungen seit Jahren ständig eingehaltene Standörter der *Nachtigall* befinden. Dieser Gesang hatte wohl nicht mehr die Intensität desjenigen der Fortpflanzungsperiode, war jedoch auch nicht schlechter, als derjenige am Ende der Singzeit. Meine Impression war die, dass es ganz bestimmt die erfrischende Wirkung des nach langer Hitze einsetzenden Regens war, welche diesen späten Gesang auch bei anderen Arten verursachten, so auch bei *Sylvia curruca*, *Alauda arvensis* und *Lullula arborea*. Bei letzterer Art ist zwar der Gesang zu Ende des Sommers und im Herbst eine allbekannte Erscheinung, doch war es bei dieser Gelegenheit doch auffallend, dass auch die *Heidelerche* genau nach dem erwähnten Regen zu singen begann. Laut NAUMANN sollen es die jungen Männchen sein, welche im Herbst singen. Bezüglich der *Nachtigall* kann ich diese Auffassung nicht teilen, ich bin im Gegenteil der festen Überzeugung, dass die alten Männchen gesungen haben. Zwei davon sangen des Abends in der Nähe meiner Wohnung und sind mir die Standörter derselben seit Jahren auf das genaueste bekannt.

Obwohl ich der Ansicht bin, dass der Gesang ein mächtiger Faktor des Liebeslebens der Vögel ist, kann ich in diesem Falle nur die erfrischende Wirkung des Regens nach langandauernder Trockenheit, das dadurch hervorgerufene Wohlgefühl als Ursache des späten Gesanges bezeichnen. Diese Beobachtung ergibt zugleich den Hinweis, dass die Untersuchungen, welche die Abhängigkeit des Vogelgesanges von den meteorologischen Faktoren zum Gegenstande haben, wie solche in neuester Zeit sehr eingehend von SCHWAN gemacht wurden (Über die Abhängigkeit des Vogelgesanges von meteorologischen Faktoren. Verhandl. des Ornith. Gesellschaft in Bayern. Bd. XV. p. 9—42, 146—186) sich nicht nur auf die Wirkung der einzelnen Faktoren erstrecken sollen, sondern auch auf die Gesamtwirkung gewisser normaler oder abnormaler Wetterlagen. In unserem Falle hatte eine abnormale Witterung einen Gesang in abnormaler Zeit verursacht.

JAKOB SCHENK.

**Das Zirpen der Zaungrasmücke.** *Sylvia curruca* ist ausser dem leisen Vorgesang, dem charakteristischen „dli li li li li“ und dem „täck-täck“ noch eine eigenartige Stimme eigen, welche in der Literatur meines Wissens nicht erwähnt wird, welche ich aber bereits lange kenne. Es ist dies jene Stimme, welche dem Fledermaus-Gezirpe täuschend ähnlich ist

und folgenderweise wiedergegeben werden kann: „c-c-c-c-c; tz-tz-tz-tz-tz; cin-cn-cn-cn-cn“. Diese Stimme hört man meist in der Nähe des Nestes. Wenn ich z. B. in einem Gebüsch dieses Gezirpe hörte und der Stimme folgte, fand ich sicher das Nest. Diese Stimme wird manchmal auch während der Paarung gehört, ich hörte sie aber auch als Schlussstrophe des Vorgesanges, statt dem bekannten „li li li li“. Ob diese Stimme bloss das ♂ hören lässt, oder auch das ♀, entsieht sich bisher meiner Beobachtung.

KOLOMAN WARGA.

## Kócsagvédelem — Természetvédelem.

1923/24. évi jelentés.

Irta: SCHENK JAKAB.

Az Aquila 1922. évfolyamának 29. lapján kezdtem meg a beszámolót arról, hogy a bel- és külföldi madárbarátok által a magyar kócsag- és általában madár- és természetvédelem céljaira áldozott adományokat hová fordítottuk, milyen intézkedéseket tettünk és milyen eredményeket értünk el azokkal. Jelen közlemény ennek az első beszámolónak a folytatása. Első helyen említem talán az újabb adományokat, hogy az alább részletezendő eredményeket a rendelkezésre álló anyagi eszközökhöz hozzámérni lehessen.

**Újabb adományok.** Az adományok terén ezuttal is a *Nederlandsche Vereeniging tot Bescherming van Vogels* vezet, amely 1923 május 30-án 60 holl. forintot és 1923. december 20-án 100 hollandi forintot, továbbá 139.700 magyar koronára beváltott különböző szelvényeket adományozott. A belföldi gyűjtéshez idősorrendben Dr. TARJÁN TIBOR 2.000, STOLL ERNŐ 500, UITZ JÓZSEF 800, Dr. BERZSENYI ZOLTÁN 100.000 és HORVÁTH LÁSZLÓ 5.000 koronával járultak hozzá.

Fogadják mindnyájan, elsősorban nemesszívü hollandi barátaink a szent cél érdekében tanusított áldozatkészségükért hálás köszönetünket. Hiszen nekünk magyaroknak utóvégre is kötelességünk pusztuló madárvilágunk védelme céljából áldozatokat hozni, amint a hollandusoknak is kötelességük a maguk madárvilágának a védelme. Ennek becsületesen megis felelnek, sőt módot találnak arra is, hogy a szorult helyzetben levő magyar madárbarátok helyett is adakozzanak. Különösen nagy hálával tartozunk DRIJVER J. urnak, a Hollandi Madárvédő Egyesület titkárának, aki főmozgatója a Hollandiában megindított kócsagvédelmi akciának és gyűjtésnek.

Hálás köszönettel kell itt megemlékeznünk arról, hogy intézetünk régi barátja R. B. LODGE ur Angliában is szerette volna megindítani