

mir ja gut bekannt ist und ich ihn aus einer Entfernung von 2 M. beobachten konnte. Es war ein juv. Ex. Aus diesem Vorkommen dürfte vielleicht der Schluss gezogen werden, dass diese Art bei uns nun nicht nur Wintergast ist, sondern sich auch schon als Brutvogel ansiedelt.

Zum Schlusse nun noch einige interessantere Zug und faunistische Daten.

Tadorna tadorna L. erhielt ich am 23. Dez. 1943 aus Ujvidék. *Larus f. fuscus* L. erhielt ich am 20. Juli 1943 aus Ujverbász. Zu dieser Zeit wurde diese Art bei uns noch nicht beobachtet. Es war ein Männchen mit stark zurückgebildeten Geschlechtsorganen. *Larus minutus* PALL. beobachtete ich am 15. Nov. 1943 in Óverbász. Es war ein Flug von 6. St. Vom 14—17. Nov. 1943 beobachtete ich ein junges Exemplar von *Lanius c. collurio* L. in Óverbász. Ein sehr seltener Fall. Möglicherweise war es ein verletzt gewesenes, spät geheiltes Exemplar. Am 5. Jänner 1944 erlegte ich in Óverbász ein Exemplar von *Phylloscopus c. collybita* VIEILL, welches in die Sammlung des K. Ung. Ornith. Institutes gelangte.

Madártani adatok a Vendvidékről

Irta CSABA JÓZSEF

A Vas vármegye délnyugati szélén fekvő Vendvidék a megye madártanilag legkevésbé átkutatott területe. Pedig ennek ugy a mura-menti sikrésze, mint — az Alpok közelségénél fogva — fenyőerdőkkel és gyümölcsösökkel borított dombos fele, sok madártani érdekességet rejteget, miért is tervszerű átkutatása feltétlenül megérdemelné a fáradságot.

Az alábbi adatok a visszacsatolt Vendvidéknek északi részéről, Péterhegy környékéről valók.

Lullula arborea arborea L. Tavaszi vonulás idején gyakori. Ilyenkor éneküktől hangosak a fenyves erdőszélek. 1943. évben február 28-án érkeztek meg Péterhegyre az elsőek.

Tetrao urogallus urogallus L. Az ujabban Gyanafához csatolt Borháza községrész határában 1920. márciusában láttak egy példányt.

Dryocopus martius martius L. Péterhegy és közvetlen környékén 1942. és 1943. években ősztől tavaszig többször megfigyeltem egy-két példányt. Nem költ.

Párus ater ater L. Télen nagyon közönséges. Sándorvölgyi erdőben 1943. VI. 24-én, még csak 2—3 méter távolsáig repülni tudó fiókákat találtam, melyek néhány órával előbb hagyhatták el fészüket.

Loxia curvirostra curvirostra L. Megfigyeltem: 1943. évben VII. 2-án 5 drb (Péterhegy, Sándorvölgy), VII. 26-án 2 drb (Sándorvölgy), VIII. 11-én 1 drb (Péterhegy), IX. 3-án néhány (Sándorvölgy), IX. 6-án 3 drb (Péterhegy), IX. 7-én néhány (Péterhegy), IX. 8-án 9 drb (Péterhegy), IX. 10-én kevés (Péterhegy), IX. 28-án néhány (Péterhegy), X. 6-án 7 drb (Sándorvölgy), XI. 1-én 3 drb (Péterhegy), és 1944. I. 16-án 3 drb (Kerkaszabadhegy). — Október 6-án megfigyelték, a még lábon álló napraforgó termését eszegették.

Fringilla montifringilla L. 1941. X. 29-én kisebb csapat (Sándorvölgy, Péterhegy), 1943. XI. 29-én négy, egyenként 50—60 tagból álló csapat tartózkodott Péterhegyen, míg 1944. január 22-én nagyobb csapat (500—600 drb) Sándorvölgyön.

Parus cristatus mitratus BREHM. Ősztől-tavaszig közönséges, de nyáron is előfordul, sőt fészkel. Sándorvölgyön 1942. VI. 10-én égerfa odvában (35 cm-re a földtől) tojásaira akadtam. Az ezekből kikelő fiókákat később meggyűrűztem. — BR. SÓLYMOSY LÁSZLÓ a délvasmegyei Egervár község határában 1939. július első felében figyelt meg egy kisebb csapatot, el is ejtett egy példányt.

Lanius collurio collurio L. A közeli sik Rába-mente eme közönséges madara a Vendvidék északi részén feltűnően kevés számban fordul elő. Gyanafára 1942. évben V. 8-án érkezett meg az első vonuló.

Corvus corone corone L. Egy-egy példány megfigyeltetett: 1941. III. 25-én (Sándorvölgy), 1942. IV. 23-án (Sándorvölgy), 1942. V. 25-én (Péterhegy), 1942. VIII. 7-én (Péterhegy), 1942. VIII. 9-én (Tótkeresztur), 1942. X. 30-án (Péterhegy), 1942. XI. 1-én (Péterhegy). Rendszerint szarkák és szürke varjak társaságában láttam. Az 1943. évben nem mutatkozott.

Bombycilla garrulus garrulus L. Két ízben észleltem Péterhegyen. Először 1942. I. 11-én, amikor kb. 30 tagból álló csapatuk jelent meg és egész január 16-ig tartózkodtak a község határában. Következő 1943. március 1-én négy példányt figyeltem meg. Utóbbiak egy magas égerfa csucsáról fel-fel szállva a repülő rovarokat fogdosták.

Otus scops scops L. Április és május hónapokban Péterhegy, Gyanafa és Sándorvölgy községekben esténként feltűnően sok figyelhető meg. Péterhegyen 1943. VIII. 20-án is feljegyeztem szólását. Biztosra vehető, hogy a Vendvidék északi részén költ. Itt emlitem meg, hogy a vasmegyei Magyarszombatfán 1926. év tavaszán ugyancsak sok füles kuvikot hallottam.

Ornithologische Daten aus dem Wendgebiet.

Von JOSEF CSABA.

Deutscher Auszug. Das Wendgebiet befindet sich im südwestlichen Winkel des Komitates Vas in der Nähe der Alpen. Die Daten beziehen sich auf das Gebiet der Gemeinde Péterhegy. *Lullula a. arborea* L. häufig im Frühjahrszuge. *Tetrao u. urogallus* L. im März 1920 ein Ex. bei Gyanafalva. *Dryocopus m. martius* L. Vom Herbst bis Frühjahr 1942 und 1943 mehrmals. *Parus a. ater* L. Häufig im Winter und auch Brutvogel. *Loxia c. curvirostra* L. Im Jahre 1943 vom 26. VII. bis 1. XI. Auch am 16. I. 1944 drei St. *Parus cristatus mitratus Brehm* Winter und Brutvogel. *Corvus c. corone* L. Im Jahre 1941 und 1942 mehrmals einzelne Exemplare, im Jahre 1943 nicht beobachtet. *Bombycilla g. garrulus* L. 1942 I. 11. 30 St. 1943 III. 1. 4 St. *Otus sc. scops* L. Öfter beobachtet; ist hier sicher Brutvogel.

A közelkeleti léprigók rendszertanának ideiglenes áttekintése.*)

Irta: DR. KEVE-KLEINER ANDRÁS.

A keletéi szigeteknek görög királyi erdészeti felügyelőségei szívesek voltak nekem szájkókat küldeni, melyek közt Mytilenéről két léprigó is érkezett. Ezek kicsiségükkel, erős pigmentáltságukkal és hasi oldaluk erős pettyezettségével első pillanatra feltűntek. Jelen tanulmányom során összevetettem őket úgy magyar, mint kisázsiai, kaukázusi, iráni, transkaspiai, turkesztáni, valamint orosz anyaggal és arra az eredményre jutottam, hogy a mytilenei léprigó megegyezik a kisázsiaiakkal, és ezeket mint *Turdus viscivorus bithynicus* ssp. nov. el kell

*) Az Aquila eddig követett álláspontja az volt, hogy a magyar szöveg vagy dominált az idegen nyelvű szöveg fölött, vagy legalább is egyenrangú volt azzal. A háborús nehézségek miatt egyelőre szakítunk ezzel az eddig következetesen érvényesített elvi állásponttal tekintettel arra, hogy ez a tanulmány elsősorban a nemzetközi kutatás nyilvánosságáért kívánkozik.

választani a többiektől. Ezen tanulmányom során sikerült a *Turdus viscivorus loudoni* SAR. (1912. Dél-Kaukázus, Iran) helyes voltát is beigazolnom. Egyetlen példányom alapján csatlakoznom kell a szakemberek azon csoportjának véleményéhez, akik szerint a *Turdus viscivorus transcaspicus* SAR. (1918, Transkaspia, Kelet-Iran) is megállja a helyét. Az észak-kaukázusi léprigókat azonban egyik leirt fajtához sem merem sorolni, sem az összehasonlító anyag szükös volta miatt új néven leírni. Tanulmányom kiegészítésül szolgáljon JOHANSEN professzor tanulmányához, melyet ő kéziratban volt szives közölni velem, s amely a keleti léprigó-fajták beosztásával foglalkozik. Mutatja egyuttal, hogy a léprigók földrajzi fajtaköre általános felülvizsgálatra szorul.

Vorläufige systematische Revision der Misteldrosseln aus dem nahen Osten.*)

VON DR. ANDREAS KEVE-KLEINER.

Als die Forstbehörden der griechischen Inseln so gütig waren mir Eichelhäher zuzusenden, hatte die Forstinspektion von Mytilene bei dieser Gelegenheit mir auch zwei Misteldrosseln gesandt, die auf den ersten Augenblick durch ihre Kleinheit und Geflecktheit auffielen. Der Krieg hatte aber die systematische Arbeit auf ein Minimum beschränkt, so dass es keine Möglichkeit gab, diese näher zu untersuchen. Nun kamen mir aber das Naturhistorische Museum Wien (DR. M. SASSI), das Zoologische Forschungsinstitut und Museum A. KOENIG, Bonn (DR. A. v. JORDANS und DR. J. STEINBACHER), das Zoologische Institut und Museum der Universität Königsberg (Prof. H. JOHANSEN), die Zoologische Sammlung d. Bayerischen Staates, München (Prof. DR. A. LAUBMANN), das Universitetets Zoologiske Museum, Kjöbenhavn (R. HÖRRING und DR. F. SALOMONSEN), sowie Freiherr HARALD v. LOUDON freundlichst zu Hilfe, wofür ich herzlichsten Dank sage; so war es nun möglich, eine kurze Revision der Misteldrosseln des nahen Ostens durchzuführen, welche umsomehr zeitgemäss war, als Prof. H. JOHANSEN mir sein Manuscript von einer Revision der östlichen Misteldrossel zu übersenden so gütig war. Meine Studie will eine bescheidene Ergänzung der genannten Arbeit

*) Nach dem bisher befolgten Standpunkt der Aquila war immer der ungarische, Text der dominierende, oder wenigstens der gleichberechtigte. Infolge der Schwierigkeiten welche uns der Krieg anferlegt, gestatten wir uns den bisherigen prinzipiellen Standpunkt vorläufig aufzugeben, zumal die vorliegende Studie sich in erster Linie vor die Öffentlichkeit der universalen ornithologischen Forschung verlangt. Red.

von JOHANSEN sein. Meine Resultate möchte ich kurz zusammengefasst im Folgenden zusammenfassen:

Turdus viscivorus bithynicus ssp. nov. Subspecies parva, et fortissime pigmentata speciei totius. Tergum lucidius et olivescentius *Turdo viscivoro viscivoro*; uropygium flavius; abdomen flavius et densius punctatum cum punctis minoribus. Habitat Asia Minore. Typus in Instituto Regio Hungarico Ornithologico, no. 3348., Mytilene, 15. I. 1939, ♂; paratypus in Museo A. KOENIGI, Bonn, no. 41.402., Sogukpunar, 1. VII. 1934., sex?

Diese Misteldrossel ist eine der kleinsten Rassen und ist am stärksten pigmentiert. Im frischen Gefieder ist der Rücken heller oliv, der Bürzel gelblicher als bei der Nominatform. Auf der Unterseite sind die Flecken kleiner, aber ausgeprägter und stehen viel dichter als bei der mitteleuropäischen Form. Im abgenutzten Gefieder, also in der Brutzeit, ist der Rücken heller, und die Fleckung ist lebhafter als bei den anderen Rassen.

Ihr zu nächst steht die süd-kaukasische Form *T. v. loudoni*. Dieselbe ist ebenfalls klein. Der Rücken ist bei *T. v. bithynicus* bräunlicher und dunkler oliv-grau — *loudoni* ist bräunlich-grau, — der Bürzel ist gelblicher als bei *loudoni*, und heller als der Rücken — bei *loudoni* ist der Bürzel und der Rücken gleichgefärbt. Die Fleckung der Unterseite ist stärker pigmentiert als bei *loudoni*. Die Flecken bilden noch dichtere Felder, besonders an der Brust, wo sie sich direkt bindenartig anordnen. Die Flecken sind kleiner, als bei der nordkaukasischen Population, aber durch die stärkere Pigmentierung kommen die Merkmale noch besser zum Vorschein. Die Grundfarbe der Unterseite ist gelblicher als bei den anderen Rassen.

Im abgenutzten Gefieder — also in der Brutzeit und Nachbrutzeit — sind die Unterschiede am Rücken, wie an der Unterseite schwer zu erkennen. Die Unterseite ist nur etwas gelblicher und die Flecken dunkler, aber die weisslichere und gelblichere Phase ist auch bei dieser Rasse erkennbar. Die abgenutzten Federn werden heller und dadurch nähert sich die Färbung der von *T. v. loudoni*.

Der Schnabel ist relativ länger als der von *T. v. viscivorus* oder von der nord-kaukasischen Population. Er ist schlanker und feiner. Der Lauf ist proportional den grösseren Rassen gleich.

Im Jugendgefieder sind die Rückenfedern am Ende schwarz gesäumt, was im Vergleich mit *T. v. bonapartei* sehr auffallend ist. Die Federmitte ist weiss. Die Grundfarbe der Unterseite ist weniger gelb. Verglichen mit *T. v. bonapartei* sind alle Farben viel dunkler.

Maße: Fl. ♂ 150, 150; ♀ 150, 154; sex.? 145, 147, 150. Sch. ♂ 19, 22; ♀ 22, 23; sex.? 21, 22, 22. Sch. vom Nasenloch: ♂ 13, 14;

♀ 15, 16; sex.? 10, 14, 15. L. ♂ 33, 35; ♀ 32, 33; sex.? 32, 32, 33.

Belegstücke: Mytilene, 15. I. 1939. (Orn. Inst.); Bolu, 28. VIII., 14. X., —. X. 1934. (Wien, Bonn); Sogukpunar, 1. VII., 10. VII. 1934.; Zebatos, 28. IX. 1934. (Bonn). Insgesamt: 2 ♂♂, 2 ♂♂, 3 sex.?, 1 iuv.

An dem Balg von Wien No. 8795. (Bolu, 28. VIII. 1934, ♀) zeigt sich auf dem ziemlich dunklen Rücken eine feine Querstreifung.

Die kleinasiatische Misteldrossel scheint nur NW. Klein-Asien zu bewohnen. KRÜPER hatte ihr Nest in den Gebirgen bei Smyrna gefunden. NEUHAUSER fand sie zur Brutzeit bei Sogukpunar (Bithynien), KUMMERLÖWE und NIETHAMMER in den Gebirgen bei Kastamonu (Ilgaz-Dagh, Paphlagonien), VASVÁRI (mdl.) am Ulu-Dagh (bithynischer Olymp). Über ihren Zug berichten uns KUMMERLÖWE, NIETHAMMER und RÖSSNER, dass er besonders im Oktober in NW. Kleinasien auch in den Hochgebirgen sehr stark ist. Ob DANFORD sie im Taurus gefunden hat, kann man nicht ganz recht ersehen, denn er schreibt bloss von der Mistel, die er als Hauptnahrung der Drossel bezeichnet, dass es solche häufig im Taurus gibt.

Turdus viscivorus loudoni SAR. — Material: Kachi, Sarybasch, SO. Kaukasus, 7. X. 1911, sex.? (München), Aul.-Bora-Digi, Talysch, 31. I. 1903, ♂ (LOUDON), Lenkoran-Hof Karpovitsch, Talysch, 10.—26. III. 1911., ♂♂♂♀♀♀♀♀♀, sex.? (LOUDON), Abi-Baron, S. Luristan, Iran, 19. IV. 1935, ♂ (Köbenhavn). Insgesamt: 5 ♂, 6 ♀, 1 sex.?

Nach Vergleich der Bälge mit ungarischen Stücken — 25 im frischen Kleid (XI—III), 11 im Brutkleid (IV—V) — kam ich zu folgendem Resultat: Im frischen Gefieder ist der Rücken heller bräunlich-grau, während er bei *T. v. viscivorus* dunkel oliv-grau ist; bei *T. v. loudoni* ist der Bürzel mit dem Rücken gleichgefärbt, bei *T. v. viscivorus* ist er etwas heller, und ein wenig gelb untermischt. Die Flecken der Unterseite sind bei *T. v. viscivorus* grösser und ausgedehnter, während sie bei *loudoni* kleiner, aber deutlicher sind. Im abgenutzten Gefieder, d. h. im Brutkleid ist der Rücken mausgrauer als bei *T. v. viscivorus*, welcher mehr bräunlich-oliv gefärbt ist. Der Bürzel ist bei *loudoni* auch im Brutkleid gleichmässiger gefärbt. An der Grundfarbe der Unterseite können wir, wie bei unseren Stücken bemerken, dass sie im Winterkleid mehr gelb ist, im Brutkleid weiss. Ist ebenfalls eine sehr kleine Rasse, ebenso gross wie *bithynicus*, und kleiner als die Nominatform, Schnabel wie bei *T. v. bithynicus*.

Von der nordkaukasischen Population ist *T. v. loudoni* in der Färbung nicht zu unterscheiden, darum hatte LAUBMANN seine Bälge hieher gerechnet, doch unterscheidet sie sich in der Grösse. Der Balg

aus Kachi (So. Kaukasus) ist vielleicht schon ein Übergangsstück zwischen den beiden Populationen; darum hat sich auch LAUBMANN mit demselben ausführlich beschäftigt.

Maße: Fl. ♂ 148, 149, 150, 151, 151; ♀ 139, 140, 145, 146, 148, 150; sex. ? 142, 151. Sch. ♂ 20, 20, 21, 22, 22; ♀ 20, 20, 21, 21, 21.—; sex. ? 20, 22. Sch. von Nasenloch ♂ 14, 14, 15, 15, 16; ♀ 14, 15, 15, 15, 16, —; sex. ? 14, 14. L. ♂ 32, 32, 33, 34, 35; ♀ 31, 31, 32, 32, 32, 32; sex. ? 33, 34.

Da Freiherr HARALD von LOUDON seinerzeit (1912) aus der vorherstehenden Serie keinen Balg als Typus bestimmt hat, so möchte ich den Balg No. 11367., ♂, Lenkoran-Hof Karpovitsch, Talysch, 11—24. III. 1911., als solchen bezeichnen, der sich in seiner Sammlung, z. Zt. im Zoologischen Institut und Museum der Universität Königsberg befindet.

Es ist ganz unverständlich für mich, wieso diese Rasse nicht genauer kontrolliert wurde. STRESEMANN (1928) schreibt über sie: „was „*T. v. loudoni* SAR.“ eigentlich ist, wird wohl niemals klargestellt werden können.“ STEINBACHER (1935) wiederholt diese Ansicht: „*T. v. loudoni* SARUDNY 1912, der auch abgesehen von der unzureichenden Beschreibung ganz unklar bleibt.“ Vergleicht man LOUDON's Beschreibung mit seiner Serie, so kann man diesen Meinungen gar nicht zustimmen und besonders auch nach den neueren Forschungen von PALUDAN (1938) im Zagross-Gebirge, wo er schreibt, dass er aus Mangel an Vergleichsmaterial sich nur *T. v. jubilaeus* anzuführen getraut. Ich messe seinen Balg mit nur 151 mm., und mit LOUDON's Serie verglichen stimmt er vollkommen mit dieser Form überein. Damit löst sich auch das Problem des Brutgebietes, weil der Balg aus der Brutzeit stammt, und man kann so annehmen, dass auch an der Sw. Küste des Kaspischen Meeres, im Talysch, diese Rasse lebt, wie z. B. *Garrulus glandarius caspius* SEEB. von dem kaukasischen *G. gl. krynickii* KAL. zu trennen ist.

Das Brutgebiet von *T. v. loudoni* dürfte demnach sein: So. Kaukasus, und W. Iran.

Turdus viscivorus transcaspicus SAR. — Material: Sary-Jasy a. Murgab, Transcaspia, 29. II. 1908, ♂ (LOUDON).

Der einzige Balg, welcher aus Transcaspien zu meiner Verfügung stand, unterscheidet sich durch besondere Grösse von der Serie vom Südwest-Ufer des Kaspischen Sees. Er steht in der Färbung und Grösse zwischen *T. v. loudoni* und *T. v. bonapartei*. Unterscheidet sich von der nordkaukasischen Population durch etwas helleren Rücken, der Bürzel ist auch etwas heller als die Rückenfarbe. An der Unterseite sind die Flecken nicht so intensiv gefärbt, die einzelnen Flecken breiten sich auch mehr aus, und sind nicht so abgerundet. In den Maßen gibt es

aber keinen Unterschied. Gegenüber *T. v. bonapartei* ist er etwas dunkler am Rücken, die Fleckung der Unterseite ist grösser und dunkler, auch ist die Unterseite mehr gefleckt.

Natürlich sind alle diese Merkmale nur an diesem einen Balg zu bemerken, und ob sie auch an einer Serie stimmen werden, kann erst nach dem Kriege mit Hilfe eines grösseren Vergleichsmaterials festgestellt werden. Es könnte auch behauptet werden, dass diese Rasse den Namen *T. v. pseudohodgsoni* KLEINSCHMIDT (1909) tragen muss, da z. B. unser Fundort etwa südlich von Merw, dem Fundort des Cotyps liegt. KLEINSCHMIDT nimmt aber seinen Typus von Taschkent an, wo noch sicher *T. v. bonapartei* vorkommt, und er hat tatsächlich Recht, dass diese Population kaum von der dunkleren Variation von *T. v. bonapartei* unterscheidbar ist. Da die anderen Autoren diese Rasse nicht aufrecht erhalten wollen, getraue ich mich auch nicht jenen Balg von *T. v. bonapartei* zu trennen. Dass KLEINSCHMIDT's Balg aus Merw, eine andere Rasse wäre, ist auch leicht möglich, weil der Balg ein Wintervogel ist, sodass sich am Murgab im Winterquartier mehrere Rassen treffen könnten. STRESEMANN rechnet die 4 Bälge von G. HEINRICH, im östlichen Elbrus-Gebirge gesammelt, zu *transcaspicus*. Er gibt als Maße 150, 151, 153 mm an, was eigentlich noch mit den grössten Varianten von *T. v. loudoni* stimmen würde, doch kann man auch sagen, dass sie grösser als *T. v. loudoni* und kleiner als *T. v. bonapartei* sind. DEMENTIEV, der weder *T. v. jubilaeus*, noch *T. v. loudoni* anerkennt, bestätigt die Richtigkeit dieser Rasse (1935). Auch PALUDAN's (1940) Balg aus Astrabad (Abr), gehört hierher, der trotzdem, dass er ein juv. ist, 154 mm misst, und aus seiner früheren Arbeit (1938) kennen wir PALUDAN's Äusserung, dass er nur aus Mangel an Vergleichsmaterial seine Bälge als *T. v. jubilaeus* bestimmt hat. Zuletzt muss ich erwähnen, dass Prof. H. JOHANSEN gütig war, seine Resultate mir mitzuteilen, auf Grund deren er darauf hinweist, wie nahe die sibirischen und transcaspischen Vögel zu einander stehen u. dass sie sich nur im Durchschnitt der Maße von einander unterscheiden. Im Vergleich mit *Garrulus*, ist in zoogeographischer Hinsicht sicher dieselbe Relation zwischen *T. v. loudoni* und *T. v. transcaspicus*, wie zwischen *G. gl. caspius* und *G. gl. hyrcanus*.

Maße: ♂ Fl. 157, Sch. 23, Sch. vom Nasenloch 15, L. 36 mm.

Brutgebiet: SO. Küstengebirge des Kaspischen-Sees und Transcaspiens.

Turdus viscivorus ssp. — Material: Psebai, N. Kaukasus, 29. IV. 1914, ♂♂♂ (München); N. Kaukasus, 28. I. 1892., ♂ (Wien).

Die kaukasische Population unterscheidet sich von der talyschen und iranischen nur in der Grösse, wie es LAUBMANN (1913, 1915) schon ausführlich besprochen hat, nun aber auch durch das Vergleichsmaterial

bestätigt wird. Da STRESEMANN (1928) meint, dass sie von der nordrussischen Population ununterscheidbar ist, so müsste der Name *T. v. jubilaeus* LUC. et ZEDL. angewandt werden. JOHANSEN bestätigt nun *T. v. uralensis* SAR. so muss bemerkt werden, dass obige Serie sich von dieser Rasse durch kleinere Maße unterscheidet (*T. v. uralensis*, 160—164, JOHANSEN); leider standen mir keine Exemplare zum Vergleich zur Verfügung, so soll die endgültige Revision erst nach dem Kriege durchgeführt werden. Sicher gehen die Grenzen der Verbreitung von der nordkaukasischen Rasse, und von *T. v. loudoni* gleitend in einander über.

Im Vergleich mit russischen Bälgen (Moskwa-Bogorodsk, Woronesch-Walouyky, 4 Stück) — die ich von ungarischen Bälgen nicht unterscheiden kann — sind die Unterschiede dieselben, wie zwischen *T. v. loudoni* und *T. v. viscivorus* (ungarische), nur die Maße sind dieselben. Es kann also sein, dass diese Form doch zu der von JOHANSEN richtig aufgestellten *T. v. uralensis* gehört. Gelbe und lichte Phasen sind auch hier vorhanden.

Maße: Fl. ♂ 155, 155, 160, —; Sch. 21, 21, 23, —; Sch. vom Nasenloch 14, 15, 16, —; L. 32, 33, 33 mm.

Maße der russischen Bälge: ♂♂ 150, 155; 20, 21; 13, 14; 32, 33 (zwei Bälge im abgenutzten Gefieder).

Maße der ungarischen Bälge: 6 ♂ (IV): 150, 150, 151, 152, 154, 155; 11 ♂ (XI—III): 152, 152, 152, 152, 154, 154, 155, 156, 158, 158, 158; 3 ♀ (IV—V): 146, 148, 152; 7 ♀ (XII—III) 148, 150, 150, 151, 152, 152, 153.

Flügelmaßen von *T. v. bonapartei* (Turkestan, Tian-Shan): ♂ 160, 162, 170, 174; ♀ 160, 165, 165; 166, 173.

Wie ersichtlich kann man diese kleine Studie keinesfalls mit einem abschliessenden Resultat beenden, und es muss eine allgemeine Revision des Rassenkreises *Turdus viscivorus* L. gefordert werden.

Irodalom. — Schrifttum.

1. Danford, Ibis, 1878, p. 13. — 2. Dementiev, L'Oiseau, 1935, p. 423—424. —
3. Johansen, Aquila, 1943, p. 366. — 4. Kleinschmidt, Falco, 1909, p. 20. — 5. Krüper, J. f. O., 1869, p. 34. — 6. Kummerlöwe-Niethammer, J. f. O., 1935, p. 33. — 7. Kummerlöwe-Niethammer, Vogelzug, 1935, p. 74. — 8. Laubmann, Abh. Kgl. Bay. Akad. Mat. Phys. XXVI. 3., 1913, p. 89—90. — 9. Laubmann, Orn. Jahrb., 1915, p. 41—42. —
10. Loudon, Orn. Mb., 1912, p. 6. — 11. Loudon, Ann. Mus. Zool. St-Petersburg, 1913, p. 457—458. — 12. Lucanus, J. f. O., 1917, p. 506—512. — 13. Paludan, J. f. O., 1938, p. 614. — 14. Paludan, Dan. Scient. Inv. Iran, II, 1940, p. 45. — 15. Rössner, Sitzber. Akad. Wien Mat. Natwiss., 1935, p. 306. — 16. Sarudny, Orn. Mb., 1912, p. 96. —
17. Sarudny, Isv. Turk. Abt. Geogr. Ges., 1918, p. 125. — 18. Steinbacher, 1935, p. 300. —
9. Stresemann, J. f. O., 1928, p. 380.