

Nach Osten zu wird sie immer seltener, das Verbreitungsareal keilt also hier aus und stösst im oberen Jenissei-Gebiet wahrscheinlich mit dem von *T. v. bonapartei* zusammen.

Uj szajkó Délkelet-Bulgáriából — *Garrulus glandarius ferdinandi* ssp. n.

Irta : DR. KEVE-KLEINER ANDRÁS.

Garrulus glandarius ferdinandi cum tergo fulvescenti et ventre albicanti similis *G. gl. fasciatus*. Habitat Bulgariam meridio-orientalem. Typus in Instituto Regio Ornithologico Hungarico, No. 3555., ♀, Skef apud Burgas, 7. I. 1938., leg. A. JAKISCH.

A délkelet bulgáriai szajkó általában igen világos és rőtes alak, legközelebb áll a spanyol *Garrulus glandarius fasciatus* BREHM-hez, a sötét szürkehátú szomszédos *Garrulus glandarius graecus* KEVE-től így igen könnyen megkülönböztethető rőtes háta miatt. A hasi oldalon, mint a spanyol szajkóknál, a fehér lehelet uralkodik, de a bolgár példányok testalja még világosabb és rőtesebb árnyalatu.

A törzsfajtától is könnyen megkülönböztethető világos és rőtesebb színeivel, méreteiben úgy látszik közelebb áll ehhez, mint a *G. gl. graecus*-hoz.

Testalja úgy látszik az átlagos *G. gl. albipectus* KLEINSCHM.-nél is világosabb.

A madarat Ófelsége I. Ferdinánd, Bulgária avatott ornitológusa tiszteletére nevezem el.

Elterjedési területe Délkelet-Bulgária, főleg a Fekete Tenger vidéke. Elterjedésének pontosabb határait a balkáni szajkóról szóló nagyobb tanulmányomban tudom csak majd leszögezni, mivel a három szomszédos fajta (*glandarius*, *ferdinandi*, *graecus*) között a határterületen gyakoriak az átmeneti alakok, és így további vizsgálati anyagra van szükségem. Ez csak a háboru után válik beszerezhetővé. (Jelenleg 14 görög és 24 bolgár példányom van). Ugyancsak akkor lesz alkalmam DR. A. v. JORDANS álláspontjával is foglalkoznom.

Ein neuer Eichelhäher aus Südost-Bulgarien — *Garrulus glandarius ferdinandi* ssp. n.

von DR. ANDREAS KEVE-KLEINER.

Der Eichelhäher aus Südost-Bulgarien ist im Allgemeinen eine helle und rötliche Form, steht am nächsten dem spanischen *Garrulus glandarius fasciatus* BREHM (meine 4 Exemplare stammen von Salamanca). So ist er von dem dunkelgrau-rückigen *G. gl. graecus* KEVE, welcher die benachbahrte Form ist, durch den rötlichen Rücken leicht zu unterscheiden. An der Unterseite dominiert, wie bei den spanischen Stücken, der weisse Hauch, aber bei den bulgarischen Bälgen ist derselbe mehr rötlich und heller.

Von der Nominatform ist er auch durch die rötlicheren und helleren Farben leicht unterscheidbar. Die Maße stehen näher zu der Nominatform, als zu *G. gl. graecus*.

Die Rasse scheint noch heller zu sein als die durchschnittlichen Exemplare von *G. gl. albipectus* KLEINSCHM.

Maße : ♂ 174, (178), 180, 180, (180), 183, (183); ♀ 169 (Typus), 180; 7 Stück iuv.

Ich benenne den Vogel zu Ehren Seiner Majestät König Ferdinand I., des grossen Ornithologen Bulgariens.

Verbreitung der Rasse ist Südost-Bulgarien, besonders die Gegend des Schwarzen-Meeres. Die genaueren Grenzen der Verbreitung werde ich in meiner grösseren Studie über die Eichelhäher des Balkans angeben, zu welcher Arbeit ich schon seit Jahren erfolgreich ein Material sammle, aber um vollständiges Material zu erhalten, bin ich gezwungen das Ende des Krieges abzuwarten (zu dieser Gelegenheit standen mir von griechischen Hähern 14, von bulgarischen 24 zu meiner Verfügung). Ich kann schon hinweisen, dass die drei benachbahrten Formen — *glandarius*, *ferdinandi* und *graecus* — gleitend in einander übergehen. Den Standpunkt von DR. A. V. JORDANS werde ich auch erst in dieser Studie auseinandersetzen können.

Megfigyelések a hőcsikről az Alpokban*)

Irtta : CL. THIBAUT DE MAISIÈRES (Bruxelles).

A bruxellesi királyi Tudományos Nemzeti Alap szives támogatásával alkalmam nyilott megfigyeléseket végezni az Alpokban a hőcsiken (*Picoides tridactylus alpinus* BREHM). Két ponton végezhettem szabadteri kutatásaimat: Hinterseenél (Salzkammergut) 1942. IV. 25. és 30. közt, továbbá a Schneeberg területén a Baumgartenhaus mellett 1942. V. 28. és VI. 6. között.

Biotop: Magas sűrű szálferdő; állománya öreg fenyvekből áll, néha akadnak csak köztük lombos fák is. Tengerszin feletti magasság: 800—1600 m (WÜST, in Litt.), — saját tapasztalatom szerint 1200—1400 m.

A szabadban legjobban szembeötlő bélyegei a szinezetben: a nyakon két hosszanti csik, a sötét szárny, és hogy a hát fekete színébe igen sok fehér is vegyül.

Dobolása szintén jellemzi, mely alapján könnyen megkülönböztethető a többi harkálytól. Ugy hallatszik, mintha két közelálló vastag ág között egy botot ráznánk: „takatakatakatakataka.“ Időtartama valamivel több, mint 1“. Hangzása lassu egyenletes, szemben a nagy fakopáncs gyorsuló dobolásával.

Hangja: „ptük“ vagy „ptik“, mely mélyebb a nagy fakopáncsénál és magasabb a fehérhátú fakopáncsénál. Legkönnyebben a középfakopáncsallal lehetne összetéveszteni. Sorozatos hangot is ad, mely tompított, ha a madár különös izgalomba jut: „vetvetvetvet...“.

Néha hosszabb ideig néma és csak a kopácsolása alapján bukkanhatunk rá.

*) L. a jegyzetet DR. KEVE A. léprigó cikkében p. 358.

Quelques observations sur le Pic tridactyle, *Picoides tridactylus alpinus* (Brehm) dans les Alpes*)

par Claude Thibaut de Maisières (Bruxelles).

Generalités. Poursuite des recherches. Endroits d'observations.

Grâce aux généreux subsides que le Fonds National de la Recherche Scientifique à Bruxelles avait bien voulu m'accorder pour me permettre de poursuivre mes recherches sur le tambourinage des Pucidés ¹⁾, j'ai pu notamment, au point de vue éthologique, observer à différentes reprises, le Pic tridactyle *Picoides tridactylus alpinus* (BREHM), relique des temps glaciaires, dont le comportement est peu connu ²⁾.

L'objet de mes recherches portait donc, avant tout, sur le tambourinage ; cela m'a donné l'occasion de prendre, en outre, quelques notes sur le biotope, les signes distinctifs, les cris.

Pour éviter le plus possible les pertes de temps dans la recherche sur le terrain, j'ai commencé par une enquête auprès de ceux qui étaient le plus susceptibles de me fournir des indications sur les endroits où j'aurais des chances de retrouver cette rare espèce. Que tous ceux qui m'ont aidé trouvent ici l'expression de mes remerciements. Comme cette enquête pourrait éventuellement servir à d'autres chercheurs, j'en résume ici brièvement le cours.

*) Suivant le point de vue poursuivi jusqu'à présent par „Aquila“, le texte hongrois était toujours le plus important ou du moins aussi important, que le texte étranger. A raison des difficultés que nous occasionnent la guerre, nous nous permettons d'abandonner provisoirement cette manière de voir, surtout que cette étude intéresse principalement l'ornithologie internationale. RED.

¹⁾ Recherches qui avaient pour but d'arriver à une explication satisfaisante de ce phénomène, non seulement au point de vue éthologique, mais aussi aux points de vue mécanique, psychologique, anatomique (adaptations ou préadaptations), systématique.

²⁾ On sait, notamment, que les oeufs de la forme ou sous-espèce *P. t. alpinus* (BREHM) dont l'aire de dispersion s'étend aux montagnes de l'Europe centrale jusqu'au nord de la péninsule des Balkans (remplacé par *P. t. tridactylus* (L) dans le nord de l'Eurasie et par différentes formes en Amérique du Nord) ne sont pas connus (NIETHAMMER 1938 II. p. 29, 30, 31.)

Travaillant au Musée d'Histoire naturelle de Vienne, sous la direction de MM. DR. SASSI et DR. NIETHAMMER il eût été intéressant de retrouver le Pic tridactyle dans les Alpes viennoises où il a déjà été capturé jadis ¹⁾. Mais malgré l'obligeance de M. DR. TOMEK du Landesmuseum de Vienne qui a eu la bonté de faire une enquête auprès des forestiers, les résultats de cette enquête furent trop vagues ²⁾ et me décidèrent à tenter plutôt ma chance en une autre région.

M. DR TRATZ directeur de la „Haus der Natur“ à Salzburg, bien qu'affirmatif quant à la présence de *Picoides* dans le Salzkammergut ne pouvait me donner aucune indication précise quant à un endroit de capture ou d'observation (lettre 16 avril). Se basant sur l'altitude, et considérant l'avantage de la présence d'un hôtel, il me conseillait, lors d'un entretien, d'essayer les environs de Predigstuhl (Reichenhall). Mais le 22 avril, cet endroit était encore encombré par les neiges, et ne me paraît pas, au demeurant, convenir au biotope de cet oiseau.

Dans une intéressante lettre de M. DR KERSCHNER ³⁾, contenant six lieux de capture précis, dont quatre près de Gmunden, je relevai la plus récente, faite en juillet 1937 dans le Sengsengebirge, et, dans une carte non moins intéressante de M. DR WÜST ⁴⁾, je relevai cette phrase „Im Berchtesgadener Gebiet müssten Sie ihn (*Picoides*) bei genügend Zeit im Fichtengürtel zwischen 800 und 1600 m. Meereshöhe unbedingt finden.“

Néanmoins l'impossibilité de trouver, à cette époque, un abri dans le Sengsengebirge d'une part, et le caractère délicat, pour un étranger, d'une recherche dans la région de Berchtesgaden, me décidèrent à rechercher ce Pic dans un autre endroit du Salzkammergut.

À défaut d'autres indications, il s'agissait donc pour moi, de rechercher l'oiseau, non pas directement grâce à la connaissance de lieux de capture ou d'observation, mais indirectement, par le biotope.

Ce biotope est, sous certaines réserves, bien décrit par NIETHAMMER. D'autres indications que me fournirent M. BRUCKBAUER, préparateur

¹⁾ Pas de captures, à ma connaissance, après 1900. (Musée Hist. nat. Vienn.)

²⁾ Lettre du Dipl. Forstingen. GIERSIG (29. III. 42) „Das Ergebnis ist dass wohl mehrere Revierjäger meinen, einen solchen Specht mit gelber Scheitelplatte schon beobachtet zu haben, eine positive Aussage war aber nicht zu erhalten.“

³⁾ M. DR KERSCHNER, Museum des Reichsgaues Oberdonau. Linz a. d. Donau. (18 avril 42.)

⁴⁾ M. DR WÜST, Stadtbergen b. Augsburg (20 avril 42). Il ajoute „Namentlich gegen die obere Waldgrenze zu ist er zahlreicher als der Buntspecht. Im Gebiet um den Walchensee (Herzogstand und Jachenau), wo der Dreizehenspecht ebenfalls regelmässig und nicht selten festgestellt wurde, ist er kaum in grösserer Menge als um Berchtesgaden anzutreffen.“

à la Haus der Natur,, a Salzburg, qui a déjà observé le Pic tridactyle (si mes souvenirs sont bons, à la mauvaise saison) me furent des plus précieux.

Comment, maintenant savoir où trouver une forêt correspondant aux conditions désirables ? Où s'adresser ? Passant au Bureau du Tourisme de Salzbourg, je demandai tout simplement si on pouvait me renseigner une forêt présentant telle et telle particularités, et située pas trop loin d'une auberge exploitée. Une employée m'indiqua Hintersee, village situé à trois heures de marche d'un terminus d'autobus. Or, détail intéressant, cet endroit se situe environ à mi-route entre la région de Berchtesgaden et le Sengsengebirge (voir plus haut). M. DR TRATZ me fournit obligeamment les appuis désirables auprès du Forstmeister M. WÖRTHER qui me mit en rapport avec le forestier M. SEITLER et le garde M. SCHMEISSNER ; chez tous ces messieurs, je trouvai le plus aimable concours.

Arrivé le 24 avril à Hintersee, je commençai par examiner, avec le garde, à la jumelle, le cirque de montagne qui encercle le village. C'est le Königsbergwald qui me parût le mieux correspondre à ce que je connaissais par la littérature et les renseignements écrits ou oraux, sur le biotope du Pic tridactyle. Et en effet, accompagné par le garde (nécessité d'un détour neiges, danger d'avalanches), j'avais la joie, dès le lendemain matin à 6h. 30 d'entendre un tambourinage inconnu, très particulier, puis d'observer deux individus de cette espèce. Trois individus, au moins (25 au 30 avril 42) habitent cette partie de forêt (environ 1300 m. d'altitude). J'ai observé, en outre, encore un individu (26.4), au Schwebelboden (également pres d'Hintersee : environ 1200 m. d'altitude) et un individu au Schneeberg (Alpes viennoises ; 28.5 au 5.6 ; Baumgartenhaus 1350 m. environ). Ces deux derniers individus me parurent devoir être des solitaires : l'exploitation intensive et moderne des forêts semble entraîner la disparition de *Picoides* a des endroits qu'il fréquentait vraisemblablement jadis.

Biotope : NIETHAMMER 1938 II. p. 30 le décrit ainsi „Gebirgsvogel der auf die Nadelwäldungen oder stark mit Nadelholz durchsetzten Mischbestände des Hochgebirges und der hohen Mittelgebirge (oberhalb 1000 m.) beschränkt ist und für den das Vorhandensein morscher Bäume lebensnotwendig ist. Im Alpengebiet gern auf oder in Nachbarschaft von Schlägen und Windbrücken (MURR 1933) bis zur oberen Baumgrenze. Sucht gern alte, kernfaule Stämme des Bergahorn ab (STRESEMANN 1920)“.

Bien que parfois (Schwebelboden, Baumgartenhaus), la présence d'arbres morts ne soit pas plus frappante que dans le biotope d'autres Pics, la première phrase de cette description me parait excellente.

Quant à la seconde, il est bien possible que la proximité de coupes de bois ou de chablis ne soit qu'une simple coïncidence ; en effet, comme nous le verrons, *Picoides* recherche la forêt dense et n'est nullement avide de lumière et d'espace libre. Mais l'exploitation des forêts est si poussée que presque toujours, là où il y a de grands arbres, vous entendrez résonner la hâche du bûcheron ; d'autre part, en bordure d'une vieille forêt, vous trouverez, bien souvent des arbres renversés par le vent ; mais cela n'indique pas, à mon sens, un lien de dépendance entre ces conditions et la présence de notre Pic. En ce qui concerne enfin l'éradication de montagne, il va sans dire qu'il n'est nullement indispensable ni caractéristique pour une espèce spécialiste des conifères.

Toutefois, le principal reproche qu'on pourrait faire à cette description tient à autre chose. Elle néglige deux caractéristiques essentielles que me signalait déjà M. BRUCKBAUER (Salzburg), et qui se sont vérifiées d'une manière frappante aux trois endroits où j'ai observé le Pic tridactyle. Ce Pic affecte, dans les Alpes, les conifères élevés et rapprochés les uns des autres, autrement dit la futaie de résineux haute, serrée dense, sombre. Pourquoi ? Peut-être en faut-il chercher la raison simplement dans la loi universelle du moindre effort. La futaie haute lui permet de grimper, comme il le fait souvent, du même côté d'un arbre sans rencontrer — ce qui se présente fréquemment pour les conifères peu élevés — à tout moment, l'obstacle d'une branche ; la futaie dense permet à cet oiseau qui vole relativement peu, et franchit rarement de grandes distances, de passer aisément d'un arbre à l'autre. Il ne faut oublier en effet, que par suite de l'altitude même, *Picoides tridactylus* habite, en général, un terrain en pente plus ou moins accusée ; les arbres rapprochés constituent autant d'échelons quand il remonte, petit à petit, son canton. Ces deux caractères sont tout-à-fait frappants : même à l'altitude voulue, même s'il y avait quantité d'arbres morts ou pourris, je n'ai jamais trouvé ce Pic, si ces deux conditions, qui vont souvent de paire, n'étaient pas réunies.

Comme chez les autres Pics ¹⁾, l'orientation semble indifférente. D'autre part, il recherche sa nourriture sur diverses espèces de conifères.

Quelles espèces caractéristiques rencontrerez-vous dans le même milieu ? C'est difficile à dire. Car, à part *Certhia familiaris macrodactyla* (BREHM) à qui ce biotope convient parfaitement, on peut dire des autres espèces rencontrées, qu'en ordre principal, elles s'y accommodent : *Turdus torquatus alpestris* (BREHM), *Turdus ericetorum philomelos* BREHM, *Troglodytes t. troglodytes* (L.), *Parus cristatus mitratus* BREHM. Le plus

¹⁾ Même, me paraît-il, *Dryobates l. leucotos* (BECHST.) que, pour ma part, j'ai trouvé plus souvent sur les versants nord ! Comp. NIETHAMMER 1938 II. p. 21.

curieux, au Schwebelboden, étaient de rencontrer *Dryobates major pinetorum* BREHM et *Dryocopus m. martius* L., fixés à une altitude plus élevée que celle à laquelle je trouvais *Picoïdes*.

En résumé, on peut caractériser le biotope, dans les Alpes¹⁾, de la façon suivante : futaie haute et dense de conifères (éventuellement mélangée d'essences feuillues) à une altitude de 800 à 1600 m.

Signes distinctifs dans la nature : v. NIETHAMMER 1938. II p. 29.

Taille du Pic épeiche. Deux lignes longitudinales caractéristiques sur le côté du cou. Ensuite : ailes sombres, dos (pas seulement bas du dos) fortement mélangé de blanc. Il est souvent difficile de reconnaître le ♂ (calotte jaune) de la ♀ (calotte gris-argent). Le tambourinage, fréquent, est, à l'ouïe, la meilleure caractéristique (v. plus loin) ; il faut déjà une oreille plus exercée pour reconnaître le cri (tonalité plus basse) de celui du Pic épeiche²⁾. V. en outre, martèlement.

Tambourinage.

En dépit de ce qu'écrivait un ornithologue qui visiblement, n'a jamais observé d'autres tambourinages que ceux de *Dryobates major* et *D. minor* et encore à des points de vue mal choisis³⁾, il apparaît que le tambourinage constitue, tant pour la plupart des Pics européens eux-mêmes que pour l'observateur, un caractère spécifique des plus importants⁴⁾ Mais le développement de cette idée m'entraînerait trop loin. Contentons-nous de noter ici les caractéristiques du tambourinage du Pic tridactyle.

¹⁾ En Finlande, dans une région non montagneuse, il peut, d'après ce que me dit l'ornithologue hongrois M. DR. de UDVARDY, être tout différent chez *Picoïdes t. trydactylus* L.

²⁾ Il en est de même pour *Dryobates leucotos* vis-à-vis de *D. major* : bien que, entre ces deux espèces, la différence de tonalité dans le cri soit habituellement plus sensible qu'entre *Picoïdes* et *Dryobates major*, le tambourinage est incontestablement un meilleur signe que le cri.

³⁾ SCHUSTER, Beiträge zur Fort. 1942 p. 80., Dans son désir de démontrer que le tambourinage serait le moins bon caractère distinctif, ce critique ! — qui ne parle que d'un seul Pic : *Dryobates major* — insiste entre autres, sur un caractère, la hauteur des sons ou tonalité, que, précisément, je ne retiens pas, parce que je considère aussi ce caractère essentiellement variable, comme peu sûr (V. mon étude *Alauda* 1940-), et escamote dans une large mesure les caractères qu'à la suite de DELAMAIN, je donne comme les plus importants ! Il va sans dire que pour déterminer un tambourinage, aussi bien que pour déterminer un chant, il faut s'attacher à un ensemble de caractères et porter son attention sur ceux qui sont les plus propres à une distinction spécifique.

⁴⁾ V. aussi DELAMAIN : Le tambourinage des Pics. *Alauda* 1937 p. 46—63 et ALPI PYNNÖNEN : Beiträge zur Kenntnis der Biologie Finnischer Spechte. Helsinki 1939. *Annales Zoologici Societatis Vanamo*. Tom. 7 N. : 02 p. 53.

Martèlement.

Comme *D. leucotos*, *Picoides* martèle longtemps et vigoureusement sur le même arbre ; il à la même obtination et le même caractère peu farouche. Il se tient souvent haut sur une espèce ou l'autre de résineux, il est parfois bon, pour repérer exactement sa place, de voir ou tombent les fibres d'écorces. Le martèlement est important pour retrouver l'oiseau à l'ouïe. Au Schneeberg (individu isolé : Baumgartenhaus), il était rare d'entendre autre chose.

Résumé.

J'ai pu observer le Pic tridactyle à deux endroits différents près de Hintersee (25 au 30.4.42) et à un endroit au Schneeberg (Baumgartenhaus ; 28.5 au 5.6).

Biotope : futaie haute et dense de vieux conifères éventuellement mélangés d'essences feuillues, à une altitude de 1200—1400 m. (800—1600 m., WÜST, in Litt.).

Signes distinctifs : V. NIETHAMMER II. p. 29 ; Taille Pic épeiche. Deux lignes longitudinales caractéristiques sur les côtés du cou. Ailés sombres, dos fort mélangé de blanc. Tambourinage caractéristique. V. en outre cris, martèlement.

Tambourinage : se distingue aisément de celui des autres Pics. Timbre : on dirait celui d'un bâton que l'on fait jouer entre deux grosses branches rapprochées „Takatakatakata . . .“, durée : + l", débit lent, uniforme.

Cris : „Ptuk“ ou „ptik“ d'une tonalité plus basse que celle de *Dryobates maior*, plus haute que *D. leucotos* ; pourrait se confondre avec celui de *D. medius*. En outre cris en série, étouffé, témoignant d'une excitation particulière „vetvetvetvet . . .“

Martèlement : parfois, pendant un longtemps, le seul indice qui permette de retrouver l'oiseau.