A Vay család berkeszi levéltárának 1342–1382 közötti oklevelei

Piti Ferenc

Minthogy az ókori mondás szerint a könyveknek megvan a maguk sorsa, legyen szabad a bevezetőt e munka létrejöttének históriájával megtöltenem (ilyet még úgysem tettem egyik publikációmban sem). A történet végkicsengése így utólag nézvést teljesen egyértelmű: jelen munkának – úgy tűnik – egész egyszerűen meg kellett születnie.

Az 1990-es évek második felében, amikor az Anjou-kori Oklevéltár-sorozat (Anjou-oklt.) 1339. és 1340. éveinek köteteivel bíbelődtem, figyeltem fel először a Vay család berkeszi levéltárában levő oklevelekre. Kezdésképp is arra (bár valószínűleg minden kutató ezt veszi észre elsőként, ha „berkeszi" oklevéllel dolgozik), hogy ezen iratok sokszor nehezen olvashatók: vagy kevéssé cizellált az írásképük, vagy foltok, fakulások tarkítják őket (netán mindez egyszerre), nem is szólva helyenként a fotók minőségéről. (Ezen oklevelek ugyanis eredetijükben nem maradtak fenn: 1945-ben a levéltár megsemmisült. Szerencsére azonban még 1938-ban lefotózták az állományt.)

E terepszemle után a megszökés – éppen logikusnak tűnhető, de kevéssé gyümölcsöző útja – helyett kénytelen voltam inkább a megszokás gondolatával barátkozni, és saját jól felfogott érdekemben inkább azt kezdtem vélni magamban nagy lelkesen, hogy ha ezeket a latin nyelvű, sajátos terminológiájú, paleográfiailag erős kihívásokat magukban rejtő forrásokat tudom olvasni és értelmezni, ráadásul minél nagyobb mennyiségben tanulmányozom át őket, ez szakmai épülésemre válik. Vagyis érdemes lenne jobban elmélyedni a berkeszi anyagban, netán minél több publikációt is elhelyezni belőle a tudomány oltárán, hiszen – jött a második felismerés – az anyag zömében kiadatlan.

Különös véletlen (?) folytán éppen ezen bölcselkedéseim közepette érkezett meg 1999 tavaszán Szegedre, jelesül tanáromnak és kutatócsoportbeli vezetőmnek: néhai Kristó Gyula akadémikusnak címezve Németh Péter, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Múzeumok akkori főigazgatója felkérése, melyben szegedi történészektől is kért tanulmányokat a nyíregyházi Jósa András Múzeum millennium előtt tisztelgő évkönyvébe. Kristó professzor nekem is megmutatta a levelet, bizonnyal azzal az optimizmussal felvértezve, hátha van (vagy igen gyorsan lesz) valami releváns és épkézláb dolgozatom. Én megörülve az ajánlatnak, azon iparkodtam üstöllést, hogy legyen: harmadik felismerésem ugyanis az volt, hogy a berkeszi anyag rengeteg új adatot tartalmaz a középkori Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozóan.

Így jelent meg első dolgozatom a Vay család berkeszi levéltára anyagából, mivel Németh Péter az *NyJAMÉ* főszerkesztőjeként elfogadta akkor közlésre a munkát (Piti 2000.). 2004-től pedig teszi ezt ugyanolyan jó szándékkal irányomban más dolgozataim kapcsán a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szemle főszerkesztőjeként, miként korábban Mező András professzor, a Szemle 2003 végén elhunyt néhai vezetője is: hiszen 2000 óta a Szemlében több dolgozatban közöltem a berkeszi

anyagból okleveleket. Ezek döntően világi oklevélkiadók (király, nádor, országbíró) iratai, amik I. Lajos király uralkodása (1342–1382) idején keletkeztek (Piti 2000a., Piti 2001., Piti 2002., Piti 2002 a., Piti 2004a., Piti 2005., Piti 2007.).

A negyedik felismerésem ugyanis az volt, hogy az Anjou-oklt. Károly Róbert-kori köteteinek érdemleges előrehaladtával a berkeszi anyagból hasznosabb inkább az I. Lajos-kori forrásokat publikálni, hiszen a Lajos-kori kötetek munkálatai (s az ezekben szereplő berkeszi oklevelek közreadása) még úgyis jó pár évtizedet vesznek igénybe. (Mindezen vonatkozó forráspublikációimat egészítette ki még a Szabolcs megye hatóságának okleveleiből összeállított könyvem – Piti 2004. –, amelyben szintén vannak berkeszi oklevelek.)

Úgy 2005 elején, amikorra nagyjából kimerítettem cikkeimmel nem csupán a Szemle főszerkesztőjét, hanem a berkeszi anyag I. Lajos-kori világi oklevélkiadóit is, eszembe jutott: talán érdemes lenne immár a teljes I. Lajos-kori berkeszi anyagot kiadni egyben, és nem ismét (avagy továbbra is) részletmunkákban folytatni a levéltár publikálását, jelesül az egyházi testületek okleveleit. Azonban akkor már javában benne voltam az 1342. és 1343. évi Anjou-oklt.-kötetek készítésében, így erre egy ideig nem volt módom.

Saját töprengésemen túl ráadásul Németh Péter is szolídan, de rendszeresen noszogatott. Ő azonban először inkább azon a véleményen volt, hogy ki kellene adni az 1301–1387 közötti, teljes Anjou-kori berkeszi anyagot egyben. Sőt, valószínűleg nem csupán ő, hanem C. Tóth Norbert barátom is valami hasonlóra akart buzdítani, mikor 2005-ben teljes váratlansággal megajándékozott engem egyik *NyJAMÉ*-beli forrásközlésében egy (szerintem) soha el nem készülő, de (szerinte) sajtó alatt levő könyvem címével: „A Vay-család Anjou-kori oklevelei".

Bár nem vagyok képzett augur, de a jelek efféle szállongásaiból azt olvastam ki, hogy valamiféle nagyobb „berkeszi-kéziratot" ezek szerint mégis el fogok készíteni – no persze, mihelyst végzek az említett két Anjou-kötettel. Ez megtörtént 2007 októberére, így azután bele is fogtam jelen munkába. Mivel azonban a berkeszi levéltár Károly Róbert-kori része már döntően publikálásra került az Anjou-oklt. megjelent köteteiben, én pedig addig az I. Lajos-kori iratokat tettem közzé a berkeszi anyagból, logikus volt önmagam számára, hogy nekem lesz igazam: vagyis, hogy az eddigi I. Lajos-kori publikációim anyagát kiegészítem a még fel nem dolgozott, vonatkozó iratokkal, és így jön létre az 1342–1382 közötti időszak berkeszi levéltárának forráskiadványa. Ezt a koncepciót Németh Péter is elfogadta végül, bár arra már nem emlékszem, hogy ez melyik sörözőben történt.

Jelen munka (amely sokáig úgy tűnt, önálló könyv formájában valósul meg) kéziratát 2008 elején zártam le, s azóta főleg csak szakirodalmi frissítéseket tettem benne. Feldolgoz minden olyan iratot, amelyet az OL-adatbázis ezen 4 évtizednyi időre kijelöl a berkeszi anyagban. A kötetben az Anjou-oklt. rövidítéseit használtam, de (a folyamatosabb olvashatóság érdekében) jóval kevesebb abbreviatio szerepel itt, mint a sorozat korábbi köteteiben. A regeszták (vagyis a minden adatértékű elemre és részletre kiterjedő tartalmi kivonatok) nyelve magyar, de helyenként – főleg rokonsági fokoknál – meghagytam az eredeti latin kifejezést is.

A kivonatok után kisebb betűmérettel szereplő apparátusokban megtalálható az adott iratnak a Magyar Országos Levéltár Diplomatikai Levéltárában levő jelzete, illetve a berkeszi levéltáron belüli ún. régi jelzete. Mivel annak idején majdnem száz százalékban csak az oklevelek előlapját fotózták le, a hátlapjukat sajnos nem, ezért az egykori hátlapi feljegyzéseket értelemszerűen nem tudtam feltüntetni.

Ugyanez a helyzet a valaha hátlapon szereplő pecsétekkel: ezeknek (ahol erre lehetőség volt) az oklevél előlapjára átütő körvonalaira vagy a felerősítésüket segítő kis hártyaszalagok szerepeltetésére szorítkozhattam. A szükséges helyeken feltüntettem, hogy az adott forrást publikálták-e már (ha igen, az döntően regesztaként történt, ezért a kevés számú latin nyelvű, szó szerinti kiadást

külön jelöltem, minden más esetben a korábbi publikálás formájaként a regeszta értendő). Megjegyzendő még, hogy az OL-ADATBÁZIS keretein belül Bándi Zsuzsanna a berkeszi anyag igen sok okleveléről készített (segédanyagnak tekinthető) kivonatokat, de azokhoz képest számos kiegészítést, módosítást és korrigálást kellett tennem, így az itt olvasható regeszták Bándi kivonatait kiváltják.

Az apparátusokban végül az oklevélre vonatkozó egyéb megjegyzések szerepelhetnek. A munkát az OL-ADATBÁZISsal kapcsolatos korrigáló táblázat, a rövidítések listája, valamint név- és tárgymutató zárja.

Az itt szereplő források számtalan új adattal szolgálnak nem csupán a felső-tisza-vidéki, hanem más megyék (pl. Abaúj, Borsod, Heves, Gömör stb.) helytörténetének kutatói, birtok- és társadalomtörténészei, családfa-vizsgálói stb. számára egyaránt. A munka arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy a magyar középkortudomány alapvető fontosságú feladata (akár kronologikus, akár tematikus okmánytárakban) az oklevelek minél hamarabbi és minél nagyobb tömegű publikálása, hiszen a friss források révén új és teljesebb ismereteket nyerhetünk régmúltunkról.

Végezetül megköszönöm Németh Péternek a kézirat megjelentetésében nyújtott segítségét.

Oklevélregeszták

1. 1342. jan. 13.

János Nemety-i plébános, András erdélyi püspök Meszesen túli (extra Mezes) vikáriusa tudatja, hogy korábbi perhalasztó oklevele szerint Márton Kolch-i nemes és János fia: László jan. 13-ig (oct. Epif. d.) tartoztak megegyezni perükben, s ha ezt mégsem tennék, akkor jelenjenek meg a vikárius előtt. A mondott napon a felek előálltak, de mivel Márton a szükséges okleveleket nem vitte el, ezek bemutatását a vikárius máj. 1-jére (oct. B. Georgii mart.) halasztja el, bírsággal. D. in termino et die prenotato, a. d. 1342.

Dl. 96 222. (Vay cs. berkeszi lt. 222.)
ANJOU-OKLT. XXVI. 10. szám.

2. 1342. márc. 24.

A váradi káptalan jelenti [I.] Károly királynak (H), hogy Pál comes országbíró oklevelének megfelelően (amelyben kérte a káptalant, hogy márc. 13-án – oct. medii Quadr. – a királyi emberekkel küldjék ki két tanúságukat birtokosztályhoz) Tamás fia: Lorand és Bogath-i Miklós királyi emberekkel kiküldték tanúságul Miklós és Domokos karpapokat, akik a mondott napon Loskud, Waya és Chakal birtokokra mentek a szomszédok egybehívásával, és a felek, ti. Ábrahám fia János fiai: László, Miklós és Antal, valamint Mihály fiai: Ábrahám, Benedek és Miklós jelenlétében azokat minden haszonvétellel, valamint a fővesztésben elmarasztalt Medwe fia: néhai Jakab és frater-e: Pál Loskud és Woya birtokokon levő birtokrészeit, amiket Ábrahám fia: János Fülöp nádortól 9 márkáért kiváltott, két egyenlő részre osztották, úgy, hogy Woya birtok északi felét – kivéve 2 egész telket (fundus) Nagy (Magnus) Péter és Gál telkei között – az ezen birtokon levő vásárolt birtokrész nyugati felével (kivéve Derlech fia: István telkét) Ábrahámnak, Benedeknek és Miklósnak, e falu dél felőli részét és a mondott vásárolt birtokrész keleti felét, valamint azt a 3 telket, amit Mihály fiai részéből kivettek, Lászlónak, Miklósnak és Antalnak iktatták örök birtoklásra. A lakatlan Chakal birtok nyugati felét Mihály fiainak, keleti felét János fiainak juttatták. Loskud birtok északi felét és Ábrahám fia: János telkét szemben dél felől egészen Azalous (dict.) Péter házáig Ábrahámnak, Benedeknek és Miklósnak, déli felét Péter házától és ezen Mihály (Ábrahám, Benedek és Miklós apja) észak felől levő telkét (sessio) Lászlónak, Miklósnak és Antalnak iktatták örök birtoklásra.

A szántóföldeket és más haszonvételeket közös birtoklásra hagyták. A birtokosztály előtt Mihály fiai a 9 márka felét, amelyért a birtokrészeket a nádortól megváltották, János fiainak kifizették. D. in domin. Ramispalmarum, a. d. 1342.

Dl. 96 223. (Vay cs. berkeszi lt. 219.) Mandorla alakú zárópecsét és egy fölötte levő kerek (visszazáró gyűrűs-) pecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXVI. 124. szám.

3. 1342. máj. 12. Visegrád

Pál comes, [I.] Károly (Karul) király (H) országbírója 1342. máj. 12-én (12. die oct. fe. B. Georgii mart., a. d. 1342.) kelt privilegiális oklevele: Laskod-i Mihály fia: Ábrahám megidéztette Vaya-i János fiait: Lászlót, Miklóst és Antalt, majd a per több halasztás után 1341. aug. 27-re (oct. fe. S. regis Stephani) jutott, mikor Ábrahám előadta János fiai ellen, hogy e János az ő apjával a birtokaikon megosztozott, s kéri, hogy János fiai mutassák be az osztálylevelüket, ami ha bizonyító erővel bír, ő azt megerősíti, egyebekben viszont osztályt akar velük; János fiai az osztálylevél bemutatására időpontot kértek, amit okt. 13-ra (quind. fe. B. Michaelis arch.) tűzött ki Pál comes, majd ezt onnan [1324.] jan. 8-ra (oct. diei Strennarum) halasztotta. Akkor Vaya-i János fia: László a maga és frater-ei nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével bemutatta a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent nyílt, 1324. máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart., a. d. 1342.) kelt oklevelét *(l. Anjou-oklt. VIII. 215. szám)*, melyben e Mihály és e János – mindketten Ábrahám fiai, Zaboch megyei Laskud-i nemesek – a konvent előtt elmondták, hogy Laskud és Vaya nevű örökbirtokaikon úgy osztoztak meg, miszerint Mihály a Zathmar megyei Vaya birtokon levő részét minden haszonvétellel frater-ének: Jánosnak s általa örököseinek adta, viszonzásul János a Zaboch megyei Laskud-on levő részét minden haszonvétellel idősebb frater-ének: Mihálynak és általa örököseinek adta. Erre Dobus-i Gábor fia: Lukács Mihály fia: Ábrahám nevében [I.] Károly király ügyvédvalló levelével bemutatta Pál comes-nek ue. konvent 1324. máj. 3-án (3. die oct. B. Georgii mart., eodem a.) kelt tilalmazólevelét (*l. Anjou-oklt. VIII. 222. szám)*, mely szerint Ábrahám fia Mihály fiai: Domokos, Ábrahám és Benedek a mondott osztály 3. napján a konvent előtt tiltakoztak, hogy apjuk az uterinus frater-ével: Jánossal a Vaya és Laskud birtokokon való osztályt az ő tudtuk és megkérdezésük nélkül, az ő távollétükben végezte el, noha ők már törvényes korúak, így Mihályt és Jánost az osztálytól tilalmazták, mondván, hogy e birtokokból nem fognak kimenni. Tekintve, hogy mindezek alapján az osztály érvénytelennek tűnt, s mivel a felek képviselői a Zathmar megyei Chahol nevű vásárolt birtokot osztatlannak nevezték, továbbá mivel János fia: László Fülöp néhai nádor 1325. évi nyílt oklevelével (*l. Anjou-oklt. IX. 183. szám)* bizonyította, hogy Medue fia: Jakabot és frater-ét: Pált Fülöp nádor Zathmar megyében tartott congregacio-ján Ábrahám fia: János ellenében fővesztésben marasztalták el, Laskud és Vaya birtokokon levő részeik Fülöp nádor kezeihez háramlottak, és ezeket János a vérrokonsága miatt a nádortól 9 márka garasért kiváltotta (László ezen összeg felét kérte Mihály fia: Ábrahámtól), mindezek alapján Pál comes a mondott osztályt érvénytelenítette, s meghagyta, hogy Laskud, Vaya és Chahol birtokokat együtt Medwe fia: Jakab és frater-e birtokrészeivel a királyi és a váradi káptalani emberek (miután Ábrahám kifizette a 9 márka felét) Ábrahám és János fiai között osszák 2 egyenlő részre. Végül ezen osztályt Pál comes a feleknek privilégiumával megerősítette.

Tartalmilag átírta:
1. Perényi Péter egykori székelyispán és Pálóczi Máté borsodi ispán, 1413. ápr. 6. Dl. 96 841. (Vay cs. berkeszi lt. 779.)
2. Pálóczi Máté országbíró, 1430. márc. 7. Dl. 97 101. (Uo. 1031.)

Anjou-oklt. XXVI. 215. szám.
A regeszta a lényegesen hosszabb Tá. 2. alapján készült. (Az első csak éves dátumot ad, ill. közli, hogy az oklevél Pál comes függőpecsétjével volt ellátva. Ennek eltérő névalakjai: Loskud, Waya, Zaathmar, Loskod, Chahaly).

4. 1342. máj. 13. Visegrád

Wyllermus Druget nádornak, a kunok bírájának elmondta Emuch fia Pál fia: Zeuke, hogy a Zathmar megyei Thunug és Voya, valamint a Zabolch megyei Laskud birtokokon részei vannak – melyek egykor Pálé voltak, így őt atyai jogon illetik –, és szükség van ezek elkülönítésére mások részeitől. Ezért a nádor kéri az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Kalsa-i János fia: Miklós, Kucus-i Vörös (Rufus) István, v. ezek távollétében Capolna-i János fia: István nádori emberek valamelyike a szomszédok jelenlétében e birtokrészeket régi határaik mentén bejárva különítse el és hagyja Zeuke-nek örök birtoklásra, ha nincs ellentmondó. Az esetleges ellentmondókat idézze a nádor jelenléte elé, majd a káptalan tegyen jelentést. D. in Visegrad, f. II. prox. p. fe. Asc. d., a. eiusdem 1342.

Átírta: Egri káptalan, 1342. jún. 1. **(7)**
Piti 2000a. 386–387., Anjou-oklt. XXVI. 217. szám.

5. 1342. máj. 18. Beregszász

Pethev mester Bereg-i comes és a négy szolgabíró tudatják, hogy azon pert, amelyet korábbi oklevelüknek megfelelően Pos fia: Barnabás (Barrobas) – Hegy-i Abychk fia: Egyed mester jobbágya – máj. 18-án (sab. prox. an. fe. B. Vrbani pape) viselt színük előtt Suran-i János fia: Tamás és ennek famulus-a, Tamás fia: András ellenében, Petheu mester kérésére jún. 4-re (ad f. III. prox. p. fe. Corporis Christi) halasztják el. D. in Luprechzaza, sab. ut supra, a. d. 1342.

Dl. 96 224. (Vay cs. berkeszi lt. 220.)
Piti 2000. 113., Neumann 2006. 19. szám, Anjou-oklt. XXVI. 238. szám.

6. 1342. máj. 31. Balkány

Mihály fia: László mester – Dawsa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek, Zaboch-i comesek helyettese – és a négy szolgabíró tudatja, hogy János fia: László Loskud-i nemes jún. 14-én (quind. datarum presencium) tartozik esküt letenni Gergely fia: Miklós, Lydyr-i ember ellenében arról, hogy Verus (dict.) Péter Zalka-i ember nem vette el hatalmaskodva néhai apja részére Miklós 3 márka értékű pey színű lovát. D. in Balkan, VI. f. prox. p. fe. Corporis Christi, a. d. 1342.

Dl. 96 225. (Vay cs. berkeszi lt. 221.)
Piti 2000. 114., Piti 2004. 297. szám, Anjou-oklt. XXVI. 268. szám.

7. [1342.] jún. 1.

Az egri káptalan jelenti Wyllermus Druget nádornak, a kunok bírájának, hogy levelének megfelelően **(4)** János fia: Miklós nádori emberrel kiküldték tanúságul chorus-uk klerikusát, az ifjú Balázs mestert, akik máj. 29-én (f. IV. prox. p. oct. Penth.) Thunug birtokon a szomszédok jelenlétében régi határai mentén bejárták Zeuke részét, valamint a Woya és Luskud birtokokon levő részeit, amiket Emuch fia: Gergely comes, ezen Pál fia: Zeuke patruelis-e a maga és fia: András részéről Pál fia: Zeuke (dict.) Jánosnak adott haszonvételeivel együtt, mondván, hogy Zeuke János az ő frater-e fia és így János Thunug, Woya és Laskud birtokokon egy osztályban van vele. D. sab. prox. p. fe. Corporis Christi, a. supradict. [1342.]

Dl. 96 226. (Vay cs. berkeszi lt. 217.)
Anjou-oklt. XXVI. 269. szám.

8. 1342. júl. 1.

Az egri káptalan előtt megjelent egyrészről Orhy-i Theodor fia: Beke comes a maga és leánytestvére, Zunda-i [?] Péter özvegye: Orug [?] nevében a káptalan ügyvédvalló levelével, másrészről Hangun-i Perselth (dict.) Péter fia: Miklós, Wyllermus Drugeth nádor ügyvédvalló levelével a frater-e: Pál nevében, és Beke elmondta, hogy az asszony fiát: Tamást (akinek előbbi Péter volt az apja) Pál és annak Chuza-i jobbágyai megölték, így azok ellen ők pert viseltek. De mivel utóbbi Péter fia: ezen Pál megfelelő összeget fizetett nekik, így Beke a maga, leánytestvére és örököseik nevében Pált és örököseit Tamás halála ügyében nyugtatta, szavatosság vállalásával. D. in oct. Nat. S. Johannis Bapt., a. d. 1342.

Dl. 96 227. (Vay cs. berkeszi lt. 218.) Foltos. Zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXVI. 346. szám.

9. 1343. márc. 27. Múcsony falu

Renold mester – Tamás királyi tárnokmester, Scepus-i comes vicecomes-e – és a Borsod megyei 4 szolgabíró tudatja, hogy Miklós fia: István comes kérésére Fábián fia: István comes szolgabírót kiküldték, hogy megtudja az igazságot bizonyos jogtalanságokról. Ő visszatérve elmondta, miszerint nemes és nemtelen emberektől megtudta, hogy Péter fia: János, Domokos fia: György, Pál fia: Gaal és Twr (dict.) Péter – István comes frater-ei: László és Miklós szerviensei – jelen év márc. 12-én (in die B. Gregorii pape, a. in presenti) István comes Tamás nevű jobbágyát a birtokáról engedély híján, a földbér kifizetése nélkül hatalmaskodva László és Miklós birtokrészére vitték, István comes jogának sérelmére, s mikor őket István comes ez ügyben tilalmazta, meg akarták őt ölni. D. in villa Muchun, f. V. prox. p. domin. Letare, a. d. 1343.

Dl. 96 228. (Vay cs. berkeszi lt. 231.)
Anjou-oklt. XXVII. 136. szám.

10. 1343. ápr. 6. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Berench-i Keled fia István fia: László a maga és frater-ei: Domokos és Keled személyében, hogy nagyapjuk (avus): ezen Keled és Nagy (Magnus) Apey (a néhai Apeykerestwr-i István apja) egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon, valamint a Zolad-i monostor kegyúri jogában sohasem tartottak örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. Az uralkodó ezért utasítja a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Pál fia: Mako v. Nagy (Magnus) Jakab v. Magyar (dict.) Dénes királyi emberek valamelyike tudja meg minderről az igazságot, majd a káptalan tegyen jelentést. D. in Wysegrad, in domin. Ramispalmarum, a. d. 1343.

Átírta: Váradi káptalan, 1343. ápr. 22. **(14)**
Piti 2002. 2., Anjou-oklt. XXVII. 160. szám.

11. 1343. ápr. 6. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Berench-i Keled fia István fia: László a maga és frater-ei: Domokos és Keled személyében, hogy nagyapjuk (avus): ezen Keled és Nagy (Magnus) Apay (a néhai Apaykerestur-i István apja) egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon,

valamint a Zolad-i monostor kegyúri jogában sohasem tartottak örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. Az uralkodó ezért utasítja a Zothmar megyei comest-t v. vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egy v. két emberüket, akik tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Wyssegrad, in domin. Ramispalmarum, a. d. 1343.

Átírta: Szatmár megye, 1343. máj. 8. **(17)**
Eckhart 1911. 36. (kiadás), Piti 2000. 114., Piti 2002. 2., Anjou-oklt. XXVII. 157. szám., Szatmár 89. szám.

12. 1343. ápr. 6. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Berench-i Keled fia István fia: László a maga és frater-ei: Domokos és Keled személyében, hogy nagyapjuk (avus): ezen Keled és Nagy (Magnus) Apay (a néhai Apeykereztur-i István apja) egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon, valamint a Zolad-i monostor kegyúri jogában sohasem tartottak örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. Az uralkodó ezért utasítja a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-egyház konventjét, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Pál fia: Mako v. Nagy (Magnus) Jakab v. Magyar (dict.) Dénes királyi emberek valamelyike tudja meg minderről az igazságot, majd a konvent tegyen jelentést. D. in Wysegrad, in domin. Ramispalmarum, a. d. 1343.

Átírta: Váradelőhegyi konvent, 1343. máj. 12. **(18)**
Piti 2002. 2., Anjou-oklt. XXVII. 159. szám.

13. 1343. ápr. 6. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Berench-i Keled fia István fia: László a maga és frater-ei: Domokos és Keleed személyében, hogy nagyapjuk (avus): ezen Keleed és Nagy (Magnus) Apay (a néhai Apaykerestur-i István apja) egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon, valamint a Zolat-i monostor kegyúri jogában sohasem tartottak örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. Az uralkodó ezért utasítja a Bereg megyei comes-t v. vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Wysagrad, in domin. Ramispalmarum, a. d. 1343.

Átírta: Bereg megye, 1343. máj. 23. **(21)**
Piti 2000. 114., Piti 2002. 2., Neumann 2006. 22. szám, Anjou-oklt. XXVII. 158. szám.

14. 1343. ápr. 22.

A váradi káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy levelének megfelelően **(10)** Pál fia: Mako királyi emberrel kiküldték tanúságul karpapjukat: Pált, akik az Apay fia: István Zabolch megyei birtokaival szomszédos nemesektől és nemtelenektől megtudták, hogy Keled – Berench-i István fiai: László, Domokos és Keled nagyapja (avus) – és Nagy (Magnus) Apay (a néhai Apaykerestwr-i István apja) egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon, valamint a Zolad-i monostor kegyúri jogában sohasem tartottak örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. D. f. III. prox. p. oct. Passce d., a. eiusdem 1343.

Dl. 96 233. (Vay cs. berkeszi lt. 227.)
Anjou-oklt. XXVII. 193. szám.

15. 1343. ápr. 24.

Vid nyitrai püspök, királyi kápolnaispán nyílt, 1343. ápr. 24-én (a. d. 1343., in fe. B. Georgii mart.) kelt nyílt oklevele szerint színe előtt egyrészről Bachka (Tá. 3.: Bochka) András fia: Miklós a maga, fia: János, valamint frater-ei: László és András nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, másrészről Keled fia [István fia:] László a maga és frater-ei: Domokos és Keled nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével elmondták, hogy ha örökös nélkül elhunyt rokonuk, Apay fia: István mester bármely megyében is levő birtokait, amik őket rokonság okán (racione proximioris genelogie et generacionis, propinquioris genelogie vel proximitatis) illetik, az ország szokása szerint fel tudják lelni, akár e rokonságuk okán, akár iratok bizonyságával, az oklevélben megnevezett fogott és nemes bírók döntésének a váradi káptalan tanúságai (akiket a felek vezessenek oda) jelenlétében Karlow (Tá. 2.: Kallow, Tá. 3: Kallo) faluban, az ezen birtokok viszavétele évéhez legközelebbi okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) alávetik magukat, amit ha a felek valamelyike nem tenne, párbajban való elbukásban maradjon a fogott bírói elrendezést elfogadó féllel szemben; megerősítették, hogy István birtokai visszaszerzése után osztályt tartanak egymás között, Miklós és frater-ei kapják ezek kétharmadát, míg Lászlónak és frater-einek egyharmad marad.

Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**
Anjou-oklt. XXVII. 203. szám.

16. 1343. ápr. 30. Visegrád

Miklós nádor (H), a kunok bírája amicus-a, István fia: István mester kérésére elengedi azt a 3 márka bírságot, amelyben Laskod-i János fia: László Zeuke (dict.) János ellenében a nádor előtt elmarasztaltatott, nem érintve azonban a másik fél részét. E bírság ügyében tehát a nádor Lászlót nyugtatja jelen oklevelével, amelyet kisebb pecsétjével erősített meg, nagyobbik pecsétjének távolléte miatt. D. in Wyssegrad, f. IV. prox. an. oct. fe. B. Georgii mart., a. d. 1343.

Dl. 96 229. (Vay cs. berkeszi lt. 225.)
Piti 2000a. 387., Anjou-oklt. XXVII. 225. szám.

17. [1343.] máj. 8. Gelénes falu

Bereck fia: János mester Zothmar megyei comes és a szolgabírók jelentik [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelét megkapták **(11)**, és ennek megfelelően a királyi parancsból máj. 8-án (quind. B. Georgii mart.) Gelyenes faluban nemesekkel és nemtelenekkel megtartott congregacio generalis-ukon a bírók, esküdt ülnökök és a megye nemeseinek universitas-a egybehangzóan megerősítették mindannak valósságát, ami a király oklevelében szerepel. D. loco et termino, videlicet in quind. B. Georgii mart., in congregacione nostra generali in villa Gelyenes, a. ut supra. [1343.]

Dl. 96 230. (Vay cs. berkeszi lt. 229.) 5 zárópecsét nyoma és hártyaszalagja.
Eckhart 1911. 36. (kiadás), Piti 2000. 114., Anjou-oklt. XXVII. 270. szám., Szatmár 90. szám.

18. [1343.] máj. 12.

János prépost és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy levelének megfelelően **(12)** Nagy (Magnus) Jakab királyi emberrel kiküldték tanúságul Nagy (Magnus) Mihályt, házuk familiárisát, akik nemesektől, nemtelenektől,

papoktól, klerikusoktól, világiaktól, s bármiféle helyzetű emberektől, különösen Apey fia: István Zabolch megyei birtokai szomszédaitól megtudták, hogy Berench-i István fiai: László, Domokos és Keled nagyapja (avus): Keled Nagy (Magnus) Apey-el, az elhunyt Apeykerezthur-i István apjával egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon és Zolad monostor kegyúri jogán sosem tettek örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. D. II. f. prox. p. fe. S. Johannis an. portam Latinam, a. prenotato. [1343.]

Dl. 96 231. (Vay cs. berkeszi lt. 228.) Kerek zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXVII. 298. szám.

19. 1343. máj. 15. Visegrád

[I.] Lajos király (H) előtt megjelent Gábor fia: Lukács a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent ügyvédvalló levelével Loskud-i Ábrahám, ill. a Lelez-i Szt. Kereszt-konvent ügyvédvalló levelével Voya-i János fia: László érdekében, valamint Demeter fia: Pál a néhai Villermus Druget nádor, a kunok bírája ügyvédvalló levelével Chohul-i Péter fia: János nevében, és elmondták, miszerint János, László és Ábrahám azon perben, amit Zeuke (dict.) János az ő ellenükben visel, kölcsönösen kötelezték magukat ezekre: egyikük a másikukat nem hagyja magára e perben; Zeuke (dict.) Jánossal egyikük sem egyezhet meg a többiek egyetértése nélkül, s ha ezt mégis megtenné, a többiek ellenében párbajban való elbukásban marasztalják el; költségeik és bírságaik felét János, másik felét Ábrahám és László tartozik kifizetni. D. in Wyssegrad, f. V. prox. p. oct. fe. Inv. S. Crucis, a. d. 1343.

Dl. 96 232. (Vay cs. berkeszi lt. 223.) Kerek zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2002. 3., Anjou-oklt. XXVII. 304. szám.

20. 1343. máj. 23. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) Myke fia: Miklós azt állította, hogy a Borsod megyei Jenke birtok, amit egykor Syrimia-i (dict.) Tamás mester mint az örökös nélkül elhunyt Jenke-i Péter birtokát elfoglalt és Geur királyi várhoz csatolt, elődeiktől fogva (ab avo et protavo) az ő, valamint frater-ei: Mihály és Balázs örökbirtoka, mivel ezen Péterrel egy nemzetségi ágból (una linea generacionis et de uno stirpe propaginis) származnak, birtokaikon sosem tartottak osztályt, s kérte a királytól, hogy e birtokot adja vissza. Az uralkodó tájékozódni kívánván az ügyben, írt az egri káptalannak, valamint a Borsod megyei comes-nek, vicecomes-nek és a szolgabíróknak, hogy küldjék ki embereiket, akik Figud-i Sebestyén fia: Miklós v. Vata-i Péter fia: Domokos v. Laad fia: István királyi emberek valamelyikével tudják meg, hogy Jenke birtok Myke fia: Miklós és frater-ei örökjoga-e, majd tegyenek jelentést. A káptalan, ill. Egyed fia: János mester Borsod-i vicecomes és a 4 szolgabíró azt válaszolták, hogy a káptalan Péter papot, az egri egyház Mindenszentek-oltára mesterét kiküldte Péter fia: Domokos királyi emberrel tanúságul, a vicecomes és a szolgabírók pedig Baba-i Fenyr fia: Domokos és Fábián fia: István szolgabírókat, akik Jenke szomszédaitól megtudták, hogy a Borsod megyei Jenke birtok, amit Zeremi (dict.) Tamás egykori Geur-i várnagy Geur királyi várhoz csatolt mint az örökös nélkül elhunyt Péter birtokát, elődeiktől fogva Myke fiaié örökjogon, Myke fiai Péterrel egy nemzetségi ágból származnak, birtokaikon sosem tartottak örök osztályt. A király, aki óhajtja, hogy alattvalói és országlakosai örüljenek jogaik visszaszerzésének, e jelentésekből kellőképpen tájékozódva Jenke birtokot jogának teljességével és haszonvételeivel régi határai alatt királyi kegyből (clemencia) Myke fiainak: Miklósnak, Mihálynak és Balázsnak, valamint örököseinek visszaadja örök birtoklásra, más jogának sérelme nélkül. A birtok tulajdonába Myke fiait a király frater-e és

proximus-a: Henic dux, lovag, Geur vár várnagya vezette be. Jelen oklevelet visszavitele esetén az uralkodó privilegiális formába írja át. D. in Wyssegrad, f. VI. prox. p. fe. Asc. d., a. eiusdem 1343.

Dl. 96 235. (Vay cs. berkeszi lt. 224.)
Anjou-oklt. XXVII. 336. szám.

21. 1343. máj. 23. Bereg falu

Dávid mester – Morochuk mester Bereg megyei vicecomes-e – és a négy szolgabíró jelentik [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelét **(13)** Berench-i Keleed fia István fia: László révén megkapták, s ennek megfelelően kiküldték Machala-i Péter fia: Nylas (dict.) János szolgabírót, aki visszatérve kérdésükre elmondta, hogy az Apay fia: István Zabolch megyei birtokaival szomszédos nemesektől és nemtelenektől megtudta, miszerint Keleed – Berench-i István fiainak: Lászlónak, Domokosnak és Keleed-nek a nagyapja (avus) – és Nagy (Magnus) Apay (a néhai Apaykereztwr-i István apja) egy őstől (avus) származtak, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon, valamint a Zolad-i monostor kegyúri jogában sohasem tartottak örök osztályt, hanem ezeket közösen birtokolták. D. in villa Bereg, f. VI. prox. p. fe. Asc. d., a. eiusdem 1343. antedict.

Dl. 96 234. (Vay cs. berkeszi lt. 230.) 5 zárópecsét nyoma és hártyaszalagja.
Piti 2000. 114., Neumann 2006. 23. szám, Anjou-oklt. XXVII. 338. szám.

22. 1343. jún. 28. Kálló

László mester – Dousa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek, Zaboch megyei comes-ek vicecomes-e – és a négy szolgabíró előtt Mihály fia: Ábrahám Laskod-i nemes elmondta, hogy Dytric fia: Mihály Ewry-i ember előre megfontolt szándékkal hat társával az ő Laskod birtokon levő házára támadt, azt felgyújtotta, két (8 márka értékű) lovát elvette, ezen felül pedig javaiban 2 márka kárt okozott. Mindezek okán kérésére fentiek kiküldték Mark-i Tamás fiát: Gergelyt és Kerch-i Kilián (Kelyan) fiát: Domokost, akik visszatérve elmondták, hogy Mihály mindezeket megcselekedte. D. in Kallo, sab. prox. p. fe. B. regis Ladizlai, a. d. 1343.

Dl. 96 236. (Vay cs. berkeszi lt. 233.) 2 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 114., Piti 2004. 332. szám., Anjou-oklt. XXVII. 437. szám.

23. 1343. júl. 21.

A váci káptalan tudatja, hogy [I.] Lajos király (H) oklevelének megfelelően Osgyat-i Petew királyi emberrel kiküldték tanúságul Pál karpapot, akik mikor júl. 13-án (in fe. B. Margarete virg. et mart.) az esztergomi káptalan Borsod megyei Scenthalbert nevű birtokát a szomszédok összehívásával Kerench birtok felől be akarták járni, a víz áradása miatt (propter inundacionem aque) ezt nem tudták megtenni. Kerench-i György a helyszínen László mesterrel, a Szt. György vértanú[-egyház] prépostjával, a káptalan képviselőjével úgy egyezett meg, hogy amikor a káptalan valakit kiküld határjelek elhelyezésére Kerench felől, Zemlen megyei szigete felét minden haszonvétellel a káptalannak adja, úgy, hogy György Borsod megye felőli malmát a káptalan sosem háborgatja, hanem azt örökre Györgynek hagyja békés birtoklásra. Ha a káptalan malmot épít, a sziget felét adja vissza Györgynek és határa a Sayo folyó legyen. Erről a káptalan pecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki. D. f. II. prox. an. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1343.

Dl. 96 237. (Vay cs. berkeszi lt. 226.)
Anjou-oklt. XXVII. 502. szám.

24. 1343. aug. 16.

Miklós és István mesterek, Zoboch megyei vicecomes-ek és a négy szolgabíró tudatják, hogy Balkan-i János fia: László vállalta, miszerint nov. 15-én (sab. prox. p. oct. OO. SS.) színük előtt kifizet 3 márkát (a bíró része nélkül) Ábrahám Loskud-i nemesnek. Ha ezt nem tenné, hatalmaskodásért kirótt párbajban bukjon el. D. sab. prox. an. fe. B. regis Stephani, a. d. 1343.

Dl. 96 238. (Vay cs. berkeszi lt. 232.)
Piti 2000. 114., Piti 2004. 335. szám, Anjou-oklt. XXVII. 550. szám.

25. 1343. aug. 29. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Gylet fiai: Miklós nádor és János mester aug. 22-én (oct. fe. Ass. virg. glor.) viseltek színe előtt Berench-i Keled fia István fiai: Domokos, László és Keled ellenében az örökös nélkül elhunyt Apey fia: István birtokainak ügyében, a király írásos parancsából nov. 18-ra (oct. fe. B. Martini conf.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1343.

Dl. 96 239. (Vay cs. berkeszi lt. 235.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 10., Anjou-oklt. XXVII. 578. szám.

26. 1343. szept. 4. Gelénes falu

Bereck fia: János mester Zothmar-i comes és a szolgabírók előtt egyrészről Egyed fia: Mihály, másrészről Voya-i János fia: László megvallották, hogy azon perben, amit Mihály szándékozott indítani bizonyos hitbér és jegyajándék ügyében, úgy egyeztek meg, miszerint László mindezekért kifizet Mihálynak 12 márkát három időpontban, azaz 4 márkát szept. 25-én (f. V. prox. an. B. Michaelis arch.), nov. 13-án (f. V. prox. p. oct. fe. OO. SS.) és dec. 11-én (f. V. prox. p. oct. B. Andree ap.), részben dénárokban, részben becsértékben. Ha ezt nem teljesítené, 30 márka bírságban marasztalják el Mihály ellenében. Miután Mihály megkapta a teljes összeget, tartozik [1344.] jan. 8-án (oct. diei Strennarum) a váradi káptalannal elismervénylevelet kibocsáttatni Lászlónak. Ha ezt nem tenné, 12 márkában marasztalják el. D. in villa Gelyenes, f. V. prox. an. Nat. virg. glor., a. d. 1343.

Dl. 96 240. (Vay cs. berkeszi lt. 234.)
Piti 2000. 115., Anjou-oklt. XXVII. 588. szám, Szatmár 92. szám.

27. 1343. nov. 25. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Gylet fiai: Miklós nádor és János mester nov. 18-án (oct. fe. B. Martini conf.) viseltek színe előtt Berench-i Keled fia István fiai: Domokos, László és Keled ellenében az örökös nélkül elhunyt Apey fia: István birtokainak ügyében, István herceg írásos parancsából [1344.] jan. 20-ra (quind. fe. Epiph. d.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1343.

Dl. 96 241. (Vay cs. berkeszi lt. 237.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 10., Anjou-oklt. XXVII. 789. szám.

28. 1343.

[I.] Lajos (Lodoyc) király (H) 1343-ban kiadott oklevele szerint egyrészről István mester, a királyi gyűrűspecsét specialis notarius-a, másrészről Vaya-i Ábrahám fia Mihály fia: Benedek és

más Vaya-i nemesek az ezen Waya és István mester Ewr birtoka közötti határ bejárását bizonyos nemesek elrendezésének engedték át.

Tartalmilag átírta: Perényi Péter volt székelyispán és Pálóczi Máté diósgyőri várnagy, borsodi comes, 1413. ápr. 6.
Dl. 96 841. (Vay cs. berkeszi lt. 779.)
Piti 2002. 3., Anjou-oklt. XXVII. 841. szám.

29. 1344. jan. 20.

János prépost és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor konventje előtt megjelent egyrészről Gegen-i Jakab fia: Pál, másrészről Gyulahaza-i Gurk fia: Lukács comes a maga és uterinus frater-e: Gyula (Jula) nevében, és Pál megvallotta, hogy a Zabolch megyei Gegen birtokon levő része felét (amit korábban Lukácsnak és Gyulának az egri káptalan oklevelével elzálogosított) szüksége miatt nem tudja visszaváltani, ezért minden, e birtokrész-félhez tartozó haszonvétellel, ti. az ottani Szt. Kereszt-egyház kegyuraságának felével, szántóföldekkel, erdőkkel, berkekkel, kaszálókkal, rétekkel, halászóhelyekkel és mocsarakkal mind ugyannyi pénzért, amennyiért e fél birtokrész el lett zálogosítva, mind pedig további 50 márka garasért (minden márkát 50 garassal számolva) Lukácsnak, Gyulának és örököseiknek eladta, más jogának sérelme nélkül. Pál felesége: Cala [!] nemes asszony, Olivér leánya a konvent előtt személyesen megjelenve ezen adásvételhez hozzájárult. E birtokrész telki helyét (locus sessionalis) a felek oly módon osztották fel, hogy először Pál ezen birtokrészét mérőkötéllel (ligatura) kimérték, e telek (sessio) közepén két föld-határjelet emeltek, egyet nyugat, egyet kelet felől, és a telek északi fele, ahol a mondott egyház áll, Pál, déli fele pedig Lukács és Gyula részéül jutott. Minden egyéb haszonvételt és külső hasznot (usus extranee) közös használatra hagytak. Erről a konvent függőpecsétjével megerősített és chirographált privilegiális oklevelet bocsát ki. D. in fe. BB. Fabiani et Sebastiani mart., a. d. 1344.

1. Dl. 96 242. (Vay cs. berkeszi lt. 244.) Felül chirographált (ABC). Függőpecsét fonata.
2. Dl. 96 247. (Vay cs. berkeszi lt. 245.) Alul-felül chirographált (ABC). Függőpecsét és fonata. (Eltérő névalakjai: Gyurk, Chala.)

Anjou-oklt. XXVIII. 38. szám.

30. 1344. jan. 27. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Gylet fiai: Miklós nádor és János mester (akiknek nevében István mester litteratus állt elő a nádor ügyvédvalló levelével) jan. 20-án (quind. fe. Epiph. d.) viseltek színe előtt Bachka-i András fiai: Miklós, László és András, ue. Miklós fia: János, valamint Berench-i Keled fia István fiai: Domokos, László és Keled ellenében (akik közül Bachka-i Miklós és István fia: László jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) az örökös nélkül elhunyt Apey fia: István birtokainak ügyében, a felek akaratából máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el, ha a felek időközben nem tudnak megegyezni. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 243. (Vay cs. berkeszi lt. 236.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 10., Anjou-oklt. XXVIII. 49. szám.

31. 1344. máj. 6. Buda

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor konventje idézőlevelének megfelelően Woya-i János fia: László ápr. 29-én (f. V. prox. p. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Iwankabanhaza-i Church (dict.) János ellenében,

a király írásos parancsából aug. 27-re (oct. fe. B. regis Stephani) halasztja el. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 244. (Vay cs. berkeszi lt. 242.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 10., Anjou-oklt. XXVIII. 356. szám.

32. 1344. máj. 18.

János Nempthy-i plébános, Meszesen túli (de exteriori parte Mezes) vikárius tudatja, hogy a törvényesen megidézett Cerch (dict.) János Iwankabanhaza-i nemes, akinek érdekében ügyvivő (assumptor termini) állt elő, jún. 1-jén (a data presencium in quind.) tartozik megjelenni színe előtt válaszadásra Ábrahám fia János fia: Miklós Loskud-i nemes ellenében. D. f. III. prox. an. fe. Pent., a. d. 1344.

Dl. 96 245. (Vay cs. berkeszi lt. 249.)
Bónis 1997. 1006. szám, Piti 2007. 51., EO. III. 200. szám, Anjou-oklt. XXVIII. 391. szám.

33. 1344. jún. 6. Vámos falu

Gandha-i Miklós mester – Miklós nádor (H), a kunok bírája famulus-a és bírságszedője – tudatja, hogy Mysskouch-i Fábián fia: Istvánt (Pál comes országbíró kötelezvénylevelének megfelelően) Miklós nádor ellenében 4 márkában elmarasztalták. Mivel István a 4 márkát kifizette Miklós mesternek, ő a nádor személyében pecsétjével ellátott oklevelében (sigillum meum) erről nyugtatja Istvánt. D. in villa Vamus, in quind. Penth., a. d. 1344.

Dl. 96 262. (Vay cs. berkeszi lt. 256.)
Anjou-oklt. XXVIII. 428. szám.
Az oklevél szövege többes szám első személyben kezdődik, de a végén egyes szám első személybe vált át.

34. 1344. jún. 14.

János Nempthy-i plébános, Meszesen túli (de exteriori parte Mezes) vikárius tudatja, hogy Cerch (dict.) János Iwankabanhaza-i nemes tartozik megjelenni színe előtt szept. 15-én (oct. Nat. B. virg. Marie) Woya-i Ábrahám fia János fia: Miklós ellenében és választ adni Miklósnak a vikárius előtt tett azon felvetésére, hogy Iwankabanhaza birtokon nagyanyja, vagyis ezen Iwancha bán leánytestvére (soror uterina) leánynegyedét – ami hozzá a természet joga (ius naturale) szerint tartozik – birtokolja. D. II. f. prox. p. oct. Corporis Christi, a. d. 1344.

Dl. 96 246. (Vay cs. berkeszi lt. 248.)
Bónis 1997. 1007. szám, Piti 2007. 51., EO. III. 205. szám, Anjou-oklt. XXVIII. 447. szám.

35. 1344. szept. 3. Visegrád

[Pál comes, I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Detric fia: Mihály [és Gurke] – István mester királyi [specialis notarius] jobbágyai (akik nevében István litteratus állt elő királyi ügyvédvalló levéllel) – aug. 27-én (oct. B. regis Stephani) viseltek színe előtt hatalmaskodás ügyében László litteratus és frater-e: Miklós, valamint Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, Woya-i nemesek ellenében (akik közül Ábrahám jelent meg a váradi káptalan és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent ügyvédvalló leveleivel), a felek képviselőinek akaratából nov. 18-ra (oct. B. Martini conf.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 248. (Vay cs. berkeszi lt. 243.) Felül foltos. Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 10–11., Anjou-oklt. XXVIII. 596. szám.

36. 1344. szept. 11. Kálló

Miklós és István mesterek, Zaboch-i vicecomes-ek és a négy szolgabíró tudatják, hogy Jowan fia: Jakab Papus-i nemes Berench-i Keleed fia István fia: László mestert színük elé idézte, hogy tanúbizonyságot tegyen előttük saját Berench-i jobbágyai: Miklós és István ellen. Mivel azonban Jakab nem rendelkezik Zaboch megyében birtokkal, fentiek Jakabot 3 márka bírsággal sújtják és Lászlónak erről bírságlevelet bocsátanak ki Jakab ellenében. Jakab ue. napon e bírságot kifizette fentieknek és Lászlónak. D. in Kallow, sab. prox. p. fe. Nat. virg. glor., a. d. 1344.

Dl. 96 250. (Vay cs. berkeszi lt. 247.) 5 zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000. 115., Piti 2004. 358. szám., Anjou-oklt. XXVIII. 610. szám.

37. 1344. szept. 20. Gömör falu

Celen [fia Sándor fia:] János mester – [I.] Lajos király collacio-jából Gumur megye (provincia) comes-e – és a négy szolgabíró tudatják, hogy döntésük szerint Hangun-i Lampert egy másik nemessel együtt okt. 4-én (quind. datarum presencium) tartozik előttük esküt tenni János fia: Egyed Bosdaruelge-i nemes ellenében arról, hogy bár Hangun-i Pál fia: János megidézte ezen Lampertet, hogy állítsa elő Pál nevű jobbágyát és annak 2 ökrét, ám az idézés idején és utána ezen ökrök nem voltak Pálnál. D. in villa Gumur, f. II. prox. p. Exalt. S. Crucis, a. d. 1344.

Dl. 96 249. (Vay cs. berkeszi lt. 246.) 1 nagyobb és 2 kisebb zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXVIII. 630. szám.

38. 1344. szept. 23. Visegrád

Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy korábbi oklevelének megfelelően Lyudur-i Tamás fia: Lorand hatodmagával (nemesekkel) tartozott esküt tenni szept. 15-én (oct. fe. Nat. virg. glor.) a Lelez-i konvent előtt Warda-i László fia: János mester ellenében arról, hogy [1343.] nov. 1-jén (in fe. OO. SS. cuius prox. adveniret revolucio annualis) famulus-át, Chezteu fiát: Lőrincet nem küldte Warda birtokra és két ökröt onnan nem hozatott el; majd a felek a konvent jelentését szept. 22-én (8. die deposicionis eiusdem [iuramenti]) a nádornak tartoztak visszavinni. Akkor ezt meg is tették, és mivel a konvent oklevele szerint Lorand az esküt társaival együtt letette a mondott időben és helyen, ezért a nádor őt ez ügyben nyugtatja. D. in Wyssegrad, 2. die reportacionis seriei premissorum, a. d. 1344.

Dl. 96 251. (Vay cs. berkeszi lt. 241.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 387., Anjou-oklt. XXVIII. 642. szám.

39. 1344. nov. 27. Visegrád

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Pál fia: Zeuke (dict.) János nov. 18-án (oct. fe. B. Martini conf.) viselt színe előtt Chohl-i Péter fia: János ellen (akinek érdekében Demeter fia: Pál jelent meg a váradi káptalan ügyvédvalló levelével), a felek akaratából [1345.] máj. 1-jére (ad oct. Fe. B. Georgii mart.) halasztja el, ha időközben nem tudnak megegyezni. D. in Wyssegrad, 10. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 253. (Vay cs. berkeszi lt. 239.)
Piti 2000a. 387., Anjou-oklt. XXVIII. 776. szám.

40. 1344. nov. 27. Visegrád

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit színe előtt korábbi oklevelének megfelelően Pál fia: Zeuke (dict.) János nov. 18-án (oct. fe. B. Martini conf.) viselt Mihály fia: Ábrahám ellen, a felek akaratából [1345.] máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el, ha időközben nem tudnak megegyezni. D. in Wyssegrad, 10. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 263. (Vay cs. berkeszi lt. 241. 1.)
Piti 2000a. 387., Anjou-oklt. XXVIII. 777. szám.

41. 1345. jan. 15. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója tudatja, hogy korábbi döntéshozó oklevele szerint színe előtt jan. 8-án (oct. diei Strennarum) Ferenc (Franchyk) fia: Péter és Detric fia Miklós fia: György a néhai Chepan comes Zemplyn megyei, Budrugh folyó melletti Basza birtokon levő részének másfél ekényi ¼-ét Wz fia: Jánostól 1,5 márka dénárért tartoztak kiváltani. Akkor megjelent egyrészt Ferenc fia: Péter személyesen, Miklós fia: György nevében pedig Eury (dict.) János a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, másrészről László fia: Tamás Wz fia: Jánossal, s előbbiek megvallották, hogy a mondott ¼-et Wz fia: János engedélyével László fia: Tamás váltja majd ki, úgy, hogy márc. 2-án (die medii Quadr., scilicet f. IV.) a Scepus-i káptalan előtt Wz fia: Jánosnak 8 garas híján 1,5 budai márkát fizet. Ha Tamás akkor ezt nem teszi, János ellenében 10 márkában marasztalják el, a bíró része nélkül. Tamás vállalta, hogy mostantól Pétert és Györgyöt a 1,5 márka ügyében szavatolja. Ha Tamás a 1,5 márkát kifizette, a birtokrész ¼-e az ő jogába és tulajdonába menjen át. A birtok kiváltásáról szóló káptalani oklevelet a felek máj. 1-jére (oct. B. Georgii mart.) vigyék vissza az országbírónak. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1345.

Dl. 96 255. (Vay cs. berkeszi lt. 251.)

42. 1345. jan. 24. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója előtt korábbi oklevelének megfelelően jan. 13-án (oct. Epiph. d.) megjelent Olivér fia: Demeter – EghazasGegen-i János fia: László nevében a királyi kápolnaispán ügyvédvalló levelével – és Doboka-i Kupe (dict.) István fiai: János és Miklós, valamint Doboka-i Kupe (dict.) Péter fia: Balázs ellenében bemutatta a Lelez-i konvent oklevelét, amely szerint amikor Mada-i Jakow fia: Leukus királyi ember Miklós testvérrel, a konvent tanúságával 1344. ápr. 23-án (f. VI. an. fe. B. Georgii, a. nunc prox. elapso) a Zoboch megyei EghazasGegen birtokot a szomszédok és határosok összehívásával régi határai mentén bejárta és iktatni akarta János fiainak: Lászlónak és Lukácsnak, Kupe (dict.) István fiai és Balázs nem a bejárástól, hanem a határjelek emelésétől tilalmazták János fiait. A tilalmazás okaként Miklós a maga, frater-e: János és Balázs nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével azt adta meg az országbíró előtt, miszerint László a határjel-emeléssel nagy részt akart az ő Kupehazaydoboka nevű birtokukból elvenni. Demeter képviselő erre azt mondta, hogy László EghazasGegen-t a többi birtoktól és birtokrésztől Dénes néhai nádor (H) és Zonuk-i comes albírája: Albert comes 1237. évi, e birtok határait tartalmazó privilegiális oklevele szerint (amit Dénes nádor is megerősített privilegiális oklevelével, és amit Demeter az országbíró kérésére eredetijében bemutatott) akarta elkülöníteni, de a tilalmazás miatt ez nem sikerült. Mivel tehát EghazasGegen és Kupehazaydoboka birtokok bejárásához és elkülönítéséhez szükségesek a királyi emberek és a káptalan tanúságai, Pál comes kéri az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságaikat, akik jelenlétében Albert fia: Pál v. Jakow fia: Leukus v. Tereche-i Pethenye fia: Miklós királyi emberek valamelyike (László részére), ill. Zolnuk-i Tamás

v. Luew-i Péter fia: Petheu királyi emberek valamelyike (István fiai és Balázs részére) ápr. 3-án (oct. fe. Passce d.) Eghazasgegen birtokot a szomszédok és határosok összehívásával, a felek v. képviselőik jelenlétében Albert comes és Dénes nádor privilegiális oklevelének megfelelően (amiket László v. képviselője a helyszínen mutasson majd be) járják be, különítsék el a felek birtokait, ahol szükséges, új határjeleket emelve a régiek mellé, és mindenkinek a maga birtokjogát hagyják békés birtoklásra, ha a felek meg tudnak egyezni mindenben, és nem lesz ellentmondás. Az esetleges ellentmondókat idézzék meg máj. 1-jére (oct. B. Georgii mart.) a királyi jelenlét elé (ha István fiai és Balázs mondanak ellent, őket nem kell megidézni, mert már perben vannak, így a kijelölt napon úgyis elő kell állniuk), a bárki által tilalmazott birtokrészeket pedig jelekkel jelöljék ki, királyi mértékkel mérjék meg v. fogott bírók szemmel becsüljék fel az ország szokásának megfelelően, majd a káptalan tegyen jelentést a királynak szintén máj. 1-jére. D. in Wyssegrad, 12. die oct. fe. Epiph. d. predict., a. d. 1345.

Dl. 96 256. (Vay cs. berkeszi lt. 252.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 11.

43. 1345. febr. 16. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Gelet fiai: Miklós nádor és János mester febr. 9-én (oct. Purif. B. virg.) viseltek színe előtt Berench-i Keled fia István fiai: Domokos és László ellenében az örökös nélkül elhunyt Apa[y] fia: István birtokainak ügyében, a királyné parancsából máj. 1-jére (oct. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1345.

Dl. 96 254. (Vay cs. berkeszi lt. 238.)
Piti 2004a. 12.

44. 1345. márc. 19. Kálló

Miklós és István mesterek, Zaboch-i vicecomes-ek és a négy szolgabíró előtt Keleed fia István fiai: Domokos és László mesterek, Berench-i nemesek elmondták, miszerint birtokaikon az alábbi osztályt hajtották végre: Berench birtok keleti fele Domokosé lett, saját telki helyével (locus sessionalis) együtt, kivéve a Sebusher patakon levő malomhelyet, ami Lászlónak jutott, csakúgy, mint Berench birtok nyugati fele és a saját telki helye – Domokos viszont bárhol kereshet magának malomhelyet (a többi malomhelyet és más haszonvételeket közösen birtokolják továbbra is); Kenees birtokuk – amelynek utcája a Tycia folyóig halad – keleti fele Jowan fia: György házáig v. telkéig (sessio) Domokosé lett, nyugati fele pedig Szaniszló házáig v. telkéig Lászlóé (a két mondott ház el van különítve), és saját részeiken szabadon telepíthetnek le jobbágyokat; Ladaan birtokuk v. falujuk keletről nyugatra haladó utcájától északra levő része Domokosnak jutott, a déli pedig Lászlónak; Bolug (dict.) Mihály telki helye Domokosé lett (az eddig felsorolt birtokok Zaboch megyében fekszenek); Scygaan birtokon a Kysded (dict.) Gergely házától délre levő rész Domokosnak jutott, az északi rész pedig Lászlónak egészen István elkülönített házáig. Ha fiaik közül valamelyik bármikor is visszavonná ezen osztályt, a bíró része nélkül fizessen 10 márkát a per kezdete előtt az osztályt megőrizni kívánónak. D. in Kallow, sab. prox. an. domin. Ramispalmarum, a. d. 1345.

Dl. 96 258. (Vay cs. berkeszi lt. 255.) 3 pecsét nyoma.
Piti 2000. 115., Piti 2004. 363. szám.

45. 1345. ápr. 16.

A Lelez-i Szt. Kereszt-monostor konventje tudatja, hogy Pál comes országbíró oklevelének megfelelően – Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, László litteratus, valamint Ábrahám fia: Miklós Woya-i nemesek (mindegyikük harmadmagával, hozzá hasonló nemesekkel) ápr. 16-án (sab. p. quind. Passce d.) tegyenek esküt Detric fia: Mihály és Gyurke (István mester, a király specialis notarius-a jobbágyai) ellenében arról, hogy ezen jobbágyok István mester birtokán levágott gabonáját aratás idején nem tiltották el, és ezáltal Mihály 20 márka, Gyurke 10 márka kárt nem szenvedett – a mondott napon Mihály fiai, László és Miklós eskütársaikkal István mester ezen jobbágyai ellenében letették az esküt a konvent előtt az eskühelyen az ország szokása szerint. D. in termino deposicionis iuramenti, a. d. 1345.

Dl. 96 259. (Vay cs. berkeszi lt. 254. 2.) Kerek zárópecsét körvonala.

46. 1345. ápr. 30. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója kinyilvánítja, hogy döntését tartalmazó korábbi oklevelének megfelelően Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, valamint Woya-i Ábrahám fia János fiai: László litteratus és Miklós ápr. 16-án (sab. p. quind. fe. Passce d.) tartoztak a Lelez-i konvent előtt esküt tenni (mindannyian harmadmagukkal, nemesekkel) Detric fia: Mihály és Gurke (István királyi specialis notarius jobbágyai) ellenében arról, hogy e jobbágyok 4 évvel azelőtt, Vízkereszt ünnepe táján (circa fe. Epiph d., cuius tempore proposicionis 4. pretererat revolucio annualis) az ő Loskud nevű birtokukról az engedélyükkel mentek lakni István mester Ewr nevű birtokára, ők e jobbágyokat a birtokaikon elvetett termények levágásától nem tilalmazták, s ezzel nem okoztak Gurke-nak 10, Mihálynak pedig 20 márka kárt; majd az esküről szóló jelentést a konvent oklevelében visszavinni az országbírónak ápr. 23-án (8. die). Akkor Mihály fia: Ábrahám bemutatta Pál comes-nek a konvent oklevelét, amely szerint Mihály fiai és János fiai eskütársaikkal együtt az esküt letették, így az országbíró mindezek ügyében őket nyugtatja. D. in Wyssegrad, 8. die termini reportacionis seriei prenotate, a. d. 1345.

Dl. 96 260. (Vay cs. berkeszi lt. 254 1.)
Piti 2004a. 12.

47. 1345. máj. 12. Visegrád

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit színe előtt korábbi oklevelének megfelelően Pál fia: Zeuke (dict.) János máj. 1-jén (oct. fe. S. Georgii mart.) viselt Chohl-i Péter fia: János ellen, királyi parancsból a királyi hadoszlás 15. napjára (ad quind. residencie presentis exercitus regii; [1346. febr. 3.]) halasztja el. D. in Wyssegrad, 12. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 261. (Vay cs. berkeszi lt. 250.)
Piti 2000a. 388.

48. 1346. jan. 4.

Az egri káptalan előtt Haznus-i Domokos néhai nádor fia: Domokos mester a fiaival: Istvánnal és Jánossal 1346. jan. 4-én (4. die fe. Circ. d., a. eiusdem 1346.) elmondta, hogy azt hallották Porch (dict.) István fia: Nagy (Magnus) Leustas-ról, most betegágyban fekvő patruelis-ükről, hogy összes birtokait és birtokrészeit néhai frater-e: Lack fiának: Istvánnak és annak fiának: Lászlónak átörökítette (ascribi fecisset et perpetuari) István élete tartamáig. Mivel Leustas birtokai és birtokrészei, különösen Toor, Dorog, Dobichan, Galgoch, Deuen, Supono, Potichan, [T]oos, Kyrth,

Voya birtokok, továbbá a Patha és Paztoch birtokokon levő részek Domokost és fiait (miként más generacio-ikat is) leszármazás és rokonság jogán (titulo successionis et racione linee generacionis) illetik és ezáltal osztály alá tartoznak, ezért ők Leustas mestert e birtokok és birtokrészek eladományozásától és elidegenítésétől, Lászlót és másokat pedig azok elfogadásától és elfoglalásáról tilalmazták. D. die et a. supradict.

Dl. 96 264. (Vay cs. berkeszi lt. 261.) Kerek zárópecsét körvonala.

49. 1346. febr. 14. Buda

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Pál fia: Zeuke (dict.) János a királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlásának 15. napján: febr. 3-án (in quind. residencie presentis regalis exercitus ad quind. Epiph. d. proclamate) viselt színe előtt Laskud-i Mihály fia: Ábrahám ellen (akinek érdekében István fia: István jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a felek akaratából máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart. prox. venturas) halasztja el, ha időközben nem tudnak megegyezni. D. Bude, 12. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 265. (Vay cs. berkeszi lt. 241. 2.)
Piti 2000a. 388.

50. 1346. febr. 14. Buda

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Laskud-i Gergely fia: András – akinek nevében Zeuke (dict.) János jelent meg az egri káptalan ügyvédvalló levelével – a királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlásának 15. napján: febr. 3-án (quind. residencie presentis [reg]alis exercitus ad quind. Epiph. d. proclamate) viselt színe előtt János fiai: László és Miklós, valamint Mihály fiai: Ábrahám és Benedek ellen (akik érdekében …..adey fia: István jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a képviselők akaratából máj. 1-jére (ad oct. fe B. Georgii mart.) halasztja el, ha a felek időközben nem tudnak megegyezni. D. Bude, 12. die termini prenotati, [a.] d. 1346.

Dl. 96 267. (Vay cs. berkeszi lt. 257.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagjai. (A szalagok több betűt, ill. szót eltakarnak.)
Piti 2000a. 388.

51. 1346. febr. 14. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója kinyilvánítja, hogy Gelet fiai: Miklós nádor (H), a kunok bírája és János mester Turuch-i comes Bachka-i András fiait: Miklóst, Lászlót és Andrást, ue. Miklós fiát: Jánost, valamint Berench-i Keleed fia István fiait: Domokost, Lászlót és Keleedet a váci káptalan idézőlevele szerint 1343. márc. 5-én (oct. diei Cynerum, a. d. 1343.) a királyi jelenlét elé perbe vonták, amit az országbíró számos oklevele szerint többszöri halasztás után a Horvátország ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlása 15. napjára, azaz 1346. febr. 3-ra (quind. residencie exercitus regii versus Croaciam moti et ad quind. Epiph. d. proclamate) tűztek ki. Akkor (időközben Keleed meghalt) az országbíró előtt Gelet fiai előadták Bachka-i András fiai, János és István fiai ellenében, hogy amikor ők a királyi emberrel és a váci káptalan tanúságával Apay fia: néhai István minden, bármely megyében is levő birtokát és birtokrészét, különösen pedig a Byhor és Zabouch megyében és Nyr districtus-ban levőket (amiket Lajos király adott nekik szolgálataikért nyílt oklevelével – ezt Pál comes-nek be is mutatták – mint örökös nélkül elhunyt emberéét) 1343. jan. 31-én (f. VI. an. fe. Purif. virg. glor., a. superius expresso) a szomszédok és határosok

jelenlétében bejárva e királyi adomány címén maguknak iktattatni akarták, Bachka-i Miklós fia: János a maga, apja, annak frater-ei: László és András nevében, valamint Keleed fia István fiai az iktatáskor ellentmondottak (miként mindez a váci káptalan mondott oklevelében szerepelt), és most Gelet fiai ezen ellentmondás okát akarták megtudni. Erre András fiai: Miklós és András, János és István fia: László (a maguk és frater-eik: László és Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) előálltak, és András fiai azt állították, hogy avus-uk: Nagy (Magnus) András és Apay fia István avus-a: Nagy (Magnus) Apay a néhai Miklós bán fiai voltak, a hozzájuk és ezen Apay fiához: Istvánhoz tartozó birtokaikon nem tettek birtokosztályt, ezért Apey fia: István minden birtokának a jog szerint az ő kezükre kell háramolniuk, s bemutattak 10 (hasonló szövegű, királyi parancsra kiadott) zárt tudományvevő oklevelet: Mykch-ét, egész Sclauonia egykori bánjáét (amely szerint a bán hitére azt válaszolta a király kérdésére, hogy bánsága nemeseitől, nemtelenjeitől és más közrendűitől megtudta, hogy Bachka-i András fiai: Miklós, László és András Apey fia: István – aki épp akkor halt meg – frater patruelis-ei, oly módon, hogy András fiai avus-a: Nagy (Magnus) András és ezen István avus-a: Nagy (Magnus) Apey frater uterinus-ok voltak, ti. Miklós bán fiai; András fiai és Apey fia: István örökbirtokaikat és birtokrészeiket addig osztatlanul, együtt birtokolták), az egri, szepesi, zágrábi, császmai káptalanokét és a Lelez-i konventét (amelyek szerint a király ez ügyben kiküldött emberei e káptalanok és konvent tanúságaival azt tudták meg, hogy az örökös nélkül elhunyt Apey fia: István Bachka-i András fiaival: Miklóssal, Lászlóval és Andrással vérrokon – in una et eadem linea generacionis et consanguineitatis – volt, oly módon, hogy András fiai avus-a: Nagy (Magnus) András és ezen István avus-a: Nagy (Magnus) Apey frater uterinus-ok voltak, ti. Miklós bán fiai; örökbirtokaikon és birtokrészeiken soha nem tettek osztályt, hanem közösen birtokolták), a Zemlin ~ Zemlyn és Zabouch megyei comes-ekét és szolgabírókét (amelyek szerint ők mind congregacio-ikon, mind egyéb, királyi parancsra kitűzött időpontokban e megyék minden emberétől a Szent Korona iránti hűségükre azt tudták meg, ami a nevezett káptalanok és konvent oklevelében szerepel), András egykori váradi püspökét, Bereck fia: János mester Zothmar ~ Zathmar-i comes-ét és Gyozeegh-i Durugh fia Péter fia: Iwahun mesterét (amelyek szerint ők királyi parancsból a közösen elrendelt napon egybegyűltek és a királynak egybehangzóan azt felelték, hogy néhány éve Apey fia: István, András fiai: Miklós, László és András Waradinum-ba mentek, és az ő jelenlétükben a birtokosztályukról tanácskoztak: István András fiainak 2 birtokot adott volna, úgy, hogy más birtokain őt élete végéig békésen engedjék tartózkodni, és ha örökös nélkül hunyna el, birtokai András fiaira háramoljanak, ha pedig lenne örököse, akkor halála után András fiai elégedjenek meg e 2 birtokkal, és sem őt, sem örököseit ne zaklassák többért; András fiai először 5 birtokot kértek, majd 3-at, azzal, hogy ezért Istvánt élete végéig a többi birtokain engedik maradni, ha pedig örököse lenne, akkor az minden birtokát velük egyenlően ossza meg; ebbe István nem egyezett bele, így nem tudtak megegyezni, István azonban jelezte az oklevélkiadóknak, hogy okt. 6-ig – usque fe. S. Michaelis – kitalálja, hogyan egyezhetne meg András fiaival, de ezután kis idővel meghalt). Majd Berench-i István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében elmondta, hogy avus-uk: Keled Nagy (Magnus) Apey-el, ezen Apeykereztura-i István apjával egy avus-tól született, frater patruelisek voltak, birtokaikon és a Zolad-i monostor kegyúri jogán sosem osztoztak meg, így István birtokai, bárhol is legyenek Magyarországon (regnum Hungarie), őket András fiaival együtt egyenlő joggal illetik, és bemutatott 6, azonos szövegű tudományvevő oklevelet, ti. a váradi és egri káptalanét, a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konventjéét, valamint a Zathmar, Beregh és Zabouch megyei comes-ekét és szolgabírókét, és ezek szerint a kiküldött királyi emberek a káptalanok és konvent tanúságai alatt, ill. a comes-ek és szolgabírók emberei a királyi felség parancsára megtudták a szomszédos nemesektől, nemtelenektől és más közrendűektől, hogy Berench-i István fiai: László, Domokos és Keleed avus-a: Keleed Nagy (Magnus) Apey-el, a már elhunyt Apeykerezthura-i István

apjával egy avus-tól született, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon és a Zolad-i monostor kegyúri jogában sosem tartottak örök osztályt, hanem azokat közösen birtokolták. Az országbíró a felek előadását meghallgatva és okleveleiket megtekintve a per végső tárgyalását az érettebb megfontolás érdekében febr. 5-re (ad 3. diem immediate sequenti) halasztotta el a felek akaratából a főpapok, bárók és az ország nemesei döntésére. Akkor András fiai: Miklós és András, ue. Miklós fia: János és István fia: László a maguk, ill. Miklós és László a frater-eik: László és Domokos nevében is a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével az országbíró előtt kérték a per befejezését, Pál comes pedig amikor háromszor megkérdezte Miklós nádort és János mestert, hogy a bemutatott oklevelek tartalmával szembe akarnak-e helyezkedni, v. Bachka-i András fiai, Berench-i István fiai és Miklós fia: János állításaival szemben akarnak-e ellentmondani, v. valamely erősebb bizonyítással rendelkező oklevelet kívánnak-e bemutatni Apey fia: István birtokai adományozásáról, ők mindháromszor nemmel feleltek, mondván, hogy csak 1 oklevelük van Kerezthur birtok és tartozékai elzálogosításáról. Mivel tehát András fiai, János és István fiai bizonyították elmondásaikkal és okleveleik bemutatásával az országbíró és az ország vele ítélkező nemesei előtt, hogy Apey fiával: Istvánnal rokonok (in una propinqua generacionis linea), avus-aik között, ill. őközöttük és István között birtokaikon nem volt eddig osztály, e birtokokat István a haláláig velük közösen, osztály nélkül tartotta és birtokolta, Miklós nádor és János mester pedig (noha királyi jogot véltek István birtokaiban és ezért maguknak igényelték ezeket) felismerték, hogy István minden birtoka András fiaihoz, Jánoshoz és István fiaihoz tartozik, azok elmondásaival és okleveleivel szemben nem mondtak ellent, és erősebb bizonyító erejű oklevelük sincs István birtokainak adományozásáról, az országbíró István erdélyi vajdával, Lőrinc királyi és Pál királynéi tárnokmesterrel, Tamás egykori erdélyi vajdával, Olivér mester királynéi udvarbíróval, Péter fia: Tamás mester Lyptou-i és Treutul (dict.) Miklós mester pozsonyi comes-szel, Teutus királyi ajtónállómesterrel, és az ország számos más, vele ülésező procerével folytatott tanácskozás után Apey fia: István minden, Magyarország bármely megyéjében is levő birtokát és örökjogát Bachka-i András fiainak, Jánosnak és Berench-i István fiainak ítéli minden haszonvétellel és tulajdonnal, örök birtoklásra, más jogának sérelme nélkül, s mivel Miklós nádor és János mester azt állították, hogy a mondott királyi adományt leszámítva Kereztur birtok és tartozékai jogáról még van oklevelük (bár korábban erről nem tettek említést a per folyamatában), Pál comes meghagyja, hogy ha ezzel jogot vélnek maguknak, ezt v. egyéb okleveleiket bármikor bemutathatják az országbíró v. az ország más jogszolgáltatója előtt. Erről függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. D. in Wyssegrad, 12. die quind. residencie exercitus regii predict., a. d. 1346.

Átírta: I. Lajos király, 1365. aug. 27. **(214)**
Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 3. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**
Piti 2004a. 12–14. (Á. alapján)

52. 1346. febr. 17.

János Nempthy-i plébános, András erdélyi püspök Meszesen túli (de extra Mezes) vikáriusa előtt megjelent egyrészről Paly-i Egyed fia: Mihály, másrészről Voya-i Ábrahám fia János fia: László mester, s Mihály megvallotta, hogy leánytestvére (soror uterina): Ilona hitbére és jegyajándéka ügyében László mester 8 márka kifizetésével elégtételt adott, így ő és frater-e: János Lászlót és frater-eit: Miklóst és Antalt ez ügyben felmentik. Mihály kötelezte magát, hogy szavatolja Lászlót és frater-eit, ha bárki bármely bíró előtt zaklatná őket Ilona hitbére ügyében. Ha ezt nem teljesítené, e 8 márkát tartozik János fiainak visszafizetni, s ezen felül Ilona hitbérében marasztalják el János

fiai ellenében. Erről a plébános pecsétjével ellátott oklevelet bocsát ki. D. VI. f. prox. an. domin. Exsurge, a. d. 1346.

Dl. 96 266. (Vay cs. berkeszi lt. 266.) Kerek pecsét körvonala.
Piti 2007. 51–52., EO. III. 321. szám.

53. 1346. márc. 19.

Az egri káptalan előtt megjelent egyrészről Phyle fia: Lypold comes, Beel-i nemes a fiaival: Bala-val és Balázzsal, másrészről Beel-i György fia: János mester, és előbbiek elmondták, hogy 1346. márc. 19-én (in domin. Oculi, a. Nat. d. 1346.) két telki hely (loca sessionalia) felét – ezek a saját birtokuk és János mester birtokai között vannak Borsod megyében, Beel districtus-ban, az Egur folyó mellett közvetlenül, és ezeket egykor Lypold comes frater-e: Péter halála miatt Tamás fiai: István, Mihály és Miklós, valamint Mihály fia Miklós [*kipontozva:* Mihály] fiai: András, Demeter és János adták egyezségként Lypold comes-nek – a minap sürgető szükségük elkerülése érdekében 13 budai márka garasért az egri káptalan kötelezvénylevelével János mesternek elzálogosították, a 13 márkáért mint főtartozásért (debitum principale) és másik 13 márkáért ki kellett volna váltsák a káptalan előtt. Ám mivel e 26 márka összeget a két telki hely fele kiváltásáért János mesternek kifizetni nem tudják, ezért közös akarattal e telki helyek felét (a másik felüket megtartva) minden haszonvétellel és tartozékkal, más jogának sérelme nélkül János mesternek és örököseinek adták és hagyták ezen 26 márka garas fejében, vállalva, hogy amikor János mester királyi, v. más rendes (ordinarius) bírói emberrel és az egri káptalan emberével ezek jogába és tulajdonába be akar menni, akkor ők e telki helyek felét határokkal elkülönítve Jánosnak és fiainak átadják. Lypold és fiai magukat és örököseiket kötelezték, hogy János mestert és utódait a két telki hely fele ügyében megvédik és szavatolják, azok tulajdonában őket megőrzik. Amint a határok kijelölése után jelen oklevelet a felek visszaviszik a káptalannak, az privilégiumot ad ki róla. D. die et a. prenotatis.

Dl. 96 268. (Vay cs. berkeszi lt. 262.) Kerek pecsét körvonala.

54. 1346. máj. 9.

A budai káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy megkapva Pál comes országbíró döntéshozó oklevelét, annak megfelelően szenterzsébeti (S. Elysabeth) László fia: Ábrahámmal, a királyi curia-ból ez ügyben speciálisan kiküldött királyi emberrel Péter mestert, kanonoktársukat küldték ki tanúságul Apey fia: néhai István Magyarországon (H) bárhol is levő birtokai és birtokrészei bejárására. Ők István birtoktulajdonait (proprietates possessionarie) a szomszédok és megyei nemesek jelenlétében régi határaik mentén bejárták, és a Zaboch megyei Hymus nevű birtokon a szomszédoktól és megyebeli nemesektől megtudták, hogy Hymus-t Apey fia: István élete végéig békésen birtokolta sine motu aliquali, az teljes tulajdonnal az ő kezén volt. Így e birtokot (azon régi határok alatt, ahogy Pál comes oklevelében szerepel), csakúgy, mint István többi birtokait és birtokrészeit is Bachka-i András fiainak: Miklósnak, Lászlónak, Andrásnak, ezen Miklós fiának: Jánosnak, valamint Berench-i István fiainak: Domokosnak és Lászlónak ellentmondás nélkül iktatták. Az iktatás után Dousa fiai: Jakab és Pál mesterek felfegyverkezve rájuk támadtak és Hymus birtokból mind őket, mind az említett nemeseket hatalmaskodva kizárták és elkergették. D. III. f. prox. p. quind. fe. B. Georgii mart., a. d. 1346.

Dl. 96 269. (Vay cs. berkeszi lt. 259.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.
Tartalmilag átírta: Kont Miklós nádor, 1367. jan. 28. **(248)**
Piti 2000a. 392. (Tá. alapján, 1347. máj. 15-i dátummal)

55. 1346. máj. 9.

A budai káptalan 1346. máj. 9-én (in a. d. 1346., III. f. prox. p. quind. fe. B. Georgii mart.) kelt oklevele, amely Pál comes országbíró kérésére tett jelentést az uralkodónak, s amely szerint Hymus birtokot, amit Apay fia: István a szomszédok elmondása szerint élete végéig békésen birtokolt, a király és a káptalan embere a szomszédok jelenlétében bejárta és a Bachka-i és Berench-i nemeseknek iktatta.

Tartalmilag átírta: Kont Miklós nádor, 1367. jan. 28. **(248)**
Piti 2000a. 392. (1347. máj. 15-i dátummal)

56. 1346. máj. 10. Visegrád

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Gergely fia: András – akinek érdekében Zeuke (dict.) János jelent meg az egri káptalan ügyvédvalló levelével – máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt János fiai: László és Miklós, valamint Mihály fiai: Ábrahám és Benedek ellen, királyi parancsból a királyi hadoszlás 15. napjára (ad quind. residencie exercitus regii iam moti) halasztja el. D. in Wyssegrad, 10. die termini prenotati, a. d. 1344.

Dl. 96 270. (Vay cs. berkeszi lt. 258.)
Piti 2000a. 388.

57. 1346. aug. 12.

Pál comes országbíró 1346. aug. 12-én (12. die oct. fe. B. Jacobi ap.) kelt privilegiális oklevele szerint írásbeli meghagyásának megfelelően a királyi ember és a budai káptalan tanúsága Apay fia: István valamennyi birtokjogát és -tulajdonát (possessionaria hereditas seu proprietas) – a Keres megyei Apaykerezthura, Cozmadamyan (Tá. 2.: Kuzmadamian, Tá. 3: Cosmadamian) és Kedhel (Tá. 3.: Kethel) birtokokat, az Apaykerezthura-n levő várat, a Symig (Tá. 2.: Simig) megyei Philke (Tá. 3.: Filke) és Bekes birtokokat, a Zalad (Tá. 3: Zalath) és Nezde birtokokon levő birtokrészeket, a Byhor megyei Zaladmonostora (Tá. 2.: Zaladmonustura, Tá. 3.: Zoladmonustra) birtokot, a Zabouch megyei Anyarch (Tá. 3: Anarch), Benk, Monoros (Tá. 2-3.: Monyoros) és Hymus birtokokat – régi határaik mentén a szomszédok jelenlétében bejárták, s minden haszonvétellel és tartozékkel iktatták örök birtoklásra Bachka-i András fiainak: Miklósnak, Lászlónak és Andrásnak, ue. Miklós fiának: Jánosnak és Berench-i István fiainak: Domokosnak és Lászlónak, más jogának sérelme nélkül, ellentmondás nem lévén, és az iktatást az országbíró ezen privilegiális oklevelével megerősítette.

Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1.> Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**
Piti 2004a. 15. (Tá. 3. alapján.)

58. 1346. aug. 23.

A budai káptalan tudatja, hogy kanonoktársuk: Péter mester azt mondta előttük, miszerint Berench-i István fia: László a 6 márka felét, amit Apey fia: István birtokai és birtokrészei iktatásakor fizetett neki szolgálataiért, a saját pénzéből fizette. D. in vig. fe. B. Bartholomei ap., a. d. 1346.

Dl. 96 271. (Vay cs. berkeszi lt. 260.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.

59. 1346. nov. 1.

A váradi káptalan előtt Vgud fia: Damian – ura, Berench-i Keled fia István fia: László mester szerviense és képviselője ezen László gyermek (puer) fiai: Miklós, Tamás és István személyében – tiltakozott, hogy László mester a generacio-ja, Apay fia: néhai István mester birtokain (Apaykereztura, Cosmademyen, Kedhel, az ezen Kereztur-hoz tartozó birtokok, amik a Draua folyón túl vannak, a Simig megyei Zolath, Nezde, Fylke és Bykus, valamint a Nyr comitatus-ban és Byhor megyében levő Zolathmonustura, Anarch, Benk és Monyoros) Bachka ~ Bakcha-i [!] András fiaival: Miklós mesterrel, Lászlóval és Andrással, valamint ue. Miklós fia: Jánossal olyan osztályt tett, hogy István mester birtokaiból Apaykereztura, Cosmademyen és más, e Kereztur-hoz tartozók a Draua folyón túl, valamint a Symig megyei birtokok András fiainak és Jánosnak jutottak, Zolathmonustura, Anarch, Benk és Monyoros pedig László mesternek. Damian az efféle birtokosztálytól László mestert tilalmazza annak fiai nevében, mondván, hogy ha Miklós, Tamás és István elérik az ifjúkort (ad etatem pervenirent iuvenilem), Apay fia: István mester birtokaiban ezen osztályt az ország szokásának megfelelően készek visszavonni és megismételni Bachka-i András fiaival. Erről a káptalan Damian-nak tilalmazólevelet bocsát ki. D. die fe. OO. SS., a. d. 1346.

Dl. 96 272. (Vay cs. berkeszi lt. 264.) Kerek pecsét körvonala.
Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**

60. 1346. nov. 3.

A váradi káptalan 1346. nov. 3-án (a. d. 1346., 3. die fe. OO. SS.) kelt tilalmazólevele szerint előttük Guthkeled (Tá. 3.: Kuthkeled) nembeli Bachka-i Miklós fia: Miklós a maga és frater-ei: István és Péter nevében elmondta, hogy apjuk: Miklós, annak germanus-ai: László és András, valamint frater-e: János a rokonuk, Apay fia: néhai István mester birtokait (amik István halála után örökjogon rájuk háramlottak) Berench-i Keled fia István fiaival: Lászlóval és Domokossal felosztották, az ő és frater-ei beleegyezése nélkül. Mivel László és Domokos más nemzetségi ágon (alia linea generacionis) vannak, Apay fia: István mester birtokaiból az ország szokása szerint nem jár nekik, ezért Miklós a maga és frater-ei nevében apjukat, uterinus frater-üket: Jánost, valamint patruus-aikat: Lászlót és Andrást tilalmazta attól, hogy az Apay fia: Istvántól rájuk örökjogon háramlott birtokokat István fiaival: Lászlóval és Domokossal felosszák v. őket azokból részeltessék, István fiait pedig tilalmazta e birtokok elfogadásától és elfoglalásától akár osztály, akár más címen, mondván, hogy amit apjuk és patruus-aik István fiaival elrendeztek és felosztottak, azt ő és frater-ei nem engedik, csakis az ország régtől fogva kipróbált szokásának megfelelően.

Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**

61. 1346. nov. 3.

A váradelőhegyi Szt. István első vértanú-egyház prépostja és konventje 1346. nov. 3-án (a. d. 1346., 3. die fe. OO. SS.) kelt, az előző számú oklevéllel azonos tartalmú tilalmazólevele.

Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**

62. 1346. nov. 4.

A váradi káptalan kinyilvánítja, hogy megkapva a király nekik küldött oklevelét, az abban megnevezett Kemeche-i Mihály királyi emberrel okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch.) kiküldték tanúságul kanonoktársukat: Benedek mestert Kallow faluba, hogy meghallgassa az egyrészről Bachka-i András fiai: Miklós, László és András, ue. Miklós fia: János, másrészről Keled fia István fiai: László és Domokos közötti fogottbírói döntést az örökös nélkül elhunyt generacio-juk, Apay fia: István mester birtokain történő birtokosztály tárgyában, Vid nyitrai püspök, egykor királyi kápolnaispán ott bemutatandó oklevelének megfelelően és az abban foglalt kötelezettség alatt. A királyi és a káptalani ember a kitűzött napon Kallow faluba ment, a felek (a kápolnaispán levelében megnevezett) fogott bíróikat (arbiter) odavezették, akik hosszasan tanácskoztak, de végül azok hiánya miatt, akik időközben meghaltak, valamint az ügy nehézsége miatt a döntést nov. 3-ra (ad 3. diem fe. OO. SS.) halasztották, ezért erről a káptalan a feleknek halasztólevelet adott ki. A kijelölt napon egyrészről Bachka-i András fiai: Miklós és László, ue. Miklós fia: János (magukra és örököseikre vállalva minden terhet és bírságot, ami ue. András fia: András részéről érheti őket), másrészről Keled fia István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével a káptalan elé vezették Kemeche-i Mihály királyi embert, továbbá fogott bíróikat – generacio-juk nemes férfiait: Bereck fia: János mestert, Miklós fia: Elleus mestert, Durugh fia Péter fia: Iwachyn mestert, Warada-i László fia: János mestert –, valamint egy másik generacio számos nemesét. Ők megtekintve Pál comes országbíró privilegiális oklevelét István mester birtokairól, és a kápolnaispán mondott oklevelét, a felek egyetértésével azt az örök elrendezést hozták, hogy István mester Nyr-ben levő birtokai, ti. Zolathmonustura Byhor megyében, Onorch, Benk és Monyoros Zaboch megyében (amik a felek kezén vannak) Hymus birtokkal együtt (ami most Dowsa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek kezén van) Keled fia István fiai: László és Domokos jogába és tulajdonába jutottak, úgy, hogy Bachka-i András fiai: Miklós, László és András, és ue. Miklós fia: János visszavonták minden jogukat v. tulajdonukat, amiket ezekben birtokoltak. István mester Draua folyón túli birtokai: Apaykereztura, Kedhel, Cosmademien, és a többi, ezen Kereztura-hoz tartozó birtok, továbbá Somugh megyében Zolath, Nezde, Fylke és Bykus Bachka-i András fiainak: Miklósnak, Lászlónak és Andrásnak, ue. Miklós fia: Jánosnak és örököseiknek jutott, úgy, hogy Keled fia István fiai: László és Domokos visszavonták minden jogukat v. tulajdonukat, amiket ezekben birtokoltak. A felek szavatosságot vállaltak egymás felé az ügyben, amit ha nem teljesít valamelyik fél, a maga részéből annyit adjon a másik félnek, amennyit az elveszít, ha perbe vonják (kivéve Hymus birtok esetét, amit ha nem tudnak visszaszerezni, az egyik fél a másiknak amiatt birtokot ne adjon). A felek kötelezték magukat és örököseiket ezen elrendezés és osztály megtartására. Ha valamelyik fél örökös nélkül hunyna el, minden birtok a túlélő félnek és örököseiknek jusson, bárki ellentmondása ellenére is. Erről a káptalan függőpecsétjével megerősített és chirographált privilegiális oklevelet bocsát ki. D. 4. die fe. OO. SS., a. d. 1347., amikor Fülöp prépost, László olvasó-, László éneklő-, Gergely őrkanonok. Arenga.

Dl. 96 273. (Vay cs. berkeszi lt. 263.) Függőpecsét és fonata. Alul chirographált.
Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**

63. 1346. nov. 8. Németi

János Nempthy-i plébános, Meszesen túli (de exteriori Mezes) vikárius előtt Ilunch – Komurzan fia: András leánya, Boyli-i (dict.) Péter felesége – az anyja: Kinga (Kynga) – a természet joga (ius naturale) szerint megillető – hitbére és a saját leánynegyede ügyében (amik őket Bagda birtokból megilletik) az András erdélyi püspök, annak általános vikáriusa és a plébános előtt viselendő perei képviseletét Zygee fia Tamás fia: Lorand mesterre, Péter fia: Jánosra és Ayak-i Jakab fia: Istvánra bízta. D. in Nempthy, in oct. OO. SS., a. d. 1346.

Dl. 96 274. (Vay cs. berkeszi lt. 265.)
Piti 2007. 52.

64. [1347–1349.] jan. 22. Zágráb

Miklós, egész Szlavónia (Sclauonia) és Horvátország (C) bánja Péter mester borsodi vicecomes-nek, valamint István fia: Miklós, Balog (Claudus) István, Watha-i Sándor és Vid fia: István szolgabíróknak. Elmondta Monda (dict.) Péter Vissno-i nemes, hogy meghagyatott neki a címzettek elé történő idézés révén, hogy állítsa eléjük 2 jobbágyát 1 lóval. Péter azonban ezt nem tudta teljesíteni, mivel már az idézés előtt ezek a bán jobbágyai voltak. Mivel az előállítás elmaradása miatt a címzettek Pétert 3 márka bírsággal akarják sújtani, a bán kéri őket, hogy ezen összeget engedjék el Péternek. D. Zagrabie, in fe. B. Vincenti mart.

Dl. 97 727. (Vay cs. berkeszi lt. 311.) Kerek zárópecsét körvonala.
Szécsi Miklós 1346 nyara és 1349 nyara között töltötte be egyszerre a szlavón és horvát báni méltóságokat, így ezen év nélküli oklevél legvalószínűbben az 1347–1349. közötti évek valamelyikének jan. 22-i napján kelt.

65. 1347. jan. 27. Kálló falu

Dausa néhai nádor fia: Jakab mester Zobolch-i comes és a négy szolgabíró előtt István fia: László mester elmondta, hogy Magar (dict.) Dénes és szerviense: József jan. 22-én (f. II. an. Conv. Pauli) az ő Benk nevű állóvizénél a Desew nevű szerviensén lándzsával és karddal hatalmaskodva 3 életveszélyes sebet ejtettek. Kérésére fentiek kiküldték Tivadar fiát: Lőrincet, aki visszatérve megerősítette, hogy Dénes comes mindezeket megcselekedte. D. in villa Callo, sab. prox. p. eundem fe. predict., a. d. 1347.

Dl. 96 275. (Vay cs. berkeszi lt. 278.)
Piti 2000. 115., Piti 2004. 395. szám, Anjou-oklt. XXXI. 64. szám.

66. 1347. febr. 25. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondták István fiai: László és Domokos személyében, hogy Magyar (dict.) Dénes (István fiai rokonának, Apay fiának: Istvánnak a halála után) István fiai Benk nevű birtokának határjeleit lerombolta, saját tetszése szerint újakat emelt, és ezáltal egy bizonyos földrészt Benk birtokból a saját, Endus nevű birtokához csatolt, amikor István fiai nem voltak otthon és erről mit sem tudtak. Ezután Benk birtokot Ábrahám (Pál comes országbíró embere) a budai káptalan tanúságának jelenlétében valós határai mentén bejárva és a régiek mellé új határjeleket emelve István fiainak iktatta. Ezért az uralkodó utasítja a Zabolch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg mindezekről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. Bude, in domin. Reminisscere, a. d. 1347.

Átírta: Szabolcs megye, 1347. ápr. 7. **(68)**
Piti 2000. 115., Piti 2002. 3., Piti 2004. 396. szám, Anjou-oklt. XXXI. 64. szám.

67. 1347. márc. 9. Buda

[I.] Lajos király (H) előtt megjelent egyrészről Pál fia: Zeuke (dict.) János a maga és Emuch fia Gergely fia: András nevében, másrészről Olivér fia: Demeter Lokusd-i [!] Mihály fia: Ábrahám érdekében az egri káptalan ügyvédvalló levelével és János fia: László nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, s elmondták, hogy azon perben, amit Zeuke (dict.) János Ábrahám és László ellen a Zoboch és Zathmar megyei Loskud és Woya birtokok miatt bíróság előtt folytatott, fogott bírók közvetítésével úgy egyeztek meg, miszerint máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) megjelennek az egri káptalan előtt és oklevelet állíttatnak ki arról, hogy Ábrahám és László jún. 3-án (quind. fe. Penth.) az egri káptalan tanúsága előtt Loskud birtok felét minden haszonvétellel átadják Zeuke (dict.) Jánosnak és Gergely fiának: Andrásnak, Woya és más birtokok pedig, amiket Ábrahám és László most birtokolnak, nekik és örököseiknek maradnak. A Zothmar megyei Zekeres birtokot és másokat, amelyek idegen kezeknél vannak, a felek közös költségen tartoznak visszaszerezni, s azután ezeket is két egyenlő részre kell osztaniuk. Ha a felek valamelyike ezen elrendezést nem őrizné meg, 50 márkában marasztalják el. Mivel Gergely fia: András a megegyezésben nem tudott jelen lenni, Zeuke (dict.) János a mondott 50 márka büntetés terhe alatt magára vállalta, hogy András mindezeket megtartja. Mivel Ábrahám frater-e: Benedek és más frater-ei, valamint László frater-ei: Miklós és Antal, és más frater-ei ezen elrendezés idején szintén nem tudtak jelen lenni, Demeter Ábrahámot és Lászlót kötelezte képviselői hatáskörében, hogy ha e távollevő frater-ek az elrendezést visszavonnák, nevezettek ezen 50 márka kifizetésében marasztaltatnak el. Zeuke (dict.) János a mondott máj. 1-jén állítsa saját fiát az egri káptalan elé (v. képviselőt a nevében), amit ha nem tenne, ezen 50 márka terhelje. A bírót Ábrahám és László tartozik kiengesztelni a mondott 50 márka terhe alatt. D. Bude, f. VI. prox. an. domin. Letare, a. d. 1347.

Dl. 96 276. (Vay cs. berkeszi lt. 267.) Kerek pecsét körvonala.
Piti 2002. 3–4., Anjou-oklt. XXXI. 191. szám.

68. [1347.] ápr. 7. Kálló

Dausa néhai nádor fia: Jakab mester Zabolch-i comes és a négy szolgabíró jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(66)** kiküldték emberüket, akivel a királyi ember Benchench frater-étől: Jakabtól, ennek fiától: Lászlótól, Benchench fiaitól: Györgytől és Jánostól (mind Lonya-i nemesek), Apati-i Károly fiától: Copolch-tól, Baka-i Mihálytól, ennek frater-étől: Berecktől, Kenez-i Páltól, István paptól (a Varada-i egyház rector-ától), Anarch-i Tenkus (dict.) Pétertől, és más szomszédoktól, közel és távolabb lakóktól megtudta, hogy Magyar (dict.) Dénes (István fiai rokonának, Apay fiának: Istvánnak a halála után) István fiai Benk nevű birtokának határjeleit a királyi és a megyei ember jelenlétében csalárdul lerombolta a saját, Endus nevű birtoka felől, önnön tetszése szerint új határjeleket emelt, és ezáltal egy jó darab földet Benk birtokból Endus-hoz csatolt, amikor István fiai nem voltak otthon és erről mit sem tudtak. Ezután Benk birtokot Ábrahám [országbírói ember] a budai káptalan tanúságának jelenlétében valós határai mentén bejárva és a régiek mellé új határjeleket emelve István fiainak iktatta, a Dénes által emelt határjeleket pedig lerombolta. D. in Kallo, sab. prox. p. fe. Passce d., a. eiusdem supratacto. [1347.]

Dl. 96 277. (Vay cs. berkeszi lt. 279.)
Piti 2000. 115–116., Piti 2004. 400. szám, Anjou-oklt. XXXI. 294. szám.

69. 1347. ápr. 12. Eger

János mester borsodi főesperes, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa tudatja, hogy színe előtt Debrechen-i Péter fia: Jakab mester ápr. 8-án (oct. Pasce d.) a többi pereskedő

között a törvényesen megidézett Berench-i Keled fia István fiai: Domokos és László ellenében előadta, hogy István fiai a Benik [!], Monorouz, Anarch, Mortonlaka, Symonyghad és Hymes nevű birtokaikból (amik elődük, Apay fia: István halála révén jutottak hozzájuk leszármazás jogán) az ő néhai anyja (Apay leánya) leánynegyedével az ország szokása szerint tartoznak neki, így ő ezt most bírói úton kéri tőlük. Erre László a maga és frater-e: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével azt felelte, hogy Benk, Monoroz és Anarch birtokok a kezükön vannak, de Benk birtok halászóhelyei és egyes földrészei ügyében bizonyos nemesekkel pereskednek, a többi birtok: Mortonlaka, Simonyghaza és Hymes azonban mások kezén van, de az ő tulajdonukban levő birtokokból készek elégtételt adni a felperesnek. A vikárius a felek előadását meghallgatva ülnökeivel együtt meghagyta, hogy embereivel és 4 v. 6 nemes fogott bíróval együtt máj. 1-jén (oct. S. Georgii mart.) és az azt követő napokon a felek e 6 birtokot a szomszédok összehívásával régi határaik mentén járják be, királyi mértékkel megmérve (ha ez lehetséges) v. szemmel megtekintve mennyiségüket és minőségüket becsüljék fel, ha nincs ellentmondó. Az esetleges ellentmondókat a vikárius emberei Jakab mester felperes ellenében idézzék meg a vikárius elé ellentmondásuk oka megadására, majd a felekkel v. azok képviselőivel máj. 27-én (oct. fe. Penth.) térjenek vissza a vikárius elé és a történtekről számoljanak be, hogy ő a pénzbeli kifizetés időpontját kitűzhesse. D. Agrie, 5. die dict. oct. Passce d., a. eiusdem 1347.

Dl. 96 278. (Vay cs. berkeszi lt. 281.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2007. 52., Anjou-oklt. XXXI. 308. szám.

70. 1347. máj. 5.

Az egri káptalan kinyilvánítja, hogy [I.] Lajos király nyílt kötelezvénylevelének megfelelően – egyrészről Darouch-i Imre fia Pál fia: Zeuke (dict.) János comes, másrészről Mihály fia: Ábrahám és János fia: László Woya-i nemesek máj. 1-jén (oct. fe. S. Georgii mart.) menjenek a káptalan elé, Zeuke comes v. állítsa elő patruelis-ét, Gergely fia: András és a saját fiait: András, Miklós, Pál és Mark-ot, v. nevükben ügyvédvalló levéllel jelenjen meg, Ábrahám és László pedig v. állítsák elő ue. Mihály fiait: Benedeket és Miklóst, és ue. János fiait: Antalt és Miklóst, az ő frater-eiket, v. nevükben ügyvédvalló levéllel jelenjenek meg, és birtokegyezségüket 50 márka terhe alatt a káptalan oklevelével egymás között erősítsék meg – a kitűzött napon megjelent előttük Zeuke (dict.) János comes a fiaival: Miklóssal és Mark-kal a maga, valamint Gergely fia: András és a saját fiai: András és Pál nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével, ill. Mihály fia: Benedek, valamint János fiai: Antal és Miklós a maguk és ue. Mihály fiai: Ábrahám, László és Miklós, az ő frater-eik nevében az egri káptalan és a Lelez-i konvent ügyvédvalló leveleivel, s megvallották, hogy a Zabouch és Zothmar megyei Loskud és Voya birtokok ügyében hosszabb per jött létre köztük Miklós nádor (H) előtt, de végül a rokonság iránti kedvezés és a béke érdekében fogott megyei bírók elrendezésével úgy egyeztek meg, hogy Mihály fiai és János fiai a Zabouch megyei Loskud birtok felét minden haszonvétellel visszaadták Zeuke (dict.) János comes-nek, a fiainak, Gergely fia: Andrásnak és ezek örököseinek, Loskud másik fele Woya birtokkal (és más birtokokkal, amiket most Mihály fiai és János fiai birtokolnak) Mihály fiainak és János fiainak maradt. A Zothmar megyei Zekeres birtokot, és másokat, amik idegen kezeken vannak, a felek közös költségen tartoznak visszaszerezni és két részre osztani. Mihály fiai és János fiai Loskod felét jún. 3-án (quind. Penth.) a káptalan tanúsága előtt (akit Zeuke János, a fiai és Gergely fia: András vezessenek oda) a birtok bejárása után minden haszonvétellel Zeuke (dict.) Jánosnak, a fiainak és Andrásnak 50 márka büntetés terhe alatt iktatják és átadják. Ha a felek valamelyike a vállalásait nem teljesíti, a másik féllel szemben a per kezdete

előtt kifizetendő 50 márkában marasztaltasson el. Jelen oklevelet visszavitele esetén a káptalan privilegiális formába írja át. D. 5. die oct. S. Georgii mart. supradict., a. d. 1347.

Dl. 96 279. (Vay cs. berkeszi lt. 273.) Kerek zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXXI. 370. szám.

71. 1347. máj. 20. körül, Buda

János, a veszprémi egyház választott és megerősített [püspöke], a királynéi aula kancellárja, kánonjogi licenciatus, kápolnaispán, [I.] Lajos király (H) titkos kancellárja előtt megjelent egyrészről Darouch-i Zeuke (dict.) János, másrészről Olyber [!] fia: Demeter (Wayn-i [!] Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, valamint Wayn-i János fiai: László és Miklós nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével), és Demeter elmondta, hogy Zeuke (dict.) János a maga és Gergely fia: András nevében vállalta, hogy 1 márkát ők fizetnek azon békebírságból, amivel Mihály fiai és János fiai Miklós nádornak tartoznak. Ezért Demeter Mihály fiai és János fiai személyében mint képviselő kötelezettséget vállalt, hogy ha azok, valamint Zeuke (dict.) János és András a kitűzött időpontban nem fizetnek, a mondott királyi oklevélben foglalt büntetésekbe essenek. D. Bude, ….. fe. Penth., a. d. 1347.

Dl. 96 281. (Vay cs. berkeszi lt. 271.) Kerek zárópecsét körvonala. A dátumnál hiányos.
Anjou-oklt. XXXI. 446. szám.

72. 1347. máj. 24. Buda

János, a veszprémi egyház választott és megerősített [püspöke], a királynéi aula kancellárja, kápolnaispán előtt Olivér fia Demeter (Laskud-i Mihály fia: Ábrahám nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével, valamint János fia: László nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) elmondta, hogy azon 50 márka bírságot, amelyben Ábrahám és László Zeuke (dict.) Pál fia: János ellenében máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) Miklós nádor (H), a kunok bírája előtt elmarasztaltattak, a nádor kegyesen 25 budai márkára mérsékelte. Ezen összeget Demeter aug. 27-én (oct. fe. B. regis Stephani) tartozik leróni Ábrahám és László személyében János jelenlétében a nádornak, s ha akkor ez nem történik meg, Ábrahám és László párbajban való elbukásban marasztaltassanak el a nádor ellenében, miként Demeter mint képviselő kötelezte erre Ábrahámot és Lászlót. D. Bude, f. V. prox. an. fe. S. Trinit., a. d. 1347.

Dl. 96 280. (Vay cs. berkeszi lt. 272.) Kerek zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXXI. 461. szám.

73. 1347. jún. 29. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Bozzan-i Aprod (dict.) János fia: László a maga és rokona, Voya-i János fia: László nevében, hogy Olazy-i Moroth csalárdul és az ő tudtuk nélkül megidéztette őket maga, famulus-a: Lelez-i (dict.) Péter, valamint Mihály fiai: Péter és Chaak ellenében. Ezért az uralkodó utasítja a Zothmar megyei comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. Bude, in fe. BB. Petri et Pauli ap., a. d. 1347.

Átírta: Szatmár megye, 1347. júl. 12. **(75)**
Piti 2000. 116., Piti 2002. 4., Anjou-oklt. XXXI. 610. szám, Szatmár 102. szám.

74. 1347. júl. 5. Eger

János mester borsodi főesperes, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben [általános] vikáriusa tudatja, hogy korábbi egyezség- és kötelezvénylevele szerint Berench-i Keled fia István fiai: Domokos és László júl. 1-jén (oct. Nat. S. Johannis Bapt.) tartoztak fizetni színe előtt Oros-i Egyed fia Simon fiainak: Imrének és Péternek 7,5 kassai márkát részben garasokban, részben becsértékben (estimacio condigna). Akkor, bár László a maga és frater-e: Domokos nevében ezen összeget kész volt kifizetni Simon fiainak, de azok nem jelentek meg, nem is küldtek senkit maguk helyett, így László ezen pénzösszeget hazavitte. D. Agrie, 5. die termini prenotati, a. d. 1347.

Dl. 96 282. (Vay cs. berkeszi lt. 282.)
Piti 2007. 52–53., Anjou-oklt. XXXI. 642. szám.

75. [1347.] júl. 12. Majtény

Ábrahám fia: László Zothmar-i vicecomes és a négy szolgabíró jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelét megkapták **(73)**, ám a királyi parancsból júl. 12-én (f. V. prox. p. quind. Nat. B. Johannis Bapt.) tartott congregacio-jukon nem sikerült megtudniuk, vajon Moroth, Chaak v. frater-e: Péter megidéztették-e Aprod (dict.) János fiát: Lászlót és Voya-i Ábrahám fia János fiát: Lászlót. D. in Mohthen, f. V. prox. p. quind. antedict. fe. Nat. B. Johannis Bapt., a. prenotato. [1347.]

Dl. 96 283. (Vay cs. berkeszi lt. 280.) 3 zárópecsét nyoma, ill. hártyaszalagja.
Piti 2000. 116., Anjou-oklt. XXXI. 678. szám, Szatmár 103. szám.

76. 1347. júl. 12. Karász

Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zabolch és Beregh megyei nemesek universitas-ának júl. 9-én (f. II. prox. p. quind. fe. Nat. S. Johannis Bapt.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án Anarch-i István fia: László előadta, miszerint a Zabolch megyei Hymus Apey fia: István és annak leszármazottai örökbirtoka, így örökségi jogon őt és utódait illeti, de Dausa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek azt elfoglalva tartják. Kérésére a nádor megkérdezte a szolgabírókat és az esküdt ülnököket, akik hitükre, a király és Szent Koronája iránti hűségükre, az élő kereszt fáját megérintve egyöntetűen tanúsították, hogy Hymus Apey fia: István és leszármazottai örökbirtoka, így Lászlóhoz és örököseihez tartozik. Erről a nádor Lászlónak oklevelet bocsát ki. D. 4. die congregacionis nostre predict., in loco antedict., a. d. 1347.

Dl. 96 284. (Vay cs. berkeszi lt. 269.) Kerek pecsét körvonala és hártyaszalagja.
Tartalmilag átírta: Kont Miklós nádor, 1367. jan. 28. **(248)**
Piti 2000a. 388–389., Anjou-oklt. XXXI. 676. szám.

77. 1347. júl. 13. Karász

Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy döntése értelmében Anarch-i István fia: László hatodmagával (nemesekkel) júl. 12-én (f. V.) – vagyis a nádor Zabolch és Beregh megyei nemesek universitas-ának júl. 9-én (f. II. prox. p. quind. fe. Nat. S. Johannis Bapt.) Karaz falu mellett tartott congregacio-ja 4. napján – a nádor kápolnájában és káplánja előtt tartozott esküt tenni Dausa fiai: Jakab és Pál mesterek ellenében arról, hogy ápr. 28-án (sabb. prox. p. fe. B. Georgii mart. prox. preteritum) Monostur nevű birtokáról nem ment nevezettek Noch [! recte: Moch] nevű birtokára, 3 ökrüket pedig hatalmaskodva nem vette el. A mondott napon ennek megfelelően László

az esküt társaival együtt Dausa fiai ellenében letette, ezért őt a nádor jelen oklevelével mindezek ügyében nyugtatja. D. 5. die congregacionis nostre predict., in loco antedict., a. d. 1347.

Dl. 96 285. (Vay cs. berkeszi lt. 270.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 389., Anjou-oklt. XXXI. 685. szám.

78. 1347. szept. 8. Várad

Powch mester – Miklós nádor, a kunok bírája Byhor megyei bírságszedője – tudatja, hogy amikor ezen ura bírságai beszedésére Balázs fia: János királyi emberrel és Benedek litteratus-al, a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent tanúságával, valamint Byhor megye vicecomesével: Simon mesterrel és a szolgabírókkal jog szerint eljárt, a levelesített (proscriptus) Orrus (dict.) István fia: Jánost (aki Monustur faluban, Keled fia István fiai: László és Domokos birtokán lakik) a nádor registrum-ának megfelelően követelte István fiaitól és e falu népeitől (populi). Ám azok nem adták ki a törvénynek és tagadták, hogy János köztük lenne. De mivel a János által elkövetett gyilkosság (omicidium) ügyében a bírságszedőnek elégtételt adtak, ő Lászlót, Domokost és Monustur falut a nádor rábízott hatáskörével nyugtatja. D. Varadini, in fe. Nat. B. virg. Marie, a. d. 1347.

Dl. 96 286. (Vay cs. berkeszi lt. 283.) Kerek zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXXI. 841. szám.

79. 1347. szept. 14.

A váradi káptalan előtt Lazar-i Gábor fia Tamás fia: János mester (a maga és gyermek – in puerili etate constituti – fiai: László és Miklós nevében), továbbá ue. János mester fiai: Tamás és Mihály megvallották, hogy birtokaikon nem örök osztályt, hanem János mester életéig szólót tettek oly módon, hogy János mester a fiaival: Lászlóval és Miklóssal a Zothmar megyei Lazar birtok felét, továbbá Vgacha megyében Vaaralia, Babun és Pazt birtokok felét, valamint Bered [! recte: Bereg] megyében Charnauoda, Paap és Feerche birtokok felét maguknak tartották meg, Kukenies birtok használatát pedig János mester a feleségének, vagyis mondott fiai anyjának hagyta. Tamásnak Dorolch birtok nyugati fele és a Zothmar megyei Chaslou birtok keleti fele, Mihálynak Holmi birtok déli fele és az Vgucha megyei Kerestur birtok keleti fele jutott. János mester és fiai hozzáfűzték, hogy ha valamelyikük a birtokrészeit elveszíti saját vétke miatt, az elvesztetteket a frater-e részeiből nem kaphatja meg. János mester halála után ezen fiai a mondott birtokokban egyenlő, örök osztályt tehetnek, amikor akarnak. D. in fe. Exalt. S. Crucis, a. d. 1347.

Dl. 96 287. (Vay cs. berkeszi lt. 277.) Pecsét hártyaszalagja.
Anjou-oklt. XXXI. 861. szám.

80. 1347. szept. 22. Buda

Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy kegyes beleegyezéséből Laskod-i Mihály fia: Ábrahám és Laskod-i János fia: László azon bírságok fejében, amikben Zeuke (dict.) Pál fia: János ellenében máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) elmarasztaltattak színe előtt, a királyi kápolnaispán kötelezvénylevele szerint aug. 27-én (oct. fe. B. regis Stephani) tartoztak a kápolnaispán előtt a nádornak (párbajban való elbukás terhe alatt) 25 budai márkát kifizetni. Akkor Mihály fia: Benedek (frater-e: Ábrahám, valamint János fia: László személyében) kifizetett a nádornak 18 budai márkát, aki ennek fejében a 25 márkát Ábrahámnak és Lászlónak kegyesen elengedte, ill. az összesen 50 márkát kitevő, Pál fia: János ellenében rájuk kirótt bírságaik ügyében őket nyugtatta. D. Bude, in crastino fe. B. Mathei ap. et evang., a. d. 1347.

Dl. 96 288. (Vay cs. berkeszi lt. 268.)
Piti 2000a. 389., Anjou-oklt. XXXI. 890. szám.

81. 1347. szept. 30.

A váradi káptalan tudatja, hogy Pál comes országbíró oklevele szerint aug. 8-án (quind. fe. B. Jacobi ap.) Magyar (dict.) Dénes és István [*lehúzva:* László] fia: László között Endes birtokon a káptalan tanúságai előtt fogottbírói döntésnek kellett történnie, ám akkor a felek a káptalan kiküldött tanúságai: Pál és Miklós karpapok előtt ezt szept. 29-re (ad fe. B. Michaelis arch.) halasztották a káptalan elé (ahogy ezt a karpapok visszatérve jelentették a káptalannak). A kitűzött napon a káptalan előtt Dénes nevében famulus-a: András, míg László nevében szerviense: Kelemen jelent meg, mondván, hogy Dénes és László a döntést közös akarattal [1348.] jan. 8-ra (ad oct. diei Strennarum) halasztották a káptalan elé, a Pál comes oklevelében foglalt kötelezettségek alatt. D. 2. die fe. B. Michaelis arch., a. d. 1347.

Dl. 96 289. (Vay cs. berkeszi lt. 276.)
Anjou-oklt. XXXI. 913. szám.

82. 1347. okt. 9.

Az egri káptalan előtt Berench-i Keled fia István fia Domokos fia: János a maga és frater-e: Szaniszló, továbbá ue. István fia László fiai: Miklós, Tamás, István és János, az ő rokonai nevében tiltakozott, hogy apja: Domokos és patruelis-e: László a Zemlyn megyei, Tycia folyó melletti Zygan nevű örökbirtokukat az ő tudtuk és engedélyük nélkül (amikor János nem volt otthon) Batur-i Bereck fia: János mesternek a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent és prépostja oklevelével 50 márkáért elzálogosították oly módon, hogy ha nov. 8-án (oct. fe. OO. SS.) ezen összegért kiváltani nem tudják, csak a kétszereséért tehetik meg. Mivel Zygan birtok örökjogon illeti őket, Domokos fia: János a maga, frater-e és mondott rokonai nevében Domokost és Lászlót az elzálogosítástól és a más módon való elidegenítéstől, Bereck fia: János mestert és másokat a birtok elfogadásától és elfoglalásától tilalmazta. D. f. III. prox. p. oct. fe. S. Michaelis arch., a. d. 1347.

Dl. 96 290. (Vay cs. berkeszi lt. 274.) Kerek zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXXI. 946. szám.

83. 1347. nov. 12.

János prépost és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor konventje kinyilvánítja, hogy korábbi oklevelük szerint színük előtt Berench-i István fia: László mester a maga és frater-e: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével megjelenve a Zygan nevű Semlyn [!] megyei, Tycia folyó melletti birtokát minden haszonvétellel Batur-i Bereck fia: Jánosnak 50 márka jó garasért (minden márkát 50 új garassal számolva) 1346. nov. 5-től [1347.] nov. 8-ig, vagyis 1 évre (a fe. S. Emerici ducis et conf. a. d. 1346. usque ad oct. OO. SS., scilicet usque ad anni revolucionem) elzálogosította, az összeg kétszeresének kötelezettsége alatt, ha az időpontot elmulasztja a kifizetésben, Zygan birtokot pedig ez esetben László a konvent emberével együtt iktassa János mesternek. Nov. 8-án László az 50 márka garast Fülöp váradi prépostnak (aki a váradi káptalan ügyvédvalló levelével Bereck fia: János mester nevében jelent meg) kifizette a konvent előtt, így Zygan birtokot a zálog alól felszabadította. D. 5. die oct. supradict., a. d. 1347.

Dl. 96 291. (Vay cs. berkeszi lt. 275.) Kerek zárópecsét körvonala.
Anjou-oklt. XXXI. 1049. szám.

84. 1348. jan. 17. Buda

Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevele. A Zathmar és Wgacha megyei nemesek universitas-a részére 1347. júl. 16-án (f. II. prox. p. fe. B. Margarethe virg., a. prox. transacto) Gylyenes falu mellett tartott congregacio generalis-án Woya-i Jakab fia: János – miként ezt a nádornak a congregacio-n kibocsátott más oklevele tartalmazza – előadta, hogy Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, valamint János fia: László az ő Woya nevű örökbirtokát elfoglalva tartják, és ha erre nincs jogos okuk, vissza akarja azt tőlük kapni. Erre nevezettek a válaszadást ésszerű ok nélkül kérték elhalasztani, ezért a nádor elrendelte, hogy [1347.] aug. 27-én (oct. fe. S. regis Stephani tunc venturis) adjanak választ 3 márka bírság lefizetése után. Ekkor az ügyet a nádor a felek akaratából [1348.] jan. 8-ra (ad oct. diei Strennarum tunc venturas) halasztotta el, mikor is megjelent színe előtt egyrészről Jakab fia: János, másrészről Ábrahám a maga, valamint frater-e: Benedek nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, továbbá János fia: László, s utóbbiak azt mondták, hogy Woya birtok, amit Jakab fia: János tőlük saját joga nevében követel, őket generacio-jaikkal együtt illeti, ezért ha Jakab fia: János a nádor emberével a helyszínre megy, olyan birtokot kaphat meg, aminek az iktatásának ők nem mondanak ellent. Ezért a nádor kéri a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, aki előtt Ruhud-i László v. Petunye fia: Miklós v. Bakta-i Gergely nádori emberek valamelyike júl. 1-jén (oct. fe. B. Johannis Bapt.) Voya birtokot a szomszédok, valamit a felek v. képviselőik jelenlétében járja be régi határai mentén, ahol szükséges, emeljen új határjeleket a régiek mellé, s az így bejárt és másokétól elkülönített birtokot vegye vissza és iktassa Jakab fia: Jánosnak örök birtoklásra, ha nincs más ellentmondó. Az esetleges más ellentmondókat (kivéve Ábrahámot, Benedeket és Lászlót, akiknek külön idézés nélkül is meg kell jelenniük) idézze meg Jakab fia: János ellenében a nádor elé aug. 27-re (ad oct. fe. B. regis Stephani), hogy ellentmondásuk okát megadják, majd a káptalan tegyen jelentést ue. napra. D. Bude, 10. die termini prenotati, a. d. 1348.

Dl. 96 292. (Vay cs. berkeszi lt. 286.)
Piti 2000a. 389–390.

85. 1348. febr. 5. Buda

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója kéri a Jazou-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Marky-i Miklós fia: Egyed királyi ember idézze meg a királyi jelenlét elé Iwanusy-i Cantor (dict.) Miklós fiait: Istvánt és Lorand-ot – meghagyva, hogy állítsák elő famulus-aikat: Máté fia Péter fiát: Mátyást, Byhen fiát: Imrét, Katrunchas (dict.) Miklóst – Laskud-i Mihály fia: Ábrahám ellenében, majd a konvent tegyen jelentést a királynak. D. Bude, f. III. p. fe. Purif. virg. glor., a. d. 1348.

Átírta: Jászói konvent. 1348. márc. 12. **(86)**
Piti 2004a. 15.

86. [1348.] márc. 12.

Pál prépost és a Jazow-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje jelenti I. Lajos királynak (H), hogy megkapva Pál comes országbíró oklevelét **(85)**, annak megfelelően Miklós fia: Egyed királyi emberrel György testvért küldték ki tanúságul, akik febr. 28-án (f. VI. prox. an. domin. Esto mihi) Iwanusi-i Cantor (dict.) Miklós fiait: Istvánt és Lorand-ot az Iwanusi-n levő részükön Laskud-i Mihály fia: Ábrahám ellenében megidézték a királyi jelenlét elé ápr. 2-re (oct. medii Quadr.), meghagyva, hogy állítsák elő famulus-aikat: Máté (Mathe) fia Péter fia: Mátyást, Byhen fia: Imrét és Katr[unchas] (dict.) Miklóst. D. f. IV. prox. p. domin. Invocavit, a. supradict. [1348.]

Dl. 96 293. (Vay cs. berkeszi lt. 290.) Kerek zárópecsét körvonala.

87. 1348. jún. 24. Buda

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Laskud-i Mihály fia: Ábrahám (akinek nevében Tamás fia: Lewkus jelent meg a Jazow-i konvent ügyvédvalló levelével) Iwanusy-i Cantor (dict.) Miklós fiai: István és Lorand, valamint általuk előállítandó famulus-aik: Máté fia Péter fia: Mátyás, Byhen fia: Imre és Katrunchas (dict.) Miklós ellenében (akik érdekében Péter fia: János jelent meg a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent ügyvédvalló levelével) jún. 15-én (oct. fe. Penth.) viselt színe előtt, aug. 27-re (oct. S. regis Stephani) halasztja el, mivel Ábrahám képviselője kinyilvánította ugyan keresetét Miklós fiai és famulus-aik ellenében hatalmaskodás ügyében, de azok képviselője azt felelte, hogy nevezettek ilyen nehéz ügyben frater-eik és rokonaik tanácsa nélkül nem tudnak választ adni. D. Bude, 10. die termini prenotati, a. d. 1348.

Dl. 96 294. (Vay cs. berkeszi lt. 287.)
Piti 2004a. 15.

88. 1348. jún. 24.

Az egri káptalan előtt Miscolch-i Fábián fia István comes fia: Péter a maga és frater-ei: János és Fábián nevében elmondta, hogy előbbi Fábián fia Pál fia: Péter, a vérrokonuk, félretéve az istenfélelmet és az emberek iránti tiszteletet, velük a közös birtokaikon osztályt akar tenni, apjuk: István telki helyeit csalárd módon magának elfoglalni törekszik, és az ő részeiket hatalmas (potentes) és idegen (extranei) nemesek kezére szándékozik adni. Mivel István fia: Péter nagyon szegény, frater-ei pedig kiskorúak (in tenera etate adhuc constituti), így osztályt tenni még nem tudnak, ezért Pál fia: Pétert az osztály elvégzésétől és birtokrészeik elidegenítésétől, másokat azok elfogadásától és elfoglalásától tilalmazta a maga és frater-ei nevében. D. in fe. Nat. S. Johannis Bapt., a. d. 1348.

Dl. 96 295. (Vay cs. berkeszi lt. 289.)

89. 1348. júl. 4.

A váradi káptalan jelenti Miklós nádornak (H), a kunok bírájának, hogy megkapva oklevelét – mely szerint Ruhud-i László v. Pethene fia Miklós v. Baktha-i Gergely nádori emberek valamelyikével júl. 1-jén (oct. Nat. B. Johannis Bapt.) küldjék ki tanúságukat Voya birtokra mindannak végrehajtására, ami a nádori oklevélben áll – a mondott napon Ruhud-i László nádori emberrel kiküldték tanúságul karpapjukat: Lászlót, a Szt. Erzsébet-oltár rector-át, akik Voya birtokra mentek, és midőn a nádor oklevelének megfelelően a szomszédok egybehívásával és a felek jelenlétében azt visszafoglalni (recaptivare), valós határai szerint bejárni (ahol szükséges, új határjeleket emelve), s mások birtokaitól elkülönítve Jakab fia: Jánosnak iktatni akarták, Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, valamint János fia: László megengedték a határjárást, de az iktatástól és az új határjelek emelésétől tilalmazták őket, ezen kívül János fiai: Miklós és Antal, valamint Mihály fia: Miklós a Voya birtokba való iktatásnak és a birtok átörökítésének ellentmondott, ezért János fiait és Miklóst Jakab fia: János ellenében a nádor jelenléte elé (ad presenciam vestre [*lehúzva:* maiestatis] magnificencie) idézték aug. 27-re (oct. fe. B. Stephani regis). D. 4. die oct. B. Johannis Bapt. predict., a. d. 1348.

Dl. 96 296. (Vay cs. berkeszi lt. 291.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.

90. 1348. júl. 4. Buda

István – [I.] Lajos király (H) által kinevezett (deputatus) – erdélyi vajda, Zonuk-i comes kinyilvánítja, hogy Ilunch nemes asszony – Domokos fia: Jakab felsége, Orrus (dict.) János leánya

– a Belső-Szolnok (Zonuk Interior) megyei Mon birtokot, ami őt leányjogon (iure filiali) illeti, Ody-i István fia: Mihály királyi emberrel a váradi káptalan tanúsága jelenlétében be akarta járatni (ahol szükséges, a régiek mellé új határjeleket emelve) és mások birtokaitól elkülöníttetni. E királyi ember István mesterrel, a váradi káptalan chorus-ának klerikusával 1346. okt. 13-án (VI. f. prox. an. fe. B. Galli conf., in a. d. 1346.) a szomszédok összehívása után Mon birtokot bejárta azon határok mentén, amiket Jakab (Ilunch férje és képviselője) megmutatott, ám mikor keletről nyugat felé haladva két föld-határjelhez ért, Boxa-i János fia: Mark őket a határjelek emelésétől tilalmazta, ezért ott megidézték a vajda elé Ilunch ellenében nov. 15-re (quind. fe. OO. SS. attunc prox. venturas); onnan a királyi ember egy völgyben egy forráshoz ért, amit Jakab határjelnek nevezett, de ennek a Boxa-i nemesek ellentmondottak; innen nyugat felé haladva egy wlgariter Berch-nek mondott hegy csúcsán levő üreghez ment, amit Jakab határjelnek nevezett, de a Boxa-i nemesek ennek ellentmondottak (ahogy erről a káptalan a vajdát tájékoztatta). A pert nov. 15-ről az időpont koraisága miatt [1347.] máj. 8-ra (ad quind. fe. B. Georgii mart. tunc sequentes), majd onnan a felek akaratából aug. 1-jére (ad oct. fe. B. Jacobi ap. attunc venturas) halasztotta a vajda memorialis oklevelével. Akkor megjelent színe előtt Jakab (Ilunch nevében a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-egyház prépostja és konventje ügyvédvalló levelével), és az ellentmondás okát tudakolta Boxa-i János fia: Mark-tól, mire ő azt kérdezte Jakabtól: Ilunch milyen címen akar Mon birtokba, az ő szomszédságába menni. Erre Jakab bemutatta az erdélyi káptalan két oklevelét: 1323. évi privilégiumuk szerint *(l. Anjou-oklt. VII. 727. szám)* Péter néhai erdélyi püspök frater-e: Egyed mester a fiával: Miklóssal a káptalan előtt a Zylag-i, Külső-Szolnok (Zonuk Exterior) megyei Mon nevű földjét v. birtokát – amit Egyed mester Mykud bán frater-étől: Imre (Emric ~ Emiric) mestertől kapott annak leányával: Kata asszonnyal (Egyed feleségével, a mondott Miklós anyjával) – minden haszonvétellel (azon régi határok alatt, ahogy régtől fogva békésen birtokolta), annak fejében, amivel Miklós a leánytestvérének: Erzsébetnek tartozik a természet joga (iure nature) szerint rokonság okán, Gerend-i Péter fia Miklós comes fia: Jakabnak (az ő gener-ének) és Erzsébetnek (e Jakab feleségének, Egyed mester leányának), valamint örököseiknek adta (ahogy Imre mester is adta korábban saját leányának: Kata-nak). 1324. évi privilégiumuk szerint *(l. Anjou-oklt. VIII. 596. szám)* Gerend-i Péter fia Miklós fia: Jakab a Zylag folyó melletti, Külső-Szolnok (Zonuk Exterior) megyei Mon nevű földjét v. birtokát (ami feleségével: Erzsébettel háramlott hozzá) minden haszonvétellel (azon régi határok alatt, ahogy birtokolta) a Doboka megyei Bogach földért cserébe adta István fia: Jánosnak (Ilunch apjának), e János fiának: Lászlónak, valamint örököseiknek, vállalva, hogy Jánost és örököseit Mon birtok ügyében szavatolja és őket abban megőrzi. E privilégiumokat elolvasva a vajda háromszor (ahogy bírói tisztsége megköveteli) megkérdezte Mark-ot, hogy Mon birtok ügyében Ilunch ellenében szomszédság címén keresetet (accio) támaszt-e, v. e birtokot régi határai alatt a mondott csere jogán (ahogy az István fia: Jánoshoz, Ilunch apjához háramlott) az asszonynak hagyja és őt Mon birtok tulajdonában elismeri. Mark erre azt felelte, hogy Mon ügyében, úgy, ahogy azt régi határai körülölelik, keresetet nem indít az asszony ellen, szomszédság jogán e birtokban Ilunch-ot hagyja békésen lakni, miként az a nőhöz tartozik, de mivel Ilunch a birtokbejárás idején Mon birtokot nem a régi és valós határai mentén akarta bejárni, hanem az ő Boxa nevű birtokából akart foglalni és abból Mon birtokhoz jogtalanul csatolni, ő ezért tilalmazott. Mivel a mondott privilégiumokban nem szerepelnek Mon határai, és Ilunch férje: Jakab a vajda kérdésére azt mondta, sem neki, sem Ilunch-nak nincsenek olyan oklevelei, amikben a birtok határai fel lennének tüntetve, továbbá mivel a birtokcseréről szóló privilégiumban Gerend-i Péter fia Miklós comes fia: Jakab a maga és örökösei nevében szavatosságot vállalt János (Ilunch apja) és örökösei felé Mon ügyében, s mivel Ilunch férje azt mondta, bár Gerend-i Jakab meghalt, de vannak utódai, ezért a vajda a vele ítélkező bárók és nemesek tanácsával meghagyta Ilunch-nak mint felperesnek, hogy Gerend-i Jakab utódait Mon birtok régi és valós határai (amik alatt

Mon birtokot Jakab cserébe adta Ilunch apjának: Jánosnak) megmutatására és szavatolására 1347. nov. 8-ra (ad oct. fe. OO. SS., a. d. 1347.) vezesse a vajda elé. Ilunch megkapva a vajda idézőlevelét, annak megfelelően Sampson-i László fia: Miklós vajdai emberrel (a váradi egyház chorus-ának klerikusa, a váradi káptalan embere: Mátyás jelenlétében) okt. 13-án (quind. fe. B. Mychaelis arch.) Bogach birtokon Gerend-i Péter fia Miklós comes fia Jakab fiát: Pétert és leányát: Klárát a vajda elé idéztette nov. 8-ra (ahogy a váradi káptalan oklevele ezt tartalmazta, amit a vajdának Ilunch férje: Jakab mutatott be). Akkor azonban Péter és Klára nem jelentek meg, nem is küldtek senkit maguk helyett, bár Jakab (Ilunch képviselője) 22 napig várta őket a vajda előtt. Jakab azt állította, hogy a felesége Pétert és Klárát Mon birtok valós és régi határainak megmutatására és szavatolására a továbbiakban nem tudja elővezetni szegénysége miatt, és kérte Menyew-i István fia: Miklóst (aki János fia: Mark személyében jelent meg a váradelőhegyi konvent ügyvédvalló levelével, és a vajda háromszori kérdésére ezzel egyetértett), hogy az ügyet zárják le. A pert akkor [1348.] márc. 12-re (oct. diei Cinerum) halasztották, mikor is Jakab a felesége: Ilunch nevében ezen konvent ügyvédvalló levelével a vajda előtt azt mondta, hogy az általa megmutatott határok szerint bejárt vitás, Mark által tilalmazott földrész Mon birtokhoz, István fia: Miklós (Mark nevében a váradi káptalan ügyvédvalló levelével) pedig azt állította, hogy Mark Boxa nevű örökbirtokához tartozik. Mivel a vajda a felek ellentétes állításai ügyében biztosabbat akart tudni, írt a váradi káptalannak, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Ody-i Guth fia: László v. Sampson-i Péter fia: János v. Sampson-i László fia: Miklós (Ilunch részére), ill. Boxa-i Máté fia: Lőrinc v. Ody-i Johahun fia: Miklós v. Leley-i János fia: Tamás (Mark részére) vajdai emberek valamelyike máj. 9-én (2. die quind. fe. B. Georgii mart.) menjen ki Mon birtokra a szomszédok összehívásával és a felek v. képviselőik jelenlétében, a Mon és Boxa közötti vitás (az asszony által visszavett és a Mark által tilalmazott) földrészt (miután a felek v. képviselőik a váradi káptalan mondott birtokbejáró oklevelét bemutatták) a korábbi határok mentén járja be, jelekkel jelölje ki, királyi mértékkel megmérve (ha lehetséges) v. szemmel megtekintve mennyiségét és hasznait becsülje fel fogott bírókkal az ország szokása szerint, ezután a szomszédoktól és másoktól tudja meg az igazságot, vajon e vitás földrész Ilunch asszony Mon nevű birtokához, v. Mark Boxa nevű birtokához tartozik-e, majd a káptalan tegyen jelentést a vajdának a tanúskodók neveivel és a földrész ideiglenes határjeleivel (signis pro metis positis) jún. 15-re (ad oct. fe. Penth.); ha a felek addig meg tudnak egyezni, a vajdát a per mikéntségének megfelelően kell kiengesztelniük. A kitűzött napon Mark bemutatta a váradi káptalan vajdának címzett, zárt oklevelét, mely szerint Boxa-i Máté fia: Lőrinc vajdai emberrel Mark részére (a másik peres fél a káptalani embert nem fogadta el) kiküldték tanúságul karpapjukat: Jánost, a Szt. Vince vértanú-oltár rector-át, akik máj. 9-én Mon birtokra mentek a szomszédok összehívásával, a felek – János fia: Mark és Domokos fia: Jakab (Ilunch férje és képviselője) – jelenlétében a Mon és Boxa közötti vitás földrészt bejárták és Mon felől így különítették el ideiglenes jelekkel (metalibus signis): Zarazpatak (dict.) patak caput-ja, ahol Mon és Menyew birtokok határai végződnek; e patak folyása nyugat felé; Kartamogaza hegy, ahol a régiek mellé 2 új határjelet ástak: az egyik Mon-t, a másik Boxa-t különíti el; e föld észak felőli része a patakon túl Menyew birtokhoz, déli része Boxa birtokhoz tartozik, és ott Jakab azt mondta, hogy e határok a valósak, felesége e földet rossz sugallattól vezetve vette vissza, és ezért azt átengedi János fia: Mark-nak, és ugyanott Jakab Mark-kal kibékült. A vajda ezek alapján ezen elkülönítésről és megegyezésről függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. D. Bude, 20. die oct. fe. Penth. predict., a. d. 1348.

Dl. 96 297. (Vay cs. berkeszi lt. 284.) Függőpecsét fonata.
EO. III. 445., 457. és 475. szám.

91. 1348. nov. 3. Buda

János, a veszprémi egyház választott és megerősített [püspöke], a királynéi aula kancellárja, kánonjogi licenciatus, királyi kápolnaispán és királyi titkos kancellár Gecche-i Simon fia: Andrásnak a maga, valamint Gecche-i Simon és Beke nevében előadott kérésére kápolnaispánsága (honor seu comitatus noster) pecsétjével ellátott oklevelében átírja az egri káptalan 1309. évi oklevelét *(l. Anjou-oklt. II. 795. szám)*. D. Bude, 3. die p. fe. OO. SS., a. d. 1348.

Dl. 96 053. (Vay cs. berkeszi lt. 288.) Kerek pecsét nyoma.

92. 1348. nov. 29. Buda

Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy a Zathmar és Wgocha megyei nemesek universitas-ának 1347. júl. 16-án (f. II. prox. p. fe. B. Margarethe virg., a. prox. transacto) Gelyenes falu mellett tartott congregacio generalis-án Woya-i Jakab fia: János – miként ezt a nádor congregacio-n kibocsátott oklevele tartalmazza – előadta, hogy Mihály fiai: Ábrahám és Benedek, valamint János fia: László az ő Woya nevű örökbirtokát elfoglalva tartják, és ha erre nincs jogos okuk, vissza akarja azt tőlük kapni. Erre nevezettek a válaszadást ésszerű ok nélkül kérték elhalasztani, ezért a nádor elrendelte, hogy [1347.] aug. 27-én (oct. fe. S. regis Stephani tunc venturis) adjanak választ 3 márka bírság lefizetése után. Akkor az ügyet a nádor a felek akaratából [1348.] jan. 8-ra (ad oct. diei Strennarum tunc venturas) halasztotta el, mikor is megjelent színe előtt egyrészről Jakab fia: János, másrészről Ábrahám a maga, valamint frater-e: Benedek nevében a [Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével], továbbá János fia: László, s utóbbiak azt mondták, hogy Woya birtok, amit Jakab fia: János tőlük saját joga nevében követel, őket generacio-ikkal együtt illeti, ezért ha Jakab fia: János a nádor emberével a helyszínre megy, olyan birtokot [kaphat meg, aminek iktatásának] ők nem mondanak ellent. Ezért a nádor kérte a váradi káptalant, hogy [küldjék ki tanúságukat], akinek jelenlétében Rohod-i László v. Petunye fia: Miklós v. Bakta-i Gergely nádori emberek valamelyike júl. 1-jén (oct. fe. B. Johannis Bapt.) Waya birtokot a szomszédok, valamit a felek v. képviselőik jelenlétében járja be [régi határai mentén], ahol szükséges, emeljen új határjeleket a régiek mellé, s az így bejárt és másokétól elkülönített birtokot vegye vissza és [iktassa Jakab fia: Jánosnak] örök birtoklásra, ha nincs más ellentmondó. Az esetleges más ellentmondókat (kivéve Ábrahámot, Benedeket és Lászlót, akiknek külön idézés nélkül is meg kell jelenniük) idézze meg [Jakab fia: János ellenében a nádor elé] aug. 27-re (ad oct. fe. B. regis Stephani), hogy ellentmondásuk okát megadják, majd a káptalan tegyen jelentést ua. napra. Ezután a káptalan és a nádor oklevele szerint a per tárgyalását nov. 18-ra (ad oct. fe. B. Martini conf.) tűzték ki, mikor is megjelent Jakab fia: János, ill. Ábrahám a maga, Benedek és János, valamint más rokonai nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, és utóbbi elmondta, hogy ő, frater-ei és rokonai készek bemutatni minden oklevelüket, amellyel Woya-t birtokolták, s ezt a nádor bírótársaival együtt el is rendelte. D. Bude, 12. die termini prenotati, a. d. 1348.

Dl. 96 298. (Vay cs. berkeszi lt. 285.) Erősen foltos. A pótlások az itt említett, 1348. jan. 17-én kelt nádori oklevélből **(84)** származnak.
Piti 2000a. 390–391.

93. 1349. febr. 6.

A budai káptalan előtt megjelentek egyrészről Woya-i Miklós fiai: István, László és János, másfelől Wlch fia: Antal, és előbbiek megvallották, hogy Antalnak és feleségének: Katus-nak (az ő leánytestvérüknek) adtak Woya birtokból egy bizonyos részt minden, jog szerint ehhez tartozó haszonvétellel, ti. szántóföldekkel, trágyázott és legelőnek használt (campestres) földekkel, erdőkkel,

berkekkel, rétekkel és telkekkel (sessio) az alábbi határok alatt. Ha Katus örökös nélkül hal meg, a birtokrész Miklós fiai v. örököseik kezére kell visszaszálljon, bírói eljárás nélkül. A föld- v. birtokrész határai, ahogy a felek elmondták: Bede gener-e: István háza; Hothuon-i út; Horth birtok; Chaan birtok; Zekeres birtok; szántóföldek; Woya-i Miklós kertjén túl levő szántóföld; István mondott háza. Woya-i János fia: György az adományhoz hozzájárult a káptalan előtt. Ha ezen oklevelet a felek visszaviszik, a káptalan privilégiumában erősíti meg. D. 2. die fe. B. Agathe virg. et mart., a. d. 1349.

Dl. 96 299. (Vay cs. berkeszi lt. 299.)

94. 1349. márc. 27. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Laskud-i Mihály fia: Ábrahám személyében, hogy Yuanusy-i Cantor (dict.) Bereck 1348. dec. 15-én (II. f. p. Lucie, a. prox. preterito) Laskud birtokon, a mezőn kegyetlenül megverette famulus-ával, az Yuanusy faluból kijövő, majd oda visszatérő István fiával: Miklóssal Ábrahám Sebe nevű szolganőjét (ancilla). Ezért az uralkodó utasítja a Zabolch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. Bude, f. VI. prox. an. domin. Judica, a. d. 1349.

Átírta: Szabolcs megye, 1349. jún. 23. **(100)**
Piti 2000. 116., Piti 2002. 4., Piti 2004. 438. szám.

95. 1349. ápr. 2. Buda

[I.] Lajos király (H) előtt megjelent egyrészről Woya-i Jakab fia: János a maga és frater patruelis-ei, Pál fiai: Mihály és János nevében (akiknek terhét magára vállalta, ha az alábbi elrendezést nem őriznék meg), másrészről Woya-i Mihály fia: Ábrahám a maga és frater-e: Benedek nevében a Jazou-i konvent ügyvédvalló levelével, valamint Voya-i László a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével Ábrahám fia János fiai: Antal és Miklós, továbbá Laskod-i Mihály fia: Miklós nevében, s megvallották, hogy azon perben, amit Jakab fia: János az alábbi birtokrész ügyében a mondott nemesek ellen indított Miklós nádor előtt, úgy egyeztek meg, hogy Ábrahám, Benedek, László, Antal, Miklós és másik Miklós jún. 7-én (oct. fe. Penth.) a váradi káptalan tanúsága jelenlétében (akinek kiküldését az uralkodó jelen oklevéllel parancsolja) Voya birtok dél felőli utcájának (platea) alsó, nyugati felét – amit egy kis, dél felé tartó utca (vicus) választ el – Jolad fia: András részéig és a szántóföldek felét ezen András, Ruhud-i László és Fygehazy-i Lorand elrendezésének megfelelően tartoznak örökre átadni Jánosnak és Pál fiainak; a birtok és a szántóföldek többi része pedig nekik maradjon. A Voya faluban Szt. István király tiszteletére épített plébániát közösen birtokolják. D. Bude, f. V. prox. an. domin. Ramispalmarum, a. d. 1349.

Dl. 96 300. (Vay cs. berkeszi lt. 293.) Kerek pecsét körvonala és hártyaszalagja.
Átírta: Váradi káptalan, 1349. jún. 11. **(98)**
Piti 2002. 4–5.

96. 1349. máj. 12. Visegrád

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Bochka-i András fia: András mester – akinek nevében szerviense: Nagy (Magnus) Tamás állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével – máj. 1-jén (oct. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Berench-i István fia: Domokos ellenében (akinek nevében frater-e: László jelent meg ue. konvent

ügyvédvalló levelével), a felek akaratából okt. 6-ra (oct. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 12. die termini prenotati, a. d. 1349.

Dl. 96 301. (Vay cs. berkeszi lt. 296.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 15–16.

97. 1349. máj. 31. Buda

Pál comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit a királyi kápolnaispán idézőlevelének megfelelően Sum-i Demeter máj. 26-án (f. III. p. fe. B. Vrbani pape) viselt színe előtt Monostor-i István fia: László ellenében, a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. Bude, 6. die termini prenotati, a. d. 1349.

Dl. 96 302. (Vay cs. berkeszi lt. 294.) Zárópecsét körvonala. Az oklevél alján más kéztől feljegyzés: actor personaliter pro adverso Demian cum procuratorio palatini ad octavas G[eorgii]).
Piti 2004a. 16.

98. 1349. jún. 11.

A váradi káptalan tudatja, hogy [I.] Lajos király (H) memorialis oklevelének és parancsának megfelelően **(95)** jún. 7-én (oct. fe. Penth.) kiküldték tanúságul Miklós mestert, a Szt. Tamás-oltár rector-át, aki a felekkel együtt Voya birtokra ment, ahol Ábrahám, Benedek, László, Antal, Miklós és másik Miklós (a személyesen megjelent Jolad fia: András, Rohud-i László és Fygehazy-i Lorand elrendezése szerint) Voya birtok dél felőli utcájának (platea) alsó, nyugati felét, amit egy kis, dél felé tartó utca (vicus) különít el, Jolad fia: András részéig; továbbá Medue fiai: Jakab és Pál szántóföldjei és részei felét Voya-i Jakab fia: Jánosnak, valamint a személyesen megjelent Pál fiainak: Mihálynak és Jánosnak (Jakab fia: János frater patruelis-einek) (vissza)adták. Voya birtok és a szántóföldek többi részét (az alábbi határjelekkel elkülönítve) Voya-i Jakab fia: János és Pál fiai: Mihály és János Ábrahámnak, Benedeknek, Lászlónak, Antalnak, Miklósnak és másik Miklósnak hagyták. A Voya-i Szt. István király-egyház kegyúri joga közös használatra maradt. A mondott határjelek helyei (e határjelek egy részét kiásták, más részét emelték): a kis utca vége dél felől; Voya utcájának közepe észak felől a kis utca másik végén; kovácsház; berek közepén tölgyfa; ue. berekben másik tölgyfa; két tölgyfa; wlgariter dumb-nak mondott dombon a Chakal birtok felé haladó úton tölgyfánál 2 régi határjel: az egyik Voya-t, a másik Chakal-t különíti el. Az ezen határoktól északra levő művelt és nem művelt szántóföldek minden tartozékukkal, ti. erdőkkel és berkekkel Jakab fia: János és Pál fiai: Mihály és János részéhez kerültek, a dél felől levőek Ábrahám, Benedek, László, Antal, Miklós és másik Miklós részéhez. D. in fe. preciosissimi Corporis Christi, a. Incarn. eiusdem 1349. Ha jelen oklevelet egy éven belül visszaviszik a káptalannak, az privilégiumot bocsát ki.

Dl. 96 303. (Vay cs. berkeszi lt. 292.)

99. 1349. jún. 11. Pozsony

[I.] Lajos király (H) előtt Jakch mester, a királyi aula lovagja (miles) és frater-e: Miklós (Lajos frater-e: István herceg aula-jának ifja) a királynak és a hercegnek tett hű szolgálataikat előadva a Zonuk és Kraznya megyei Isowceruaya és Farkmyhalhaza birtokokat kérték örök adományul, azt állítva, hogy azok az örökös nélkül elhunyt Isow-é és Fark (dict.) Mihályé voltak, s így a királyi adományozási jogkörhöz (collacio) tartoznak. Mivel az uralkodó nincs tisztában a birtokok mennyiségével és minőségével, s hogy valóban adományozási jogköréhez tartoznak-e, ezért utasítja a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Zarwad-i László fia: László

v. Sarmosag[-i] Mogh fia: János v. Kemur-i László fia: Poch királyi emberek valamelyike e birtokokat a szomszédok összehívásával régi határaik mentén járja be, ahol szükséges, emeljen új határjeleket a régiek mellé, s ha e birtokokat a királyi adományozási jogkörhöz tartozónak találja, iktassa Jakch mesternek és Miklósnak királyi adomány címén, ha nincs ellentmondó. Az esetleges ellentmondókat idézze meg ellenükben a királyi jelenlét elé, majd a káptalan tegyen jelentést. D. Posonii, in fe. Corporis Christi, a. eiusdem 1349.

Átírta: Váradi káptalan, 1349. júl. 4. **(102)**
EO. III. 505. szám.

100. [1349.] jún. 23. Kálló

Nogsemien-i László fia: Péter, Dausa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek, Zabolch-i comes-ek helyettese és a négy szolgabíró jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(94)** kiküldték két emberüket, akik Zabolch megyében nemesektől, nemtelenektől, papoktól, klerikusoktól, világiaktól és bármiféle helyzetű emberektől megtudták, miszerint minden úgy történt, ahogy az a király oklevelében szerepel. D. in Kallo, III. f. prox. an. fe. B. Johannis Bapt., a. ut supra. [1349.]

Dl. 96 304. (Vay cs. berkeszi lt. 300.) 3 zárópecsét nyoma, ill. hártyaszalagja.
Piti 2000. 116., Piti 2004. 442. szám.

101. 1349. júl. 2.

A Gron melletti Szt. Benedek-monostor konventje előtt megjelent egyrészről a Neugrad megyei Miklós fia: Mihály, másrészről Lőrinc fia: Mykov (Lőrinc pap frater-ével: Anda-val), és elmondták, hogy ue. Mihály frater-e: Antal Mykou általi megölése ügyében fogott nemes bírók közvetítésével úgy egyeztek meg, hogy Mykou 8 budai súlyú márkát és 100 bécsi (Wienensis) dénárt fizet Mihálynak, ti. szept. 15-én (oct. fe. Nat. B. virg.) 4 márkát és 100 dénárt (ha ezt akkor nem teljesíti, 6 márkában marasztalják el) és [1350.] jan. 13-án (oct. Epyph. d.) 4 márkát (amit ha akkor nem tenne, az első időpontban kifizetett összeget elveszti, és a gyilkosság ügyében a pert Mihály bármely bíró előtt lefolytathatja). Mykou a temetést tartozik állni (sepulturam homicidii expedire). A fizetések után Mihály a maga, rokonai (cognati) és a hozzájuk tartozók részéről Mykou-t majd igazolólevéllel nyugtassa. D. f. V. prox. p. fe. ap. Petri et Pauli BB., a. d. 1349.

Dl. 96 305. (Vay cs. berkeszi lt. 1634.) Kerek pecsét körvonala.
Keglevich 2008. 272. (kiadás)

102. [1349.] júl. 4.

A váradi káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(99)** László királyi emberrel kiküldték tanúságul Miklós mestert, chorus-uk klerikusát, a B. Privardus-egyház rector-át, akik jún. 29-én (f. II. prox. p. fe. B. regis Ladizlai) a Zolnuk megyei Isokeruaya birtokot a szomszédok összehívásával bejárták: patak; völgy; Keryka hegy, amit ue. Kerwa birtoknak hagytak; Berch (dict.) hegy, ami elkülöníti Lely és Isokeruaya birtokokat; domb; Kerwa birtok és Menyo birtok; 3 domb határjelként, az egyik Kerwa, a másik Boxa, a harmadik Menyo birtokot különíti el. A határjárás után Isakerua birtokot iktatták Jakch mesternek és Miklósnak, ellentmondó nem lévén, minden haszonvétellel, ti. telki helyekkel, művelt és nem művelt szántóföldekkel, rétekkel, berkekkel, vizekkel, erdőkkel. Ezen birtokból Jakch a káptalan előtt kifizette Bakan fia: Péternek és annak fiának: Péternek Isa fia Gergely fia: János néhai özvegye, ue. Péter leánya: Katalin

hitbérét és jegyajándékát, így ez ügyben ők Jakch-ot és Miklóst nyugtatták. D. in oct. fe. B. Ladizlai, a. supradict. [1349.]

Átírta: I. Lajos király, 1350. jan. 1. **(106)**
EO. III. 511. szám.

103. 1349. okt. 13. Buda

Tamás országbíró, Keue-i comes azon pert, amit Pál comes néhai országbíró oklevelének megfelelően Bochka-i András (akinek nevében Tamás mester állt elő a Chazma-i káptalan ügyvédvalló levelével) okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) viselt színe előtt Baranch-i [!] László ellenében (akinek nevében Demyen jelent meg Miklós nádor ügyvédvalló levelével), a felek akaratából máj. 1-jére (oct. B. Georgii mart.) halasztja el. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1349.

Dl. 96 307. (Vay cs. berkeszi lt. 298.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 16.

104. 1349. okt. 14. Eger

János mester borsodi főesperes, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa előtt Pál fia: Byry (dict.) Péter (Egyed fia Simon özvegyének famulus-a és képviselője a vikárius ügyvédvalló levelével) okt. 9-én (4. die oct. fe. S. Mychaelis arch.) Anark-i [!] Keled fia István fiai: Domokos és László alperesek ellenében e nemes asszony nevében előadta, hogy István fiai a néhai Kereztur-i Apay fia: István, az asszony frater uterinus-a azon birtokaiból, amik az egri egyházmegye határain belül vannak, a természet joga (ius naturale) és az ország szokása szerint a leánynegyeddel tartoznak az asszonynak. Erre István fia: László a maga és a Jazou-i konvent ügyvédvalló levelével frater-e: Domokos nevében azt felelte, hogy Anarchk [!], Benik [!] és Monorous birtokokból, amik az ő kezükön vannak és az egri egyház határain belül fekszenek, valóban tartoznak e leánynegyeddel az asszonynak (mivel hárman vannak leánytestvérek). A szintén az ő tulajdonukban levő Monostor birtok azonban nem az egri, hanem a váradi egyházmegye határain belül fekszik, további 3 birtok: a lakott Hymes, Marthonlaka és Symonyghaz pedig most nem náluk van. A vikárius ezt meghallgatva ülnökeivel együtt meghagyta, hogy embereivel és 4 nemes becslővel dec. 7-én (oct. fe. B. Andree ap.) a felek a most István fiai tulajdonában levő Anarchk, Benk és Monorous birtokokat a szomszédok összehívásával régi határaik mentén járják be, megtekintve mennyiségüket és minőségüket becsüljék fel, ha nincs ellentmondó. Az esetleges ellentmondókat a vikárius emberei az asszony mint felperes ellenében idézzék meg dec. 14-re (ad 8. diem dict. oct.) a főesperes elé ellentmondásuk oka megadására, majd a felekkel v. azok képviselőivel térjenek vissza a vikárius elé és a történtekről számoljanak be, hogy ő az asszony részére történő pénzbeli kifizetés időpontját kitűzhesse. D. Agrie, 6. die termini prenotati, a. d. 1349.

Dl. 96 306. (Vay cs. berkeszi lt. 301.) Kerek zárópecsét körvonala.
Bónis 1997. 1108. szám (okt. 11-i dátummal), Piti 2007. 53.

105. 1349.

A váradi káptalan 1349. évi oklevele szerint Waya-i nemesek a másik Vaya-i Jakab fia: Jánossal a birtokaik közötti határokat bejárták és új határjeleket emeltek a káptalan és a király okleveleinek megfelelően, nem lévén ellentmondó.

Tartalmilag átírta: Perényi Péter volt székelyispán és Pálóczi Máté diósgyőri várnagy, borsodi comes, 1413. ápr. 6. Dl. 96 841. (Vay cs. berkeszi lt. 779.).

106. 1350. jan. 1. Buda

[I.] Lajos királynak (H) Jakch mester, a királyi aula lovagja a maga és frater-e: Miklós (Lajos frater-e: István herceg aula-jának ifja) személyében bemutatta a váradi káptalan zárt válaszlevelét **(102)** a Zonuk és Krazna megyei Isowceruaya és Farkmyhalhaza birtokok (amiket a király Jakch-nak és Miklósnak adományozott) iktatásáról és határjel-emeléséről, s ezt kérésére az uralkodó (mivel a káptalan levelében leírtak jog szerint történtek) nyílt oklevelében átírja és megerősíti. Ha jelen oklevelet visszaviszik, az uralkodó privilegiális formába írja majd át. D. Bude, in die Circ. d., a. eiusdem 1350.

Dl. 96 308. (Vay cs. berkeszi lt. 302.) A szöveg felett: relacio Alberthii specialis notarius domine regine per Mathe notarium.
EO. III. 553. szám.

107. 1350. jan. 17. Eger

János mester borsodi főesperes, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa tudatja: kanonoktársának, Domokos mester Borsua-i főesperesnek, egri kanonoknak írásban meghagyta, hogy egyrészről Orus-i Egyed fia Simon fiait: Imre mestert és Pétert mint felpereseket, másrészről Anarch-i Keled fia István fiait: Domokost és Lászlót bírja egyezségre Simon fiai néhai anyja, Monustor-i Apay leánya leánynegyede ügyében, v. pedig mint a vikárius embere tekintse meg István fiai birtokainak becslését, amikből Simon fiai a leánynegyedet igénylik. Domokos főesperes a levelében azt válaszolta, hogy ő a feleket fogott bírókkal a leánynegyed ügyében egyezségre bírta, úgy, hogy Domokos és László 4 birtokukból (Anarch, Benk és Monyaros az egri egyházmegyében, Zolathmonustura a váradi egyházmegyében) Simon fiainak 40 kassai márka garast fizetnek részben készpénzben, részben becsértékben (in estimacione condigna), mégpedig 10 márkát garasokban márc. 10-én (oct. diei medii Quadr.), 30 márkát pedig (10-et garasokban, 20-at becsértékben) máj. 23-án (oct. fe. Penth.), ezen felül István fiai a kifizetés kiegészítéseként és a teljes elégtételként Apayteleke föld egy részét, ami Apagy, Seneu és Napkor birtokok között fekszik (a váradi káptalan privilegiális oklevele szerint, ami a Bachka-i András fiaival: Miklóssal, Lászlóval és Andrással való birtokosztályukról adatott ki), Simon fiainak és örököseiknek a vikárius és az egri káptalan oklevelével átörökítik máj. 23-án. A vikárius Domokos mester ezen oklevele alapján az elrendezést jelen oklevelével megerősíti, és bírói hatáskörével meghagyja, hogy ha Domokos és László a mondott időpontok bármelyikét elmulasztják, kétszeresen fizessenek, s ha a földrészt Simon fiainak nem örökítik át, a per kezdete előtt kifizetendő 10 márkában marasztaltassanak el (a bíró része nélkül) Simon fiai ellenében, és a korábban kifizetett pénzt elveszettnek kell tekinteni. D. Agrie, 5. die oct. fe. Epiph. d., a. eiusdem 1350.

Dl. 96 309. (Vay cs. berkeszi lt. 308.) Kerek pecsét körvonala.
Bónis 1997. 1113. szám, Piti 2007. 53–54.

108. 1350. jan. 26. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Jakch mester, a királyi aula lovagja személyében, hogy Jakch a Zonuk megyei Mon birtok felének (amit Kusal-i Domokos fia: Jakab felesége adott el neki) tulajdonába törvényesen be akar menni. Ezért az uralkodó utasítja a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-egyház konventjét, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Moyad-i Albert fia: Tamás v. Sarmasagh-i Konya v. Od-i István fia: János királyi emberek valamelyike Mon birtok felét a szomszédok összehívásával járja be régi határai mentén, ahol szükséges, emeljen új határjeleket, majd a birtokfelet hagyja és iktassa Jakch mesternek, ha nincs ellentmondás. Az esetleges

ellentmondókat idézze meg Jakch ellenében a királyi jelenlét elé, majd a konvent tegyen jelentést. D. Bude, f. III. prox. p. fe. Conv. B. Pauli ap., a. d. 1350.

Átírta: Váradelőhegyi konvent, 1350. márc. 6. **(110)**
EO. III. 554. szám.

109. 1350. febr. 12.

János Nempthi-i plébános, András erdélyi püspök Meszesen túli (de extra parte Mezes) általános vikáriusa kinyilvánítja, hogy Miklós, a Ders-i, Mátyás Zoldubag-i alesperes, a Pereche-i, János, a Janusy-i, István, a Waya-i és Marc, a Lider-i, más néven Loranthaza-i egyházak papjai és rector-ai levelükben megírták neki, hogy előttük, valamint Miklós fia: Cantor (dict.) János, Janusy-i ezen Miklós fia: Bereck, Vaya-i János fia: László és Vaya-i Jolanth fia: András nemes fogott bírók, továbbá e nemesek feleségei előtt Katalin (Mihály fia: Ábrahám Laskud-i nemes felesége, Mako, a Harnad-i districtus-ban levő Ziketh-i és Tokay-i nemes leánya) betegágyában a gyónása és az utolsó kenet felvétele idején beteg testtel, de ép elmével egyéb rendelkezései között hitbérét és jegyajándékát férjének: Ábrahámnak (Habraam) és örököseinek adta végrendeletként, és atyafiai s rokonai közül ennek senki nem mondott ellent. E papok beszámolója alapján a vikárius az Ábrahám részére tett végrendelkezést megerősíti függőpecsétjével ellátott privilegiális oklevelében. D. f. VI. prox. an. fe. B. Valentini mart., a. d. 1350.

Dl. 96 310. (Vay cs. berkeszi lt. 307.) Függőpecsét hártyaszalagja.
Piti 2007. 54., EO. III. 558. szám.

110. [1350.] márc. 6.

János prépost és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy megkapva parancslevelét **(108)**, Od-i István fia: János királyi emberrel kiküldték tanúságul Fodor (Crispus) Mihályt, házuk familiárisát, akik márc. 4-én (V. f. medii Quadr. [!]) Mon birtokra mentek, és a szomszédok jelenlétében a birtok telki helyét (locus sessionalis) a jobbágyok telki helyei részére így osztották fel: miként e birtok telke (sessio) hosszában északról dél felé terjed, a nyugati részét azon patakig, ami Meneu birtokról jövet halad át Mon birtokon, a királyi ember a jobbágyok telki helyeként egy sorban (simplici ordine) Jakch mesternek iktatta mint saját jogát, a keleti rész Domokos fia: Jakabnak és feleségének maradt, szintén egy sorban; a külső haszonvételeket (usus et utilitates eiusdem extranee) közös használatra hagyták. Orrus (dict.) István fia János leánya: Ilanch nemes asszony, a férje: ezen Jakab, a leánya: Rusynth és a fia: Miklós megvallották, hogy Mon birtok felét 20 márka garasért (minden márkát 50 garassal számolva) adták el Jakch mesternek és örököseinek, és az iktatáshoz hozzájárultak. Illés fia: István a maga és frater-ei: Mon-i István fia Miklós fiai: Mihály és László nevében, Gegus Miklós fiai: Péter és Simon, Ugrin fia István fiai: Miklós és János (Meneu-i nemesek), valamint Meneu-i György fiai: László és Ágoston a helyszínen az iktatáshoz szomszédság címén szintén hozzájárultak. D. sab. prox. an. domin. Letare, a. prenotato. [1350.]

Átírta: I. Lajos király, 1350. júl. 7. **(118)**
EO. III. 560. szám

111. 1350. márc. 14. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Anarch-i István fia: László személyében, hogy 1350. febr. 7-én (domin. Estomichi, a. in presenti preterita) Miklós fia: László (Mark-i Erney germanus-a)

ezen István fia László fiát: Miklóst Mark és Loskudh falvak között rabló módjára megtámadva ki akarta fosztani, egy nyíllal meglőtte, karddal megütötte; István fia: László egy (akkor éppen nála, Mark faluban levő) lovát nyíllal megsebesítette; Mark falun kívül frater-évelː Egyeddel, rokonaival: Gergely fiával: Jánossal és Erney fiával: Mihállyal, valamint famulus-aival: Lászlóval és Jánossal ezen Lászlóra, fiára: Miklósra és azok famulus-ára támadt, Lászlónak két, Miklósnak három sebet okoztak, famulus-ukat is megsebesítették és megverték; febr. 9-én (f. III. prox. p. domin. prenotatum) László fiát: Miklóst és ue. László frater-e, Domokos fiát: Jánost ezen Mark-i nemesek meg akarták ölni és őket nyilaikkal megsebesítették; febr. 13-án (sabb. prox. p. diem Cynerum) a Kallo-i vásáron e Mark-i nemesek Miklóst és Jánost ismét meg akarták ölni, egy famulus-ukat pedig életveszélyesen megsebesítették. Ezért az uralkodó utasítja az [egri] káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, aki előtt Jeke-i István fia: Pál v. Anarch-i Jakab fia: László királyi emberek valamelyike tudja meg mindezekről az igazságot, majd a káptalan tegyen jelentést. D. Bude, in domin. Judica, a. d. 1350.

Átírta: [Egri] káptalan, 1350. márc. 22. **(112)**
Piti 2002. 5.

112. [1350.] márc. 22.

Az [egri] káptalan jelenti I. Lajos királynak (H), hogy megkapva parancslevelét **(111)**, Anarch-i Jakab fia: László királyi emberrel kiküldték tanúságul Pál mestert, chorus-uk ifjú klerikusát, akik Anarch birtok szomszédaitól és Kallo faluban megtudták, miszerint Mark-i Miklós fia: László István fia László fia: Miklóst Loscud és Mark falvak között megtámadva rabló módjára ki akarta fosztani, kardlappal megütötte, István fia: László ott levő lovát nyíllal megsebesítette, Lászlót és famulus-át Mark falun kívülre kergette, ott a frater-évelː és rokonaival együtt rátört István fia: Lászlóra, annak fiára és famulus-ára, Lászlónak két, a fiának pedig három sebet okozott, a famulus-át megverte. Febr. 13-án (sab. p. diem Cynerum) e Mark-i nemesek László fia: Miklóst és Domokos fia: Jánost Kallo faluban a vásáron meg akarták ölni, mondott famulus-ukat életveszélyesen megsebesítették. D. f. II. prox. p. domin. Ramispalmarum, a. supradict. [1350.]

Dl. 96 311. (Vay cs. berkeszi lt. 304.) Kerek zárópecsét körvonala. Felül hiányos.
OL-adatbázis szerint az egri káptalan oklevele.

113. 1350. máj. 8. Buda

Tamás, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch-i comes azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Bochka-i András fia: András (akinek érdekében királyi oklevelet mutattak be perhalasztás ügyében) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Berench-i István fia: Domokos ellenében (akinek nevében frater-e: László jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a mondott okleveles királyi parancsból ezen máj. 1-ről 1 évvel elhalasztja. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1350.

Dl. 96 312. (Vay cs. berkeszi lt. 295.)
Piti 2004a. 16.

114. 135[0. máj. 8. Buda]

Tamás, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően B[och]ka-i [András fia:] An[drás máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt] Berench-i László ellenében (akinek nevében ….. Deseu jelent meg a Lelez-i

konvent [ügyvédvalló levelével]), a felek akaratából …-ra (ad oct. ……) halasztja el. [D. Bude, 8.] die termini prenotati, a. d. 135[0].

Dl. 96 318. (Vay cs. berkeszi lt. 297.) Nagy részén erősen foltos.
Piti 2004a. 16.
OL-adatbázis szerint 1350. évi oklevél. Napi keltezése az előző számú oklevéllel való tartalmi hasonlóság alapján valószínűsíthető.

115. 1350. máj. 27. Eger

János mester borsodi főesperes, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa előtt megjelent egyrészről Orus-i Simon fia: Imre mester a maga és az egri káptalan ügyvédvalló levelével uterinus frater-e: Péter nevében, másrészről Keled fia István fia: László a maga, apja, ue. István fia: Domokos és annak fia: János nevében a Lelez-i prépost és konvent ügyvédvalló levelével. Imre a maga és Péter nevében elmondta, hogy néhai anyjuk, Kerezthur-i Apay comes leánya: Erzsébet leánynegyede miatt István fiai: Domokos és László ellen a püspök és a vikárius előtt pert indítottak, és a leánynegyedet István fiai Arnach [!], Benk, Monyorous és Zolothmonostora nevű Zabouch és Byhor megyei birtokaiból megszerezték, úgy, hogy Domokos és László fogott bírók döntése és elrendezése szerint 40 kassai márka garast kifizettek, valamint a Zabouch megyei Apaytelke, más néven Zeuleus földrészt (ami Apagh, Napkor és Seneu birtokok között fekszik) minden haszonvétellel és tartozékkal régi határai alatt szavatosság vállalásával átörökítették. Ezért Imre a maga, Péter és leánytestvéreik (soror) nevében István fiait: Domokost és Lászlót, valamint örököseiket e leánynegyed ügyében nyugtatta, szavatosság vállalásával feléjük. Erről a vikárius pecsétjével ellátott oklevelet bocsát ki, és kéri egri káptalanbeli társait, hogy ha ezt bemutatják nekik, erősítsék meg oklevelükben. D. Agrie, in fe. Corporis Christi, a. d. 1350.

Átírta: Egri káptalan, 1350. máj. 28. **(116)**
Piti 2007. 54–55.

116. [1350.] máj. 28.

Az egri káptalan Orus-i Simon fia: Imre mester kérésére pecsétjével ellátott nyílt oklevelében átírja János borsodi főesperes, egri kanonok, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa 1350. máj. 27-én kelt oklevelét **(115)**. D. in crastino fe. eiusdem Corporis Christi, a. supradict. [1350.]

Dl. 96 313. (Vay cs. berkeszi lt. 305.)

117. 1350. jún. 19.

Az egri káptalan előtt megjelent egyrészről Hangon-i Pouch fia: István, másfelől Mihály fia: Miklós a saját fiai: Tamás és Mihály nevében, és István előadta, hogy a Somorak fia: néhai Miklós és András fia: Egyed a Borsod megyei Hangon birtokon, a Szt. Miklós hitvalló-egyház mellett levő birtokrészéből kihasított földrész felét – amit egykor László fia: Lampert és annak fia: Gergely Pouch comes-nek és fiainak elzálogosított a Gumur megyei comes-ek és szolgabírók okleveleivel 3 kassai márka garasért (ezen okleveleket a káptalan megtekintette) – minden haszonvételével együtt jún. 24-től (a fe. Nat. S. Johannis Bapt. iam affuturo) négy évre (usque ad 4. revolucionem annualem) 1,5 kassai márka garasért jelenlegi sürgető szükségei elkerülése érdekében Miklós fiainak elzálogosította, úgy, hogy amikor ő, ill. Gergely v. Lázár (ezen Lampert fiai) e fél részt a 4. évfordulón a káptalan előtt Miklóstól és fiaitól kiváltják, a mondott összeg ellenében ők tartoznak azt visszaadni.

Ha akkor kiváltani nem tudják, utána már csak a tartozás (principale debitum) kétszereséért tehetik ezt meg. D. sab. prox. an. ipsum fe. Nat. S. Johannis Bapt., a. d. 1350.

Dl. 96 314. (Vay cs. berkeszi lt. 306.)

118. 1350. júl. 7. Buda

[I.] Lajos királynak (H) Jakch mester, a királyi aula lovagja bemutatta a váradelőhegyi Szt. István-konvent válaszlevelét a Zonuk megyei Mon birtok fele (ami Jakch-hoz vásárlás címén tartozik) iktatásáról és határjel-emeléséről **(110)**, amit kérésére az uralkodó (mivel a konvent levelében leírtak jog szerint történtek) nyílt oklevelében átírja és királyi auctoritas-ával megerősíti. D. Bude, f. IV. prox. p. oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt., a. d. 1350.

Dl. 96 315. (Vay cs. berkeszi lt. 303.) Pecsét hártyaszalagja. Bal alsó sarkában: relacio Benedicti Zarka ex parte Stephani ducis.
EO. III. 567. szám.

119. 1350. aug. 30. Gömör falu

Péter Pluseh-i [!] pap tudatja, hogy ővele szemben Bálint leánya: Annus (Hanua-i István mester klerikus, litteratus jobbágya) bizonyos bírságban (birsagium) lett elmarasztalva, amit ő számos férfi kérésére mérsékelt a nőnek 1 márkára. Annus a bírságot szegénysége miatt nem akarta megfizetni, hacsak nem Hanua-i István kezessége révén a bírságfizetés 8. napjáig, úgy, hogy ha akkor nem fizet, az 1 márka kétszeresében marasztalják el. A kitűzött napon Istvánt a kezessége felől nyugtatták, azzal, hogy ha az ő birtokán Thaym-ot Péter pap megtalálja v. bármiféle állapotú embertől értesül róla, eljár ellene. Erről Péter pap pecsétjével ellátott nyílt oklevelet bocsát ki. D. in villa Gumur, f. II. prox. an. fe. Egidii conf., a. d. 1350.

Dl. 96 316. (Vay cs. berkeszi lt. 310.) Pecsét hártyaszalagja.
Bónis 1997. 1119. szám.

120. 1350. okt. 10. Eger

János mester borsodi főesperes, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa tudatja, hogy Vythez-i László fia: Lőrinc (akit Antal pap, a Thos-i egyház rector-a, a vikárius embere idézett meg, miként ez István pap, a Varada-i egyház rector-a válaszlevelében szerepel) tartozott megjelenni színe előtt okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch.) Anarch-i István fia: László mester ellenében. Ám akkor nem ment el, nem is küldött senkit, noha László felperes várt rá, így a vikárius Lőrincet bírságban marasztalja el, ha magát nem tudja ésszerűen kimenteni. D. Agrie, 5. die termini prenotati, a. d. 1350.

Dl. 96 317. (Vay cs. berkeszi lt. 309.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2007. 55.

121. 1350.

János Nemethy-i plébános, András erdélyi püspök általános vikáriusa 1350. évi oklevele szerint Loskod-i, Waya-i és Chahaly-i nemesek egy asszonynak a hitbérét és jegyajándékát kifizették.

Tartalmilag átírta: Perényi Péter volt székelyispán és Pálóczi Máté diósgyőri várnagy, borsodi comes, 1413. ápr. 6. Dl. 96 841. (Vay cs. berkeszi lt. 779.).
EO. III. 580. szám.

122. 1351. márc. 27. Buda

[I.] Lajos (Lodoyc) király (H) a Zathmar megyei szolgabíróknak, nemeseknek és más, bármilyen helyzetű és állapotú embernek. Elmondták neki Lochk fia: András mester szatmári comes (comes vester parochinalis) személyében, hogy e megyében számos személy azokat a bírságokat (birsagia), amelyekben a comes v. a vicecomes (vices suas gerens) jelenléte előtt törvényesen elmarasztaltattak, makacsul nem fizeti meg. Ezért az uralkodó megparancsolja, hogy mindazok, akik az András mester v. a vicecomes által tartandó congregacio-n elmarasztaltatnak a comes registrum-a szerint, e bírságokat a comes-nek fizessék meg Bonch (dict.) János v. Pyruhtos (dict.) Mihály v. Chenkes (dict.) Jakab királyi emberek valamelyike és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent tanúsága (akinek kiküldését az uralkodó jelen oklevelével parancsolja) jelenlétében. Mindezt a megyében nyilvánosan hirdessék ki. D. Bude, in domin. Letare, a. d. 1351.

Átírta: Váradelőhegyi konvent, 1351. máj. 26. **(125)**
Piti 2002. 5, Szatmár 119. szám.

123. [1351.] ápr. 25. Majtény

Ábrahám fia: László mester Zothmar-i vicecomes és a négy szolgabíró kinyilvánítják, hogy a királyi parancsból ápr. 25-én (f. II. prox. p. fe. B. Georgii mart.), Bunch (dict.) János mester és a váradelőhegyi Szt. István-konvent tanúsága előtt Mohten faluban tartott congregacio generalisukon Syma-i Deseu fia: Mihály (Micael) elmondta, hogy Zegy-i Lőrinc, Bhech-i officialis az ő földjét hatalmaskodva elfoglalta, lovaival használtatja, ill. az ő jobbágyainak ökreit elvette. Fentiek kérdésére a nemesek, bírók és esküdtek a király és Szent Koronája iránti hűségükre, az élő kereszt fáját megérintve megerősítették, hogy Lőrinc mindezeket megcselekedte Mihály ellenében. D. in Mohten, f. II. prox. p. fe. B. Georgii mart., a. d. …..[1351.]

Dl. 97 744. (Vay cs. berkeszi lt. 651.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 116., Szatmár 121. szám.
Fakultsága miatt a dátumban az évjelölés nem olvasható. OL-adatbázis szerint 1351. évi oklevél.

124. 1351. máj. 12. Eger

Péter mester Heues-i főesperes és Gothard mester, egri kanonokok, N. [Miklós] egri püspök vikáriusi bírói (iudices in officio vicariatus) tudatják, hogy korábbi perhalasztó oklevelük szerint Perthold-i Mihály fia Egyed fiai: Demeter és Simon Anarch-i István fia: László mester ellenében tartoztak megjelenni színük előtt máj. 8-án (quind. fe. S. Georgii mart.). Ám akkor Egyed fiai nem mentek el, nem is küldtek senkit maguk helyett, bár László várt rájuk az oklevélkiadók előtt, így ők Egyed fiait bírságokban (birsagii) marasztalják el, ha magukat nem tudják ésszerűen kimenteni. D. Agrie, 5. die termini prenotati, a. d. 1351.

Dl. 96 320. (Vay cs. berkeszi lt. 320.) Két, mandorla alakú zárópecsét körvonala.
Piti 2007. 55.

125. [1351.] máj. 26.

János prépost és a váradelőhegyi Szt. István-monostor konventje kinyilvánítják, hogy [I.] Lajos (Lodoyc) király (H) nyílt oklevele szerint, amit Zathmar megye szolgabíróinak, minden nemesének, és más, bármilyen helyzetű és állapotú embereinek küldött **(122)**, Bonch (dict.) Jánossal v. Pyruhtos (dict.) Mihállyal v. Chenkes (dict.) Jakabbal mint az oklevélben felsorolt királyi emberekkel ki kellett küldeniük tanúságukat. Ennek megfelelően Bonch (dict.) János királyi emberrel

kiküldték Nagy (Magnus) Mihályt, házuk familiárisát, akik visszatérve elmondták, hogy először Pál fia: István Ewr nevű Zathmar megyei birtokára mentek a megye szolgabíróival, ahol András mester registrum-a szerint 12 márka jogos bírságot (amikben Pál fia: István el volt marasztalva) annyit érő zálogokban (cum pignoribus tantum valentibus) behajtottak. Ezután Peren-i (dict.) Miklós Karaz nevű Zathmar megyei birtokán 9 márka bírságot, majd Benchenchen [!] fiai: György és János szintén Zathmar megyében levő Nomen nevű birtokán 3 márka bírságot (amikben György és János el voltak marasztalva) zálogokban behajtottak András mesternek. D. in fe. Asc. d., a. prenotato. [1351.]

Dl. 96 321. (Vay cs. berkeszi lt. 315.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Szatmár 122. szám. (tévesen István prépostot írva)

126. 1351. júl. 2. Kaza falu

Deseu mester, Miklós nádor (H), a kunok bírája alnádora kinyilvánítja, hogy ura: a nádor Borsod megye nemesei universitas-ának Kaza falu mellett jún. 27-én (f. II. prox. p. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) tartott congregacio generalis-án Keztel-i Guluph (dict.) János előadta, hogy Gele-i András fia: Péter [1350.] szept. 9-én (f. V. prox. p. fe. Nat. B. Marie virg. cuius prox. adveniret revolucio annualis) éjjel az ő házához menve két, 50 márkát érő lovát és más, e házban talált javait ellopta. Ezt hallva Péter János keresetében (accio, acquisicio) ártatlannak mondta magát, s mivel János az alnádor kérdésére a vádat oklevéllel nem tudta bizonyítani, ezért Deseu mester a szolgabírókkal, az esküdt ülnökökkel és a megye nemeseivel együtt döntött, hogy Péter júl. 1-jén (5. die congregacionis) a nádor káplánjai előtt egymaga tegyen esküt arról, hogy ártatlan a vádban. A nevezett napon Péter a káplánok előtt (ahogy az alnádor tőlük megtudta) az esküt letette János ellenében, ezért Deseu mester őt az ügyben nyugtatja. D. 6. die congregacionis predict., in loco memorato, a. d. 1351.

Dl. 96 322. (Vay cs. berkeszi lt. 313.) Kerek pecsét körvonala.

127. 1351. júl. 2. Kálló

Vid mester fia: Lorand mester – Dausa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek, Zobolch-i comes-ek helyettese – és a négy szolgabíró igazolja, hogy István fia: Domokos mester, Berench-i nemes, aki legistrum-uk [!] szerint bírságban marasztaltatott el Donch fia: László ellenében, az összeget kifizette Lászlónak. D. in Kallo, sab. prox. p. fe. BB. Petri et Pauli ap., a. d. 1351.

Dl. 96 323. (Vay cs. berkeszi lt. 317.)
Piti 2000. 117., Piti 2004. 478. szám.

128. 1351. júl. 23. Szász

László fia: Tamás mester – Morochuk mester Bereg megyei vicecomes-e – és a négy szolgabíró előtt Borsua-i Simon fia: Tamás elmondta, miszerint Miklós [nádor] (H) előtt szept. 10-én (sab. prox. p. Nat. B. virg.) békebírságot tartozik kifizetni Abychc fia: Egyed özvegyével, amit ha nem tenne, 10 márkában marasztalják el. Tartozik emellett ua. napon 7 márkát fizetni fentiek előtt, s ezt esküvel is fogadta. D. in Zaz, sab. prox. an. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1351. Továbbá Péter fia: János ue. napon tartozik 50 garast kifizetni, s ha ezt akkor nem tenné, kétszeres büntetéssel fizesse majd meg.

Dl. 96 324. (Vay cs. berkeszi lt. 316.) 2 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 117., Neumann 2006. 36. szám.

129. 1351. aug. 14. Várad

Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zabolch és Bereg megyei nemesek universitas-ának jelen évben tartott congregacio generalis-án Berench-i Domokos fia: János 12 forintban marasztaltatott el Petenye fia: Miklós jogtalan fogvatartása miatt. Mivel János a nádornak ezen fejváltságot (emenda homicidii) – a másik fél része nélkül – kifizette, ezért a nádor őt a maga részéről ez ügyben nyugtatja. D. Waradino, in vig. fe. Ass. virg. glor., a. d. 1351.

Dl. 96 325. (Vay cs. berkeszi lt. 312.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 391.

130. 1351. aug. 27. Eger

Péter mester Heues-i főesperes és Gothard mester, egri kanonokok, N. [Miklós] egri püspök vikáriusi bírói (iudices in officio vicariatus) tudatják, hogy Syroka-i Petheuch fia: György (akit Antal pap, a Thoos-i egyház rector-a, a püspök embere idézett meg, miként ezt István pap, a Varada-i egyház rector-a, Borsua-i alesperes levelében látták) tartozott megjelenni színük előtt aug. 22-én (oct. fe. Ass. B. virg.) Anarch-i Keled fia István fia: László mester ellenében. Ám akkor György nem ment el, nem is küldött senkit maga helyett, noha László fia: Deseu (László mester felperes famulus-a és képviselője a Lelez-i Szt. Kereszt-monostor konventje ügyvédvalló levelével ezen ura nevében) várt rá, így az oklevélkiadók Györgyöt bírságban marasztalják el, ha magát nem tudja ésszerűen kimenteni. D. Agrie, 6. die termini prenotati, a. d. 1351.

Dl. 96 326. (Vay cs. berkeszi lt. 321.) Két, mandorla alakú zárópecsét körvonala.
Piti 2007. 55.

131. 1351. szept. 26.

Az egri káptalan jelenti Miklós nádornak (H), a kunok bírájának, hogy oklevelének megfelelően – küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Gyvlahaza-i Lukács fia: László v. Baka-i Mihály v. Beseneu-i Gábor (Gabrian) fia: Miklós v. Senyeu-i Pál nádori emberek valamelyike Orosy-i Egyed fia Simon fiaival: Imrével és Péterrel mint felperesekkel, ill. Anarch-i Keled fia István fiaival: Domokossal és Lászlóval mint alperesekkel (v. a felek képviselőivel) szept.15-én (oct. fe. Nat. S. Marie virg.) menjen Apaytelky földrészre, azt a szomszédok összehívásával régi határai mentén járja be, szükség esetén új határjeleket emelve a régiek mellé, s az így bejárt és másokéitól elkülönített földrészt a nádor döntésének megfelelően iktassa Simon fiainak, ha nincs ellentmondás; az esetleges ellentmondókat idézze meg a nádor jelenléte elé ellentmondásuk oka megadására okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.), majd a káptalan tegyen jelentést – Lukács fia: László nádori emberrel kiküldték tanúságul András, chorus-uk ifjú klerikusát, akik szept. 15-én a mondott földrészre mentek, amit a szomszédokat egybehívva Anarch-i István fia: László útmutatása szerint (aki a maga, valamint a Lelez-i prépost és konvent ügyvédvalló levelével frater-e: Domokos nevében jelent meg) valós határai mentén bejárták, s mikor azt István fiai: Domokos és László földje jogcímén (János borsodi főesperes, akkor az egri püspök lelkiekben általános vikáriusa oklevelének tartalmának megfelelően) Simon fiai: Imre és Péter részére leánynegyed kiadása fejében iktatni akarták, Apaz-i [!] Péter fia: János személyesen, Apaz-i Mihály fia: István comes nevében famulus-a: Fodor (dict.) László, Bakca-i [!] András fia: András mester nevében pedig famulus-a és officialis-a: Petery-i István őket nem a bejárástól, hanem a földrész Simon fiainak történő iktatásától tilalmazták. Ezért a nádori ember Mihály fia: Istvánt és Apaz-i Péter fia: Jánost megidézte a nádor elé István fiai: Domokos és László ellenében okt. 6-ra. Bahcha-i [!] Andrást István fiai nem idéztették meg, mivel jelenleg már perben állnak vele. D. f. II. prox. p. fe. S. Matheii ap., a. d. 1351.

Dl. 96 327. (Vay cs. berkeszi lt. 314.)

132. 1351. okt. 4. Eger

Péter mester Heues-i főesperes és Gothard mester, egri kanonokok, N. [Miklós] egri püspök vikáriusi bírói (iudices in officio vicariatus) tudatják, hogy korábbi perhalasztó oklevelük szerint Vitez-i László fia: Lőrinc és Pertolth-i Egyed fiai: Demeter és Simon Anarch-i István fia: László mester ellenében tartoztak megjelenni színük előtt [I.] Lajos királynak a litvánok elleni hadjáratából lakhelyére: Budára való visszatérése napjának [szept. 15.] 15. napján [szept. 29.]. Ám akkor Lőrinc és Egyed fiai nem mentek el, nem is küldtek senkit maguk helyett, bár László várt rájuk az oklevélkiadók előtt, így ők bírságokban (birsagii) marasztalják el Lőrincet és Egyed fiait, ha magukat nem tudják kimenteni. D. Agrie, 6. die termini prenotati, a. d. 1351.

Dl. 96 319. (Vay cs. berkeszi lt. 322.) Két, mandorla alakú zárópecsét körvonala.
Piti 2007. 55–56.

133. 1351. nov. 17. Majtény

Ábrahám fia: László mester Zothmar megyei vicecomes és a négy szolgabíró tudatják, hogy korábbi kötelezvénylevelüknek megfelelően Kochord-i Mihály fia: Péter mester nov. 17-én (f. V. prox. p. fe. B. Martini conf.) tartozott 10 márkát fizetni Chohol-i Péter fia: János mesternek. Akkor János mester megjelent, Péter mester azonban távol maradt, és nem is küldött senkit maga helyett. D. in Mathen, f. V. prox. p. fe. B. Martini conf., a. d. 1351.

Dl. 96 328. (Vay cs. berkeszi lt. 318.)
Piti 2000. 117., Szatmár 123. szám.

134. 1351. dec. 11. Eger

Péter mester Heues-i főesperes és Gothard mester, egri kanonokok, N. [Miklós] egri püspök által kinevezett (pro tempore constituti) vikáriusi bírók tudatják, hogy színük előtt Damak-i Kelemen fia: Petheu dec. 7-én (oct. fe. S. Andree ap.) meg kellett jelenjen Kelemen fia Tamás özvegye, most Hanua-i Domokos fia István felesége: Sebe nemes asszony ellenében, és bizonyos pénzösszeget az asszony hitbére és jegyajándéka fejében ki kellett neki fizessen. A mondott napon azonban Petheu nem ment el és nem küldött senkit, bár István (Sebe férje) az egri káptalan ügyvédvalló levelével várta őt előttük az asszony nevében. D. Agrie, 5. die termini prenotati, a. d. 1351.

Dl. 96 329. (Vay cs. berkeszi lt. 319.) 2 zárópecsét körvonala.

135. 1352. ápr. 4. Buda

[I.] Lajos király (H) utasítja a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Kysanarch-i Jakab fia: László v. Petry-i Petew v. Baka-i Mihály v. Baka-i Bereck királyi emberek valamelyike idézze meg Apag-i Istvánt és Apag-i Jánost Berench-i István fia: László ellenében az uralkodó jelenléte elé, majd a káptalan tegyen jelentést. D. Bude, f. IV. prox. p. domin. Ramispalmarum, a. d. 1352.

Dl. 96 330. (Vay cs. berkeszi lt. 323.)
Piti 2002. 6.

136. 1352. máj. 12. Buda

[I.] Lajos király (H) a budai káptalannak. Elmondták neki Hoznus-i Domokos fia: Domokos személyében, hogy a Puruzlow birtokról és tartozékairól szóló oklevelek Domokostól elvesztek, de

ezek párja a káptalan sekrestyéjében v. conservatorium-ában van elhelyezve, és most joga megőrzéséhez szüksége van ezekre. A király ezért megparancsolja a káptalannak, hogy Domokos okleveleit keressék elő sekrestyéjükben és pecsétes oklevelükben szó szerint és csalárdság nélkül írják át neki. D. Bude, sab. prox. an. fe. Asc. d., a. eiusdem 1352.

Átírta: Budai káptalan, 1352. aug. 4. **(137)**
Új Magyar Múzeum 1856. I. 439–440. (kiadás)

137. 1352. aug. 4.

A budai káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(136)** egyházuk conservatorium-ában megtalálták egy privilégium ott szokás szerint elhelyezett, 1301. évi párját *(l. Anjou-oklt. I. 144. szám)*, amit épnek és gyanútól mentesnek találva szó szerint átírnak pecsétes oklevelükben Domokos mesternek, a korábbi oklevelet pedig, ahogy ez szokás, visszateszik conservatorium-ukba. Kelt Dénes mester olvasókanonok keze által, sab. prox. p. oct. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1352., Péter mester éneklő-, János mester őrkanonok, László, Imre, Vgrin frater-e: László, Péter, Mihály, Cosmas és János kanonokok jelenlétében.

Dl. 96 331. (Vay cs. berkeszi lt. 326.)
Új Magyar Múzeum 1856. I. 439–440. (kiadás)

138. 1352. szept. 7. Buda

Tamás, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa tudatja, hogy korábbi oklevelének megfelelően Loskud-i Nagy (Magnus) Ábrahám tartozott kifizetni neki (mint rendes bírójának) aug. 27-én (oct. B. regis Stephani) azt a békebírságot, amivel a Damanhyda-i Miklós fiával: Andrással 80 ökör és 2 ló elvételének ügyében, az országbíró engedélyével létrejött megegyezés miatt tartozott. Az országbíró e békebírság negyedét famulus-a: Chohul-i Nagy (Magnus) János mester fia: Sebestyén kérésére Ábrahámnak elengedi és őt ez ügyben nyugtatja. D. Bude. 12. die termini prenotati. a. d. 1352.

Dl. 96 332. (Vay cs. berkeszi lt. 325.)
Piti 2004a. 16–17.

139. 1352. nov. 26. Buda

Tamás, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa azon pert, amit a váradi káptalan birtokbejáró- és idézőlevelének megfelelően Rosal-i Gergely fia: György mester és Elleus fia: Barch (akik közül előbbi jelent meg a maga és Borch nevében a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-konvent ügyvédvalló levelével) nov. 19-én (2. die oct. fe. B. Martini conf.) viseltek színe előtt István fia: László és Monostur-i Domokos fia: János ellenében (akik nevében ügyvivők jelentek meg), mivel azok a Byhor megyei Zenthpal birtok iktatásakor ellentmondottak, az időpont koraisága miatt [1353.] máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1352.

Dl. 96 333. (Vay cs. berkeszi lt. 324.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 17.

140. 1353. márc. 31. Eger

László egri prépost, Miklós egri püspök lelkiekben általános vikáriusa amicus-ának: György mester borsodi comes-nek. Niek-i Bench fia: Petew comes-t és Niek-i Pált 8 forint ügyében a Mohi-i plébánoshoz és a prépost bíróságához utalta László borsodi alesperes. Mivel a prépost úgy véli, az ügy inkább a comes bírósága elé tartozik, mint az övéhez, ezért átteszi oda a pert máj. 2-re (f. V. prox. p. oct. fe. S. Georgii mart.). D. Agrie, in oct. fe. Passce d., a. d. 1353.

Dl. 96 334. (Vay cs. berkeszi lt. 333.)
Bónis 1997. 1180. szám.

141. 1353. ápr. 20. Szenterzsébet

Miklós nádor (H), a kunok bírája az egri káptalannak. A nádor Pest és Pilis megyei nemesek universitas-ának ápr. 16-án (f. III. prox. p. 22. diem fe. Pasce d.) Szenterzsébet (S. Elysabeth) faluban tartott congregacio generalis-án Erzsébet, Ilona és Genych nemes asszonyok, Alberth-i Paznan fia Máté leányai a nádor elé járultak, és Erzsébet bemutatta a [buda]felhévízi (Calide Aque) Szentháromság-egyház keresztesei konventjének 1339. jan. 8-án (a. d. 1339., oct. diei Strennarum) kelt privilegiális oklevelét *(l. Anjou-oklt. XXIII. 10. szám)*, mely szerint a konvent előtt megjelent egyrészről Alberti-i Paznan fia: Máté, másrészről Lypto-i Miklós fia: Pál – Miklós fiával: Lőrinccel és Lőrinc fiával: Farkassal, Alberthy-i nemesekkel –, és Máté az ő leánya: Erzsébet férjhezmenetelével az Alberthy birtokon levő részének harmadát annak minden haszonvételével és tartozékával, rokonai és szomszédai egyetértésével sponsus-ának: ezen Pálnak, s annak Erzsébettől származó örököseinek adta, szavatosság vállalásával. Erzsébet ezután elmondta, hogy azon 1/3 birtokrészt, amit apja neki adott, Alberthy-i Miklós fia: Mátyás elfoglalva tartja, Ilona és Genych pedig azt mondták, hogy Mátyás azon jogukat, ami nekik leánynegyed címén apjuk: Máté Alberthy birtokon levő részén a jog és a szokás szerint (de iure et consuetudine legis) jár, szintén elfoglalva tartja, s ennek okát akarják tudni. A nádor kérdésére Mátyás a mondott privilégium tartalmával nem helyezkedett szembe, sőt azt mondta, hogy mindezek ügyében e nemes asszonyokat nem tilalmazza, nekik ellentmondani nem fog. Mivel e birtokrészek iktatásához szükség van a káptalan emberére, a nádor kéri a káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Sándor fia: István v. Harkyan-i Demeter v. Thete-i Beke nádori emberek valamelyike máj. 3-án (3. die oct. fe. B. Georgii mart.) a felek v. képviselőik jelenlétében menjen Alberth birtokra a szomszédok összehívásával, s először Máté ottani birtokrésze 1/4-ét különítse el, majd az 1/4 kétharmadát Ilonának és Genych-nek azok leánynegyedeként, egyharmadát pedig Erzsébetnek iktassa Máté adományának és a mondott privilegiális oklevélnek megfelelően, minden haszonvétellel, ezeket (ha szükséges) határjelekkel egymástól elkülönítve, Mátyás ellentmondása ellenére is, más jogának sérelme nélkül, ha mások részéről nincs ellentmondás. Az esetleges ellentmondókat idézze meg a nádor elé ezen asszonyok ellenében máj. 26-ra (quind. fe. Penth)., majd a káptalan tegyen jelentést ugyanakkorra. D. 5. die congregacionis nostre predict., in loco supradict., a. d. 1353.

Átírta: Budai káptalan, 1353. máj. 24. **(145)**
Bakács 1982. 197.

142. 1353. máj. 8. Buda

Tamás, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Rosal-i Gergely fia: György mester és Elleus fia: Barch máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viseltek színe előtt István fia: László és Monostur-i Domokos fia: János ellenében, mivel azok a Byhor megyei Zenthpal birtok iktatásakor ellentmondottak, a király írásos

parancsából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1353.

Dl. 96 335. (Vay cs. berkeszi lt. 327.)
Piti 2004a. 17.

143. 1353. máj. 8. Buda

Tamás, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Bochka-i András (akinek nevében Nagy – Magnus – Tamás állt elő a somogyi konvent ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Berench-i László ellenében, a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el, ha a felek időközben nem tudnak megegyezni. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1353.

Dl. 96 336. (Vay cs. berkeszi lt. 328. 1.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 17.

144. 1353. máj. 14.

Az egri káptalan előtt Mochalas-i Jordan fia: Jakab (Haznus-i néhai Domokos nádor fia: Domokos mester famulus-a és officialis-a ezen ura nevében) elmondta, hogy ura ellenségei a királynak gonosz tanácsokat sugallva maguknak adatták Domokos mester Pest és Heuesuyuar megyei Folth és Porozlou ~ Porozlo nevű birtokait, így most ezeket idegenek (alienigene) birtokolják, Domokos jogának sérelmére. Bár e birtokok jogtalan elfoglalóit a király kedveli, de miután Domokos a királytól engedélyt kapott elfoglalt birtokai jog szerinti visszaszerzésére, Jakab Domokos nevében a királyt a birtokok eladományozásától és átörökítésétől, másokat azok elfogadásától és elfoglalásától tilalmazta, a káptalan és mások joga sérelme nélkül. D. f. III. prox. p. fe. Penth., a. d. 1353.

Dl. 96 337. (Vay cs. berkeszi lt. 330.) Kerek zárópecsét körvonala.
Bártfai Szabó 1938. 62., Bakács 1982. 198.

145. 1353. máj. 24.

A budai káptalan kinyilvánítja, hogy Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevelének megfelelően **(141)** Sándor fia: István nádori emberrel kiküldték tanúságul Domokost, chorus-uk klerikusát, akik máj. 3-án (3. die oct. fe. B. Georgii mart.) a felekkel Alberth birtokra mentek, és a szomszédok összehívása után Máté ottani birtokrészéből 1/4-et elkülönítettek, majd annak kétharmadát Ilonának és Genych-nek adták azok leánynegyedeként, egyharmadát pedig Erzsébetnek Paznan fia: Máté adománya és a [buda]felhévízi (Calide Aque) Szentháromság-egyház keresztesei konventje privilegiális oklevele értelmében, minden haszonvétellel, egymástól ezeket elkülönítve, ellentmondó nem lévén, más jogának sérelme nélkül. A birtokrész határai: kerten túl egy árok mellett fűzfa mint határjel, ami elkülöníti Miklós fia: Mátyás birtokrészétől; nagy út; kert; berek; árok. Erről a káptalan [pecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki.] Kelt Dénes olvasókanonok keze által, in crastino fe. Co[rporis Christi], a. d. 1353., Péter éneklő-, János őr-, Imre, László, László és Cosmas kanonok [jelenlétében].

Dl. 96 338. (Vay cs. berkeszi lt. 329.) Alul hiányos. Függőpecsétje kiszakadt.

146. 1353. aug. 1. Kálló falu

Rechk-i Miklós mester – Chyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a 4 szolgabíró tudatja, hogy színük előtt az ő döntésük és fogott bírók döntése értelmében Ozd-i Ditric fia: László esküt kellett tegyen 3 személlyel Miklós fia: István (Mihály fia: Miklós mester famulus-a) ellen bizonyos, ezen Istvántól hatalmaskodva elvett javak ügyében. Akkor Miklós fia: István megjelent, de László nem, az esküt sem tette le, holott István várt rá fentiek előtt. D. in villa Karlow, f. V. prox. p. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1353.

Dl. 96 339. (Vay cs. berkeszi lt. 332. 3.) Kerek zárópecsét körvonala.

147. 1353. dec. 13.

A váradi káptalan tudatja, hogy László császmai prépost, királyi kápolnaispán és titkos kancellár oklevele szerint Anarch-i István fia: László, ill. Mark-i Erne germanus-ának, Miklósnak a fiai: Egyed és László 2-2 nemes férfit tartoztak a káptalan elé vezetni dec. 13-án (oct. fe. B. Nicolai conf.) fogottbírói döntéshez (arbitrium). A kitűzött napon megjelent Anarch-i István fia: László Magyar (dict.) Dénessel és Parlag-i Pál fia: Miklóssal, Egyed személyesen, míg László nevében apja: Miklós a kápolnaispán ügyvédvalló levelével Bakta-i Gergelyt és Kyde-i Pált vezette a káptalan elé. A négy nemes a felek állításait meghallgatva és ott bemutatott okleveleiket megtekintve (ezeket a káptalan a pecsétfőjével látta el) oly módon döntött, hogy Egyed és László [1354.] febr. 16-án (quind. fe. Purif. B. Marie virg.) 36 nemessel, vagyis mindketten tizennyolcad-magukkal esküt kell tegyenek a káptalan előtt arról, hogy István fia: László vádjában (accio, acqusicio), ti. gyilkosságokban, végtagok megcsonkításaiban, verésekben, szidalmazásokban, károkozásokban és más gonoszságokban, különösen azokban, amiket István fia: László tudományvevő levele tartalmaz, ártatlanok. Ezen felül ua. napon István fia: László tizenketted-magával (nemesekkel) tegyen esküt Miklós fiai: Egyed és László ellen arról, hogy ő Egyed és László vádjában (hatalmaskodás, jobbágyaik nyilakkal való megtámadása és a házukhoz kergetése), valamint a peres ellenfél oklevelében foglalt vétkekben ártatlan. A döntés megtörténte után a felek távoztak a káptalantól. D. in termino supradict., a. d. 1353.

Dl. 96 340. (Vay cs. berkeszi lt. 331.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.

148. 1354. máj. 16. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondta István fia: László a maga és Onarch-i Domokos fia: János személyében, hogy azon perben, amit Regun-i Dénes fia: Tamás ellenében viseltek a Benk és Monyoros birtokokon levő részek ügyében (amiket ők Tamástól, ezek elfoglalójától visszaszereztek), 30 márka kiadásuk volt. Ezért az uralkodó utasítja a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, aki előtt Kysanarch-i Jakab fia: László v. ennek frater-e: Miklós v. Jeke-i István fia: Pál királyi emberek valamelyike tudja meg minderről az igazságot, majd a káptalan tegyen jelentést. D. Bude, f. VI. prox. an. dies Rogacionum, a. d. 1354.

Átírta: Váradi káptalan, 1354. jún. 15. **(149)**
Piti 2002. 6.

149. [1354.] jún. 15.

A váradi káptalan jelenti [I.] Lajos királynak, hogy megkapva oklevelét **(148)** Kysanarch-i Jakab fia: László királyi emberrel kiküldték tanúságul karpapjukat: Miklóst, akik Zaboch megyében mindenütt eljárva nemesektől, nemtelenektől, klerikusoktól, világiaktól, és bármiféle helyzetű és állapotú emberektől, különösen István fia: László és Domokos fia: János nemes útitársaitól (akik saját

költségükön tartottak velük) nyíltan és titokban, egyenként és együttesen megtudták, hogy István fia: László és Domokos fia: János a Regun-i Dénes fia: Tamás mester ellen (a tőle visszaszerzett birtokrészeik ügyében) folytatott perükben nagy mennyiségű pénzt költöttek – de az összeg nagyságát nem tudták kideríteni. D. domin. die prox. p. fe. Corporis Christi, a. prenotato. [1354.]

Dl. 96 341. (Vay cs. berkeszi lt. 335.)

150. 1354. okt. 16.

A váradi káptalan előtt megjelent egyrészről Kusal-i Tamás fia: Jakch mester a maga és gyermek (in puerili etate) fiai: György, István, László és András nevében, másrészről Kusal-i Domokos fiai: Jakab és János (Jakch mester frater patruelis-ei) a maguk és ue. Jakab fiai: Miklós, Egyed és László nevében – akik szintén gyermekek (pueriles annos habentes); ezen Domokos fia: János pedig azóta elhunyt örökös nélkül –, és megvallották, hogy birtokaikon örök osztályt tettek. Eszerint a Zonuk megyei Kusal birtok felét (amit a Zathmar megyei P[or]telek birtokért kaptak cserébe; Kusal másik felét pedig észak és Erkud birtok felől Jakch mester birtokolja vétel jogcímén) felosztották egymás között: a nyugat és Mochola birtok felőli egysorú utca (vicus simplicis ordinis) kezdve Jakch mester telkétől (sessio seu curia) a Deg erdő irányába (ezen telekkel együtt) Jakch mester jogába és tulajdonába jutott. A másik két utca (az egyik Deg erdő felé tart a Jakch-hoz került utca felől, a másik a Degpataka medren túl van kelet felől) Domokos fiai saját telki helyeivel együtt Domokos fiainak jutott. Kusal másik felét Domokos fiai Jakch mesternek hagyták (visszavonulva minden jogból és tulajdonból abban), azon a címen, ahogy ő birtokolja. Az usualis földeket, erdőket, berkeket, réteket, kaszálókat, a kegyúri jogot, a szerdai (f. IV.) heti vásárt (amit [I.] Lajos király adott Jakch mesternek szolgálataiért) Kusal birtok egyéb hasznaival együtt közös használatban hagyták a felek, úgy, hogy a vásárt egyik héten a közös utcán (platea), a másik héten Jakch mester vásárolt birtokrészén kell tartani. A Zonuk megyei Isakerwaya birtok felét, amit Jakch mester szerzett és Domokos fiaitól elkülönítve birtokol, két egyenlő részre osztották: e birtokfél egyik fele Domokos fiainak jutott, a másik Jakch mesternek maradt. Minden más, Jakch mester által szerzett v. vásárolt birtokot és birtokrészt Domokos fiai Jakch mester birtokában hagyták. A felek kötelezték magukat és örököseiket, hogy ha bárki közülük ezentúl a szolgálataival v. másként birtokot v. birtokrészt szerez, azt osztatlanul maga birtokolja, a többiek ellentmondása ellenére is. Azon örökbirtokaikat, amik idegen kézen vannak, közös költségen szerezzék vissza és osszák fel egymás között. Jakch mester Kusal birtokon a néhai Leukus nevű frater-e telkét (fundus seu curia) és mellette dél felől egy másik egész telket (curia) a saját birtokrészéből Domokos fia: Jakabnak és örököseinek adta minden haszonvétellel, ti. 3 jobbággyal, curia-val, kerttel és gyümölcsössel. Erről a káptalan függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. D. in fe. B. Galli conf., a. d. 1354., amikor Fülöp mester prépost, Benedek mester olvasó-, László mester éneklőkanonok …….

Dl. 96 342. (Vay cs. berkeszi lt. 334.) Függőpecsét fonata. A plicatura takarja a legalsó sor közepét. EO. III. 769. szám.

151. 1355. jan. 21. Verpelét

Gergely fia: Miklós mester Heueswyuar-i comes és a négy szolgabíró tudatja, hogy congregacio generaris-ukon [!] Rechk-i Mihály fia: Jakabot vétkei miatt a gonosztevők és tolvajok közé (in numero adwltorum et malefactorum atque furticinorum) írták registrum-ukba, de megfontolva nekik tett hű szolgálatait, és főleg amicus-uk, Visunta-i Bereck fia: István mester kérését, kiveszik Jakabot a gonosztevők közül (de numero malefactorum et subscriptionalium), tehát mostantól őt mondott

hibájáért (macula) senki ne vádolja, és a becsületes nemesek közé helyezik (nobilium honestatis numero … assecuramus et constituimus) jelen oklevéllel. Erről pecsétjével [!] megerősített oklevelet adnak ki. D. in Velpereth, f. IV. prox. p. fe. Fabiani et Sebastiani mart., a. d. 1355.

Dl. 96 343. (Vay cs. berkeszi lt. 342.) 1 nagyobb és 2 kisebb zárópecsét körvonala.

152. 1355. febr. 10. Buda

Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően János fia: László és Mihály fia: Ábrahám (akik közül utóbbi jelent meg a maga, valamint László érdekében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) febr. 3-án, a Szerbia királya ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlásának 15. napján (in quind. residencie regalis exercitus contra regem Seruie habiti ad quind. fe. Epiph. d. proclamate) viselt Lukács fia László fiai: Tamás, István, László és Lukács ellen (akik közül István jelent meg a maga, valamint a többiek nevében a váradi káptalan ügyvédvalló levelével), a felek akaratából júl. 1-jére (ad oct. fe. B. Jacobi ap.) halasztja el. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1355.

Dl. 96 345. (Vay cs. berkeszi lt. 337.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000a. 391.

153. 1355. febr. 10. Buda

Drugeth Miklós comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa azon pert, amit Bochka-i András (akinek nevében István fia: János állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) az országbíró korábbi oklevelének megfelelően a Szerbia ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlásának 15. napján, febr. 3-án (in quind. residencie exercitus regii versus Rassciam moti et ad quind. Epiph. d. proclamate) viselt színe előtt Berench-i István fia: László ellenében, a felek akaratából máj. 31-re (ad oct. fe. Penth.) halasztja el. D. Bude, 8. die termini prenotati, a. d. 1355.

Dl. 96 344. (Vay cs. berkeszi lt. 328. 2.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 17–18.

154. 1355. febr. 27. Buda

Drugeth Miklós comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa tudatja, hogy színe előtt Anarch-i István fia: László a Szerbia ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlása 15. napjától, febr. 3-tól (a quind. residencie exercitus regii versus Rasciam moti et ad quind. Epiph. d. proclamate) 24 napig várt Pertholt-i Egyed fiai: Demeter és János ellenében (akik az országbíró korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően tartoztak volna választ adni), de Egyed fiai nem jelentek meg, nem is küldtek senkit, így az országbíró őket bírságban marasztalja el, ha magukat nem tudják ésszerűen kimenteni. D. Bude, 25. die termini prenotati, a. d. 1355.

Dl. 96 257. (Vay cs. berkeszi lt. 253.) Zárópecsét körvonala.
Piti 2004a. 18.

155. 1355. ápr. 24.

Az erdélyi káptalan előtt megjelentek egyrészről Markalph fia Illés fiai: László és Mihály, Korpad-i nemesek – akiknek személyét a káptalan karpapja: Lukács és Kobzus (dict.) Péter, [gyula] fehérvári (Albensis) hospes igazolták – a maguk, uterinus [frater-ük]: Miklós, ue. Markalph fia

Mihály fia: Gál, valamint ue. Markalph fia Miklós fiai: László és András, az ő frater patruelis-eik nevében (ügyvédvalló levél nélkül, a nevezettek terheit és bírságait magukra vállalva), másfelől Miklós fia: Kenchlin, és Illés fiai a maguk és frater-eik nevében megvallották, hogy a Korpad birtokon levő részük egyhatodát szükségükben 7 márkáért (minden márkát 10 pensa-val számolva) korábban elzálogosították ezen Kunchlin-nak a Clusmunstra-i Boldogságos Szűz-monostor konventje oklevelével ápr. 24-ig (usque presens fe. B. Georgii mart.), kétszeres büntetés terhe alatt. Mivel azt ezen összegért kiváltani nem tudják, így ezen, most lakatlan egyhatodot, ti. egy üregtől kezdve észak felé végig, ameddig telkek (sessio) vannak, minden haszonvétellel (szántóföldekkel, erdőkkel, rétekkel, vizekkel, berkekkel) Kunchlyn-nak és örököseinek átadták a káptalan előtt, semmiféle jogot v. tulajdont (dominium proprietarium) ott mostantól maguknak és leszármazottaiknak meg nem tartva, hanem azt Kunchlyn-ra mint törvényes birtokosra és leszármazottaira ruházva. A maguk és frater-eik nevében szavatosságot vállaltak Kunchlyn és utódai felé ez ügyben. Erről a káptalan pecsétjével ellátott nyílt oklevelet ad ki, aminek visszavitele esetén privilégium kibocsátását ígéri. D. in fe. B. Georgii mart., a. d. 1355.

Átírta: Erdélyi káptalan, 1361. júl. 17. **(196)**
EO. III. 780. szám.

156. 1355. ápr. 25.

Miklós prépost és a Jasow-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje előtt Bosk-i Izeges (dict.) János fia: Péter előadta, hogy Stetycha-i Máté (Matyus) fia Domokos fia: Tamás Stetycha birtokot a Kelechen nevű földrésszel együtt az egri káptalan előtt Ida-i Pál fia: János mester Zakalya-i várnagynak eladta, noha a birtok őt Tamással örökjogon közösen illeti, ráadásul ehhez Péter frater uterinus-a: Miklós is hozzájárulását adta Pál fia: Jánosnak. Ezért Péter tilalmazza Domokos fia: Tamást, valamint saját frater-ét: Miklóst e birtokok eladásától és elidegenítésétől, továbbá Pál fia: János mestert és fiait ezek elfoglalásától, és attól, hogy e birtokokba bemenjenek. D. 2. die fe. B. Georgii mart., a. d. 1355.

Dl. 96 346. (Vay cs. berkeszi lt. 338.)

157. 1355. máj. 21.

A váradi káptalan előtt Gyulahaza-i Gyurk fia: Gyula mester elmondta, hogy tudomása szerint Magyar (dict.) Pál mester, a felesége és leánya a Zaboch megyei Tos és Boyun nevű birtokokat (amik az ő birtokaival szomszédosak) idegeneknek (extranei) törekszenek elidegeníteni, az ő joga sérelmére. Ezért mind szomszédság jogcímén, mind pedig mivel e birtokok az ő generaciojától vannak elidegenítve, tilalmazza ettől Pál mestert, a feleségét és leányát. D. in oct. fe. Asc. d., a. d. 1355.

Dl. 96 348. (Vay cs. berkeszi lt. 340.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.

158. 1355. máj. 30. Kálló

Bathor-i János fia: László mester Zobouch-i comes és a négy szolgabíró kinyilvánítja, hogy Miklós nádor (H) kötelezvénylevelének megfelelően Bereck fia: Miklós mester tartozott máj. 30-án (sab. p. fe. Pent.) 11 márkát kifizetni színük előtt Germanus özvegyének (annak fia: Miklós megöléséért), az összeg kifizetése után pedig az özvegy és két leánya szavatolólevelet kiadatni Miklós mesternek és Voya-i Marc fiának: Benedeknek. A mondott napon színük előtt Miklós mester a 11 márkát kifizette az özvegynek: Ilonának és annak leányainak: Margitnak és Ilonának, akik viszonzásul Miklós

mestert és szerviensét: Benedeket (és örököseiket) Miklós megölése ügyében nyugtatták, szavatosság vállalásával, amit ha nem teljesítenének, párbajban való elbukásban marasztaltassanak el. D. in Kallo, sab. p. fe. Pent., a. d. 1355.

Dl. 96 349. (Vay cs. berkeszi lt. 343.) 5 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 117., Piti 2004. 504. szám.

159. 1355. jún. 5. Majtény

Zarka (dict.) Miklós – Olivér, a királyné udvarbírója és Zothmar-i comes helyettese (vice) – és a négy szolgabíró kinyilvánítják, hogy a királyi parancsból jún. 1-jén (f. II. prox. p. oct. fe. Penth.) a királyi aula-ból kiküldött Kulus fia: László mester, valamint a váradi káptalan tanúsága jelenlétében a megye nemesei universitas-ának Mohten faluban tartott congregacio generalis-ukon Zekeres-i László fia: István tiltakozott, miszerint ápr. 25-én (in crastino fe. B. Georgii mart.) az ő három famulus-a, vagyis Zekeres-i Ábrahám fiai: Lőrinc, Márton és Bálint tőle elszöktek, nem adva át neki az őt megillető ajándékokat, majd Márton a vámból összegyűjtött pénzből Lumperthzaza városban telket (fundus) és szőlőt vett. István ezután megkérdezte a szolgabírókat és esküdt ülnököket, akik a király és a Szent Korona iránti hitükre, a kereszt élő fáját megérintve egyhangúlag tanúsították, hogy Ábrahám fiai mindezeket megcselekedték István ellenében. Erről fentiek pecsétjeikkel megerősített oklevelet bocsátanak ki Istvánnak. D. in loco prenotato, 5. die congregacionis nostre predict., a. d. 1355.

Dl. 96 350. (Vay cs. berkeszi lt. 344.) 2 pecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 117., Szatmár 135. szám.

160. 1355. jún. 27. Kálló

Voya-i János fia: László mester Zabowch-i vicecomes igazolja, hogy színe előtt Lyder-i Tamás fia: Lorand kifizette azt a 3 márka bírságot, amelyben László Karaz-i hospes ellenében elmarasztaltatott. D. in Kallo, sab. prox. p. fe. Nat. B. Johannis Bapt., a. d. 1355.

Dl. 96 351. (Vay cs. berkeszi lt. 336.)
Piti 2000. 117., Piti 2004. 507. szám.

161. 1355. aug. 5.

Péter prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje tudatja, hogy színük előtt László császmai prépost, kápolnaispán és királyi titkos kancellár kötelezvénylevele szerint Woya-i János fia: László 5 kassai márka dénárgarast tartozott fizetni Peryn-i Miklós fia: Miklósnak és annak jobbágyának, Tagadow fia: Pálnak aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap.). Akkor Peryn-i Miklós nevében Zakaly (dict.) Pál jelent meg a kápolnaispán ügyvédvalló levelével, Lászlótól pedig az 5 márkát Tagadow fia: Pál (Miklós jobbágya) átvette garasokban, és nyugtatta Lászlót minden, addig közöttük létrejött per és jogtalanság tárgyában, különösen 6 ökör elvétele ügyében. D. 5. die oct. fe. prenotati, a. d. 1355.

Dl. 96 353. (Vay cs. berkeszi lt. 339.) Kerek zárópecsét körvonala.

162. 1355. aug. 6. Kálló falu

Rechk-i Miklós mester – Cyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók tudatják, hogy Vyssnou-i Fábián fia István fia: Pétert törvényesen színük elé idézték a Torna megyei Bas

fia: Jakab ellen aug. 6-án (f. V. prox. p. fe. B. Dominici conf.). Akkor Bas fia: Miklós előadta Péter ellen, hogy a lovát zablástól és nyergestül [elhajtotta]. Péter azt felelte, hogy rokonai beleegyezése nélkül nem tudja Miklós vádját meghallgatni [!], ezért fentiek a pert aug. 20-ra (ad quind. datarum presencium) halasztják el válaszadásra. D. in villa Karlou, in termino antedict., a. d. 1355.

Dl. 96 352. (Vay cs. berkeszi lt. 341.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.

163. 1356. máj. 8. Visegrád

Zech-i Miklós comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, Turuch megye honorbirtokosa előtt korábbi oklevelének megfelelően Lydur-i Tamás fia: Lorand máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) előadta Jako-i Cosmas fiai: Henrik (Herric), Miklós és István ellenében, hogy azok [1355.] júl. 29-én (f. IV. prox. p. fe. B. Jacobi ap. cuius nunc adveniret revolucio annualis) Lydur birtok területén 20 kepe terményt hatalmaskodva elvettek tőle. Erre Cosmas fia: Iwan és Tamás fia: János a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével Cosmas fiai érdekében azt felelték, hogy azok ártatlanok ebben. Mivel Lorand a keresetét tudományvevő oklevél nélkül adta elő és a tanúbizonyítást sem vállalta, az országbíró meghagyja, hogy Cosmas fiai júl. 1-jén (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) a Lelez-i konvent előtt tegyenek esküt arról, hogy a vádban ártatlanok, majd a felek a konvent esküről szóló jelentését aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap.) vigyék neki vissza. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1356.

Dl. 96 347. (Vay cs. berkeszi lt. 345.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 335. (máj. 1-jei dátummal)

164. 1356. okt. 23. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Tereztenye-i Gál fiai: Fábián, Pál és Péter személyében, hogy Hongun-i Lampert fia: Domokos Turos (dict.) Jánossal, István fiaival: Péterrel és Jánossal, Ordow-i hospesekkel júl. 14-én (f. V. prox. p. fe. B. Margarethe) Gál fiai Tereztenye birtokon levő házához ment hatalmaskodva, Pál egy ujját levágta, Pétert a fején életveszélyesen megsebesítette, noha azok vétlenek voltak. Ezért a király utasítja a Jazow-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Lazow-i Lachk fia: Miklós királyi ember tudja meg minderről az igazságot, majd a konvent tegyen jelentést. D. in Wyssegrad, 3. die fe. 11 milium virg., a. d. 1356.

Átírta: Jászói konvent, 1356. dec. 22. **(166)**

165. 1356. nov. 22. Eger

Domokos, az erdélyi egyház prépostja, egri kanonok, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa megparancsolja Istvánnak, a Varada-i, Jánosnak, a Souar-i és Fülöpnek, a Vyfalu-i egyház rector-ának, Borsua-i és Sarus-i alespereseknek, hogy jelen oklevelet megtekintve szálljanak lóra, s jelen oklevél bemutatójának költségén Vitez-i László fia: Lőrincet és Pertolth-i Egyed fiait: Demetert és Simont (akiket már hétszer v. talán többször is megidéztek Anarch-i István fia: László mester ellenében, de az egyházi bíróságot megvetve nem jelentek meg és nem is küldtek senkit, így számos bírságban – birsagium – marasztaltattak el) a püspök és a vikárius szavával figyelmeztessék, hogy jan. 20-án (quind. fe. Epiph. d.) jelenjenek meg a vikárius előtt, László felperes felvetéseire válaszoljanak, a bírságokat pedig kétharmad részben a vikáriusnak mint bírónak, egyharmad részben a peres ellenfélnek fizessék meg. Ellenkező esetben a címzettek Lőrincet és Egyed fiait jan. 20. elmúltával el kell tiltsák minden egyházi dologtól (kivéve a haldoklók bűnbocsánatát és a keresztséget), s ha ők az interdictum kimondása napjától 15 napig makacságukban megmaradnak, mivel

a makacsság növekedésével a büntetésnek is növekednie kell, őket mind a saját egyházaikban, mind pedig a címzettek egyházaiban, és különösen Eperyes és Sarus városokban a gyertyákat kioltva és a harangokat meghúzva a nép (populi) sokasága előtt nyilvánosan ki kell közösíteniük (excommunicatos denunciare), jobbágyaikat és a hozzájuk tartozókat interdictum alá helyezve. Minderről a címzettek levelükben jan. 20-ra (quind. fe. Epiph. d.) tegyenek jelentést. D. Agrie, in die fe. S. Celice [!] virg., a. d. 1356.

Dl. 96 354. (Vay cs. berkeszi lt. 347.) Kerek zárópecsét körvonala.
Bónis 1997. 1219. szám, Piti 2007. 56., EO. III. 867. szám.

166. [**1356.**] **dec. 22.**

A Jazow-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje jelenti [I.] L[ajos] királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(164)** Lazow-i Lachk fia: Miklós királyi emberrel kiküldték tanúságul Domokos testvért, akik Tereztenye birtok szomszédaitól megtudták, hogy Hongun-i Lampert fia: Domokos Ordow-i officialis Turos (dict.) Jánossal, István fiaival: Jánossal és Péterrel, Ordov-i hospesekkel júl. 14-én (f. V. p. fe. B. Margarethe virg.) hatalmaskodva Gál fiai: Fábián, Pál és Péter Tereztenye birtokon levő házához menve Pál egy ujját levágta, Pétert életveszélyesen megsebesítette a fején. D. 2. die fe. B. Thome ap., a. supradict. [1356.]

Dl. 96 355. (Vay cs. berkeszi lt. 346.) Kerek zárópecsét körvonala.

167. 1357. jan. 19.

Az erdélyi káptalan előtt megjelent egyrészről Korpad-i Markalph fia Illés fia: Miklós és Markalph fia Miklós fia: László, másfelől Miklós fia: Kunchlin, és előbbiek előadták, hogy ue. Illés fiai: László és Mihály, az ő frater-eik a Korpad birtokon levő részük most lakatlan egyhatodát, ti. egy üregtől kezdve észak felé végig, amíg telkek (sessio) vannak, minden haszonvétellel Kunchlin-nak eladták a káptalan más, nyílt oklevele szerint. Ők ezen eladást érvényesnek fogadják el, s birtokrészük ezen egyhatodát ők is, miként frater-eik, Kunchlyn-nak adják. D. f. V. prox. p. oct. fe. Epiph. d., a. eiusdem 1357.

Átírta: Erdélyi káptalan, 1361. júl. 17. **(196)**
EO. III. 880. szám.

168. 1357. jan. 19.

Az erdélyi káptalan előtt megjelent egyrészről Korpad-i Bagar (dict.) János, másrészről Miklós fia: Kunchlin, s János elmondta, hogy Korpad-i Markalph fia Illés fiai: László és Mihály, akikkel osztályos vérrokonságban (in una divisionali linea consanguineitatis) van, a Korpad birtokon levő részük egyhatodát, ti. egy üregtől kezdve észak felé végig, ameddig telkek (sessio) vannak, a káptalan más oklevelével eladták Kunchlyn-nak, amihez ő most hozzájárulását adja. D. f. V. prox. p. oct. fe. Epiph. d., a. eiusdem 1357.

Átírta: Erdélyi káptalan, 1361. júl. 17. **(196)**
EO. III. 879. szám.

169. 1357. ápr. 27. Kálló

Rechk-i László fia: Miklós mester – Cykov mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók előtt ápr. 27-én (f. V. prox. p. fe. B. Georgii mart.) István fiai: Fábián, János és Péter,

valamint Pál fia: Péter a Borsod megyei Mali ~ Maly nevű birtokuk minden szomszédát, különösen Acyntus fia Miklós fiait: a jelenlévő Sándort és Dávidot tilalmazták a birtok haszonvételei és gyümölcsei használatától és elvételétől. D. in Karlow, termino prenotato, a. d. 1357.

Dl. 96 357. (Vay cs. berkeszi lt. 349.) 3 kerek zárópecsét körvonala.

170. 1357. máj. 4. Cséke

Zarka (dict.) Miklós Zothmar-i vicecomes és a szolgabírók előtt Vaya-i János fia: László tiltakozott, miszerint ápr. 23-án (domin. die prox. an. fe. B. Georgii mart.) Evri-i Pál fia: István és annak famulus-ai: Lőrinc, Márton és Mihály az ő Mihály nevű famulus-át életveszélyesen megsebesítették. Kérésére fentiek kiküldték emberüket, Beke fiát: Pált, aki visszatérve elmondta, hogy megtudta, miszerint nevezettek mindezt elkövették. D. in Ceke, V. f. prox. p. oct. fe. B. Georgii mart., a. d. 1357.

Dl. 96 356. (Vay cs. berkeszi lt. 352.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 117., Szatmár 144. szám.

171. 1357. jún. 8. Kálló

Rechk-i László fia: Miklós mester – Cykow mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók előtt jún. 8-án (f. V. prox. p. oct. Penth.) István fiai: Fábián, János és Péter, valamint Pál fia: Péter a Borsod megyei Mali nevű birtokuk minden szomszédát, különösen Acyntus fia Miklós fiait: a jelenlévő Sándort és Dávidot tilalmazták a birtok hasznai használatától és elvételétől. D. in Karlow, termino prenotato, a. d. 1357.

Dl. 96 358. (Vay cs. berkeszi lt. 351.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.

172. 1357. júl. 25.

A váradi káptalan előtt megjelent egyrészről Eghazaskereky-i Mihály fia: Mihály mester, másfelől a másik Kereky-i Pousa fiai: Mihály és Miklós, s megvallották, hogy rokonságuk és a köztük levő békesség kedvéért fogott nemes bírók, ti. Olazy-i Beke fiai: István, András és Domokos, Kenez-i Serephel fia: János, Zenthkyral-i Mihály fia: Jakab és Gyapuli-i István fia: Lukács elrendezésével birtokaikat új föld-határjelek ásásával, ill. emelésével elkülönítették: három főhatárjel, amik Kereky, Kereky és Azunwasara birtokokat választják el; szántóföldek; út, ami Pousa fiai Kereky nevű birtokáról Azunwasara faluba visz; Eer; ue. Eer mint határ; Pousa fiai említett birtoka; ue. Eer; Teglaegetew nevű föld; ue. Eer; szántóföldek; Nogeer. A felek minden, a Nogeer és a birtokok végső határjelei között fekvő és még el nem határolt földet, valamint a birtokaikon levő erdejüket közös használatra és birtoklásra hagyták, oly módon, ahogy apjuk idejétől birtokolták. Az el nem határolt földet új föld-határjelek emelésével fogják elkülöníteni, amiről azután a káptalan jelen oklevél bemutatása alapján új oklevelet fog a felek részére kibocsátani. A felek érvénytelenítettek minden, apjuk idejétől kezdve kiadott, Eghazaskereky és a másik Kereky birtokra vonatkozó oklevelet. Erről a káptalan pecsétjével ellátott nyílt oklevelet bocsát ki. D. in fe. B. Jacobi ap., a. d. 1357.

Dl. 96 359. (Vay cs. berkeszi lt. 348.) Pecsét hártyaszalagja.

173. 1357. okt. 12. Kálló

Rechk-i Miklós mester – Cyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók tudatják, hogy színük előtt Pál fia: Péter és Vyssnow-i Fábián fia István fia: Fábián a válaszadásra kitűzött

időpont elmulasztása miatt 4 márka bírságban (birsagium) lettek elmarasztalva fogott bírók által. Végül Péter és Fábián készpénzben a bírságokat kifizették, ezért fentiek nyugtatják őket, nehogy e bírságok okán személyeik és birtokaik terhelve legyenek. D. in Karlow, f. V. prox. an. fe. B. Galli conf., a. d. 1357.

Dl. 96 360. (Vay cs. berkeszi lt. 350.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.

174. 1357. dec. 23. Eger

Miklós egri őrkanonok, N. [Miklós] egri püspök lelkiekben általános vikáriusa tudatja, hogy korábbi egyezség- és kötelezvénylevele szerint színe előtt Wysnio-i István fiai: Péter, János és Fábián a mostohaanyjuknak (noverca): Skolasztikának, aki most az Agria-i Boldogságos Szűz-kolostor mellett begina, dec. 19-én (f. III. prox. an. fe. B. Thome ap.) 5 királyi forintot kellett fizessenek. Akkor Péter 9 garas híján 4 forintot kifizetett Skolasztikának a vikárius előtt, István fiai tehát 5 [!] forinttal és 9 garassal maradtak adósok, amit [1358.] febr. 9-én (oct. fe. Purif. B. virg.) kell majd kifizessenek a nőnek a vikárius előtt D. Agrie, 5. die termini prenotati, a. d. 1357.

Dl. 96 361. (Vay cs. berkeszi lt. 353.) Kerek zárópecsét körvonala.

175. 1358. jan. 17.

Kata-i Isak fia: János mester és a Heuesvyuar megyei szolgabírók tudatják, hogy Rekch-i Zongor (dict.) András fogott bírók rendelkezése ellenére sem adott elégtételt színük előtt a fiának: Jakabnak az őáltala okozott sebekért. Fentiek más oklevele szerint András az okozott 6 sebért 6 márkát kellett fizessen Jakabnak, ezen felül 3 márka bírságot is kiróttak rá, amiből kettőt fentieknek, egyet pedig Jakabnak kell adjon. D. f. IV. prox. p. oct. fe. Epiph. d., a. eiusdem 1358.

Dl. 96 362. (Vay cs. berkeszi lt. 356.) Zárópecsét hártyaszalagja.

176. 1[3]58. ápr. 8. Eger

Miklós egri őrkanonok, Miklós egri püspök lelkiekben általános vikáriusa előtt egyrészről Skolasztika (Vysnow-i Fábián fia: István comes özvegye, Bodur comes lánya, most az Agria-i Boldogságos Szűz-kolostor mellett begina), másrészről ue. István fia: Péter (aki István korábbi feleségétől született) a maga és frater-ei: Fábián és János nevében előadták, hogy pereikben, amiket a nő az István birtokrészei után járó hitbére és jegyajándéka miatt mind Miklós vikárius, mind annak elődei előtt folytatott István fiai ellen, azok fogott bírók döntése és elrendezése szerint pénzfizetéssel megfelelő elégtételt adtak, az özvegy ezért István fiait és örököseiket a hitbér és jegyajándék tekintetében nyugtatta. A vikárius kéri kanonoktársait, hogy ha jelen oklevelet az egri káptalan elé viszik, oklevelükben erősítsék meg. D. Agrie, in oct. fe. Resurr d., a. videlicet eiusdem Nat. d. 1[3]58.

Dl. 96 363. (Vay cs. berkeszi lt. 357.) Kerek zárópecsét körvonala.

177. 1358. nov. 8. Kálló

Rechk-i Miklós – Cyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a négy szolgabíró előtt Malle-i Pál fia: Péter elmondta, miszerint Vissnow-i Fábián fia István fiai: Péter, János és Fábián jelen év okt. 22-én (f. II. an. fe. Demetrii mart., presenti a.) Vissnov birtokon az ő jobbágyaitól 8 ménesbeli lovat, 2 másik lovat, 2 ökröt és 1 tehenet borjúval elvittek. Péter emiatt István fiait tilalmazta, és azt is, hogy a lovakat és az ökröket egymás között felosszák. D. in Karlo, f. V. prox. p. fe. OO. SS., a. d. 1358.

Dl. 96 364. (Vay cs. berkeszi lt. 355.) 4 zárópecsét hártyaszalagja.

178. 1358. nov. 22. Kálló

Rechk-i Miklós mester – Cykou mester Bursud megyei vicecomes-e – és a négy szolgabíró előtt Vyssnou-i István fia: Péter elmondta, miszerint az ő jogának sérelmére uterinus frater-e: Fábián elvitte az ő ménesbeli néhány lovát és 10 kepe őt illető gabonát, ezért kérte fentieket, küldjék ki emberüket, aki előtt Fábiánt tilalmazhatja, avagy tudja meg a megye embere, hogy Fábián az ő lovait és terményét valóban elvitte v. sem. Fentiek ezért kiküldték maguk közül Bench fia: Pethew comes szolgabírót, aki visszatérve elmondta, hogy ő mindenkitől, különösen a mondott nemesek Male nevű birtokának szomszédaitól megtudta, hogy István fia: Fábián nov. 18-án (domin. prox. p. fe. B. Martini conf.) elvitt ménesbeli lovakat, és 110 kepe gabonából annyit, amennyi István fia: Péternek jár saját részként, és a szolgabíró a saját szemével látta, hogy mindezt Miklós fia: Domokos Gezteh nevű birtokára vitték. D. in Karlow, f. V. prox. p. oct. fe. ipsius B. Martini conf., a. d. 1358.

Dl. 96 365. (Vay cs. berkeszi lt. 354.) 4 zárópecsét körvonala.

179. 1359. jan. 6. körül

Péter prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt megjelent egyrészről Luka-i János fia: Pál mester, másrészről Berench-i Keled fia István fiai: Domokos és László, és Pál mester előadta, hogy ő István fiai ellen Ondh-i Egyed lánya, Keled fia István néhai felesége: Margit hitbére, jegyajándéka, 7 condicionalis v. szolganő (ancilla), akiket az asszony az esküvőjük idején hozott magával, valamint 100 márka miatt pert indított, ami hosszan húzódott közöttük. Végül a békesség kedvéért és atyafisági (fraternalis) szeretetből számos nemes férfiú közvetítésével a mondottak fejében István fiai 28 kassai márka készpénzt fizettek a konvent előtt Pál mesternek, aki így őket és örököseiket a hitbér, jegyajándék, a 100 márka, a condicionalis-ok és a szolganők ügyében a maga és frater-ei nevében nyugtatta, szavatosságot vállalva mindezek ügyében saját javai terhére a maga és leszármazottai nevében saját frater-ei és vérrokonai ellenében István fiai és utódaik felé. Pál mester minden eddigi oklevelet érvénytelenített az ügyben, ezért ezek bemutatóit mint már egy lezárt ügy [felújítóit büntessék]. Erről a konvent pecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. ….. Epiph. d., a. eiusdem 1359. Arenga.

Dl. 96 366. (Vay cs. berkeszi lt. 366.) Függőpecsét fonata.
Alul a plicatura fel van gyűrődve, így a dátum egy részét takarja.

180. 1359. jan. 24. Kálló

Rechk-i Miklós mester – Cyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók előtt Vissnou ~ Vyssnow-i Pál fia: Péter tiltakozott, hogy István fia: Fábián, az ő frater patruelis-e 1358. okt. 27-én (sab. prox. an. fe. OO. SS. a. prox. transacto) a Maley nevű birtokukon az ő jobbágyától elvette egy juhát, dec. 13-án (f. V. prox. p. fe. S. Nicolai conf. eodem a.) ue. Maley faluban a jobbágyától hatalmaskodva elvette egy ökrét, dec. 24-én (in vig. Nat. d.) pedig elvitt 2 tyna v. idiria bort. Péter kérésére fentiek kiküldtek két szolgabírót, akik visszatérve azt jelentették, hogy a megkérdezettek, különösen pedig maga István fia: Fábián is megerősítették, hogy Fábián elkövette a fentieket Pál fia: Péterrel szemben. D. in Karlow, f. V. prox. an. fe. Conv. S. Pauli, a. d. 1359.

Dl. 96 367. (Vay cs. berkeszi lt. 368.) 3 zárópecsét körvonala.

181. 1359. máj. 9.

A budai káptalan előtt megjelent egyrészről Solumus-i Sándor fia: László, másrészről Lukács fia: László és Maraz-i, más néven Gyurkhaza-i Gyurk fia: Gyula. Sándor fia: László megvallotta,

hogy a Zabouch megyei Aruk és Pokateluke nevű, teljesen tönkrement birtokait 33 éve a frater-e: Miklós elzálogosította Gyulának és Lukács fia: Lászlónak. Ő most minden haszonvétellel, ti. szántóföldekkel, trágyázott és legelőnek használt (campestres) földekkel, erdőkkel, berkekkel, kaszálókkal, vizekkel, jobbágytelkekkel (sessiones iobagionum) Gyulának, Lászlónak és örököseiknek adja e két birtokot 50 márkáért, részben ezen zálog miatt, részben saját szükségei enyhítésére, továbbá a rokoni szeretet miatt, semmiféle jogot és tulajdont ezekben magának és leszármazottainak meg nem tartva, hanem ezeket Gyulára, Lászlóra és leszármazottaikra ruházva, örök joggal. Erről a káptalan pecsétjével ellátott és chirographált privilegiális oklevelet bocsát ki. Kelt Dénes olvasókanonok keze által, V. f. prox. p. fe. B. Johannis ap. et ewang. an. portam Latinam, a. d. 1359., Péter mester éneklő-, János mester őrkanonok, Imre, Péter, Mihály és Cosmas kanonokok jelenlétében.

Dl. 96 368. (Vay cs. berkeszi lt. 360.) Függőpecsét fonata. Felül chirographált (ABC).

182. 1359. máj. 23. Visegrád

Ugrin fia Miklós, [I.] Lajos király (H) országbírója előtt István fiai: Péter, János és Fábián, valamint Pál fia: Péter Visnio-i nemesek elmondták, hogy őket Myke fia: Bálint, valamint János fiai: Miklós és Benedek (Visnio-i királyi jobbágyok) a királyi emberrel és az egri káptalan tanúságával máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) a királyi jelenlét elé megidéztették, de akkor e jobbágyok nem jelentek meg az országbíró előtt és nem is küldtek senkit. Ezért az országbíró e jobbágyokat királyi bírságban marasztalja el, ha magukat nem tudják ésszerűen kimenteni. D. in Vissegrad, 23. die oct. fe. B. Georgii mart. predict., a. d. 1359.

Dl. 96 369. (Vay cs. berkeszi lt. 359.)

183. 1359. jún. 20. Kálló

Rechk-i Miklós mester – Cyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók tudatják, hogy színük előtt Vyssnow-i Fábián fia István fiai: Péter és János, akiket jún. 20-án (f. V. prox. an. fe. B. Johannis Bapt.) Maly nevű birtokukon Thokay-i Gergely fia: Tamás megidézett, tartoztak megjelenni Pál fia: Péter comes ellenében. Péter comes, ill. István fiai elő is álltak még aznap, és későbbi időpontot kértek, amit fentiek júl. 4-re (quind. datarum presencium) tűznek ki. D. in Karlo, termino quo supra, a. d. 1359.

Dl. 96 370. (Vay cs. berkeszi lt. 369.) 3 zárópecsét körvonala.

184. 1359. júl. 4. Kálló

Rechk-i Miklós – Cyko mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók tudatják, hogy korábbi perhalasztó oklevelüknek megfelelően Maley-i Pál fia: Péter Maley-i István fiaival: Péterrel és Jánossal júl. 4-én (f. V. prox. p. oct. B. Johannis Bapt.) megjelentek előttük, és Pál fia: Péter előadta István fiai, az ő frater patruelis-ei ellenében, hogy a megyében levő birtokrészén egyenlő osztályt akar velük. István fiai azt felelték, hogy ők is osztályt akarnak, ha frater uterinus-uk: Fábián ehhez beleegyezését adja. Fentiek meghagyják, hogy júl. 17-ig (usque ad datarum presencium) István fiai kérdezzék meg Fábiánt ez ügyben, majd a felek jelenjenek meg előttük ugyanakkor. D. in Karlo, termino quo supra, a. d. 1359.

Dl. 96 371. (Vay cs. berkeszi lt. 367.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.

185. 1359. aug. 4.

A váradi káptalan tudatja, hogy korábbi – Karul-i Simon fia: László mester és Voya-i Nagy (Magnus) Ábrahám közötti – egyezséglevele szerint színük előtt Abrahám aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap.) 25 forintot tartozott fizetni Simon fia: Lászlónak az oklevélben leírt módon. Akkor Ábrahám a 25 forintot készpénzben, a természetbeni fizetést kizárva (estimacione qualibet exclusa) a káptalan előtt lerótta Simon fia: László mesternek, ezért a káptalan jelen oklevelével nyugtatja Ábrahámot az ügyben. D. 4. die termini prenotati, a. d. 1359.

Dl. 96 372. (Vay cs. berkeszi lt. 365.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.

186. 1359. okt. 11.

Az egri káptalan előtt Wysnyo-i István fia: Fábián 1359. okt. 11-én (f. VI. prox. an. quind. fe. S. Mychaelis arch., a. Nat. d. 1359.) elmondta, hogy ő és frater uterinus-ai: Péter és János a káptalan előtt minden perüket kölcsönösen egymásra és más rokon nemesekre bízták a köztük levő birtokosztály megtörténtéig. Mivel birtokaikon megosztoztak, így ő most ezen frater-eit a képviselet alól felmenti, a mondott megbízást visszavonja és az ügyvédvalló levelet érvényteleníti. D. die et a. supradict.

Dl. 96 373. (Vay cs. berkeszi lt. 362.) Kerek zárópecsét körvonala.

187. 1359. okt. 11.

Az egri káptalan előtt elmondta egyrészről Maly-i Fábián fia Pál fia: Péter, másrészről Maly-i és Wysno-i ue. Fábián fia István fiai: Péter, János és Fábián, hogy Maly és Wysno nevű birtokaikon atyafiságí (fraternalis) szeretetből osztályt tettek. A Borsud megyei Maly birtokot fogott nemes bírókkal usualiter 2 egyenlő részre osztották: az egyik rész dél felől és Kelemen nevű ottani jobbágyuk házától kezdve (e házzal együtt, ahol egy kőhatárjelet helyeztek el) kelet felől, egy észak felől levő saját telki hellyel a plébániájuk mellett Maly falu másik utcájának (linea) a végén Pál fia: Péternek jutott; a másik rész Kelemen ezen házától kezdve nyugat felől az ezen utca végén dél felől levő telki helyig, ami az egyház mellett van, a Fábiánnak hagyott saját telki hellyel v. curia-val és Maly falu másik utcájával északról István fiainak jutott. A Borsud megyei Wysno nevű birtokukat szintén két részre osztották: déli fele néhai nagyapjuk (avus): Fábián telki helyével Pál fia: Péternek, az északi rész (Fábián fia: ezen István telkét – sessio – kivéve, ami ugyancsak Péternek jutott) István fiaié lett. E két birtok haszonvételeit, ti. szántóföldeket, réteket, erdőket, berkeket, folyókat, egyházak kegyúri jogait, a nyájak legelőit (pascua gregum) és más külső hasznokat közös használatra hagyták. Ha az egyik fél az osztályt egészében v. részben vissza akarja vonni, akkor 10 márka bírságot (birsagium) fizessen a per előtt (a bíró része nélkül). A felek az eddig közöttük kiadott okleveleket érvénytelenítették. Senki közülük az erdőket kivágásra, a réteket kaszálásra, a földeket szántásra a másik tudta és engedélye nélkül nem használhatja, s ha bármelyikük másképpen cselekedne, a mondott büntetésben marasztalják el. D. f. VI. prox. an. quind. fe. S. Michaelis arch., a. d. 1359.

Dl. 96 374. (Vay cs. berkeszi lt. 364.) Pecsét hártyaszalagja.

188. 1359. okt. 12.

Az egri káptalan előtt Maly-i Fábián fia István fiai: Péter, János és Fábián elmondták, hogy a Borsod megyei Maly és Vysnio birtokokon fivéri (fraternalis) szeretetből osztályt tettek. A Maly birtokon levő részt fogott nemes rokon bírókkal 3 egyenlő részre osztották: egyik része a dél felőli utcában (linea) Kelemen ottani hospes házától kezdve ue. Fábián curia-jáig ue. utca végén nyugat

felől a jobbágyaik telki helyeivel és a Maly falu észak felőli utcájában levő telki helyekkel Szabó (Sartor) György házától Nagy (Nogh dict.) Jakab curia-jáig (azzal együtt) Péternek jutott; másik része Jakab curia-jától kezdve kelet felől telki helyekben Jánosnak; harmadik része Szabó György curia-jától Fábián fia Pál fia: Péter curia-jáig ugyanazon utcában a plébániájuk mellett Fábiánnak. A Vysnio-i birtokrészüket szintén 3 egyenlő részre osztották, mindegyiküknek hagytak egy egész telket (sessio seu mansio), ahol 2 hospes tud lakni: az apjuk curia-ja (ami Péternek jutott) szomszédságában levő telki hely Fábiánnak, a másik telek mellette Péternek, a harmadik telek a birtokrészük végén Jánosnak jutott usualiter birtoklásra. A szántóföldeket, réteket, legelőket, erdőket, berkeket, egyházak kegyúri jogait, folyókat, malmokat, a nyájak legelőit (gregum pascua) és más külső haszonvételeket közös használatra hagyták. Ha valaki közülük egészében v. részben a birtokosztályt visszavonná, akkor 10 márka bírságot (birsagium) fizessen a per előtt (a bíró része nélkül). Senki közülük az erdőket nem vághatja ki, a réteket nem kaszálhatja le, a földeket nem szánthatja fel a többiek tudta és engedélye nélkül, s ha mégis megtenné, a fenti büntetés alá esik. D. sab. prox. an. quind. fe. S. Michaelis arch., a. d. 1359.

Dl. 96 375. (Vay cs. berkeszi lt. 363.) Kerek pecsét körvonala.

189. 1359. okt. 13. Visegrád

Ugrin fia: Miklós comes, [I.] Lajos király (H) országbírója előtt korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Waya-i János fia: László a maga és Waya-i Mihály fia: Ábrahám nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével előadta okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) Iuanusy-i Miklós fia: Bereck ellenében, hogy Bereck az Ewr nevű birtokot zálog címén birtokolja, de annak zálogbavétele szomszédság miatt őket is megilleti, ezen okból tehát a maguk jogát e birtokban meg akarják kapni Berecktől. Erre Bereck nevében Pál fia: István az egri káptalan ügyvédvalló levelével azt felelte, hogy Ewr birtok Bereckhez oklevelekkel tartozik, s ezeket az országbírónak későbbi időpontban kész bemutatni. Miklós comes tehát meghagyja, hogy Bereck minden, Ewr-re vonatkozó oklevelét [1360.] jan. 8-án (oct. diei Strennarum) mutassa be színe előtt László és Ábrahám ellenében. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1359.

Dl. 96 376. (Vay cs. berkeszi lt. 358.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 335.

190. 1359.

A csanádi káptalan előtt Olivér fia: Demeter Bogdan-i nemes és Nagy (Magnus) Jakab Tereche-i nemes megvallották, hogy Demeter fia: Egyed Bogdan-i nemest és János fia: Antal Voya-i nemest fosztogatás miatt László mester egykori székelyispán és András erdélyi vajda, Zolnuk-i comes famulus-ai foglyul ejtették, és a csetepatéban Tiuissi-i Bálintot, László mester és a vajda famulus-át és jobbágyát megölték. Demeter és Jakab vállalták, hogy vérdíjként 11 márkát, bírságként 40 márkát fizetnek a káptalan előtt László mesternek és András vajdának a királyi hadoszlás 15. napján. Ha a fizetést elmulasztanák, az összeg kétszeresében marasztalják el őket. D. f. II. prox. ……., a. d. 1359.

Dl. 96 377. (Vay cs. berkeszi lt. 361.)
Az oklevél foltossága miatt a dátum nem olvasható ki teljesen.

191. 1360. máj. 8. Visegrád

Dénes erdélyi vajda és Zonuk-i comes oklevele. András korábbi erdélyi vajda oklevelének megfelelően okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.), amikor az újonnan kinevezett Dénes és bírósága még nem ülésezett (nobis et nostro iudicio propter novitatem nostram tunc absentibus), a király elé járult Moon-i Illés fia: István (Kyde-i Miklós fia: János érdekében a Clusmunstra-i konvent ügyvédvalló levelével) Ilona nemes asszony (Moon-i István fia: János leánya, Kusal-i Jakab felesége) ellenében, s a király, a főpapok és a bárók előtt előadta (ahogy erről a király oklevele Dénes vajdát tájékoztatta), hogy ezen Mon birtokon egy bizonyos rész két patak közt Miklós fia: Jánost illeti vétel címén, de most Ilona azt jogtalanul elfoglalva tartja. Erre Ilona azt válaszolta, hogy az a birtokrész őt teljes joggal illeti. Okleveleiből a király és a bárók arról értesültek, hogy Mon-i István fia: néhai János a végrendeletében a vásárlás útján hozzá jutott bizonyos Mon-i birtokrészét leányának: ezen Ilonának és örököseinek adta és hagyta (legasset) minden haszonvétellel. Frater-ének: Miklósnak (miként az az Illés fia: István képviselő által bemutatott oklevélből kitűnt) nem hagyott többet, mint Mon birtokon egy telket (sessio seu fundus curie), Miklós élete végéig. Ezek alapján a király István fia: néhai János vásárolt Mon-i birtokrészét, amit a leányának adott (kivéve a mondott telket), Ilonának és utódainak ítélte, azt a telket (sessio seu curia) pedig, amit István fia: János Miklósnak hagyott önként, e Miklós fiának: Jánosnak és örököseinek, más jogának sérelme nélkül, emellett Kyde-i Miklós fia: Jánost a birtokrész jogtalan követelése miatt annak becsértékében marasztalta el Ilonával szemben. Mivel a birtokrész iktatásához és becsléséhez szükség volt a királyi és a káptalani emberekre, ezért az uralkodó levelében utasította a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságaikat mindkét fél számára, akik jelenlétében a királyi emberek jan. 20-án (quind. fe. Epiph. d.) menjenek Mon birtokra a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében, István fia: János ottani részét (amit Miklós fia: János Ilonától elvett) az adományának megfelelően iktassák Ilonának és örököseinek, a mondott telket (sessio) pedig minden haszonvétellel Miklós fia: Jánosnak és utódainak, más jogának sérelme nélkül; majd Ilona részét (a telek nélkül) királyi mértékkel mérjék meg, v. fogott bírókkal együtt szemmel megtekintve becsüljék fel az ország szokása szerint,és a káptalan tegyen jelentést a királynak máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.). Akkor megjelent Dénes vajda előtt egyrészről Jakab fia: István a Kulus-i konvent ügyvédvalló levelével Miklós fia: János nevében, másrészről Jakab fia: Miklós Ilona nevében a váradi káptalan ügyvédvalló levelével, és bemutatták a káptalan válaszlevelét, mely szerint a király parancsának megfelelően Duba-i Ábrahám királyi emberrel kiküldték tanúságul karpapjukat, egyházuk Szt. Bertalan-oltárának rector-át (az alperes Ilona részére), ill. Péter fia: Bálint királyi emberrel egyházuk másik karpapját (a felperes Miklós fia: János részére), akik jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) és más szükséges napokon Mon birtokra mentek a szomszédok és a felek jelenlétében, István fia: néhai János, Ilona apja Mon-on lévő, őt vásárlás címén illető birtokrészét János adományának megfelelően Ilonának és örököseinek iktatták, majd fogott bírókkal együtt szemmel megtekintve hasznát, mennyiségét és minőségét 4 ekényinek becsülték; a birtokrészen 4 telket (fundus curie) találtak, ezekből egyet (amit 3 márkára becsültek) dél felől, a Mon folyón túl királyi mértékkel megmérve (hossza 24, szélessége 12 rőf – cubitus –) minden haszonvétellel Miklós fia: Jánosnak adtak, de azt János nem fogadta el, továbbá képviselője, Illés fia: István Mon birtokon tilalmazott minden becslést mindaddig, míg Miklós fia: Jánosnak nem szolgáltatnak teljes igazságot, mondván, hogy Ilona apja adománya ellenére e telket nem a megfelelő helyen jelölték ki; a többi 3 telket egyenként 3 márkára becsülték, az ezen földrészen épített kápolnát pedig 5 márkára. Az oklevél bemutatása után Miklós fia: János képviselője, Jakab fia: István azt mondta, hogy János a mondott telket (sessio seu fundus curie) azért nem akarta elfogadni, mert Ilona annak helyét másutt jelölte ki számára, mint ahol az ő oklevelében szerepel, s bemutatta a váradi káptalan 1325. márc. 2-án (sab. prox. an. domin. Reminisscere, a. d. 1325.)

kelt nyílt oklevelét, mely szerint megjelent a káptalan előtt egyrészről István fia: János comes, másrészről uterinus frater-e: a Zylagh districtus-beli Mon-i Miklós, és János megvallotta, hogy testvéri szeretetből Miklósnak egy telket (fundus seu sessio curie) adott minden haszonvétellel Mon faluban a maga részén, frater-ük: Demeter telke és jobbágya, Farkas fia: Péter telke között, frater-eik: Illés és Demeter beleegyezésével és azok jogának sérelme nélkül *(l. Anjou-oklt. IX. 82. szám)*. Az oklevél bemutatása után István képviselő ezen telket kérte Miklós fia: János számára. Mivel mindezek alapján a birtokrész és a telek újabb iktatását és becslését kell elvégezni, s ehhez szükség van a vajdai és káptalani emberekre, a vajda kéri a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságaikat mindkét fél részére, akiknek jelenlétében Od-i Péter fia: Bálint v. szentkirályi (S. Rex), más néven Werwelgh-i János fia: László vajdai emberek valamelyike a felperes János részére, ill. Baxa-i Duul (dict.) Domokos v. Meney-i István fia: Gegus v. Felseusampson-i Miklós fia: István v. Deshaza-i Miklós v. Ody-i Iuahun fia: Miklós vajdai emberek valamelyike az alperes Ilona részére júl. 15-én (quind. oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) menjenek Mon birtokra a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében, ott Miklós fia: János mutassa be eredetijében a káptalan mondott, nyílt oklevelét, s annak megfelelően a Demeter és Farkas fia: Péter telkei között levő telket (sessio seu fundus curie) minden haszonvétellel iktassák Miklós fia: Jánosnak, elválasztva István fia: János maradék birtokrészétől, amit hagyjanak leányának: Ilonának, más jogának sérelme nélkül. Ezután a Miklós fia: János által Ilonától jogtalanul követelt birtokrészt (kivéve a mondott telket) királyi mértékkel (ha ez lehetséges) mérjék meg, v. fogott bírókkal együtt megtekintve mennyiségét, minőségét és értékét becsüljék fel az ország szokása szerint, majd a káptalan tegyen jelentést okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.). D. in Vysegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1360.

Átírta: Lackfi Miklós erdélyi vajda, 1367. máj. 26. **(256)**

192. 1360. júl. 21.

A váradi káptalan jelenti Dénes erdélyi vajdának és Zonuk-i comes-nek, hogy döntéshozó oklevelének megfelelően az abban megnevezett Zenthkyral-i János fia: Miklóssal (a felperes Miklós fia: János részére) kiküldték tanúságul karpapjukat: Jánost, akik júl. 15-én (quind. oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) és a köv. napokon kimentek a Zonuk megyei Mon birtokra a szomszédok és a felek jelenlétében (az alperes a vajdai és káptalani ember odavezetését megtagadta), Miklós fia: János bemutatta eredetiben a káptalan nyílt oklevelét, majd a Demeter és Farkas fia: Péter telke (sessio) közötti telket (sessio seu fundus curie) Miklós fia: Jánosnak minden haszonvétellel a mondott káptalani oklevélnek megfelelően és a szomszédok mutatása alapján iktatták, ezután királyi mértékkel megmérték (hosszában 78, széltében 39 könyök – brachium –, a szántóföldek bokrokkal 2 meder között hosszában 72, széltében 36 könyök; összesen 25 hold). Kusal-i Jakab felesége: Ilona alperes az iktatásnak és a becslésnek ellentmondott. D. f. III. prox. an. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1360.

Átírta: Lackfi Miklós erdélyi vajda, 1367. máj. 26. **(256)**

193. 1360. okt. 8.

A Scepus-i Szt. Márton-egyház káptalanja tudatja, hogy az [I.] Lajos király egyezséglevelében foglaltak szerint Synka fia Péter mester fia: Vörös (Rufus) Miklós mester – Herman-i Touth (dict.) Péter mester fia: Lőrinc gyámja (tutor) és birtokai őrzője (conservator) – Lőrinc nevében Jekelfalua-i Máté (Mathius) leányának: Margit nemes asszonynak, ezen Touth (dict.) Péter mester özvegyének hitbér és jegyajándék jogcímén (ami a nőnek Thouth Péter mester és fia: Lőrinc birtokaiból jár) 120 forintot kellett kifizessen dénárokban, mégpedig 40 márkánként máj. 31-én (oct. fe.

Penth.), aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi) és okt. 6-án (oct. fe. S. Mychaelis arch.), kétszeres büntetés terhe alatt. A kitűzött napokon Bertalan fia: Donch, Vörös (Rufus) Miklós famulus-a és képviselője Máténak, Margit apjának és képviselőjének kifizette az összeget a káptalan előtt, ezért Máté Lőrincet, Vörös (Rufus) Miklóst és örököseiket a 120 forint, a hitbér és a jegyajándék ügyében nyugtatta. D. 3. die oct. fe. S. Mychaelis supradict., a. d. 1360.

Dl. 96 378. (Vay cs. berkeszi lt. 371.) Zárópecsét hártyaszalagja.

194. 1360. nov. 18.

Péter prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt egyház-konventje tudatja, hogy Vilmos (Villermus) egri prépost, kápolnaispán, [I.] Lajos király (H) titkos kancellárja oklevelének megfelelően színük előtt egyrészről Bogdan-i Demeter fia: András, másrészről Baka-i Mihály, Petri-i Sándor és Ibrun-i Albert fia: Pál Zabuuch megyei szolgabírók között nov. 18-án (oct. fe. B. Martini conf.) a felek által közösen odavezetett 8 fogott bíró tartozott döntést hozni. Akkor Demeter (fia: András nevében a konvent ügyvédvalló levelével) előadta, hogy a szolgabírók Andrást a javaitól Bogdan birtokon megfosztották. A szolgabírók ebben ártatlannak mondták magukat. A fogott bírók (arbiter) úgy döntöttek, hogy [1361.] jan. 20-án (quind. fe. Epiph. d.) Baka-i Mihály tizenhatod-magával, Petri-i Sándor szintén tizenhatod-magával, Ibrun-i Pál pedig tizenheted-magával (nemesekkel) esküvel tisztázzák magukat a konvent előtt arról, hogy ők András javait nem vették el. D. in oct. fe. B. Martini conf., a. d. 1360.

Dl. 96 379. (Vay cs. berkeszi lt. 370.) Zárópecsét hártyaszalagja.

195. [1360–1380. között] Várda

Lukács, a Varada-i egyház rector-a, Borsua-i alesperes tudatja, hogy a Pünkösd utáni szerdán (f. IV. prox. p. domin. Pent.) László mester Anarch-i nemes tartozott előtte megjelenni Zugy-i Barnabás özvegye ellenében. Akkor a felek előálltak, és az alesperes fogott bírók elrendezésével meghagyta, hogy a Mihály ünnepe utáni szerdán (f. IV. prox. p. fe. Michaelis arch.) László adjon elégtételt az özvegynek annak megveréséért, amit ha nem tenne, kétszeresen fizessen. D. in Varada, f. IV. prenotata.

Dl. 97 771. (Vay cs. berkeszi lt. 651 C.) Zárópecsét hártyaszalagja.
A keltezés OL-ADATBÁZIS datálása.

196. 1[3]61. júl. 17.

Az erdélyi káptalan pecsétjével ellátott privilegiális oklevelében Kenchlin Korpad-i nemes kérésére átírja saját nyílt okleveleit **(155, 167, 168)** a Korpad-on levő birtokrészről. D. sab. prox. p. fe. B. Margarete virg. et mart., a. d. 1[3]61., amikor János prépost, András éneklőkanonok, …….. Tylegd-i főesperes a dékán.

Dl. 96 380. (Vay cs. berkeszi lt. 372.) Függőpecsétje kiszakadt, emiatt a méltóságnévsor hiányos.

197. 1361. dec. 2. Kálló

Monak-i Mihály mester – Chudar (dict.) Péter mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók tudatják, hogy ellenükben Vyssnow-i István fia: Fábián dec. 2-án (f. V. prox. p. fe. B. Andree ap.) tartozott bizonyítani, hogy az Alachka-i Albert fia: Mihály ellen elkövetett vérontás ügyében az ő más oklevelük szerint vállalt elégtétel-adási kötelezettségében megmarad-e v. sem.

Akkor Fábián megjelent előttük, odavezetve tanúit, és bizonyítása alapján fentiek az ügyben őt nyugtatják. D. in Karlow et termino quo supra, a. d. 1361.

Dl. 96 381. (Vay cs. berkeszi lt. 373.) 2 zárópecsét hártyaszalagja.

198. 1362. febr. 26.

[I.] Lajos király (H, Da, C, Ra, Se, G, L, Cu, Bu, princeps Sal., montis S. Angeli d.) Mathyus-i Miklós fia: László hű érdemeiért, valamint Domokos fia: Miklós mester Pylis-i comes és Wyssegrad-i várnagy közbenjárására László leányainak: Katalinnak, Korusca-nak, Lucának, Erzsébetnek, Ilonának és Annus-nak azt a kegyet gyakorolja, hogy ha atyjuk fiúörökös nélkül hunyna el, leányai és azok örökösei (mintegy László törvényes fiai) az ő helyébe léphetnek az atyai birtokrészekben, amik Lászlót a Bereg és Zaboch megyei Mathyus, Kereztwr, Luk, Tordas és Chabay birtokokon saját jogon illetik, s ezen atyai birtokrészek e leányok és örököseik örökjogába adassanak, más jogának sérelme nélkül, nem érintve az ország szokását, mellyel ezen királyi kegy ellenkezni látszik. Erről függő kettőspecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki. Kelt Miklós esztergomi érsek, esztergomi örökös comes, a királyi aula kancellárja által, a. d. 1362., IV. Kal. Mart., uralkodásának 21. évében, amikor Miklós esztergomi, Tamás kalocsai, Ugulin spalatói, Miklós zárai (Jadra) érsek, Demeter váradi, Domokos erdélyi, Kálmán győri, István zágrábi, Mihály váci, László veszprémi, Domokos csanádi, Péter boszniai, István nyitrai, Tamás szerémi, János knini (Tynin), Bertalan traui (Tragur), Demeter nonai (Nonensis), István fárói (Farensis), Bálint makarskai (Macarensis), Máté sebenicói (Sibinic), Mihály scardonai, Portiua zenggi (Seniensis) püspök, Vilmos (Vylhelmus) választott pécsi püspök, az egri, raguzai (Ragusyensis) és korbáviai (Corbauiensis) püspöki székek üresedésben vannak, Konth Miklós nádor, Dénes erdélyi vajda, Bubek István comes országbíró, János királyi tárnokmester, Leustac Sclauonia bánja, Zeech-i Miklós Dalmácia (Dalmacia) és Horvátország (Croacia) bánja, Miklós Machow-i bán, Zwdor Péter királyi pohárnokmester, Lyzka-i Pál királyi asztalnokmester, Imre királyi lovászmester, János királyi ajtónállómester, Konya mester pozsonyi comes (magnifici). Arenga.

Dl. 96 382. (Vay cs. berkeszi lt. 374.) Az uralkodó 1365. jan. 23-én kelt megerősítő záradékával. Függőpecsét fonatai.
Átírta: Váradi káptalan, 1367. jan. 2. **(246)**
Piti 2002. 6.

199. 1364. jan. 24. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója tudatja, hogy korábbi döntéshozó oklevele szerint Berench-i János királyi ember a felperes Móric fia: Simon mester részére, Baka-i János királyi ember pedig Jakab fia: Fábián és Kysanarch-i Jób fia: Egyed alperesek részére (az országbíró kérésére a váradi káptalan által kiküldött tanúságok jelenlétében) [1363.] nov. 18-án (oct. fe. B. Martini conf. prox. preteritis) tartoztak kimenni Kysanarch birtokra a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében, a szomszédos és megyei nemesektől, s más, bármiféle helyzetű és méltóságú Zabouch megyei embertől hitükre, a király és Szent Koronája iránti hűségükre megtudni: Kisanarch birtok örökjogon tartozik-e az alperesekhez, Péter fia: László (az alperesek leánytestvérének fia) az alperesek conservacio-ja miatt tartózkodott-e ott, majd örökös nélkül elhunyván a birtok jog szerint az alperesekre háramlott-e és így nem tartozik a király adományozási jogköréhez; v. pedig a birtok Lászlót vásárlás címén illette meg, így halála után a király jogába háramlott, így az uralkodó jog szerint adományozhatta Simonnak; majd a közös tudományvétel után Kysanarch-ot királyi

mértékkel tartoztak megmérni, v. ha ez nem lehetséges, minden haszonvételével és tartozékával fogott bírókkal együtt felbecsülni, majd jan. 13-ra (oct. fe. Epiph. d.) a váradi káptalan a királynak jelentést tenni; mivel Simon mester Anarch-ot per közben elfoglalta és ezen Anarch-i nemeseket per közben jogtalanul idéztette meg, az alperesek pedig a királynak azt mondták, hogy László az ő rokonuk (generacionalis et indivisionalis proximus), és így a birtokot megszerezték, majd az országbíró előtt ezt visszavonva azt állították, hogy László az ő leánytestvérük fia, így az országbíró Simont a jogtalan birtokfoglalásért és per közbeni idézésért királyi bírságban, az alpereseket pedig állításuk visszavonásáért és megváltoztatásáért 6 márka királyi bírságban marasztalta el, s elrendelte a feleknek, hogy ezen összegeket szintén jan. 13-án fizessék ki. Akkor megjelent előtte egyrészről Simon mester, másrészről Fábián a maga és Egyed nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, s bemutatták a váradi káptalan királynak címzett oklevelét a közös tudományvételről, mely szerint azt a királyi és káptalani emberek az oklevélben foglalt módon elvégezték, Kysanarch birtokot szemmel 3 ekényire és 9 márkára becsülték, az ott épült fakápolnát 3 márkára, a gyümölcsöst és gyümölcsfákat 10 márkára, összesen tehát 22 márkára. Ezután Fábián az országbíró kérdésére megerősítette, hogy Kysanarch negyedrésze az övéké volt, háromnegyede pedig a néhai Péter fiáé: Lászlóé. Mivel Simon mester kérte, hogy az alperesek mutassák be az országbíró előtt azt az oklevelet, amellyel a király az alpereseket és más frater-eiket Kysanarch birtokon a negyedrészükön nemesítette, Fábián pedig azt felelte, hogy ezt későbbi időpontban kész bemutatni, az országbíró a per tárgyalását máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el, meghagyva, hogy az alperesek a mondott királyi oklevelet akkor mutassák be, továbbá, mivel a felek nem fizették ki a nevezett királyi bírságokat, ugyanakkor tartoznak azokat kétszeresen leróni. D. in Wissegrad, 12. die termini prenotati, a. d. 1364.

Dl. 96 383. (Vay cs. berkeszi lt. 379.) Hátlapján kerek zárópecsét körvonala, azonos kéztől tárgymegjelölés részlete, ill. a köv. feljegyzés: Nicolaus filius Jacobi cum Lelez et regalis in octavis Assumpcionis et ad octavas Nativitatis beate virginis. Gregorius de Baakta, Lachk de Pazon, Paulus de Senye, Demetrius filius Nicolai de Ramachahaza, Beke de Lueu.
Piti 2005. 335–336.

200. 1364. febr. 26.

Péter prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Chazloch-i László fia: János tiltakozott, hogy midőn ő a minap a királyi seregben volt, Peryn-i Miklós a királyi ember által valamely káptalan v. konvent tanúsága jelenlétében a Zabolch megyei Karaz nevű birtoka határjeleit az ő és frater-ei Kuved nevű birtoka felől bejárva felemeltette és így a most lakatlan Kuved nagy részét Karaz-hoz csatolva elfoglalta. Ezért János Peryn-i Miklóst és másokat Kuved földjeinek elfoglalásától, hasznai erőszakos elvételétől eltiltotta a maga és frater-ei nevében. D. II. f. prox. p. domin. Oculi, a. d. 1364.

Dl. 96 384. (Vay cs. berkeszi lt. 382.) Kerek zárópecsét körvonala.

201. 1364. máj. 8. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevele szerint Bochka-i András (akinek nevében Bench fia: Desev jelent meg a Chasma-i káptalan ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt birtokügyben és javak károsítása ügyében Monostor-i István fia: László ellenében, a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1364.

Dl. 96 385. (Vay cs. berkeszi lt. 380.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 336.

202. 1364. máj. 8. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Rosal-i Gergely fia: György és Gachal-i Illés fia: László máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viseltek színe előtt István fia: László és Berench-i Domokos fia: János ellenében (akik közül előbbi jelent meg a maga és János érdekében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1364.

Dl. 96 386. (Vay cs. berkeszi lt. 378.)
Piti 2005. 337.

202a. 1364. máj. 11.

A váradi káptalan előtt Vetes-i Péter fia: Pál, ill. ue. Péter fia: Lőrinc megvallották, hogy birtokaikon a köv. örök osztályt tették: Vetes nevű birtokuk egyik, egysorú (simplex ordo) utcája (vicus) az apjuk telkétől (fundus curie) és azzal együtt a Zomus folyó felől a kegyúri jog felével Lőrinc jogába és tulajdonába jutott, a másik, kétsorú (duplex ordo) utca Pál telkétől és azzal együtt egy másik, egysorú utcával és a kegyúri jog felével Pálnak maradt; ezen utca Chege birtok felőli végén Lőrinc, Kelyenus birtok felőli végén, egy épületek nélküli telki helyen (locus sessionalis) pedig Pál telepíthet jobbágyokat; a Zomus folyón levő malmot is megfelezték; a Zomus folyó felé tartó utca (platea) közös átkelőnek maradt. Almas nevű birtokukat, ami Vetes usualis földjein van, szintén kettéosztották. Wyfalu nevű birtokukat, ami szintén Vetes usualis földjein van, úgy felezték meg, hogy az egyik, egysorú utca (vicus) telkekkel (sessio) Pálé lett, a másik, egysorú utca lakatlan telki helyekkel Lőrincnek maradt. Chamakus nevű lakott birtokuk rét felőli fele Pálnak jutott, a mező felőli Lőrincnek, annak telki helyével együtt; a telki helyeken a felek a maguk részén jobbágyokat telepíthetnek le. A Hwgucha megyei Batar nevű birtokukon levő egysoros utca a Batar folyó felől, Pál házától és azzal együtt Pálnak jutott, a másik utca Lőrincnek; az itteni vámot és malmaikat is megfelezték, egyházuk kegyúri jogát pedig közös használatra hagyták. Posanetereme nevű birtokukat úgy osztották fel, hogy az egyik utca Pálé lett, a másik utca telki helyekkel Lőrincé. Mindezen birtokok usualis földjeit közös használatra hagyták. Méneseiket is megfelezték. Ha Pál örökös nélkül hunyna el Lőrinc életében, akkor birtokai és birtokrészei Lőrincre és leszármazottaira háramoljanak, és viszont. D. in vig. Penth., a. d. 1364.

Átírta: Váradi káptalan, 1398. márc. 3. Dl. 96 698. (Vay cs. berkeszi lt. 639.)

203. 1364. júl. 4. Múcsony falu

Zuha-i Tamás fia: István mester – Zudor (dict.) Péter mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók igazolják, hogy ellenükben Vissnow-i Fábián fia István fia: János harmadmagával esküt tett színük előtt arról, hogy bizonyos embereket a széna ellopásáért Malle faluban mint tolvajokat és gonosztevőket nem ejtett foglyul, javaikat nem vette el tőlük, és mindebben ártatlan. D. in villa Muchun, f. V. prox. p. fe. ap. Petri et Pauli, a. d. 1364.

Dl. 96 387. (Vay cs. berkeszi lt. 384.)

204. 1364. szept. 14.

A Zabolch-i négy szolgabíró tudatja, hogy Konth [Miklós] nádor (H), a kunok bírája szept. 9-én (f. II. prox. p. fe. Nat. virg. glor.) Karaz falu mellett tartott congregacio-ján Kallou-i Simon fiai: Péter és Imre mesterek, ill. Anarch-i István fia: László mester és Bank-i Domokos fia: János az

Apagh, Napkor és Seneu birtokokkal szomszédos Zeleus, más néven Apaytheluke birtok kapcsán fogott nemes bírók közvetítésével úgy egyeztek meg fentiek előtt, hogy nov. 18-án (oct. fe. S. Martini conf.) a váradi káptalan előtt megjelennek, és László 13, János pedig 12 forintot (28 garassal számolva) fizet Simon fiainak (a bíró része nélkül). Ha ezt nem tennék, a bíró része nélkül 10 márkában marasztaltassanak el Simon fiai ellenében. Ha a fizetést teljesítik, Simon fiainak minden, a mondott birtokrészre vonatkozó oklevele érvénytelenné válik. D. 6. die congregacionis, a. d. 1364.

Dl. 96 388. (Vay cs. berkeszi lt. 385.) 2 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 118., Piti 2004. 605. szám.

205. 1364. szept. 14. Karász

Kont Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zabolch és Beregh megyei nemesek universitas-ának szept. 9-én (f. II. prox. p. fe. Nat. virg. glor.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án Chazloch-i László fia: János tiltakozott, miszerint Peren-i Miklós fia: Vince (Vynce) és Miklós litteratus, Zobygya-i nemes az ő Kykuveedy nevű birtokának haszonvételeit és gyümölcseit használják, így őket ezek elvételétől tilalmazta. D. 6. die congregacionis nostre predict., in loco antedict., a. d. 1364.

Dl. 96 389. (Vay cs. berkeszi lt. 376.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 391.

206. 1364. szept. 14. Karász

Kont Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zabouch és Beregh megyei nemesek universitas-ának szept. 9-én (f. II. prox. p. fe. Nat. B. virg.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án Barnabás Zuth faluban lakó özvegye perbe fogta Anarch-i István fiát: László mestert, mivel az megverte és fogságban tartotta az özvegy leányát. Végül a nádor bírói engedélyével a felek megegyeztek, és a nádort illető békebírságból László 8 forintot kifizetett, a többit (kérésére) a nádor neki elengedte, így őt mindezek ügyében nyugtatja. D. 6. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1364.

Dl. 96 390. (Vay cs. berkeszi lt. 377.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000a. 392.

207. 1364. okt. 13. Visegrád

Konth Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, ami korábbi egyezséglevelének megfelelően János fia: László és Waya-i Mihály fia: Benedek – akik érdekében Nagy (Magnus) Ábrahám állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével –, ill. Zekeres-i László fiai: Tamás, István és László (akik közül Tamás jelent meg a maga, valamint a többiek nevében a váradi káptalan ügyvédvalló levelével) között okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) birtokügyben jött létre színe előtt, a felek akaratából a királyi hadoszlás 15. napjára (ad quind. residencie presentis exercitus regii) halasztja el. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1364.

Dl. 96 252. (Vay cs. berkeszi lt. 375.)
Piti 2000a. 392.

208. 1364. okt. 17. Visegrád

Konth Miklós nádor (H) 1364. okt. 17-én (12. die oct. fe. B. Mychaelis arch., a. d. 1364.) Vissegrad-on kelt döntéshozó oklevele, ami többek között tartalmazta, hogy a nádor Zemlen és Wngh megyei nemesek universitas-ának szept. 23-án (f. II. prox. an. fe. B. Michaelis arch.) Patak város mellett tartott congregacio generalis-án (ahogy a nádor ott kiadott oklevele erről beszámol) Mikolcha fia: Pál – Fehér (Albus) István felesége, Hozumezew-i Markalph fia néhai Miklós leánya: Klára nemes asszony érdekében a nádor ügyvédvalló levelével – előadta, hogy Klára az apja minden birtokából és birtokrészéből, különösen Hozumezew-ből, Kysfalw-ból, Haraklyan-ból, Kyow-ból és Kuchin-ból (amik most Hozumezew-i János fiai: Demeter és Barnabás kezén vannak) a leánynegyedét (ami az ország szokásának megfelelően birtokban jár neki, mivel Klára birtoktalan emberhez ment feleségül) meg akarja kapni János fiaitól; erre János fiai személyesen azt felelték, hogy Miklósnak Klára mellett két leánya van még, így emiatt azon birtokokból, amik Miklósé voltak, s most az ő kezükön vannak, csak a leánynegyed egyharmada jár Klárának, s ezt neki ők kiadják; mindezek alapján a nádor Pál képviselő kérésére László pappal, a fehérvári káptalan tanúságával kiküldte emberét: Acha-i Istvánt e leánynegyed harmadának Miklós birtokaiból Klára számára történő kiadására; a káptalani és nádori emberek visszatérve elmondták, hogy ők szept. 27-én (f. VI., videlicet 5. die congregacionis) a szomszédok és a felek jelenlétében Hozumezew, Kisfalu, Haraklan, Kyow és Kuchin birtokokra mentek, azokat a telki helyekben először 4 részre osztották, majd egy negyedrészt háromfelé, s az egyik harmadot, ti. 3 jobbágy-curia-t v. lakott mansio-t (amik Kuchin birtokon vannak 1 helyen és tagban Kuchin falutól keletre), valamint a Hozumezew birtokon, a Bodrugh folyón levő malom bevételeinek tizenketted-részét Klárának a leánynegyede címén iktatták.

Tartalmilag átírta: Lackfi István nádor, 1391. jún. 3. Dl. 96 650. (Vay cs. berkeszi lt. 581 A.)

209. 1364. okt. 21.

Péter prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-monostor konventje előtt egyrészről a Somus folyó melletti Wylak-i Miklós fia: László, másrészről Gyuge-i Jakab fia: János megvallották, miszerint atyafisági szeretetből olyan egyezséget kötöttek, hogy ha bárki közülük örökös nélkül halna meg, az elhunyt teljes birtokrésze minden haszonvétellel a túlélőnek marad. Erről a konvent függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. D. in fe. 11 milium virg., a. d. 1364.

Átírta:
1. I. Lajos király 1365. jún. 2. **(213)**
2. I. Lajos király, 1370. márc. 18. **(288)** (Eltérő névalakjai: Zomus, Gywge.)

210. 1364. nov. 18.

Miklós prépost és a Jazow-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje előtt megjelent Belze-i Bedew fia: Sándor a maga és frater-e: Bertalan nevében, Geche-i Pál fia: Miklós a maga és frater-ei: Péter, János és Lőrinc érdekében, valamint ue. Péter fia: Mihály a maga és Geche-i András fiai: János és Pál nevében, és Sándor elmondta, hogy bár ő és Bertalan a minap a nádor Cassa-i congregacio-ján anyjuk leánynegyede miatt e Geche-i nemesek ellen pert indítottak, de mivel azok fogott nemes bírók elrendezésével a leánynegyedet pénzben kifizették, így ők nyugtatják Pál fiait, Mihályt és András fiait e leánynegyed és más jogok ügyében, amik e nemesek birtokjogaiból őket illetik. D. in oct. fe. B. Martini conf., a. d. 1364.

Dl. 96 391. (Vay cs. berkeszi lt. 381.)

211. 1364. nov. 19. Csenger falu

Semyen-i Ubul Zothmar megyei vicecomes és a szolgabírók kinyilvánítják, hogy a nov. 19-én (f. III. prox. p. oct. fe. B. Martini conf.) Chenger faluban tartott congregacio-jukon több, megyei (provincia) nemes elpanaszolta, miszerint az ő és jobbágyaik vetéseit számos, ménessel rendelkező nemes lelegelteti. Kérésükre fentiek a congregacio nemeseinek beleegyezésével elrendelték, hogy ha bármely nemes v. nemtelen lovait a vetésen legelve találják, akkor az, akinek a vetésén lelik e lovakat, a kára fedezésére minden egyes ló után 2 dénárt kapjon. D. in dict. villa Chenger, die congregacionis prenotate, a. d. 1364.

Dl. 96 392. (Vay cs. berkeszi lt. 386.) 3 pecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 118. (ahol tévesen ez szerepel: „kára fedezésére minden egyes lóért kettőt kapjon"), Szatmár 181. szám.

212. 1364. nov. 28. Bódva falu

Zuha-i Tamás fia: István mester – Zudor (dict.) Péter mester Bursud megyei vicecomes-e – és a szolgabírók előtt Maly-i Pál fia: Péter a nemesek közül felállva elmondta frater patruelis-e, a jelenlevő István fia: Fábián ellenében, hogy a Maly-n levő közös erdejüket Fábián eladások révén tönkretette, az ő jogának sérelmére. Ezért Péter eltiltotta Fábiánt az erdő további eladásától és tönkretételétől, amíg az erdőt egymás és a vérrokonaik között egyenlően fel nem osztják. D. in villa Boldua, f. V. prox. an. fe. B. Andree ap., a. d. 1364.

Dl. 96 393. (Vay cs. berkeszi lt. 383.) 2 zárópecsét körvonala.

213. 1365. jún. 2. Vidin város előtt

[I.] Lajos király (H) a Zomus folyó melletti Wylak-i Miklós fia: László (a maga és Gyuge-i Jakab fia: János nevében előadott) kérésére, valamint a László által neki és az ő Szent Koronájának tett hű szolgálatokra való tekintettel, amiket László Vidin (Bodoniensis) város elfoglalásában (obtencio) és Bulgária (regnum nostrum Bulgarie) megszerzésében (acquisicio) fejtett ki, titkos pecsétjével megerősített oklevelében átírja Pál prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-monostor konventje 1364. okt. 21-én kelt privilegiális oklevelét (amelyben a konvent előtt ezen László és János tettek megegyezést) **(209)**, az abban foglaltakhoz királyi jóváhagyását adva. Jelen oklevelet visszavitele esetén nagypecsétes oklevelében is kiadja majd. D. an. dict. civitatem Bodiniensem, die crastino fe. Penth., a. d. 1365.

Dl. 96 396. (Vay cs. berkeszi lt. 388.) Szöveg alatti előlapi pecsét nyomában: relacio Symonis filii Mauricii.
Átírta: I. Lajos király, 1370. márc. 18. **(288)**
Piti 2002. 7.

214. 1365. aug. 27.

[I.] Lajos király (H, Da, C, Ra, Se, G, L, Co, Bu, princeps Sal., montis S. Angeli d.) Berench-i István fia László fiának: Jánosnak a maga, atyja és frater uterinus-ai: Miklós, Tamás, István és Péter nevében előadott kérésére átírja a néhai Pál comes országbíró 1346. febr. 14-én kelt, a néhai Apay fia: István birtokai és birtokrészei ügyében kiadott privilegiális ítéletlevelét **(51)**, az abban foglaltakat érvényesnek fogadva el királyi teljhatalmából fakadóan, más jogának sérelme nélkül. Erről függő új kettőspecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki. Kelt Miklós esztergomi érsek, esztergomi örökös comes, a királyi aula kancellárja által, a. d. 1365., VI. Kal. Sept., uralkodásának 24. évében,

amikor Miklós esztergomi, Tamás kalocsai, Wgulin spalatói, Miklós zárai, Illés raguzai érsek, Demeter váradi, Domokos erdélyi, Kálmán győri, László veszprémi, István zágrábi püspök, Szlavónia (regnum Sclauonie) általános vikáriusa, Mihály egri, Vilmos pécsi, János váci, Domokos csanádi, Péter boszniai, Demeter szerémi, István nyitrai, Demeter nonai, Miklós traui, István fárói, Bálint makarskai, Máté sebenicói, Mihály scardonai, Portiua zenggi püspök, a knini és korbáviai püspöki székek üresedésben vannak, Konth Miklós nádor, Dénes erdélyi vajda, Bubeek István comes országbíró, János királyi tárnokmester, Zeech-i Miklós Dalmácia és Horvátország bánja, Gara-i Miklós Machou-i bán, Péter királyi pohárnokmester, Pál királyi asztalnokmester, János királyi ajtónállómester, Imre királyi lovászmester, László mester pozsonyi comes. Arenga.

Dl. 96 397. (Vay cs. berkeszi lt. 387.)
Tartalmilag átírta:
1. Szepesi Jakab országbíró, 1375. jan. 24. **(325)**
2. Tá. 1. > Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)**
3. Tá. 2. > Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**
Piti 2002. 7.

215. 1365. szept. 29. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit a Lelez-i konvent idézőlevele szerint Zekul (dict.) György – akinek nevében Fwtonus [?] (dict.) Miklós állt elő e konvent ügyvédvalló levelével – szept. 22-én (quind. fe. Nat. B. virg.) viselt színe előtt Gechy-i Péter, Symay-i Mihály fia: László, Porteluk-i Márton és Woya-i László Zathmar megyei szolgabírók ellen (akik nevében ügyvivők álltak elő), az időpont koraisága miatt [1366.] jan. 13-ra (oct. fe. Epiph d.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1365. Jelen oklevelet pecsétje távolléte miatt frater-e: Bubeek György királynéi tárnokmester pecsétjével erősíti meg. D. ut supra.

Dl. 96 416. (Vay cs. berkeszi lt. 389. 392 1.)
Piti 2005. 337.

216. 1365. okt. 27. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevele szerint László fia: Bereck (akinek nevében János fia: László állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) a Bulgária ellen indult királyi had okt. 6-ra kihirdetett oszlásának 15. napján (quind. residencie exercitus regalis versus Bulgariam moti et ad oct. fe. B. Mychaelis arch. prox. preteritas proclamate), vagyis okt. 20-án viselt színe előtt Cheke birtok ügyében Chak fia: Miklós és Darah-i Mihály fia András fia: Jakab ellenében, a király írásos parancsából – amit Miklós érdekében adott az országbírónak, mivel Miklós azt állította, hogy urával: Dénes erdélyi vajdával Bulgáriába (in regnum suum Bulgarie) készül –, és mivel Jakab Miklós jelenléte nélkül az ügyben nem tud válaszolni, [1366.] júl. 1-jére (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1365.

Dl. 96 398. (Vay cs. berkeszi lt. 393.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 337.

217. 1365. okt. 31. Visegrád

Dénes erdélyi vajda és Zonuk-i comes kinyilvánítja, hogy korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően színe eléje járult okt. 20-án, vagyis a Bulgária ellen indult királyi had okt. 6-ra kihirdetett oszlásának 15. napján (quind. residentie exercitus regii versus Bulgariam moti et ad oct. fe.

B. Michaelis arch. proclamate) Dénes fia: Domokos (Kusal-i Jakab fia: László nevében a vajda ügyvédvalló levelével), és Mon-i Karachun (dict.) János ellenében előadta, hogy László Mon birtokon levő részén (amit László anyja kapott) János egy telket (sessio seu locus mansionis) bírói úton megszerezett magának ezen asszonytól, majd ezzel meg nem elégedve ue. birtokrészen (ahol Boldogságos Szűz-fakápolna van) 10 másik telket hatalmaskodva elfoglalt magának (a törvényesen megszerzett 1 telek nevében), ezért László anyja a váradi káptalan tanúsága jelenlétében tilalmazta Jánost a 10 telek elfoglalásától; mikor a nő a pert folytatni akarta a királyi curia-ban, meghalt. Mindezeket Domokos képviselő a váradi káptalan tudományvevő levelével jelentette be, kérve László nevében a telkek elfoglalásának megindoklását. Erre János fia: Imre Karachun (dict.) János nevében a Clusmunstra-i konvent ügyvédvalló levelével azt válaszolta, hogy János a saját jogain túl semmit sem foglalt el Jakab fia: László részeiből Mon birtokon és nem is tart ilyeneket elfoglalva. Mon-i birtokairól pedig oklevelei vannak, amiket későbbi időpontban kész bemutatni. A vajda a bárókkal és az ország nemeseivel ezért úgy döntött, hogy János alperes máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) a Mon birtokon levő jogairól szóló okleveleit Jakab fia: Lászlóval szemben mutassa be színe előtt. D. in Vyssegrad, 12. die quind. predict., a. d. 1365.

Átírta: Lackfi Miklós erdélyi vajda, 1367. máj. 26. **(256)**

218. 1365. nov. 6.

Péter prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Feyr (dict.) István tiltakozott, hogy kézhez kapva jelentésüket, a konventtől nov. 6-án (V. f. prox. an. fe. OO. SS.) hazafelé tartott, de ezen oklevelet, amit az ország nádorának (regni palatinus) kellett volna elvinnie, a szállásán (hospicium) ellopták. Az oklevél párja Demeternél és Hozyoumezeu-i Barnabásnál volt. Bár István kérte a konventtől, hogy adjanak neki másik jelentést, amivel a nádor elé járulhat, de a konvent ezt nem merte megtenni, mert az új oklevél szövege nem lenne azonos a Demeternél és Barnabásnál levő példányéval. D. V. f. prox. an. oct. fe. OO. SS., a. d. 1365.

Dl. 96 399. (Vay cs. berkeszi lt. 395.) Kerek zárópecsét körvonala.

219. 1365. dec. 14. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Anarch-i István fia László fiai: Miklós, Tamás, István és János személyében, hogy Kerechen-i Barnabás, Varda-i János fia: Miklós és Zughy-i Gwgye (dict.) Mihály tudományvevő oklevelet állíttattak ki László ezen fiai ellenében, miszerint azok Mihályt Warda és Jeke birtokok között rabló módjára életveszélyesen megsebesítették és bizonyos peres okleveleket elvettek tőle. Mivel László fiai ártatlannak vallották magukat mindezekben, az uralkodó utasítja a Zaboch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik nyilvánosan v. titokban tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Wyssegrad, 2. die fe. B. Lucie virg., a. d. 1365.

Átírta: Szabolcs megye, 1366. jan. 17. **(220)**
Piti 2000. 118., Piti 2002. 7., Piti 2004. 611. szám.

220. 1366. jan. 17. Kálló

Pous Zabolch-i vicecomes és a négy szolgabíró jelenti [I.] Lajos királynak, hogy parancslevelének megfelelően **(219)** kiküldték Kenes-i Domokos fiát: Szaniszlót, Endes-i Dénes fiát: Lászlót, Theth-i Lukács fiát: Jánost és Kemeche-i Mihály fiát: Jánost, akik visszatérve elmondták, hogy

nemesektől és nemtelenektől, papoktól és klerikusoktól megtudták, miszerint László fiai a vádakban ártatlanok. D. in Kallou, sab. prox. p. oct. fe. Epiph. d., a. eiusdem 1366.

Dl. 96 400. (Vay cs. berkeszi lt. 408.) 5 zárópecsét nyoma, ill. hártyaszalagja.
Piti 2000. 118., Piti 2004. 612. szám.

221. 1366. jan. 20. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevele szerint Zekul (dict.) György jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) viselt színe előtt Gechy-i Péter, Symay-i Mihály fia: László, Porteluk-i Márton és Woya-i László Zothmar megyei szolgabírók ellenében (akik nevében Mand-i Gergely állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a felek akaratából máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1366.

Dl. 96 394. (Vay cs. berkeszi lt. 389. 392. 3.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 337.

222. 1366. ápr. 9. Csenger falu

Panula-i Lekus (Semien-i Ubul mester Zathmar megyei comes vicecomes-e) és a négy szolgabíró előtt Waya-i Mihály fia: Miklós tiltakozott, miszerint Iuanossy-i Pál fia: István – János mester jobbágya (iobadio [!]) – az ő közúton haladó jobbágyát: Lesca asszonyt megerőszakolta (potenciaIiter violasset), ám a megye embere, Vaya-i Bodur (dict.) János előtt János mester nem adott ezért elégtételt. D. in villa Chengur, f. V. prox. p. fe. Passce, a. d. 1366.

Dl. 96 401. (Vay cs. berkeszi lt. 412.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 118., Szatmár 183. szám.

223. 1366. ápr. 23. Csenger

Ponola-i Péter fia: Leukus – Symien-i Ubul mester által kinevezett (pro tempore constitutus) Zathmar megyei vicecomes – és a szolgabírók tudatják, hogy Voya-i Mihály fia: Miklós a megye emberével, Voya-i András fiával: Domokossal Ianusi-i Cantor (dict.) Jánost megidéztette színük elé ápr. 23-ra (ad vig. B. Georgii mart.), meghagyva, hogy állítsa elő Pál fiát: Istvánt. Akkor Cantor János nem jelent meg, nem is küldött senkit maga helyett, és Istvánt sem állította elő, holott Miklós várt rá. Ezért fentiek Jánost bírságban marasztalják el. D. in Chengur, ut supra, a. d. 1366.

Dl. 96 402. (Vay cs. berkeszi lt. 410.) 3 zárópecsét nyoma, ill. hártyaszalagja.
Piti 2000. 118., Szatmár 184. szám.

224. 1366. máj. 8. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevele szerint Komlos-i Chel fia: István máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Marc fia János fia: a gyermek (puer) Mihály és Arnold fia László fia: a szintén gyermek László (akinek érdekében János fia: Jakab állt elő ügyvédvalló levél nélkül), Jakab fia: Benedek, Albert fia: Miklós és Nadfeu-i György fia: Imre (akik érdekében Jakab fia: György jelent meg a szepesi káptalan ügyvédvalló levelével) ellenében az állításuk szerint ezen Komlos birtok határain belül fekvő Pousfolua, Dyenesfalua, Kapronchа, Kalnas, Kukemezey, Endreuagasa, Salamonfalua, Dubahaza és

Stephanfolua birtokok iktatásánál történt ellentmondás miatt, a felek akaratából júl. 1-jére (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) halasztja el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1366.

Dl. 96 403. (Vay cs. berkeszi lt. 400.) Zárópecsét hártyaszalagja.

225. 1366. máj. 8. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevele szerint Zekul (dict.) György (akinek nevében János fia: András állt elő a zobori konvent ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Gechy-i Péter, Symay-i Mihály fia: László, Porteluk-i Márton és Voya-i László Zathmar megyei szolgabírók ellenében (akik közül László állt elő a váradi káptalan és a Lelez-i konvent ügyvédvalló leveleivel), a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1366.

Dl. 96 395. (Vay cs. berkeszi lt. 389. 392 3.)
Piti 2005. 337–338.

226. 1366. jún. 3. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Berench-i László fiai: Miklós és István személyében, hogy Kenez-i Domokos fia: Szaniszló László ezen fiait Zabouch megye hatósága elé perbe vitte, ám azok elfogult bírókkal hoztak ítéletet. Mivel pedig elfogult bírók jelenlétében nem lehet pereskedni, az uralkodó utasítja a Zabouch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy a mondott pert a királyi curia-ba küldjék át az uralkodó és bárói elé, s erre jelöljenek ki időpontot. D. Wyssegrad, in vig. fe. Corporis Christi, a. eiusdem 1366.

Átírta: Szabolcs megye, 1366. jún. 13. **(228)**
Piti 2000. 118–119., Piti 2002. 8., Piti 2004. 614. szám.

227. 1366. jún. 5. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Vra-i Fábián fia István fiai: Péter és János, hogy Zeech-i Balázs mester máj. 17-én (die domin. prox. an. fe. Penth.) Wra birtokra küldte Petheu fia: János nevű Zeech-i officialis-át bizonyos familiárisaival együtt, akik István fiai jobbágyainak ökreit, juhait, disznóit és más kisebb állatait, valamint Antal nevű jobbágyukat a javaival együtt hatalmaskodva elvitték onnan, Jánost pedig életveszélyesen megsebesítették. Ezért a király megparancsolja a Jazow-i konventnek, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Fudur (dict.) Miklós királyi ember, miután megtudta minderről az igazságot, menjen Balázs mesterhez, és hagyja meg neki királyi szóval, hogy István fiainak az ügyben adjon elégtételt, majd a konvent tegyen jelentést a királynak. D. Bude, 2. die fe. Corporis Christi, a. eiusdem 1366.

Átírta: Jászói konvent, 1366. júl. 6. **(229)**

228. [1366.] jún. 13. Kálló

A Zabouch-i vicecomes és a négy szolgabíró jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(226)** a mondott pert a királyi curia-ba küldik át az uralkodó és a bárók döntésére júl. 1-jére (oct. Johannis Bapt.). D. in Kallou, sab. prox. an. fe. Vitii et Modesti mart., a. supradict. [1366.]

Dl. 96 404. (Vay cs. berkeszi lt. 409.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 118–119., Piti 2004. 615. szám.

229. [1366.] júl. 6.

Miklós prépost és a Jazou-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy megkapva parancslevelét **(227)**, Fudur (dict.) Miklós királyi emberrel kiküldték tanúságul Albert testvért, akik júl. 3-án (f. VI. prox. p. oct. fe. Nat. S. Johannis Bapt.) Gumur megyében eljárva megtudták, hogy Zeech-i Balázs mester máj. 17-én (die domin. prox. an. fe. Penth.) Péter és János Vra nevű birtokára küldte János nevű Zeech-i officialis-át egyéb familiárisaival együtt, akik Péter és János ottani jobbágyai ökreit, juhait, disznóit és más kisebb állatait, valamint egy Antal nevű jobbágyukat a javaival együtt erőszakkal elvitték onnan, ezen Jánost pedig életveszélyesen megsebesítették. D. in oct. fe. BB. Petri et Pauli ap., a. supradict. [1366.] Mikor Balázs mesterhez mentek Zeech-re, nem találták otthon, így mindezt Petheu fia: Jánosnak jelezték a királyi felség szavával, de ő azt mondta, hogy minderre ura távollétében nem válaszolhat. D. ut supra.

Dl. 96 405. (Vay cs. berkeszi lt. 404.) Kerek zárópecsét körvonala.

230. 1366. júl. 8. Visegrád

Bubek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevele szerint Voya-i László fia: Bereck (akinek nevében Mand-i Gergely állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) júl. 1-jén (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) viselt színe előtt Cheke birtok ügyében Chak fia: Miklós és Darah-i Mihály fia András fia: Jakab ellenében, a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1365.

Dl. 96 406. (Vay cs. berkeszi lt. 394.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 338.

231. 1366. júl. 8. Visegrád

Dénes erdélyi vajda és Zonuk-i comes azon oklevélbemutatást, amivel korábbi perhalasztó oklevele szerint Mon-i Karachin (dict.) János (akinek nevében Illés fia: István jelent meg a Clusmunstra-i konvent ügyvédvalló levelével) tartozott színe előtt júl. 1-jén (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) Kusal-i Jakab fia: László ellenében (akinek nevében Dénes fia: Domokos jelent meg a vajda ügyvédvalló levelével) a vajda korábbi oklevelében szereplő ügyben, a felek akaratából okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vysegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1366.

Átírta: Lackfi Miklós erdélyi vajda, 1367. máj. 26. **(256)**

232. 1366. júl. 13. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit a Lelez-i konvent idézőlevele szerint Vythka-i István fiai: András, István és László (akik közül István jelent meg a maga és frater-ei nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) júl. 6-án (quind. ferie secunde prox. an. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) viseltek színe előtt Berend-i Ferenc fia: Ferenc (akinek nevében ügyvivő állt elő), továbbá annak általa előállítandó jobbágyai – Pál fia: István, Mihály, Benedek, Pál, Gergely, Antal, Kovács (Faber) János fia: Lőrinc, László fia: András – ellen, az időpont koraisága miatt okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1366.

Dl. 96 407. (Vay cs. berkeszi lt.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 338.

233. 1366. júl. 15. Csenger

Zathmar megye szolgabírói előtt egyrészről Woya-i Mihály fia: Miklós, másrészről Ianusi-i Cantor János megvallották, hogy a közöttük levő perben fogott bírók elrendezésével megegyeztek, és eszerint János aug. 12-től (a f. IV. an. Asc. prox. venturum) Miklósnak Voya-n 4 [márka] garast fizet egészen szept. 9-ig (usque compleccionem 5. IV. f.). Az összeg kilencedik és tizedik része a szolgabírókat illeti. Ha ezt nem tenné, a mondott napon az összeg kétszeresében marasztaltassék el. D. in Chengur, f. V. prox. an. fe. B. Zorardi, a. d. 1366.

Dl. 96 408. (Vay cs. berkeszi lt. 411.) 2 záropecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 119. (tévesen Miklós fia: Mihályt írva), Szatmár 186. szám.

234. 1366. júl. 28. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója tudatja, hogy László fia: Tamás (Berench-i László fiai: Miklós és István nevében a váradi káptalan ügyvédvalló levelével) a Zabouch megyei Kenez-i Domokos fia: Szaniszló ellenében júl. 1-től (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) 27 napig várt színe előtt, de Szaniszló (a Zabouch megyei vicecomes és szolgabírók peráttevő oklevele szerint a felperes) nem jelent meg, nem is küldött senkit, így az országbíró őt mint felperest királyi bírságban marasztalja el, ha magát ésszerűen nem tudja kimenteni. D. in Vyssegrad, 28. die termini prenotati, a. d. 1366.

Dl. 96 409. (Vay cs. berkeszi lt. 399.) Kerek záropecsét körvonala.
Piti 2005. 338.

235. 1366. júl. 30. Csenger

Panyla-i Leukus Zothmar-i vicecomes és a négy szolgabíró előtt Voya-i Ábrahám tiltakozott, hogy Gachal-i Bertalan olyan tudományvevő oklevelet szándékozik kiadatni ellenében, mely szerint ő Darno-i István jelenlétében György mester jobbágyának nem szolgáltatott igazságot és annak kezese volt, holott ő sem kezes nem volt, sem arra nem kérték fel, hogy igazságot szolgáltasson, ráádásul Darno-i István birtoktalan ember. D. in Chenger, f. V. prox. p. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1366.

Dl. 96 410. (Vay cs. berkeszi lt. 413.) 3 záropecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 119., Szatmár 188. szám.

236. 1366. aug. 8. Visegrád

Vilmos (Vylhelmus) pécsi püspök, kápolnaispán, [I.] Lajos király (H) titkos kancellárja előtt Berench-i László fia: Tamás a maga és frater carnalis-a: Miklós nevében elmondta, hogy apjuk: László, valamint Bochka-i András fiai: Miklós, András és László minden birtokukat és birtokrészüket, különösen Kerezthwr birtokot (ami egykor Opoy fia: Istváné volt), felosztották egymás között, de az nem volt egyenlő és jogos, így apjukat és András fiait ezen osztálytól tilalmazta. D. in Vysegrad, sab. prox. an. fe. B. Laurencii mart., a. d. 1366.

Dl. 96 411. (Vay cs. berkeszi lt. 401.) Kerek záropecsét körvonala.

237. 1366. aug. 9. Tornalja

Konth Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy a Gumur és Torna megyei nemesek universitas-ának Tornalia falu mellett aug. 5-én (f. IV. prox. p. oct. fe. B. Jacobi ap.) tartott

congregacio generalis-án Hangun-i Lázár mester előadta, hogy László fia: Péter, Harmach-i Bagus fia: Miklós mester jobbágya [1365.] júl. 26. körül (circa fe. B. Anne cuius prox. preterisset revolucio annualis) az ő birtokára ment, őt meg akarta ölni, Péter fia: Miklóst, az ő famulus-át pedig meg is ölte. Erre Miklós mester azt felelte, hogy ő v. officialis-a az ő jobbágya, László fia: Péter részéről kész Lázár mesternek igazságot szolgáltatni. Ezért a nádor meghagyja, hogy Miklós mester v. officialis-a Péter részéről aug. 27-én (oct. fe. Stephani regis) Gumur megye egyik szolgabírója előtt (akit Miklós mester v. officialis-a tartozik odavezetni) szolgáltasson igazságot, majd az erről szóló beszámolót (ha szükséges) a felek nov. 18-án (ad oct. fe. B. Martini conf.) vigyék vissza a nádornak a királyi curia-ba a Gumur megyei vicecomes és a szolgabírók oklevelében. D. 5. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1366.

Dl. 96 412. (Vay cs. berkeszi lt. 398.) Kerek zárópecsét körvonala.

238. 1366. aug. 10. Visegrád

[I.] Lajos király (H) az egri káptalannak. Elmondta neki Zeech-i Miklós, Szlavónia (regnum Sclauonie) bánja, hogy a nádor oklevelének megfelelően Maly-i István fiainak: Fábiánnak, Jánosnak és Péternek bizonyos birtokjogokat kell adjon, s ezek iktatásához szükség van a király és a káptalan embereire. Ezért a király utasítja a káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Nyek-i Kornis v. Eghazasnyek-i Dávid v. Myke fia: Mihály királyi emberek valamelyike (István fiai részére) tekintse meg ezen birtokjogok átadását és iktatását, majd a káptalan tegyen jelentést. D. in Vyssegrad, in fe. B. Laurencii mart., a. d. 1366.

Átírta: Egri káptalan, 1366. aug. 24. **(239)**

239. [1366.] aug. 24.

Az egri káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy megkapva parancslevelét **(238)** Jenke-i Myke fia: Mihály királyi emberrel kiküldték tanúságul Miklóst, egyházuk papját, a Szt. Márton hitvalló-oltár mesterét, akik visszatérve Mihály mester (a bán képviselője a király kifejezetten jelen ügyet érintő ügyvédvalló levelével), valamint István fiai: Péter és János (akik frater-ük: Fábián terhét és bírságát magukra vállalták) jelenlétében elmondták, hogy aug. 19-én és aug. 21-én (IV. et VI. f. an. et p. fe. B. regis Stephani) kimentek István fiai Maly és Vysnyo birtokon levő részeire, s ezeken Mihály mester, Péter, János, valamint a szomszédok jelenlétében 11,5 telket (mansio seu sessio) találtak, ti. Maly-n 6,5 telket (minden telekre 48 hold szántóföldet számítva), Vysnyo-n pedig 5 telket (minden telkre 50 hold szántóföldet számítva), emellett Maly birtokon István fiai részeként a Lengentou nevű helyen 20 hold földet hagytak. Majd Mihállyal, Péterrel és Jánossal aug. 22-én (sab. sequenti) azon birtokrészek iktatásának megtekintésére mentek a Gumur és Borsod megyei Wray és Bolk birtokokra, amiket a bán Konth Miklós nádor (H) mondott privilegiális oklevele szerint István fiainak cserébe kellett adjon. Ennek megfelelően Vray birtokon 9 telket – amik Vray utcáján (linea) dél felől vannak –, Balk-on pedig 2,5 telket – amik Vray felől vannak, és Pál fia: János ottani hospes házától (e házzal együtt) nyugat felé helyezkednek el – István fiai mondott, Maly és Vysnyo birtokokon levő részeiért cserébe Mihály mester képviselői hatáskörrel iktatott birtoklásra Péternek és Jánosnak (akik a maguk és Fábián nevében ezeket átvették). Mivel a nádor mondott oklevele szerint színe előtt a bán vállalta, hogy minden 2 hold szántóföldért, amit Maly és Vysnyo birtokokon megkap, István fiainak Vray és Bolk birtokokon 3 holdat ad, ezért Mihály mester ennek megfelelő szántóföldet iktatott István fiainak Vray és Bolk birtokokon s egy Kysuray nevű földrészből (ami egykor a bán saját szántóföldje volt és Vray birtok felől fekszik). A Maly-i és Vysnio-i

kőegyházak becslését Péter és János a bán rendelkezésére bízták (bár a bán a mondott nádori oklevél szerint ezt őrájuk akarta hagyni). D. in die fe. B. Bartholomei ap., a. supradict. [1366.]

Dl. 96 414. (Vay cs. berkeszi lt. 402.)

240. 1366. szept. 1. Visegrád

[I.] Lajos királynak elmondta Berench-i István fia László fia: Tamás a maga, atyja és fraterei személyében, hogy a Bereg megyei Odon és a Zabouch megyei Ewzud az ő örökbirtokuk, minden jogon és címen őket illetik, de ezeket most bizonyos nemesek az ő joguk sérelmére elfoglalva tartják. Az uralkodó ezért utasítja Konth Miklós nádort, a kunok bíráját és helyetteseit (vices gerentes), hogy ha a mondott megyékben legközelebb tartandó congregacio generalis-ukon az esküdt ülnököktől, nemesektől és másoktól azt tudták meg, miszerint Odon és Ewzud Lászlóé és fiaié, akkor a mondott birtokfoglalók részéről e congregacio-n Lászlónak és fiainak adjanak elégtételt. Elrendeli, hogy ha László és fiai a congregacio-n e birtokok ügyében pert indítanának, azt semmilyen okból nem lehet elhalasztani, hanem ott kell lezárni. D. in Vyssegrad, in fe. B. Egidii conf., a. d. 1366.

Dl. 96 413. (Vay cs. berkeszi lt. 396.) Előlapi kerek pecsét töredékei alatt relációs jegyzet.
Piti 2002. 8.

241. 1366. szept. 28. Tornalja falu

[T]hold-i Miklós mester és a Gumur megyei szolgabírók tudatják, hogy pecsétjükkel kiküldték H[angon]-i Miklós fia: Gergelyt azon igazságszolgáltatás megtekintésére, amit oklevelük szerint Vray-i Morda (dict.) Péter vállalt megtenni Lanik fia: Miklós Vray-i jobbágy részéről Hangon-i Lampert fia: Domokos jobbágyának: Veres (dict.) Péternek. Gergely visszatérve elmondta, hogy Zenthsimon faluban, ahol az elégtételnek történnie kellett, szept. 24-én (f. V. prox. an. fe. B. Mychaelis arch.) Morda (dict.) Péter előállította Miklóst, akit Veres (dict.) Péter felperesként lopással vádolt, Miklós azonban azt állította, hogy a lopást [nem] követte el, így a felek között vita jött létre, ezért Morda (dict.) Péter nem szolgáltatott igazságot. D. in villa Tornalia, in vig. fe. B. Mychaelis arch., a. d. 1366.

Dl. 96 415. (Vay cs. berkeszi lt. 407.) 3 zárópecsét körvonala. Hiányos.

242. 1366. okt. 7.

Az egri káptalan tudatja, hogy Konth Miklós nádor (H) döntéshozó oklevelének megfelelően színük előtt Hangon-i Lázár okt. 6-án (oct. fe. S. Michaelis arch.) harmadmagával (nemesekkel) letette az esküt Feled-i Dezső fia: László jobbágya, Péter fia: Miklós ellenében arról, hogy Zeech-i Dénes néhai bán fia: Balázs 3 éve, jún. 29-én (in fe. BB. Petri et Pauli ap. cuius iam 3. preterisset revolucio annualis) Péter fia: Miklós kezét nem vágta le gonosz sugallatra, és így Miklós vádjában (accio) ártatlan. Az eskütételt Péter fia: Miklós is látta és hallotta. D. 2. die ipsius iuramentalis deposicionis, a. d. 1366.

Dl. 96 417. (Vay cs. berkeszi lt. 403.) Zárópecsét hártyaszalagja.

243. 1366. okt. 13. Visegrád

Konth Miklós nádor (H), a kunok bírája azon oklevélbemutatást, amivel korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően színe előtt Hangon-i Miklós fiai: Gergely, János és István alperesek okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) Hangon-i Máté (Mathyus) fia: László ellenében (akinek nevében

Lázár jelent meg az egri káptalan ügyvédvalló levelével) tartoztak a Susa birtokon levő rész ügyében, az alperesek érdekében kibocsátott és a nádornak bemutatott királyi írásos parancsa alapján [1367.] máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1366.

Dl. 96 418. (Vay cs. berkeszi lt. 397.)

244. 1366. nov. 30. Tornalja falu

Thold-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók előtt megjelent egyrészről Vray-i Pál fia: Péter, másrészről Vray-i Fábián fia István fia: János, és [Péter előadta], hogy mivel patruelis-e: János az ő szükségeiben segítségére volt, ezért ő az Vray-on és máshol levő birtokrészét minden haszonvétellel és bevétellel átengedte Jánosnak használatra és birtoklásra, addig, míg neki tetszik, v. amíg e birtokrészein lakik. Péter emellett egyéb rokonait és frater-eit, ti. Fábián fia ue. István fiait: Pétert és Fábiánt e birtokrészek elfoglalásától, hasznaik elvételétől, v. az azokba való bemeneteltől nyilvánosan tilalmazta. D. in villa Tornalia, in fe. B. Andree ap., a. d. 1366.

Dl. 96 419. (Vay cs. berkeszi lt. 405.) 3 zárópecsét körvonala.

245. 1366. nov. 30. Tornalja falu

Thold-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók előtt Vray-i Fábián fia István fia: János a szintén jelenlevő Vray-i Pál fia: Pétert tilalmazta attól, hogy a birtokrészeit bármilyen címen másoknak átadja v. elzálogosítsa. Erről kérésére fentiek oklevelet bocsátanak ki. D. in villa Tornalia, in fe. B. Andree ap., a. d. 1366.

Dl. 96 420. (Vay cs. berkeszi lt. 406.) 3 zárópecsét körvonala.

246. 1367. jan. 2.

A váradi káptalan Poche-i Tamás fia: Miklós – az urai, Poche-i Péter fiai: Mátyás és Domokos nevében előadott – kérésére privilegiális oklevelében átírja [I.] Lajos király (H) 1362. febr. 26-án kelt privilegiális, ép és gyanúról mentes oklevelét **(198)**. D. sab. prox. p. diem Strennarum, a. d. 1367., amikor Péter prépost, Benedek olvasó-, István éneklőkanonok, az őrkanonoki cím üresedésben van.

Dl. 96 421. (Vay cs. berkeszi lt. 424.) A plicaturán függőpecsétre utaló bevágások.

247. 1367. jan. 7. Csenger

Panyla-i Leukus Zothmar-i vicecomes és a négy szolgabíró előtt megjelent egyrészről Margit – Chichach (dict.) Domokos özvegye, Gyres-i Péter leánya – a gyermek fiával: Istvánnal, másrészről Erdeud-i (dict.) László fiai: Pál és Péter, és az özvegy elmondta, hogy bár László fiai megölték az ő férjét: ezen Domokost, végül fogott bírók közvetítésével úgy egyeztek meg, hogy László fiai kifizetnek 22 forintot. Mivel az özvegy az összeget megkapta, ezért a maga és fia személyében László fiait és örököseiket ez ügyben nyugtatja. D. in Chenger, f. V. prox. p. fe. Epiph. d., a. d. 1367.

Dl. 96 422. (Vay cs. berkeszi lt. 428.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 119., Szatmár 191. szám.

248. 1367. jan. 28. Visegrád

Konth Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zaboch és Beregh megyei nemesek universitas-ának 1364. szept. 9-én (f. II. prox. p. fe. Nat. virg. glor., in a. d. 1364.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án Berench-i István fia: László – miként a nádornak az ezen congregacio-n kiadott oklevele tartalmazza – előadta, hogy a Zaboch megyei Hymus nevű birtokot Debrechen-i Jakab fia: István és Pál fia: Gergely elfoglalva tartják, holott az őt illeti örökjogon, és szavai megerősítésére bemutatta a budai káptalan két oklevelét: 1) 1346. máj. 9-én (in a. d. 1346., III. f. prox. p. quind. fe. B. Georgii mart.) kelt, Pál comes országbíró írásos meghagyásából a király részére szóló jelentését, amely szerint a királyi és a káptalani ember megtudta a szomszédoktól és más, megyei (conprovincialis) nemesektől, hogy Hymus birtok a néhai Apay fiáé: Istváné volt, és azt iktatták Bachka-i András fiainak: Miklósnak, Lászlónak és Andrásnak, ue. Miklós fiának: Jánosnak, továbbá Berench-i István fiainak: Domokosnak és Lászlónak **(54)**; 2) a szintén 1346. máj. 9-én (in a. d. 1346., III. f. prox. p. quind. fe. B. Georgii mart.) keltet, ami Pál comes országbíró kérésére tett jelentést az uralkodónak, s amely szerint Hymus birtokot, amit Apay fia: István a szomszédok elmondása szerint élete végéig békésen birtokolt, a király és a káptalan embere a szomszédok jelenlétében bejárta és a Bachka-i és Berench-i nemeseknek iktatta **(55)**. László azt állította továbbá, hogy az iktatás után Dousa fiai: Jakab és Pál mesterek őket e birtokból hatalmaskodva elűzték és kizárták, így bemutatta még Miklós nádor Zaboch és Beregh megyei nemesek universitas-ának 1347. júl. 9-én (a. d. ab incarn. 1347., II. f. prox. p. quind. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-a 4. napján [1347. júl. 12.] kiadott nyílt oklevelét **(76)**, amely szerint a szolgabírók és esküdt ülnökök a congregacio-n megerősítették, hogy a Zaboch megyei Hymus birtok Apay fia: István és leszármazottai örökbirtoka. Ezután, mivel István és Gergely azt mondták, hogy Hymus oklevelek erejével van náluk, ám azt állították, hogy ezen okleveleket sem akkor, sem a nádor második v. harmadik congregacio generalis-án nem tudják bemutatni, ezért ésszerű ok nélkül későbbi időpont kijelölését kérték, így a nádor a pert nov. 18-ra (ad oct. fe. B. Martini conf. prox. tunc affuturas) tűzte ki a királyi curia-ba saját jelenléte elé, azzal, hogy István és Gergely 3 márka bírság kifizetése után mutassák be okleveleiket. Akkor a pert [1365.] jan. 13-ra (ad oct. fe. Epiph d.) halasztották el, ám István és Gergely nem jelentek meg a nádor előtt, nem is küldtek senkit, holott Berench-i István fia: László képviselője és famulus-a: Antal 27 napig várt rájuk. Ezért a nádor a vele ítélkező bárókkal és nemesekkel István és Gergely megidézését határozta el, így írásban kérte a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Jeke-i Miklós fia: Jakab nádori ember idézze meg Dousa fia Jakab fiát: Istvánt és Dousa fia Pál fiát: Gergelyt Hymus birtokkal kapcsolatos okleveleik bemutatására Berench-i István fia: László ellenében máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart. tunc venturas) a nádor elé, majd a konvent tegyen jelentést. A per tárgyalását ezután máj. 1-ről több halasztást követően [1367.] jan. 13-ra (ad presentes oct. fe. Epiph. d.) tűzték ki. Akkor megjelent a nádor előtt egyrészről ue. László fia: Tamás az apja nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, másrészről a Debrechen birtokon lakó Tamás litteratus Dousa fia Jakab fia: István és Dousa fia Pál fia: Gergely nevében a váradi káptalan ügyvédvalló levelével, és kérték a megegyezés lehetőségét a nádortól, amit megkapva visszatért egyrészről Tamás, apja: László nevében a mondott ügyvédvalló levéllel, másrészről Tamás litteratus az említett ügyvédvalló levéllel István és Gergely nevében, valamint ügyvédvalló levél nélkül Pál fia László fia: János nevében (akinek terhét a megegyezésben való esetleges ellenkezése esetére István és Gergely vállalták magukra), s elmondták, hogy a nádor engedélyéből és fogott nemes bírók közvetítésével úgy egyeztek meg, miszerint mivel István és Gergely felismerték, hogy Hymus birtok őket nem illeti meg, ezért azt minden haszonvétellel és tartozékkal István fiának: Lászlónak és örököseinek visszaadták, semmiféle jogot, tulajdont maguknak és leszármazottaiknak ott meg nem tartva, és a birtokra vonatkozó minden oklevelüket

érvénytelenítették. Viszonzásul László minden bírságot, amikben István és Gergely az ő ellenében elmarasztaltattak, a maga részéről nekik elengedte. A nádor tehát a vele ítélkező bárókkal és nemesekkel elrendelte, hogy Jeke-i Lőrinc fia: Péter v. Jeke-i Miklós fia: Jakab v. Ayk-i Péter fia: János v. Kysanarch-i Jakab fia: Miklós nádori emberek valamelyike a váradi káptalan tanúsága jelenlétében (akinek kiküldésére a nádor jelen oklevéllel kéri a káptalant) Hymus birtokot a szomszédok jelenlétében régi határai mentén járja be, ahol szükséges, emeljen új határjeleket, és minden haszonvétellel és tartozékkal iktassa István fiának: Lászlónak örök birtoklásra, más jogának sérelme nélkül, majd a felek a káptalan jelentését máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart. nunc venturas) vigyék vissza a nádornak. D. in Wyssegrad, 16. die oct. fe. Epiph. d. predict., a. d. 1367.

Dl. 96 423. (Vay cs. berkeszi lt. 415.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 392–393.

249. 1367. ápr. 1.

A Clusmustura-i Boldogságos Szűz Mária-monostor konventje előtt Bagar (dict.) János fia: László a maga és frater-ei: János, Pál, Antal és Benedek nevében, valamint László fiai: Illés és János, Mihály fia: János és Markalph fia Miklós fia: András Corpad-i nemesek tiltakoztak, hogy az ő joguk sérelmére Illés fiai: László, Mihály és Miklós Corpad-i nemesek a Kulus megyei Corpad birtokon levő részükből egy részt adtak leánytestvérüknek, akit Kunchlin-nak adtak feleségül. Ezért Illés fiait az adományozástól és átörökítéstől, e nemes asszonyt és Kunchlin-t a rész elfoglalásától tilalmazták. D. V. f. prox. an. domin. Judica, a. d. 1367.

Dl. 96 424. (Vay cs. berkeszi lt. 420.) Kerek zárópecsét körvonala.

250. 1367. ápr. 13.

A váradi káptalan jelenti Miklós erdélyi vajdának és Zonuk-i comes-nek, hogy megkapva döntéshozó oklevelét, Mon-i Jakab fia: László felperes részére Sandurhaza-i Sándor (Sandrin) fia János fia: Miklós vajdai emberrel kiküldték tanúságul karpapjukat: Lukácsot, a Szt. Pál-oltár rectorát, akik ápr. 7-én (quind. diei medii Quadr.) és a köv. napokon Moon birtokra mentek a szomszédok összehívásával, és az István fia: Demeter és Farkas fia: Péter telkei (sessio) közötti telket (sessio seu fundus curie, terra sessionalis) határokkal elkülönítve Mon-i Karachun (dict.) Jánosnak átadták, minden haszonvétellel, ti. erdőkkel, szántóföldekkel és az ezen birtokon levő kápolna kegyúri jogával. A határok: Zarazpatak (dict.) patak; ezen fakápolna sanctuarium-a mint határjel; közút (itt határjelet ástak); Zylagpataka (dict.) patak; fűzbokor; három, Zaraspatak (dict.) patak; Weruelghatara (dict.) határjel. Ezzel megelégedve Karachun János az általa eddig elfoglalt telkeket visszaadta. D. f. III. prox. p. domin. Ramispalmarum, a. d. 1367.

Átírta: Lackfi Miklós erdélyi vajda, 1367. máj. 26. **(256)**

251. 1367. máj. 6.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konvenje előtt egyrészről Fehér (Albus) István (a felesége: Klára nemes asszony nevében a konvent ügyvédvalló levelével), másrészről Hozyomezeu-i János fia: Demeter a maga és frater-e: Barnabás nevében szintén a konvent ügyvédvalló levelével előadták, hogy mivel a vizek szerfeletti áradása miatt a határjárást, birtokosztályt és -iktatást Konth Miklós nádor (H) oklevele ellenére máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) Hozyomezew birtokon nem tudták elvégezni, mindezt nov. 18-ra (oct. fe. B. Martini conf.) halasztották. D. [*kipontozva:* 5. die fe.] 6. die fe. oct. B. Georgii mart., a. d. 1367.

Dl. 96 425. (Vay cs. berkeszi lt. 422.) Kerek zárópecsét körvonala.

252. 1367. máj. 8. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Berench-i László fia: Tamás máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Bochka-i András és Bochka-i Miklós fia: János ellenében (akik közül András jelent meg a maga és János nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el, mivel Tamás felperes birtokosztály ügyében kinyilvánította keresetét az alperesek ellenében, de András azt állította, hogy ő és János ilyen nehéz ügyben frater-eik és rokonaik tanácsa nélkül nem tudnak választ adni. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1367.

Dl. 96 426. (Vay cs. berkeszi lt. 416.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 338.

253. 1367. máj. 9. Buda

[I.] Lajos király (H) kinyilvánítja, hogy be kívánván népesíteni a Zaboch megyei Kenez, Anarch és a Byhor megyei Monustur és Hymus nevű birtokokat (amelyekről István fia: János azt mondta, hogy az ő, frater-ei és apja birtokai), óhajtja, hogy azon szabad állapotú emberek, akik e birtokokra akarnak költözni, ezt szabadon megtehessék és érkezésük napjától ott 3 évnyi szabadságot élvezzenek az ő különös uralkodói védelme alatt. Ezért utasítja a főpapokat, bárókat, comeseket, várnagyokat, nemeseket, és más birtokos személyeket, akiknek jobbágyaik vannak, hogy azon jobbágyaikat, akik e birtokokra akarnak költözni (miután az engedélyt megkapták, valamint a jogos földbért és más tartozásaikat leróták), személyükben és javaikban engedjék szabadon távozni. Mindezt a vásárokon és közterületeken nyilvánosan hirdessék ki. D. Bude, die domin. prox. p. quind. fe. B. Georgii mart., a. d. 1367.

Dl. 96 441. (Vay cs. berkeszi lt. 414.) Kerek zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2002a. 250.

254. 1367. máj. 24. Tornalja falu

Thold-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók tudatják, hogy Bubek (dict.) György mester királyi tárnokmester az ő emberükkel, Sussa-i Miklós fia: Gergellyel (akire pecsétjüket bízták) színük elé idézte Vray-i István fiait: Pétert, Jánost és Fábiánt máj. 24-re (ad f. II. prox. p. fe. B. Elene regine), meghagyva nekik, hogy állítsák elő az elfogott Miklóst, György mester jobbágyát. Akkor Scaros-i Sándor fia: János mester György mester nevében annak ügyvédvalló levelével azt mondta, hogy mivel az Vray-i nemesek Miklóst (György mester jobbágyát) foglyul ejtették, ezért állítsák Miklóst a törvényszék (sedes iuduciaria) elé. Erre az Vray-i nemesek azt válaszolták, hogy ők Miklóst vétkeiért valóban fogolyként tartják, de mivel ő György mester jobbágya, előállítani nem akarják. Mivel tehát a felek között vita támadt, fentiek a pert máj. 31-re (ad 8. diem) halasztják el. D. in villa Tornalya, f. II. prox. p. fe. B. Elene virg., a. d. 1367.

Dl. 96 427. (Vay cs. berkeszi lt. 426.) 4 zárópecsét körvonala.

255. 1367. máj. 26. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Baka-i Bereck, hogy Berench-i Domokos fia: János [1366.] ápr. 14-én (f. III. prox. p. oct. fe. Passce d. cuius nunc prox. preteriisset revolucio annualis) Bereck ellenében egy bizonyos ügyben Varda faluban esküt tartozott tenni. Akkor fogott nemes és nemtelen bírók közbenjárására az esküt [1366.] jún. 17-re (f. IV. prox. an. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) halasztották el, akkor azonban János az esküt nem tette le. Ezért az uralkodó utasítja a Zabolch-i

comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik nyilvánosan vagy titokban tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Vyssegrad, f. IV. prox. an. fe. Asc. d., a. eiusdem 1367.

Átírta: Szabolcs megye, 1367. jún. 19. **(259)**
Piti 2000. 119., Piti 2002a. 250., Piti 2004. 622. szám.

256. 1367. máj. 26. Visegrád

Miklós erdélyi vajda, Zonuk-i comes kinyilvánítja, hogy frater-e: Dénes erdélyi vajda, Zonuk-i comes halála után a vajdai honor-ba a királyi kegy (benignitas) őt emelte, és mikor márc. 10-én (oct. diei Cinerum) a főpapokkal, bárókkal és az ország nemeseivel bírói székében ült, színe elé járult Dénes fia: Domokos (Kwsal-i Jakab fia: László nevében királyi ügyvédvalló levéllel), s bemutatta Dénes vajda két döntéshozó oklevelét **(191, 217)**, egy perhalasztó oklevelét **(231)** és a váradi káptalan válaszlevelét **(192)**, majd elmondta, hogy Dénes vajda a bárókkal és az ország procer-eivel a perben [1366.] okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch. de novo preterito) a jognak megfelelően döntést hozott, de részben a felek elé tornyosuló bizonyos akadályok miatt, részben pedig Dénes vajda halála miatt az ítéletlevelet a feleknek nem lehetett kibocsátani, ezért Miklós vajda szolgáltasson igazságot. Mivel Benedek mester (akkor Dénes vajda, most Miklós vajda prothonotarius-a), aki okt. 6-án jelen volt a döntés meghozatalában, Miklós vajda kérdésére azt mondta, hogy Dénes vajda a bárókkal és az ország nemeseivel úgy határozott (mivel Illés fia: István Karachun János személyében a Clusmunstra-i konvent ügyvédvalló levelével azt mondta, hogy János az addig bemutatott okleveleken túl újabbakat nem tudott fellelni), hogy a vajdai emberek [1367.] ápr. 7-én (quind. diei medii Quadr. tunc venturis) menjenek Mon birtokra a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében, és ha megtalálják azt a telket (sessio seu fundus curie), ami Demeter és Farkas fia: Péter telkei (sessio) között fekszik, hagyják a váradi káptalan nyílt oklevelének megfelelően tartozékaival együtt Karachun (dict.) Jánosnak használatra; ha pedig nem találják e telket (sessio curie) az adományozása kori nagyságában, akkor tudják meg Mon szomszédaitól, és azoktól, akik Mon birtokon laktak, hogy hol feküdt ott Demeter és Farkas fia: Péter curia-ja, valamint közöttük János telke, milyen szélességben és hosszúságban, mindezt a király és Szent Koronája iránti hitükre, kedvezés nélkül vizsgálják ki, majd János telke fejében minden haszonvétellel mérjenek ki Demeter és Péter telkei között akkora hosszúságú, mennyiségű és szélességű telket, amekkorák más telkek Magyarországon, és hagyják Jánosnak; majd azon föld maradék részét, amit János elfoglalt, királyi mértékkel mérjék meg, v. ha mérni nem lehet, szemmel megtekintve mennyiségét, minőségét és értékét fogott bírókkal együtt becsüljék fel. Dénes vajda döntését meghallgatva, s azt a joggal egybehangzónak vélve Miklós vajda írásban kérte a váradi káptalant tanúságai kiküldésére mindkét fél részére, akik jelenlétében Duba-i Miklós fia: János v. Sandurhaza-i Miklós v. Sandurhaza-i János fia: Péter v. Meney-i György fia: László vajdai emberek valamelyike a felperes részére, ill. Weruelgh-i János fia: Balázs v. Zenthkyral-i Benedek fia: Mihály v. Karachun fia: Péter vajdai emberek valamelyike az alperes részére menjen ápr. 7-én Mon birtokra a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében, hajtson végre mindent Dénes vajda döntésének megfelelően, és ha Karachun (dict.) János ott ellentmondana, akkor okleveleivel együtt máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) a vajda előtt jelenjen meg, a káptalan pedig tegyen jelentést ugyanakkorra. Máj. 1-jén Miklós vajda elé állt egyrészről Meneu-i István fia: Miklós királyi ügyvédvalló levéllel Jakab fia: László nevében, másrészről Illés fia: István a Clusmunstra-i konvent ügyvédvalló levelével Karachun (dict.) János érdekében, s előbbi bemutatta a káptalan válaszát **(250)**, és a vajda kérdésére Illés fia: István képviselő kijelentette, hogy nincs és nem is lesz kifogása a káptalan oklevelében foglaltakkal szemben. Dénes fia: Domokos Jakab fia:

László személyében azt mondta még korábban Dénes vajdának, hogy Karachun (dict.) János a (most visszakapott) telkén (sessio seu locus curie) kívül még 10 másik telket (sessio seu loca mansionum) is a magáénak vallott Mon birtokon, azokat elfoglalva tartotta hatalmaskodva (a törvényesen megszerzett 1 telek nevében), Karachun (dict.) János képviselője: Imre viszont azt állította, hogy János a sajátjain túl semmit sem foglalt el Mon birtokon Jakab fia: László birtokrészéből (ahol Boldogságos Szűz-fakápolna van), s megígérte Dénes vajdának, hogy arról, amit ott János birtokolt, joga bizonyítására okleveleket mutat be; mikor azonban a Dénes vajda által erre kitűzött időpont eljött, János kijelentette, hogy nincs több oklevele azon túl, amit a Mon-i telek (sessio seu fundus curie) adományozásáról szól. Mivel tehát János e telkeket (terra sessionalis, loca mansionum) Mon birtokon Jakab fia: Lászlótól jogtalanul foglalta el és tartotta, ezért Miklós vajda a bárókkal és az ország vele ítélkező nemeseivel az István fia: Demeter és Farkas fia: Péter telkei közti telket saját határai alatt haszonvételeivel Jánosnak, a 10 telket (mansio) pedig a mondott kápolnával együtt Jakab fia: Lászlónak ítéli, Jánost pedig a 10 telek jogtalan elfoglalása miatt azok becsértékében marasztalja el Lászlóval szemben. Erről függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki Lászlónak. D. in Wysegrad, 26. die oct. fe. B. Georgii mart. predict., a. d. 1367.

Dl. 96 428. (Vay cs. berkeszi lt. 418.)

257. 1367. máj. 28. Visegrád

Vilmos (Wilhelmus) pécsi püspök, kápolnaispán, [I.] Lajos király (H) titkos kancellárja előtt Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-ei nevében Bachka-i Miklós fiait: Istvánt, Pétert és Jánost, valamint Bachka-i Andrást tilalmazta attól, hogy az ő joguk sérelmére konventekkel és káptalanokkal, különösen a zágrábival, a Posoga-ival és a Chasma-ival okleveleket bocsáttassanak ki. D. in Wissegrad, 2. die fe. Assc. d., a. eiusdem 1367.

Dl. 96 429. (Vay cs. berkeszi lt. 419.)

258. 1367. jún. 14.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház előtt Anarch-i István fia: László és annak fia: Tamás a maguk és frater-eik nevében Berench-i Domokos fiai: János és Szaniszló jelenlétében előadták, hogy a Zabouch megyei Hymes birtokot elfoglalóiktól saját költségeiken és fáradtságukkal bírói úton visszaszerezték, és így régi állapotába helyezték, ám most Domokos fiai akarnak Hymes tulajdonába bemenni, ezért őket ettől és a birtok elfoglalásától tilalmazzák, amíg Domokos fiai a birtokper költségeit nekik meg nem térítik. D. 2. die oct. fe. Penth., a. d. 1367.

Dl. 96 443. (Vay cs. berkeszi lt.423.) Kerek zárópecsét körvonala.

259. [1367.] jún. 19. Kálló

A Zabolch-i vicecomes és a szolgabírók jelentik [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(255)** kiküldték Ibrun-i Albert fiát: Pál mestert, aki nemesektől, nemtelenektől és bármiféle helyzetű és állapotú emberektől nyilvánosan és titokban megtudta, miszerint igaz, amit Baka-i Bereck az uralkodónak elmondott. D. in Kallou, sab. prox. an. fe. Nat. B. Johannis Bapt., a. supradict. [1367.]

Dl. 96 430. (Vay cs. berkeszi lt. 428.) 3 zárópecsét nyoma és hártyaszalagja.
Piti 2000. 119., Piti 2004. 623. szám.

260. 1367. aug. 14.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Berench-i Domokos fiai: János és Szaniszló megvallották, hogy a béke kedvéért és Zabouch megyei birtokaik hasznáért egymás között olyan osztály tettek, hogy Benk birtok fele és a teljes Monorous birtok Jánosnak, Kenez, Ladan és Berench birtokok fele Szaniszlónak jutott. A Bihor megyei Monostor birtokon egy utca (linea) fele az egyháztól kezdve Debrechen felé Jánosé, másik fele Hothaz felé Szaniszlóé lett. A Zemplen megyei Zigan birtokon egy utca azon része, ami Nagy (Magnus) János házától a másik Zigan birtok felé tart, Jánosé, az utca másik része Domorad felé Nagy (Magnus) János házával együtt Szaniszlóé lett. Miklós hospes 1 curia-ja István fia: László birtokrésze szomszédságában Jánosnak, a többi rész Domorad felé Szaniszlónak jutott (mindezek minden haszonvétellel, mások jogának sérelme nélkül). Amelyikük ezen osztályt visszavonja, a per kezdete előtt 40 forintot fizessen, a bíró része nélkül. Ha valamelyikük peres úton részt veszítene, az osztályt megismétlik az elveszett rész kiegészítése érdekében. Ha István fia: László v. fiai Monorous birtok felét Jánostól bírói úton visszaszerzik, akkor Szaniszló …… birtok felét Jánosnak per és ellentmondás nélkül átadja. D. in vig. fe. Ass. virg. glor., a. d. 1367.

Dl. 96 432. (Vay cs. berkeszi lt. 421.) Foltos.

261. 1367. Tornalja falu

Told-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók előtt elmondta egyrészről Scarus-i Sándor fia: János mester, Bubek (dict.) György mester (magnificus) famulus-a és képviselője annak nevében és ügyvédvalló levelével, másrészről István fiai: Péter, János és Fábián, Vray-i nemesek, hogy hosszabb per jött létre György mester és István fiai között Thot (dict.) Miklós jobbágy elfogása, fogva tartása és javai elvétele ügyében. Végül úgy egyeztek meg fentiek engedélyével, hogy György mester a maga részét István fiainak elengedi azon 9 márka bírságból, amelyben István fiai elmarasztaltattak fentiek előtt, viszonzásul István fiai Thot Miklóst javaiban és személyében szabadon bocsátották. Erről fentiek György mester kérésére az Vray-i nemeseknek [oklevelet bocsátanak ki]. D. in villa Tornalia, f. II. ……. a. eiusdem 1367.

Dl. 96 431. (Vay cs. berkeszi lt. 425.) 3 zárópecsét körvonala. Foltos.

262. 1368. ápr. 11.

A Clusmonostra-i Boldogságos Szűz Mária-monostor konventje előtt egyrészről Kusal-i Jakch mester, a királyi aula lovagja, Modur-i és Maniga-i officialis, másrészről Kökényesradnót nembeli (de genere Kukenyes et de Renoldy) Duboka-i néhai Mykud bán fia Miklós fia János fiai: Vitez (dict.) László mester, a királyi aula lovagja és János megvallották, hogy a köztük létrejött perekben – különösen a Mezes hegyen levő Szt. Margit szűz-monostor, valamint annak falvai és más haszonvételei ügyében, amiket a király Jakch mesternek adományozott, de Miklós fia: néhai János és Doboka-i Vitez (dict.) László e monostor és birtokai ügyében pert indítottak, ami több halasztáson esett át, bírságokkal – fogott nemes bírók közvetítésével egyezségre jutottak, hogy a köztük levő békének atyafiságilag és rokonságilag (fraternaliter et proximabiliter) örvendeni tudjanak. Eszerint a monostort és mindazt, ami a Mezes-en túl, ti. Magyarországon (H), és Erdélyben (partes Transsilvane) ahhoz tartozik (birtokok, birtokrészek, mindezek haszonvételei), két részre osztották egymás között, egyik felük Jakch mesternek és leszármazottainak jutott, a másik felüket pedig Jakch átengedte László mesternek, Jánosnak és örököseiknek. Ezen felül Doboka-i János fiai a monostor Zonuk megyei Kerua nevű, Jakch mester Kusal nevű birtokával szomszédos lakatlan falvát minden

haszonvétellel Jakch mesternek adták. A Nogzamus districtus-ban levő Solmus birtokot minden haszonvétellel két részre osztották, egyik fele Jakch mesternek és leszármazottainak, másik fele László mesternek és Jánosnak jutott. János fiai a monostor ügyében Jakch ellenében addig kiadott összes oklevelüket érvénytelenítették, viszonzásul Jakch a maga részéről elengedte nekik azon bírságokat, amikben László és frater-e: János az ő ellenében elmarasztaltattak. Ha a felek valamelyike a neki jutottakat el akarja idegeníteni v. adni, a másik fél ellentmondása esetén is megteheti. Erről a káptalan függőpecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki. D. f. III. prox. p. domin. Resurr. d., a. eiusdem 1368.

Dl. 96 433. (Vay cs. berkeszi lt. 431.) Függőpecsét fonata.

263. 1368. ápr. 25.

Az egri káptalan előtt Wysnio-i Fábián fia István fia: Fábián a maga és frater-ei, ue. István fiai: Péter és János nevében elmondta, hogy Zeech-i Domokos, Sclauonia bánja Wisnio és Maly birtokokért (amiket a bán [I.] Lajos királynak adott Lyndwa várért és az ahhoz tartozó birtokokért) Wray birtokot ígérte nekik, mondván, hogy e birtokokkal Wray azonos mennyiségű, minőségű és hasznú, és Wray birtokba őket beengedte. Ám Zeech-i Dénes bán fia: Balázs mester az ő vétlen jobbágyukat: Jakabot (hogy e birtokról elűzze) ápr. 6-án (f. V. prox. p. domin. Palmarum) megverte, majd utána famulus-aival megverette, István fiait pedig nyilvánosan megfenyegette, hogy ha Wray birtokról nem mennek máshová, megveri, megsebesíti és megöli őket. D. in die fe. S. Marci ewang., a. d. 1368.

Dl. 96 434. (Vay cs. berkeszi lt. 430.) Kerek zárópecsét körvonala.

264. 1368. máj. 8. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Bochka-i András fia: András (akinek nevében Gál fia: Gáspár állt elő a somogyi konvent ügyvédvalló levelével) István fia: László és Berench-i Domokos fiai: János és Szaniszló ellenében (akik érdekében Dénes fia: László és Domokos fia: Antal jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt birtokügyben, a felek képviselőinek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1368.

Dl. 96 435. (Vay cs. berkeszi lt. 417.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 338–339.

265. 1368. jún. 4. Visegrád

I. Lajos királynak (H) elmondták Wra-i István fiai: Péter és János, hogy Zeech-i Balázs 3 éve, Pünkösd előtti vasárnap (die domin. prox. an. fe. Penth. cuius nunc 3. preterisset revolucio annualis) az ő Wra nevű birtokukra küldte Zeech-i officialis-át, Petew fia: Jánost más familiárisaival együtt, s velük az ő ottani jobbágyaik ökrökből, juhokból, disznókból és más aprójószágokból álló csordáját elhajtatta, egy Antal nevű jobbágyukat javaival együtt erőszakkal elvitette, Jánost életveszélyesen megsebesíttette; a minap pedig egy jobbágyukat hatalmaskodva véresre verte. Mindezek miatt István fiai e birtokon nem tudnak megmaradni. Ezért az uralkodó utasítja az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Warkon-i Aba fia [János fia]: István v. Daroch-i Zeuke v. annak fia: András királyi emberek valamelyike tudja meg erről az igazságot, majd a káptalan tegyen jelentést. D. in Vissegrad, in fe. S. Trinitatis, a. d. 1368.

Átírta: Egri káptalan, 1368. jún. 27. **(267)**

266. 1368. jún. 4. Visegrád

I. Lajos királynak (H) elmondta Pál fia: Péter és Vra-i István fia: János, hogy Seech-i Balázs 3 éve, Pünkösd előtti vasárnap (die domin. prox. an. fe. Penth. cuius nunc 3. preterisset revolucio annualis) az ő Wra nevű birtokukra küldte Seech-i officialis-át, Petew fia: Jánost más familiárisaival együtt, s velük az ő ottani jobbágyaik ökrökből, juhokból, disznókból és más aprójószágokból álló csordáját elhajtatta, egy Antal nevű jobbágyukat javaival együtt erőszakkal elvitette, Jánost életveszélyesen megsebesíttette; a minap pedig egy jobbágyukat hatalmaskodva véresre verte. Mindezek miatt István fiai e birtokon nem tudnak megmaradni. Ezért az uralkodó utasítja a Bursud megyei comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg erről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Vissegrad, in fe. S. Trinitatis, a. d. 1368.

Átírta: Borsod megye, 1368. júl. 20. **(268)**

267. [1368.] jún. 27.

Az egri káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(265)** Aba fia János [*lehúzva:* Aba, *majd:* János] fia: István királyi emberrel kiküldték tanúságul kanonoktársukat: Lombos (dict.) Jánost, akik Wra birtok szomszédaitól nyíltan és titokban megtudták, hogy Balázs mester a mondottakat megte(te)tte István fiai: Péter és János ellenében. D. in die fe. S. regis Ladizlai, a. supradict. [1368.]

Dl. 96 436. (Vay cs. berkeszi lt. 429.) Kerek zárópecsét körvonala.

268. [1368.] júl. 20. Besenyő falu

Gezth-i János fia: Miklós Bursud megyei vicecomes és szolgabírók jelentik [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelét megkapva **(266)** kiküldték Wichsol-i [?] Egyed comes szolgabírót, aki visszatérve elmondta, hogy Bursud megyében eljárva nemesektől, nemtelenektől, s bármiféle helyzetű és állapotú emberektől megtudta, hogy Zech-i Balázs mester 3 éve, Pünkösd előtti vasárnap (die domin. prox. an. fe. Penth. cuius nunc 3. preterisset revolucio annualis) Péter és János Wra nevű birtokára küldte János nevű Zech-i officialis-át más familiárisaival együtt, s velük azok azok ottani jobbágyai ökrökből, juhokból, disznókból és más aprójószágokból álló csordáját és egy Antal nevű jobbágyukat javaival együtt erőszakkal elvitette, Jánost pedig hatalmaskodva életveszélyesen megsebesíttette. D. in villa Besenew, f. V. prox. p. fe. B. Margarete virg. et mart., a. eiusdem d. quo supra. [1368.]

Dl. 96 437. (Vay cs. berkeszi lt. 432.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.

269. 1368.

A. d. 1368. Hymes falu után István fia: László a kamarahasznát megfizette.

Dl. 96 438. (Vay cs. berkeszi lt. 433.) Pecsét körvonala.

270. 1369. febr. 18. Buda

[I.] Lajos király (H) Zudar (dict.) Péternek, Szlavónia (regnum Sclauonie) bánjának, v. távollétében frater-énak: Zudar (dict.) György mesternek. Wray-i Fábián fia István fiai: Péter, János és Fábián elpanaszolták neki és anyjának: a királynénak, hogy Zeech-i Balázs mester az Wray birtokon és a Bolk birtokon levő részen (ezeket Zeech-i Miklós egykori szlavón bán, Balázs frater-e adta István fiainak cserébe Wysnou és Maly nevű birtokaikért) az ő javaik és jobbágyaik javai elvitelével,

valamint jobbágyaik erőszakos elköltöztetésével (abduccio) szerfelett terheli őket, Jánost megsebesítette, Fábián lovát és egy jobbágyuk nem kevés pénzét hatalmaskodva elvette. A király megparancsolja a címzetteknek, hogy István fiait e birtokon és birtokrészen őrizzék meg, őket ne hagyják törvénytelenül zaklatni, hanem minden jogtalansággal szemben védjék meg, Balázs hatalma ellenére is, és Balázs részéről István fiainak a mondottak és más bírósági panaszaik ügyében adjanak jogos elégtételt, kedvezés nélkül. D. Bude, in domin. Invocavit, a. d. 1369.

Dl. 96 439. (Vay cs. berkeszi lt. 435.) Kerek zárópecsét körvonala.

271. 1369. márc. 18. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Wray-i Fábián fia István fiai: Péter, János és Fábián személyében, hogy Zeech-i Miklós, egykor Szlavónia (regnum Sclauonie) bánja nem teljesíti azt, amit István fiai Myskolch birtokon levő része (amit neki István fiai cserébe adtak Maly birtokért) ügyében ígért az egri káptalan oklevelében. Ezért az uralkodó utasítja az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Nyek-i György v. Zalanta-i Benedek v. Cherney-i Péter királyi emberek valamelyike idézze meg Zeech-i Miklóst István fiai ellenében a királyi jelenlét elé válaszadásra, majd a káptalan tegyen jelentést. D. in Wyssegrad, in domin. Judica, a. d. 1369.

Átírta: Egri káptalan, 1369. ápr. 6. **(272)**

272. [1369. ápr. 6. (?)]

Az egri káptalan jelenti [I.] Lajos királynak, hogy megkapva parancslevelét **(271)**, Zalanta-i Benedek királyi emberrel kiküldték tanúságul az ifjú Demeter litteratus-t, chorus-uk klerikusát, akik egy szerdai napon (f. IV. prox. p. ……. d. iam preteritas) Miklós bánt a Maly nevű birtokán István fiai ellenében …….. megidézték válaszadásra a király elé. D. …….. a. supradict. [1369.]

Dl. 96 440. (Vay cs. berkeszi lt. 438.) Alsó része igen erősen fakult.
OL-ADATBÁZIS szerint 1369. ápr. 6-i oklevél.

273. 1369. máj. 24. Szentpéter

Gezth-i János fia: Miklós mester Bursud megyei vicecomes és a szolgabírók tudatják, hogy Vrey-i István fia: Fábián színük elé idézette Vterffel-i [?] László fia: Miklóssal Abba [!] fia János fia: Pétert a Varkun nevű birtokrészén, meghagyva, hogy Mihály nevű famulus-át állítsa elő. Az idézés napján Fábián megjelent, és János fia: Péter nevében is előálltak. Fentiek Fábián kérésére a pert jún. 21-re (ad f. V. prox. an. fe. Nat. B. Johannis) halasztják, így Mihály előállítása ügyében ura: ezen Péter akkor adjon majd választ. D. in S. Petro, circa fe. Dominici conf., a. d. 1369.

Dl. 96 447. (Vay cs. berkeszi lt. 441.) 3 zárópecsét körvonala.

274. 1369. jún. 3. Visegrád

Bubeek István comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit az egri káptalan oklevelének megfelelően Wray-i Fábián fia István fiai: Péter, János és Fábián (akik közül János jelent meg az egri káptalan ügyvédvalló levelével) Zeech-i Miklós egykori sz[lavón b]án ellenében (akinek nevében familiárisa: László jelent meg az országbíró ügyvédvalló levelével) máj. 27-én (oct. fe. Penth.) viselt színe előtt a káptalan oklevelében foglaltak ügyében, a felek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1369. Jelen

oklevelet pecsétjének távolléte miatt frater-e: Bubeek György királynéi tárnokmester pecsétjével látja el. D. ut supra.

Dl. 96 442. (Vay cs. berkeszi lt. 436.) Kerek zárópecsét körvonala. Hiányos.
Piti 2005. 339.

275. 1369. jún. 12. Dédes vár mellett, a király vadászóhelyén

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Wray-i Péter és Ozd-i Fülöp fia: Péter, hogy frater-eiket: Donch fia: Miklóst és Wray-i István fia: Fábiánt Varkon-i János fiai: István, Péter és Jakab máj. 19-én (in vig. fe. Penth.) Kysvarkon faluban meg akarták ölni, és azt a két lovat meg is ölték, amin frater-eik épp ültek. János fiai ezen felül máj. 20-án (die crastino) összehívott rokonaikkal: Aba fia [László fia: Imrével], János fia: Gergellyel, Zuha-i Miklóssal, [Mo]norosd-i Lászlóval, Hanu[a]-i Andrással, és más cinkosaikkal [felfegyverkezve és hatalmaskodva,] előre megfontolt szándékkal a távollevő Donch fia: Miklós Ozd faluban levő házára rontottak, a házak ajtajait és a ládákat (scrinia) feltörték, Miklós összes javait és az okleveleit elvitték, s midőn a zsákmánnyal elvonulóban szembetalálkoztak a hazatartó Donch fia: Miklóssal és Fábiánnal, rájuk támadtak, Miklóst kegyetlen halállal megölték, Fábiánt életveszélyesen megsebesítették, fegyvereiket és pénzüket elvitték, holott per volt köztük függőben, Miklós és Fábián pedig nem követtek el vétket. A király ezért utasítja a Jazou-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Beel-i Balázs királyi ember tudja meg erről az igazságot, majd a konvent tegyen jelentést. D. prope castrum Dedus, in loco venacionis nostre, 2. die fe. B. Barnabe ap., a. d. 1369.

Átírta: Jászói konvent, 1369. júl. 6. **(278)**

276. 1369. jún. 12. Dédes vár mellett, a király vadászóhelyén

[I.] Lajos királynak (H) elmondta Vrey-i Péter és Orb-i [!] Fülöp fia: Péter, hogy frater-eiket: Donch fia: Miklóst és Vrey-i István fia: Fábiánt Varkun-i János fiai: István, Péter és Jakab máj. 19-én (in vig. fe. Penth.) Varkun faluban meg akarták ölni, és azt a két lovat meg is ölték, amin frater-eik épp ültek. János fiai ezen felül máj. 20-án (die crastino) összehívott rokonaikkal: Aba fia [László fia:] Imrével, János fia: Gergellyel, Zuha-i Miklóssal, Monorosd-i Lászlóval, Honua-i Andrással, és más cinkosaikkal [felfegyverkezve és hatalmaskodva,] előre megfontolt szándékkal a távollevő Donch fia: Miklós Ozd faluban levő házára rontottak, a házak ajtajait és a ládákat (scrinia) feltörték, Miklós összes javait, ti. 140 forintot, és az okleveleit elvitték, s midőn a zsákmánnyal elvonulóban szembetalálkoztak a hazatartó Donch fia: Miklóssal és Fábiánnal, rájuk támadtak, Miklóst kegyetlen halállal megölték, Fábiánt életveszélyesen megsebesítették, fegyvereiket és pénzüket elvitték, holott per volt köztük függőben, Miklós és Fábián pedig nem követtek el vétket. A király ezért utasítja a Bursud megyei comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg erről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. prope castrum Dedes, in loco venacionis nostre, 2. die fe. B. Barnabe ap., a. d. 1369.

Átírta: Borsod megye, 1369. júl. 12. **(279)**

277. 1369. júl. 5. Szentpéter

Chech-i Pausa fia: Miklós Bursud megyei vicecomes és a szolgabírók előtt Vrey-i István fia: Fábián tilalmazta Kysvarkun-i János fiait: Istvánt, Jakabot és Pétert, s közülük is különösen Istvánt az ő Vrey birtokon levő része és annak tartozékai használatától és elvételétől. D. in S. Petro, V. f. prox. p. oct. fe. B. Johannis Bapt., a. d. 1369.

Dl. 96 444. (Vay cs. berkeszi lt. 442.) 3 zárópecsét körvonala.

278. [1369.] júl. 6.

Miklós prépost és a Jazou-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(275)** Beel-i Balázs királyi emberrel kiküldték tanúságul Miklós testvért, akik nemesektől, nemtelenektől, s különösen Wray, Ozd és Varkon birtokok szomszédaitól megtudták, hogy Kysuarkon-i Aba fia János fiai: István, Péter és Jakab máj. 19-én (in vig. fe. Penth.) Ozd-i Donch fia: Miklóst és Wray-i István fia: Fábiánt (akik vétlenek voltak) Kysvarkon faluban meg akarták ölni, és azt a két lovat meg is ölték, amin azok épp ültek; máj. 20-án (in fe. Penth.) összehívott rokonaikkal: Ryche-i Aba fia [László] fia: Imrével, Janusfalua-i János fia: Gergellyel, Zuha-i Miklóssal, Monyros-i Lászlóval, Hanua-i Sándor fia: Andrással, és más cinkosaikkal [felfegyverkezve és hatalmaskodva,] előre megfontolt szándékkal a távollevő Donch fia: Miklós Ozd faluban levő házára rontottak, a házak ajtajait és a ládákat (scrinia) feltörték, Miklós javait és okleveleit rabló módjára elvitték, s midőn a javakkal elvonulóban szembetalálkoztak a Nempty birtokról hazatartó Donch fia: Miklóssal és Fábiánnal, rájuk támadtak, Miklóst megcsonkítva kegyetlen halállal megölték, Fábiánt életveszélyesen megsebesítették, félholtan otthagyták, a pénzüket és Miklósnak a szentek ereklyéit tartalmazó keresztjét elvitték, holott per volt Fábián és Kysuarkon-i Péter között függőben. D. in oct. fe. BB. Petri et Pauli ap., a. supradict. [1369.]

Dl. 96 445. (Vay cs. berkeszi lt. 439.)
Hiányos, a kiegészítések az átírt oklevélből származnak.

279. [1369.] júl. 12. Szentpéter

Chech-i Pausa fia: Miklós Bursud megyei vicecomes és a szolgabírók jelentik [I.] Lajos királynak, hogy parancslevelének megfelelően **(276)** kiküldtek 2 szolgabírót, akik Bursud megyében eljárva, s különösen Vrey, Ozd és Varkun birtokok szomszédaitól nyíltan és titokban megtudták, hogy Kysvarikun-i [!] Aba fia János fiai: István, Péter és Jakab máj. 19-én (in vig. fe. Penth.) Ozd-i Donch fia: Miklóst és Vrey-i István fia: Fábiánt (akik vétlenek voltak) Kysvarkun faluban meg akarták ölni, és azt a két lovat meg is ölték, amin azok épp ültek; máj. 20-án (in fe. Penth.) összehívott rokonaikkal: Aba fia [László] fia: Imrével, Janufolua-i [!] János fia: Gergellyel, Zuha-i Miklóssal, Monorosd-i Lászlóval, Honua-i Sándor fia: Andrással, és más cinkosaikkal [felfegyverkezve és hatalmaskodva,] előre megfontolt szándékkal a távollevő Donch fia: Miklós Ozd faluban levő házára rontottak, a házak ajtajait és a ládákat (scrinia) feltörték, Miklós javait és okleveleit rabló módjára elvitték, s midőn a javakkal elvonulóban szembetalálkoztak a Nemeti birtokról hazatartó Donch fia: Miklóssal és Fábiánnal, rájuk támadtak, Miklóst megcsonkítva kegyetlen halállal megölték, Fábiánt életveszélyesen megsebesítették, félholtan otthagyták, a pénzüket és Miklósnak a szentek ereklyéit tartalmazó keresztjét elvitték, holott per volt Fábián és Kysvarkun-i Péter között függőben. D. in. S. Petro, f. V. prox. p. oct. fe. BB. Petri et Pauli ap., a. supradict. [1369.]

Dl. 96 446. (Vay cs. berkeszi lt. 443.) 3 zárópecsét körvonala.

280. 1369. aug. 13. Gömör

Told-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók előtt Vray-i Pál fia: Péter elmondta, hogy Vray-i István fiai: Péter, János és Fábián az Vray és Bolchk [!] birtokokon levő részei hasznait jogtalanul és hatalmaskodva használják, ezért a jelenlevő István fia: Pétert és távollevő frater-eit ettől nyilvánosan tilalmazta. Fentiek Péter kérésére erről oklevelet bocsátanak ki. D. in Gumur, f. II. prox. p. fe. B. Laurencii mart., a. d. 1369.

Dl. 96 448. (Vay család berkeszi lt. 444.) 3 zárópecsét körvonala.

281. 1369. aug. 13. Gömör

Told-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók tudatják, hogy Susa-i Miklós fia: Gergellyel, pecséttel megbízott emberükkel (homine nostro cum sigillo conmisso) Vray-i Pál fia: Péter színük elé idézte Vray-i István fiait: Pétert, Jánost és Fábiánt aug. 13-ra (f. II. prox. p. fe. B. Laurencii mart.). Akkor Péter személyesen jelent meg, István fiai nevében pedig ügyvivő (assumptor termini). Fentiek a pert az időpont koraisága miatt aug. 27-re (quind. datarum presencium) halasztják. D. in Gumur, [termino] prenotato, a. d. 1369.

Dl. 96 449. (Vay cs. berkeszi lt. 445.)

282. 1369. okt. 17.

A váradi káptalan előtt kanonoktársuk: Mihály mester és Kued-i László fia: János a maguk és távollevő frater-ük: Péter nevében tiltakoznak, hogy Vinche, Karaz-i nemes (ahogy sokak elmondásából hallották) új határjelek emelésével a Zabouch megyei Kued nevű birtokuk usualis földjeit elfoglalta, az ő joguk sérelmére, ezért eltiltják Vinche-t és másokat az usualis földek használatától és az azokba való bemeneteltől. D. f. IV. prox. p. fe. B. Galli conf., a. d. 1369.

Dl. 96 450. (Vay cs. berkeszi lt. 440.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala.

283. 1369. nov. 5. Buda

[I.] Lajos király (H) megparancsolja a nádornak, az országbírónak és helyetteseiknek, hogy (ügyelve a király jogára) adjanak elégtételt Vsino-i [!] István fia: Jánosnak és frater-einek azon emberek részéről, akik Jánoséknek a Mischoch-on és Vsino-n levő birtokrészeik visszafoglalásakor ellentmondtak. D. Bude, in fe. B. Emerici conf., a. d. 1369.

Dl. 96 451. (Vay cs. berkeszi lt. 434.)

284. 1369. nov. 5. Buda

[I.] Lajos királynak elmondta Wysnio-i István fia: János, hogy Zeech-i Miklós (magnificus) fogott bírók elrendezése [ellenére] sem teljesíti azt, amit az ő Myskolch birtokon levő joga ügyében [ígért]. Ezért az uralkodó utasítja az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Kereztur-i Lorand [?] v. Benk-i [?] …… v. Zele-i Benedek v. Zele-i Fodor (Crispus) [?] ……. királyi emberek valamelyike tudja meg erről az igazságot, majd a káptalan tegyen jelentést. D. Bude, in. fe. B. Emerici, a. d. 1369.

Átírta: Egri káptalan, 1369. dec. 18. **(284)**

285. [1369.] dec. 18.

Az egri káptalan jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy levelének megfelelően **(283)** …… királyi emberrel kiküldték tanúságul Mihály papot, az [eger-]előhegyi (de promontorio) Szt. [Péter] apostol-egyház rector-át, akik Borsod és Gumur megyékben nemesektől, nemtelenektől, s bármiféle helyzetű és állapotú emberektől, különösen …… birtok szomszédaitól nyilvánosan és titokban megtudták, hogy tudtuk szerint Zeech-i Miklós János Myskolch-on levő birtokjoga ügyében nem teljesíti, [amit ígért], így a szomszédos birtokok határjeleit sem emelte fel. D. f. III. prox. an. fe. Thome ap., a. supradict. [1369.]

Dl. 96 452. (Vay cs. berkeszi lt. 437.) Kerek zárópecsét körvonala. Erősen fakult.

286. 1370. jan. 4. Sirok

[I.] Lajos király (H) Zeech-i Miklós comes országbírónak és frater-ének: Zeech-i Balázsnak. Elpanaszolták neki Vysno-i István fiai: Péter, János és Fábián, hogy a címzettek nekik különböző jogtalanságokat, károkat okoztak, s ezt számos tudományvevő oklevéllel tudják bizonyítani. Mivel a király az ügyben igazságot akar szolgáltatni István fiainak, megparancsolja a címzetteknek, hogy márc. 1-jén (f. VI. prox. p. diem Cinerum) haladéktalanul jelenjenek meg anyja: a királyné, a főpapok és a bárók előtt válaszadásra, mikor is István fiai is előállnak majd ellenükben. D. in Syrak, f. VI. prox. p. diem Strennarum, a. d. 1370.

Dl. 96 453. (Vay cs. berkeszi lt. 447.) Előlapja alján pecsét, nyomában: relacio Georgii Bubek.

287. 1370. márc. 1.

A Lelez-i konvent 1370. márc. 1-jén (f. VI. prox. an. domin. Invocavit, a. d. 1370.) kelt oklevele szerint előttük Boly-i Miklós fia: László és annak fia: Perbard elmondták, hogy Bachka-i Miklós fiai: János, Péter és István mesterek bizonyos birtokaikat, különösen a Zolathmonostora nevű örökbirtokukat elidegeníteni törekszenek idegen (extranei) embereknek. Ezért Miklós fiait az elidegenítéstől és az idegeneknek történő átadástól, másokat pedig, s főleg a Berench-i nemeseket a birtokok elfoglalásától és az abba való bemeneteltől tilalmazták.

Tartalmilag átírta: Lackfi István nádor, 1392. febr. 27. > Leleszi konvent, 1410. szept. 14. Dl. 96 795. (Vay cs. berkeszi lt. 732.)

288. 1370. márc. 18.

[I.] Lajos király (H, Da, C, Ra, Se, G, L, Co, Bu, princeps Sal., montis S. Angeli d.), miután Wylak-i Miklós fia: László (a maga és Gywge-i Jakab fia: János nevében) bemutatta neki saját, titkos pecsétjével ellátott, 1365. jún. 2-án kelt nyílt oklevelét **(213)** (amelyben az uralkodó megerősítette a Lelez-i konvent 1364. okt. 21-i privilegiális oklevelét a László és János közötti megegyezésről), annak tartalmát érvényesnek fogadja el, nevezetteknek és utódaiknak örökre megerősíti új, függő kettőspecsétjével ellátott privilegiális oklevelével, más jogának sérelme nélkül. Kelt László veszprémi püspök, királynéi kancellár, a királyi aula alkancellárja által, a. d. 1370., XV. Kal. Apr., uralkodásának 29. évében, amikor Tamás esztergomi, István kalocsai, Wgulin spalatói, Domokos zárai, Wgo raguzai érsek, Demeter váradi, Kálmán győri, Mihály egri, Vilmos pécsi, István zágrábi, Demeter erdélyi, János váci, Domokos csanádi, László nyitrai, Péter boszniai, István szerémi, Miklós knini, Demeter nonai, Miklós traui, István fárói, Jakab makarskai, Máté sebenicói, Mihály scardonai, Portiua zenggi püspök, a korbáviai püspöki szék üresedésben van, László, Opulya hercege nádor, Imre erdélyi vajda, Zeech-i Miklós comes országbíró, János királyi tárnokmester, Simon Dalmácia és Horvátország bánja, Zudar Péter Szlavónia bánja, Miklós Machou-i bán, György királyi pohárnokmester, Pál királyi asztalnokmester, János királyi ajtónállómester, István királyi lovászmester és ezen László herceg pozsonyi comes. Arenga.

Dl. 96 491. (Vay cs. berkeszi lt. 486.) Függőpecsét fonata. Alul a plicaturán: commissio domine regine.
Piti 2002a. 250–251.

289. 1370. jún. 29. Buda

[I.] Lajos királynak (H) elmondták Laskod-i Mihály fia: Miklós személyében, hogy Zeuke (dict.) János fia: Mark Miklós házához küldte famulus-át: Istvánt, aki Miklós Péter nevű famulus-át

súlyosan megsebesítette. Ezért az uralkodó utasítja a Zabouch megyei comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy egyikük v. kettejük tudja meg erről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. Bude, in fe. BB. Petri et Pauli ap., a. d. 1370.

Dl. 96 454. (Vay cs. berkeszi lt. 446.)
Piti 2002a. 251.

290. 1370. júl. 8. Visegrád

László, Opulia hercege, nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Darouch-i Zeuke (dict.) János fia: Mark és ue. János leánya: Bagou (akik közül Mark állt elő a maga és Bagou érdekében az egri káptalan ügyvédvalló levelével) júl. 1-jén (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) viselt színe előtt Chahul-i János fia: Sebestyén ellenében (akinek érdekében Demeter fia: Egyed jelent meg a nádor ügyvédvalló levelével) Tunyugh birtok iktatásának tilalmazása ügyében, a felek akaratából okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. Jelen oklevelet protonotarius-a: Jakab mester és a nála levő nádori pecsétek távolléte miatt a nádor Imre erdélyi vajda pecsétjével erősíti meg. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1370.

Dl. 96 455. (Vay cs. berkeszi lt. 450.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 393–394.

291. 1370. aug. 3. Karász

László, Opulia hercege, nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zaboch és Beregh megyei nemesek universitas-ának júl. 29-én (f. II. prox. p. fe. B. Jacobi ap.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án a Sarkan-on lakó Miklós fia: Bako (Gyula fiai: János, Benedek és Miklós, valamint Maraz-i Lukács fia László fiai: György és János személyében) Maraz, Lewew és Gegen birtokok minden szomszédosát, különösen pedig Zudar (dict.) István mestert, valamint a Thass-i népeket (populi) e birtokok használatától, valamint a Homokerdew nevű erdő használatától és kivágásától tilalmazta. D. 6. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1370.

Dl. 96 456. (Vay cs. berkeszi lt. 448.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 394.

292. 1370. aug. 6. Karász

László, Opulia hercege, nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Zabouch és Beregh megyei nemesek universitasának júl. 29-én (f. II. prox. p. fe. B. Jacobi ap.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án Tarkan-i László fia: Márton elmondta, miszerint a Zabouch megyei Lydeer az ő örökbirtoka. A nádor megkérdezte a vicecomes-eket, szolgabírókat és esküdt ülnököket, mit tudnak erről, ők azonban hitükre, a király és Szent Koronája iránti hűségükre, a kereszt élő fáját megérintve azt állították, hogy sosem hallották, miszerint Lydeer Márton birtoka lenne, hanem úgy tudják, hogy az mindig is Lorand fiáé: Andrásé volt. Erről a nádor Andrásnak nyílt oklevelet bocsát ki. D. 9. die congregacionis nostre predict., in loco antedict., a. d. 1370.

Dl. 96 457. (Vay cs. berkeszi lt. 449.) Kerek pecsét hártyaszalagja.
Piti 2000a. 394.

293. 1370. aug. 26. Csenger

Lipse-i Petheu fia Miklós mester – László, Opulia hercege, nádor (V) bírságszedője – tudatja, hogy Voya-i János fia: Lászlót Zegeres-i László fiai: László dékán, Tamás és István ellen bírói úton bírságban (birsagium) marasztalták el. E bírságról Voya-i László bemutatta Miklós mesternek annak ura: ezen herceg igazoló oklevelét (littere expeditorie), amit Miklós átvett tőle és pecsétjével ellátott hasonló oklevelet bocsát ki neki. D. in Chenger, f. II. prox. p. fe. B. Bartholomei ap., a. d. 1370.

Dl. 96 458. (Vay cs. berkeszi lt. 451.)

294. 1370. szept. 14.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Anarch-i László fiai: Miklós és Tamás megvallották, hogy a köv. osztályt tették: Benk birtokon az utca (platea) északi fele Miklósnak, déli fele Tamásnak; Ladan birtokon az utca keleti fele Miklósnak, nyugati fele Tamásnak; Anarch-on az utca fele kezdve Tót (Sclavus) László házától (azzal együtt) nyugat felé Miklósnak, az utca másik fele kezdve Zeles (dict.) Jakab curia-jától (ezzel együtt) észak felé Tamásnak jutott. Emellett a konvent előtt megjelent István és János is elmondták, hogy a birtokrészeiken olyan osztályt tettek, miszerint Monustur birtokon egy utca fele Vörös (Rufus) Jakab curia-jától (azzal együtt) Moch falu felé Jánosnak, az utca másik fele Debrecen felé István litteratus-nak; Berench-en egy utca fele Kovács (Faber dict.) Jakab curia-jától (azzal együtt) észak felé Jánosnak, az utca másik fele apjuk telkével (sessio) Istvánnak; Hymus falu egy része kelet felől János colonus curia-jával Jánosnak, a falu másik fele a Kadarch folyó mellett Istvánnak jutott. Ha valamelyikük ezen birtokosztályt megváltoztatná v. visszavonná, a bíró része nélkül 6 márkát fizessen a per kezdete előtt a többieknek. D. in fe. Exalt. S. Crucis, a. d. 1370.

Dl. 96 459. (Vay cs. berkeszi lt. 452.) Kerek zárópecsét körvonala.

295. 1370. szept. 14.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Miklós és Tamás személyesen a maguk és frater-eik: János és Mátyás nevében, továbbá Anarch-i István fia László fiai: István litteratus és Péter megvallották, hogy olyan osztályt tettek ad usum duraturam, miszerint Miklósnak és Tamásnak jutottak Benk és Ladan birtokrészek, az Anarch-i utca (platea seu linea) délről; Istvánnak és Jánosnak Berench, Monustur és Hymus birtokrészek; Péternek és Mátyásnak egy Anarch-i utca észak felől, valamint Kenez és Zygan birtokok (minden felsorolt a haszonvételeikkel együtt). A ménesüket 6 részre osztották. Ha valamelyikük ezen birtokosztályt megváltoztatná v. visszavonná, a bíró része nélkül 6 márkában marasztalják el a per kezdete előtt a többiekkel szemben. D. in fe. Exalt. S. Crucis, a. d. 1370.

Dl. 96 460. (Vay cs. berkeszi lt. 453.) Kerek zárópecsét körvonala.

296. 1370. okt. 6. Tornalja falu

Told-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók tudatják, hogy a nádor Gumur megye nemesei universitas-ának Tornalya falu mellett okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch.) tartott congregacio-ján egyrészről Kysdobolcha-i Márton fia: Pows comes, másrészről Poth fia: Márton Harmoch-i jobbágy megjelentek fentiek előtt, és Pows előadta, hogy Márton vádjában, amit fia halála miatt a congregacio-n az ő famulus-a ellen emelt, 4 fogott nemes bíró döntése alá vetik magukat, akiket a felek azonos számban egy vasárnapon (die. domin. prox. an. fe. [!]) vezessenek Chobanka

fia: Pál falujába, az egyik szolgabíró v. a megye embere jelenlétében (presente uno ex nobis vel homine nostro). Ha akkor a döntést Pows v. famulus-a nem fogadja el, a per kezdete előtt kifizetendő 3 márkában marasztalják el, a bíró része nélkül. D. die et loco prenotato, a. d. 1370.

Dl. 96 461. (Vay cs. berkeszi lt. 454.) 2 zárópecsét hártyaszalagja.

297. 1370. okt. 6. Tornalja falu

Told-i Miklós mester comes és a Gumur megyei szolgabírók tudatják, hogy a nádor Gumur megye nemesei universitas-ának Tornalya falu mellett okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch.) tartott congregacio generalis-án Wray-i Pál fia: Péter előadta fentiek előtt, hogy azon vádban, amit Veres (dict.) Péter, Hangon-i Lampert fia: Domokos jobbágya a congregacio-n akart emelni az ő ellenében, fogott bírók elrendezésével megegyeztek. Eszerint Pál fia: Péter a Miklós nevű jobbágya érdekében, akit lopással és Verees (dict.) Péter javai elvételében való részvétellel vádoltak, nov. 11-ig (usque fe. B. Martini conf.) Scentsymon faluban 4 forintot fizet (per kezdete előtti kétszeres büntetéssel, ha az időpontot elmulasztja). D. die et loco prenotato, a. d. 1370.

Dl. 96 462. (Vay cs. berkeszi lt. 456.) 3 zárópecsét körvonala.

298. 1371. jan. 20. Visegrád

László, Opulia hercege, nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően színe előtt Wray-i István fia: Fábián jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) viselt Kysuarkun-i Aba fia János fiai: Jakab és Péter ellenében (akik nevében János fia: István jelent meg a nádor ügyvédvalló levelével) az idézőlevélben foglalt ügyben, a felek akaratából máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1371.

Dl. 96 464. (Vay cs. berkeszi lt. 458.) Kerek zárópecsét körvonala.

299. 1371. [febr. 26. előtt] Visegrád

László, Opulia hercege, nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit az egri káptalan idéző-levelének megfelelően színe előtt Hangonfew-i Mihály fia: Miklós viselt Lampert fia: Domokos, Gergely fiai: Tamás és István, valamint ue. Hangon-i Lázár fia: Sebestyén ellenében (akik nevében ügyvivők jelentek meg és kértek új időpontot) a Somoragfolud és Rengeth birtokrészek iktatásakor történt ellentmondás miatt, febr. 26-ra (ad oct. diei Cynerum) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1371.

Dl. 96 469. (Vay cs. berkeszi lt. 457.) Kerek zárópecsét körvonala.
Az oklevél a dátumozás módja ellenére nem adja meg, melyik nap 8. napjáról van szó, így csak az állapítható meg, hogy a forrás febr. 26. előtt kelt.

300. 1371. márc. 5. Visegrád

László, [Opulia] hercege, [nádor (H)], a kunok bírája előtt oklevelének megfelelően Hangunfew-i Mihály fia: Miklós megjelent febr. 26-án (oct. diei Cynerum) Lampert fia: Domokos, Gergely fiai: Tamás és István, valamint Lázár fia: Sebestyén ellenében …….. és bemutatta az egri káptalan oklevelét, …….. mely szerint [1370.] aug. 19-én (f. II. prox. p. fe. Ass. B. virg. prox. preteritum) Hangunfew birtokra ment, és ott a szomszédok jelenlétében Symarakfelde és Rengech birtokrészeket a nádor emberével és a káptalan tanúságával bejáratni és magának iktattatni akarta, de Lampert fia: Domokos, Gergely fiai: Tamás és István, valamint Lázár fia: Sebestyén őket nem

a bejárástól, hanem a birtokrészek iktatásától tilalmazták. Kérdésére ennek okaként Gergely fia: Tamás személyesen a maga, valamint Domokos, István és Sebestyén nevében ő és Nagy (Magnus) Márton az egri és a váci káptalanok ügyvédvalló leveleivel azt felelték, hogy nevezettek Hangunfew birtokon Benedek fia: Miklóstól zálogrészt bírnak, s mivel Mihály fia: Miklós a zálogrészt is be akarta járni és magának iktattatni, ezért tiltakoztak; továbbá a Rengech nevű erdő is ezen részhez tartozik, Symarakfelde nevű részt pedig ott nem ismernek. Mivel az ezen, zálogban bírt részükről oklevéllel rendelkeznek, kérésükre a nádor elrendelte, hogy Domokos, Gergely fiai és Sebestyén a záloglevelüket máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) mutassák be színe előtt Mihály fia: Miklós ellenében. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1371.

Dl. 96 463. (Vay cs. berkeszi lt. 460.) Helyenként foltos és erősen fakult. Kerek zárópecsét körvonala.

301. 1371. ápr. 20. Visegrád

László, Opulya hercege, nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy színe előtt korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Nemes (dict.) Péter (Zoguafew-i Petev fia: Miklós mester érdekében az egri káptalan ügyvédvalló levelével) ápr. 13-án (oct. fe. Passce d.) Kachy-i István fia: Pál ellenében bemutatta az egri káptalan birtokbejáró és tilalmazást tartalmazó oklevelét, mely szerint Petev fia: Miklós 1370. dec. 16-án (f. II. prox. p. fe. B. [Lucie virg.], a. d. 1370.) a lakott Kazar és a [laka]tlan Inazou birtokokra ment a szomszédokkal, s mikor azokat saját örökjoga nevében a nádor emberével és az egri káptalan tanúságával magának iktattatni akarta, Miklós Kazar-i villicus az ura: ezen Pál személyében a nádori és káptalani embert ettől tilalmazta. Erre Pál fia: István (István fia: Pál nevében királyi ügyvédvalló levéllel) azt felelte, hogy ura: Pál Kazar és Inazou birtokokról oklevelekkel rendelkezik, s ezek bemutatását kérésére a nádor júl. 1-jére (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) tűzte ki színe elé. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1371.

Dl. 96 465. (Vay cs. berkeszi lt. 459.) Helyenként hiányos és fakult.
Tartalmilag átírta: Lackfi Imre nádor, 1374. febr. 26. **(316)** A pótlások innen származnak.

302. 1371. júl. 13. Visegrád

[I.] Lajos király (H, P, Da) Berench-i László fia: Tamás mester Byhor-i [vice]comes (a király vérrokona és nádora: László Opulia-i herceg Sympthey-i várnagya) hű szolgálataiért, amit az uralkodónak várnagyi tisztségében és saját nemességéből fakadóan tett, különös királyi kegyből engedélyezi Tamásnak és általa frater-einek: Miklósnak, Istvánnak és Jánosnak (vagyis ue. Berench-i László fiainak), valamint örököseiknek, hogy a Tyza folyó melletti Ladan, Hymus és Monyoros nevű birtokaikon familiaris-aikkal és jobbágyaikkal hajókat és révet v. átkelőt készítsenek és birtokoljanak, a királyi révek és vámok jogának sérelme nélkül. Erről titkospecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki. Nagyobbik pecsétje alatti privilegiális oklevél kibocsátását ígéri. D. in Wyssegrad, in die Margarethe virg. et mart., a. d. 1371.

Dl. 96 467. (Vay cs. berkeszi lt. 455.) Kerek előlapi (szöveg alatti) pecsét nyoma alatt: commissio domini regis ad peticionem ducis palatini.
Piti 2002a. 251.

303. 1371. dec. 3. Visegrád

László, Opulya hercege, nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy korábbi oklevelének megfelelően színe előtt Suluk (dict.) Miklós – Kis (Parvus) Imre és Abafalua-i Miklós fia: György érdekében a Jazou-i konvent ügyvédvalló levelével – nov. 18-tól (oct. fe. B. Martini conf.) 15 napig

várakozott Kyswarkon-i János fia: Jakab ellenében, aki azonban nem ment el, nem is küldött senkit maga helyett, így a nádor bírságban marasztalja el Jakabot, ha magát nem tudja ésszerűen kimenteni. D. in Vysegrad, 16. die termini prenotati, a. d. 1371.

Dl. 96 468. (Vay cs. berkeszi lt. 461.) Kerek zárópecsét körvonala.

304. 1372. máj. 24. Verpelét

László, Opulya hercege, nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Heueswyuar megyei nemesek universitas-ának máj. 19-én (f. IV. prox. p. fe. Penth.) Velpryth falu mellett tartott congregacio generalis-án Paztoh-i Domokos fia: János mester Hanchkow mestert és Nezmel-i Simont tilalmazta attól, hogy az ő Porozlou nevű birtokát a királytól megszerezzék, abba bemenjenek, a birtok hasznait és tartozékait elvegyék. D. 6. die congregacionis nostre prenotate, in loco antedict., a. d. 1372.

Dl. 96 470. (Vay cs. berkeszi lt. 466.) Kerek zárópecsét körvonala.

305. 1372. máj. 26. Verpelét

László, Opulia hercege, nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Heueswywar megyei nemesek universitas-ának máj. 19-én (f. IV. prox. p. fe. Penth.) Velpreth falu mellett tartott congregacio generalis-án Paaztoh-i Domokos fia: János mester elmondta, hogy nagyapja és apja Porozlow birtok békés tulajdonában (dominium) voltak, az jog szerint hozzájuk tartozott, következésképp őt illeti. Kérésére a nádor megtudakolta a megye vicecomes-étől, szolgabíróitól és esküdt ülnökeitől, mit tudnak erről, és ők hitükre, a király és Szent Koronája iránti hűségükre, az élő kereszt fáját megérintve megerősítették, hogy Porozlou János mester, annak apja és elődei tulajdonában volt, de hogy mikor és hogyan idegenítették el tőlük, nem tudják. Erről a nádor nyílt oklevelet bocsát ki Jánosnak. D. 8. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1372.

Dl. 96 471. (Vay cs. berkeszi lt. 468.) Kerek pecsét körvonala.
Dl. 96 472. (Vay cs. berkeszi lt. 469.) Más kéztől származó másodpéldány. Eltérő névalakjai: Heueswar [!] ~ Heueswyuar.

306. 1372. júl. 15. Csenger

Zothmar megye négy szolgabírója előtt megjelent egyrészről Katalin (Jakab fia: György özvegye) az ezen Györgytől született leányaival: Margittal, Annus-sal, Neste-vel, Erzsébettel és Katalinnal, másrészről Miklós fia: Benedek Voya-i hospes, s az özvegy elmondta, hogy bár Benedek részes volt György megölésében, de fogott bírók elrendezésével úgy egyeztek meg, hogy Benedek fizet neki és leányainak 5 márkát. Mivel az összeget az özvegy megkapta, így Györgyöt és örököseit ez ügyben nyugtatja. Ha valaki az ő vérrokonai közül (v. azok utódai) Benedek v. utódai ellen fordulnának ez ügyben, patvarkodásban marasztaltassanak el. D. in Chenger, f. V. prox. p. fe. B. Margarete virg., a. d. 1372.

Dl. 96 473. (Vay cs. berkeszi lt. 473.)
Piti 2000. 119., Szatmár 199. szám.

307. 1372. aug. 2.

Scarus-i István mester, Bebek György mester vicecomes-e és a Gumur megyei szolgabírók tudatják, hogy kötelezvénylevelük szerint színük előtt Hano fia: Miklós bíró, Fekete (Niger)

András, Zeke fia: János és András fia: János Zeech-i esküdtek, valamint más Zeech-iek, akik Vychk-i János fia: Gergely halálában részesek voltak, aug. 2-án (f. II. prox. p. oct. fe. B. Jacobi ap.) tartoztak kifizetni 20 márka egyharmadát Gergely fia: Dénesnek. Akkor a bíró és az esküdtek ezen összeget Dénesnek lerótták, aki őket és a többi Zeech-it ez ügyben nyugtatta a maga és frater uterinus-a nevében. D. in …….. termino prenotato, a. d. 1372.

Dl. 96 474. (Vay cs. berkeszi lt. 472.) 2 zárópecsét körvonala. Foltos.

308. 1372. aug. 8. Visegrád

László, Opulya hercege, nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy azon pert, amit a Lelez-i konvent idézőlevelének megfelelően Berench-i László fia: Tamás (akinek nevében János fia: Egyed állt elő az országbíró ügyvédvalló levelével) aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap.) viselt Kenes-i Domokos fia: Szaniszló, valamint Kysanarch-i Jakab fiai: Miklós, István és Fábián ellen – akik nevében ügyvivők (assumptores termini) jelentek meg –, az időpont koraisága miatt okt. 6-ra (ad oct. fe B. Mychaelis arch.) halasztja el. Jelen oklevelet a nádor saját pecsétjének távolléte miatt Imre erdélyi vajda pecsétjével erősíti meg. D. in Wysegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1372.

Dl. 96 475. (Vay cs. berkeszi lt. 463.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2000a. 394.

309. 1372. aug. 24.

Az egri káptalan tudatja, hogy Zeech-i Miklós országbíró nekik küldött, Jenke birtok osztályáról szóló oklevelének megfelelően fogottbírói döntésről szóló saját oklevelükkel kiküldték tanúságul Bálint papot, az eger-előhegyi (promontorium Agriense) Szt. Péter apostol-egyház rectorát Geley-i Jakab fia: János királyi emberrel Jenke osztályának megtekintésére és Jenke 1/4-ének Geley-i Demenes fia Vörös (Rufus) András fia: Péter részére történő iktatására. Ők visszatérve elmondták ezen Péter és Jenke-i Myke fia: Mihály jelenlétében, hogy aug. 22-én (oct. fe. Ass. virg. glor.) a felekkel és a szomszédokkal Jenke birtokra mentek, azt a telki helyekben 4 részre osztották, és a birtok 1/4-ét, ti. Jenke utcája (linea) északi felét ezen Mihály curia-jától nyugat felé egy tóig, amit azokon a részeken Teultewen-nek neveznek, minden haszonvétellel, ti. kerttel, gyümölcsössel, más gyümölcshozó fákkal, erdővel, berekkel (az alábbírt határokkal a többi résztől elkülönítve) iktatták Péternek vásárlás jogán, nem lévén ellentmondó (a többi 3 rész Mihálynak maradt). A felek a szántóföldeket, legelőnek használt (campestres) földeket, réteket, a Sayo folyót s mindezek hasznait közös használatra hagyták. Amikor Jenke birtokot hospesekkel be tudják telepíteni, e birtok lakói, ti. a felek jobbágyai az erdőkben levő gyümölcsöket, körtefákat, kökénybokrokat és komlót közösen használhatják. Azon határok, amikkel a Péternek iktatott telki helyek, kert, gyümölcsös, berek és erdő elkülönülnek a többi résztől: Jenke falu közepén kőhatárjel; e falu rétjei; ezen Teultewen (dict.) tó; Mohy birtokról Felsolcha birtokra vezető út; erdő; Jenke-ből Felsolcha-ra tartó út; erdei körtefa; egy gyümölcsöskert ue. út mellett; körtefa; ue. kert; fűzfa mint határjel; a falu közepe. Ha jelen oklevelet visszaviszik a káptalannak, az privilegiális formában bocsátja ki. D. in die fe. S. Bartholomei ap., a. d. 1372.

Átírta: Egri káptalan, 1409. máj. 6. Dl. 96 773. (Vay cs. berkeszi lt.715.)
Eszerint nyílt oklevél volt, a káptalan kisebbik pecsétjével ellátva.

310. 1372. szept. 14. A zólyomi Szalatna

[I.] Lajos király (H, P, Da) a nádornak, az országbírónak, helyetteseiknek, a megyésispánoknak (comites parochiales), a megyék szolgabíróinak, különösen Borsud és Gumur megyékben, és általában az ország minden jogszolgáltatójának. Királyi különös kegyből (gracia, benignitas) elengedi Wray-i István fia: Fábiánnak a szegénysége és könyörgése miatt a Kysmale-i János fia: Gergely megölése és más kihágások miatt bárki, és főleg János fia: Jakab, a megölt ember frater-e ellenében Fábiánra és annak fejére kirótt bírságokat (a peres ellenfél részét nem érintve). Ezért utasítja a címzetteket királyi parancssal, hogy mostantól Fábiánt e bírságok miatt ezen királyi kegy ellenében zaklatni ne merészeljék. D. in Zalathna Zoliensis, in fe. Exalt. S. Crucis, a. d. 1372.

Dl. 96 476. (Vay cs. berkeszi lt. 462.) Pecsét hártyaszalagja. A szöveg felett: relacio domini Georgii Zudar ex parte domini regis.

311. 1372. szept. 23.

Az egri káptalan előtt Bolk-i István fia: Fábián a maga és frater-e: János nevében elmondta, hogy patruelis-ük, Fábián fia Pál fia: Munda (dict.) Péter Bolk birtokra települt, anélkül, hogy az ő költségeikben és fáradozásaikban részt vett volna. Mivel ők a birtok megszerzésére 200 forintot költöttek, amíg Péter e költségek felét nem fizeti ki nekik, Bolk birtok használatától és hasznai elvételétől tilalmazzák őt. D. 3. die fe. Mathei ewang., a. d. 1372.

Dl. 96 477. (Vay cs. berkeszi lt. 471.) Kerek zárópecsét körvonala.

312. 1372. nov. 23.

Az egri káptalan előtt Bolk-i Fábián fia István fiai: János és Fábián ue. János fiával: Lászlóval a maguk és ue. János másik fia: Miklós nevében elmondták, miszerint, ahogy erről értesültek, ue. István fia: Péter, az ő frater-ük férfiörökös híján a Bolk-on és Wray-on levő birtokrészeit Zeech-i Balázs mesternek akarja eladni, az ő joguk sérelmére, ezért eltiltják Pétert az eladástól és elidegenítéstől, másokat pedig, különösen Balázs mestert, e birtokrészek elfogadásától és az abba való bemeneteltől. D. in die fe. S. Clementis pape et mart., a. d. 1372.

Dl. 96 478. (Vay cs. berkeszi lt. 470.) Kerek zárópecsét körvonala.

313. 1373. jún. 19. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit a Lelez-i konvent idézőlevelének megfelelően Berench-i Tamás és János (akik nevében Anarch-i Antal állt elő e konvent ügyvédvalló levelével) jún. 12-én (oct. fe. Penth.) viseltek színe előtt Bachka-i Miklós fiai: János és Péter ellenében (akik érdekében Bachka-i István fia: Péter jelent meg a mondott konvent ügyvédvalló levelével), okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el, mivel Antal képviselő a felperesek keresetét birtokosztály ügyében kinyilvánította az alperesek ellenében, de azok képviselője azt állította, hogy az alperesek ilyen nehéz ügyben frater-eik és rokonaik tanácsa nélkül nem tudnak választ adni. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1373.

Dl. 96 479. (Vay cs. berkeszi lt. 474.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 339.

314. 1373. okt. 13. Visegrád

Imre nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Berench-i László fia: Tamás okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) viselt színe előtt Kysanarch-i Jakab fiai: Miklós, István és Fábián ellenében (akik közül Miklós jelent meg a maga, valamint ezen frater-ei nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), [1374.] máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el, mivel a felperes keresetére, miszerint Jakab fiai az ő jobbágyát elrabolták és egy erdejét elpusztították, Miklós azt felelte, hogy ilyen súlyos ügyben frater-eik és rokonaik tanácsa nélkül nem válaszolhatnak. D. in Wysegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1373.

Dl. 96 480. (Vay cs. berkeszi lt. 464.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 122.

315. 1373. dec. 4.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Marttiny-i Beke fia: János elmondta, hogy szükségei miatt Marttiny-i részét a minap Rohod-i János fia: Andrásnak elzálogosította a konvent oklevelével 6 aranyforintért. Ezen összeget a birtokrész kiváltása idején Rohod-i Andrásnak tartozik majd visszaadni. D. die domin. prox. an. fe. B. Nicolai conf., a. d. 1373.

Dl. 96 481. (Vay cs. berkeszi lt. 475.) Zárópecsét hártyaszalagja.

316. 1374. febr. 26. Visegrád

Imre [nádor] (H), [a kunok bírája] az egri káptalannak. Amikor László, Opulya hercege, nádor (H) 1372. ápr. 2-án (6. die fe. Passce d., a. eiusdem 1372.) bírói székében [ülésezett], Zaguafeu-i Peteu fia: Miklós mester bemutatta neki László nádor 1371. évi (a. tunc prox. transacto) [1371. ápr. 20.] kelt döntéshozó oklevelét **(301)**, mely szerint Nemus (dict.) Péter (ezen Zaguafew-i [Peteu fia:] Miklós nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével) a nádor perhalasztó oklevelének megfelelően 1371. ápr. 13-án (oct. fe. Passce d., a. d. 1371.) László nádor elé járulva Kachy-i István fia: Pál ellenében bemutatta az egri káptalan birtokbejáró és tilalmazást tartalmazó oklevelét, mely szerint Petheu fia: Miklós 1370. dec. 16-án (a. d. 1370., f. II. prox. p. fe. B. Lucie virg.) a lakott Kazar és a lakatlan Inazou birtokokra ment a szomszédokkal, s mikor azokat saját örökjoga nevében a nádor emberével és az egri káptalan tanúságával magának iktattatni akarta, Miklós Kazar-i villicus az ura, ezen István fia: Pál személyében a nádori és káptalani embert ettől tilalmazta; erre Pál fia: István (István fia: Pál nevében királyi ügyvédvalló levéllel) azt felelte, hogy ura: Pál Kazar és Inazou birtokokról oklevelekkel rendelkezik, s ezek bemutatását kérésére László nádor 1371. júl. 1-jére (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) tűzte ki színe elé. Bemutatta továbbá Miklós mester László nádor perhalasztó oklevelét, mely szerint azon oklevélbemutatást, amivel a nádor más perhalasztó oklevelének megfelelően színe előtt Kachy-i István fia: Pál júl. 1-jén Zaguafeu-i Petheu fia: Miklós mester felperes ellenében Kazar és Inazou birtokok ügyében tartozott, királyi írásbeli parancsból az [1372.] febr. 11-re kihirdetett királyi hadoszlás (residencia exercitus regalis contra quosdam populos domini regis moti ad diem Cynerum proxime tunc preteritum proclamata) 15. napjára, azaz febr. 25-re halasztotta; mikor is a nádor bírságlevele szerint Pelen-i Domokos (Miklós mester képviselője) László nádor előtt 15 napig várt István fia: Pálra, aki azonban nem jelent meg, nem is küldött senkit maga helyett, ezért a nádor bírságban marasztalta el. Mivel mindezek miatt László nádornak és az ország vele ítélkező nemeseinek úgy tűnt, hogy Pált az oklevelek bemutatása és a rá kirótt 3 márka bírság kifizetése érdekében meg kell idézni, ezért a nádor írásban kérte az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a nádori ember Pált mindezek teljesítésére Petheu fia: Miklós mester ellenében

idézze meg a nádori jelenlét elé, majd a káptalan tegyen jelentést. A káptalan válasza szerint Dansa-i László nádori emberrel kiküldték tanúságul kanonoktársukat: Tamás mestert, akik [1372.] ápr. 7-én (f. IV. prox. p. oct. fe. Passce d. tunc prox. preterita) Kachy-i István fia: Pált oklevelei bemutatása és bírság kifizetése végett Petheu fia: Miklós ellenében Rosnuk birtokon László nádor elé idézték máj. 23-ra (ad oct. fe. Penth.). Akkor László nádor oklevele szerint a pert [bizonyos időpontra] elhalasztották. Onnan, miután László nádort a király időközben Oroszország (regnum Russcie) urává emelte, a nádori honor-t pedig Imrének adta, Imre nádor több perhalasztó oklevele szerint számos halasztás után a per [1374.] febr. 9-re (ad presentes oct. fe. Purif. B. virg.) jutott, mikor is Pelyn-i Lukács fia: Domokos (Petheu fia: Miklós képviselője) 17 napig várta Imre nádor előtt Kachy-i István fia: Pált, de az nem jelent meg, nem is küldött senkit maga helyett, okleveleit sem mutatta be, a nádornak és a peres ellenfélnek járó 3 márka bírságot sem fizette ki, így a meg nem jelenésért Imre nádor a szokásos bírságban, a 3 márka ki nem fizetéséért annak kétszeresében marasztalta el ez ügyben kiadott bírságlevelében. Mivel az ilyen ügyekben történő idézést (evocacio consultiva) a három vásáron történő kikiáltásnak kell követnie, ill. nehogy a nádor sietősnek tűnjön az ítélkezésben, s a szokással és joggal ellenkezőnek, kéri az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Bachard-i János fia: Péter v. Z[arm]atherchy-i Sándor fia: János v. Pel[en]-i Pál fia: Dénes v. Pel[en]-i Miklós fia: János v. Aran-i Zeel (dict.) János nádori emberek valamelyike Kachy-i István fiát: Pált a Kazar és Inazou birtokokról szóló oklevelei bemutatására és az összesen 9 márka bírság (ami a nádornak és a peres ellenfélnek jár) kifizetésére máj. 28-ra (ad oct. fe. Penth.) három megyei vásáron nyilvánosan kiáltsa ki Petheu fia: Miklós ellenében, meghagyva, hogy ha Pál mindezt nem teljesíti, a nádor az ő távollétében is végső döntést hoz az ügyben, majd a káptalan tegyen jelentést a nádornak ugyanakkorra. D. in Wysegrad, 18. die termini prenotati, a. d. 1374.

Dl. 96 482. (Vay cs. berkeszi lt. 477.) Helyenként hiányos és gyűrött.

317. 1374. jún. 5. Óbuda

Imre nádornak (H), a kunok bírájának elmondta Hangon-i Miklós fia: Gergely, hogy Lampert fia: Domokos és Hangon-i Gergely fia: Tamás a famulus-aikkal együtt márc. 13-án (f. II. prox. p. diem medii Quadr.) hatalmaskodva az ő Hangon nevű birtokára mentek és Egyed nevű famulus-át a kertben megverték. A nádor ezért kéri a Gumur megyei comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg erről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Veteri Buda, f. II. prox. p. fe. Corporis Christi, a. eiusdem 1374.

Átírta: Gömör megye, 1374. jún. 26. **(318)**

318. [1374.] jún. 26. Gömör

Scarus-i István, [Bebek] György mester vicecomes-e és a Gumur megyei szolgabírók jelentik Imre nádornak (H), a kunok bírájának, hogy megkapva oklevelét **(317)**, kiküldték Benedek szolgabírót, aki megtudta, hogy Domokos és Hangon-i Tamás a mondott időpontban és helyen famulus-aikkal együtt Egyedet, Gergely vétlen famulus-át megverték. D. in Gumur, f. II. prox. p. Nat. B. Johannis Bapt., a. d. supradict. [1374.]

Dl. 96 483. (Vay cs. berkeszi lt. 483.) 2 záropecsét és hártyaszalagja.

319. 1374. aug. 8.

[Scepes-i] Jakab, [I.] La[jos] király (H) országbírója azon pert, amit korábbi per[halasztó] oklevelének megfelelően Hangon-i Miklós fia: Gergely aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap.) viselt színe

előtt Lampert fia: Domokos és Lamperthfalua-i Gergely fia: Tamás ellenében (akik nevében Péter [fia:] Simon jelent meg az egri káptalan ügyvédvalló levelével), szept. 15-re (ad oct. fe. Nat. virg. glor.) halasztja, mivel bár Gergely felperes előadta keresetét hatalmaskodás ügyében, de Simon képviselő ilyen nehéz ügyben az alperesek frater-ei és rokonai tanácsa nélkül felelni nem tudott. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1374.

Dl. 96 484. (Vay cs. berkeszi lt. 478.) Zárópecsét hártyaszalagja. Hiányos.

320. 1374. aug. 20.

A váradi káptalan előtt [Gyulaháza]-i Gyula fia: János a maga és frater uterinus-ai: Benedek, Miklós és Gyula, továbbá Konak-i István fia László fia: István – aki az ő leánytestvérüktől (soror uterina): Klárától született – nevében elmondta, hogy Konak-i István és fia: László a Beregh megyei Zalka birtokot, az ue. megyei Nogmusee birtok felét és a Zabouch megyei Gemse birtok felét Kallo-i László fiainak: Ubul és Mihály mestereknek eladták. János azt állította, hogy e három birtok fele jog szerint őnála és mondott frater-einél van, így ezen birtokok másik felének megvásárlása az ország szokása szerint őket illetné, ráadásul azok László fia: Istvánhoz tartoznak örökjogon. Ezért Konak-i Istvánt és fiát szemtől szembe e birtokok eladásától és elidegenítésétől, Ubul és Mihály mestereket pedig szintén szemtől szembe ezek megvásárlásától és elfoglalásától tilalmazta a káptalan előtt. Erről a káptalan pecsétjével ellátott oklevelet ad ki Jánosnak, frater-einek és sororius-uknak: Istvánnak. D. in fe. S. regis Stephani, a. d. 1374.

Dl. 96 485. (Vay cs. berkeszi lt. 482.) Mandorla alakú zárópecsét körvonala. Felül hiányos.

321. 1374. szept. 20. Vizsoly

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondta Vra-i Fábián, hogy Warkun-i Aba fia: Péter őt megcsonkította és javaitól megfosztotta. Bár a király egy másik oklevelével meghagyta Zudar István mesternek, hogy adjon Fábiánnak elégtételt, de mivel időközben Borsod megye honor-ja elkerült István mestertől, ezt ő nem tudta megtenni. A király ezért utasítja ……., hogy jelen oklevelet megtekintve az uralkodó korábbi oklevelének megfelelően szolgáltassanak igazságot Péter részéről Fábiánnak. D. in Visul, in vig. fe. B. Mathei ap. et evang., a. d. 1374.

Dl. 96 486. (Vay cs. berkeszi lt. 476.)
Az oklevél nem nevezi meg a címzettet.

322. 1374. szept. 22. Visegrád

Scepus-i Jakab, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Hangon-i Miklós fia: Gergely szept. 15-én (oct. fe. Nat. B. virg.) viselt színe előtt Lampert fia: Domokos és Lampertfalua-i Gergely fia Tamás ellenében (akik közül Domokos jelent meg a maga és Tamás nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével) hatalmaskodás ügyében, a felek akaratából [1375.] jan. 8-ra (ad oct. diei Strennarum) halasztja el. Az országbíró jelen oklevelet pecsétjei távolléte miatt Bubeek György királynéi tárnokmester pecsétjével látja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1374.

Dl. 96 487. (Vay cs. berkeszi lt. 479.) Kerek zárópecsét körvonala.

323. 1374. okt. 20.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje kinyilvánítja, hogy Klára, Fehér (Albus) István felesége, Kuchyn-i …….. leánya kérésére és mondandója meghallgatására kiküldték tanúságul egyiküket: Tamás testvért, aki visszatérve elmondta, hogy Klára minden perében, amit ő mások v. mások őellene viselnek bármely octava-n és quindena-n a király v. az országbíró, az ország nádora, ezek bírái, és általában az ország bármely egyházi v. világi bírája és jogszolgáltatója előtt, a jelen oklevél kiadásától számított 1 éven belül, Checer-i Domokos fia: Jánost, Checer-i Pált, Bod fia: Lászlót, Nata fia: Gergelyt, Ábrahám fiait: Jánost és Lászlót, valamint Leztemer-i Berecket tette meg képviselőivé, ígérve, hogy amit azok cselekszenek ezen perekben, érvényesnek fogadja el. D. 3. die fe. B. Luce ewang., a. d. 1374.

Dl. 96 488. (Vay cs. berkeszi lt. 481.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Az oklevél nem adja meg Klára apja nevét.

324. 1374. nov. 29.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Woya-i Ábrahám fia Mihály fiai: Benedek és Miklós megvallották, hogy birtokrészeik hasznossága érdekében a Zathmar megyei Voya és a Zabouch megyei Abramlaskot birtokokon és haszonvételeiken nem örök osztályt (non perpetue seu ad usum) tettek, a másik joga sérelme nélkül: Voya birtokon az egyik, észak felőli utca (linea), kezdve Kovács (Faber) János curia-jától (azzal együtt) és a néhai Ábrahám telkétől (sessio seu curia) egészen Péter fia: Miklós curia-jáig (azt is beleértve) nyugat felé Miklósnak jutott, míg Kovács János curia-jától az utca másik fele kelet felé végig Benedeknek; ugyanott a másik, Moda falu felé tartó észak felőli utca nyugati részét – ti. két telket (mansiones hominum), amik Azalous (dict.) Balázsé és Fekete (Niger) Andrásé – Benedek kapta, a kelet felőli részt Miklós. Az Abramlascouth birtokon levő részükön az utcán észak felől 2 telek (mansio, sessio), amik Olaz (dict.) Tamásé és Mongyorous (dict.) Jánosé (korábban pedig azok apjaié volt), Miklósnak jutott, ugyanott egy harmadik telek (mansio seu curia), ami Zodos fia: Péteré, Benedeknek; szemben dél felől két telek (mansio) szintén Benedeknek; ue. utcán nyugat felé mindkét fél szabadon telepíthet le jobbágyokat. A művelt és nem művelt földeket, erdőket v. berkeket közös használatra hagyták. A ménesüket és más ingóságokat két egyenlő részre osztották. D. in vig. fe. B. Andree ap., a. d. 1374.

Dl. 96 489. (Vay cs. berkeszi lt. 480.) Kerek zárópecsét körvonala.

325. 1375. jan. 24. Visegrád

[Scepus-i Jakab comes, I.] Lajos király (H) [országbírója az egri káptalannak]. Korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően [színe előtt 1374.] jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d. [a. tunc prox. transacto] Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével [elmondta, hogy Bochka-i] Miklós fiaival: Jánossal és Péterrel egyazon osztályos nemzetségi ágon (in una proxima generacionali et condivisionali linea) vannak, ezért Miklós fiai birtokjogainak fele jog szerint őket illeti, ezt tőlük osztály révén meg akarják kapni, [és bemutatott 2 oklevelet:] 1) [I.] Lajos király 1365. aug. 27-én (a. d. 1365., VI. Kal. Sept.), urakodása 24. évében kiadott privilégiumát **(214)**, ami átírta és megerősítette [Pál comes országbíró] [1]3[4]6. febr. 14-én, a Horvátország ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlása 15. napjának 12. napján (12. die quind. residencie exercitus regii versus Croaciam moti et ad quind. fe. Epiph. d. proclamate) kiadott privilégiumát **(51)**, mely szerint Sambok-i Gylet fiai: Miklós nádor (H), a kunok bírája és János mester Turuch-i comes a váci káptalan idézőlevele szerint a királyi jelenlét elé perbe idézték Bachka-i

András fiait: Miklóst, Lászlót és Andrást, ue. Miklós fiát: Jánost, valamint Berench-i Keled fia István fiait: Domokost, Lászlót és Keled-et, mivel azok ellentmondtak Apay fia: néhai István birtokai és birtokrészei (amiket a király hű szolgálataikért Gyelet fiainak adományozott mint örökös nélkül elhunyt ember birtokait) iktatásának; a per hosszabban húzódott, végül Gylet fiai ezen ellentmondás okát akarták megtudni Pál comes előtt; András fiai: Miklós és András, János és István fia: László (a maguk és frater-eik: László és Domokos nevében – Keled időközben meghalt – a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) előálltak, és András fiai azt állították, hogy avus-uk: Nagy (Magnus) András és Apay fia István avus-a: Nagy (Magnus) Apay a néhai Miklós bán fiai voltak, köztük és Apay fia: István között birtokaikon nem volt osztály, ezért Apay fia: István birtokai jog szerint az ő kezükre kell háramolniuk; majd Berench-i István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében elmondta, hogy avus-uk: Keled Nagy (Magnus) Apay-al, ezen Apaykerezthura-i István apjával egy avus-tól született, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon és a Zolad-i monostor kegyúri jogán sosem osztoztak meg, így István birtokai, bárhol is legyenek Magyarországon (regnum Hungarie), őket András fiaival együtt egyenlő joggal illetik; mivel tehát András fiai, János és István fiai számos tudományvevő oklevél bemutatásával (amiket Mykch bán, káptalanok, konventek, comes-ek, szolgabírók, András néhai váradi püspök, Bereck fia: János mester és Dorog fia Péter fia: Iuahun mester bocsátottak ki az uralkodó parancsára) bizonyították, hogy Apay fiával: Istvánnal rokonok (in una propinqua generacionis linea), avus-aik között, ill. őközöttük és Apay fia: István között a birtokaikon nem volt eddig osztály, ezeket István a haláláig velük közösen, osztály nélkül tartotta és birtokolta, ezért Miklós nádor és János mester, noha királyi jogot véltek István birtokaiban és ezért maguknak igényelték ezeket, felismerték e tudományvevő oklevelek alapján, hogy István minden birtoka András fiaihoz, Jánoshoz és István fiaihoz tartozik, azok állításaival és okleveleivel szemben nem akartak fellépni, és Pál comes háromszori kérdésére azt mondták, hogy erősebb bizonyító erejű oklevelük sincs István birtokainak adományozásáról, ezért Pál comes és az ország vele ítélkező nemesei számára úgy tűnt, hogy Apay fia: István minden, Magyarország bármely megyéjében is levő birtoka Bachka-i András fiait: Miklóst, Lászlót és Andrást, ue. Miklós fia: Jánost és Berench-i István fiait: Lászlót és Domokost illeti, így István (az ő nemzetségi és osztályos – generacionalis és condivisionalis – rokonuk) minden birtokjogát és -tulajdonát (possessionarie hereditates seu proprietates) Pál comes közösen nekik ítélte osztályos atyafiségi jogon (iure divisionalis fraternitatis). 2) Pál comes 1346. aug. 12-én kelt privilegiális oklevelét **(57)**. Ezeket megtekintve Máté fia: János (Bochka-i Miklós fiai: János és Péter nevében a Szt. Irineus vértanú-egyház káptalanja és a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) azt felelte Jakab országbíró előtt: igaz, hogy László fiai nemzetségi rokonai (generacionalis proximus) Miklós fiainak, de azok birtokjogaiból nem jár nekik osztályos rész, ezt Miklós fiai oklevelekkel tudják bizonyítani, amik bemutatását az országbíró az ország vele ítélkező nemeseivel márc. 15-re (oct. diei medii Quadr.) tűzött ki. Mivel akkor Miklós fiai a bemutatás elhalasztását kérték, azt a szokásos 3 márka bírsággal máj. 21-re (ad oct. fe. Penth.), majd onnan, mivel Máté fia: János Bachka-i Miklós fiai nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével azt mondta, hogy az okleveleket csak későbbi időpontban tudják bemutatni, újabb 3 márka (Miklós fiai által kifizetendő) bírsággal okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) tűzte ki perhalasztó oklevelével az országbíró, aki előtt akkor Mátyás [! recte: Máté] fia: János Bochka-i János és Péter nevében a Lelez-i konvent és a császmai káptalan ügyvédvalló leveleivel bemutatott 4 oklevelet: 1) Vid testvér nyitrai püspök, kápolnaispán és királyi titkos kancellár 1343. ápr. 24-i nyílt oklevelét **(15)**; 2) A váradi káptalan 1346. nov. 4-én (a. d. 1346., 4. die fe. OO. SS.) kelt privilegiális oklevelét **(62)**, mely szerint mivel az ott részletezett okokból 1346. okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch., in dict. anno) a fogottbírói döntést Kallo faluban nem tudták megtartani, ezért azt nov. 3-ra (ad 3. diem fe. OO. SS.) halasztották a káptalan elé; mikor is egyrészről Bachka-i András fiai: Miklós és László, ue. Miklós fia: János

(magukra és örököseikre vállalva minden terhet és bírságot, ami ue. András fia: András részéről érheti őket), másrészről Keled fia István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével a káptalan elé vezették az oklevélben megnevezett fogott bíróikat, akik és más nemesek a káptalanban összeülve és megtekintve Pál comes országbíró privilegiális oklevelét a néhai István mester birtokairól, valamint a kápolnaispán mondott oklevelét, a felek között örök elrendezést hozták létre, mely szerint István mester Nyr-ben levő birtokai, ti. Zoladmonostra Byhor megyében, Anarch, Benk és Monyoros Zabouch megyében (amik a felek kezén voltak) Hymus birtokkal együtt (ami akkor Dousa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek kezén volt) Keled fia István fiai: László és Domokos jogába és tulajdonába jutottak, úgy, hogy Bachka-i András fiai: Miklós, László és András, és ue. Miklós fia: János visszavonták minden jogukat v. tulajdonukat, amiket ezekben birtokoltak; Apay fia: István mester Draua folyón túli birtokai: Apaykerezthura, Kedhel, Cosmadamyan, és a többi, ezen Kerezthur-hoz tartozó birtok, továbbá Symig megyében Zolad, Nezde, Philke és Bykus Bachka-i András fiainak: Miklósnak, Lászlónak és Andrásnak, valamint örököseiknek jutottak, úgy, hogy Keled fia István fiai: László és Domokos visszavonták minden jogukat v. tulajdonukat, amiket ezekben birtokoltak; a felek szavatosságot vállaltak egymás felé az ügyben, amit ha nem teljesít valamelyikük, a maga részéből annyit adjon a másik félnek, amennyit az elveszít, ha perbe vonják (kivéve Hymus birtok esetét, amit ha nem tudnak visszaszerezni, az egyik fél a másiknak amiatt birtokot ne adjon); a felek kötelezték magukat és örököseiket ezen elrendezés és osztály megtartására; ha valamelyik fél örökös nélkül hunyna el, minden birtok a túlélő félnek és örököseiknek jusson, bárki ellentmondása ellenére is. 3–4) A váradi káptalan és a váradelőhegyi konvent 1346. nov. 3-án kelt tilalmazóleveleit **(60, 61)**. Erre Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével bemutatta a váradi káptalan 1346. nov. 1-jén kelt tilalmazólevelét **(59)**, mely szerint Wgod fia: Damyan – ura, Berench-i Keled fia István fia: László mester szerviense és képviselője ezen László fiai: Miklós, Tamás és István személyében – tiltakozott, hogy László mester a generacio-ja, Apay fia: néhai István mester birtokain (Apaykereztura, Cosmadamyan, Kedhel, az ezen Kerezthur-hoz tartozó birtokok, amik a Draua folyón túl vannak, a Symig megyei Zolad, Nezde, Philke és Bykus, valamint a Nyr comitatusban és Byhor megyében levő Zolathmonostorya, Anarch, Benk és Monoros) Bachka-i András fiaival: Miklós mesterrel, Lászlóval és Andrással, valamint ue. Miklós fia: Jánossal olyan osztályt tett, hogy István mester birtokaiból Apaykereztura, Cozmadamyan és más, e Kerezthur-hoz tartozók a Draua folyón túl, valamint a Symig megyei birtokok András fiainak és Jánosnak jutottak, Zolad-Monostora, Anarch, Benk és Monoros pedig László mesternek; Damyan ezért az efféle birtokosztálytól László mestert tilalmazta annak fiai nevében, mondván, hogy ha Miklós, Tamás és István elérik az ifjúkort (ad etatem pervenirent iuvenilem), ezen osztályt az ország szokásának megfelelően készek megismételni. Mivel a felek ezután azt mondták, nincs több oklevelük az ügyben, az országbíró (summázva és megismételve a bemutatott iratok lényegi tartalmát) a vele ítélkező főpapokkal, bárókkal és az ország nemeseivel László fiait: Tamást és Jánost az atyjuk: László és frater-e: Domokos (mindketten István már elhunyt fiai) közötti osztály visszavonásáért László és Domokos birtokai becsértékének megváltására ítélte, és kérte az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a királyi ember [1375.] jan. 8-án (oct. diei Strennarum tunc venturis) és a köv. napokon László és Domokos birtokait a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében (akkor is, ha az alperesek nem jelennek meg v. képviselőiket nem küldik oda) járja be, mérje meg királyi mértékkel, v. ha mérni nem lehet, szemmel megtekintve haszonvételeit fogott bírókkal együtt becsülje fel értékükön (condigna precio et valore) az ország szokása szerint, majd a káptalan tegyen jelentést a királynak jan. 13-ra (ad oct. fe. Epiph. d. tunc affuturas), mikor is László fiai: János és Tamás (mivel Tamás azt mondta, hogy Domokos idősebb fia: János meghalt, de Szaniszló és egy leány élnek)

állítsák István fia Domokos ifjabb fiát: Szaniszlót az országbíró elé, hogy ő László és Domokos birtokai becsértékének kifizetésére időpontot tűzhessen ki. Jan. 13-án megjelentek az országbíró előtt László fiai: János és Tamás, ill. Miklós fia: Péter és Máté (Mathe) fia: János (aki ue. Miklós fia: János nevében állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), s bemutatták az egri káptalan királynak címzett válaszlevelét, mely szerint megkapva Jakab comes döntéshozó oklevelét, Katha-i János királyi emberrel kiküldték tanúságul kanonoktársukat: Peryemus-i András mestert, akik jan. 8-án Berench-i István néhai fiai: László és Domokos birtokait a szomszédok, valamint Berench-i László fia: Tamás felperes, ill. Bachka-i Miklós fiai: István és Péter alperesek jelenlétében bejárták, fogott bírókkal a birtokok haszonvételeit megtekintették: Anarch birtokon találtak 27 jobbágyot, 4 elhagyott (deserta) házat, 2 (állatokkal húzott) malmot, Szt. Péter-kőegyházat haranglábbal és 3 nemesi curia-val, melyek szántóföldjeit 8 királyi mértékű ekényire (aratra regalis mensure) becsülték; Kenez és Ladan birtokok szántóföldjeit 6 ekényire, a Tycya folyónál levő erdőt (aminek negyede makktermő) 14 királyi mértékű ekényire becsülték, s az ezen erdőben levő 3 halászóhelyben 5, Tanya nevű háló – tractus retium – van; Kenez birtokon felleltek 10 jobbágyot, 21 elhagyott házat, fakápolnát sírral, 1 nemesi curia-t, 2 (állatokkal) húzott malmot; Ladan birtokon találtak 22 jobbágyot, 10 elhagyott házat, 1 fakápolnát oratorium-nak, 3 (állatokkal húzott) malmot; Benk és Monoros birtokok szántóföldjeit a Tycya folyónál 8, erdőit – a fövenyes földön levő lygeth nevű erdőt, ill. a Long (dict.) erdőt (aminek negyede makktermő) – 10, ill. 8 királyi mértékű ekényire becsülték, továbbá ezen Long erdőben felleltek 3, wlgo Morothua nevű halászóhelyet (amikben 21 Thania van), 1 állóvizet (stagnum) és egy kiszáradt árkot (fossatum), amelyben 3, Rekez nevű rekeszték (clausura sepium) van; Benk birtokon találtak 19 jobbágyot, 6 elhagyott házat, kápolnát sírral, 1 nemesi curia-t egy Zaraz (dict.) malommal; Monoros birtokon felleltek 22 jobbágyot, 5 elhagyott házat, 2 (állatokkal húzott) malmot; Zygan birtokon, ami a Tycia folyónál van, találtak 5 jobbágyot, 4 elhagyott házat, 1 (állatokkal húzott) malmot, és e birtok szántóföldjeit rétekkel 2, az erdőt (aminek negyede makktermő, s van benne 2 halászóhely 2 Thonya-val) 26 királyi mértékű ekényire becsülték; Berench birtokon felleltek 8 jobbágyot, 15 elhagyott házat, 1 nemesi curia-t, kőegyházat csúccsal, 1 (állatokkal húzott) malmot, egy kiszáradt helyen egy másik malmot, ami a vizek áradása idején működik, de most vízhiánya van, és e birtok szántóföldjeit rétekkel, mocsaras hellyel (amelyben angolnákat lehet fogni), legelőnek használt (campestres) helyekkel 13 királyi mértékű ekényire becsülték; Monostor birtokon találtak 23 jobbágyot, 14 elhagyott házat, 3 (állatokkal húzott) malmot, 1 (újonnan elkezdett) nemesi curia-t, amin még nincsenek épületek, a mezőn egy régi és összedőlt kőegyházat, ahol nemesek sírjai vannak, és e birtok szántóföldjeit legelőnek használt földekkel 20 királyi mértékű ekényinek becsülték, és ue. földön van egy fél ekényi, Erezthiwyn nevű erdő is; Hymus birtokon felleltek 22 jobbágyot, 3 elhagyatott házat, egy kőegyházat leomlott haranglábbal, sírt, 1 (állatokkal húzott) malmot, és a birtok szántóföldjeit 16 királyi mértékű ekényire becsülték. Mivel Domokosnak van élő fia: Szaniszló és vannak unokái (akik most nincsenek ezen perben), László fiai: Tamás és János a saját részeik után 26,5 márkát fizettek Miklós fiainak készpénzben az országbíró előtt, aki (mivel Apay fia: István birtokai osztályához szükség van királyi és káptalani emberekre) kéri az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat mindkét fél részére, akik előtt Katha-i János v. fia: Mochkus (dict.) Péter (a felperes László fiai részére), ill. Zeu-i László fia: Benedek (az alperes Miklós fiai részére), a királyi curia-ból ezügyben speciálisan kiküldött királyi emberek márc. 28-án (die medii Quadr., f. IV.) és a köv. szükséges napokon a Drávántúlon (ultra partes Drauarias), Cris megyében levő Apaykerestura birtokra, tartozékaira és az ott levő várhoz, Cosmadamian és Kethel birtokokra, a Simig megyei Zolad, Nezde, Filke és Bikes birtokokra (amik egykor Apay fia: Istváné voltak, s most Miklós fiai kezén vannak), továbbá a Bihor megyei Zoladmunustora, a Zaboch megyei Anarch, Benk, Monyoros és Himus birtokokra (amik szintén Apay fia: Istváné voltak, s most

László fiai kezén vannak) a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében menjenek ki, először a Miklós fiainál levő birtokokat járják be, haszonvételeiket megtekintve osszák négyfelé, 1/4-üket, ha szükséges, határjelekkel v. ideiglenes jelekkel (signis metalibus) elkülönítve iktassák László fiainak, 3/4-üket pedig hagyják Miklós fiainak; majd Zoladmonostora és a László fiainál levő többi birtok felét bejárva és haszonvételeiket megtekintve osszák azokat kétfelé, ha szükséges, határjelekkel v. ideiglenes jelekkel elkülönítve, s az egyik felüket iktassák Miklós fiainak, a másik felük maradjon László fiainak (a peres felek esetleges ellentmondása ellenére is), majd a káptalan máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) tegyen jelentést a királynak. D. in Vissegrad, 12. die termini prenotati, a. d. 1375.

Dl. 96 492/1. (Vay cs. berkeszi lt.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Tartalmilag átírta: Szepesi Jakab országbíró, 1375. máj. 16. **(330)** (A pótlások innen származnak.)
A fotó hiányos, több sorrészlet nem látszik.

326. 1375. febr. 25. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondták Berench-i István fia László fiai: Tamás és János a maguk és frater uterinus-aik: István és Miklós, továbbá Berench-i Domokos fia: Szaniszló személyében, hogy ezen István fia: László, Bochka-i András fia: Miklós és Apay fia: néhai István prothavus-ai, nagyszülei és szülei frater patruelis-ek voltak, a Guthkeled nemzetségből származtak, és birtokaikat mindenkor osztatlanul birtokolták. Ezért az uralkodó utasítja a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Endus-i Dénes fia: László v. Jeke-i Jakab fia: István v. Leuey-i László v. Levey-i Pál v. ezen László fia: Tamás v. Gywlahaza-i Gerlas [!] fiai: János v. Benedek v. Vyshka (dict.) János v. ennek frater-e: István királyi emberek valamelyike tudja meg mindenkitől, különösen pedig Guthkeled nembeli Bereck fia János fia László fia: Szaniszlótól, Bator-i György fiától: Jánostól, Elleus fiától: Lászlótól, Gergely fiától: Györgytől és Warad-i János fiától: Domokostól, továbbá Debruchun-i Dosa unokáitól és a Lonya-i nemesektől, valamint fentiek szomszédaitól az igazságot minderről, majd a konvent tegyen jelentést a királynak. D. in Wyssegrad, domin. prox. p. fe. B. Mathye ap., a. d. 1375.

Dl. 96 490. (Vay cs. berkeszi lt. 485.) Kerek zárópecsét körvonala.
Dl. 96 490/a. = Dl. 108 081. (Vay cs. berkeszi lt. 484.) Másodpéldány. (Eltérő névalakjai: Vychka, Debrechun, Vissegrad.)
Eckhart 1911. 37–38. (kiadás), Piti 2002a. 251–252.

327. 1375. máj. 6.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt egyrészről Berench-i István fia László fia: Tamás a maga és frater-ei nevében (akik ellenében szavatosságot vállalt, ha az alábbi megegyezéssel szembeszegülnének), másrészről Kenez-i Domokos fia: Szaniszló megvallották, hogy birtokaik hasznossága érdekében úgy egyeztek meg, miszerint Tamás és frater-ei Kenez birtok tulajdonából (dominium), míg viszonzásul Szaniszló Ladan birtok és a Zygan birtokon levő része tulajdonából kivonultak, leszámítva, hogy Kenez és Ladan földjeit, a kaszálókat v. legelőket, az erdőt és az ezen birtokokon lakó jobbágyaikat mostantól is úgy használják, miként atyáik és mostanáig ők is. A megyebeli emberektől a Kenez birtok makkos erdejéből, a szántóföldekből és a kaszálókból származó obvencio-kat teljesen Szaniszló birtokolja. Ha valamelyikük ezen megegyezést nem akarja megtartani, a per kezdete előtt fizetendő 20 forintban marasztalják el, a bíró része nélkül. Jobbágyaik, ha akarnak, szabadon átköltözhetnek a másikukhoz. D. in fe. S. Johannis ap. et ewang. an. portam Latinam, a. d. 1375.

Dl. 96 493. (Vay cs. berkeszi lt. 493.) Kerek pecsét körvonala.

328. 1375. máj. 8. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Berench-i László fiai: János és Miklós máj. 1-jén (oct. fe. Georgii mart.) viseltek színe előtt Kysanarch-i Jakab fia: Fábián ellenében hatalmaskodás ügyében, a király speciális parancsából a királyi had elindulása miatt (propter motum presentis sui exercitus) okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1375.

Dl. 96 494. (Vay cs. berkeszi lt. 488.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 339.

329. 1375. máj. 8. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója tudatja, hogy a három vásáron való kikiáltás (proclamacio trineforensis) tárgyalását, amit Imre korábbi nádor perhalasztó oklevelének megfelelően Imre nádor tartozott volna lefolytatni máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) egyrészről Zaguafew-i Petev fia: Miklós mester felperes (akinek nevében Pelen-i Domokos jelent meg Imre nádor ügyvédvalló levelével), másrészről Kachy-i István fia: Pál között az Imre nádor döntéshozó oklevelében és az egri káptalan nádornak szóló válaszlevelében foglalt ügyben, a nádori honor üresedése miatt a király írásos parancsából (amit az alperes érdekében küldött Jakabnak) okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja a nádori jelenlét elé, 9 márka bírság (aminek harmada, 3 márka a peres ellenfél része) kétszeresének kifizetésével együtt. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1375.

Dl. 96 495. (Vay cs. berkeszi lt. 489.) Kerek zárópecsét körvonala.

330. 1375. máj. 16. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H, P, D) országbírója kinyilvánítja, hogy korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően színe előtt 1374. jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d., a. prox. transacto] Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével elmondta, hogy Bachka-i Miklós fiaival: Jánossal és Péterrel egyazon osztályos nemzetségi ágon (in una proxima generacionali et condivisionali linea) vannak, ezért Miklós fiai birtokjogainak fele jog szerint őket illeti, ezt tőlük osztály révén meg akarják kapni, és bemutatott 2 oklevelet: 1) [I.] Lajos király 1365. aug. 27-én (a. d. 1365., VI. Kal. Sept.), uralkodása 24. évében kiadott privilégiumát **(214)**, ami átírta és megerősítette Pál comes országbíró 1346. febr. 14-én, a Horvátország ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlása 15. napjának 12. napján (12. die quind. residencie exercitus regii versus Croaciam moti et ad quind. fe. Epiph. d. proclamate) kiadott privilégiumát **(51)**, mely szerint Sambok-i Gilet fiai: Miklós nádor (H), a kunok bírája és János mester Turuch-i comes a váci káptalan idézőlevele szerint a királyi jelenlét elé perbe idézték Bachka-i András fiait: Miklóst, Lászlót és Andrást, ue. Miklós fiát: Jánost, valamint Berench-i Keled fia István fiait: Domokost, Lászlót és Keled-et, mivel azok ellentmondtak Apay fia: néhai István birtokai és birtokrészei (amiket a király hű szolgálataikért Gyelet fiainak adományozott mint örökös nélkül elhunyt ember birtokait) iktatásának; a per hosszabban húzódott, végül Gylet fiai ezen ellentmondás okát akarták megtudni Pál comes előtt; András fiai: Miklós és András, János és István fia: László (a maguk és frater-eik: László és Domokos nevében – Keled időközben meghalt – a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) előálltak, és András fiai azt állították, hogy avus-uk: Nagy (Magnus) András és Apay fia István avus-a: Nagy (Magnus) Apay a néhai Miklós bán fiai voltak, köztük és Apay fia: István között birtokaikon nem volt osztály, ezért Apay fia: István birtokai jog szerint az ő kezükre kell

háramolniuk; majd Berench-i István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében elmondta, hogy avus-uk: Keled Nagy (Magnus) Apay-al, ezen Apaykerezthura-i István apjával egy avus-tól született, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon és a Zolad-i monostor kegyúri jogán sosem osztoztak meg, így István birtokai, bárhol is legyenek Magyarországon (regnum Hungarie), őket András fiaival együtt egyenlő joggal illetik; mivel tehát András fiai, János és István fiai számos tudományvevő oklevél bemutatásával (amiket Mikch bán, káptalanok, konventek, comes-ek, szolgabírók, András néhai váradi püspök, Bereck fia: János mester és Dorog fia Péter fia: Iwahon mester bocsátottak ki az uralkodó parancsára) bizonyították, hogy Apay fiával: Istvánnal rokonok (in una propinqua generacionis linea), avus-aik között, ill. őközöttük és Apay fia: István között a birtokaikon nem volt eddig osztály, ezeket István a haláláig velük közösen, osztály nélkül tartotta és birtokolta, ezért Miklós nádor és János mester, noha királyi jogot véltek István birtokaiban és ezért maguknak igényelték ezeket, felismerték e tudományvevő oklevelek alapján, hogy István minden birtoka András fiaihoz, Jánoshoz és István fiaihoz tartozik, azok állításaival és okleveleivel szemben nem akartak fellépni, és Pál comes háromszori kérdésére azt mondták, hogy erősebb bizonyító erejű oklevelük sincs István birtokainak adományozásáról, ezért Pál comes és az ország vele ítélkező nemesei számára úgy tűnt, hogy Apay fia: István minden, Magyarország bármely megyéjében is levő birtoka Bachka-i András fiait: Miklóst, Lászlót és Andrást, ue. Miklós fia: Jánost és Berench-i István fiait: Lászlót és Domokost illeti, így István (az ő nemzetségi és osztályos – generacionalis és condivisionalis – rokonuk) minden birtokjogát és -tulajdonát (possessionarie hereditates seu proprietates) Pál comes közösen nekik ítélte osztályos atyafiságijogon (iure divisionalis fraternitatis). 2) Pál comes 1346. aug. 12-én kelt privilegiális oklevelét **(57)**. Ezeket megtekintve Máté fia: János (Bochka-i Miklós fiai: János és Péter nevében a Szt. Irineus vértanú-egyház káptalanja és a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) azt felelte Jakab országbíró előtt: igaz, hogy László fiai nemzetségi rokonai (generacionalis proximus) Miklós fiainak, de azok birtokjogaiból nem jár nekik osztályos rész, ezt Miklós fiai oklevelekkel tudják bizonyítani, amik bemutatását az országbíró az ország vele ítélkező nemeseivel márc. 15-re (oct. diei medii Quadr.) tűzött ki. Mivel akkor Miklós fiai a bemutatás elhalasztását kérték, azt a szokásos 3 márka bírsággal máj. 21-re (ad oct. fe. Penth.), majd onnan, mivel Máté fia: János Bachka-i Miklós fiai nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével azt mondta, hogy az okleveleket csak későbbi időpontban tudják bemutatni, újabb 3 márka (Miklós fiai által kifizetendő) bírsággal okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) tűzte ki perhalasztó oklevelével az országbíró, aki előtt akkor Mátyás [! recte: Máté] fia: János Bochka-i János és Péter nevében a Lelez-i konvent és a császmai káptalan ügyvédvalló leveleivel bemutatott 4 oklevelet: 1) Vid testvér nyitrai püspök, kápolnaispán és királyi titkos kancellár 1343. ápr. 24-i nyílt oklevelét **(15)**; 2) A váradi káptalan 1346. nov. 4-én (a. d. 1346., 4. die fe. OO. SS.) kelt privilegiális oklevelét **(62)**, mely szerint mivel az ott részletezett okokból 1346. okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch., in dict. anno) a fogottbírói döntést Kallow faluban nem tudták megtartani, ezért azt nov. 3-ra (ad 3. diem fe. OO. SS.) halasztották a káptalan elé; mikor is egyrészről Bachka-i András fiai: Miklós és László, ue. Miklós fia: János (magukra és örököseikre vállalva minden terhet és bírságot, ami ue. András fia: András részéről érheti őket), másrészről Keled fia István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével a káptalan elé vezették az oklevélben megnevezett fogott bíróikat, akik és más nemesek a káptalanban összeülve és megtekintve Pál comes országbíró privilegiális oklevelét a néhai István mester birtokairól, valamint a kápolnaispán mondott oklevelét, a felek között örök elrendezést hozták létre, mely szerint István mester Nir-ben levő birtokai, ti. Zoladmonustura Bihor megyében, Anarch, Benk és Monyoros Zabouch megyében (amik a felek kezén voltak) Hymus birtokkal együtt (ami akkor Dousa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek kezén volt) Keled fia István fiai: László és Domokos jogába és tulajdonába jutottak, úgy, hogy

Bachka-i András fiai: Miklós, László és András, és ue. Miklós fia: János visszavonták minden jogukat v. tulajdonukat, amiket ezekben birtokoltak; Apay fia: István mester Draua folyón túli birtokai: Apaykerestura, Kedhel, Cosmadamian, és a többi, ezen Kerestur-hoz tartozó birtok, továbbá Simig ~ Somog megyében Zolad, Nezde, Philke és Bekus Bachka-i András fiainak: Miklósnak, Lászlónak és Andrásnak, valamint örököseiknek jutottak, úgy, hogy Keled fia István fiai: László és Domokos visszavonták minden jogukat v. tulajdonukat, amiket ezekben birtokoltak; a felek szavatosságot vállaltak egymás felé az ügyben, amit ha nem teljesít valamelyikük, a maga részéből annyit adjon a másik félnek, amennyit az elveszít, ha perbe vonják (kivéve Hymus birtok esetét, amit ha nem tudnak visszaszerezni, az egyik fél a másiknak amiatt birtokot ne adjon); a felek kötelezték magukat és örököseiket ezen elrendezés és osztály megtartására; ha valamelyik fél örökös nélkül hunyna el, minden birtok a túlélő félnek és örököseiknek jusson, bárki ellentmondása ellenére is. 3–4) A váradi káptalan és a váradelőhegyi konvent 1346. nov. 3-án kelt tilalmazóleveleit **(60, 61)**. Erre Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével bemutatta a váradi káptalan 1346. nov. 1-jén kelt tilalmazólevelét **(59)**, mely szerint Vgod fia: Damian – ura, Berench-i Keled fia István fia: László mester szerviense és képviselője ezen László fiai: Miklós, Tamás és István személyében – tiltakozott, hogy László mester a generacio-ja, Apay fia: néhai István mester birtokain (Apaykereztura, Cozmadamian, Kedhel, az ezen Kereztur-hoz tartozó birtokok, amik a Draua folyón túl vannak, a Simig megyei Zolad, Nezde, Philkew és Bekus, valamint a Nyr comitatus-ban és Bihor megyében levő Zoladmonustura, Anarch, Benk és Monyoros) Bachka-i András fiaival: Miklós mesterrel, Lászlóval és Andrással, valamint ue. Miklós fia: Jánossal olyan osztályt tett, hogy István mester birtokaiból Apaykereztur, Kozmadamian és más, e Kereztur-hoz tartozók a Draua folyón túl, valamint a Simig megyei birtokok András fiainak és Jánosnak jutottak, Zoladmonostura, Anarch, Benk és Monyoros pedig László mesternek; Damian ezért az efféle birtokosztálytól László mestert tilalmazta annak fiai nevében, mondván, hogy ha Miklós, Tamás és István elérik az ifjúkort (ad etatem pervenirent iuvenilem), ezen osztályt az ország szokásának megfelelően készek megismételni. Mivel a felek ezután azt mondták, nincs több oklevelük az ügyben, az országbíró (summázva és megismételve a bemutatott iratok lényegi tartalmát) a vele ítélkező főpapokkal, bárókkal és az ország nemeseivel László fiait: Tamást és Jánost az atyjuk: László és frater-e: Domokos (mindketten István már elhunyt fiai) közötti osztály visszavonásáért László és Domokos birtokai becsértékének megváltására ítélte, és kérte az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a királyi ember [1375.] jan. 8-án (oct. diei Strennarum tunc venturis) és a köv. napokon László és Domokos birtokait a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében (akkor is, ha az alperesek nem jelennek meg v. képviselőiket nem küldik oda) járja be, mérje meg királyi mértékkel, v. ha mérni nem lehet, szemmel megtekintve haszonvételeit fogott bírókkal együtt becsülje fel értékükön (condigna precio et valore) az ország szokása szerint, majd a káptalan tegyen jelentést a királynak jan. 13-ra (ad oct. fe. Epiph. d. tunc affuturas), mikor is László fiai: János és Tamás (mivel Tamás azt mondta, hogy Domokos idősebb fia: János meghalt, de Szaniszló és egy leány élnek) állítsák István fia Domokos ifjabb fiát: Szaniszlót az országbíró elé, hogy ő László és Domokos birtokai becsértékének kifizetésére időpontot tűzhessen ki. Jan. 13-án megjelentek az országbíró előtt László fiai: János és Tamás, ill. Miklós fia: Péter és Máté (Mathe) fia: János (aki ue. Miklós fia: János nevében állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), s bemutatták az egri káptalan királynak címzett válaszlevelét, mely szerint megkapva Jakab comes döntéshozó oklevelét, Kata-i János királyi emberrel kiküldték tanúságul kanonoktársukat: Peryemus-i András mestert, akik jan. 8-án Berench-i István néhai fiai: László és Domokos birtokait a szomszédok, valamint Berench-i László fia: Tamás felperes, ill. Bachka-i Miklós fiai: István és Péter alperesek jelenlétében bejárták, fogott bírókkal a birtokok haszonvételeit megtekintették: Anyarch birtokon találtak 27 jobbágyot,

4 elhagyott (deserta) házat, 2 (állatokkal húzott) malmot, Szt. Péter-kőegyházat haranglábbal és 3 nemesi curia-val, melyek szántóföldjeit 8 királyi mértékű ekényire (aratra regalis mensure) becsülték; Kenez és Ladan birtokok szántóföldjeit 6 ekényire, a Thicia folyónál levő erdőt (aminek negyede makktermő) 14 királyi mértékű ekényire becsülték, s az ezen erdőben levő 3 halászóhelyben 5, Tanya nevű háló – tractus retium – van; Kenez birtokon felleltek 10 jobbágyot, 21 elhagyott házat, fakápolnát sírral, 1 nemesi curia-t, 2 (állatokkal) húzott malmot; Ladan birtokon találtak 22 jobbágyot, 10 elhagyott házat, 1 fakápolnát oratorium-nak, 3 (állatokkal húzott) malmot; Benk és Monyoros birtokok szántóföldjeit a Ticia folyónál 8, erdőit – a fövenyes földön levő lygeth nevű erdőt, ill. a Long (dict.) erdőt (aminek negyede makktermő) – 10, ill. 8 királyi mértékű ekényire becsülték, továbbá ezen Long erdőben felleltek 3, wlgo Morothwa nevű halászóhelyet (amikben 21 Thanya van), 1 állóvizet (stagnum) és egy kiszáradt árkot (fossatum), amelyben 3, Rekez nevű rekeszték (clausura sepium) van; Benk birtokon találtak 19 jobbágyot, 6 elhagyott házat, kápolnát sírral, 1 nemesi curia-t egy Zaraz (dict.) malommal; Monyoros birtokon felleltek 22 jobbágyot, 5 elhagyott házat, 2 (állatokkal húzott) malmot; Zygan birtokon, ami a Tycia folyónál van, találtak 5 jobbágyot, 4 elhagyott házat, 1 (állatokkal húzott) malmot, és e birtok szántóföldjeit rétekkel 2, az erdőt (aminek negyede makktermő, s van benne 2 halászóhely 2 Tanya-val) 26 királyi mértékű ekényire becsülték; Berench birtokon felleltek 8 jobbágyot, 15 elhagyott házat, 1 nemesi curia-t, kőegyházat csúccsal, 1 (állatokkal húzott) malmot, egy kiszáradt helyen egy másik malmot, ami a vizek áradása idején működik, de akkor vízhiánya volt, és e birtok szántóföldjeit rétekkel, mocsaras helylyel (amiben angolnákat lehet fogni), legelőnek használt (campestres) helyekkel 13 királyi mértékű ekényire becsülték; Monustur birtokon találtak 23 jobbágyot, 14 elhagyott házat, 3 (állatokkal húzott) malmot, 1 (újonnan elkezdett) nemesi curia-t, amin még nincsenek épületek, a mezőn egy régi és leomlott kőegyházat, ahol nemesek sírjai vannak, és e birtok szántóföldjeit legelőnek használt földekkel 20 királyi mértékű ekényinek becsülték, és ue. földön van egy fél ekényi, Ereztwen nevű erdő is; Hymus birtokon felleltek 22 jobbágyot, 3 elhagyatott házat, egy kőegyházat leomlott haranglábbal, sírt, 1 (állatokkal húzott) malmot; a birtok szántóföldjeit 16 királyi mértékű ekényire becsülték. Mivel Domokosnak van élő fia: Szaniszló és vannak unokái (akik akkor nem voltak ezen perben), László fiai: Tamás és János a saját részeik után 26,5 márkát fizettek Miklós fiainak készpénzben az országbíró előtt, aki (mivel Apay fia: István birtokai osztályához szükség van királyi és káptalani emberekre) írásban kérte az egri káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat mindkét fél részére, akik előtt a királyi emberek márc. 28-án (die medii Quadr., f. IV.) és a köv. szükséges napokon a Drávántúlon (ultra partes Drauarias), Cris megyében levő Apaykereztura birtokra, tartozékaira és az ott levő várhoz, Cozmadamian és Kethel birtokokra, a Simig megyei Zolad, Nezde, Philke és Bekus birtokokra (amik egykor Apay fia: Istváné voltak, s most Miklós fiai kezén vannak), továbbá a Bihor megyei Zoladmonustura, a Zaboch megyei Anarch, Benk, Monyoros és Himus birtokokra (amik szintén Apay fia: Istváné voltak, s most László fiai kezén vannak) a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében menjenek ki, először a Miklós fiainál levő birtokokat járják be, haszonvételeiket megtekintve osszák négyfelé, 1/4-üket, ha szükséges, határjelekkel v. ideiglenes jelekkel (signis metalibus) elkülönítve iktassák László fiainak, 3/4-üket pedig hagyják Miklós fiainak; majd Zoladmonustura és a László fiainál levő többi birtok felét bejárva és haszonvételeiket megtekintve osszák azokat kétfelé, ha szükséges, határjelekkel v. ideiglenes jelekkel elkülönítve, s az egyik felüket iktassák Miklós fiainak, a másik felük maradjon László fiainak (a peres felek esetleges ellentmondása ellenére is), majd a káptalan máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) tegyen jelentést a királynak. Akkor megjelent László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, ill. Mátyás [! recte: Máté] fia: János Bachka-i Miklós fiai: János és Péter érdekében ue. konvent ügyvédvalló levelével, s előbbi bemutatta az országbírónak az egri káptalan királynak

címzett jelentését, mely szerint a káptalan megkapva az országbíró döntéshozó oklevelét, Kata-i Jánossal (László fiai részére) és Zeeu-i László fia: Benedekkel (Miklós fiai részére) mint a királyi curia-ból ezügyben speciálisan kiküldött királyi emberekkel kiküldték tanúságaikat: Miklós éneklő-kanonokot (László fiai részére) és Simon mester kanonokot (Miklós fiai részére), akik márc. 28-án Apaykereztura birtokra mentek, és azt László fia: Tamás (a maga és frater-e: János nevében), Bachka-i Miklós fia: Péter és Ebus-i Dénes fia: Imre (Miklós fia: János nevében) jelenlétében a telki helyekben (loca sessionalia) 4 részre osztották, és 1/4-ét, ti. a kelet felőli utcát (linea) Ferdeuaza utcától (vicus) végig, egy másik utcával dél felől egy elhagyott telken levő mogyorófáig, egy László fiainak saját teleknek (fundus seu sessio) való hellyel egy domb-on gyümölcsfák mellett a Rozonya folyótól kelet felől, valamint Pusyr szőlővel (kivéve Vrban villicus telkét a Rozonia folyó mellett, amit Miklós fiai maguknak tartottak meg) iktatták László fiainak: Tamásnak és Jánosnak, a birtok 3/4-ét pedig Miklós fiainak hagyták; márc. 30-án (3. die predict. termini) pedig az alábbiakat osztották 4 részre és iktatták 1/4-üket László fiainak (a maradék 3/4 Miklós fiaié maradt): Waralya birtokon (ami ezen Kereztur-hoz tartozik) Lőrinc, György és Máté ottani hospesek 3 lakott telkét és 3 elhagyott telket; Dedeshege és Posahege birtokokon 4 telket, ahol András fiai: János, András és György, valamint Vrban laknak, továbbá egy elhagyott ötödik telket; a Rozonya folyó melletti telki helyekből 2 telket, ahol Tamás fiai: Bank és Pál laknak; Kanialaka birtokon 2 telket, ahol Miklós és György laknak, és egy ottani elhagyott harmadik telket; Laznicha-n Jakab, György és Márton 3 telkét és egy üres negyediket (ami néhai Istváné volt); Charnouch birtokon Iwan és Heryuk ottani hospesek 2 telkét; Selnyche faluban János ottani hospes telkét 3 elhagyott telekkel; Kolednyk faluban Gordoba, Gergely és Miklós ottani hospesek 3 telkét és egy elhagyott telket; Cosmadamyan birtokon 10 telket, ahol Balázs, Pál, Balázs, Iwan, István, Cosmas, Bedeu, Pál, Pauk fia: János és Vkman laknak; Drask faluban 3 telket, ahol Gergely, Magyar (dict.) Iwan és Barnabás laknak; Goricha birtokon 2 telket, ahol Pál és Bedeu laknak; mindezek után László fia: Tamás (a maga és frater-e nevében) Kemechnyche, Rodomuschyna, Zablatya, Kulkuthouch, Kedzyget és Kyskothnyak birtokokból, amikről azt mondták, hogy egykor Apay fia: Istváné voltak, szintén kérte az osztályt és a nekik járó részek kiadását, de Péter és Imre azt felelték, hogy Kemechnyche, Rodomoschyna, Kyskuthnyak és Zablatya sosem voltak István birtokai, így László fiai azokból nem követelhetnek részt; Kedzygeth birtokot Miklós fiai egykor bírói úton megszerezték, de utána abból hatalmaskodva kizárattak, így most a birtok mások kezén van; Kulkothouch birtokot, amit egykor Apay fia: István özvegye a hitbére jogán elfoglalva tartott, apjuk: Miklós pénzkifizetéssel az asszonytól annak hitbére és jegyajándéka fejében kiváltotta, ezért ha László fiai azon összeg negyedét kifizetik Miklós fiainak, ők e birtokot megosztják velük; amikor pedig Tamás a Rozonya folyón levő malmokból kért részt maguknak, Péter és Imre azt felelték, hogy 4 malomhely Apay fia: István halálával leszármazás jogán Miklós fiaihoz jutott, ezekből hármat a saját költségükön megjavítottak, a negyedik pedig elhagyott, ezért ha László fiai e malmot megjavítják, Miklós fiai készek velük ezeket felosztani; Tamás a Kereztur birtokon levő rétből is részt kért maguknak, mire Péter és Imre azt mondták, hogy Miklós fiai és néhai patruelis-ük: András ezen Vepres réten kiirtották a bokrokat, de maradt a rét egy részén egy mocsaras berek, amit megmutattak Tamásnak, mondván, hogy ha László fiai e berket kiirtják, akkor Miklós fiai az egész rétet készek felosztani; a saját telkeikhez (curia seu sessio) tartozó szántóföldeket mérőkötéllel megmérve felosztották, s mindegyik félnek a maga része sorsvetéssel jutott; a predialis földeket és a wlgo Labus (dict.) predium-okat 4 részre osztották, ezekből harmadfél lakott predium: Symonlaka, Kanialaka és Lukachlaka, valamint egy fél elhagyott predium: Kozmalaka László fiainak jutott; Tamás részt akart azon 14 (az ottani részeken Poduorch-nak nevezett) háznépből (mansio) is, akik Varalya és Kerezthur birtokokon laknak Miklós fiai házai és curia-i előtt, mire Péter és Imre azt mondták, hogy ezen servitor-aik semmit nem használnak e birtokok

földjeiből, hanem minden victualia-t a házaikból szolgáltatnak Miklós fiainak, akik ezért László fiainak ezen servitor-okból nem kell adjanak, de László fiai a nekik jutott házak és curia-k előtt ugyanennyi servitor-t telepíthetnek le, ennek Miklós fiai nem mondanak ellent, mire Tamás azt állította, hogy e 14 ember nem Miklós fiai saját servitor-ai, hanem a Kerezthura nevű várukhoz tartoznak; Kedhel birtokon 12 telket, amiken Bálint, János, Egyed, Mihály, István, János, Miklós, Imre, Iwan, Miklós, Fábián és János ottani hospesek laknak, továbbá 3 elhagyott telket Kapruncha birtok felől iktattak László fiainak; mindezek után Simig megyébe mentek, Apay fia: néhai István Philke és Bykes nevű birtokait 4 részre osztották, és László fiainak jutott Philke-n 6 lakott telek (amik Simon, Tamás, János, Demeter, András és Tamás ottani hospeseké), Bykus-on pedig 8 telek, amikben Garich, Péter, Bertalan, János, Gergely, Antal, Tamás és István ottani hospesek laknak; a szintén Symig megyei lakatlan két birtokot: Zolad-ot és Nezde-t minden haszonvétellel, továbbá Kerezthura várat, a földeken és vizeken szedni szokott vásárvámokat, a szántóföldeket és legelőnek használt (campestres) földeket, egyházakat, kápolnákat, erdőket, berkeket, réteket (kivéve Kerezthur birtok rétjeit), vizeket, halászóhelyeket, s a mondott felosztott birtokok más haszonvételeit a felek közös használatra hagyták; ezenfelül Hymus birtok nyugati felét, ami László fiai kezén van, 2 részre osztották, s egyik felét, ti. a nyugati utca dél felé tartó felét, ahol 4 hospes lakik, Miklós fiainak iktatták, és itt Dénes fia: Imre képviselő azt állította, hogy Hymes falu keleti utcája László fiai része, László fia: Tamás azonban azt mondta, hogy a keleti utca az ő frater patruelis-éi és őnála csak azok megbízásából van, s hozzátette, hogy Hymes birtokot nagy fáradtsággal és költséggel szerezte vissza; Zoladmonostora birtok nyugati felét is 2 részre osztották, s a Debrechen birtok felőli felén 12 lakott telket (sessio) és 1 telket (fundus) Miklós fiai saját lakhelyének (szemben László fiai telkével) iktattak Miklós fiainak; Anarch birtok felét, ti. László fiai részét 2 részre osztották, s egyik felét, ti. az északi utcát, ami egy pásztor házától kelet felé tart, s aminek végén Miklós fiai curia-t és telket tudnak létrehozni, Miklós fiainak iktatták; Benk birtokon 7 lakott telket a kelet felé tartó utca északi részén, Monoros birtokon pedig 3 telki helyet (amik János, Tamás és Gergely ottani hospeseké) a keleti utcán, Monoros falu nyugati utcáján 2 telki helyet (amikben Jakab és János laknak) és 2 elhagyott helyet ugyanott Miklós fiainak iktattak; a felek bármelyike hospeseket telepíthet e földekre és birtokokra, amik haszonvételeit, ti. egyházakat, kápolnákat, szántóföldeket, réteket, makktermő erdőket, berkeket, vizeket, halászóhelyeket és rekesztékeket a felek közös használatra hagyták. Az országbíró az egri káptalan ezen oklevelének tartalmát újra összefoglalva a főpapokkal, bárókkal és az ország vele ülésező nemeseivel Apaykerezthura, Waralya ~ Warallya, Dedeshege, Pousahege birtokok, a Rozonya folyó melletti telki helyek, Laznicha ~ Lazyncha és Charnouch birtokok, Selniche és Kolednich falvak, Kozmadamyan birtok, Dresk falu és Goricha birtok, a predialis földek és predium-ok, Kethel, Philke és Bekes birtokok 1/4-ét telkekkel és más haszonvételekkel László fiainak, 3/4-ét pedig Miklós fiainak, ill. Hymes ~ Hymus, Zoladmonostora, Anyarch, Benk és Monyoros birtokok felének felét Miklós fiainak, másik felét László fiainak és örököseiknek ítéli, Zolad és Nezde birtokokat, a mondott várat, a földeken és vizeken szedni szokott vásárvámokat, szántóföldeket és legelőnek használt földeket, egyházakat, kápolnákat, erdőket, berkeket, réteket, vizeket, halászóhelyeket és a felosztott birtokok más haszonvételeit a felek közös használatára hagyva, más jogának sérelme nélkül. Mivel Kemechniche, Rodomoschyna, Zablathya, Kulkuthouch, Kethzygeth és Kysk[othnyak birtokok] a Rozonya folyón [levő malmok] (melyekből 1 elhagyatott), 14 (wlgo Poduorch-nak nevezett) háznép és a Kerezthur-hoz tartozó rét különböző okokból osztatlanul maradtak, ezek ügyét az országbíró okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja. Erről függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki László fiainak. D. in Wyssegrad, 16. die oct. fe. B. Georgii mart. predict., a. d. 1375.

Dl. 96 492/2. (Vay cs. berkeszi lt.) Függőpecsét fonata. Alul gyűrött.
Tartalmilag átírta: Szepesi Jakab országbíró, 1376. febr. 28. **(342)**
Piti 2005. 339–340. (Tá. alapján)

331. 1375. máj. 24. Mezősomlyó

[I.] Lajos királynak (H) előadta hű szolgálatait Baka-i Mihály fia: Bálint (Péter fiai: János és László királyi ajtónállómesterek familiárisa), és ezekért a Zabolch megyei Miclostelke nevű lakatlan földet v. birtokot kérte adományul magának és frater uterinus-ainak: Mihálynak és Benedeknek, azt állítva, hogy e birtok emberemlékezet óta örökös nélkül elhunyt emberéé volt, s így az ország kipróbált szokása szerint az uralkodó kezeihez és adományozási jogköréhez háramlott. Mivel az uralkodó nincs tisztában e föld minőségével, mennyiségével, s hogy valóban adományozási jogköréhez tartozik-e, utasítja a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, aki előtt Bank-i Pál v. Mada-i Miklós v. Kysanarch-i Jakab fia: Fábián királyi emberek valamelyike a szomszédok összehívásával menjen e birtokra, s ha az valóban a királyi adományozási jogkörhöz tartozik, iktassa királyi új adomány címén nevezetteknek örök birtoklásra, ha nincs ellentmondás. Az esetleges ellentmondókat idézze meg ellenükben a királyi jelenlét elé, majd a konvent tegyen jelentést. D. in Mezeusomlyou, in fe. B. Dominici conf., a. d. 1375.

Átírta: Váradi káptalan, 1375. jún. 9. **(332)**
Piti 2002a. 252.

332. [1375.] jún. 9.

A váradi káptalan jelenti [I.] Lajos királynak, hogy parancslevelének megfelelően **(331)** Mada-i Miklós királyi emberrel kiküldték tanúságul karpapjukat: Dénest, akik jún. 5-én (f. III. prox. p. fe. Asc.) és a köv. napokon a lakatlan Miclostelke birtokra mentek, s azt a szomszédok összehívásával Bálintnak, Mihálynak és Benedeknek királyi új adomány címén iktatták, ellentmondó nem lévén. D. sab. prox. an. fe. Penth., a. d. supradict. [1375.]

Dl. 96 496. (Vay cs. berkeszi lt. 495.) Zárópecsét hártyaszalagja.

333. 1375. jún. 14.

A budai káptalan előtt megjelentek egyrészről Alberth-i Mátyás fiai: Péter és Miklós, másrészről Pilys-i Miklós fia: András, és előbbiek elmondták, hogy a Pest megyei Alberth birtokon levő részüket – ami néhai Kalna-i (dict.) Mihály birtokrésze szomszédságában van, az elődeik Péter fia: Lászlónak hitbér és jegyajándék fejében adták, s most rájuk leszármazás jogán háramlott – (el) adták minden haszonvétellel, ti. szántóföldekkel, trágyázott és legelőnek használt (campestres) földekkel, rétekkel, erdőkkel, berkekkel, cserjésekkel, vizekkel, az egyház kegyuraságának részével, azon határok alatt, ahogy Péter fia: László birtokolta, jogának és tulajdonának teljességével, Miklós fia: Andrásnak és örököseinek részben 40 nehéz súlyú márkáért, részben pedig, mert András pereikben őket szavatolta. Mátyás fiai semmiféle jogot és tulajdont maguknak v. leszármazottaiknak e birtokrészben mostantól meg nem tartanak, és vállalják, hogy Andrást és örököseit e birtokrész és tartozékai tulajdonában megőrzik és szavatolják perben v. azon kívül. Erről a káptalan pecsétjével megerősített, chirographált privilegiális oklevelet bocsát ki. Kelt Miklós mester olvasókanonok keze által, 5. die fe. Penth., a. d. 1375., András mester éneklő-, Miklós mester őrkanonok, László, Mihály, Benedek és János kanonokok jelenlétében.

Dl. 96 497. (Vay cs. berkeszi lt. 490.) Függőpecsét fonata. Felül chirographált (ABC).
Bakács 1982. 253.

334. 1375. júl. 1. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondták Berench-i László fiai: Tamás, János és Miklós személyében, hogy a Zaboch megyei Anarch nevű birtokukon szükség van a határjelek bejárására és felújítására. Ezért az uralkodó utasítja a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Mako fiai: Pál v. János v. Jeke-i Lőrinc fia: Pál v. Gulahaza-i Gyula fiai: Miklós v. János királyi emberek valamelyike a szomszédok jelenlétében e birtokot járja be, ahol szükséges, új határjeleket emelve a régiek mellé, s így mások birtokaitól elkülönítve hagyja László fiainak örök birtoklásra, ha nincs ellentmondás. Az esetleges ellentmondókat idézze meg László fiai ellenében a királyi jelenlét elé, majd a konvent tegyen jelentést. D. in Visegrad, 4. die oct. fe. Corporis Christi, a. d. 1375.

Átírta: Leleszi konvent, 1375. júl. 7. **(335)**
Piti 2002a. 252.

335. [1375.] júl. 7.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(334)** Maraz-i Gyula (Gyla) fia: János királyi emberrel kiküldték tanúságul subnotarius-ukat: Miklós litteratus-t, akik júl. 6-án (oct. fe. BB. Petri et Pauli ap.) Anarch birtokra mentek a szomszédok összehívásával, és azt Berench-i László fia János útmutatása szerint bejárták: Kisanarch birtok felől régi határjel, amit mikor fel akartak újítani, Kisanarch-i Jakab fia: Miklós a maga és frater-ei nevében ennek ellentmondott; 12 további határjel; Ayak felől határjel. János az utóbbi 13 határjelről is azt mondta, hogy azok az ő Anarch nevű birtokáé, és e címen akarta felújítani, de Miklós mindezen határjelek emelését és felújítását is tilalmazta [*lehúzva:* a maga és frater-ei nevében]. Ezért Jakab [*lehúzva:* fiait: Fábiánt és Istvánt] fia: Miklóst a királyi jelenlét elé idézték Anarch-i János ellenében ellentmondása okának megadására aug. 27-re (oct. fe. S. Stephani regis). D. 2. die oct. fe. BB. Petri et Pauli ap., a. supradict. [1375.]

Dl. 96 498. (Vay cs. berkeszi lt. 492.) Kerek zárópecsét körvonala.

336. 1375. aug. 8.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Mada-i Leukus fia: Lőrinc mostani sürgető szükségei elkerülése érdekében a lakott Kysmada, Nogmada és Chakoul birtokokon levő részeit minden haszonvétellel elzálogosította használatra frater carnalis-ának: a személyesen előállt Miklósnak 28 arany forintért, a bármikori visszaváltás lehetőségével ezen összegért. D. IV. f. prox. an. fe. B. Laurencii mart., a. d. 1375.

Dl. 96 499. (Vay cs. berkeszi lt. 491.) Pecsét hártyaszalagja.

337. 1375. aug. 9. Szentpéter

Chech-i Posa fia: László mester Bursud-i comes és a 4 szolgabíró előtt Luch-i István fia: János eltiltotta Luch nevű birtokától az anyósát, István fia Péter özvegyét, hogy az asszony azt tovább ne pusztítsa és ne használja. Elmondta még, hogy a nőnek az ország szokásának megfelelően elégtételt ad. D. in Zentpeter, f. V. prox. an. fe. B. Laurencii mart., a. d. 1375.

Dl. 96 500. (Vay cs. berkeszi lt. 496.) 1 nagyobb és 2 kisebb zárópecsét körvonala.

338. 1375.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház [konventje jelenti I.] Lajos királynak (H, P), hogy megkapva [Scepes-i] Jakab comes országbíró idéző[levelét], amit Anarch-i László fia: Tamás és [Ke]nez-i Szaniszló érdekében küldött nekik, az abban megnevezett Kys[anarch]-i Jakab fia: Miklós királyi [emberrel] kiküldték tanúságul idézéshez emberüket, akik egy keddi napon (f. III. prox. …… ap.) Domokos fiait: Györgyöt, Istvánt, Lászlót, Mihályt …..wolch-on [megidézték] a királyi jelenlét elé [1376.] jan. 13-ra (oct. fe. Epiph. d.). D. ……., a. d. 1375.

Dl. 96 501. (Vay cs. berkeszi lt. 494.) Hiányos.

339. 1376. jan. 20. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója és a királyi városok bírája azon pert, amit színe előtt az esztergomi káptalan idézőlevelének megfelelően István mester esztergomi kanonok jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) viselt Gergely fiai: Tamás és István, valamint Lamperthfalua-i Domokos fia: Miklós ellenében (Tamás és Miklós a maguk, István nevében pedig ezen Tamás állt elő az egri káptalan ügyvédvalló levelével), márc. 5-re (ad oct. diei Cynerum) halasztja el, mivel bár István mester előadta keresetét (accio) birtokügyben, az alperesek azt mondták, hogy ők és István ilyen nehéz ügyben frater-eik és rokonaik tanácsa nélkül nem tudnak felelni. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1376.

Dl. 96 502. (Vay cs. berkeszi lt. 498.) Kerek zárópecsét körvonala.

340. 1376. febr. 4.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Petenye fia: János és Petenyehaza-i ue. Petenye fia Miklós fia: István megvallották, hogy a Petenyehaza birtokon levő részükön (annak nagyobb hasznossága érdekében) minden haszonvétellel osztályt tettek ad usum: az utca (linea) egy része András fia: Demeter telkétől (curia seu mansio) kezdve (azzal együtt) észak felé az utca végéig Petenye fia: Jánosnak jutott, az utca másik része pedig kezdve a mondott telektől végig dél felé Istvánnak. Mivel János része végétől jobbágyok nem telepíthetők, ezért ezt a felek István része végén teszik meg, mégpedig felváltva. másikuk az mellett telepít magának. Ha valamelyikük ezen osztályt visszavonná, a per kezdete előtt fizetendő 40 márkában marasztalják el a másikukkal szemben, a bíró része nélkül. D. 3. die fe. Purif. virg. glor., a. d. 1376.

Dl. 96 503. (Vay cs. berkeszi lt. 500.) Kerek pecsét körvonala.

341. 1376. febr. 16. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, a királyi városok bírája azon pert, ami korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően egyrészről Berench-i László fiai: János és Tamás, másrészről Bachka-i Miklós fiai: János és Péter alperesek (akik érdekében Zala-i Mátyás [! recte: Máté] fia: János állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) között jött létre színe előtt febr. 9-én (oct. fe. Purif. B. virg.) Kemechnyche, Rodomusthycha, Zablathya, Kolrothanch, Kethzyge[th] és Kiskothwyak birtokok, a Rozonya folyón levő malmok, a Kerezthur birtokon levő rét, valamint a Varalya és Kerezthur birtokokon levő 14, poduarch-nak mondott háznép (mansio) osztálya ügyében, a felek akaratából [1378.] máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart. in altera revolucione annuali) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1376.

Dl. 96 504. (Vay cs. berkeszi lt. 505.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 340. (febr. 19-i dátummal)

342. 1376. febr. 28. [Visegrád]

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H, P, Da) országbírója, a királyi városok bírája kinyilvánítja, hogy színe előtt korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Bachka-i Miklós fia: István febr. 9-én (oct. fe. Purif. B. virg.) előadta Berench-i Keled fia István fia László fiai: Tamás, János, Miklós, Mátyás és Péter ellenében, hogy apja: Miklós és ezen László a Kuthkeled [!] nemzetségbeli Apay fia: néhai István birtokaira és birtokrészeire – azon jogcím alatt, hogy Apay fiával egy nemzetségi ágból (in una generacionali linea) valók – igényt tartottak, azokat megszerezték, emiatt ő: István ezekben részes lett; majd tiltakozott, hogy László nem volt ezen István nemzetségi v. osztályos atyafia (generacionalis seu divisionalis frater), így őt e birtokjogok megszerzésétől tilalmazta, és most is tagadja, hogy László és fiai Apay fia: Istvánnal egy atyafiságban (generacionalis fraternitas) voltak v. lennének, s ezt tudja bizonyítani az István nemzetségéből való emberekkel, valamint azon megyék nemeseivel, ahol Istvánnak birtokjoga és lakhelye (continua propria residencia) volt. Erre László fiai: Tamás, János és Péter személyesen a maguk és frater-ük: Mátyás nevében (ügyvédvalló levél nélkül, magukra vállalva Mátyás minden terhét), Miklós nevében pedig Domokos fia: Antal a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével azt felelték, hogy apjuk: László és ők maguk mindig is osztályos nemzetségi ágon (generacionalis et condivisionalis fraternitatis linea) voltak Istvánnal, monostoruk kegyúri jogát mint osztályos atyafiak (fratres divisionales) közösen birtokolták és birtokolják, mindezt okiratokkal készek bizonyítani, elődeik, Apay fia: István elődei (avi et predecessores), és ezáltal ők is mint nemzetségi atyafiak (generacionalis frater) az ország minden hadjáratában egyazon sisakdíszt (criste signum) viseltek, ezért elutasítják a nemzetségbeli és megyei nemesek tanúskodását. Majd bemutattak 6 oklevelet: 1) Vid nyitrai püspök, királyi kápolnaispán 1343. ápr. 24-én kelt nyílt oklevelét **(15)**. 2) Pál comes néhai országbíró 1346. febr. 14-én, vagyis a Horvátország ellen indult királyi had jan. 20-ra kihirdetett oszlása 15. napjának 12. napján (a. d. 1346., 12. die quind. residencie exercitus regii versus Croaciam moti et ad quind. fe. Epiph. d. proclamate) kiadott privilegiális oklevelét **(51)**, mely szerint Sambuk-i Gelet fiai: Miklós nádor (H), a kunok bírája és János mester Turuch-i comes Bachka-i András fiait: Miklóst, Lászlót és Andrást, ue. Miklós fiát: Jánost, valamint Berench-i Keled fia István fiait: Domokost, Lászlót és Keled-et a királyi jelenlét elé perbe vonták, mivel azok Apay fia: néhai István birtokai és birtokrészei (amiket a király mint örökös nélkül elhunyt emberéét adott Gelet fiainak szolgálataikért) a királyi ember által a váci káptalan tanúsága előtt számukra történő iktatásakor ellentmondottak; a per hosszabban húzódott, végül a kitűzött időpontban Gelet fiai ezen ellentmondás okát akarták megtudni Pál comes előtt, mire András fiai: Miklós és András, ezen Miklós fia: János, valamint István fia: László (a maguk, András fia: László és ezen István fia: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) előálltak (Keled időközben elhunyt), és András fiai azt állították, hogy avus-uk: Nagy (Magnus) András és Apay fia István avus-a: Nagy (Magnus) Apay a néhai Miklós bán fiai voltak, a hozzájuk és Apay fiához: Istvánhoz tartozó birtokaikon nem tettek osztályt, ezért Apay fia: István minden birtoka a jog szerint az ő kezükre kell háramolniuk; erre Berench-i István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében elmondta Pál comes-nek, hogy avus-uk: Keled Nagy (Magnus) Apay-al, ezen Apaykerezthura-i István apjával egy avus-tól született, frater patruelis-ek voltak, birtokaikon és a Zolad-i monostor kegyúri jogán sosem osztoztak meg, így Apay fia: István birtokai, bárhol is legyenek Magyarországon (regnum Hungarie), őket András fiaival együtt egyenlő joggal illetik; mivel Bachka-i András fiai: Miklós, László és András, ezen Miklós fia: János, valamint Berench-i István fiai: Domokos és László azt, hogy Apay fia: Istvánnal egy nemzetségi ágon (in una propinqua linea generacionis) vannak, mondott avus-aik között, ill. közöttük és Apay fia: István között a birtokaikon nem történt osztály, hanem azokat István haláláig közösen birtokolták, Mykch bán, valamint az oklevélben megnevezett káptalanok, konventek, megyei szolgabírók, András néhai váradi püspök, Bereck fia: János

mester és Durugh fia Péter fia: Iwahun mester (királyi parancsra kiadott) tudományvevő okleveleivel bizonyították, Miklós nádor és fivére: János mester pedig, noha királyi jogot véltek Apay fia: István birtokaiban és ezért azokat maguknak igényelték, Pál országbíró háromszori kérdésére azt felelték, hogy e tudományvevő oklevelek tartalmával és a peres ellenfél állításaival nem helyezkednek szembe, és erősebb bizonyító erejű oklevelet sem tudnak bemutatni, Pál comes az ország vele ítélkező nemeseivel Apay fia: István minden birtokát és örökjogát (posessionarias hereditates) Bachka-i András fiainak, Miklós fiának: Jánosnak és Berench-i István fiainak ítélte örök birtoklásra.3) [I.] Lajos király 1365. aug. 27-én, uralkodásának 24. évében kelt privilegiális oklevelét **(214)**, amelyben átírta és megerősítette Pál országbíró előbbi oklevelét. 4) Pál országbíró 1346. aug. 12-én kiadott privilegiális oklevelét **(57)**. 5) A váradi káptalan 1346. nov. 4-én (a. d. 1346, 4. die fe. OO. SS.) kelt privilegiális oklevelét **(62)**, amely szerint a kápolnaispán mondott oklevele szerinti döntést azon év okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) Kallo faluban az oklevélben felsorolt okok miatt nem tudták megtartani, ezért nov. 3-ra (3. diem fe. OO. SS.) halasztották a váradi káptalan elé, mikor is egyrészről Bochka-i András fiai: Miklós és László, ezen Miklós fia: János (magukra és örököseikre vállalva minden terhet, ami frater-ük: András részéről bekövetkezhet), másrészről Keled fia István fia: László a maga és frater-e: Domokos nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével a káptalan elé vezették az oklevélben megnevezett fogott bíróikat, akik és más nemesek a káptalanban összeülve és megtekintve Pál comes országbíró (a néhai István mester birtokairól kiadott) privilégiumát és a kápolnaispán mondott oklevelét, a felek között olyan megegyezést hoztak létre Opoy fia: István mester birtokainak osztálya ügyében, hogy a Nyr-ben levő birtokok, ti. a Byhor megyei Zoladmonustura, a Zabouch megyei Anarch, Benk és Monyoros Hymus birtokkal együtt (ami akkor Dowsa néhai nádor fiai: Jakab és Pál mesterek kezén volt) Keled fia István fiai: László és Domokos jogába és tulajdonába jutottak örök birtoklásra, úgy, hogy ezekben Bochka-i András fiai: Miklós, László és András, s ezen Miklós fia: János minden jogukról és tulajdonukról lemondtak; viszonzásul István mester Draua folyón túl levő birtokai: Apaykerezthura, Kethhel, Cosmadamyan, és a többi, ezen Kerezthur-hoz tartozó birtokok, továbbá a Symig ~ Sumugh megyei Zolad, Nezde, Fylke és Bykus Bochka-i András fiainak és örököseiknek jutottak örök birtoklásra, s ezekben László és Domokos, valamint örököseik minden jogukról és tulajdonukról lemondtak; a felek szavatosságot vállaltak egymás felé ez ügyben, amit ha valamelyikük nem teljesít, annyit adjon a maga részéből, amennyit a másik fél elvesztett (kivéve Hymus birtokot, amit ha nem tudnak visszaszerezni, egyik fél sem tartozik birtokot adni a másiknak emiatt); a felek a maguk és örököseik részéről az osztály megtartását ígérték; ha a felek valamelyike örökös nélkül hunyna el, birtokai a másik félnek és örököseinek jussanak, bárki ellentmondása esetén is. 6) Jakab országbíró [1375.] máj. 16-án (16. die oct. fe. B. Georgii mart. prox. preteritarum) kiadott privilegiális oklevelét **(330)**, amely szerint színe előtt Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében elmondta Bachka-i Miklós fiai: János és Péter ellenében, hogy ők velük egyazon osztályos nemzetségi és osztályos ágon (in una proxima generacionali et condivisionali linea) vannak, ezért a Miklós fiai kezén levő birtokjogok fele jog szerint őket illeti, ezt tőlük osztály révén meg akarják kapni, s bemutatta [I.] Lajos király privilegiális és Pál néhai országbíró privilegiális oklevelét (mindkettő fentebb tartalmilag átírva – sensualiter – szerepel); erre Máté fia: János, Miklós fiai képviselője azt mondta, hogy László fiai valóban nemzetségi rokonok (generacionales proximi) Miklós fiaival, de nem jár nekik osztályos rész Miklós fiai birtokjogaiból, akik ezt oklevelekkel tudják bizonyítani; az erre kijelölt időpontban Miklós fiai képviselője bemutatott négy oklevelet: Vid nyitrai püspök, királyi kápolnaispán mondott oklevelét, a váradi káptalan privilegiális oklevelét (mindkettő szerepel fentebb tartalmilag átírva), a váradi káptalan tilalmazólevelét és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor prépostja és konventje tilalmazólevelét; ezek szerint egyrészről Bochka-i András fiai: Miklós, László és András, valamint

e Miklós fia: János, másrészről László, Domokos és Keled a kápolnaispán előtt elmondták, hogy ha örökös nélkül elhunyt rokonuk, Apay fia: István mester birtokait, amik őket nemzetségi jogon (iure propinquioris generacionis) illetik, fel tudják lelni akár rokonság (propinquioris genelogie vel proximitatis) okán, akár okiratok bizonyságával, a váradi káptalan tanúsága jelenlétében az oklevélben megnevezett fogott és nemes bírók döntésének alávetik magukat, párbajban való elbukás terhe alatt, István mester birtokai megszerzése után osztályt tartanak egymás között, Bachka-i Miklós és frater-ei kapják István mester birtokai kétharmadát, László és frater-ei az egyharmadát; ezután a felek fogott nemes bírók elrendezésével a váradi káptalan előtt megegyeztek, mely szerint István mesternek az oklevélben megnevezett birtokai Keled fia István fiainak, ill. András fiainak és örököseinek jutottak; majd Bochka-i Miklós fia: Miklós a maga és frater-ei: István és Péter személyében azt állította, hogy István mester birtokai rájuk örökjogon háramlottak és nem tartoznak Keled fia István fiaihoz, mivel azok egy másik nemzetségi ágon (linea generacionis) vannak, ezért apjukat: Miklóst, annak frater-eit: Lászlót és Andrást e birtokosztálytól, Keled fia István fiait pedig István mester birtokainak akár osztály útján, akár más módon való elfoglalásától és megszerzésétől Miklós a mondott káptalan és konvent előtt tilalmazta; mivel tehát Bochka-i András fiai: Miklós, László és András, ezen Miklós fia: János, valamint Berench-i Keled fia István fiai: Domokos és László osztályos nemzetségi rokonuk (generacionalis et condivisionalis eorum proximus): a néhai István mester birtokjogai ügyében Gelet fiaival: Miklós nádorral és János mesterrel pereskedtek Pál országbíró előtt, aki e birtokokat és birtokrészeket András fiainak, Jánosnak és István fiainak közösen iktattatta, és mivel a Tamás által bemutatott oklevelekből kiderült, hogy az alperesek: János és Péter apja (Bochka-i András fia: Miklós), frater-ük: János, e Miklós frater-ei: László és András, továbbá Keled fia István fia: László (a felperesek apja) és ezen László frater-e: Domokos osztályos atyafisági ágon (condivisionalis fraternitatis linea) lévén megegyeztek egymással, majd azonban e László fiai: Miklós, Tamás és István nevében Wgod fia: Damian a váradi káptalan előtt zajlott birtokosztálynak ellentmondott (miként ez a káptalan Tamás által bemutatott okleveléből **(59)** kiderült), Tamás pedig jelezte, hogy ő és frater-e: János ezen, az apjuk: László és annak frater-e: Domokos közötti, párbajban való elbukás kötelezettsége alatti osztályt vissza akarják vonni, Jakab országbíró a főpapokkal, bárókkal és az ország vele ítélkező nemeseivel László fiait: Tamást és Jánost a mondott osztály visszavonásáért a már elhunyt László és Domokos birtokjogai becsértékének megváltásában (emenda estimacionis) marasztalta el, és meghagyta az oklevélben leírt módon, hogy László és Domokos minden birtokát és birtokrészét együttesen becsüljék fel a királyi emberek és az egri káptalan emberei, akik ezt el is végezték, szintén az oklevélben feltüntetett módon; mivel Domokos fia: Szaniszló és az unokái nem vettek részt a perben, László fiai: Tamás és János a saját részeik után 26,5 márkát fizettek Miklós fiainak készpénzben az országbíró előtt, aki elrendelte, hogy a királyi emberek az egri káptalan tanúsága alatt Apaykerezthura, Cosmadamyan és Kethhel birtokokat, a hozzájuk tartozó más birtokokat, az Apaykerezthura-n levő várat – ezek a Drávántúlon (ultra partes Drauarias) vannak Cris megyében –, továbbá a Symig megyei Zolad, Nezde, Fylke és Bekes birtokokat (ezek mind Apay fia: néhai Istváné voltak és Miklós fiai kezén vannak) osszák 4 egyenlő részre, ezek 1/4-ét minden haszonvétellel László fiainak, 3/4-ét Miklós fiainak iktassák, majd a Byhor megyei Zoladmonustura, a Zabouch megyei Anarch, Benk, Monyoros és Hymus birtokok (amik egykor szintén ezen Istváné voltak és László fiai kezén vannak) felét osszák 2 egyenlő részre, egyik felüket Miklós fiainak iktassák, másik felük László fiainak maradjon; mindez az országbíró rendelkezésének megfelelően így is történt, aki a feleknek jutott birtokrészeket privilegiális oklevelében nekik hagyta. Ezen 6 oklevéllel szemben Bochka-i Miklós fia: István bemutatott 3 oklevelet: 1) A váradi káptalan 1329. ápr. 7-én (a. d. 1329., f. VI. prox. an. domin. Judica) kelt privilegiális oklevelét (*l.* ANJOU-OKLT. *XIII. 173. szám*), mely szerint Miklós comes (Fülöp nádor albírája) memorialis oklevelének megfelelően Apay fia:

István mester tartozott tizedmagával, nemesekkel (köztük nemzetségének 3 tagjával) ápr. 5-én (oct. medii Quadr.) Miklós comes embere, a káptalan tanúsága és István fia: Domokos jelenlétében a Byhor megyei Zoladmonustra birtokon az ország szokásának megfelelően földet a fejére téve esküt tenni arról, hogy e birtok keleti fele nem Domokos örökjoga; a kitűzött napon a káptalan előtt egyrészről István mester, másrészről István fia: Domokos és frater-ei: János, László és Keled megjelentek Miklós comes emberével és a káptalan tanúságával, s megvallották, hogy az eskü helyszínén fogott nemes bírók közvetítésével úgy egyeztek meg, miszerint Domokos és frater-ei a mondott birtokfelet (ami az ő örökjoguk) – Szentpál (S. Paulus) nélkül – hasznaival együtt, mások jogának sérelme nélkül István mesternek adták, aki nekik és örököseiknek adta cserébe a Zabouch megyei Berench nevű örökbirtokát, szintén minden haszonvétellel és teljes joggal; a felek szavatosságot vállaltak egymás felé, és megegyeztek, hogy ezen birtokokat idegen kezek és nemzetségek nem foglalhatják v. idegeníthetik el; átadták egymásnak azon okleveleiket, amik apáik és a maguk idejében keltek egymás ellenében, míg az esetlegesen náluk maradt okleveleket bemutatásuk esetére érvénytelenítették. 2–3) A váradi káptalan és a váradelőhegyi Szt. István első vértanú-monostor konventje azonos tartalmú, 1346. nov. 3-án kelt tilalmazólevelét **(60, 61)**. Ezen 3 oklevélen túl Miklós fia: István Imre néhai nádor, a királyi kápolnaispán, az egri káptalan, a zalai konvent, valamint a Cris megyei comes és szolgabírók tilalmazóleveleivel kinyilvánította, hogy ezek színe előtt ő mind a Jakab országbíró döntése szerinti osztály idején, mind azután tilalmazta Miklós fiait: Jánost és Pétert (az ő frater-eit), hogy Apay fia: István mondott birtokaiból az osztályt kiadják Berench-i László fiainak, akiket pedig attól, hogy az osztályt elfogadják és e birtokokba bemenjenek. Mindezek alapján az országbíró összefoglalja a per főbb pontjait: Miklós fia: István felperes azt állította, hogy az alperesek és apjuk: László Apay fia: Istvánnal nem voltak semmilyen nemzetségi ágon, István fia: Lászlót és frater-ét: Domokost pedig Apay fia: István mester birtokjogai megszerzésétől tilalmazta azon osztály idején, ami László (az alperesek apja) és az ő apja: Miklós között volt, majd tilalmazott azon másik osztály idején is, ami az országbíró meghagyásának megfelelően László fiai és az ő frater-ei: János és Péter között zajlott; István felperes vállalta, hogy bizonyítja a Guthkeled nemzetségbeli Apay fia: István nemzetségéből való emberekkel, valamint azon megyék nemeseivel, ahol Istvánnak birtokjoga és lakhelye (propria residencia) volt, hogy László és fiai Apay fia: Istvánnal nem voltak és nincsenek egy nemzetségi ágon – ám okiratoknak csupán csak egyszerű szavak hangoztatásával és megyei nemesek tanúskodásával nem lehet ellenszegülni; András fia: Miklós (a felperes István apja) mondott frater-eivel és fiával: Jánossal, továbbá István fia: László (az alperesek apja) a frater-évél: Domokossal együtt Apay fia: István, nemzetségi és osztályos rokonuk rájuk jog szerint háramlandó birtokjogait Gelet fiaitól: Miklós nádortól és Jánostól perben megszerezték Pál országbíró előtt, aki ezért Apay fia: István birtokjogait nekik ítélte közös iktatásra, majd Miklós, a fia, frater-ei, ill. László és Domokos a váradi káptalan előtt ezeket egymás között felosztották; utóbb László fiai: Tamás és János István felperes frater-eit: Jánost és Pétert Jakab országbíró előtt perbe vonva az első osztályt visszavonva újat értek el, és Apay fia: István birtokjogait egymás között ismét felosztották; a felek elődei közötti régi nemzetségi és osztályos atyafisági kapcsolat közelebb van András fia: Miklóshoz és frater-eihez, semmint Istvánhoz; István fiai: László, Domokos, János és Keled Zoladmonustra felét Apay fia: István mesterrel elcserélték Berench birtokért, azzal a feltétellel, hogy e birtokokat idegen kezek és nemzetségek nem foglalhatják v. idegeníthetik el; István fiai és Apay fia: István a Zoladmonustra-i monostor kegyúri jogában mint örökjogú nemesek és kegyurak voltak közösen. Mindezek alapján az országbíró a vele ülésező főpapokkal, bárókkal és az ország nemeseivel László fiai: Tamás, János, Miklós, Mátyás és Péter alpereseket (és elődeiket) Apay fia: István nemzetségi és osztályos atyafiainak nyilvánítja, Bachka-i Miklós fia: Istvánt pedig ennek jogtalan tagadásáért nevezettek élődíjának (omagium) megváltásában, vagyis 250 márkában

marasztalja el. Erről függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. [D. in Wyssegrad], 20. die oct. fe. Purif. B. virg. predict., a. d. 1376.

Dl. 96 505. (Vay cs. berkeszi lt. 497.) Függőpecsét fonata.
Tartalmilag átírta: Lackfi István nádor, 1392. febr. 27. > Leleszi konvent, 1410. szept. 14. Dl. 96 795. (Vay cs. berkeszi lt. 732.)

343. 1376. máj. 9.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt egyrészről Chahol-i Nagy (Magnus) János fia: Sebestyén mester, másrészről Berench-i László fia: Tamás a maga és frater-ei: Miklós és Mátyás nevében megvallották, hogy bár bizonyos jogtalanságok miatt viszály támadt köztük, de mivel Tamás a mondott frater-eivel együtt ezek ügyében elégtételt adott (a konvent Sebestyénnek és jobbágyainak kiadott oklevelének, valamint saját kötelezettségének megfelelően), ezért Sebestyén Tamást és frater-eit ezen ügy és oklevél kapcsán nyugtatta. Továbbá Tamás és frater-ei Sebestyén mester Domokos fia: János nevű jobbágyának megsebesítéséért 3 márkát és 21 garast fizettek, így Sebestyén őket erről is nyugtatta. D. 3. die fe. B. Stanizlai mart., a. d. 1376.

Dl. 96 506. (Vay cs. berkeszi lt. 499.) Kerek zárópecsét körvonala.

344. 1376. jún. 10.

Gara-i Miklós nádor előtt 1376. jún. 10-én (3. die fe. S. Trinit., a. incarn. d. 1376.) Tarkan-i Máté fia: László (Miklós fia: László és annak fia: Perbard személyében) Bachka-i Miklós fiait: Istvánt, Jánost és Pétert, Berench-i László fiait: Tamást, Jánost és Miklóst, valamint Berench-i Domokos fiát: Szaniszlót tilalmazta Zolathmonostora birtok elfoglalásától.

Tartalmilag átírta: Lackfi István nádor, 1392. febr. 27. > Leleszi konvent, 1410. szept. 14. Dl. 96 795. (Vay cs. berkeszi lt. 732.)
Piti 2001. 122.

345. 1376. [nov. 3. v. utána]

[Scepus-i] Jakab comes [országbíró] előtt 1376. nov. 3-án (3. die fe. OO. SS., a. d. 1376.) Cheh fia: László (Miklós fia: László és ennek fia: Prebard nevében) Bachka-i Miklós fiait: Istvánt, János és Pétert, valamint Anarch-i László fiait: Kis (Parvus) Tamást, Miklóst, Jánost, Mátyást és Pétert minden olyan, bárhol is fekvő birtokaik és birtokrészeik (különösen Zolathmonostura) osztályától tilalmazta, amik Lászlót és Prebard-ot jog szerint megilletik.

Tartalmi átirata: Lackfi István nádor, 1392. febr. 27. > Leleszi konvent, 1410. szept. 14. Dl. 96 795. (Vay cs. berkeszi lt. 732.)
Piti 2005. 340. (ahol Kis Tamásék apjaként tévesen István szerepel)

346. 1377. jan. 20. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi oklevelének megfelelően Kysanarch-i Jakab fia: Miklós jan. 13-án (oct. Epiph. d.) viselt színe előtt az Anyarch birtokon levő bizonyos földrész határjeleinek emelése és felújítása ügyében Benk-i János fia: Miklós ellenében (akinek érdekében Barnabás fia: László jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a felek akaratából máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1377.

Dl. 96 507. (Vay cs. berkeszi lt. 502.)
Piti 2001. 122.

347. 1377. máj. 21. Majtény

Zathmar megye négy szolgabírója elé járultak Voya-i Mihály fiai: Benedek és Miklós, tiltakozva, miszerint Miklós fia: István – Paly-i (dict.) Zudor Péter mester jobbágya – Paly falu officialis-ának és teljes communitas-ának engedélyével máj. 7. körül (circa fe. Asc. d.) hatalmaskodva Voya birtokra ment és onnan hat ökröt elvitt. Kérésükre fentiek kiküldték Ruhud-i Andrást és Ianusi-i Cantor (dict.) Mihályt, akik Zudor Péter mester Paly nevű birtokára kimentek, és ott megtudták, hogy Péter mester jobbágya, Miklós fia: István Voya-i Mihály fiainak hat ökrét jogtalanul és hatalmaskodva elvitte. D. in Mohten, f. V. prox. p. fe. Penth., a. d. 1377.

Dl. 96 508. (Vay cs. berkeszi lt. 501.) 4 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 120., Szatmár 207. szám.

348. 1377. máj. 28. Visegrád

Gara-i Miklós nádornak (H), a kunok bírájának elmondták Máté fia: László és Miklós fia: Máté Kystarkan-i nemesek, hogy Anarch-i László fiai: Kis (Parvus) Tamás, Miklós, János, Mátyás és Péter, valamint Domokos fia: Szaniszló az ő ellenükben számos bírságban vannak elmarasztalva. A nádor ezért kéri a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Rozuag-i Ábrahám v. ennek fiai: Péter és István v. Bol-i László v. Miklós nádori emberek valamelyike idézze meg a nevezett Kystarkan-i nemesek ellenében a nádor elé László fiait és Szaniszlót, meghagyva nekik, hogy állítsák elő famulus-aikat: Fynche (dict.) Pétert, Damian fiát: Tamást, Jakab fiát: Mátyást, Jeges (dict.) Mátyást, Szabó (Sartor) Lászlót, Lengel (dict.) Pétert, Harabor (dict.) Mátyást és Dara (dict.) Istvánt is, majd a konvent tegyen jelentést. D. in Wyssegrad, in fe. Corporis Christi, a. eiusdem 1377.

Átírta: Leleszi konvent, 1377. júl. 11.
Piti 2001. 123. **(352)**

349. 1377. jún. 12.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Jakab fia: László (Gywlahaza-i Gywla fiai: Miklós, János és Benedek famulus-a és képviselője) ezen urai, továbbá László fiai: György, Péter, János, László és András, valamint Gywlahaza-i Szaniszló fia: Szaniszló nevében tiltakozott, hogy Zbugya-i János fia: Miklós litteratus Kyskeued telket (sessio) v. földet, ami Gywlahaza birtok földjei mellett fekszik, Mihály fiainak: Bálintnak, Mihálynak és Benedeknek, továbbá Baka-i Péter fiainak: Berecknek és Jánosnak törekszik adni. Ezért Miklós litteratus-t és másokat Kyskeued elidegenítésétől és eladásától, Mihály fiait, Péter fiait és más Baka-i nemeseket pedig annak elfoglalásától, elfogadásától és az oda való bemeneteltől szomszédság jogán tilalmazta. D. 2. die fe. B. Barnabe ap., a. d. 1377.

Dl. 96 509. (Vay cs. berkeszi lt. 508.) Kerek zárópecsét körvonala.

350. 1377. jún. 27.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt megjelent egyrészről Checher-i Domokos fia János felesége, Ruzka-i Bator (dict.) János leánya: Klára nemes asszony, továbbá ezen Checher-i János – Ruzka-i ue. Batur (dict.) János fiai: Batur (dict.) István és Batur (dict.) János nevében –, másrészről Berench-i István fia László fia: Miklós, és előbbiek megvallották, hogy bár Klára és néhai leánytestvére (soror uterina): Katalin hitbére és jegyajándéka ügyében Berench-i Miklós ellen pert akartak indítani, de mivel Miklós pénzkifizetéssel elégtételt adott nekik, ők ez ügyben Miklóst

nyugtatták. Mivel Checher-i János a Ruzka-iak nevében ügyvédvalló levél nélkül jelent meg, vállalta, hogy szavatolja Miklóst és leszármazottait, hogy ha ellenükben János fiai: János és István a leánytestvérük: Katalin hitbére és jegyajándéka miatt pert indítanának. D. in fe. B. Ladizlai regis et conf., a. d. 1377.

Dl. 96 510. (Vay cs. berkeszi lt. 507.) Kerek zárópecsét körvonala.

351. 1377. júl. 6.

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondták Maraz-i Gyula fiai: János, Benedek és Miklós, hogy Baka-i Mihály fia: Bálint az ő Maraz nevű birtokukhoz tartozó bizonyos szántóföldjeiket hatalmaskodva learattatta, elűzve ott arató jobbágyaikat. Ezért az uralkodó utasítja a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Peteniehaza-i János fia: László v. Ramachahaza-i Ernye (Irineius) fia: Mihály v. Zuth-i Mihály királyi emberek valamelyike tudja meg minderről az igazságot, majd a konvent tegyen jelentést. D. 8. die BB. ap. Petri et Pauli, a. d. 1377.

Átírta: Leleszi konvent, 1377. aug. 7. **(353)**
Piti 2002a. 253.

352. [1377.] júl. 11.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje jelenti [Gara-i] Miklós nádornak [(H)], a kunok bírájának, hogy levelének megfelelően **(348)** Ábrahám fia: István nádori emberrel (homo magnitudinis vestre) kiküldték tanúságul [*lehúzva:* Benedek] Bereck testvér papot, akik jún. 28-án (in vig. fe. BB. Petri et Pauli ap.) Anarch-i László fiait és Szaniszlót Zygan birtokon a nádori jelenlét elé idézték, meghagyva, hogy állítsák elő famulus-aikat a Kystarkan-i nemesek ellenében aug. 22-én (oct. fe. Ass. virg. glor.). D. sab. prox. an. fe. B. Margarete virg. et mart., a. supradict. [1377.]

Dl. 96 511. (Vay cs. berkeszi lt. 509.) Hiányos.

353. [1377.] aug. 7.

János prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy parancslevelének megfelelően **(351)** Zuth-i Mihály királyi emberrel kiküldték tanúságul Tamás testvér papot, akik Zabouch megyében eljárva nemesektől és nemtelenektől, főleg Maraz birtok szomszédaitól, s más, bármiféle helyzetű és állapotú emberektől azt tudták meg, amit Gyula fiai személyében a királynak elmondtak, és amit a király levele tartalmaz. D. VI. f. prox. an. fe. B. Laurencii mart., a. supradict. [1377.]

Dl. 96 512. (Vay cs. berkeszi lt. 506.) Zárópecsét hártyaszalagja.

354. 1377. nov. 25. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, a királyi városok bírája azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Rosal-i Gergely fia: György és Gachal-i Elleus fia: László (akik nevében Deseu fia: János állt elő a váradi káptalan ügyvédvalló levelével) nov. 18-án (oct. fe. B. Martini conf.) viseltek Berench-i István fia László fiai: Miklós és Tamás ellenében (akik érdekében Posa fia: Tamás jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), a felek képviselőinek akaratából [1378.] máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1377.

Dl. 96 513. (Vay cs. berkeszi lt. 503.)
Piti 2005. 341.

355. 1378. jan. 20. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Berench-i László fiai: Miklós és Mátyás, valamint Berench-i Domokos fia: Szaniszló (akik nevében Domokos fia: Antal jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) az ue. konvent (az uralkodó írásos parancsából a nádornak címzett) idézőlevelében foglaltak ügyében jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) tartoztak pert viselni színe előtt Bachka-i Miklós fiai: János, István és Péter ellenében, ill. ugyanekkor István és Péter 3 márka bírságot kifizetni a nádornak és a felpereseknek. Akkor a nádor az uralkodó írásos (az alperesek részére kibocsátott és a nádornak átadott) parancsából a pert (a bírság kifizetésével együtt) máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) halasztotta el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1378.

Dl. 96 514. (Vay cs. berkeszi lt. 510.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 123.

356. 1378. febr. 1.

Pál prépost és a Jazou-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje előtt Mand-i Gergely – Vaya-i László és fia: Bereck, Mihály fiai: Miklós és Benedek, Vaya-i András fiai: László, Demeter és Péter, valamint Popus-i Iwan fiai: Gergely, László [*lehúzva:* Péter] és Mihály személyében – István litteratus fia: Mihályt a Zathmar megyei Eur birtok eladásától és elidegenítésétől, Zudar (dict.) István mestert, annak frater-eit és másokat a birtok megvételétől, elfoglalásától és az abba való bemeneteltől tilalmazta. D. in vig. fe. Purif. B. virg., a. d. 1378.

Dl. 96 515. (Vay cs. berkeszi lt. 515.) Zárópecsét hártyaszalagja, amin más oklevélből származó betűtöredékek vannak.

357. 1378. ápr. 6. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája előtt megjelent egyrészről Zbugya-i János fia: Miklós litteratus, másrészről Baka-i Mihály fia: Bálint mester (a maga, valamint uterinus frater-ei: Mihály és Benedek nevében a csanádi káptalan ügyvédvalló levelével), s előbbi elmondta, hogy mivel Mihály ezen fiai régtől fogva segítségükkel, tanácsaikkal, javaikkal és költségeikkel támogatták őt számos perében, ezért viszonzásul nekik és örököseiknek adta szavatosság vállalásával a Zabolch megyei Kyskued nevű lakatlan birtokának felét. Mivel a birtok iktatásához szükség van a nádor és a Lelez-i konvent emberére, a nádor kéri a konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akivel Bodon-i Miklós v. Benk-i Pál v. Baka-i János v. Petry-i István fia: István v. Chemerche (dict.) János nádori emberek valamelyike Kyskued birtok ezen felét a szomszédok jelenlétében iktassa Mihály fiainak örök birtoklásra, ha nincs ellentmondás. Az esetleges ellentmondókat idézze meg Bálint mester ellenében a nádor elé jún. 13-ra (ad oct. fe. Penth.), majd a konvent tegyen jelentést ue. napra. D. in Vissegrad, f. III. prox. p. domin. Iudica, a. d. 1378.

Dl. 96 516. (Vay cs. berkeszi lt. 511.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 123.

358. 1378. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően színe előtt Kysanarch-i Jakab fia: Miklós, ill. Domokos fia: Szaniszló és Noganarch-i László fiai: Miklós, István, Tamás, János és Péter máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) tartoztak okleveleiket bemutatni egymás ellenében (a nádor más oklevelében foglaltak ügyében), ám ezt a nádor

a király írásos (az alperesek érdekében kibocsátott és a nádornak átadott) parancsából okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1378.

Dl. 96 517. (Vay cs. berkeszi lt. 512.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 124.

359. 1378. máj. 8. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, a királyi városok bírája tudatja, hogy korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően az egyrészről Berench-i László fiai: Tamás és János (akik közül Tamás jelent meg a maga és frater-e nevében a nádor ügyvédvalló levelével), másrészről Bachka-i Miklós fiai: János és Péter (akik nevében Máté fia: János állt elő a nádor ügyvédvalló levelével) között színe előtt máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) Benchruh, Rodomosagna, Zabloty, Kulthruthanch, Kethzygeth és Kiskothwyak birtokok, a Rozna folyón levő malmok, a Kerezthwr birtokon levő rét, valamint a Warallya és Kerezthur birtokokon levő 4 [! recte: 14], podwarch-nak mondott háznép (mansio hominum) osztálya ügyében folyt perben Miklós fiai képviselője azt mondta, hogy az ügyben nem tud választ adni, így ezt az országbíró halassza el a Miklós fiaira háruló szokásos teherrel. Ennek megfelelően Jakab comes a pert a Miklós fiai által kifizetendő 3 márka bírsággal júl. 1-jére (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) halasztja el, mikor is Miklós fiai v. képviselőjük adjanak választ. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1378.

Dl. 96 518. (Vay cs. berkeszi lt. 504.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 341.

360. 1378. júl. 21. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevele. Máj. 29-én (29. die oct. fe. B. Georgii mart. prox. preterito) bírói széke előtt megjelent Domokos fia: Antal (Berench-i László fiai: Miklós és Mátyás, valamint Berench-i Domokos fia: Szaniszló nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), s bemutatta: 1) a Lelez-i konvent idéző (a király írásos parancsára válaszoló) oklevelét, mely szerint elmondták az uralkodónak László fiai és Szaniszló személyében, hogy ők Bachka-i Miklós fiaival: Jánossal, Istvánnal és Péterrel az azok kezén levő birtokjogokban osztályt kívántak tenni az ország szokásának megfelelően, ám Miklós fiai (hogy őket jogaiktól megfosszák) őket perbe vonták; ezért a király utasította a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a királyi ember idézze meg (még annak ellenére is, hogy már per van közöttük függőben) Miklós fiait a nádor elé László fiai és Szaniszló ellenében, hogy mindezekre választ adjanak, majd a konvent tegyen jelentést a nádornak; a konvent ennek megfelelően Jeeke-i Jakab fia: István királyi emberrel kiküldte tanúságul Benedek papot, akik 1376. okt. 17-én (2. die fe. B. Galli conf., in a. d. 1376.) Bachka-i Miklós fiait Beren[ch] nevű birtokukon a nádor elé idézték László fiai és Szaniszló ellenében nov. 18-ra (ad oct. fe. B. Martini conf. tunc venturas). 2–3) A nádor két perhalasztó oklevelét, melyek szerint a nádor a pert [1376.] nov. 18-ról először [1378.] jan. 13-ra (ad oct. fe. Epiph. d. nunc venturas), majd onnan máj. 1-jére (ad oct. B. Georgii mart. tunc sequentes) halasztotta el, 3 márka bírsággal sújtva Miklós fiait: Istvánt és Pétert, mivel azok jan. 13-án János nélkül nem válaszoltak. 4) A nádor Vissegrad-on, [1378.] máj. 27-én (27. die predict. oct. fe. B. Georgii mart.) kiadott bírságlevelét, mely szerint a nádor előtt Bachka-i Miklós fiait: Jánost, Istvánt és Pétert a megfelelő számú napig (congruis diebus octavarum earundem) várta Domokos fia: Antal (László fiai: Mátyás és Miklós, valamint Domokos fia: Szaniszló képviselője), ám azok nem jelentek meg, nem is küldtek senkit, ill. István és Péter a 3 márka bírságot sem rótták le, így a nádor őket a meg nem jelenésért a szokásos bírságban, a 3 márka meg nem fizetéséért pedig annak kétszeresében marasztalta el.

Mivel mindezek miatt második idézésre volt szükség, a nádor kérte a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében [*lehúzva*: Gulahaza-i Gula fiai: János és Benedek, v. Leuew-i Tamás v. Leuew-i Pál fia: Miklós v. Endes-i Dénes fia: László v. Jeke-i Lőrinc fia: Péter] nádori ember Miklós fiait válaszadásuk, Istvánt és Pétert pedig ezen felül még a kétszerezett 3 márka bírság kifizetése ügyében idézze meg színe elé Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében, majd a káptalan tegyen jelentést. Végül az ország nemeseivel együtt jún. 27-én (quind. fe. S. Trinit.) ülésező nádor bírói széke előtt megjelent Domokos fia: Antal (Miklós, Mátyás és Szaniszló nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), és bemutatta a váradi káptalan válaszlevelét, mely szerint Gulahaza-i Gula fia: János nádori ember és Demeter, a váradi egyház chorus-ának klerikusa Bachka-i Miklós fiait (az oklevélben szereplő napon és helyen) válaszadásuk és a nádornak, ill. a másik peres félnek kifizetendő kétszerezett 3 márka bírság ügyében megidézte a nádor elé László fiai és Szaniszló ellenében jún. 27-re (ad predict. quind. fe. S. Trinit.). Miklós fiai azonban nem jelentek meg akkor, nem is küldtek senkit, noha Antal a kellő számú napig várt rájuk, így őket a nádor a meg nem jelenésért a szokásos bírságban, Istvánt és Pétert pedig ezen felül még a kétszerezett 3 márka meg nem fizetéséért ismét a 3 márka kétszeresében marasztalta el, s mivel a jog rendje szerint Miklós fiait harmadszor is meg kell idézni, a nádor kéri a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Gulahaza-i Gula fia Benedek fia: János v. Leue-i Tamás v. Leue-i Pál fia: Miklós v. Endes-i Dénes fia: László v. Jeeke-i Lőrinc fia: Péter v. Jekee-i Jakab fia: István nádori emberek valamelyike Miklós fiait válaszadásuk, ill. a bírságok (ami János esetében 3 márka, Péter és István esetében pedig már 18 márka) kifizetése ügyében idézze meg színe elé Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében, majd a káptalan tegyen jelentést. A nádor jelen oklevelet (prothonotarius-a: Tamás mester és a nála levő nádori pecsétek távolléte miatt) prothonotarius-a pecsétjével erősíti meg. D. in Vissegrad, 25. die termini prenotati, a. d. 1378.

Dl. 96 519. (Vay cs. berkeszi lt. 514.) Záropecsét hártyaszalagja.
Tartalmilag átírta: Garai Miklós nádor, 1379. febr. 5. **(364)**
Piti 2001. 124–125. (ahol tévesen 1377. okt. 17. és 1377. nov. 18. szerepel)

361. 1378. okt. 4.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy megkapva nekik címzett, Kystarkan-i László fia: Benedek érdekében kiadott idézőlevelét, annak megfelelően az abban megnevezett Ábrahám fia: István királyi emberrel kiküldték tanúságul Antal testvért, akik szept. 15-én (f. IV. prox. an. fe. B. Mathei ap. et ewang.) Berench-i László fiait: Kis (Parvus) Tamást, Miklóst, Jánost, Mátyást és Pétert, valamint Kenezi-i Domokos fia: Szaniszlót Zygan nevű birtokukon megidézték a királyi jelenlét elé ezen Benedek ellenében okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.). D. II. f. prox. p. fe. B. Dyonisii mart., a. d. 1378.

Dl. 96 520. (Vay cs. berkeszi lt. 516.) Záropecsét hártyaszalagja.

362. 1378. nov. 4. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája előtt Zaguafeu-i Petew fia: Miklós elmondta, hogy az őt jog szerint illető Kazar ~ Kozar, Zeek és Inazou birtokokat Koka-i István fia: Pál jogtalanul elfoglalta és használja, ezért Pált e birtokok elfoglalásától, átörökítésétől és hasznai elvételétől tilalmazta. D. in Vissegrad, f. V. prox. p. fe. OO. SS., a. d. 1378.

Dl. 96 521. (Vay cs. berkeszi lt. 513.) Záropecsét hártyaszalagja.

363. 1379. jan. 20. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy korábbi perhalasztó oklevele szerint a (nádor más oklevelében és az egri káptalan válaszában foglalt) birtokbejárásról, határ-kijelölésről és iktatásról szóló jelentés megtárgyalására Máté fia: László és Kystarkan-i Miklós fia: Máté felperesek (akik nevében Isow fia: Pál állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), ill. Anarch-i László fiai: Tamás, Miklós, János, Mátyás és Péter, továbbá Berench-i Domokos fia: Szaniszló alperesek között jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) kellett volna sor kerülnie, ám ezt a nádor a király írásos (az alperesek érdekében kibocsátott és a nádornak átadott) parancsából máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) halasztotta el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1379.

Dl. 96 522. (Vay cs. berkeszi lt. 521.)
Piti 2001. 125.

364. 1379. febr. 5. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevele. Az ország nemeseivel [1378.] aug. 27-én (oct. fe. B. regis Stephani prox. preteritis) együtt ülésező nádor bírói széke előtt megjelent Domokos fia: Antal (Berench-i László fiai: Miklós és Mátyás, valamint Berench-i Domokos fia: Szaniszló nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), s bemutatta a nádor máj. 30-án (30. die oct. fe. B. Georgii mart. prox. preteritis) kelt idézőlevelét, mely szerint Domokos fia: Antal (László fiai és Szaniszló nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) a nádor korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően máj. 1-jén (dict. oct. fe. B. Georgii mart.) Bachka-i Miklós fiai: János, István és Péter mesterek ellenében bemutatta a nádornak a Lelez-i konvent idéző (a király írásos parancsára válaszoló) oklevelét, mely szerint elmondták az uralkodónak László fiai és Szaniszló személyében, hogy ők Bachka-i Miklós fiaival: Jánossal, Istvánnal és Péterrel az azok kezén levő birtokjogokban osztályt kívántak tenni az ország szokásának megfelelően, ám Miklós fiai (hogy őket jogaiktól megfosszák) őket perbe vonták; ezért a király utasította a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a királyi ember idézze meg (még annak ellenére is, hogy már per van közöttük függőben) Miklós fiait a nádor elé László fiai és Szaniszló ellenében, hogy mindezekre választ adjanak, majd a konvent tegyen jelentést a nádornak; a konvent ennek megfelelően Jeke-i Jakab fia: István királyi emberrel kiküldte tanúságul Benedek papot, akik 1376. okt. 17-én (2. die fe. B. Galli conf., in a. d. 1376.) Bachka-i Miklós fiait Berench nevű birtokukon a nádor elé idézték László fiai és Szaniszló ellenében nov. 18-ra (ad oct. fe. B. Martini conf. tunc venturas). Mivel Antal [1378.] máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) a kellő számú napig várta Miklós fiait, ám azok nem jelentek meg, nem is küldtek senkit, ill. sem a nádort, sem a peres ellenfelet megillető 3 márka bírságot nem rótták le, így meg nem jelenésükért a nádor a szokásos bírságban, a 3 márka meg nem fizetéséért pedig annak kétszeresében marasztalta el őket, s mivel így második idézésre is szükség volt, a nádor kérte a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a nádori ember Miklós fiait válaszadásuk, Istvánt és Pétert pedig ezen felül még a kétszerezett 3 márka bírság kifizetése ügyében idézze meg színe elé Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében, majd a káptalan tegyen jelentést. Ezután az ország nemeseivel együtt [1378.] jún. 27-én (quind. fe. S. Trinit. prox. preteritis) ülésező nádor bírói széke előtt megjelent Domokos fia: Antal (Miklós, Mátyás és Szaniszló nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), és bemutatta a váradi káptalan válaszlevelét, mely szerint a nádor és a káptalan embere Miklós fiait válaszadásuk és a nádornak, ill. a másik peres félnek kifizetendő kétszeres 3 márka bírság ügyében megidézte a nádor elé Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében [1378.] jún. 27-re (ad easdem quind. fe. S. Trinit.). Miklós fiai azonban akkor nem jelentek meg, nem is küldtek senkit, így őket a nádor a meg nem jelenésért a szokásos bírságban, Istvánt és

Pétert pedig ezen felül még a kétszerezett 3 márka meg nem fizetéséért ismét a 3 márka kétszeresében marasztalta el, s mivel a jog rendje szerint Miklós fiait harmadszor is meg kellett idézni, a nádor kérte a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a nádori ember Miklós fiait válaszadásuk, ill. az összesen 54 márka bírság kifizetése ügyében idézze meg színe elé Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében, majd a káptalan tegyen jelentést. Ezután Antal előadta, hogy Miklós, Mátyás és Szaniszló szükségükben nem tudták megidéztetni a nádor elé Miklós fiait, és közben az idézésnek megfelelő időpont lejárt. A nádor, mivel a joggal ez egybehangzó, Antal kérésére írásban kérte a váradi káptalant, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében a nádori ember Miklós fiait válaszuk és a bírságok ügyében idézze meg a nádor elé Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében, majd a káptalan tegyen jelentést. Ezután az ország nemeseivel [1378.] szept. 28-án (quind. fe. Exalt. S. Crucis) együtt ülésező nádor bírói széke előtt megjelent Domokos fia: Antal (Miklós, Mihály és Szaniszló nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) és Mátyás fia: János (Bachka-i Miklós fiai: János, István és Péter képviseletében a nádor és ue. konvent ügyvédvalló levelével), és Antal bemutatta a váradi káptalan jelentését, mely szerint Miklós fiait válaszuk megadása és a bírságok kifizetése ügyében Leueu-i László fia: Tamás nádori ember és János, a káptalan papja a nádor elé idézték [1378.] szept. 28-ra (ad easdem quind. fe. Exalt. S. Crucis) Miklós, Mátyás és Szaniszló ellenében. Ezután Antal kérte, hogy a nádor hozzon ítéletet, Miklós fiai pedig fizessék ki az 54 márka bírság Miklóst, Mihályt és Szaniszlót illető részét: 18 márkát. Miklós fiai képviselője azt felelte, hogy a 18 márkát nem készpénzben, hanem az ország szokásának megfelelően a nádor által kijelölt időpontban a Cris megyei Kerezthur birtokon levő részükkel róják le; ezt Antal elfogadta, a nádor pedig ezt jóváhagyva a pert [1379.] jan. 13-ra (ad oct. fe. Epiph. d. tunc venturas) halasztotta el. Akkor megjelent színe előtt Szaniszló személyesen, Miklós és Mátyás nevében pedig Domokos fia: Antal a bácsi káptalan ügyvédvalló levelével, másrészről István mester személyesen, János és Péter mesterek nevében pedig Zala-i Máté fia: János a császmai káptalan és a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, és engedélyt kértek a megegyezésre a nádortól. Ezt megkapva visszatértek, s elmondták, hogy fogott nemes bírók közvetítésével osztályuk (divisio generacionalis) ügyében úgy egyeztek meg, hogy Miklós fiai elismerték, miszerint László fiai és Szaniszló az ő nemzetségi és osztályos frater-eik, így birtokaikból egyenlő rész illeti őket, ezért a Duna folyótól keletre levő minden birtokukat és birtokrészüket (akár az ő kezükön, akár idegen kézen vannak), vagyis a Zemplen megyei Bachka-t, Buro-t, Zygan-t, a Zabolch (Tá.: Zaboch) megyei Cheter-t (Tá.: Chetyr), Benk-et, Monyaros-t (Tá.: Monyoros), Kenes-t, Ladan-t, Baka-t, Anyarch-ot (Tá.: Anarch), Kechke-t (Tá.: Kekche), Berench-et, Hymes-t, és a Byhor megyei Monostor-t (Tá.: Monosthor) László fiainak: Miklósnak és Mátyásnak, valamint Domokos fiának: Szaniszlónak hagyták és engedték át örök birtoklásra; míg a Duna folyótól nyugatra levő birtokaik (szintén akár az ő kezükön, akár idegen kézen is legyenek), azaz a Cris megyei Apeykereztura (Tá.: Apaykerezthur) Kozmadamyan várral, Zelnycze, Kedhel (Tá.: Kethhel), Lukucholch, FelseWyznekseg, AlsoWyznekseg minden tartozékkal, a Somogy megyei Zolad, Nezde (Tá.: Nezdie), Filke (Tá.: Fylke) és Bykus (Tá.: Bykos) Miklós fiainak: János, István és Péter mestereknek és örököseiknek maradtak. Ha valamelyik fél a neki jutottakból törvényes úton elvesztene valamit, v. tőle elidegenítenék, a másik fél az elvesztett részt tartozik a sajátjából kipótolni. Mindezt Domokos fia: Szaniszló a maga és ue. Domokos fia János fia: Miklós személyében, Domokos fia: Antal képviselő Miklós és Mátyás személyében, László fiai: Tamás és János a maguk és frater-ük: Péter nevében ügyvédvalló levél nélkül fogadták el, magukra vállalva a képviseltek terhét, ha azok mindebben elégedetlenek lennének. Erről a nádor László fiainak és Szaniszlónak függőpecsétjével megerősített privilegiális oklevelet bocsát ki. D. in Wyssegrad, 24. (Tá.: 20. [! recte: 24.]) die oct. fe. Epiph. d. predict., a. d. 1379.

Átírta: I. Ferdinánd király, 1551. febr. 26. Dl. 96 523. (Vay cs. berkeszi lt. 520.)
Tartalmilag átírta: Lackfi István nádor, 1392. febr. 27. > Leleszi konvent, 1410. szept. 14. Dl. 96 795. (Vay cs. berkeszi lt. 732.)
Piti 2001. 125–127. (ahol tévesen máj. 20. és 1377. okt. 17. szerepel)

365. 1379. febr. 6. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevele. Mivel Bachka-i néhai Miklós fiai: János, István és Péter mesterek a Zemplen megyei Bachka és Burou, valamint a Zabouch megyei Keekche, Cheter és Baka birtokok ügyében jan. 13-án (oct. fe. Epiph. d.) megegyeztek Berench-i László fiaival: Miklóssal és Mátyással, továbbá Berench-i Domokos fiával: Szaniszlóval (miként ezt a nádor más, privilegiális oklevele részletesen tartalmazza), a nádor kéri a Lelez-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, aki előtt Tyussed-i Jakab litteratus, a nádor curia-jának notarius-a (a nádor curiajából ez ügyben speciálisan kiküldött nádori ember) a nevezett birtokokat a szomszédok jelenlétében iktassa minden haszonvétellel és tartozékkal László fiainak és Szaniszlónak örök birtoklásra, majd a konvent tegyen jelentést máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.). D. in Wysegrad, 25. die oct. fe. Epiph. d. predict., a. d. 1379.

Átírta: Leleszi konvent, 1379. márc. 16. **(367)**
Piti 2001. 127.

366. 1379. febr. 24. Visegrád

[I.] Lajos király (H, P, Da) előtt elmondta Berench-i László fia: Tamás a maga és frater uterinus-ai: János és Miklós személyében, hogy úgy értesültek, miszerint az általuk indított perben Kenez-i Domokos fia: Szaniszló és Berky-i János fia: Miklós őket nem szavatolják, sőt maguknak akarják elfoglalni Bochka, Borou, Cheter, Kekche és Baka birtokokat, és azok tulajdonába be akarják magukat vezettetni. Ezért Tamás nevezetteket, míg a szavatolást nem teljesítik az ország szokása szerint, mindettől tilalmazta. D. in Vissegrad, in fe. B. Mathye ap., a. d. 1379.

Dl. 96 524. (Vay cs. berkeszi lt. 518.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2002a. 253.

367. [1379.] márc. 16.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje jelenti Gara-i Miklós nádornak (H), a kunok bírájának (dominus eorum metuendus), hogy oklevelének megfelelően **(365)** Jakab litteratus nádori emberrel kiküldték tanúságul Péter testvér papot, akik márc. 2-án (f. IV. prox. p. domin. Invocavit) előbb Bachka, majd a a nádori oklevélben felsorolt többi birtokot László fiainak: Miklósnak és Mátyásnak, valamint Berench-i Domokos fia: Szaniszlónak akarták iktatni, de Bachka-i Miklós fia: János mester személyesen, ue. János frater-ei: István és Péter mesterek officialis-ai pedig (ahogy maguk elmondták) ezen uraik megbízásából e birtokokból hatalmaskodva kiűzték (expellissent) őket. D. f. IV. prox. p. domin. Oculi, a. supradict. [1379.]

Dl. 96 526. (Vay cs. berkeszi lt. 530.) Kerek zárópecsét körvonala.

368. 1379. márc. 25.

Az egri káptalan előtt megjelentek egyrészről Hangon-i Lampert fia Gergely fiai: Tamás és István, másrészről másik Hangon-i Perselth (dict.) Miklós fia: János, és előbbiek a Gumur megyei Zylazow birtokot minden haszonvétellel, különösen annak Borsod megyei Henmiklosfeulde nevű

usualis földjével márc. 12-től (a fe. S. Gregorii) annak 4. évfordulójáig ezen Perselth Jánosnak 60 forintnyi dénár készpénzért elzálogosították, úgy, hogy ha ők (együtt v. külön) v. örököseik Zylazow birtokot és Henmiklosfelde földet a 4. évforduló után (de nem korábban) ezen összegért – kizárva a természetbeni fizetést (omni estimacione exclusa) – vissza tudják váltani, János v. örökösei tartoznak ezeket visszaadni. Gergely fiai kötelesek Jánost e birtok és föld dominium-ában megőrizni mindenkivel szemben, amit ha nem teljesítenek, más birtokaikból per nélkül adjanak és iktassanak azonos értékű földet Jánosnak v. örököseinek. D. in fe. Ann. B. virg., a. d. 1379.

Dl. 96 525. (Vay cs. berkeszi lt. 526.) Kerek zárópecsét körvonala.

369. 1379. ápr. 2.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje jelenti Gara-i Miklós nádornak (H), a kunok bírájának (dominus eorum metuendus), hogy a nekik címzett, László fiai: Miklós és Mátyás, valamint Berench-i Domokos fia: Szaniszló érdekében kiadott idézőlevelének megfelelően az abban megnevezett Kunuk-i László nádori emberrel kiküldték tanúságul Tamás testvér papot, akik ápr. 2-án (sab. prox. an. domin. Palmarum) Bachka birtokra mentek, ahol Miklós fiait: János, István és Péter mestereket a korábbi erőszakos kizárás (exclusio) miatt megidézték a nádor elé ápr. 16-ra (ad 15. diem predict. evocacionis) László fiai és Szaniszló ellenében. D. sab. prenotato, a. d. 1379.

Dl. 96 527. (Vay cs. berkeszi lt. 529.) Kerek zárópecsét körvonala.

370. 1379. [ápr. 18. után]

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Berench-i Domokos fia: Szaniszló a maga és frater-ei nevében tiltakozott, hogy Bachka-i Miklós fia: János mester, valamint annak frater-ei: István és Péter mesterek officialis-ai: Tatar (dict.) István és Szabó (Sartor) Miklós ápr. 18-án (2. die oct. fe. Pasce d.) az ő Antal nevű Bachka-i jobbágyukat javaitól megfosztották és foglyul ejtették. D. in die protestacionis prenotate, a. d. 1379.

Dl. 96 528. (Vay cs. berkeszi lt. 527.)
A keltezés módja ellenére a szöveg a tiltakozás napját tünteti fel, így az oklevél dátuma nem állapítható meg.

371. 1379. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Zaguafew-i Miklós mester (akinek érdekében Pelem-i Domokos állt elő Scepus-i Jakab comes országbíró ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Beke fia: Miklós és Porona-i Péter fia: Péter ellenében (akik nevében Saagh-i Miklós fia: Miklós jelent meg királyi ügyvédvalló levéllel) a váci káptalan tudományvevő és idéző oklevelében foglalt ügyben, a képviselők akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1379.

Dl. 96 530. (Vay cs. berkeszi lt. 522.) Zárópecsét hártyaszalagja.

372. 1379. máj. 8. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően színe előtt Ruzka-i János fia: István (akinek nevében Bense fia: Péter állt

elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt Anarch-i István fia: Miklós ellenében (akinek érdekében Domokos fia: Antal jelent meg e konvent ügyvédvalló levelével) az országbíró oklevelében és a mondott konvent válaszlevelében foglalt ügyben, a felek képviselőinek akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1379.

Dl. 96 529. (Vay cs. berkeszi lt. 525.)
Piti 2005. 341.

373. 1379. máj. 26. Buda

[I.] Lajos király (H, P, Da) az egri káptalannak. Elmondta neki András fia: Gergely litteratus, Morolya-i néhai Lőrinc gener-e a maga, ezen Lőrinc fiai: Barla és János, valamint Morolya-i György leánya: Anna nevében, hogy véletlenül elvesztek azon okleveleik, amik Morolya birtokról és egy 2 ekényi földrészről szólnak (utóbbit egykor a királyi várnépekből – castrenses – való Zobozlaus-tól és rokonaitól Mykus pap vásárolta meg). Ezek párjai a káptalan sekrestyéjében v. conservatorium-ában vannak szokás szerint elhelyezve, s ezekre most jogaik megóvására szükségük van. Ezért az uralkodó utasítja a káptalant, hogy ezen okleveleket keressék meg egyházuk sekrestyéjében és tartalmukat oklevelükben írják át csalárdság nélkül Gergelyéknek. D. Bude, f. V. prox. an. fe. Penth., a. d. 1379.

Átírta: Egri káptalan, 1379. máj. 28. **(374)**

374. [1379.] máj. 28.

Az egri káptalan előtt Morolya-i András fia: Gergely litteratus a maga, Lőrinc fiai: Barla és János, valamint Morolya-i György leánya: Anna nevében bemutatta [I.] Lajos király (H) oklevelét **(373)**. Mivel a káptalan a többi országlakoshoz hasonlóan a királyi parancsnak engedelmeskedni tartozik, a conservatorium-ukban elhelyezett oklevelek között megtalálták egy, a mondott birtokról szóló 1263. évi privilégiumukat (amelyben átírásra került [IV.] Béla király év nélküli oklevele), amit itt szó szerint átírnak, az eredeti privilégiumot pedig visszahelyezik conservatorium-ukba. D. in vig. dict. fe. Penth., a. supradict. [1379.]

Átírta: Mária királynő, 1384. máj. 3. > Leleszi konvent, 1408. febr. 6. Dl. 96 763. (Vay cs. berkeszi lt. 702.)

375. 1379. máj. 29. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondták Zaguafev-i Petew fia: Miklós személyében, hogy Garaby-i Desev fia: István eladta Miklós tudta nélkül annak Kazar, Iwanzo és Zegh nevű örökjogú birtokait 150 arany forintért és 14 igás (iugo aptis) ökörért Kachy-i Istvánnak. Ezért az uralkodó utasítja a Saagh-i konventet, hogy küldjék ki tanúságukat, akinek jelenlétében Sumsag-i János fia: György v. Zarmaterch-i Sándor fia: János v. Harrkyan-i Demeter fia: János v. Buchar-i János fia: Péter v. Chehy-i Vz fia: Dénes királyi emberek valamelyike tudja meg erről az igazságot, idézze meg Desew fia: Istvánt a királyi jelenlét elé válaszadásra Petew fia: Miklós ellenében, majd a konvent tegyen jelentést. D. in Vissegrad, in fe. Penth., a. d. 1379.

Átírta: Sági konvent, 1379. jún. 28. **(377)**

376. 1379. jún. 2. Buda

[I.] Lajos király (H, P, Da) előtt elmondta András fia: Gergely litteratus, Morolya-i Lőrinc gener-e a maga, ezen Lőrinc fiai: Barla és János nevében, hogy az Vng-i királyi várnépek (castrenses) Chechyr nevű földjéből kihasított 2 ekényi földrészt (miként ez az egri káptalan a király előtt eredetiben bemutatott oklevele tartalmazza) néhai Mykus pap, az ő rokonuk megvásárolta, és ennek ők [IV.] Béla király, az uralkodó prothavus-a idejétől fogva mindmáig békés tulajdonában és birtokában voltak. Mivel azonban ezen földrész jog szerint a királyi adományozási jogkörhöz (collacio) tartozik, Gergely kérte az uralkodót, hogy azt nekik királyi új adomány és valódi nemesség (sub sincere nobilitatis titulo) címén adja nekik. Lajos a kérésre királyi keggyel (pietas, benignitas) hajolva, és felidézve Gergely hű szolgálatait, amikkel hadjárataiban lehetőségei szerint igyekezett a királynak kedvezni, mind ezek emiatt, mind pedig mivel Gergely felismerte, hogy e föld teljesen a királyi joghoz tartozik, de ezt nem titkolta el, e 2 ekényi földrészt minden haszonvétellel azon régi határai alatt, ahogy használták és birtokolták, Gergelynek, Lőrinc fiainak és örököseiknek adja új királyi adomány és valódi nemesség címén, más jogának sérelme nélkül. D. Bude, f. V. prox. p. fe. Penth., a. d. 1379. Jelen oklevelet visszavitele esetén privilégiumában írja át. D. ut supra.

Átírta: Mária királynő, 1384. máj. 3. > Leleszi konvent, 1408. febr. 6. Dl. 96 763. (Vay cs. berkeszi lt. 702.)

377. [1379.] jún. 28.

Jakab prépost és a Saagh-i Boldogságos Szűz-monostor konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H), hogy megkapva nekik címzett tudományvevő és idéztető oklevelét **(375)**, Haarkyan-i Demeter fia: János királyi emberrel kiküldték tanúságul rendjük papját: Lőrinc testvért, akik jún. 26-án (die domin. prox. p. fe. Nat. Johannis Bapt.) Neugrad megyében nemesektől, nemtelenektől és egyéb közrendűektől (communis homo) megtudták, hogy Garaby-i Dessew fia: István mindazt megtette, ami a király oklevelében szerepel. Majd aznap Istvánt a Garab nevű birtokán megidézték a királyi jelenlét elé Zaguafeu-i Pethew fia: Miklós ellenében júl. 11-re (ad quind. fe. B. Ladizlai regis et conf.). D. 3. die evocacionis prenotate, a. d. quo supra. [1379.]

Dl. 96 531. (Vay cs. berkeszi lt. 531.)

378. 1379. júl. 8. Visegrád

Scepus-i Jakab comes, [I.] Lajos király (H) országbírója azon pert, amit a Lelez-i konvent oklevelének megfelelően Bathyan-i Péter fia: János (akinek nevében János fia: Synka jelent meg e konvent ügyvédvalló levelével) júl. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap.) viselt Anarch-i László fia: Tamás ellenében (akinek érdekében ügyvivő jelent meg) Bathyan birtok határai iktatásának tilalmazása miatt, okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1379.

Dl. 96 534. (Vay cs. berkeszi lt. 524.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 341.

379. 1379. aug. 1.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt megjelent egyrészről Baka-i Péter fia: János (Syneu-i Domokos özvegye: Anna nevében a konvent ügyvédvalló levelével), másrészről Gechy-i Mátyás fia: Péter, és János megvallotta, hogy Annát perbe vonta a saját frater carnalis-a: ezen Péter a nőnek a természet joga és az ország szokása szerint Gechy birtokból járó

leánynegyed követelése miat. De mivel Péter végül a testvérének: Annának a leánynegyedét, valamint néhai nagyanyja (ava) hitbérét és jegyajándékát megadta Gelse-i Lukács fia: néhai János birtokaiból és birtokrészeiből, ezért Anna a Zathmar megyei Gechy birtok után neki járó leánynegyedét elengedte Péternek és örököseinek, s teszi most ugyanezt János képviselői hatáskörrel Anna nevében. D. in oct. fe. B. Jacobi ap., a. d. 1379.

Dl. 96 532. (Vay cs. berkeszi lt. 528.) Zárópecsét hártyaszalagja.

380. 1379. aug. 5. Eger

György patai főesperes, egri kanonok, Imre egri püspök lelkiekben általános vikáriusa tudatja, hogy színe előtt korábbi perhalasztó oklevele szerint aug. 1-jén (oct. fe. S. Jacobi ap.) János testvér, a Bel-i Boldogságos Szűz Mária-monostor apátja mint felperes meg kellett jelenjen Wadna-i Antal fia: Barnis ellenében. Akkor azonban János apát nem állt elő, nem is küldött senkit maga helyett, pedig Barnis várt rá a főesperes előtt. Mivel egy felperes makacssága nagyobbnak számít az alperesénél, ezért György az apátot kétszeres bírságban, vagyis 6 márkában marasztalja el, ha magát nem tudja majd ésszerűen kimenteni. D. Agrie, 5. die termini prenotati, a. d. 1379.

Dl. 96 533. (Vay cs. berkeszi lt. 533.) Kerek zárópecsét körvonala.

381. 1379. aug. 11. Diósgyőr

[I.] Lajos király (H, P, Da) Gyosgewr-i várnagyának, Saphar (dict.) István fia: Miklós mesternek. Elmondta neki Wray-i Pál fia: Péter, hogy Zorz (dict.) Miklós nevű jobbágya az ő Wray nevű birtokáról engedély nélkül, a jogos földbér (terragium) és más debitum-ok megfizetése nélkül a várnagy honor-ja alatt levő, D[ed]es királyi várhoz tartozó Tapalchan birtokra ment, Péter joga nagy sérelmére. Ezért az uralkodó utasítja a várnagyot, hogy ha megtudta minderről az igazságot, és az megfelel annak, amit a királynak elmondtak, Péternek e jobbágy részéről az ország szokásának megfelelően haladéktalanul szolgáltasson igazságot. D. in Gyosgyur, 2. die fe. B. Laurencii mart., a. d. 1379.

Dl. 96 535. (Vay cs. berkeszi lt. 517.) Szöveg alá nyomott pecsét nyoma.

382. [1379.] aug. 22.

[I. Lajos] király [1379.] aug. 22-én (3. die fe. B. regis Stephani, in. a. proxime transacto) kelt, titkos pecsétjével ellátott oklevele, melyben az uralkodó utasította a nádort, hogy ha Berench-i László fiai újonnan fellelt okleveleit alapos vizsgálattal (pergamenjükben, pecsétjükben és írásukban) valódinak találja, akkor azokat köteles a perben László fiai részére elfogadni és a felek között így ítéletet hozni.

Tartalmilag átírta: Garai Miklós nádor, 1380. okt. 21. (399)
Piti 2001. 128.

383. 1379. okt. 13. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit a felperes Berench-i László fiai: Miklós és Mátyás, továbbá Berench-i Domokos fia: Szaniszló (akik nevében Domokos fia: Tamás állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), ill. az alperes Bachka-i Miklós fiai: János, István és Péter (akik érdekében Lukács fia: Péter jelent meg ue. konvent ügyvédvalló levelével) között a korábbi oklevelében foglaltak ügyében okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) jött létre színe előtt,

a felek képviselőinek akaratából [1380.] máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1379.

Dl. 96 536. (Vay cs. berkeszi lt. 523.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2001. 127–128.

384. 1379. nov. 5. Szalatna

[I.] Lajos király (H, P, Da) hű bárójának, Gergely fia: Miklós mester Zabolch-i comes-nek v. annak vicecomes-ének. Miklós és e megye nemeseinek okleveléből értesült, hogy az ue. megyei Anarch-i Mátyás egy remete megsebzése és kirablása ügyében ártatlannak bizonyult, így neki (sibi et capiti suo) különös királyi kegyet ad minden jogával és birtokával együtt. Ezért utasítja a címzetteket, hogy Mátyást azon jogaiba, amelyeket e vád miatt elfoglaltak tőle, neki adják vissza és őt ez ügyben védelmezzék. Utasítja továbbá az ország többi bíráját és jogszolgáltatóját, hogy jelen oklevelet elolvasása után adják vissza bemutatójának. D. in Zalathna, in fe. B. Emerici ducis et conf., a. d. 1379.

Dl. 96 537. (Vay cs. berkeszi lt. 519.) Előlapi kerek pecsét töredékei nyomában: relacio domini woyuode.
Piti 2002a. 253.

385. 1379. dec. 23. Csepel

Erzsébet [anya]királynénak (H, P) elmondta Loranthaza-i Lorand fia András fia: Gergely, hogy amidőn ezen András nov. 16-án (f. IV. prox. p. fe. B. Martini conf.) az Eteel faluban levő négy ökrét kereste, bizonyos hospesek a többi Ethel falvi hospes egyetértésével őt megölték. Ezért Erzsébet utasítja a Zabolch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg erről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Chepel, f. V. prox. p. fe. B. Thome ap., a. d. 1379.

Átírta: Szabolcs megye, 1380. jan. 7. **(386)**
Piti 2000. 120., Piti 2004. 693. szám.

386. [1380.] jan. 7. Kálló

Gergely fia: Miklós Zabolch-i comes és a szolgabírók jelentik Erzsébet [anya]királynénak (H, P, Da), hogy parancslevelét megkapták **(385)**, és annak megfelelően kiküldték Ramachahaza-i Mihályt és Pazon-i Leukus fiát: Miklóst, akik Zolnuk megyébe menve nemesektől, nemtelenektől és más, bármiféle helyzetű és állapotú emberektől megtudták, hogy Mihály fia: János albíró, Nagy (Magnus) Pál fia: Miklós, László fia: Mihály, Cosmas fia: Miklós, Beca (dict.) Tamás, Ágoston, Bálint, Fehér (Albus) Tamás, Nagy (Magnus) Kosa és András fia: Mihály, Ethel-i hospesek a falu hospeseinek beleegyezésével a gyilkosságot elkövették. D. in Kallo, sab. prox. p. Epiph. d., a. supradict. [! recte: 1380.]

Dl. 96 538. (Vay cs. berkeszi lt. 532.) 1 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 120., Piti 2004. 694. szám.

387. 1380. márc. 1.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Anarch-i László fia: János a maga és frater uterinus-a: Tamás nevében tiltakozott amiatt, hogy (miként ők hallották) Kenez-i Domokos fia: Szaniszló a Baka birtokon levő részét Baka-i Mihály fiainak: Bálintnak, Benedeknek

és Mihálynak el akarja zálogosítani. Ezért Szaniszlót a birtokrész elidegenítésétől és elzálogosításától, Mihály fiait és másokat annak elfoglalásától és zálogba vételétől tilalmazta a maga és Tamás személyében. D. V. f. prox. an. domin. Letare, a. d. 1380.

Dl. 96 539. (Vay cs. berkeszi lt. 543.) Kerek zárópecsét körvonala.

388. 1380. márc. 19.

A váci káptalan előtt Nadasd-i Fábián fia: Mihály, Paztoh-i Domokos fia: János mester familiárisa ezen ura nevében Porozlo-i Hanchko-t és fiait Porozlo további birtoklásától, átörökítésétől, és e birtok hasznai elvételétől tilalmazta. D. f. II. prox. p. domin. Ramispalmarum, a. d. 1380.

Dl. 96 540. (Vay cs. berkeszi lt. 546.) Zárópecsét hártyaszalagja.

389. 1380. márc. 19.

A váci káptalan előtt Pál fia: András, Bulchke-i Olivér fia: Leustach mester officialis-a Scepus-i Jakab mester országbíró ügyvédvalló levelével ezen ura nevében megvallotta, hogy Leustach bizonyos szükségei elkerülése érdekében a Rathold birtokon, a Rakus folyón levő Phyzes és Hayas nevű malmait minden haszonvétellel 117 forintért (minden forintot száz dénárral számítva) elzálogosította Paztoh-i Domokos fia: János mesternek, a bármikori visszaváltás lehetőségével ezen összegért. Ha Leustach e malmok dominium-ában János mestert nem tudja megőrizni, akkor egy azonos értékű és hasznú birtokot adjon neki, amíg ezen összeget meg nem tudja szerezni. Erről a káptalan nyílt oklevelet bocsát ki. D. f. II. prox. p. domin. Ramispalmarum.

Dl. 96 541. (Vay cs. berkeszi lt. 544.) Kerek pecsét körvonala.
Bakács 1982. 262.

390. 1380. ápr. 8. Visegrád

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondta Kenes-i Domokos fia: Szaniszló, hogy (jóllehet per volt közöttük függőben) Anarch-i László fia: Tamás jan. 4-én (f. IV. an. Epiph. d.) hatalmaskodva Kenes birtokra ment, őt meg akarta ölni, a házára támadt, Kenes-i jobbágyainak feleségeit és leányait megverte, Mihály, Lőrinc és Balázs nevű Kenes-i jobbágyait saját, Ladan nevű birtokára hurcolta, őket zár alatt tartotta, és csak akkor engedte el őket, mikor azok átadták neki lovaikat. Ezért az uralkodó utasítja a Zabolch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik tudják meg mindezekről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Wyssegrad, in quind. fe. Passce d., a. eiusdem 1380.

Átírta: Szabolcs megye, 1380. máj. 19. **(394)**
Piti 2000. 120., Piti 2002a. 253., Piti 2004. 697. szám.

391. 1380. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon oklevélbemutatást, amivel színe előtt korábbi perhalasztó oklevele szerint Oluelge-i Lampert fia Gergely fia: Tamás a király ellenében (akit András fia: Miklós képviselt az uralkodó ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) tartozott a Vak völgyben fekvő Kolta birtok és Lwelge föld iktatásának ellentmondása ügyében, a felek akaratából okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1380.

Dl. 96 542. (Vay cs. berkeszi lt. 538.) Kerek zárópecsét körvonala.

392. 1380. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon per tárgyalását, amely a személyesen előálló Kenezy-i Domokos fia: Szaniszló felperes, ill. Anarch-i László fiai: Miklós, Tamás és János alperesek között a nádor korábbi oklevelében foglaltak ügyében máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) jött létre, a királynak az alperesek érdekében kibocsátott és a nádornak átadott írásbeli parancsából (mely szerint János a királyi sereggel kel útra, így Miklós és Tamás a per egysége miatt János nélkül nem adhatnak választ) okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztja el. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1380.

Dl. 96 545. (Vay cs. berkeszi lt. 539.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 128.

393. 1380. máj. 14.

Az egri káptalan előtt egyrészről Wray-i István fia: Vitez (dict.) János a maga és frater-e: Fábián nevében, másrészről Vray-i Monda (dict.) Péter özvegye, Berky-i Perbard fia János leánya: Katus megvallották, hogy Katus hitbére és jegyajándéka ügyében fogott bírók elrendezésével megegyeztek. Eszerint 80 forintból (minden forintot 100 saracenalis dénárral számolva) János és Fábián 39 forintot Katusnak kifizettek, s vállalták, hogy a maradék 41 forintot okt. 6-án (oct. fe. S. Mychaelis arch.) fizetik ki készpénzben, továbbá Monda Péternek az ő Bolk nevű birtokukon levő 20 holdnyi vetését átengedik Katus számára. Ha a kitűzött napon a maradék pénzt nem fizetik ki az asszonynak, v. a mondott 20 holdon levő terményt (fruges) elvennék tőle, akkor a korábban kifizetett összeget elveszítik, és Katus visszatérhet ezen Péter Bolk-i és Wray-i birtokrészére lakni, amíg a hitbére és jegyajándéka ügyében teljes elégtételt nem kap. D. 2. die fe. Penth., a. d. 1380.

Dl. 96 544. (Vay cs. berkeszi lt. 540.) Kerek zárópecsét körvonala.

394. [1380.] máj. 19. Kálló

A Zabolch-i vicecomes és a szolgabírók jelentik [I.] Lajos királynak (H, P, Da), hogy parancslevelének megfelelően **(390)** kiküldték Seneu-i Pált és Ramachahaza-i Gergely fiát: Jánost, akik nemesektől, nemtelenektől és más, bármiféle állapotú emberektől megtudták, hogy minden igaz, amit Kenes-i Domokos fia: Szaniszló elpanaszolt az uralkodónak. D. in Kallo, sab. prox. p. fe. Penth., a. prenotato. [1380.]

Dl. 96 546. (Vay cs. berkeszi lt. 547.) 3 zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2000. 120., Piti 2004. 698. szám.

395. 1380. jún. 7.

Az egri káptalan előtt egyrészről Agria-i Mészáros (Carnifex) Mihály fia: László, másrészről Peryemusy (dict.) András mester egri kanonok a maga és Mátyás fia: Miklós (az ő frater-e) nevében örök cserét tettek, szavatosság vállalásával. Eszerint Mihály fia: László az Egud területén levő, Chonka (dict.) Domokos és Herman szőlői között fekvő szőlőjét minden haszonvétellel András kanonoknak és frater-ének adta. Viszonzásul András kanonok a maga és frater-e nevében azon szőlőjét, ami az egri egyház előhegyén (de promontorio), a Szt. Péter apostol-egyház területén van, és ami szomszédos az ezen egyházukban épített Szt. László király-oltár szőlőivel, minden haszonvétellel Lászlónak és örököseinek adta. Mivel Mihály fia: László szőlője jobb és termékenyebb, ezért András mester 40 forintot (minden forintot 100 dénárral számítva) pótlólag adott még neki. D. f. V. prox. an. fe. B. Barnabe ap., a. d. 1380.

Dl. 96 547. (Vay cs. berkeszi lt. 1635.) Zárópecsét hártyaszalagja.

396. 1380. [júl. 1. előtt]

Pál prépost és a Jazou-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje jelenti [I.] Lajos királynak (H, P, Da), hogy megkapva nekik címzett általános oklevelét (amit Domokos testvér, a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház prépostja érdekében bocsátott ki tudományvételek, idézések, tilalmazások elvégzésére), az abban megnevezett Helmech-i Péter fia: Jakab királyi emberrel kiküldték tanúságul Antal testvér papot, akik az elmúlt szerdán (f. IV. prox.) a Szt. Kereszt-egyház Kanyar nevű birtokára mentek, s amikor a szomszédok összehívásával Kekche birtok felől azt be akarták járni és határjeleket emelni, András (Anarch-i László fia: Tamás famulus-a és officialis-a ezen ura nevében) őket nem a bejárástól, hanem a határjelek emelésétől tilalmazta, ezért László fia: Tamást megidézték a királyi jelenlét elé a Lelez-i konvent ellenében júl. 1-jére (ad oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) ellentmondása okának megadására. D. 4. die diei citacionis prenotate, a. d. 1380.

Dl. 96 553. (Vay cs. berkeszi lt. 541.) Kerek zárópecsét körvonala, hártyaszalagján más oklevélből származó betűtöredékek. Alul hiányos.
Mivel a birtokbejárás napját a szöveg nem adja meg teljesen, ezért az oklevél napi dátuma sem állapítható meg pontosan.

397. 1380. aug. 14.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Anarch-i László fia: Tamás a maga és carnalis frater-ei: Miklós, János, Mátyás és Péter nevében tiltakozott, hogy (miként hallották) Kenez-i Domokos fia: Szaniszló önként vállalta Mihály fia: Bálint és Péter fia: Bereck Baka-i nemesek felé, hogy az egyrészről köztük, másrészről Tamás és frater-ei között folyó perekben Bálint és Bereck tudta és egyetértése nélkül nem köt megegyezést, különben párbajban való elbukásban marasztalják el Bálint és Bereck ellenében. Emiatt Tamás a maga és frater-ei nevében Szaniszlót ettől, valamint birtokrészei elidegenítésétől, Bálintot és Berecket pedig Szaniszló vállalásának elfogadásától és birtokrészei esetlegesen ebből fakadó megszerzésétől tilalmazta, érvénytelennek tekintve Szaniszló mondott vállalását. D. in vig. fe. Ass. virg. Marie, a. d. 1380.

Dl. 96 548. (Vay cs. berkeszi lt. 542.) Kerek zárópecsét körvonala.

398. 1380. okt. 13. Visegrád

[I.] Lajos király (H, P, Da) tudatja, hogy színe előtt Berench-i László fiai: Tamás, János és Mátyás (akik érdekében Farkas fia: Péter állt elő a császmai káptalan ügyvédvalló levelével) Bachka-i Miklós fia: János ellenében okleveleket tartozott bemutatni okt. 6-án (oct. fe. B. Mychaelis arch.) Scepus-i Jakab comes, országbíró (aki azóta elhunyt, így az országbírói honor üresedésben van) oklevele szerint. Mivel nevezettek Olaszországban (in partibus Italie) vannak, a király ezen oklevélbemutatást [1381.] máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztja el a leendő országbíró elé. Jelen oklevelet a többi országlakos pereinek lefolytatása miatt Demeter esztergomi kardinális, a királyi aula kancellárja pecsétjével erősíti meg. D. in Visegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1380.

Dl. 96 549. (Vay cs. berkeszi lt. 535.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2002a. 254.

399. 1380. okt. 21. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevele. Korábbi oklevele szerint a nádori emberek az egri káptalan tanúságaival 1377. aug. 1-jén (oct. fe. B. Jacobi ap., in a. d. 1377. preteritis) és más, erre alkalmas napokon a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében Máté (Mathyus)

fia: László és Kystarkan-i Miklós fia: Máté (Mathyus) felperesek Rozuagh nevű birtokát Zygan birtok felől – ami Anyarch-i László fiai: Kis (Parvus) Tamás, Miklós, János, Mátyás és Péter, valamint Berench-i Domokos fia: Szaniszló alpereseké – a Scepus-i Jakab comes egykori országbíró privilegiális (az alperesek v. képviselőik által bemutatandó) oklevelében leírt határok szerint tartoztak bejárni, határjelekkel elkülöníteni, s a felek egyetértése esetén e birtokokat nekik örök birtoklásra hagyni, ellentmondás esetén pedig a vitatott és perben maradó földrészt haszonvételeivel együtt az ország szokásának megfelelően királyi mértékkel megmérni (v. ha ez nem lehetséges, fogott bírókkal szemmel felbecsültetni), a káptalan pedig 1377. okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Michaelis arch. tunc affuturas) jelentést tenni. A káptalan jelentésének bemutatását több halasztás után [1380.] okt. 6-ra (ad presentes oct. fe. B. Michaelis arch.) tűzte ki a nádor, mikor is megjelent előtte Máté fia: László a maga és Miklós fia: Máté nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, ill. Kis Tamás, Szaniszló, valamint Domokos fia: Antal (Miklós, János, Mátyás és Péter érdekében ue. konvent ügyvédvalló levelével), és utóbbiak bemutatták a király 1379. aug. 22-én kelt oklevelét **(382)**, valamint [I.] Károly király országbírója: Sándor comes 1307-ben [! recte: 1327.] kelt privilegiális oklevelét, ami tartalmazta Rozuagh és Zygan birtokok határainak elkülönítését *(l. Anjou-oklt. XI. 497. szám)*. Mivel a nádor emiatt Zygan birtokot Rozuagh-tól a Sándor országbíró oklevelében foglalt határok szerint tartozik elkülöníttetni, ezért kéri a Lelez-i konventet, hogy mindkét fél részére küldjék ki tanúságaikat, akik jelenlétében KysRozuagh-i Ábrahám v. fia: Péter v. Zygan-i László v. fia: Mihály v. Boy-i László v. fia: Perbarth nádori emberek valamelyike a felperesek részére, ill. Pazan-i Dénes fia: László v. ennek fia: Benedek v. Lewey-i László fia: Tamás v. Gyula fia: Benedek v. ennek frater-e: János v. Tety-i Lukács fia: János nádori emberek valamelyike az alperesek részére [1381.] márc. 6-án (oct. diei Cynerum) és más, erre alkalmas napokon Rouazg [!] és Zygan birtokokra a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében menjenek ki, és először Rouazgh birtokot a Scepus-i Jakab comes országbíró (a felperesek v. képviselőik által bemutatandó) oklevelében foglalt határok szerint Zygan birtok felől, majd Zygan birtokot a Sándor comes országbíró (az alperesek v. képviselőik által bemutatandó) oklevelében foglalt határok szerint járják be, a szükséges helyeken emeljenek határjeleket, s ha a felek a határokban megegyeznek, mindegyik félnek a maga birtokjogát hagyják örök birtoklásra; ha a felek bármely földrésznél egymásnak ellentmondanának, a perben maradó földrészt haszonvételeivel együtt az ország szokásának megfelelően királyi mértékkel mérjék meg (v. fogott bírók szemmel becsüljék fel), majd a konvent tegyen jelentést a nádornak [1381.] máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.). D. in Wissegrad, 16. die termini prenotati, a. d. 1380.

Dl. 96 550. (Vay cs. berkeszi lt. 536.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2001. 128–129.

400. 1380. nov. 15. Szvinye

Kysfolud-i Dénes fia: [László] mester Neugrad-i vicecomes (István fia: Miklós mester személyében) és a szolgabírók előtt Byk-i Miklós fia: László megjelent Byk-i Miklós fia: István ellenében, de az nem állt elő és nem is küldött senkit, ezért fentiek Istvánt 3 márkában marasztalják el. D. in Zvinie, f. V. prox. p. fe. B. Martini, a. d. 1380.

Dl. 96 551. (Vay cs. berkeszi lt. 545.) Zárópecsét hártyaszalagja.

401. 1380. dec. 17. Buda

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondták a Zathmar megyei Vylak-i Miklós fiai: Zombok (dict.) László, Zombok (dict.) György és Zombok (dict.) János, hogy őket e megyében bűnözőknek

tartják, ezért félnek, hogy saját személyük veszélyeztetve van, és nem mernek e megyében biztonságban élni, hacsak alkalmasabb helyre nem költöznek. Szomszédaik tilalmazásai miatt azonban birtokaikat eleddig nem tudták senkivel elcserélni, így kérték a királyt, hogy ez ügyben támogassa őket. Az uralkodó ezért azt a különös kegyet gyakorolja, hogy Miklós fiai bármelyik Zathmar megyei birtokukat és birtokrészüket bárkikkel szabadon elcserélhetik, akkor is, ha a szomszédok tiltakoznak. D. Bude, f. II. prox. an. fe. B. Thome ap., a. d. 1380.

Dl. 96 552. (Vay cs. berkeszi lt. 534.) Kerek pecsét körvonala és hártyaszalagja. Felül: relacio Johannis filii Desew.
Piti 2002a. 254.

402. 1381. jan. 7.

Pál prépost és a Jazow-i Keresztelő Szt. János-monostor konventje jelenti Gara-i Miklós nádornak (H), a kunok bírájának (dominus eorum metuendus), hogy nekik címzett és Domokos testvér, a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház prépostja érdekében kiadott idézőlevelének megfelelően az abban megnevezett Helmech-i Lőrinc fia: Miklós nádori emberrel kiküldték tanúságul Mihály testvér papot, akik jan. 3-án (V. f. prox. an. fe. Epiph. d.) László fia: Tamást Bachka birtokon megidézték a prépost ellenében a nádor elé, hogy a Bachka birtokról szóló okleveleit bemutassa és kifizesse azon bírságokat, amikben a nádor és a prépost ellenében elmarasztaltatott. D. in crastino die eiusdem fe., a. d. 1381.

Dl. 96 555. (Vay cs. berkeszi lt. 558.) Zárópecsét hártyaszalagja.

403. 1381. jan. 20.

Az egri káptalan előtt megjelent egyrészről Fulbarcha-i Lukács fia: János, másrészről Fulbarcha-i Miklós fia: Miklós, és János előadta, hogy mivel az általa megölt Horuaty-i Boda fia: Jakab halálának megváltására jelenleg nincs más lehetősége, ezért a Borsod megyei Fulbarcha birtokon levő része felét, vagyis a birtok 1/4-ét minden haszonvétellel Miklós fia: Miklósnak és fiának: János 11 kassai márka dénárért és 3 budai márka dénárért elzálogosította, úgy, hogy Miklós és fia Zubud-i Demeter fia: Bekétől váltsák ki saját pénzükön 3 budai márkáért a birtokrészt, majd annak egyik felét Lukács fia: Jánosnak engedjék át, a másik felét pedig e 3 budai márka és a 11 kassai márka fejében Jakab haláláért maguknak zálog címén tartsák meg, míg azt János ki nem tudja váltani tőlük. János vállalta, hogy e birtokfél felének dominium-ában Miklóst és fiát a kiváltásig megőrzi. D. in fe. BB. Fabiani et Sebastiani mart., a. d. 1381.

Dl. 96 556. (Vay cs. berkeszi lt. 557.) Zárópecsét hártyaszalagja.

404. 1381. jan. 22.

Az egri káptalan előtt Anarch-i László fia: Tamás a maga és frater-e: János nevében tiltakozott, hogy Kenes-i Domokos fia: Szaniszló a nádor döntésének megfelelően Bachka, Buro, Chether, Baka és Kekche felét elfoglalta. Mivel azonban János fia: Miklós e birtokokon levő részei zálog címén őt és frater-ét illetik, ezért Tamás tilalmazta Szaniszlót mind e birtokok fele elfoglalásától, mind János fia: Miklós birtokrészei hasznainak elvételétől. D. in fe. B. Vincencii mart., a. d. 1381.

Dl. 96 557. (Vay cs. berkeszi lt. 556.)

405. 1381. jan. 23. Eger

Knol Péter kánonjogi licenciatus, Stanch-i plébános, Imre egri püspök lelkiekben általános vikáriusa kinyilvánítja, hogy Miklós Borsua-i főesperes, egri kanonok a püspök okleveles engedélyével vizitáció céljából Borsua-i főesperességébe ment a múlt évben és a Nyr districtus-ban levő alesperességében levő papoknak és az egyházak rector-ainak közgyűlést (convocacio generalis) tartott, mikor is Péter fiai: Bereck és János, valamint Baka-i Mihály fia: Mihály pert indítottak Noganarch-i László fiai: Tamás mester, Miklós, János és Péter ellenében a Baka-i Boldogságos Szűz Mária-egyház kegyurasága ügyében. A felek akaratából Miklós főesperes tanúk előállítását hagyta meg, akiket az evangéliumokra felesketve kihallgatott, de végül a pert nehézsége miatt a püspök jelenléte elé tette át. Jan. 23-án (4. die quind. fe. Epiph. d.) egyrészről János a maga, valamint Bereck és Mihály nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével, másrészről Tamás mester a maga és frater-ei: Miklós, János, Mátyás és Péter nevében ue. konvent ügyvédvalló levelével megjelentek a vikárius előtt, és bemutatták a Miklós főesperes pecsétje alatti tanúvallomásokat (registrum), amik szerint számos egyházi, nemes, valamint egyéb férfiak és nők azt tanúsították, hogy a néhai Bachky-i [!] Miklós Baka-i birtokrésze most Tamás mester, Miklós, János, Péter és Mátyás kezén van, és a Szűz Mária-egyház felszentelése (dedicacio) óta (amit Margerius lubini – Lubienensis – püspök, néhai Miklós egri püspök suffraganeus-a végzett) a Baka-i Szűz Mária-egyházhoz, mint anyaegyházhoz (matrix) tartozik, minden egyházi szentséget attól kap. A vikárius Imre püspökkel és a káptalan vele ülésező tagjaival a tanúvallomások registrum-a és Miklós néhai püspök privilegiális oklevele alapján (ami ezen egyház felszentelését érinti) úgy döntött, hogy e birtokrész a Szűz Mária-egyházhoz (ami Bereck, János és Mihály részén van Baka-n) tartozott és tartozik az egyházi szentségek felvétele tekintetében, Tamás mesterre, fivéreire és örököseikre pedig örök hallgatást rótt ki Baka-i birtokrészük elkülönítése tekintetében. Az egyházi szentségeket az ezen Baka-i birtokrészen lakó embereknek mostantól csakis Bereck, János és Mihály Baka-i Szűz Mária-egyházának papja és rector-a szolgáltathatja ki. Erről a vikárius a Szűz Mária-egyháznak függőpecsétjével ellátott oklevelet bocsát ki. D. Agrie, termino prenotato, a. d. 1381.

Dl. 96 558. (Vay cs. berkeszi lt. 564.)
Bónis 1997. 1454. szám, Piti 2007. 56–57.

406. 1381. febr. 5.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Lonya-i Jakab fia László fia: Szaniszló elmondta, hogy Jakab fia: Miklós, Benchench fia János fiai: László és István, valamint Lonya-i György fia: [Fe]renc az ő birtokrészei hasznait elveszik; János fiai az ő apja: László halála után a curia-ja előtti szőlőjét Numyen birtokon elfoglalták és ott most curia-t és házakat építenek; a Zernye folyón levő malomban levő részét Ferenc 3 éve elfoglalta és használja, az ő joga sérelmére. Mindezek miatt Szaniszló Miklóst, János fiait és Lonya-i Ferencet a hasznai elvételétől, János fiait a szőlő lerombolásától, az ezen szőlő földjén levő házak és curia építésétől tilalmazta. D. 4. die Purif. virg. Marie, a. d. 1381.

Dl. 96 559. (Vay cs. berkeszi lt. 560.) Zárópecsét hártyaszalagja.

407. 1381. márc. 4.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt megjelent egyrészről Máté fia: László és Kystarkan-i Miklós fia: Máté litteratus, másrészről Berench-i László fia: Tamás a maga és frater carnalis-ai: Miklós, János, Mátyás és Péter nevében a konvent ügyvédvalló levelével,

s megvallották, hogy bár ők Gara-i Miklós nádor (regni palatinus) oklevelének megfelelően a nádori emberekkel és a konvent tanúságaival készek lennének márc. 6-án (oct. diei Cinerum) Rozuag és Zygan birtokok között a határokat bejárni és a nádor oklevelében foglalt egyéb feladatokat végrehajtani, de mivel jelenleg a rossz időjárás (intemporancia aeris) és a vizek áradása miatt a birtokbejárást nem tudnák jól elvégezni, ezért azt ápr. 28-ra (ad quind. fe. Pasce d.) halasztják, mikor is a nádor oklevelének megfelelően ők v. képviselőik e birtokokra mennek, s a bejárást befejezik úgy, ahogy ezen rendes bírájuk nekik meghagyta. D. II. f. prox. p. domin. Invocavit, a. d. 1381.

Dl. 96 560. (Vay cs. berkeszi lt. 559.) Zárópecsét hártyaszalagja.

408. 1381. márc. 14.

A váradi káptalan előtt Laskud-i János fia: Marc a maga és frater carnalis-ai: András, Imre és János nevében elmondta, hogy Thunyugh nevű örökbirtokukat – amit Gergely fia: András nevű frater-ük szükségében Nagy (Magnus) Jánosnak, Sebestyén mester apjának elzálogosított, és így az Sebestyén mesterre és annak frater-eire zálog címén háramlott – a királyi ember a káptalan tanúsága jelenlétében Kyszudar Péter mester feleségének, Chahol-i néhai Nagy (Magnus) István leányának: Klárának iktatta a bírói meghagyásnak megfelelően, noha akkor Marc személyesen a maga és mondott frater-ei személyében Thunyogh birtokon megjelenve a királyi embereket e birtok átörökítésétől, annak elfoglalásától pedig az asszonyt nyilvánosan tilalmazta, és tilalmazza most is a káptalan előtt. D. f. V. prox. an. domin. Oculi, a. d. 1381.

Dl. 96 561. (Vay cs. berkeszi lt. 562.) Zárópecsét hártyaszalagja.

409. 1381. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon pert, amit színe előtt Berench-i László fia: Tamás – akinek érdekében Kis (Parvus) Tamás állt elő a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével – Jakab fiai: Miklós és Fábián, Egyed fia: János és Kysanarch-i [Péter] fia: István ellenében (akik közül János jelent meg a maga és a többiek nevében ue. konvent ügyvédvalló levelével) Zeech-i Miklós országbíró perhalasztó oklevelének megfelelően máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) viselt a Lelez-i konvent idéző és tudományvevő okleveleiben foglaltak ügyében, a felek akaratából okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Vyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1381.

Dl. 96 562. (Vay cs. berkeszi lt. 552.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2001. 129.

410. 1381. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon oklevélbemutatást, amivel korábbi perhalasztó oklevele szerint Bochka-i László fia: Tamás (akinek nevében Domokos fia: Antal jelent meg a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) tartozott színe előtt (9 márka bírság kifizetésével a nádornak és a peres ellenfélnek) Domokos Lelez-i prépost ellenében (akit Makou fia: Pál képviselt ue. konvent ügyvédvalló levelével) a nádor idéző- és a Lelez-i konvent válaszlevelében foglalt ügyben, a képviselők akaratából okt. 6-ra (oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el, a mondott bírsággal együtt. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1381.

Dl. 96 563. (Vay cs. berkeszi lt. 554.) Zárópecsét hártyaszalagja.

411. 1381. máj. 8.

Domokos prépost és a Lelez-i Szt. Kereszt-egyház konventje előtt Anarch-i László fia: Tamás a maga és frater carnalis-ai: Miklós, János, Mátyás és Péter nevében elmondta, hogy Kystarkan-i Máté (Mathyus) fia: László, Miklós fia: Máté litteratus, valamint Kystarkan-i Domokos fiai: Tamás és János az ő Zygan nevű birtokuk hasznait és bevételeit folyamatosan és jogtalanul beszedik. Ezért Máté fia: Lászlót és annak frater-ei közül Mátyást a konvent előtt szemtől szembe tilalmazta Tamás Zygan birtok földjeinek elfoglalásától, s különösen Zomou halászóhely használatától. D. 2. die fe. B. Stanizlai mart., a. d. 1381.

Dl. 96 564. (Vay cs. berkeszi lt. 561.) Kerek zárópecsét körvonala.

412. 1[38]1. jún. 13. Szentp[éter]

Kysfalud-i Dénes fia: László mester – István fia: Miklós mester Bursud-i vicecomes-e – és a szolgabírók tudatják, hogy Byk-i Miklós fia: János megidéztette eléjük Baba-i Jakab fia László által Miklós fia: Wclelew (dict.) Istvánt. A kitűzött időpontban János megjelent, István azonban távol maradt, nem is küldött senkit, így őt elmarasztalják. D. in Zentp[eter], f. IV., in fe. Corporis Christi, a. d. 1[38]1.

Dl. 97 747. (Vay cs. berkeszi lt. 1456.) Helyenként fakult. 3 kerek zárópecsét körvonala.

413. 1381. jún. 29. Verpelét

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy a Heuesvyuar megyei nemesek universitas-ának jún. 24-én (f. II. videlicet in fe. Nat. B. Johannis Bapt.) Velpreth falu mellett tartott congregacio generalis-án Fábián fia: Mihály (Paztoh-i Domokos fia: János mester nevében) Porozlou-i Hanchko-t és fiait: Jakabot és Jánost nyilvánosan tilalmazta Porozlou birtok elfoglalásától és megszerzésétől. D. 6. die congregacio nostre predict., in loco memorato, a. d. 1381.

Dl. 96 554. (Vay cs. berkeszi lt. 465.)

414. 1381. júl. 1. Eger

Knol Péter kánonjogi licenciatus, Stanch-i plébános, Imre egri püspök lelkiekben általános vikáriusa azon pert, amit korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően Bathyan-i Péter fia: János mester felesége (akinek nevében Kis – Parvus – László jelent meg a Lelez-i prépost és konvent ügyvédvalló levelével) júl. 1-jén (oct. fe. Nat. B. Johannis Bapt.) viselt színe előtt Bachka-i László fiai: Tamás, Miklós, János, Mátyás és Péter ellenében (akik érdekében Anarch-i Domokos fia: Antal jelent meg ue. konvent ügyvédvalló levelével), szept. 22-re (ad quind. fe. Nat. B. virg. glor.) halasztja el. D. Agrie, termino prenotato, a. d. 1381.

Dl. 96 565. (Vay cs. berkeszi lt. 563.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2007. 57.

415. 1381. júl. 5. Verpelét

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája kinyilvánítja, hogy a Heuesvywar megyei nemesek universitas-ának jún. 24-én (f. II. videlicet in fe. Nat. B. Johannis Bapt.) Velpreth falu mellett tartott congregacio generalis-án Suluk (dict.) János (Paastoh-i Domokos fia: János mester érdekében a váci káptalan ügyvédvalló levelével) előadta, hogy János mester elődei régtől fogva (ab avo et prothavo) Porozlo birtok tulajdonában (dominium) voltak, így az jog szerint Jánost illeti. Kérésére a nádor

megtudakolta a megye vicecomes-étől, szolgabíróitól és esküdt ülnökeitől, mit tudnak erről, és ők hitükre, a király és Szent Koronája iránti hűségükre, az élő kereszt fáját megérintve megerősítették, hogy Porozlo birtok János mester, annak apja és elődei tulajdonában volt, de hogy mikor és hogyan idegenítették el tőlük, nem tudják. Erről a nádor nyílt oklevelet bocsát ki Jánosnak. D. in 12. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1381.

Dl. 96 466. (Vay cs. berkeszi lt. 467.) Kerek pecsét körvonala.

416. 1381. szept. 1. Diósgyőr

Erzsébet királyné (H, P, Da) tudatja, hogy a nemrég (proximis hiis diebus) a Zemlin megyei nádori congregacio generalis-on Berench-i László [fia:] Tamást levelesítették (nota proscripcionis) tolvajok rejtegetése miatt. Mivel azonban a királyné a bárói (baro magnificus): Zudor Péter bán és János egykori oroszországi (regnum nostrum Russcie) vajda, a királynéi aula lovagjai (miles) biztos elmondásából megtudta, hogy Tamás ártatlan, ezért Tamásnak (capiti Thome), birtokainak és javainak megkegyelmez, és utasítja a nádort (palatinus regni nostri), az országbírót, valamint ezek helyetteseit mind a bíráskodásban, mind a bírságok behajtásában, hogy Tamást a mondott levelesítés ügyében a jelen királynéi különös keggyel szemben bíróságon v. azon kívül javaiban és személyében ne zaklassák v. terheljék. D. in Dyosgewr, in fe. B. Egidii abb. et conf., a. d. 1381.

Dl. 96 566. (Vay cs. berkeszi lt. 550.) Szöveg alatti előlapi pecsét nyomában: relacio Johannis vayuode.

417. 1381. szept. 2. Diósgyőr

[I.] Lajos király (H, P, Da) minden főpapnak, bárónak, comes-nek, várnagynak, nemesnek, továbbá a városoknak és szabad falvaknak, azok rector-ainak, bíráinak és villicus-ainak. Elpanaszolta neki Berench-i László fia: Tamás, hogy a Zemlin megyében egykor tartott nádori congregacio-n az esküdt bírók őt mások rablásaival és tolvajlásaival gyanúsítva levelesítették, s emiatt nem csupán az ő, hanem frater-ei jobbágyai is a címzettek számos birtokára és területére szöktek, minden javukkal együtt. Mivel az uralkodó különös kegyet mutat Tamás (capiti Thome) és birtokjogai iránt, utasítja a címzetteket, hogy Tamás és frater-ei jobbágyait, akik a fenti ok miatt a birtokaikra és területeikre szöktek, adják vissza javaikkal együtt Tamásnak és frater-einek, mert különben megbízza jelen oklevéllel Gara-i Miklóst, az ország nádorát és annak helyetteseit, hogy e jobbágyokat kiadassák velük. D. in Gyeosgewr, 2. die fe. B. Egidii abb. et conf., a. d. 1381.

Dl. 96 567. (Vay cs. berkeszi lt. 549.) Kerek pecsét körvonala.
Piti 2002a. 254.

418. 1381. szept. 11. Karász

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy a Zabouch és Beregh megyék nemesei universitas-ának szept. 2-án (f. II. prox. an. fe. Nat. B. virg.) Caraz falu mellett tartott congregacio generalis-án Berench-i László fiai: Mátyás és Péter előadták, miszerint Jakab fia: Fábián, Egyed fia: János és Kysanarch-i Péter fia: István az ő Anyarch nevű birtokuk bizonyos, Kysanyarch birtok felőli határjeleit hatalmaskodva lerombolták. Erre nevezettek személyesen ellenkeztek, a nádor pedig az ügyet a felek kérésére okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztotta el saját jelenléte elé a királyi curia-ba. D. 10. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1381.

Dl. 96 568. (Vay cs. berkeszi lt. 553.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2001. 129.

419. 1381. szept. 13. Karász

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy a Zabolch és Bereg megyék nemesei universitas-ának szept. 2-án (f. II. prox. an. fe. Nat. B. virg.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-án Gyula fia: Benedek és Gyulahaza-i László fia: György tilalmazták Baka-i Bálintot és másokat a Gyulahaza, Woya, Gemse, Gegen és Pokateleke birtokokon levő részeik hasznai elfoglalásától és elvételétől. D. 12. die congregacionis nostre predict., in loco memorato, a. d. 1381.

Dl. 96 569. (Vay cs. berkeszi lt. 551.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2001. 129–130.

420. 1381. szept. 13.

Gara-i Miklós nádor a Zaboch és Beregh megyék nemesei universitas-ának 1381. szept. 2-án (f. II. prox. p. [! recte: an.] fe. Nat. B. virg., a. d. 1381.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-ának 12. napján kiadott oklevele szerint László fia: András és Ders fia: László a congregacio-n előadták, miszerint Bathyan-i Péter fia: János az ő Nogdobus birtokon levő részeiket elfoglalta, jobbágyaik házait felgyújtatta, e jobbágyokat elűzte, továbbá a Paly és Warasdobus birtokokon levő részeik gyümölcseit és haszonvételeit hatalmaskodva elvette. Kérésükre a nádor megkérdezte Zaboch megye vicecomes-ét, szolgabíróit és esküdt ülnökeit, akik hitükre, a király és Szent Koronája (Sacra Dyadema) iránti hűségükre, a kereszt fáját megérintve megerősítették, hogy Péter fia: János mindezeket megcselekedte.

Tartalmilag átírta: Jolsvai Leusták nádor, 1393. máj. 22. Dl 96 667. (Vay cs. berkeszi lt. 605.)
Piti 2001. 130.

421. 1381. szept. 13.

Gara-i Miklós nádor a Zaboch és Beregh megyék nemesei universitas-ának 1381. szept. 2-án (f. II. prox. p. [! recte: an.] fe. Nat. B. virg., a. d. 1381.) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-ának 12. napján kiadott oklevele szerint Petri-i Ders fiai: Sándor és László a congregacio-n előadták, miszerint Bathyan-i Péter fia: János az ő két, wlgo Wyz-nek nevezett rekesztéküket ..... Gyaluhalo[-t] ..... az ő Beztrech nevű birtokukon hatalmaskodva használja, s hasonlóképpen elfoglalta és használja a Felseweyz nevű halászóhelyüket. Kérésükre a nádor megkérdezte Zaboch megye vicecomes-ét, szolgabíróit és esküdt ülnökeit, akik hitükre, a király és Szent Koronája (Sacra Dyadema) iránti hűségükre, a kereszt fáját megérintve megerősítették, hogy Péter fia: János mindezeket megcselekedte.

Tartalmilag átírta: Jolsvai Leusták nádor, 1393. máj. 22. Dl 96 667. (Vay cs. berkeszi lt. 605.) Helyenként foltos.
Piti 2001. 130.

422. 1381. szept. 19. Esztergom

[János küküllői főesperes, esztergomi érseki vikárius György sági rector-t] utasítja, hogy idézze meg saját színe elé Pethew fia: Miklós Zaguafew-i nemest Liberche-i Tompus (dict.) János felesége: Erzsébet és Saagh-i Sándor fia János fia István felesége: Kolos nemes asszonyok ellenében nov. 8-ra (ad oct. fe. OO. SS.), majd tegyen jelentést. D. Strigonii, f. V. prox. p. fe. Exalt. S. Crucis, a. d. 1381.

Átírta: György sági rector, 1381. szept. 23. **(424)**
Az átírás során György a szövegből lehagyta a kiadót és a címzettet egyaránt.

423. 1381. szept. 30. Csenger

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája előtt megjelent egyrészről Loranthhaza-i András fia: Gergely, másrészről Banhaza-i Miklós fia: György, és utóbbi megvallotta, miszerint néhai atyja: Miklós javaiból (amiket egykor Miklós Gergelynek megőrzésre adott) Gergely neki visszaadott 12 kancát, 9 ökröt, 18 juhot és 16 kocát. D. in villa Chenger, 2. die fe. S. Michaelis arch., a. d. 1381.

Dl. 96 570. (Vay cs. berkeszi lt. 549.) Zárópecsét hártyaszalagja.
Piti 2001. 130.

424. [1381.] szept. 23. Ság

György, a Saagh-i egyház rector-a, Neugrad-i alesperes jelenti János Kukullew-i főesperesnek, Demeter esztergomi érsek, örökös esztergomi comes vikáriusának, hogy levelét megkapta **(422)**, és annak megfelelően Zaguafew faluba személyesen kimenve Pethew fia: Miklós mestert megidézte nov. 8-ra (ad oct. OO. SS.). D. in Saagh, f. II. prox. p. fe. B. Mathey ap. et ewang., a. d. [*lehúzva:* 1381.] ut supra. [1381.]

Dl. 96 571. (Vay cs. berkeszi lt. 566.) Zárópecsét hártyaszalagja.

425. 1381. okt. 13. Visegrád

Zech-i [Miklós] comes, [I.] Lajos király (H) országbírója, Pozsony megye honorbirtokosa tudatja, hogy perhalasztó oklevelének megfelelően és az abban foglalt ügyben Bochka-i Miklós fia: János felperes és Berench-i László fiai: Tamás, János és Mátyás alperesek okt. 6-án (oct. fe. B. Michaelis arch.) tartoztak megjelenni színe előtt. Akkor Miklós fia: János előállt, s az országbíró a pert királyi parancsból [1382.] máj. 1-jére (oct. fe. B. Georgii mart.) halasztotta el. D. in Wyssegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1381.

Dl. 96 572. (Vay cs. berkeszi lt. 555.) Kerek zárópecsét körvonala.
Piti 2005. 341–342.

426. 1382. jan. 20. Diósgyőr

[I.] Lajos királynak (H, P, Da) elmondták Berench-i László fia: Tamás személyében, hogy Kenes-i Domokos fia: Szaniszló a nádor előtti, Tamás és közte levő pert különböző kifogásokkal elhalasztatja egyik ítélkezési napról a másikra, így az ügyben, amely most jan. 13-ra (oct. fe. Epiph. d.) lett halasztva, nem lehetett döntést hozni. Ezért az uralkodó utasítja Gara-i Miklós nádort v. helyetteseit, hogy ha Szaniszló nem mutat be nekik olyan királyi oklevelet, miszerint Szaniszló a pereit elhalaszthatja, akkor ezen ügyet e mondott ítélkezési időszakon (octava) ítéljék meg és zárják le, további jogtalan halasztás nélkül. D. in Dyosgeur, in fe. BB. Fabiani et Sebastiani mart., a. d. 1382.

Dl. 96 573. (Vay cs. berkeszi lt. 565.) A szöveg alján kerek pecsét töredékei alatt relációs jegyzet.
Piti 2002a. 341–342. 255.

427. 1382. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája tudatja, hogy színe előtt korábbi perhalasztó oklevelének megfelelően János fia: László és Vaya-i Mihály fia: Benedek (akik érdekében Velpreth-i Jakab fia: János állt elő a nádor ügyvédvalló levelével) a nádor más oklevelében foglaltak ügyében máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) tartoztak szavatolólevelüket bemutatni Tompos (dict.) Ferenc és Zekeres-i István fia: Miklós ellenében (akik nevében Péter fia: András jelent meg a nádor ügyvédvalló

levelével), valamint 3 márka bírságot kifizetni (amelyből 2 rész a nádoré, egy a másik peres félé). Akkor a nádor a felek képviselőinek kérésére mindezt okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Michaelis arch.) halasztotta el, ám mivel László és Benedek a bírságot nem fizették meg, okt. 6-án ennek kétszeresét kell leróniuk. D. in Vissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1382.

Dl. 96 574. (Vay cs. berkeszi lt. 568.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 130–131.

428. 1382. máj. 8. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája azon oklevélbemutatást, amivel színe előtt korábbi perhalasztó oklevele szerint Oluelge-i Lampert fia Gergely fia: Tamás (akinek érdekében János litteratus állt elő az egri káptalan ügyvédvalló levelével) a király ellenében (akit András fia: Miklós képviselt az uralkodó ügyvédvalló levelével) máj. 1-jén (oct. fe. B. Georgii mart.) tartozott a Vak völgyben fekvő Kolta birtok és Lwelge föld ügyében, a felek akaratából okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) halasztja el. D. in Wissegrad, 8. die termini prenotati, a. d. 1382.

Dl. 96 543. (Vay cs. berkeszi lt. 537.) Zárópecsét hártyaszalagja.

429. 1382. máj. 12. Visegrád

Gara-i Miklós nádor (H), a kunok bírája oklevele. Peren-i Pál mester kérésére a Zobouch és Beregh megyék nemesei universitas-ának [1381.] szept. 2-án (f. II. prox. an. fe. B. virg. prox. preteritum) Karaz falu mellett tartott congregacio generalis-áról a nádor Zakachy-i Jakab fia: István királyi emberrel és Tamással, a fehérvári káptalan litteratus-ával, a káptalan emberével kiküldte Naualias-i László nádori embert, s ők szept. 15-én (die domin., videlicet 14. die congregacionis nostre) Karaz birtokot a szomszédok jelenlétében régi határai mentén bejárták. Hj.: Gyulahaza-ra vezető út, ahol Karaz elkülönül Kyskeuesd birtoktól; kis árok; szántóföldek; két, vlgo holm-nak mondott domb; 4 régi határjel, amelyeket mikor fel akartak újítani, Chaztolch-i János ettől őket tilalmazta, így őt megidézték a nádor elé Pál ellenében. Akkor Pál az ellentmondás okát tudakolta, mire László azt felelte, hogy Pállal e határjelek ügyében perben áll, és bemutatta a váradi káptalan birtokbejáró és a nádor perhalasztó oklevelét. A nádor az ügy tárgyalását mind annak nehézsége, mind a felek kérésére okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.) a királyi curia-ba halasztotta el színe elé, majd onnan a király írásos parancsából perhalasztó oklevelével [1382.] máj. 1-jére (ad oct. fe. B. Georgii mart.). Akkor megjelent a nádor előtt egyrészről Pál mester, másrészről Lőrinc fia: Simon (László nevében a Lelez-i konvent ügyvédvalló levelével), és Pál mester kérdésére Simon elmondta, hogy László azért tiltakozott, mert Pál mester a mondott birtokbejárás révén László Tabel és Kued nevű birtokaiból nagy részt akart csatolni az ő Karaz nevű birtokához. A nádor kérdésére, miszerint vannak-e okleveleik e birtokok határairól, Simon nemmel felelt, míg Pál mester bemutatta az egri káptalan 1334. évi privilegiális oklevelét, amely magában foglalta Pál comes néhai országbíró 1330. évi, Karaz birtok határait részletesen tartalmazó privilégiumát. Mivel a nádor nem hozhatott megfelelő ítéletet a határok bejárása és a határjelek megmutatása nélkül (ezekhez pedig szükség van az ő és a Jazou-i konvent emberére), ezért kéri a konventet, hogy mindkét fél részére küldjék ki tanúságukat, akik előtt Geche-i János fia: György v. Geche-i Miklós fia: Péter v. Bokxa-i László fia: Mihály v. Barcha-i Tamás fia: István v. Cozmahaza-i Benedek fia: Imre v. Bokxa-i Beke fia: Balázs nádori emberek valamelyike Pál mester részére, ill. Nogtarkan-i László fia: Márton v. Geche-i Mihály fia: Péter v. Syma-i Mihály fia: Miklós v. ue. Mihály fia: György v. Miklós fia: István v. Helmech-i György fia: Tamás v. Helmech-i Miklós fia: Bálint nádori emberek valamelyike László részére szept. 15-én (oct. fe. Nat. virg. glor.) és a köv. napokon a szomszédok és a felek v. képviselőik jelenlétében

először Pál mester v. képviselője mutatása szerint (a Pál comes országbíró ott bemutatandó privilégiumában szereplő határoknak megfelelően) Karaz birtokot Tabel és Kuued felől járják be, ahol szükséges, új határjeleket emelve, majd László mester Tabel és Kuued nevű birtokait László mester v. képviselője mutatása szerint Karaz felől járják be, ahol szükséges, szintén új határjeleket emelve. Ha a felek egyetértenek a határokban, és egymásnak nem mondanak ellent, mindkét félnek iktassák örök birtoklásra a maga birtokát. Ha ellentmondanának, akkor a vitatott birtokrész mennyiségét, minőségét, hasznát és értékét az ország szokásának megfelelően királyi mértékkel mérjék meg (v. fogott bírók szemmel becsüljék fel), majd a konvent tegyen jelentést a nádornak okt. 6-ra (ad oct. fe. B. Mychaelis arch.). D. in Vissegrad, 12. die termini prenotati, a. d. 1382.

Dl. 96 575. (Vay cs. berkeszi lt. 567.) Kerek zárópecsét körvonala és hártyaszalagja.
Piti 2001. 131–132.

430. 1382. máj. 15. Eger

Knol Péter kánonjogi licenciatus, az Eger várbeli Szt. Mihály arkangyal-kápolna rector-a, Imre egri püspök lelkiekben általános vikáriusa azon pert, amit Gegen-i Salamon fia: Deseu felesége, Themehaza-i Theme fia: János leánya (akinek nevében ezen Deseu jelent meg a vikárius ügyvédvalló levelével) Gyula fiai: Miklós, János és Benedek, László fiai: György, Péter, János és András, valamint Gyulahaza-i Szaniszló fia: Szaniszló (akik közül Gyula fia: János jelent meg a maga és a többiek nevében az egri káptalan ügyvédvalló levelével) máj. 15-én (15. die, in quind. oct. fe. B. Georgii mart.) viselt színe előtt Berke – Nagy (Magnus) Gyula leánya, Deseu feleségének nagyanyja – leánynegyede ügyében, a felek akaratából aug. 22-re (ad oct. Ass. B. virg.) halasztja el. A felek időközben megegyezhetnek, ellenkező esetben a kitűzött napon ítélete meghallgatására jelenjenek meg színe előtt. D. Agrie, termino prenotato, a. d. 1382.

Dl. 96 576. (Vay cs. berkeszi lt. 572.)
Piti 2007. 57.

431. 1382. szept. 29.

A váradi káptalan jelenti Gara-i Miklós nádornak (V), a kunok bírájának, hogy megkapva nekik címzett (a nádori embereket megnevező) döntéshozó oklevelét a Domokos testvér Lelez-i prépost, ill. Bachka-i László fia: Tamás mester közötti birtokbejárásról és határ-megmutatásról, Kystarkan-i Máté fia: László nádori emberrel kiküldték tanúságul Istvánt, chorus-uk klerikusát (a prépost részére), ill. Baka-i János nádori emberrel karpapjukat: Pált, a Szt. Üdvözítő-oltár rectorát, akik szept. 15-én (oct. fe. Nat. B. virg.) és más napokon Lelez és Bachka birtokokra mentek a felek és a szomszédok jelenlétében. Először Lelez birtokot járták be [I.] Lajos néhai király (V) privilegiális oklevele és a prépost útmutatása szerint: Belyto állóvíz (stagnum), ami elkülöníti Beyl birtokot, ill. Lelez birtok földjét, és itt Tamás fia: Márton és Agari-i Lőrinc Beel-i nemesek azt mondták, hogy a prépost a szomszédjuk; e tó mellett a Jaso-i konvent birtokbejáró oklevelének megfelelően a prépost azt állította, van egy föld-határjel, de a többieknek semmi efféle nem látszódott ott, mire a prépost azt mondta, hogy e határjelet Tamás mester elpusztította, Tamás viszont erre azt felelte, hogy ott nem a prépost, hanem Kachand birtok a szomszédosa; szántóföldek; Ticia folyó, ahol a prépost azt mondta, hogy ott Tamás nem a szomszédja. Ezután Bachka birtokot járták be Tamás mutatása alapján: 3 határjel, amikről azt állította, hogy Bachka és Lelez birtokokat különítik el, s ezzel a prépost egyetértett; Ticia folyó medre; Tycia folyó réve, ahol Tamás két határjelet mutatott, de ezeket a többiek csak ideiglenes jeleknek (signa metalia) vélték; Nadastho állóvíz, aminek végében Tamás 2 határjelet nevezett meg, de a többieknek egy határjel sem mutatkozott, s ott Tamás azt

mondta, hogy nem a prépost, hanem Kachond birtok a szomszéda; tüskés bozót; a mondott Belitho állóvíz, ahol Tamás nem a prépostot nevezte meg szomszédjának, a prépost pedig azt állította, hogy kezdve a Tycia folyótól, ahol Tamás 2 határjelet mutatott, egészen Belitho állóvízig Tamás a határjeleket az ő Lelez nevű birtoka földjén mutatta meg. Mivel tehát a felek a birtokok bejárásában és a határjelek megmutatásában nem értettek egyet, ezért a nádori emberek a földet a felek között perben maradtnak hagyták, s megtekintve haszonvételeit, fogott nemes bírókkal 1,5 ekényire becsülték. A káptalan pecsétfőjével visszazárja a nádor döntéshozó oklevelét és okt. 6-ra (ad oct. fe. Mychaelis arch.) a nádornak jelen oklevéllel együtt visszaküldi. D. in fe. B. Mychaelis arch., a. d. 1382.

Dl. 96 578. (Vay cs. berkeszi lt. 570.) Mandorla alakú zárópecsét köronala.

432. 1382. szept. 30. Fehértó

Bator-i János fia György fia: János mester tudatja, hogy a Zabolch megyei Abramlaxod birtok v. birtokrész negyedrészét 12 forintért (1 forintot 28 garassal, 1 garast 4 dénárral számolva) Vaya-i Mihály fia: Benedek zálogban birtokolta tőle addig, míg azt a fiaival együtt vissza tudja váltani. Most azonban János mester Benedek neki tanúsított szolgálatáért e negyedrészt minden haszonvétellel Benedeknek és fiainak adja, felmentve a zálog alól. Ha valaki János mester frater-ei és utódai közül Benedeket és fiait ez ügyben zaklatná, a mindenható Isten haragját érezze magán. Erről pecsétjével megerősített oklevelet bocsát ki. D. in Feyerto, f. III. an. fe. B. Francissii [!] conf., a. d. 1382.

Dl. 96 577. (Vay cs. berkeszi lt.573.) Zárópecsét hártyaszalagja.

433. 1382. okt. 6.

Az egri káptalan előtt megjelent egyrészről Ryuche-i Aba fia László fia: Imre és fia: Mihály litteratus a maguk és Imre másik fia, azaz Mihály frater-e: Tamás nevében is, másrészről Kyshanua-i István fia: Mátyás, s előbbiek elmondták, hogy ők felmentették Mátyást (és örököseit) azon hatalmaskodások és károk alól, amiket Mátyás eddig nekik okozott – a másik Hanua-ra való jobbágyuk: Nozdra (dict.) Péter háza ajtajának erőszakos feltörése, Péter és felesége megverése –, valamint mindazon perek alól, amiket Mátyás ellen indítottak; tudományvevő- és tilalmazó okleveleiket pedig érvénytelenítették. D. in oct. fe. S. Michaelis arch., a. d. 1382.

Dl. 96 579. (Vay cs. berkeszi lt. 569.) Kerek zárópecsét körvonala.

434. 1382. nov. 7. Visegrád

Gara-i Miklós nádornak (H), a kunok bírájának elmondták László fiai: Péter és Mihály mesterek, valamint János fiai: László, Miklós és Bernard (mind Chasloch-iak), hogy Zubugya-i Hatus Miklós [1381.] szept. 29. körül (circa fe. Michaelis cuius prox. preteriisset revolucio annualis) nevezettek Kued nevű birtokán önhatalmúlag határjeleket emelt, s ezzel e birtokból egy nagy darab földet a saját, szintén Kued nevű birtokához csatolt, az ő nem kis sérelmükre. Ezért a nádor utasítja a Zabolch-i comes-t v. a vicecomes-t és a szolgabírókat, hogy küldjék ki egyiküket v. kettejüket, akik nyilvánosan és titokban tudják meg minderről az igazságot, majd tegyenek jelentést. D. in Wyssegrad, f. VI. prox. p. fe. OO. SS., a. d. 1382.

Átírta: Szabolcs megye, 1382. nov. 29. **(435)**
Piti 2000. 120., Piti 2001. 132., Piti 2004. 709. szám.

435. [1382.] nov. 29. Kálló

A Zabolch-i vicecomes és a szolgabírók jelentik Gara-i Miklós nádornak (H), a kunok bírájának, hogy parancslevelének megfelelően **(434)** kiküldték Bezded-i Domokos fia: László mester szolgabírót, aki nemesektől, nemtelenektől és más, bármiféle helyzetű és állapotú emberektől megtudta, hogy minden igaz, amit a Chasloch-i nemesek elpanaszoltak a nádornak. D. in Kallo, sab. prox. an. fe. B. Andree ap., a. supradict. [1382.]

Dl. 96 580. (Vay cs. berkeszi lt. 571.) Zárópecsét hártyaszalagja.
PITI 2000. 120–121., PITI 2004. 710. szám.

Pontosítások az OL-ADATBÁZIShoz

OL-ADATBÁZIS szerinti dátum, kiadó, jelzet	*Korrigálás és/vagy megjegyzés*
1344. máj. 22. Váradi káptalan. Dl. 96 698	1364. máj. 11.
1345. máj. 29. Miklós nádori bírságszedő. Dl. 96 262.	1344. jún. 6.
1345. nov. 27. Miklós nádor. Dl. 96 263.	1344. nov. 27.
1346. febr. 21. Miklós nádor. Dl. 96 267.	febr. 14.
1346. okt. 21. I. Lajos király. Dl. 96 491.	1364. okt. 21.
1347–1359. jan. 22. Miklós szlavón és horvát bán. Dl. 97 727.	1347–1349. jan. 22. Szécsi Miklós
1347. máj. János veszprémi püspök. Dl. 96 281.	máj. 20. körül
1349. okt. 11. János borsodi főesperes. Dl. 96 306.	okt. 14.
1350. jún. 20. Egri káptalan. Dl. 96 314.	jún. 19.
1350. Tamás országbíró. Dl. 96 318.	máj. 8.
1355. márc. 1. Druget Miklós országbíró. Dl. 96 257.	febr. 27.
1358. nov. 23. Borsod megye. Dl. 96 365.	nov. 22.
1357. jan. 19. Erdélyi káptalan. Dl. 96 380.	A jelzet alatt nem 1, hanem 2 darab ilyen dátumú és kiadójú oklevél van.
1364. nov. 19. után. Szabolcs megye. Dl. 96 392.	Szatmár megye, nov. 19.
1366. szept. 29. István országbíró. Dl. 96 416.	1365. szept. 29.
1369. aug. 5. körül. Borsod megye. Dl. 96 447.	máj. 24.
1371. jan. 13. László nádor. Dl. 96 463.	márc. 5.
1371. László nádor. Dl. 96 469.	febr. 26. előtt.
1375. márc. 18. I. Lajos király. Dl. 96 491.	1370. márc. 18.
	1375. jan. 24. Szepesi Jakab országbíró. Dl. 96 492/1. (A jelzet és az oklevél nem szerepel az adatbázisban.)
	1375. máj. 16. Szepesi Jakab országbíró. Dl. 96 492/2. (A jelzet és az oklevél nem szerepel az adatbázisban.)
1375. aug. 5. I. Lajos király. Dl. 96 496.	máj. 24.
1376. febr. 16. Imre nádor. Dl. 96 469.	febr. 26.
1376. máj. 10. Leleszi konvent. Dl. 96 506.	máj. 9.
1378. okt. 11. Leleszi konvent. Dl. 96 520.	okt. 4.
1379. febr. 1. Garai Miklós nádor. Dl. 96 795.	febr. 5.
1379. ápr. 18. Leleszi konvent. Dl. 96 528.	ápr. 18. után
1379. jún. 1. I. Lajos király. Dl. 96 763.	jún. 2.
1380. Jászói konvent. Dl. 96 553.	júl. 1. előtt.
1381. máj. 9. Leleszi konvent. Dl. 96 564.	máj. 8.
	1381. szept. 19. János küküllői főesperes. Dl. 96 571. (Az oklevél nem szerepel az adatbázisban.)
1381. szept. 20. Garai Miklós nádor. Dl. 96 667. (2 darab)	Mindkettő szept. 13.
1468. jún. 27. Egri káptalan. Dl. 96 436.	1368. jún. 27.

Rövidítések

[ ]	pótlás
~	névváltozat
…….	szöveghiány
[?]	bizonytalan olvasat
[!]	sic, így
>	(tartalmi) átírás időbeli iránya
a.	annus
abb.	abbas
an.	ante
Ann.	Annuntiatio
ap.	apostolus
Apr., ápr.	Aprilis, április
arch.	archangelus
Asc.	Ascensio
Ass.	Assumptio
B.	beatus
Bapt.	Baptista
BB.	beati
Bu	Bulgaria
C	Croatia, Horvátország
Circ.	Circumcisio
Co	Comania, Kunország
conf.	confessor
Conv.	Conversio
cs.	család
Cu	Cumania, Kunország
d.	dominus
D.	datum
Da	Dalmatia
Dec., dec.	December, december
dict.	dictus
Dl.	Magyar Országos Levéltár, Diplomatikai Levéltár
domin.	dominicus
Elev.	Elevatio
Eml.	említés
Epiph., Epif.	Epiphaniae
ewang.	evangelista
Exalt.	Exaltatio
f.	feria
fe.	festum
Febr., febr.	Februarius, február
G	Galícia
glor.	gloriosus
H	Hungaria, Magyarország
Ho.	Horvátország
Id., Yd.	Idus, Ydus
ill.	illetve
Incarn.	Incarnatio
Inv.	Inventio
Jan., jan.	Januarius, január
Jun., jún.	Junius, június
Jul., júl.	Július, júl.
Kal.	Kalendae
kb.	körülbelül
köv.	következő
l.	lásd
L	Lodoméria
lt.	levéltára
m.	megye
Mart., márc.	Martius, március
mart.	martyr
máj.	május
Nat.	Nativitas
Non.	Nonae
Nov., nov.	November, november
oct.	octava
Oct., okt.	October, október
OO. SS.	omnes sancti
p.	post
P	Polonia, Lengyelország
Pent., Penth.	Pent(h)ecostes
prox.	proximus
Purif.	Purificatio
Quadr.	Quadragesima
quind.	quindena
Ra	Rama
recte	helyesen
Resurr.	Resurrectio
Ro.	Románia
S.	sanctus
sab., sabb.	sab(b)atum
Sal.	Salernitanus, Salerno
sc.	scilicet
Se	Serbia, Szerbia
Sept., szept.	September, szeptember

Sz.	Szlovákia	ue.	ugyanez(en)
szb.	szolgabíró	Ukr.	Ukrajna
Sze.	Szerbia	uo.	ugyanott, ugyanoda
Szl.	Szlovénia	v.	vagy
Szt.	szent	V	Vngaria, Magyarország
ti.	tudniillik	vig.	vigilia
ua.	ugyanaz(on)	virg.	virgo

Név- és tárgymutató

Az itt használt rövidítések: c. = comes, esp. = esperes, Ho. = Horvátország, j. = jobbágy, kápt. = káptalan, m. = megye, mr. = mester, nb. = nemzetségbeli, o. = ország, Sz. = Szlovákia, szb. = szolgabíró, Sze. = Szerbia, Ro. = Románia, Ukr. = Ukrajna.

A

Aba (Abba), János, László és Péter apja, várkonyi, kisvárkonyi, ricsei 265, 267, 273, 275–276, 278–279, 298, 321, 433
Abafalua l. Kisvárkony
Abba l. Aba
Ábrahám l. Nagy Ábrahám
–, dobai 191
–, László szatmári vicec. és János apja 75, 123, 133, 323
–, Mihály és János apja, laskodi, vajai 2–3, 19, 24, 32, 34, 46, 52, 75
–, Péter és István apja, rozvágyi, kisrozvágyi 348, 352, 399
–, László fia, szenterzsébeti 54, 66, 68
– fia István 361
– fiai: Lőrinc, Márton és Bálint, szekeresi 159
Ábrahámlaskod (Abramlaskot, Abramlascouth, Abramlaxod), Szabolcs m. 324, 432; l. még Laskod
Abramlascouth l. Ábrahámlaskod
Abramlaskot l. Ábrahámlaskod
Abramlaxod l. Ábrahámlaskod
Abychc l. Abychk
Abychk (Abychc) fia Egyed, hegyi 5, 128
Acha l. Acsa
Acyntus fia Miklós 169, 171
Acsa (Acha), Fejér m. Ma Vértesacsa 208
Ad (Od, Ody), Közép-Szolnok m. Ma Diósad (Dioşod, Ro.) 90, 108, 110, 191
Adony (Odon), Bereg m. Ma Tiszaadony 240
Agárd (Agari), Zemplén m. Ma Zemplénagárd 431
Agari l. Agárd
Ágoston, Ethel-i hospes 386
–, György fia, menyői 110
Ajak (Ayak, Ayk), Szabolcs m. 63, 248, 335
Alacska (Alachka), Borsod m. 197
Alba Iulia l. Fehérvár
Albensis l. Fehérvár
Albert, jászói konvent testvére 229
–, királynéi specialis notarius 106
– c., nádori albíró 42
– fia Mihály, alacskai 197
– fia Miklós 224
– fia Pál, ibronyi 42, 194, 229
– fia Tamás, majádi 108
Alberth l. Alberti
Alberthy l. Alberti
Alberti (Alberthy, Alberth), Pest m. Ma Albertirsa 141, 145, 333
Albertirsa l. Alberti
Albus l. Fehér
alesperes l. Fülöp, György, István, László, Lukács, Mátyás
alesperesség l. nógrádi, nyíri, sárosi, száldobágyi
Almas l. Almás
Almás (Almas), Szatmár m. 202a
alnádor 126, 240, 426
alnádori ember 342
Alsóköcsény l. Kucsin
Alsólendva l. Lendva

AlsoWyznekseg l. Visznekszeg
Anarch l. Anarcs
Anarchk l. Anarcs
Anarcs (Anarch, Anarchk, Anark, Anyarch, Arnach, Onarch, Onorch), Szabolcs m. 57, 59, 62, 68–69, 76–77, 104, 107, 111–112, 115, 120, 124, 130–132, 147–148, 165, 195, 199, 204, 206, 219, 253, 258, 260, 294–295, 313, 325, 330, 334–335, 338, 342, 345–346, 348, 352, 364, 372, 378, 384, 387, 390, 392, 396–397, 399, 404, 411, 414, 418; l. még Kisanarcs, Nagyanarcs
anarcsi Szt. Péter-kőegyház 325, 330
Anark l. Anarcs
Anda 101
András l. Fekete András
– l. Nagy András
– l. Vörös András
– l. Zongor András
– 81
– 396
– mr., budai kápt. éneklőkanonoka 333
–, egri kápt. klerikusa 131
–, erdélyi kápt. éneklőkanonoka 196
–, erdélyi püspök 1, 52, 63, 109, 121
–, filkei hospes 330
–, váradi püspök 51, 325, 330, 342
–, András fia, Gutkeled nb., bacskai 15, 30, 51, 54–55, 57, 59, 62, 96, 103, 107, 113–114, 131, 143, 153, 201, 236, 248, 252, 257, 264, 326, 330, 342
–, Beke fia, olaszi 172
–, Demeter fia, bogdányi 194
–, Gergely fia, laskodi 7, 50, 56, 67, 70–71, 408
–, István fia, Vythka-i 232
–, Jakch fia, kusalyi 150
–, János fia 225
–, János fia, rohodi 315, 347
–, Jolad fia, László, Domokos, Demeter és Péter apja, vajai 95, 98, 109, 223, 356
–, Komurzan fia, Ilona apja 63
–, Lack fia, erdélyi vajda, szolnoki és szatmári c. 122, 190–191
–, László fia, gyulaházi 349, 420, 430
–, László fia, j. 232
–, Lóránt fia, Gergely apja, lórántházi 292, 385, 423
–, Mihály fia, Jakab apja, darai 216, 230
–, Miklós fia 53
–, Miklós fia, domahidai 138
–, Miklós fia, korpádi 155, 249
–, Miklós fia, pilisi 333
– mr., Nagy András fia, Miklós, László és András apja, Gutkeled nb., bacskai 15, 25, 30, 51, 54–55, 57, 59, 62, 96, 103, 107, 113–114, 131, 143, 153, 201, 236, 248, 252, 257, 264, 326, 330, 342
–, Pál fia 389
–, Péter fia 427
–, Sándor fia, hanvai 275–276, 278–279
–, Simon fia, János és Pál apja, gecsei 91, 210
–, Szőke János fia, daróci 70, 265
–, Tamás fia 5
– fia Demeter, petenyeházi j. 340
– fia Egyed 117
– fia Gergely, morolyai 373–374, 376
– fia János, szécsi esküdt 307
– fia Mihály, Ethel-i hospes 386
– fia Miklós 391, 428
– fiai: János, András és György, j. 330
angolna 325, 330
Anna, morolyai György leánya 373–374
–, sényői Domokos özvegye 379
Annus, Bálint leánya, j. 119
–, György leánya 306
–, mátyusi László leánya 198
Antal 248
–, anarcsi 313
–, bacskai j. 370
–, bükkösi hospes 330
–, jászói konvent testvére 396
–, leleszi konvent testvére 361
–, uraji j. 227, 229, 232, 265-266, 268
–, tassi rector 120, 130
–, Bagar János fia, korpádi 249
–, Domokos fia, anarcsi, bacskai 264, 342, 355, 360, 364, 372, 399, 410, 414

–, János fia, vajai 2–3, 52, 67, 70, 89, 95, 98, 190
–, Miklós fia 101
–, Wlch fia 93
– fia Barnis, vadnai 380
Anyarch l. Anarcs
Apag l. Apagy
Apagh l. Apagy
Apagy (Apag, Apagh, Apaz), Szabolcs m. 107, 115, 131, 135, 204,
Apaj l. Nagy Apaj
Apajkeresztúr (Apaykereztwr, Apaykerestwr, Apaykerestur, Apaykerestura, Apaykereztura, Apaykereztur, Apaykerezthura, Apeykerezthura, Apeykerestwr, Apeykereztura, Apeykereztura, Apeykereztur, Apeykerezthur, Apaykerezthur, Keresztúr, Kerestur, Kereztur, Kerezthur, Kerezthura, Kerezthwr), Kőrös m. 10–14, 18, 21, 51, 57, 59, 62, 104, 115, 236, 325, 330, 341–342, 359, 364
apajkeresztúri vár 57, 325, 330, 342
Apajtelke (Szőlős, Apayteleke, Apaytelke, Apaytelky, Apaythelukue, Zeleus, Zeuleus), Szabolcs m. 107, 115, 131, 204
apát l. János
Apati l. Apáti
Apáti (Apati), Szabolcs m. Ma Aranyosapáti 68
Apay l. Nagy Apay
Apaykerestur l. Apajkeresztúr
Apaykerestura l. Apajkeresztúr
Apaykerestwr l. Apajkeresztúr
Apaykerezthur l. Apajkeresztúr
Apaykerezthura l. Apajkeresztúr
Apaykereztur l. Apajkeresztúr
Apaykereztura l. Apajkeresztúr
Apaykereztwr l. Apajkeresztúr
Apayteleke l. Apajtelke
Apaytelke l. Apajtelke
Apaytelky l. Apajtelke
Apaythelukue l. Apajtelke
Apaz l. Apagy
Apey l. Nagy Apaj
Apeykerestwr l. Apajkeresztúr
Apeykerezthur l. Apajkeresztúr
Apeykerezthura l. Apajkeresztúr
Apeykereztur l. Apajkeresztúr
Apeykereztura l. Apajkeresztúr
Aprod l. Apród
Apród (Aprod dict.) János fia László, bazáni 73, 75
áradás 23, 251, 325, 330, 407
Aran, Nógrád m. 316
Aranyosapáti l. Apáti
Aranyosgerend l. Gerend
aratás 45-46, 351
Archid l. Erked
Ardó (Ordow, Ordov), Gömör m. Ma Pelsőcardó (Ardovo, Sz.) 164, 166
Ardovo l. Ardó
Ardud l. Erdőd
Arnach l. Anarcs
Arnold fia László 224
Aruk, Szabolcs m. 181
Asszonyvására (Azunwasara), Bihar m. Ma Târguşor, Ro. 172
Ayak l. Ajak
Ayk l. Ajak
Azalous (dict.) Balázs, j. 324
– (dict.) Péter, j. 2
Azunwasara l. Asszonyvására

B

Baakta l. Bakta
Baba l. Bába
Bába (Baba), Borsod m. Ma Hejőbába 20, 412
Băbeşti l. Bábony
Bábony (Babun), Ugocsa m. Ma Kisbábony (Băbeşti, Ro.) 79
Babun l. Bábony
Bač l. bácsi kápt.
Bachard l. Bocsárd
Bachka l. Bacska
Bachky l. Bacska
Bačka l. Bacska
bácsi (Bács m.; ma Bač, Sze.) *káptalan* 364

Bacska (Bachka, Bakcha, Bachky, Bakca, Bahcha, Bochka), Zemplén m. Ma Bačka, Sz. 15, 30, 51, 54–55, 57, 59–62, 96, 103, 107, 113–114, 131, 143, 153, 201, 236, 248, 252, 257, 264, 287, 313, 325–326, 330, 341–342, 344–345, 355, 359–360, 364–367, 369–370, 383, 398, 402, 404–405, 410, 414, 425, 431
Băgaciu l. Bogács
Bagar (dict.) János, László, János, Pál, Antal és Benedek apja, korpádi 168, 249
Bagda, Szatmár m. 63
Bagou, daróci Szőke János leánya 290
Bagus fia Miklós, harmaci 237
Bahcha l. Bacska
Bahtha l. Bakta
Baka l. Báka
Báka (Baka), Szabolcs m. Ma Szabolcsbáka 68, 131, 135, 194, 199, 255, 258, 331, 349, 351, 357, 364–366, 379, 387, 397, 404–405, 418, 431
bákai Boldogságos Szűz Mária-egyház 405
Bakan fia Péter 102
Bakca l. Bacska
Bakcha l. Bacska
Bako, Miklós fia, Sarkan-i 291
Baksa (Bokxa), Abaújvár m. Ma Koksóbaksa (Kokšov-Bakša, Sz.) 429
– (Baxa, Boxa), Közép-Szolnok m. Ma Magyarbaksa (Bocşiţa, Ro.) 90, 102, 191
Bakta (Baakta, Bahtha, Baktha), Szabolcs m. Ma Baktalórántháza 84, 89, 92, 147, 199
Baktalórántháza l. Bakta
Baktha l. Bakta
Bala, Lypold fia, béli 53
Balázs l. Azalous Balázs
–, egri kápt. klerikusa 7
–, kenézi j. 390
–, kozmadamjáni hospes 330
–, Beke fia, baksai 429
– mr., Dénes bán fia, szécsi 227, 229, 242, 263, 265-268, 270, 286, 312
–, János fia, szentkirályi 256
–, Kupe (dict.) Péter fia, dobokai 42
–, Lypold fia, béli 53, 275, 278
–, Mihály fia, jenkei 20
– fia János 78
Bálint, eger-előhegyi Szt. Péter apostol-egyház rector-a 309
–, Ethel-i hospes 386
–, Kedhel-i hospes 330
–, makarskai püspök 198, 214
–, tövisi j. 190
–, Annus apja, j. 119
–, Ábrahám fia, szekeresi 159
– mr., Mihály fia, bákai 331-332, 349, 351, 357, 387, 397, 418
–, Mike fia, visnyói j. 182
–, Miklós fia, helmeci 429
–, Péter fia, adi 191
Balkan l. Balkány
Balkány (Balkan), Szabolcs m. 6, 24
Balog (Bolug dict.) Mihály, j. 44
– (Claudus) István, borsodi szb. 64
bán l. Cudar Péter, Dénes, Domokos, Ivánka, Leusták, Mikcs, Miklós, Mykud, Simon
Banhaza l. Ivánkabánháza
Bánhorváti l. Horváti
Bank l. Bánk
Bánk (Bank), Szabolcs m. 204, 331
– (Bank), Tamás fia, j. 330
Baranch l. Berencs
Barca l. Bárca
Bárca (Barcha), Abaújvár m. Ma Barca, Sz. 429
Barch l. Bertalan
Barcha l. Bárca
Barla, Lőrinc fia, morolyai 373–374, 376
Barnabás, Drask-i hospes 330
–, kerecsenyi 219
–, szögi 195, 206
–, János fia, hosszúmezei 208, 218, 251
– (Barrobas), Pós fia, j. 5
– fia László 346
Barnis, Antal fia, vadnai 380
Barrobas l. Barnabás
Bas fia Jakab 162
Basza l. Bozza

Batar l. Batár
Batár (Batar), Ugocsa m. Ma Bratove, Ukr. 202a
– (Batar), folyó 202a
Bathor l. Bátor
Bathyan l. Bottyán
Bator l. Bátor
Bátor (Bator, Batur, Bathor), Szabolcs m. ma Nyírbátor 82–83, 158, 326, 432
– (Batur dict.) István, Bátor János fia, ruszkai 350
– (Batur dict.) János, Bátor István, Bátor János, Klára és Katalin apja, ruszkai 350
– (Batur dict.) János, Bátor János fia, ruszkai 350
Batur l. Bátor
Battyán (Bathyan), Zemplén m. Ma Bot'any, Sz. 378, 414, 420-421
Baxa l. Baksa
Bazán (Bozzan), Szatmár m. 73
Bebek (Bubeek) György, királynéi tárnokmr., gömöri c. 215, 254, 261, 274, 286, 307, 318, 322
– (Bubek, Bubeek) István c., országbíró 198–199, 201–202, 214–216, 221, 224–225, 230, 232, 234, 252, 264, 274
Beca (dict.) Tamás, Ethel-i hospes 386
Becs (Bhech), Szatmár m. Ma Szamosbecs 123
becsérték 26, 74, 107, 191, 256, 325, 330, 342
becslés 104, 191, 199, 239, 325, 330, 342, 431
Bede 93
Bedeu l. Bedő
Bedew l. Bedő
Bedő (Bedeu), Goricha-i hospes 330
– (Bedeu), kozmadamjáni hospes 330
– (Bedew) fiai: Sándor és Bertalan, bölzsei 210
Beel l. Bél, Bély
begina 174, 176
Beke 91
–, lövői 199
–, Thete-i 141
–, Demeter fia, zubogyi 403
– c., Tivadar fia, Orhy-i 8
– fia Balázs, baksai 429
– fia János, martoni 315
– fia Miklós 371
– fia Pál 170
– fiai: István, András és Domokos, olaszi 172
békebírság 71, 128, 138, 206; l. még bírság, királyi bírság
Bekes l. Bükkös
Bekus l. Bükkös
Bel l. béli monostor
Bél (Beel), Borsod m. Ma Mónosbél 53, 275, 278
– (Beel), districtus 53
Béla, IV., magyar király 374, 376
Bélapátfalva l. béli monostor
béli (Bel; Borsod m., ma Bélapátfalva) *Boldogságos Szűz Mária-monostor* 380
Belitho l. Belyto
Belső-Szolnok (Zonuk Interior) megye 90
Belža l. Bölzse
Belze l. Bölzse
Bély (Beel, Beyl), Zemplén m. Ma Biel, Sz. 431
Belyto (Belitho), víz 431
Bench fia Dezső 201
– fia Pető, borsodi szb., nyéki 140, 178
Benchench (Benchenchen), György és János apja, lónyai 68, 125, 406
Benchenchen l. Benchench
Benchruh, Kőrös m. 359
Benedek l. Szarka Benedek
– 158
–, budai kápt. kanonoka 333
– mr., erdélyi vajdai prothonotarius 256
–, gömöri szb. 318
–, litteratus 78
–, pap 360, 364
–, szalontai 271-272
–, szelei 284
– mr., váradi kápt. kanonoka, olvasókanonoka 62, 150, 246
–, Bagar János fia, korpádi 249
–, Gyula fia, János apja, gyulaházi, marázi 291, 320, 349, 351, 353, 360, 399, 418, 430
–, Jakab fia 224
–, János fia, visnyói j. 182, 232
–, László fia, kistárkányi 361

–, László fia, pazonyi 399
–, László fia, szői 325, 330
–, Márk fia, vajai 158
–, Mihály fia, bákai 331-332, 357, 387
–, Mihály fia, vajai, laskodi 2–3, 28, 35, 45–46, 50, 56, 67, 70–71, 80, 84, 89, 92, 95, 98, 207, 324, 347, 349, 356, 427, 432
–, Miklós fia, vajai hospes 306
– fia Imre, kozmaházi 429
– fia Mihály, szentkirályi 256
– fia Miklós 300
Benik l. Benk
Benk (Benik), Szabolcs m. 57, 59, 62, 66, 68–69, 104, 107, 115, 148, 260, 284, 294–295, 325, 330, 342, 346, 357, 364
–, víz 65
Bense fia Péter 372
bérc (Berch) 90, 102
Bercu l. Berek
Bereck, leleszi konvent testvére 352
–, leszteméri 323
–, János szatmári c. és Miklós apja, Gutkeled nb., bátori 17, 26, 51, 62, 82–83, 158, 325–326, 330, 342
–, László fia, vajai 216, 230, 356
–, Péter fia, bákai 68, 135, 255, 259, 349, 397, 405
– fia István, visontai 151
Bereg, Bereg m. Ma Nagybereg (Beregi, Ukr.) 21
Bereg megye 76–77, 79, 129, 198, 205–206, 240, 248, 291–292, 320, 418–421, 429
– *megye hatósága* 5, 13, 51, 21, 128, 292
Beregi l. Bereg
Beregsurány l. Surány
Berek (Berky), Szatmár m. Ma Szárazberek (Bercu, Ro.) 366
Berench l. Berencs
Berencs (Baranch, Berench), Szabolcs m. Ma Rétközberencs 10–13, 18, 21, 25, 27, 30, 43, 36, 44, 51, 54–55, 57–61, 69, 74, 82–83, 96, 103, 113–114, 127, 129, 135, 143, 153, 179, 199, 202, 214, 226, 234, 236, 240, 248, 252, 255, 257–258, 260, 264, 287, 294–295, 302, 308, 313–314, 325–328, 330, 334, 341–344, 350, 354–355, 359–361, 363–367, 369–370, 382–383, 398–399, 407, 409, 416–418, 425–426
Berend, Szatmár m. Ma Berindan, Ro. 232
Berindan l. Berend
Berke, Nagy Gyula leánya 430
Berki (Berky), Sáros m. Ma Rokycany, Sz. 393
Berky l. Berek, Berki
Bernard, János fia, császlóci 434
Bertalan, bükkösi hospes 330
–, traui püspök 198
–, Bedő fia, bölzsei 210
– (Barch, Borch), Illés fia, Gutkeled nb., gacsályi 139, 142, 235
Bertalan fia Donch 193
Bertót (Pertholt, Perthold, Pertolth), Sáros m. Ma Bertotovce, Sz. 124, 132, 154, 165
Bertotovce l. Bertót
Beseneu l. Besenyő
Besenew l. Besenyő
Besenyő (Beseneu), Szabolcs m. 131
– (Besenew), Borsod m. Ma Ládbesenyő 268
Beszterec (Beztrech), Szabolcs m. 421
betegágy 48, 109
Beyl l. Bély
Bezded l. Bezdéd
Bezdéd (Bezded), Szabolcs m. Ma Tiszabezdéd 434
Beztrech l. Beszterec
Bhech l. Becs
Biel l. Bély
Bihar (Bihor, Byhor) megye 51, 57, 59, 62, 78, 115, 139, 142, 253, 260, 325, 330, 342, 364
– *megye hatósága* 78
Bihor l. Bihar
Bikes l. Bükkös
Bikk (Byk), Borsod m. Ma Nemesbikk 400, 412
Biri (Byry dict.) Péter, Pál fia 104
bíró, elfogult 226

bírság (birsagium) 1, 16, 19, 26, 36, 64, 72, 78, 80, 84, 92, 119–120, 122, 124–125, 127, 130, 132, 154, 160, 165, 173, 175, 187–188, 190, 223, 239, 248, 261–262, 293, 303, 310, 316, 325, 329–330, 348, 355, 359–360, 364, 402, 410, 416, 427; l. még békebírság, királyi bírság
bírságszedő 33, 78, 293
birtok átadása (átengedése, visszaadása) 20, 67, 70, 95, 98, 155, 181, 238, 244, 248, 250
– *bejárása (elkülönítése, határjárás)* 7, 28–29, 42, 51, 54–55, 57, 66, 68, 89–90, 98, 102, 104–105, 131, 172, 200, 248, 250, 325, 330, 335, 399, 407, 429, 431
– *cseréje* 90, 150, 263, 270–271, 327, 342
– *eladása* 29, 110, 156, 167–168, 320, 333, 375
– *elfoglalása (elcsatolása)* 20, 66, 68, 76, 84, 92, 123, 141, 144, 148, 191, 199–200, 217, 240, 248, 256, 282, 330, 362, 404, 420, 434
– *elzálogosítása* 29, 53, 82–83, 117, 145, 155, 181, 189, 300, 315, 336, 368, 403–404, 408, 432
– *iktatása* 2, 51, 54–55, 57–58, 66, 68, 102, 106, 110, 191–192, 208, 224, 239, 248, 309, 330, 332, 342, 408
– *kiváltása* 2–3, 41, 83
– *osztálya* 2–3, 29, 44, 51, 59–62, 67, 79, 107, 110, 150, 184, 186–188, 202a, 208, 236, 252, 262, 294–295, 309, 313, 3240325, 330, 340, 342, 364
– *vásárlása* 2–3, 118, 150, 191, 309, 373, 376
– *visszaszerzése* 67, 258
birtokadomány 51, 53, 90, 93, 106, 141, 144–145, 150, 191, 199, 249, 256, 262, 325, 330, 342, 357, 376
birtokból kiűzés (kizárás) 54, 248, 330, 367, 370
birtoktalan ember 208, 235
Bochka l. Bacska
Bocşiţa l. Baksa
Bocsárd (Bachard, Buchar), Nógrád m. Ma Karancslapujtő 316, 375
Bod fia László 323
Boda fia Jakab, horváti 403
Bodon, Szabolcs m. 357
Bodoniensis l. Vidin
Bodrog (Bodrugh, Budrugh), folyó 41, 208
Bodrogolaszi l. Olaszi
Bodrugh l. Bodrog
Bodur c., Skolasztika apja 176
– (dict.) János, vajai 222
Bogach l. Bogács
Bogács (Bogach), Doboka m. Ma Kisbogács (Băgaciu, Ro.) 90
Bogát (Bogath), Szabolcs m. Ma Nyírbogát 2
Bogath l. Bogát
Bogdan l. Bogdány
Bogdány (Bogdan), Szabolcs m. Ma Nyírbogdány 190, 194
Bokxa l. Baksa
Bol l. Boly
Bol' l. Boly
Bolchk l. Bolyok
Boldua l. Boldva
Boldva (Boldua), Borsod m. 212
Bolk l. Bolyok
Bolug l. Balog
Boly (Bol, Boy), Zemplén m. Ma Bol', Sz. 287, 348, 399
Bolyok (Bolk, Bolchk), Borsod m. Ma Ózd része 239, 270, 280, 311–312, 393
Bonch (Bunch dict.) János 122-123, 125
bor 180
Borch l. Bertalan
Borou l. Buro
Borsod (Borsud, Bursud) megye 20, 23, 53, 117, 126, 169, 171, 184, 187–188, 239, 268, 279, 285, 321
– *megye hatósága* 9, 20, 64, 146, 162, 169, 171, 173, 177–178, 180, 183–184, 197, 203, 212, 266, 268, 273, 277, 279, 310, 337, 412
Borsodgeszt l. Geszt
borsodi főesperesség l. János borsodi főesp., László borsodi alesp.
Borsova (Borsua), Bereg m. Ma Nagyborzsova (Borzsava, Ukr.) 128

borsovai főesperesség l. Domokos, Miklós borsovai főesp.-ek; István, Lukács, borsovai alesp.-ek
Borsua l. Borsova
Borsud l. Borsod
Borzsava l. Borsova
Bosdaruelge, Gömör m. 37
Bosk, Borsod m. 155
Bot'any l. Battyán
Boxa l. Baksa
Boy l. Boly
Boyli-i (dict.) Péter 63
Boyun, Szabolcs m. 157
Božčice l. Bozza
Bozza (Basza), Zemplén m. Ma Kisbosnya (Božčice, Sz.) 41
Bozzan l. Bazán
Bölcske (Bulchke), Tolna m. 389
Bölzse (Belze), Abaújvár m. Ma Belža, Sz. 210
Bratislava l. Pozsony
Bratove l. Batár
Bubeek l. Bebek
Bubek l. Bebek
Buchar l. Bocsárd
Buda, Pilis m. Ma Budapest része 31, 49–50, 66–67, 71–73, 80, 84–85, 87, 90–92, 94–95, 97, 103, 106, 108, 111, 113–114, 118, 122, 132, 135–136, 138–139, 142–143, 148, 152–154, 227, 253, 270, 283–284, 289, 373, 376, 401
budai káptalan 54–55, 57–58, 66, 68, 93, 136–137, 145, 181, 248, 333
Budiniensis l. Vidin
Budrugh l. Bodrog
Bulchke l. Bölcske
Bulgária (regnum Bulgarie) 198, 213–214, 216–217, 288
Bunch l. Bonch
Buro (Borou, Burou), Zemplén m. 364–366, 404
Burou l. Buro
Bursud l. Borsod
Bükkmogyorósd l. Mogyorósd
Bükkös (Bekes, Bekus, Bikes, Bykes, Bykos, Bykus), Somogy m. Ma Somogybükkösd 57, 59, 62, 325, 330, 342, 364
Byhen fia Imre 85–87
Byhor l. Bihar
Byk l. Bikk
Bykes l. Bükkös
Bykos l. Bükkös
Bykus l. Bükkös

C

Cala l. Chala
Calide Aque l. felhévízi konvent
Callo l. Kálló
Camăr l. Kémer
Cantor l. Kántor
Capolna l. Kápolna
Caraz l. Karász
Carei l. Károly
Carnifex l. Mészáros
Cassa l. Kassa
Čazma l. császmai kápt.
Celen fia Sándor 37
Čenad l. csanádi kápt.
Cerch (Church dict.) János, ivánkabánházi 31, 34
Chaak l. Csák
Chaan l. Csány
Chabay l. Csobaj
Chahaly l. Csaholy
Chahol l. Csaholy
Chahul l. Csaholy
Chak l. Csák
Chakal (Chakoul), Szatmár m. 2, 98, 336
Chakoul l. Chakal
Chala (Cala), Olivér leánya 29
Chamakus l. Csomaköz
Chanava l. Hanva
Charnauoda l. Csarnavoda
Charnouch, Kőrös m. 330
Chasloch l. Császlóc
Chaslou l. Császló
Chasma l. császmai kápt.
Chazloch l. Császlóc

Chazma l. császmai kápt.
Chaztolch l. Császlóc
Checer l. Csicser
Chech l. Csécs
Checher l. Csicser
Chechyr l. Csicser
Chege l. Cséke
Cheh l. Cseh
Chehy l. Csehi
Cheke l. Cseke
Chel fia István, komlósi 224
Chemerche (dict.) János 357
Chenger l. Csenger
Chengur l. Csenger
Chenkes (dict.) Jakab 122, 125
Chepan c. 41
Chepel l. Csepel
Cherechiu l. Egyházaskereki
Cherney l. Csernely
Cheter (Chether, Chetyr), Szabolcs m. 364–365, 404
Chether l. Cheter
Chether l. Cheter
Chetyr l. Cheter
Chezteu fia Lőrinc 38
Chichach (dict.) Domokos fia István 247
Chidea l. Kide
Chiliora l. Kirva
chirographálás 29, 62, 181, 333
Chmel'ovec l. Komlós
Chobanka fia Pál 296
Chohl l. Csaholy
Chohol l. Csaholy
Chohul l. Csaholy
Chonka l. Csonka
Chrámec l. Harmac
Chudar l. Cudar
Church l. Cerch
Chuza l. Susa
Chyko l. Cyko
Čičarovce l. Csicser
Cigánd (Scygaan, Zigan, Zygan), Zemplén m. 44, 82-83, 260, 295, 325, 327, 330, 352, 361, 364, 399, 407, 411
Cinobaňa l. Szinye
Ciumeşti l. Csomaköz
Claudus l. Balog
Cluj-Mănăştur l. kolozsmonostori konvent
Clusmonostra l. kolozsmonostori konvent
Clusmunstra l. kolozsmonostori konvent
Clusmustura l. kolozsmonostori konvent
Čoltovo l. Csoltó
comes l. András; András, Lack fia; Bebek György, Cudar Péter, Cudar István, Cyko, Demeter, Dénes, Drugeth Miklós, István; Jakab, Dózsa fia; János, Bereck fia; János, Gilét fia; János, Sándor fia; Konya, László; László, János fia; László, Pósa fia; Miklós; Miklós, Domokos fia; Miklós, Gergely fia; Miklós, István fia; Miklós, Pósa fia; Morochuk, Olivér; Pál, Dózsa fia; Pető, Tamás; Tamás, Péter fia; Treutul Miklós, Ubul
condicionalis 179
congregacio generalis (megyei) 17, 75, 122–123, 151, 159, 211
– *generalis (nádori)* 3, 76–77, 84, 92, 126, 129, 141, 204-206, 208, 210, 237, 240, 248, 291–292, 296–297, 304–305, 413, 415–421, 429
Copolch, Károly fia, apáti 68
Corbauiensis l. korbáviai püspökség
Corpadea l. Korpád
Coşeiu l. Kusaly
Cosmadamian l. Kozmadamján
Cosmadamyan l. Kozmadamján
Cosmademien l. Kozmadamján
Cosmademyen l. Kozmadamján
Cosmas l. Kozma
Cozmadamian l. Kozmadamján
Cozmadamyan l. Kozmadamján
Cozmahaza l. Kozma
Cris l. Kőrös m.
Crispus l. Fodor
Cudar (Zudar dict.) György mr., királyi pohárnokmr. 270, 288, 310
– (Zudar dict.) István mr., borsodi c. 291, 321, 356

– (Chudar, Zudar, Zudor, Zwdor dict.) Péter mr., királyi pohárnokmr., szlavón bán, borsodi c., királynéi lovag, pályi 197–198, 203, 212, 214, 270, 288, 347, 416
Culciu Mare l. Kolcs
– Mic l. Kolcs
curia 187-188, 256, 260, 294, 309, 324–325, 330, 406
Cyko (Cykov, Cykow, Cykou, Chyko) mr., borsodi c. 146, 162, 169, 171, 173, 177–178, 180, 183–184
Cykou l. Cyko
Cykov l. Cyko
Cykow l. Cyko
Csaholy (Chahaly, Chahul, Chahol, Chohl, Chohol, Chohul), Szatmár m. Ma Nyírcsaholy 3, 19, 39, 47, 121, 133, 138, 290, 343, 408
Csák (Chaak), Mihály fia 73, 75
– (Chak) fia Miklós 216, 230
csanádi (Csanád m., ma Čenad, Ro.) *káptalan* 190, 357
Csány (Chaan), Heves m. 93
Csarnavoda (Charnauoda), Bereg m. Ma Csaroda 79
Csaroda l. Csarnavoda
Csaszlivci l. Császlóc
Császló (Chaslou), Szatmár m. 79
Császlóc (Chasloch, Chazloch, Chaztolch), Ung m. Ma Csaszlivci, Ukr. 200, 205, 429, 434–435
cázmai (Chasma, Chazma; Kőrös m., ma Čazma, Ho.) *káptalan* 51, 103, 201, 257, 325 , 330, 364, 398
Csécs (Chech), Borsod m. Ma Nagycsécs 277, 279, 337
Cseh (Cheh) fia László 345
Csehi (Chehy), Nógrád m. 375
Cséke (Ceke, Chege, Cheke), Szatmár m. 170, 202a, 216, 230
Csenger (Chenger, Chengur), Szatmár m. 211, 222-223, 233, 235, 247, 293, 306, 423
Csengersima l. Sima
Csepel (Chepel), Nagyszigeti (csepeli) ispánság 385
Csernely (Cherney), Borsod m. 271
Csicser (Chechyr, Checer, Checher), Ung m. Ma Čičarovce, Sz. 323, 350, 376
Csobaj (Chabay), Szabolcs m. 198
Csoltó (Kolta), Gömör m. Ma Čoltovo, Sz. 391, 428
Csomaköz (Chamakus), Szatmár m. Ma Ciumeşti, Ro. 202a
Csonka (Chonka dict.) Domokos 395
csonkítás 147, 164, 166, 242, 278–279, 321
csorda 265–266, 268

D

Dăbâca l. Doboka
Dalmácia 198, 214, 288
Damak, Borsod m. 134
Damanhyda l. Domahida
Damian l. Damján
Damján (Damian, Damyan, Demyen, Demian), Vgod fia 59, 97, 103, 325, 330, 342
Damján (Damian) fia Tamás 348
Damyan l. Damján
Dansa, Nógrád m. 316
Dara (Darah), Szatmár m. Ma Szamosdara (Dara, Ro.) 216, 230
– (dict.) István 348
Darah l. Dara
Darno l. Darnó
Darnó (Darno), Szatmár m. 235
Daróc (Daroch, Darouch), Szatmár m. Ma Fülpösdaróc 70–71, 265, 290
– (Dorolch), Szatmár m. Ma Pusztadaróc (Dorolţ, Ro.) 79
Daroch l. Daróc
Darouch l. Daróc
Dausa l. Dózsa
Dávid mr., beregi vicec. 21
–, Miklós fia, nyéki 169, 171, 238
Dawsa l. Dózsa
Debrecen (Debrechen, Debrechun, Debruchun), Bihar m. 69, 248, 260, 294, 326, 330
Debrechen l. Debrecen

Debrechun l. Debrecen
Debruchun l. Debrecen
Dedes l. Dédes
Dédes (Dedes, Dedus), vár, Borsod m. 275–276, 381
Dedeshege l. Dédeshegye
Dédeshegye (Dedeshege), Kőrös m. 330
Dédestapolcsány l. Tapolcsány
Dedus l. Dédes
Deg, erdő 150
Degpataka, patak 150
Deja l. Désháza
dékán 196; l. még László
Demenes fia Vörös András, geleji 309
Demeter, egri kápt. klerikusa, litteratus 272
–, erdélyi püspök 288
–, esztergomi érsek, kardinális, örökös esztergomi c., királyi kancellár 398, 424
–, filkei hospes 330
–, moni 191–192
–, nonai püspök 198, 214, 288
–, somi 97
–, szerémi püspök 214
–, váradi kápt. klerikusa 360
–, váradi püspök 198, 214, 288
–, András és Egyed apja, bogdányi 190, 194, 290
–, János apja, hartyáni 141, 375, 377
–, András fia, j. 340
–, András fia, vajai 356
–, Egyed fia, bertóti 124, 132, 154
–, István fia, j. 250, 256
–, János fia, hosszúmezei 208, 218, 251
–, Miklós fia 53
–, Miklós fia, ramocsaházi 199
–, Olivér fia, bogdányi 42, 67, 71–72, 190
– fia Beke, zubogyi 403
– fia Pál 19, 39
Demian l. Damján
Demyen l. Damján
dénár 26, 41, 101 (bécsi), 161, 193, 211, 368, 393 (saracenalis), 395, 403, 432
Dénes l. Magyar Dénes
– mr., budai kápt. olvasókanonoka 137, 145, 181
–, egri kápt. karpapja 332
–, erdélyi vajda, szolnoki c. 191–192, 198, 214, 216–217, 231, 256
–, nádor, szolnoki c. 42
– bán, Balázs apja, szécsi 242, 263
–, Gergely fia 307
–, Pál fia, pilinyi 316
–, Vz fia, csehi 375
– fia Domokos 217, 231, 256
– fia Imre, ebesi 330
– fia László, endesi, pazonyi 220, 326, 360, 399
– fia László, nógrádi és borsodi vicec., kisfaludi 400, 412
– fia Tamás, régenyi 148-149
Derlech fia István, j. 2
Derzs (Ders), Szatmár m. Ma Nyírderzs 109
– (Ders), László és Sándor apja, petri 420–421
Deseu l. Dezső
Desev l. Dezső
Desew l. Dezső
Deshaza l. Désháza
Désháza (Deshaza), Közép-Szolnok m. Ma Deja, Ro. 191
Dessew l. Dezső
Detric (Ditric) fia László, ózdi 146
– (Dytric) fia Mihály, őri j. 22, 35, 45–46
– fia Miklós 41
Deuen, Heves m. 48
Dezső (Desew) 65
– (Deseu) 114
– (Deseu) mr., alnádor 126
– (Desev), Bench fia 201
– (Deseu), László fia 130
– (Deseu), Salamon fia, gégényi 430
– (Desev, Dessew, Desew) fia István, garábi 375, 377
– (Deseu) fia János 354
– (Desew) fia János 401
– (Deseu) fia László, feledi 242
– (Deseu) fia Mihály, simai 123
Diósad l. Ad
Diósgyőr (Dyosgeur, Dyosgewr, Geur, Gyosgyur, Gyosgewr, Gyeosgewr), vár, Borsod m. Ma Miskolc része 20, 381, 416–417, 426

Diosig l. Diószeg
Dioşod l. Ad
Diószeg (Gyozeegh), Bihar m. Ma Diosig, Ro. 51
disznó (koca) 227, 229, 265-266, 268, 423
Ditric l. Detric
Dlhé Klčovo l. Hosszúmező
Doba (Duba), Közép-Szolnok m. Ma Nagy- és Kisdoba (Doba és Doba Mică, Ro.) 191, 256
Doba Mică l. Doba
Dobichan l. Dubicsány
Dobóca l. Kisdobóca
Doboka (Duboka), Doboka m. Ma Dăbâca, Ro. 262
– (Kupehazaydoboka), Szabolcs m. 42
Doboka megye 90
Dobóruszka l. Ruszka
Dobos (Dobus), Szatmár m. Ma Nagydobos 3; l. még Nagydobos
– (Warasdobus), Szabolcs m. Ma Pusztadobos 420
Dobus l. Dobos
Domahida (Damanhyda), Szatmár m. 138
Dombrád (Domorad), Szabolcs m. 260
Domokos l. Chicach Domokos
– l. Csonka Domokos
– l. Duul Domokos
– mr., borsovai főesperes, egri kápt. kanonoka 107
–, budai kápt. klerikusa 145
–, csanádi püspök 198, 214, 288
–, erdélyi kápt. prépostja, egri kápt. kanonoka, egri püspöki vikárius 165
–, erdélyi püspök 198, 214
–, jászói konvent testvére 166
–, leleszi prépost 361, 367, 369–370, 379, 387, 396–397, 402, 406–407, 410–411, 414, 431
–, sényői 379
–, szlavón bán, szécsi 263
–, váradi kápt karpapja 2
–, zárai érsek 288
– Domokos apja, nádor, hasznosi 48, 136, 144
–, Jakab és János apja, kusalyi 90, 108, 110, 150
–, Beke fia, olaszi 172
–, Dénes fia 217, 231, 256
– mr., Domokos nádor fia, István és János apja, hasznosi 48, 136-137, 144
–, Fenyr fia, borsodi szb., bábai 20
– mr., István fia, János és Szaniszló apja, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi, kenézi, szólátmonostori 10–15, 18, 21, 25, 27, 30, 43–44, 51, 54–55, 57, 62, 66, 68–69, 74, 78, 82–83, 96, 104, 107, 111–113, 115, 127, 129, 131, 139, 142, 148–149, 179, 202, 220, 226, 234, 248, 255, 258, 260, 264, 308, 325–327, 330, 342, 344, 348, 361
–, János fia, Gutkeled nb., várdai 326
–, Kilián fia, kércsi 22
–, Lampert fia, hangonyi 164, 166, 241, 297, 299–300, 317–319, 322
–, Lukács fia, pilinyi 316
–, Máté fia, Tamás apja, Stetycha-i 156
–, Mihály fia, laskodi 3
–, Miklós fia 178
–, Péter fia, pocsaji 246
–, Péter fia, vattai 20
– fia Antal, anarcsi, bacskai 264, 342, 355, 360, 364, 372, 399, 410, 414
– fia György 9
– fia István, hanvai 134
– fia János, bánki 204
– fia János, csicseri 323, 350
– fia János, j. 343
– fia János, pásztói 304–305, 388–389, 413, 415
– fia László, szabolcsi szb., bezdédi 435
– fia Miklós mr., pilisi c., visegrádi várnagy 198
– fia Miklós, lampertfalvi 339
– fia Tamás 383
– fiai: György, István, László és Mihály 338
– fiai: Tamás és János, kistárkányi 411
Domorad l. Dombrád
Donch, Bertalan fia 193
– fia Miklós 275–276, 278–279
Dorog, Heves m. 48
– (Durugh) fia Péter, Gutkeled nb., diószegi 51, 62, 342

Dorolch l. Daróc
Dorolţ l. Daróc
Dosa l. Dózsa
Dousa l. Dózsa
Dowsa l. Dózsa
Dózsa (Dausa, Dawsa, Dosa, Dousa, Dowsa) nádor, Jakab és Pál szabolcsi c.-ek apja, debreceni 6, 22, 54, 62, 65, 68, 76–77, 100, 127, 248, 325–326, 330, 342
Drask (Dresk), Kőrös m. 330
Draua l. Dráva
Dráva (Draua), folyó 59, 62, 325, 330, 342
Drávántúl (ultra partes Drauarias) 325, 330, 342
Dresk l. Drask
Druget l. Drugeth
Drugeth Fülöp, nádor 2–3, 342
– Miklós, országbíró, turóci c. 153–154
– Vilmos (Villermus ~ Wyllermus Druget ~ Drugeth), nádor, a kunok bírája 4, 7–8, 19
Duba l. Doba
Dubahaza, Sáros m. 224
Dubicsány (Dobichan), Borsod m. 48
Duboka l. Doboka
Dubovec l. Kisdobóca
Dubrovnik l. raguzai püspökség
Duna, folyó 364
Durugh l. Dorog
Duul (dict.) Domokos, baksai 191
Dyenesfalua, Sáros m. 224
Dyosgeur l. Diósgyőr
Dyosgewr l. Diósgyőr
Dytric l. Detric

E

Ebes (Ebus), Szabolcs m. 330
Ebus l. Ebes
Eer l. Ér
Eger (Agria), vár és város, Heves m. 69, 74, 104, 107, 115, 120, 124, 130, 132, 134, 140, 165, 174, 176, 380, 395, 405, 414, 430
– (Egur), folyó 53
eger-előhegyi (promontorium Agriense) Szt. Péter apostol-egyház 285, 309, 395
Eghazasgegen l. Gégény
EghazasGegen l. Gégény
Eghazaskereky l. Egyházaskereki
Eghazasnyek l. Nyék
egri Boldogságos Szűz-kolostor 174, 176
– *káptalan* 4, 7–8, 20, 29, 42, 48, 50–51, 53, 56, 67, 70–72, 82, 88, 91, 107, 111–112, 115–117, 131, 134, 141, 144, 156, 176, 182, 186–189, 238–239, 242–243, 263, 265, 267, 271–272, 274, 284–285, 290, 299–301, 309, 311–312, 316, 319, 322, 325, 329–330, 339, 342, 363, 368, 373–374, 376, 393, 395, 399, 403–404, 428–430, 433
– *Mindenszentek-oltár* 20
– *püspökség (egyházmegye)* 104, 107, 198
– *Szt. László király-oltár* 395
– *Szt. Mihály arkangyal-kápolna* 430
Egud 395
Egyed c., borsodi szb., Wichsol-i 268
–, famulus 317–318
–, Kedhel-i hospes 330
–, ondi 179
–, Miklós és Erzsébet apja 90
–, Mihály és Ilona apja, pályi 52
–, Abychk fia, hegyi 5, 128
–, András fia 117
–, Demeter fia, bogdányi 190, 290
–, Jakab fia, kusalyi 150
–, János fia 308
–, János fia, Bosdaruelge-i 37
–, Jób fia, János apja, kisanarcsi 199, 409, 418
–, Mihály fia, Demeter, Simon és János apja, bertóti 107, 124, 132, 154, 165
–, Miklós fia, márki 85-86, 147
– fia János, borsodi vicec. 20
– fia Mihály 26
– fia Simon, orosi 74, 104, 131
Egyházaskereki (Eghazaskereky, Kereky), Bihar m. Ma Kiskereki (Cherechiu) 172
egyházi bíróság 140, 165, 405

egyházmegye (püspökség) l. egri, knini, korbáviai, lubini, nonai, nyitrai, raguzai, scardonai, sebenicoi, spalatoi, traui, váradi
eke [mérték] 41, 191, 199, 325, 330, 373, 376, 431
ellentmondás 51, 89–90, 139, 192, 224, 299, 325, 330, 342, 391
Elleus l. Illés
előállítás 37, 64, 67, 70, 86–87, 223, 232, 241, 254, 273, 348, 352
élődíj 432; l. még vérdíj
Emiric l. Imre
Emric l. Imre
Emuch, Pál és Gergely apja 4, 7, 67
Endes (Endus), Szabolcs m. 66, 68, 81, 220, 326, 360
Endreuagasa, Sáros m. 224
Endus l. Endes
éneklőkanonok l. András, István, László, Miklós, Péter
Eperjes (Eperyes), város, Sáros m. Ma Prešov, Sz. 165
Eperyes l. Eperjes
Ér (Eer), víz 172
Erdély (partes Transsilvane) 262
erdélyi káptalan 90, 155, 167, 196
– *vajda* l. András, Dénes, Imre, István, László, Miklós, Tamás
– *vajdai bírótársak (főpapok, bárók, procer-ek, nemesek)* 90, 217, 256
– *vajdai ember* 90, 191–192, 250, 256
Erdeud l. Erdőd
erdő 29, 93, 98, 102, 150, 155, 172, 181, 187–188, 212, 250, 291, 309, 314, 324–325, 327, 330, 333
Erdőd (Erdeud), Szatmár m. Ma Ardud, Ro. 247
Erdődi (Erdeud-i dict.) László fiai: Pál és Péter 247
ereklye 278–279
Eresztvény (Ereztwen, Erezthiwyn), erdő 325, 330
Erezthiwyn l. Eresztvény
Ereztwen l. Ersztvény
Erked (Erkud), Közép-Szolnok m. Ma Szilágyerked (Archid, Ro.) 150
Erkud l. Erked
Erne l. Ernye
Erney l. Ernye
Ernye (Erne, Erney, Irineius), Mihály apja, márki, ramocsaházi 111, 147, 351
Érolaszi l. Olaszi
erőszak 222
Erzsébet, alberti Máté leánya 141, 145
–, Egyed felesége, Nagy Apaj leánya 69, 107, 115
–, Egyed leánya 90
–, György leánya 306
–, libercsei Tompus János felesége 422
–, magyar királyné, I. Lajos király anyja 270, 286, 288, 385–386
–, magyar királyné, I. Lajos király felesége 416
–, mátyusi László leánya 198
eskü 6, 37–38, 45–46, 77, 126, 146–147, 163, 194, 203, 242, 255, 342
esküdt ülnök 17, 76, 123, 126, 159, 240, 292, 305, 415, 417
– *(városi)* 307
Esztergom (Strigonium), Esztergom m. 422
esztergomi káptalan 23, 339
Eteel l. Ethel
Ethel (Eteel), Közép-Szolnok m. 385
Eur l. Őr
Eury l. Őri
Evri l. Őr
Ewr l. Őr
Ewry l. Őr
Ewzud, Szabolcs m. 240

F

Faber l. Kovács
Fábián, Kedhel-i hospes 330
–, István és Pál apja, bolyoki, miskolci, uraji, mályi, visnyói 9, 20, 33, 88, 162, 169, 171, 173–174, 176–178, 180, 182–184, 186–188, 197, 203, 212, 227, 238–239, 244–245, 254, 261, 263, 270–281, 286, 298, 310–312, 321, 393

–, Gál fia, Tereztenye-i 164, 166
–, Jakab fia, kisanarcsi 199, 308, 314, 328, 335, 409, 418
–, János fia, várkonyi, kisvárkonyi 278–279
– fia Mihály 413
– fia Mihály, nádasdi 388
falu 9, 15, 17, 21, 26, 33, 37, 44, 62, 65, 76–77, 78, 84, 92, 94–95, 111–112, 119, 123, 126, 146, 159, 162, 172, 180, 203–206, 208, 211–212, 222, 237, 241, 244–245, 248, 254–255, 261–262, 268, 275–276, 278, 291–292, 294, 296–297, 304–305, 309, 324–325, 330, 342, 347, 385–386, 413, 415, 418-421, 423, 429
familiáris 18, 110, 125, 227, 229, 265–266, 268, 274, 302, 331, 388
famulus 5, 33, 38, 73, 81, 85–87, 94, 104, 111–112, 130–131, 138, 144, 146, 159, 170, 190, 193, 237, 248, 261, 263, 273, 289, 296, 317–318, 348–349, 352, 396
Fark (dict.) Mihály 99
Farkas, Lőrinc fia, alberti 141
– fia Péter, moni j. 191-192, 250, 256, 398
Farkmihályháza (Farkmyhalhaza), Kraszna m. 99, 106
Farkmyhalhaza l. Farkmihályháza
Feerche l. Fejércse
Fehér (Albus, Feyr dict.) István 208, 218, 251, 323
– (Albus) Tamás, Ethel-i hospes 386
Fehértó (Feyerto), Szabolcs m. Ma Ófehértó 432
Fehérvár (Albensis), Fehér m. Ma Gyulafehérvár (Alba Iulia, Ro.) 155
fehérvári (Fejér m.; ma Székesfehérvár) *káptalan* 208, 429
Fejércse (Feerche), Bereg m. 79
fejváltság 129
Fekete (Niger) András, j. 324
– (Niger) András, szécsi esküdt 307
Felbarca (Fulbarcha), Borsod m. Ma Nagybarca 403
Feled, Gömör m. Ma Jesenské, Sz. 242
felhévízi (Calide Aque; Pilis m., ma Budapest része) *Szentháromság-egyház kereszteskonventje* 141, 145
Felseusampson l. Sámson
Felseweyz, halászóhely 421
FelseWyznekseg l. Visznekseg
Felsolcha l. Felsőzsolca
Felsőzsolca (Felsolcha), Borsod m. 309
fenyegetés 263
Fenyr fia Domokos, borsodi szb., bábai 20
Ferdeuaza, utca 330
Ferenc l. Tompos Ferenc
–, Ferenc fia 232
–, György fia, lónyai 406
– fia Ferenc 232
– (Franchyk) fia Péter 41
Feyerto l. Fehértó
Feyr l. Fehér
Figud l. Fügöd
File (Phyle) fia Lypold, béli 53
Filke (Fylke, Philke, Phylke, Philkew), Somogy m. 57, 59, 62, 325, 330, 342, 364
fiúsítás 198
Fodor (dict.) László 131
– (Crispus) Mihály 110
– (Fudur dict.) Miklós 227, 229
– (Crispus) ……., szelei 284
fogott bírók 15, 28, 42, 62, 67, 70, 81, 90, 95, 98, 101, 107, 109, 115, 146–147, 172–173, 175–176, 179, 187–188, 191, 194–195, 199, 204, 210, 233, 247–248, 255–256, 262, 284, 296–297, 306, 309, 325, 330, 342, 364, 393, 399, 429, 431
fogság 129, 190, 203, 206, 254
Folth l. Fót
forint 129, 140, 174, 186, 193, 204, 247, 260, 276, 297, 311, 315 (arany-), 327, 336 (arany-), 368, 375 (arany-), 389, 393, 395, 432
Fót (Folth), Pest m. 144
főesperes l. Domokos, György, János, Miklós, Péter
főesperesi közgyűlés 405
főesperesség l. borsodi, borsovai, hevesi, küküllői, patai, telegdi

földbér 9, 253, 381
fővesztés 2–3
Franchyk l. Ferenc
Fudur l. Fodor
Fulbarcha l. Felbarca
Fügöd (Figud), Abaújvár m. 20
Fülöp l. Drugeth Fülöp
–, újfalvi rector 165
– mr., váradi prépost 62, 83, 150
– fia Péter, ózdi 275–276
Fülpösdaróc l. Daróc
fűzfa 145, 250, 309
Fwtonus (dict.) Miklós 215
Fygehazy, Szatmár m. 95, 98
Fylke l. Filke
Fynche (dict.) Péter 348

G

Gaal l. Gál
gabona (termény) 45–46, 178
Gábor fia Lukács, dobosi 3, 19
– (Gabrian) fia Miklós, besenyői 131
– fia Tamás, lázári 79
Gabrian l. Gábor
Gachal l. Gacsály
Gacsály (Gachal), Szatmár m. 202, 235, 354
Gál 2
– (Gaal), Pál fia 9
–, Mihály fia, korpádi 155
– fia Gáspár 264
– fiai: Fábián, Pál és Péter, Tereztenye-i 164, 166
Galgóc (Galgoch), Borsod m. Ma Sajógalgóc 48
Galgoch l. Galgóc
Galícia 198, 214, 288
Gandha, Abaújvár m. 33
Gara, Valkó m. Ma Gorjani, Ho. 214, 344, 346, 348, 355, 357–358, 360, 362–365, 367, 369, 371, 383, 391–392, 399, 402, 407, 409–410, 413, 415, 417–421, 423, 426–429, 431, 434–435
Garab l. Garáb
Garáb (Garab, Garaby), Nógrád m. 375
Garaby l. Garáb
garamszentbenedeki (Garam – Gron – melletti; Bars m., ma Hronský Beňadik, Sz.) *Szt. Benedek-monostor és konventje* 101
garas 3, 29, 41, 53, 74, 83, 107, 115, 110, 117, 128, 161, 174, 204, 233, 343, 432
Garich, bükkösi hospes 330
Gáspár, Gál fia 264
Géc (Gechy), Szatmár m. Ma Nagygéc 215, 221, 379
Gecche l. Gécse
Geche l. Gécse
Gechy l. Géc
Gécse (Geche, Gecche), Abaújvár m. Ma Hernádgécse (Geča, Sz.) 91, 210, 429
Gegen l. Gégény
Gégény (Eghazasgegen, EghazasGegen, Gegen), Szabolcs m. 29, 42, 291, 418, 430
gégényi Szent Kereszt-egyház 29
Gegus, István fia, menyői 191
– Miklós fiai: Péter és Simon 110
Gele l. Gelej
Gelej (Gele, Geley), Borsod m. 126, 309
Gelénes (Gelyenes, Gylyenes, Kelyenus), Szatmár m. 17, 26, 84, 92, 202a
Gelet l. Gilét
Geley l. Gelej
Gelse, Szabolcs m. Ma Nyírgelse 379
Gelyenes l. Gelénes
Gemer l. Gömör
Gemse l. Gemzse
Gemzse (Gemse), Szabolcs m. 320, 418
Genych, alberti Máté leánya 141, 145
Gerend, Torda m. Ma Aranyosgerend (Luncani, Ro.) 90
Géres (Gyres), Szatmár m. Ma Ghirişa, Ro. 247
Gergely l. Kysded Gergely
–, baktai 84, 89, 92, 147
–, bükkösi hospes 330
–, Drask-i hospes 330
–, j. 232
–, Kolednyk-i hospes 330
–, mándi 221, 230, 356

–, váradi kápt. őrkanonoka 62
–, András fia, litteratus 373–374, 376
–, András fia, lideri 385, 423
–, Benchench fia 125
– c., Emuch fia, András apja 7, 67
–, Isa fia, János apja 102
–, Iván fia, paposi 356
–, János fia, jánosfalvi 275–276, 278–279
–, János fia, kismályi 310
–, János fia, Vychk-i 307
–, Lampert fia, Tamás és István apja, lampertfalvi, hangonyi, Oluelge-i 117, 299–300, 317, 319, 322, 339, 368, 391, 428
–, Miklós fia, hangonyi 241, 243, 317, 319, 322
–, Miklós fia, Susa-i 254, 281
–, Nata fia 323
–, Pál fia, debreceni 248
–, Tamás fia, márki 22
– fia András, laskodi 50, 56, 70–71, 408
– fia Dénes 307
– fia György, Gutkeled nb., rozsályi 139, 142, 202, 326, 354
– fia János, ramocsaházi 111, 394
– fia Miklós, lideri 6
– fia Miklós, szabolcsi és hevesi c. 151, 384, 386
– fia Tamás, tokaji 183
Gerlas l. Gyula
Germanus, Miklós, Margit és Ilona apja, Ilona férje 158
Geszt (Gezteh, Gezth), Borsod m. Ma Borsodgeszt 178, 268, 273
Gesztely (Keztel), Borsod m. 126
Geur l. Győr
Gezteh l. Geszt
Gezth l. Geszt
Ghirişa l. Géres
Gilét (Gelet, Gylet, Gyelet), Miklós nádor és János turóci c. apja, zsámboki 25, 27, 30, 43, 51, 325, 330, 342
Girincs l. Kerencs
Gordoba, Kolednyk-i hospes 330
Goricha, Kőrös m. 330
Gorjani l. Gara
Gothard mr., egri kápt. kanonoka, vikáriusi bíró 124, 130, 132, 134
Gömör (Gumur), Gömör m. Ma Sajógömör (Gemer, Sz.) 37, 119, 280–281, 318
Gömör megye 229, 237, 239, 285, 368
– *megye hatósága* 37, 117, 237, 241, 244–245, 254, 261, 280–281, 296–297, 307, 310, 317–318
Gron l. garamszentbenedeki konvent
Gula l. Gyula
Gulahaza l. Gyulaháza
Guluph (dict.) János, gesztelyi 126
Gumur l. Gömör
Gurk l. Györk
Gurke l. Györke
Guth fia László, adi 90
Guthkeled l. Gutkeled
Gutkeled (Guthkeled, Kuthkeled) nemzetség 61, 326, 342
Gwgye (dict.) Mihály, szögi 219
Gyaluhalo, Szabolcs m. 421
Gyapuli, Bihar m. 172
Gyelet l. Gilét
Gyeosgewr l. Győr
gyilkosság (megölés) 8, 78, 101, 147, 158, 190, 237, 247, 275–276, 278–279, 296, 306–307, 310, 385–386, 403
– *kísérlete* 9, 111, 237, 275–276, 278–279, 390
Gyla l. Gyula
Gylet l. Gilét
Gylyenes l. Gelénes
Gyosgewr l. Győr
Gyosgyur l. Győr
Gyozeegh l. Diószeg
Gyöngyöspata l. Pata
György l. Bebek György
– l. Cudar György
– l. Szabó György
– l. Székely György
– l. Zombok György
– mr. 235
–, baktai 199
– mr., borsodi c. 140
–, jászói konvent testvére 86
–, Kanialaka-i hospes 330
–, kerencsi 23

–, Laznicha-i hospes 330
–, nógrádi alesp., sági rector 422, 424
–, nyéki 271
–, patai főesperes, egri kápt. kanonoka, egri püspöki vikárius 380
–, váraljai hospes 330
–, Anna apja, morolyai 373–374
–, László és Ágoston apja, menyői 110, 256
–, András fia, j. 330
–, Benchench fia, lónyai 68
–, Domokos fia 9
–, Domokos fia 338
– mr., Gergely fia, Gutkeled nb., rozsályi 139, 142, 202, 326, 354
–, Iván fia, j. 44
–, Jakab fia 224
–, Jakab fia, Margit, Annus, Neste, Erzsébet és Katalin apja 306
–, Jakch fia, kusalyi 150
–, János fia, János apja, bátori 432
–, János fia, gécsei 429
–, János fia, Numsag-i 375
–, János fia, vajai 93
–, László fia, gyulaházi, marázi 291, 349, 418, 430
–, Mihály fia, simai 429
–, Miklós fia 41
–, Miklós fia, ivánkabánházi 423
–, Miklós fia, kistárkányi 303
–, Petőcs fia, sirokai 130
– fia Ferenc, lónyai 406
– fia Imre, nádfői 224
– fia János, béli 53
– fia János, Gutkeled nb. 326
– fia Tamás, helmeci 429
György (Gurk, Gyurk), Lukács és Gyula apja, gyulaházi, marázi, györkházi 29, 157, 181
Györke (Gyurke, Gurke), j. 35, 45-46
Györkháza l. Maráz
Gyres l. Géres
Gyuge l. Gyügye
Gyula l. Nagy Gyula
– (Gywla, Gyla, Gula, Jula, Gerlas) mr., György fia, János, Benedek, Miklós, Gyula és Klára apja, gyulaházi, marázi, györkházi 29, 157, 181, 291, 320, 326, 334–335, 349, 351, 353, 360, 399, 418, 430
–, Gyula fia 320
Gyulafehérvár l. Fehérvár
Gyulaháza (Gyulahaza, Gyvlahaza, Gywlahaza, Gulahaza, Gywlahaza), Szabolcs m. 29, 131, 157, 326, 334, 349, 360, 418, 429–430
Gyulahaza l. Gyulaháza
Gyurk l. György
Gyurke l. Györke
Gyurkhaza l. Maráz
Gyügye (Gyuge, Gywge), Szatmár m. 209, 213, 288
gyümölcsös 150, 199, 309, 330
Gyvlahaza l. Gyulaháza
Gywge l. Gyügye
Gywla l. Gyula
Gywlahaza l. Gyulaháza

H

Haarkyan l. Hartyán
Habraam l. Ábrahám
Hadház (Hothaz), Szabolcs m. Ma Hajdúhadház 260
Hajdúhadház l. Hadház
hajó 302
halászóhely 29, 69, 325, 330, 421
Halmeu l. Halmi
Halmi (Holmi), Ugocsa m. Ma Halmeu, Ro. 79
Hanchko (Hanchkow) mr., Jakab és János apja, poroszlói 388, 413
Hanchkow l. Hanchko
Hangon l. Hangony
Hangonfew l. Hangony
Hangony (Hangonyfő, Hangon, Hangun, Hongun, Hangonfew, Hangunfew), Gömör m. 8, 37, 117, 164, 166, 237, 241–243, 297, 299–300, 317, 319, 322, 368
Hangonyfő l. Hangony
hangonyi Szt. Miklós hitvalló-egyház 117
Hangun l. Hangony

Hangunfew l. Hangony
Hano fia Miklós, szécsi bíró 307
Hanua l. Hanva
Hanva (Hanua, Honua), Gömör m. Ma Chanava, Sz. 119, 134, 275–276, 278–279, 433
Harabor (dict.) Mátyás 348
Haraklan l. Harkány
Haraklyan l. Harkány
harangláb 325, 330
Harkány (Haraklyan, Haraklan), Zemplén m. Ma Taktaharkány 208
Harkyan l. Hartyán
Harmac (Harmach, Harmoch), Gömör m. Ma Chrámec, Sz. 237, 296
Harmach l. Harmac
Harmoch l. Harmac
Harnad l. Hernád
Harrkyan l. Hartyán
Hartyán (Haarkyan, Harrkyan), Nógrád m. 375
– (Harkyan), Pest m. Ma Váchartyán 141
Hasznos (Haznus), Heves m. 48
hatalmaskodás 9, 35, 65, 77, 87, 123, 147, 163, 180, 217, 256, 265–266, 268, 270, 275–276, 278–279, 317, 319, 322, 328, 347, 351, 367, 390, 420–421, 433
Hatus Miklós litteratus, János fia, izbugyai 205, 349, 357, 434
Hatvan (Hothuon), Heves m. 93
Hayas, malom 389
ház 2, 44, 93, 126, 147, 164, 166, 187–188, 202a, 239, 260, 289, 294, 325, 330, 406
– *felgyújtása* 22, 420
– *feltörése (megtámadása)* 275–276, 278–279, 390, 433
háznép (mansio, mansio hominum, poduarch, podwarch, poduorch) 330, 341, 359
Haznus l. Hasznos
Hegy, Bereg m. 5
Hejőbába l. Bába
Hejőszalonta l. Szalonta
Helmec (Helmech), Ung m. Ma Korláthelmec (Holmec, Ukr.) 396, 402, 429
Helmech l. Helmec
Henic, dux, lovag, diósgyőri várnagy 20
Henmiklosfelde (Henmiklosfeulde), Gömör m. 368
Henmiklosfeulde l. Henmiklosfelde
Henrik (Herric), Kozma fia, jákói 163
herceg l. István, László
hercegi aula 99, 106
– *ifjú* 99, 106
Herman, Sáros m. 193
– 395
Hernád (Harnad), districtus, folyó 109
Hernádgécse l. Gécse
Hernádnémeti l. Németi
Herric l. Henrik
Heryuk, Charnouch-i hospes 330
Heues l. Heves m.
Heuesuyuar l. Heves m.
Heuesvyuar l. Heves m.
Heuesvywar l. Heves m.
Heueswar l. Heves m.
Heueswyuar l. Heves m.
Heueswywar l. Heves m.
Heves (Heues, Heuesvywar, Heueswywar, Heueswar, Heueswyuar, Heuesuyuar, Heuesvyuar) megye 304–305, 413, 415
Heves megye hatósága 151, 175, 305, 415
Himes (Hymes, Himus, Hymus), Szabolcs m. 54–55, 57, 62, 76, 69, 104, 248, 253, 258, 269, 294–295, 302, 325, 330, 342, 364
Himus l. Himes
hitbér 26, 52, 63, 102, 109, 121, 134, 176, 179, 193, 330, 333, 350, 379, 393
hold 192, 239, 393
Holmec l. Helmec
Holmi l. Halmi
Homokerdew, erdő 291
Hongun l. Hangony
Honua l. Hanva
Horoatu Krasnei l. Petenyeháza
Hort (Horth), Heves m. 93
Horth l. Hort
Horuaty l. Horváti
Horváti (Horuaty), Borsod m. Ma Bánhorváti 403

Horvátország (Croacia) 51, 64, 198, 214, 288, 325, 330, 342
hospes 155, 160, 164, 166, 188, 239, 306, 309, 330, 385–386
Hosszúmező (Hozumezew, Hozyomezeu, Hozyomezew), Zemplén m. Ma Kolcsmező (Dlhé Klčovo, Sz.) 208, 218, 251
Hothaz l. Hadház
Hothuon l. Hatvan
Hozumezew l. Hosszúmező
Hozyomezeu l. Hosszúmező
Hozyomezew l. Hosszúmező
Hronský Beňadik l. garamszentbenedeki konvent
Hwgucha l. Ugocsa m.
Hymes l. Himes
Hymus l. Himes

I

Ianusi l. Jánosi
Ibrony (Ibrun), Szabolcs m. Ma Nyíribrony194, 259
Ibrun l. Ibrony
Ida, Abaújvár m. Ma Nagyida (Vel'ká Ida, Sz.) 156
idézés 3, 36–37, 32, 64, 69, 73, 75, 86, 89, 90, 120, 130, 131, 135, 162, 165, 182–183, 199, 223, 254 (pecséttel), 272–273, 281 (pecséttel), 316, 335, 338, 352, 360–361, 364, 370, 377, 396, 402, 412, 424, 429
idézőlevél 31, 51, 97, 215, 232, 299, 308, 313, 325, 330, 355, 360, 364, 371, 409–410
Ilanch l. Ilona
Illés, raguzai érsek 214
–, László fia, korpádi 249
–, Markalph fia, Miklós, László és Mihály apja, korpádi 155, 167–168, 249
– (Elleus) mr., Miklós fia, László és Bertalan apja, Gutkeled nb., gacsályi 62, 139, 142, 202, 326, 354
– fia István, moni 110, 191, 231, 256
Ilona (Ilunch), András leánya 63
– (Ilanch), kusalyi Jakab felesége 108, 110, 191–192, 217
–, alberti Máté leánya 141, 145
–, Germanus leánya 158
–, Germanus özvegye 158
–, mátyusi László leánya 198
– (Ilunch), Orros János leánya 90
–, pályi Egyed leánya 52
Ilunch l. Ilona
Imre (Emric, Emiric) mr. 90
–, budai kápt. kanonoka 137, 145, 181
–, egri püspök 380, 405, 414, 430
–, Kedhel-i hospes 330
–, nádor, kunok bírája, erdélyi vajda, királyi lovászmr. 198, 214, 288, 290, 308, 314, 316-318, 329, 342
–, Benedek fia, kozmaházi 429
–, Byhen fia 85–87
–, Dénes fia, ebesi 330
–, György fia, nádfői 224
–, János fia 217, 256
–, János fia, laskodi 408
–, László fia, Mihály és Tamás apja, várkonyi, kisvárkonyi, ricsei 275–276, 278–279, 433
– mr., Simon fia, kállói, orosi 74, 107, 115–116, 131, 204
–, Szőke Pál apja, daróci 70
Inaszó (Inazou, Iwanzo), Nógrád m. 301, 316, 362, 375
Inazou l. Inaszó
interdictum 165
Ipolyság l. sági konvent
Irineius l. Ernye
irtás 330
Isa fia Gergely 102
Isak l. Izsák
Isakerua l. Kirva
Isakerwaya l. Kirva
Isokeruaya l. Kirva
Isow 99
– fia Pál 363
Isowceruaya l. Kirva
István l. Balog István
– l. Bátor István
– l. Bebek István

– l. Cudar István
– l. Dara István
– l. Fehér István
– l. Kupe István
– l. Nagy István
– l. Orros István
– l. Öklelő István
– l. Porch István
– l. Tatár István
– l. Vörös István
– 44
– 93
– 289
– 326
–, acsai 208
–, berencsi j. 36
–, borsovai alesperes, várdai rector 68, 120, 130, 165
–, bükkösi hospes 330
–, darnói 235
– mr., esztergomi kápt. kanonoka 339
– mr., gömöri vicec., szkárosi 307, 318
–, herceg, I. Lajos király fivére 99, 106, 118
–, fárói püspök 198, 214, 288
–, kalocsai érsek 288
–, Kedhel-i hospes 330
–, királyi lovászmr. 288
–, kozmadamjáni hospes 330
–, Laznicha-i hospes 330
–, nyitrai püspök 198, 214
– mr., szabolcsi vicec. 36, 44
–, szerémi püspök 288
–, vajai rector 109
–, váradi kápt. éneklőkanonoka 246
– mr., váradi kápt. klerikusa 90
–, váradi kápt. klerikusa 431
–, zágrábi püspök, Szlavónia általános vikáriusa 198, 214, 288
–, János és Mihály apja, adi 90, 108, 110
–, Pál apja, kácsi 301, 316, 329, 375
–, István apja, petri 131, 357
–, Ábrahám fia, rozvágyi 348, 352, 361
–, Beke fia, olaszi 172
– mr., Bereck fia, visontai 151
– mr., litteratus, Domokos fia, hanvai 119, 134
–, Chel fia, komlósi 224
–, Chichach Domokos fia 247
–, Derlech fia 2
–, Dezső fia, garábi 375, 377
–, Domokos fia 338
–, Domokos fia, hasznosi 48
– c., Fábián fia, Péter, Vitéz János és Fábián apja, borsodi szb., bolyoki, uraji, mályi, miskolci, visnyói 9, 20, 33, 88, 162, 169, 171, 173–174, 176–178, 180, 182–184, 186-188, 197, 203, 212, 227, 238–239, 244–245, 254, 261, 263, 265–267, 270–272, 274–281, 283–284, 286, 298, 310–312, 393
–, Gergely fia, hangonyi, lampertfalvi 299–300, 339, 368
–, Illés fia, moni 110, 191, 231, 256
–, István fia 16, 49
–, István fia, Vythka-i 232
–, Jakab fia 191
–, Jakab fia, ajaki 63
–, Jakab fia, debreceni 248
–, Jakab fia, jékei 326, 360, 364
–, Jakab fia, kisanarcsi 308, 314, 335
–, Jakab fia, szakácsi 429
–, Jakch fia, kusalyi 150
–, János fia 298
–, János fia, kápolnai 4
–, János fia, lónyai 406
–, János fia, ruszkai 372
–, János fia, sági 422
–, János fia, várkonyi, kisvárkonyi 265, 267, 275–277
–, Kántor Miklós fia, jánosi 85-87
–, Keled fia, László, János, Péter, Keled és Domokos apja, Margit férje, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi, bacskai, szólátmonostori, nagyanarcsi 10–15, 18, 21, 25, 27, 30, 36, 43–44, 51, 54–55, 57–62, 65–66, 68–69, 74, 76–78, 81–83, 96–97, 104, 107, 111–113, 115, 120, 124, 127, 130–132, 135, 139, 142, 147–149, 153–154, 165, 179, 201–202, 204, 206, 219, 214, 240, 248, 253, 258, 260, 264, 269, 295, 313, 325–327, 330, 342, 350, 354

–, Kozma fia, jákói 163
–, Laad fia 20
–, Lack fia, László apja, erdélyi vajda, szolnoki c. 48, 51, 90
–, László fia 152
– litteratus, László fia, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi, nagyanarcsi 59, 82, 219–220, 214, 226, 234, 294–295, 302, 325–326, 358
–, László fia, Konak-i 320
–, László fia, szekeresi 159, 207, 293
–, Mihály fia, apagyi 131, 135
– c., Miklós fia 9
–, Miklós fia 146
–, Miklós fia 429
–, Miklós fia, j. 347
– mr., Miklós fia, Gutkeled nb., bacskai, berencsi 61, 257, 287, 330, 342, 344–345, 355, 360, 364–365, 367, 369–370, 383
–, Miklós fia, bikki 400
–, Miklós fia, hangonyi 243
–, Miklós fia, petenyeházi 340
–, Miklós fia, sámsoni 191
–, Miklós fia, vajai 93
– mr., Nagy Apaj fia, Gutkeled nb., apajkeresztúri, keresztúri 10–15, 18, 21, 25, 27, 30, 43, 51, 54–55, 57, 55, 66, 68–69, 76, 104, 214, 236, 248, 325–326, 330, 342
–, Pál fia 301, 316
–, Pál fia, jánosi j. 222-223, 232
– mr., litteratus, Pál fia, Mihály apja, királyi specialis notarius, őri 28, 30, 35, 45–46, 125, 170, 189, 356
–, Péter fia, kisanarcsi 409, 418
–, Pócs fia, hangonyi 117
–, Sándor fia 141, 145
–, Tamás fia 53
–, Tamás fia, bárcai 429
– mr., Tamás fia, borsodi vicec., szuhai 203, 212
–, Ugrin fia, Gegus, Miklós és János apja, menyői 90, 110, 191, 256
–, Vid fia, borsodi szb. 64
–, …..adey fia 50
– fia Demeter, j. 250, 256
– fia István 16, 49
– fia István, petri 357
– fia János 153
– fia János, lúci 337
– fia László, Konak-i 320
– fia Lukács, Gyapuli-i 172
– fia Mátyás, kishanvai 433
– fia Miklós 94
– fia Miklós, anarcsi 372
– fia Miklós, borsodi szb. 64
– fia Miklós, szekeresi 427
– fia Orros János 90
– fia Pál, jékei 111, 148
– fia Pál, kókai 362
– fia Péter 337
– fiai: Péter és János, ardói hospesek 164, 166
– fiai: János és Miklós, moni 110, 191
– fiai: András, István és László, Vythka-i 232
Istvánfalva (Stephanfolua), Sáros m. 224
Isztáncs (Stanch), Zemplén m. Ma Stanča, Sz. 405, 414
Iuahun l. Joachim
Iuanossy l. Jánosi
Iuanusy l. Jánosi
Iván l. Magyar Iván
– (Iwan), Charnouch-i hospes 330
– (Iwan), Kedhel-i hospes 330
– (Iwan), kozmadamjáni hospes 330
– (Iwan, Jowan), Jakab, Gergely, László és Mihály apja, paposi 36, 356
– (Iwan), Kozma fia 163
– (Jowan) fia György, j. 44
Ivánka (Iwancha), bán 34
Ivánkabánháza (Banhaza, Iwankabanhaza), Szatmár m. 31–32, 34, 423
Iwachyn l. Joachim
Iwahon l. Joachim
Iwahun l. Joachim
Iwan l. Iván
Iwancha l. Ivánka
Iwankabanhaza l. Ivánkabánháza
Iwanusi l. Jánosi
Iwanusy l. Jánosi
Iwanzo l. Inaszó

Izbugya (Zobygya, Zbugya, Zubugya), Ung m. Ma Zbudza, Sz. 205, 357, 434
Izeges (dict.) János fiai: Péter és Miklós, Bosk-i 156
Izsák (Isak) fia János, hevesi vicec., kátai 175

J

Jakab l. Chenkes Jakab
– l. Nagy Jakab
– l. Szeles Jakab
– l. Vörös Jakab
–, j. 263
–, Laznicha-i hospes 330
–, makarskai püspök 288
–, mályi j. 188
– mr., litteratus, nádori notarius, prothonotarius, tövisi 290, 365, 367
– mr., c., országbíró, királyi városok bírája, szepesi 313, 319, 322, 325, 328–330, 338–339, 341–342, 345, 354, 359, 371–372, 378, 389, 398–399
–, sági prépost 377
–, Fábián, Miklós és László apja, anarcsi, kisanarcsi 111–112, 135, 148–149, 199, 248, 308, 314, 328, 331, 335, 338, 346, 358, 409, 418
–, László és Miklós apja, lónyai 68, 406
–, András fia, darai 216, 230
–, Bas fia 162
–, Boda fia, horváti 403
–, Domokos fia, Miklós, Egyed, László és Rusynth apja, kusalyi 90, 108, 110, 150, 191–192, 217, 231, 256
– mr., Dózsa fia, István apja, szabolcsi c. 6, 22, 54, 62, 65, 68, 76–77, 100, 127, 248, 325, 330, 342
–, Hanchko fia, poroszlói 413
–, Iván fia, paposi 36
–, János fia 224
–, János fia, várkonyi, kisvárkonyi, kismályi 2750279, 298, 303, 310
–, Jordan fia, Mochalas-i 144
–, Medve fia 2-3, 98
–, Mihály fia, recski 151
–, Mihály fia, szentkirályi 172
–, Miklós fia, Péter és Klára apja, gerendi 90
–, Miklós fia, István apja, jékei 248, 326, 360, 364
– mr., Péter fia, debreceni 69
–, Péter fia, helmeci 396
–, Zongor András fia, recski 175
– fia Benedek 224
– fia György 224
– fia György 306
– fia István 191
– fia István, ajaki 63
– fia István, szakácsi 429
– fia János, geleji 309
– fia János, gyügyei 209, 213, 288
– fia János, vajai 84, 92, 95, 98, 105
– fia János, verpeléti 427
– fia László 349
– fia László, bábai 412
– fia László, moni 250
– fia Mátyás 348
– fia Miklós 191
– fia Miklós 199
– fia Pál, gégényi 29
Jakch mr., Tamás fia, György, István, László és András apja, királyi aula lovagja, Modur-i és Maniga-i officialis, kusalyi 99, 102, 106, 108, 110, 118, 150, 262
Jako l. Jákó
Jákó (Jako), Szabolcs m. Ma Nyírjákó 163
– (Jakow) fia Lökös, madai 42
Jakow l. Jákó
János l. Apród János
– l. Bagar János
– l. Bátor János
– l. Bodur János
– l. Bonch János
– l. Cerch János
– l. Chemerche János
– l. Guluph János
– l. Izeges János
– l. Lombos János
– l. Mogyorós János
– l. Nagy János
– l. Nyilas János
– l. Orros János
– l. Perselth János

– l. Suluk János
– l. Szél János
– l. Szőke János
– l. Tompus János
– l. Turos János
– l. Vitéz János
– l. Vychka János
– l. Zombok János
– 111
–, apagyi 135
–, béli apát 380
– mr., borsodi főesp., egri kápt. kanonoka, egri püspöki vikárius 69, 74, 104, 107, 115–116, 120, 131
–, budai kápt. kanonoka 137
–, budai kápt. kanonoka 333
– mr., budai kápt. őrkanonoka 137, 145, 181
–, bükkösi hospes 330
–, colonus 294
–, erdélyi kápt. prépostja 196
–, filkei hospes 330
–, jánosi rector 109
–, Kedhel-i hospes 330
–, királyi tárnokmr. 198, 214, 288
–, knini püspök 198
–, küküllői főesperes, esztergomi érseki vikárius 422, 424
–, leleszi prépost 251, 258, 260, 294–295, 315, 323–324, 327, 335–336, 338, 340, 343, 349–350, 352–353
–, litteratus 428
–, németi plébános, erdélyi püspöki vikárius 1, 32, 34, 52, 63, 109, 121
–, oroszországi vajda, királynéi lovag 416
–, Selniche-i hospes 330
–, sóvári rector 165
–, váci püspök 214, 288
–, váradelőhegyi prépost 18, 29, 82–83, 110, 125
–, váradi kápt. karpapja, Szt. Vince vértanú-oltár rector-a 90, 192, 364
–, veszprémi püspök, királynéi kancellár, kánonjogi licenciatus, királyi kápolnaispán, királyi titkos kancellár 71–72, 91
–, László szabolcsi vicec., Antal és Miklós apja, laskodi, vajai 2–3, 6, 16, 19, 26, 31–32, 34, 46, 50, 52, 56, 67, 70–73, 75, 80, 84, 89, 92, 95, 109, 157, 161, 170, 189, 207, 216, 293, 323, 427
–, László és Balázs apja, szentkirályi 191–192, 256
–, Aba fia, István, Jakab és Péter apja, várkonyi, kisvárkonyi 265, 267, 273, 275–279, 298, 303
–, András fia, j. 330
–, András fia, György apja, gecsei 210, 429
–, András fia, szécsi esküdt 307
–, Bagar János fia, korpádi 249
–, Balázs fia 78
–, Beke fia, martoni 315
–, Benchench fia, László és István apja, lónyai 68, 125, 406
–, Benedek fia, gyulaházi 360
– mr., Bereck fia, László szabolcsi c. és György apja, szatmári c., Gutkeled nb., bátori 17, 26, 51, 62, 82–83, 158, 325–326, 330, 342, 432
–, Demeter fia, hartyáni 375, 377
–, Dezső fia 354
–, Dezső fia 401
–, Domokos fia, j. 343
–, Domokos fia, anarcsi, berencsi, szólátmonostori 82, 111-112, 115, 129, 139, 142, 148–149, 202, 255, 258, 260, 264, 330
–, Domokos fia, bánki 204
–, Domokos fia, csicseri 323, 350
–, Domokos fia, hasznosi 48
–, Domokos fia, Miklós apja, kenézi 364
–, Domokos fia, kistárkányi 411
–, Domokos fia, kusalyi 150
– mr., Domokos fia, pásztói 304–305, 388–389, 413, 415
–, Egyed fia, bertóti 154
–, Egyed fia, borsodi vicec. 20
–, Egyed fia, kisanarcsi 409, 418
–, Fábián fia, uraji 274
–, Gergely fia 102
–, Gergely fia, ramocsaházi 111, 394

– mr., Gilét fia, turóci c., zsámboki 25, 27, 30, 43, 51, 325, 330, 342
–, György fia, bátori 326
– mr., György fia, béli 53
–, Gyula fia, gyulaházi, marázi 291, 320, 334–335, 349, 351, 353, 360, 399, 430
–, István fia, adi 108, 110
–, István fia, anarcsi, berencsi 153, 253, 342, 345
–, István fia, ardói hospes 164, 166
–, István fia, lúci 337
–, István fia, menyői 110
– c., István fia, Ilona apja, moni 191
– mr., Izsák fia, hevesi vicec., kátai 175, 330
–, Jakab fia 89
–, Jakab fia, geleji 309
–, Jakab fia, gyügyei 209, 213, 288
–, Jakab fia, poroszlói 413
–, Jakab fia, vajai 84, 92, 95, 98, 105
–, Jakab fia, verpeléti 427
– mr., János fia, bátori 432
–, János fia, Kökényesradnót nb., dobokai 262
–, János fia, laskodi 408
–, Kupe (dict.) István fia, Kökényesradnót nb., dobokai 42
–, László fia, Gutkeled nb., anarcsi, nagyanarcsi, berencsi, bacskai 82, 199, 214, 219–220, 248, 294–295, 302, 313, 325–326, 328, 330, 334–335, 342–342, 344, 348, 352, 358, 361, 363, 366, 387, 392, 397–399, 404–405, 407, 411, 414, 425
–, László fia, László, Miklós és Bernard apja, császlóci 200, 205, 429, 434
–, László fia, korpádi 249
–, László fia, kövedi 282
–, László fia, marázi 291, 349, 430
– mr., László fia, Gutkeled nb., várdai 38, 62
–, Lőrinc fia, morolyai 373–374, 376
–, Lukács fia, felbarcai 403
–, Lukács fia, gelsei 379
–, Lukács fia, téti 220, 399
–, Mako fia 334
–, Márk fia, Mihály apja 224
–, Máté fia, zalai 325, 330, 341–342, 359, 364
–, Mátyás fia 364
–, Mihály fia, Ethel-i albíró 386
–, Mihály fia, kemecsei 220
–, Mihály fia, korpádi 249
–, Miklós fia 53
– mr., Miklós fia, Gutkeled nb., berencsi, bacskai 15, 30, 51, 54–55, 57, 59, 62, 248, 252, 257, 287, 300, 313, 325, 341–342, 344–345, 359–360, 364–365, 367, 369-370, 383, 398, 425
–, Miklós fia, bikki 412
–, Miklós fia, dobai 256
–, Miklós fia, Vitéz László apja, Kökényesradnót nb., dobokai 262
–, Miklós fia, felbarcai 403
–, Miklós fia, hangonyi 243
–, Miklós fia, kidei 191-192
–, Miklós fia, pilinyi 316
–, Miklós fia, György apja, vajai 93
–, Mogh fia, sarmasági 99
–, Orros István fia, Ilona apja 78, 110
–, Pál fia 94, 97
–, Pál fia, gecsei 210
–, Pál fia, hangonyi 37
– mr., Pál fia, szakalyai várnagy, idai 156
–, Pál fia, uraji hospes 239
–, Pauk fia, kozmadamjáni hospes 330
–, Perbard fia, Katus apja, berki 393
–, Petenye fia, petenyeházi 340
–, Péter fia 9
–, Péter fia 87
–, Péter fia 128
–, Péter fia, ajaki 63, 248
–, Péter fia, apagyi 131
–, Péter fia, bákai 199, 349, 357, 379, 405, 431
–, Péter fia, battyáni 378, 414, 420–421
– mr., Péter fia, csaholyi 19, 39, 47, 133
–, Péter fia, királyi ajtónállómr. 198, 214, 288, 331
–, Péter fia, sámsoni 90
–, Pető fia, szécsi officialis 227, 229, 265–266, 268
–, Sándor fia, István apja, sági 422
–, Sándor fia, Miklós és Péter apja, sándorházi 250, 256
– mr., Sándor fia, gömöri c., szkárosi 37, 254, 261

–, Sándor fia, Zarmaterch-i 316, 375
–, Serephel fia, kenézi 172
–, Tamás fia 163
– mr., Tamás fia, Tamás, Mihály, László és Miklós apja, lázári 79
–, Theme fia, Themehaza-i 430
–, Vz fia 41
–, Zeke fia, szécsi esküdt 307
– fia András 225
– fia András, rohodi 315
– fia Domokos, Gutkeled nb., várdai 326
– fia Egyed 308
– fia Egyed, Bosdaruelge-i 37
– fia Gergely, jánosfalvi 275–276, 278–279
– fia Gergely, Vychk-i 307
– fia György, Numsag-i 375
– fia Imre 217
– fia István 298
– fia István, kápolnai 4
– fia István, ruszkai 372
– fia Jakab 224
– fia László 1
– fia László, balkányi 24
– fia László, petenyeházi 351
– fia Márk, baksai 90
– fia Miklós 404
– fia Miklós, benki 346
– fia Miklós, berki 366
– fia Miklós, borsodi vicec., geszti 268, 273
– fia Miklós, izbugyai 349, 357
– fia Miklós, kalsai 4, 7
– fia Miklós, várdai 219
– fia Mochkus Péter, kátai 325
– fia Pál, löki 179
– fia Péter, bocsárdi 316, 375
– fia Synka 378
– fia Tamás, lelei 90
– fia Tamás, surányi 5
– fiai: Demeter és Barnabás, hosszúmezei 208, 251
– fiai: Gergely és Jakab, kismályi 310
– fiai: Márk, András, Imre és János, laskodi 408
– fiai: Miklós és Benedek, visnyói j. 182
Jánosfalva (Janusfalua, Janufolua), Gömör m. 278–279
Jánosi (Janusy, Iwanusi, Iwanusy, Ianusi, Iuanusy, Iuanossy, Yuanusy), Szatmár m. Ma Kántorjánosi 85–87, 94, 109, 189, 222–223, 233, 347
Janusfalua l. Jánosfalva
Janufolua l. Jánosfalva
Janusy l. Jánosi
Jaso l. jászói konvent
Jašov l. jászói konvent
Jasow l. jászói konvent
jászói (Jasow, Jazou, Jazow, Jaso; Abaújvár m., ma Jašov, Sz.) *Keresztelő Szent János-monostor és konventje* 85–87, 95, 104, 155, 164, 166, 210, 227, 229, 275, 278, 303, 356, 396, 402, 429, 431
Jazou l. jászói konvent
Jazow l. jászói konvent
Jeeke l. Jéke
Jeges (dict.) Mátyás 34
jegyajándék 26, 52, 102, 109, 121, 134, 176, 179, 193, 330, 333, 350, 393
Jeke l. Jéke
Jéke (Jeke, Jeeke), Szabolcs m. 111, 148, 219, 248, 326, 334, 348, 350, 360, 364
Jekelfalua l. Jekelfalva
Jekelfalva (Jekelfalua), Szepes m. Ma Jeklovce, Sz. 193
Jeklovce l. Jekelfalva
Jenke, Borsod m. 20, 239, 309
Jesenské l. Feled
Joachim (Iwahun, Iuahun, Iwahon, Iwachyn) mr., Péter fia, Gutkeled nb., diószegi 51, 62, 325, 330, 342
– (Iuahun, Johahun) fia Miklós, adi 90, 191
Jób fia Egyed, kisanarcsi 199
jobbágy (ember, népek) 5–6, 8, 22, 35–37, 45, 64, 78, 110, 119, 123, 147, 150, 161, 165, 177, 180–182, 187–188, 190–191, 204, 211, 222–223, 235, 241–242, 254, 261, 291, 296–297, 302, 309, 324–325, 330, 340, 347
– *elűzése* 351, 420
– *elvitele (elrablása, elköltöztetése, elhurcolása)* 9, 227, 229, 265–266, 268, 270, 314, 390
– *foglyul ejtése* 370, 390

– *kifosztása* 370
– *megverése* 263, 390, 433
– *szökése (távozása)* 46, 381, 417
jobbágyköltözés 253, 327
jobbágytelepítés 202a, 253, 340
Johahun l. Joachim
Jolad (Jolanth) fia András, vajai 95, 98, 109
Jolanth l. Jolad
Jordan fia Jakab, Mochalas-i 144
Jowan l. Iván
József 65
juh (nyáj) 180, 187–188, 227, 229, 265–266, 268, 423

K

Kačanov l. Kácsánd
Kachand l. Kácsánd
Kachond l. Kácsánd
Kachy l. Kács
Kács (Kachy), Borsod m. 301, 316, 329, 375
Kácsánd (Kachand, Kachond), Zemplén m. Ma Kačanov, Sz. 431
Kakos (Kucus), Szatmár m. 4
Kallo l. Kálló
Kálló (Callo, Kallo, Kallou, Karlow, Kallow), Szabolcs m. Ma Nagykálló 15, 22, 36, 44, 62, 65, 68, 100, 111–112, 127, 158, 160, 204, 220, 228, 259, 320, 325, 330, 342, 386, 394, 435
– (Karlo, Karlou, Karlow), Borsod m. Ma Szuhakálló 146, 162, 169, 171, 173, 177–178, 180, 183–184, 197
Kállósemjén l. Semjén
Kallou l. Kálló
Kallow l. Kálló
Kálmán, győri püspök 198, 214, 288
Kalna-i (dict.) Mihály 333
Kalnas l. Kálnás
Kálnás (Kalnas), Sáros m. Ma Kalnište, Sz. 224
Kalnište l. Kálnás
Kalsa, Abaújvár m. Ma Kalša, Sz. 4
Kalša l. Kalsa
kamarahaszna 269
kancelláriai jegyzet (relacio, commissio) 106, 118, 213, 240, 286, 288, 302, 310, 384, 401, 416, 426
Kanialaka, Kőrös m. 330
kanonok 54, 58, 62, 107, 116, 124, 130, 132, 134, 137, 165, 176, 181, 267, 282, 316, 325, 330, 333, 339, 380, 395
Kántor (Cantor dict.) Bereck, Kántor Miklós fia, jánosi 98
– (Cantor dict.) János mr., Kántor Miklós fia, jánosi 109, 222–223, 233
– (Cantor dict.) Mihály, jánosi 347
– (Cantor dict.) Miklós, Kántor Bereck, Kántor János, István és Lóránt apja, jánosi 85–87, 109, 189, 222–223, 233
Kántorjánosi l. Jánosi
Kanyar l. Kanyár
Kanyár (Kanyar), Szabolcs m. Ma Tiszakanyár 396
káplán 77, 126
kápolna 77 (nádori), 191, 199, 250, 256, 325, 330
Kápolna (Capolna), Szatmár m. 4
– (Kaproncha), Sáros m. Ma Magyarkapronca (Koprivnica, Sz.) 224
Kapronca (Kapruncha), Kőrös m. Ma Koprivnica, Ho. 330
Kaproncha l. Kapronca
Kapruncha l. Kapronca
káptalan l. bácsi, budai, csanádi, császmai, egri, erdélyi, esztergomi, fehérvári, pozsegai, szenternyei, szepesi, váci, váradi, zágrábi
– *tanúsága (embere)* 2–3, 14–15, 20, 23, 51, 53–55, 57, 62, 66–68, 70, 81, 89–90, 98, 112, 149, 159, 182, 191–192, 199–200, 208, 217, 239, 248, 250, 272, 300–301, 316, 325, 330, 332, 342, 360, 364, 399, 408, 429, 431
Karachin l. Karachun
Karachun (Karachin dict.) János, Péter apja, moni 217, 231, 250, 256
Karancslapujtő l. Bocsár
Karancság l. Ság

Karász (Caraz, Karaz), Szabolcs m. Ma Nyírkarász 76–77, 125, 160, 200, 204–206, 248, 282, 291–292, 418–421, 429
Karaz l. Karász
kard 65, 111–112
Karlo l. Kálló
Karlou l. Kálló
Karlow l. Kálló
Károly (Karul), Szatmár m. Ma Nagykároly (Carei, Ro.) 185
Károly (Karul), I., magyar király, I. Lajos király apja 2–3, 399
– fia Copolch, apáti 68
karpap 2, 14, 23, 81, 89-90, 149, 155, 191–192, 250, 332, 431
Kartamogaza, hegy 90
Karul l. Károly
Kassa (Cassa), Abaújvár m. Ma Košice, Sz. 210
kaszáló 29, 150, 181, 327
Kata l. Káta
–, Imre leánya 90
Káta (Kata, Katha), Pest m. 175, 325, 330
Katalin, György felesége 306
–, György leánya 306
–, mátyusi László leánya 198
–, Péter leánya 102
–, ruszkai Bátor János leánya 350
–, tokaji Mako leánya 109
Katha l. Káta
Katrunchas (dict.) Miklós 85–87
Katus, berki János leánya 393
–, vajai Miklós leánya 93
Kaza, Borsod m. Ma Sajókaza 126
Kazar l. Kazár
Kazár (Kazar, Kozar), Nógrád m. 301, 316, 362, 375
Kechke l. Kékcse
Kedhel (Kethhel, Kethel), Kőrös m. 57, 59, 62, 325, 330, 342, 364
Kedzyget l. Kétsziget
Kedzygeth l. Kétsziget
Keekche l. Kékcse
kegyúri jog (kegyuraság) 10-14, 18, 21, 29, 51, 98, 150, 187–188, 202a, 250, 325, 330, 342, 405
Kekche l. Kékcse
Kékcse (Keekche, Kekche, Kechke), Szabolcs m. 364–366, 396, 404
Kelechen, Abaújvár m. 156
Keled (Keleed), István apja, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi 10–15, 21, 25, 27, 30, 36, 43–44, 51, 59–62, 69, 74, 78, 82, 104, 107, 115, 130, 131, 179, 325, 330, 342
– (Keleed), István fia, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi 10–15, 18, 21, 25, 27, 30, 51, 325, 330, 342
Keleed l. Keled
Kelemen 81
–, mályi j. 187–188
–, Pető és Tamás apja, damaki 134
Kelyan l. Kilián
Kelyenus l. Gelénes
Kemeche l. Kemecse
Kemechniche (Kemechnyche), Kőrös m. 330, 341
Kemechnyche l. Kemechniche
Kemecse (Kemeche), Szabolcs m. 62, 220
Kémer (Kemur), Kraszna m. Ma Camăr, Ro. 99
Kemur l. Kémer
Kenchlin l. Kunchlin
Kenees l. Kenéz
Kenes l. Kenéz
Kenez l. Kenéz
Kenéz (Kenees, Kenes, Kenez, Kenezi, Kenezy), Szabolcs m. Ma Újkenéz 44, 68, 172, 220, 226, 234, 253, 260, 295, 308, 325, 327, 330, 338, 361, 364, 366, 387, 390, 392, 394, 397, 404, 426
Kenezi l. Kenéz
Kenezy l. Kenéz
kepe 163, 178
képviselő 23, 35, 42, 67, 71–72, 87, 90, 104, 130, 193, 239, 248, 256, 261, 316, 325, 330, 342, 349, 360, 379, 391 (királyi), 407, 428 (királyi)
Kerch l. Kércs

Kércs (Kerch), Szabolcs m. Ma Nyírkércs 22
Kerechen l. Kerecseny
Kerecseny (Kerechen), Bereg m. Ma Tiszakerecseny 219
Kereky l. Egyházaskereki, Kereki
Kerench l. Kerencs
Kerencs (Kerench), Zemplén m. Ma Girincs 23
Keres l. Kőrös m.
Kerestur l. Apajkeresztúr, Keresztúr
Keresztúr (Kerestur), Ugocsa m. Ma Tiszakeresztúr (Perehresztya, Ukr.) 79
– (Kereztwr), Szabolcs m. 198
– (Kereztur) 284
– l. Apajkeresztúr
Kerezthur l. Apajkeresztúr
Kerezthura l. Apajkeresztúr
Kereztur l. Apajkeresztúr, Keresztúr
Kereztwr l. Apajkeresztúr, Keresztúr
kert 93, 145, 150, 309, 317
Kerua l. Kirva
Kerwa l. Kirva
Keryka, hegy 102
Kethel l. Kedhel
Kethhel l. Kedhel
Kethzygeth l. Kétsziget
Kétsziget (Kedzygeth, Kedzyget, Kethzygeth), Kőrös m. 330, 341, 359
kezes(ség) 119, 235
Keztel l. Gesztely
Kide (Kyde), Doboka m. Ma Chidea, Ro. 147, 191
kiközösítés 165
Kilián (Kelyan) fia Domokos, kércsi 22
Kinga (Kynga), András felesége 63
király l. Károly, Lajos
királyi adományozási jogkör 37, 99, 199, 331, 376
– *ajtónállómester* l. János, Péter fia; László, Péter fia; Teutus
– *alkancellár* l. László
– *aula* 99, 106, 108, 118, 159, 198, 214, 262, 288, 398
– *bírság* 182, 199, 234, 380; l. még békebírság, bírság
– *curia* 54, 217, 226, 228, 237, 248, 325, 330, 418, 429
– *ember* 2–3, 10, 12, 14, 18, 20, 23, 42, 51, 53–55, 57, 62, 68, 78, 85-86, 90, 99, 102, 108, 110–112, 122, 125, 135, 148–149, 159, 164, 166, 182, 191, 199–200, 227, 229, 238–239, 248, 265, 267, 271, 275, 278, 284–285, 309, 325–326, 330–332, 334–335, 338, 342, 351, 353, 360–361, 364, 375, 377, 396, 408, 429
– *had(sereg)* 200, 328, 392
– *hadoszlás* 47, 49–50, 51, 56, 152–154, 190, 207, 216–217, 316, 325, 330
– *jelenlét* 42, 51, 85–86, 99, 108, 182, 271, 325, 330–331, 334–335, 338, 342, 361, 375, 377, 396
– *jog* 283, 325, 330, 342, 376
– *kancellár* l. Demeter, Miklós
– *kápolnaispán* l. János, László, Vid, Vilmos
– *kegy (gracia, benignitas, clemencia, pietas)* 20, 198, 256, 302, 310, 376, 384, 401
– *lovag* l. Henic, Jakch, Vitéz László
– *mérték* 42, 69, 90, 191–192, 199, 256, 325, 330, 399, 429
– *specialis notarius* l. István, Pál fia
– *tárnokmester* l. János, Lőrinc, Tamás
– *titkos kancellár* l. János, László, Vid, Vilmos
– *új adomány* 331-332, 376
– *vadászóhely* 275–276
– *várnépek* 373, 376
királyné l. Erzsébet
királynéi aula 71–72, 416
– *kancellár* l. János, László
– *kegy* 416
– *lovag* l. Cudar Péter, János
– *specialis notarius* l. Albert
– *tárnokmester* l. Bebek György, Pál
– *udvarbíró* l. Olivér
királynő l. Mária
Kirva (Isokeruaya, Isowceruaya, Isakerwaya, Isakerua, Kerua, Kerwa), Közép-Szolnok m. Ma Szilágykirva (Chiliora, Ro.) 99, 102, 106, 150, 262
Kis (Parvus) Imre 303

– (Parvus) László 414
– (Parvus) Tamás, István fia, anarcsi, berencsi 345, 348, 352, 361, 399
Kisanarch l. Kisanarcs
Kisanarcs (Kisanarch, Kysanarch), Szabolcs m. Ma Anarcs része 135, 148–149, 199, 248, 308, 314, 328, 331, 335, 338, 346, 358, 409, 418; l. még Anarcs, Nagyanarcs
Kisbábony l. Bábony
Kisbogács l. Bogács
Kisbosnya l. Bozza
Kiscudar (Kyszudar) Péter mr. 408
Kisdoba l. Doba
Kisdobóca (Kysdobolcha), Gömör m. Ma Dobóca (Dubovec, Sz.) 296
Kisfalu (Kysfalw), Zemplén m. 208
Kisfalud (Kysfolud), Nógrád m. 400, 412
Kishanva (Kyshanua), Gömör m. 433; l. még Hanva
Kiskereki l. Egyházaskereki
Kiskolcs l. Kolcs
Kiskothwyak l. Kiskotnyak
Kiskotnyak (Kiskothwyak, Kyskothnyak, Kyskuthnyak), Kőrös m. Ma Kutnjak, Ho. 330, 341, 359
Kisköved (Kykuveedy, Kyskued, Kyskeued, Kyskeuesd), Szabolcs m. 205, 349, 357, 429; l. még Köved
Kislibercse l. Libercse
Kislónya l. Lónya
Kismada (Kysmada), Szatmár m. 336; l. még Mada, Nagymada
Kismályi (Kysmale) 310; l. még Mályi
Kisnamény l. Namény
Kisrozvágy (KysRozuagh), Zemplén m. 399; l. még Rozvágy
Kistárkány (Kystarkan), Zemplén m. Ma Malé Trakany, Sz. 348, 352, 361, 363, 399, 407, 411, 431; l. még Nagytárkány, Tárkány
Kisuraj (Kysuray), Gömör m. 239; l. még Uraj
Kisvárda l. Várda
Kisvárkony (Abafalua, Kyswarkon, Kysvarkun, Kysuarkun, Kysuarkon, Kysvarikun, Kysvarkon), Borsod m. Ma Sajóvárkony 275, 277–279, 298, 303; l. még Várkony
Kisvitéz l. Vitéz
Kisszekeres l. Szekeres
Klára, csaholyi Nagy István leánya 408
–, Fehér István felesége 251, 323
–, gerendi Jakab leánya 90
–, Gyula leánya 320
–, hosszúmezei Miklós leánya 208
–, ruszkai Bátor János leánya 350
klerikus 7, 18, 90, 100, 102, 112, 119, 131, 145, 149, 220, 272, 360, 431
knini (ma Tenen, Ho.) *püspökség* 214
Knol Péter kánonjogi licenciatus, isztáncsi plébános, egri Szt. Mihály arkangyal-kápolna rector-a, egri püspöki vikárius 405, 414, 430
Kobzus (dict.) Péter, gyulafehérvári hospes 155
Kochord l. Kocsord
Kocsord (Kochord), Szatmár m. 133
Koka l. Kóka
Kóka (Koka), Pest m. 362
Koksóbaksa l. Baksa
Kokšov-Bakša l. Baksa
Kolch l. Kolcs
Kolcs (Kolch), Szatmár m. Ma Nagy- és Kiskolcs (Culciu Mic és Mare, Ro.) 1
Kolcsmező l. Hosszúmező
Kolednich l. Kolednyk
Kolednyk (Kolednich), Kőrös m. 330
Kolos, sági István felesége 422
Kolozs (Kulus) megye 249
Kolozskorpád l. Korpád
kolozsmonostori (Clusmustura, Clusmonostra, Clusmunstra, Kulus; ma Cluj-Mănăştur, Ro.) *Boldogságos Szűz Mária-monostor és konventje* 155, 191, 217, 231, 249, 256, 262
Kolrothanch (Kulkothouch, Kulkuthouch, Kulthruthanch), Kőrös m. 330, 341, 359
Kolta l. Csoltó

komló 309
Komlos l. Komlós
Komlós (Komlos), Sáros m. Ma Tapolykomlós (Chmel'ovec, Sz.) 224
Komurzan fia András 63
Konak, Bereg m. 320
Konth Miklós nádor, kunok bírája 198, 204–206, 207–208, 210, 214, 218, 237, 239–240, 242–243, 248, 251
konvent l. felhévízi, garamszentbenedeki, jászói, kolozsmonostori, leleszi, sági, somogyi, váradelőhegyi, zalai, zobori
– *tanúsága (embere)* 18, 42, 51, 78, 86, 110, 122–123, 125, 166, 200, 278, 323, 335, 338, 352–353, 360–361, 364, 396, 402, 407
Konya mr., pozsonyi c. 198
Konya, sarmasági 108
Koprivnica l. Kapronca
korbáviai (Corbauiensis; ma Krbava, Ho.) *püspökség* 198, 214, 288
Korláthelmec l. Helmec
Kornis, nyéki 238
Korpad l. Korpád
Korpád (Korpad), Kolozs m. Ma Kolozskorpád (Corpadea, Ro.) 155, 167–168, 196, 249
Korusca, mátyusi László leánya 198
Kosa l. Nagy Kosa
Košice l. Kassa
Kovács (Faber dict.) Jakab, j. 294
– (Faber) János, j. 324
– (Faber) János fia Lőrinc, j. 232
kovácsház 97
Kozar l. Kazár
Kozma (Cozmahaza), Abaújvár m. Ma Kuzmice, Sz. 429
Kozma (Cosmas), budai kápt. kanonoka 137, 145, 181
– (Cosmas), kozmadamjáni hospes 330
– (Cosmas) fia Iván 163
– (Cosmas) fia Miklós, Ethel-i hospes 386
– (Cosmas) fiai: Henrik, Miklós és István, jákói 163
Kozmadamian l. Kozmadamján
Kozmadamján (Cozmadamian, Cosmadamyan, Cosmadamian, Cosmademien, Cosmademyen, Cozmadamyan, Kozmadamian, Kuzmadamian), Kőrös m. 57, 59, 62, 325, 330, 342
Kozmadamján (Kozmadamyan), vár, Kőrös m. 364
Kozmadamyan l. Kozmadamján
Kozmalaka, Kőrös m. 330
kökény 309
Kökényesd (Kukenies), Ugocsa m. Ma Porumbeşti, Ro. 79
Kökényesradnót (de genere Kukenyes et de Renoldy) nemzetség 262
költség (kiadás) 19, 67–70, 148–150, 150, 258, 311, 330, 357
könyök [mérték] 192
Kőrös (Cris, Keres) megye 57, 325, 330, 342, 364
– *megye hatósága* 342
körtefa 309
Köved (Kued, Kuved, Kuued), Szabolcs m. 200, 282, 429, 434; l. még Kisköved
Közép-Szolnok (Zonuk, Zolnuk) megye 42, 99, 102, 106, 108, 118, 150, 192, 262, 386
közös (osztatlan) birtoklás 2, 10–14, 18, 20–21, 44, 51, 172, 325–326, 330, 335, 342
közös használat 98, 110, 150, 172, 202a, 309, 324, 330
Kraszna (Kraznya, Krazna) megye 99, 106
Krasznahorvát l. Petenyeháza
Krazna l. Kraszna m.
Kraznya l. Kraszna m.
Krbava l. korbáviai püspökség
Kuchin l. Kucsin
Kuchyn l. Kucsin
Kučín l. Kucsin
Kucus l. Kakos
Kucsin (Kuchin, Kuchyn), Zemplén m. Ma Alsóköcsény (Kučín, Sz.) 208, 323
Kued l. Köved
Kukemezey l. Kükemező
Kukenies l. Kökényesd
Kuková l. Kükemező

Kukullew l. küküllői főesp.-ség
Kulkothouch l. Kolrothanch
Kulkuthouch l. Kolrothanch
Kulthruthanch l. Kolrothanch
Kulus l. Kolozs m., kolozsmonostori konvent
– fia László 159
Kunchlin (Kunchlyn, Kenchlin), Miklós fia, korpádi 155, 167–168, 196
Kunchlyn l. Kunchlin
Kunország 198, 214, 288
Kunuk, Zemplén m. 369
Kupe (dict.) Péter fia Balázs, dobokai 42
– (dict.) István fiai: János és Miklós, dobokai 42
Kupehazaydoboka l. Doboka
Kusal l. Kusaly
Kusaly (Kusal, Kwsal), Közép-Szolnok m. Ma Coşeiu, Ro. 108, 191–192, 217, 231, 256, 262
Kuthkeled l. Gutkeled
Kutnjak l. Kiskotnyak
Kuued l. Köved
Kuved l. Köved
Kuzmadamian l. Kozmadamján
Kuzmice l. Kozma
Kükemező (Kukemezey), Sáros m. Ma Kuková, Sz. 224
küküllői (Kukullew) főesperesség l. János küküllői főesp.
Külső-Szolnok (Zonuk Exterior) megye 90
Kürt (Kyrth), Heves m. 48
Kwsal l. Kusaly
Kyde l. Kide
Kykuveedy l. Köved
Kynga l. Kinga
Kyow, Zemplén m. 208
Kyrth l. Kürt
Kysanarch l. Kisanarcs
Kysded (dict.) Gergely 44
Kysdobolcha l. Kisdobóca
Kysfalw l. Kisfalu
Kysfolud l. Kisfalud
Kyskeued l. Köved
Kyskeuesd l. Köved
Kyskothnyak l. Kiskotnyak
Kyskued l. Köved
Kyskuthnyak l. Kiskotnyak
Kysmada l. Kismada
Kysmale l. Kismályi
KysRozuagh l. Kisrozvágy
Kysuarkon l. Kisvárkony
Kysuarkun l. Kisvárkony
Kysuray l. Kisuraj
Kysvarikun l. Kisvárkony
Kysvarkon l. Kisvárkony
Kysvarkun l. Kisvárkony
Kyswarkon l. Kisvárkony
Kyszudar l. Kiscudar

L

Laad fia István 20
Labus, Kőrös m. 330
Lachk l. Lack
Lack (Lachk), pazonyi 199
– (Lochk, László), István erdélyi vajda és András szatmári c. apja, székelyispán 48, 122, 190
– (Lachk) fia Miklós, Lazow-i 164, 166
Ladaan l. Ladány
Ladan l. Ladány
Ladány (Ladaan, Ladan), Szabolcs m. Ma Mezőladány 44, 260, 294–295, 302, 325, 327, 330, 364, 390
Ladarch, folyó 294
Ládbesenyő l. Besenyő
Lajos (Lodoyc), I., magyar és lengyel király, I. Károly király és Erzsébet királyné fia 10–14, 17–21, 23, 25, 27–28, 30–31, 35, 37, 41–43, 46, 50–51, 54–55, 62, 66–68, 70–71, 73, 75, 85–87, 90, 94–100, 102, 105–106, 108, 110–114, 118, 122, 125, 132, 135–139, 142–143, 148–150, 153–154, 163–164, 166, 182, 189, 191, 193–194, 198–199, 201–202, 213–216, 219–221, 224–230, 232, 234, 236, 238–240, 246, 248, 252–253, 255, 257, 259, 262–268, 270–272, 274–276, 278–279, 283–286, 288–289, 302, 310, 319, 321–322, 325–326, 328–332,

334–335, 338–339, 341–342, 351, 353, 354, 361, 366, 372–378, 381–382, 384, 390–391, 394, 396, 398, 401, 417, 425–426, 428, 431
lakatlan birtok (falu) 2, 155, 167, 200, 262, 301, 316, 330–332, 357
lakhely (lakik) 46, 78, 90, 132, 188, 244, 330, 342, 393
Lampert, László fia, Domokos, Gergely és Lázár apja, hangonyi, lampertfalvi, Oluelge-i 117, 164, 166, 241, 243, 297, 299–300, 317, 319, 322, 368, 391, 428
Lampertfalua l. Lampertfalva
Lampertfalva (Lamperthfalua Lampertfalua), Gömör m. 319, 322, 339
Lamperthfalua l. Lampertfalva
lándzsa 65
Lanik fia Miklós, uraji j. 241
Laskod (Laskud, Loskud, Loskudh, Loskod, Lokusd, Luskud), Szabolcs m. 2–4, 6–7, 16, 19, 24, 32, 46, 49–50, 67, 70, 80, 85–87, 94–95, 109, 111–112, 121, 138, 289, 408; l. még Ábrahámlaskod
Laskud l. Laskod
Lastomír l. Lesztemér
László l. Erdődi László
– l. Fodor László
– l. Lack
– l. Szabó László
– l. Tót László
– l. Vitéz László
– l. Zombok László
– 111
– 274
–, borsodi alesperes 140
–, budai kápt. kanonoka 137, 145
–, budai kápt. kanonoka 137, 145, 333
–, Dansa-i 316
–, egri prépost, egri püspöki általános vikárius 140
–, erdélyi vajda 384
–, karászi hospes 160
–, Kunuk-i 369
–, mogyorósdi 275–276, 278–279
–, nádor, kunok bírája, pozsonyi c., Oppeln hercege 288, 290, 291–293, 296–305, 308, 316
–, nyavalyási 429
–, nyitrai püspök 288
–, pap 208
– mr., pozsonyi c. 214
–, rohodi 84, 89, 92, 95, 98
–, szatmári szb., vajai 215, 221, 225
– mr., Szt. György vértanú-egyház prépostja 23
–, váradi kápt. karpapja, Szt. Erzsébet-oltár rector-a 89
– mr., váradi kápt. éneklőkanonoka 62, 150
–, váradi kápt. olvasókanonoka 62
–, veszprémi püspök, császmai prépost, királyi kápolnaispán, királyi titkos kancellár, királynéi kancellár, királyi alkancellár 147, 161, 198, 214, 288
–, Miklós borsodi vicec. apja, recski 171
–, János, Péter és Mihály apja, császlóci 200, 205, 434
–, Péter szabolcsi vicec., Ubul és Mihály apja, kállói, nagysemjéni 100, 320
–, Márton és Benedek apja, kistárkányi, tárkányi, nagytárkányi 292, 361, 429
–, László dékán, Tamás és István apja, szekeresi 159, 207, 293
–, Aba fia, Imre apja, várkonyi, ricsei 275–276, 278–279, 433
–, Ábrahám fia 323
– mr., Ábrahám fia, szatmári vicec. 75, 133, 123, 323
–, András fia, Gutkeled nb., bacskai 15, 30, 51, 54–55, 57, 59–62, 107, 236, 248, 325, 330, 342
–, András fia, vajai 356
–, Apród János fia, bazáni 73, 75
–, Arnold fia, László apja 224
–, Bagar János fia, korpádi 249
–, Barnabás fia 346
–, Bod fia 323
–, Cseh fia 345
–, Dénes fia, Benedek apja, endesi, pazonyi 220, 264, 326, 360, 399
– mr., Dénes fia, nógrádi és borsodi vicec., kisfaludi 400, 412

–, Derzs fia, petri 420–421
–, Detric fia, ózdi 146
–, Dezső fia, feledi 242
–, Domokos fia 338
– mr., Domokos fia, szabolcsi szb., bezdédi 435
–, Guth fia, adi 90
–, György fia, menyői 110, 256
–, Illés fia, Gutkeled nb., gacsályi 202, 326, 354
–, Illés fia, korpádi 155, 168, 249
– mr., István fia, Tamás bihari vicec., János, István, Mátyás, Péter és Miklós apja, Gutkeled nb., anarcsi, nagyanarcsi, berencsi, bacskai, monostori 10–15, 18, 21, 25, 27, 30, 36, 43–44, 51, 54–55, 57–62, 65–66, 68–69, 74, 76–78, 81–83, 96–97, 103–104, 107, 111–115, 120, 124, 130–132, 135, 139, 142–143, 147–149, 152–154, 165, 179, 195, 199, 201–202, 204, 206, 214, 219–220, 226, 234, 236, 240, 248, 252, 257, 260, 264, 269, 294–295, 302, 308, 314, 325–328, 330, 334–335, 338, 341–345, 348, 350, 352–355, 358–361, 363–367, 369, 378, 382–383, 387, 390, 396–399, 392, 402, 404–405, 407, 409–411, 414, 416–418, 425–426, 431–432
–, István fia, István apja, Konak-i 320
–, István fia, Vythka-i 232
–, Iván fia, paposi 356
–, Jakab fia, anarcsi, kisanarcsi 111–112, 135, 148–149
–, Jakab fia, bábai 412
–, Jakab fia, kusalyi 150, 217, 231, 256
–, Jakab fia, moni 250
–, Jakab fia, Szaniszló apja, lónyai 68, 406
–, Jakch fia, kusalyi 150
–, János fia, Szaniszló apja, Gutkeled nb. 326
–, János fia, balkányi 24
– mr., litteratus, János fia, szabolcsi c., bátori, vajai, laskodi 2, 6, 16, 19, 26, 31, 35, 45–46, 50, 52, 56, 67, 70–73, 75, 80, 84, 89, 92, 109, 158, 160–161, 189, 207, 216, 230, 293, 356, 427
–, János fia, bolyoki 312
–, János fia, császlóci 434
–, János fia, gégényi 42
–, János fia, lázári 79
–, János fia, lónyai 406
–, János fia, petenyeházi 351
–, János fia, szentkirályi 191–192
– mr., Kulus fia 159
–, László fia 152
–, László fia 224
–, László fia, szarvadi 99, 102
– dékán, László fia, szekeresi 293
–, Lukács fia, Tamás, István, László és Lukács apja 152
–, Lukács fia, György, László, András és János apja, gyulaházi, marázi 131, 181, 291, 349, 418, 420
–, Máté fia, hangonyi 243
–, Máté fia, kistárkányi, tárkányi 344, 348, 352, 363, 399, 407, 411, 431
–, Mészáros Mihály fia 395
–, Mihály fia, szatmári szb., simai 215, 221, 225
–, Mihály fia, szabolcsi vicec., vajai 6, 22, 70, 95, 98
–, Miklós fia 9
–, Miklós fia, bikki 400
–, Miklós fia, Perbard apja, bolyi 287, 344–345, 348
–, Miklós fia, Illés és János apja, korpádi 155, 167, 249
–, Miklós fia, márki 111-112, 147
–, Miklós fia, Katalin, Korusca, Luca, Erzsébet, Ilona és Annus apja, mátyusi 198
–, Miklós fia, moni 110
–, Miklós fia, vajai 93
–, Orros János fia 90
–, Pál fia, János apja 248
–, Péter fia 333
–, Péter fia, királyi ajtónállómr. 331
– mr., Pósa fia, borsodi c., csécsi 337
–, Sándor fia, solymosi 181
– mr., Simon fia, károlyi 186

– fia Ábrahám, szenterzsébeti 54
– fia András, j. 232
– fia Benedek, szői 325, 330
– fia Dezső 130
– fia János, Gutkeled nb., várdai 38, 62
– fia Lampert 117
– fia László, szarvadi 99
– fia Lőrinc, vitézi 120, 132, 165
– fia Mihály, baksai 429
– fia Mihály, cigándi 399
– fia Mihály, Ethel-i hospes 386
– fia Miklós 273
– fia Miklós, sámsoni 90
– fia Péter, j. 237
– fia Pócs, kéméri 99
– fia Tamás 41
– fia Tamás, beregi vicec. 128
– fia Tamás, lövői 326, 364, 399
– fiai: György, Péter, János, László és András 349, 430
– fiai: Mihály kanonok, János és Péter, kövedi 282
Lazar l. Lázári
Lázár mr., Lampert fia, Sebestyén apja, hangonyi 117, 237, 242–243, 299–300
Lázári (Lazar), Szatmár m. Ma Lazuri, Ro. 79
Laznicha (Lazyncha), Kőrös m. 330
Lazow, Torna m. 164, 166
Lazuri l. Lázári
Lazyncha l. Laznicha
leánynegyed 34, 63, 69, 104, 107, 115, 131, 141, 208, 210, 379, 430
legelő 187–188, 202a, 327
legelőnek használt föld 83, 181, 309, 325, 330, 333
Lekus l. Lökös
Lele (Lely, Leley), Közép-Szolnok m. Ma Lelei, Ro. 90, 102
Lelei l. Lele
Leles l. Lelesz
Lelesz (Lelez), Zemplén m. Ma Leles, Szlovákia 431
Leleszi (Lelez-i dict.) Péter 73
leleszi Szt. Kereszt-monostor és konventje, prépostja 3, 15, 19, 30, 38, 41–42, 45–46, 49–51, 62, 67, 69, 72, 83–84, 92, 95–96, 113–115, 130–131, 152–153, 161, 163, 179, 194, 199–200, 202, 207, 209, 213, 215–216, 218, 221, 225, 230, 232, 248, 251–252, 258, 260, 264, 287–288, 294–295, 308, 313–315, 324–327, 330, 334–336, 338, 340–343, 346, 348–355, 357, 360–361, 363–365, 367, 369–370, 372, 378–379, 383, 387, 396–397, 399, 402, 405–407, 409–411, 414, 429
Leley l. Lele
Lelez l. Lelesz
Lely l. Lele
Lendava l. Lendva
Lendva (Lyndwa), vár, Zala m. Ma Alsólendva (Lendava, Szlovénia) 263
Lengel l. Lengyel
Lengentou 239
Lengyel (Lengel dict.) Péter 348
Lengyelország 302, 310, 321, 326, 330, 334, 338, 342, 351, 366, 373, 375–376, 381, 384–386, 390, 394, 396, 398, 401, 416–417, 426
Lesca, j. 222
Lesztemér (Leztemer), Zemplén m. Ma Lastomír, Sz. 323
Leue l. Lövő
Leue l. Lövő
Leueu l. Lövő
Leuew l. Lövő
Leuey l. Lövő
Leukus l. Lökös
Leustac l. Leusták
Leustach l. Leusták
Leusták l. Nagy Leusták
– (Leustac), szlavón bán 198
– (Leustach) mr., Olivér fia, bölcskei 389
Leustas l. Nagy Leusták
levelesítés 78, 151, 416–417
Levey l. Lövő
Lewew l. Lövő
Lewey l. Lövő
Lewkus l. Lökös
Leztemer l. Lesztemér

Libercse (Liberche), Nógrád m. Ma Nagy- és Kislibercse (L'uboreč és L'uboriečka, Sz.) 422
licenciatus 405, 414, 430
Lider (Lórántháza) (Lydeer, Lyudur, Lydyr, Lyder, Lydur, Loranthaza, Loranthhaza), Szabolcs m. Ma Baktalórántháza 6, 38, 109, 160, 163, 292, 385, 423
Lipse 293
Liptó (Lyptou, Lypto) megye 141
Liszkó (Lyzka), Valkó m. 198
litteratus 30, 78, 119, 205, 272, 335, 365, 367, 373–374, 376, 407, 411, 428–429
litvánok 132
ló (kanca, ménes) 6 (pey), 22, 64, 111, 123, 126, 138, 162, 165, 177–178, 202a, 211, 270, 275–276, 278–279, 390, 423
Lodoméria 198, 214, 288
Lodoyc l. Lajos
Lokusd l. Laskod
Lombos (dict.) János, egri kápt. kanonoka 267
Long, erdő 325, 330
Lonya l. Lónya
Lónya (Lonya), Bereg m. Ma Nagy- és Kislónya 68, 326, 406
Lorand l. Lóránt
Lóránt (Lorand), Fygehazy-i 94, 97
– (Lorand), keresztúri 284
– (Lorand), Kántor Miklós fia, jánosi 85087
– (Lorand) mr., Tamás fia, András apja, lórántházi, lideri 2, 38, 160, 163, 292, 385
– (Lorand) mr., Vid fia, szabolcsi vicec. 127
Loranthaza l. Lider
Lórántháza l. Lider
Loranthhaza l. Lider
Loskod l. Laskod
Loskud l. Laskod
Loskudh l. Laskod
Lök (Luk), Szabolcs m. Ma Tiszalök 179, 198
Lökös (Leukus), kusalyi 150
– (Lekus, Leukus), szatmári vicec., panyolai 222-223, 235, 247
– (Leukus), Jákó fia, madai 42
– (Lewkus), Tamás fia 87
– (Leukus) fia Miklós, pazonyi 386
– (Leukus) fiai: Lőrinc és Miklós, madai 336
Lőrinc 170
–, agárdi, bélyi 431
–, kenézi j. 390
–, királyi tárnokmr. 51
–, pap 101
–, sági konvent testvére 377
–, szegi 123
–, váraljai hospes 330
–, Pál és Péter apja, jékei 248, 334, 360
–, Ábrahám fia, szekeresi 159
–, Chezteu fia 38
–, Kovács János fia, j. 232
–, László fia, vitézi 120, 132, 165
–, Lökös fia, madai 336
–, Máté fia, adi 90
–, Miklós fia, alberti 141
–, Pál fia, gecsei 210
–, Péter fia, vetési 202a
–, Tivadar fia 65
–, Tót Péter fia, Herman-i 193
– fia Farkas, alberti 141
– fia Miklós, helmeci 402
– fia Mikó 101
– fia Simon 429
– fiai: Barla és János, morolyai 373–374, 376
Lövő (Leue, Lewey, Leueu, Leuey, Levey, Lewew, Lueu, Luew, Leuew, Leue), Szabolcs m. Ma Nyírlövő 42, 199, 291, 326, 360, 364, 399
Lövőpetri l. Petri
Lubienensis l. lubini püspökség
lubini (Lubienensis; Lengyelo.) *püspökség* l. Margerius lubini püspök
L'uboreč l. Libercse
L'uboriečka l. Libercse
Lúc (Luch), Zemplén m. Ma Tiszalúc 337
Luca, mátyusi László leánya 198
Luch l. Lúc
Lueu l. Lövő
Luew l. Lövő
Luk l. Lök
Luka l. Lök
Lukachlaka l. Lukácslaka
Lukács, erdélyi kápt. karpapja 155

–, váradi kápt. karpapja, Szt. Pál-oltár rector-a 250
–, várdai rector, borsovai alesp. 195
–, Gábor fia, dobosi 3, 19
– c., Györk fia, László apja, marázi, gyulaházi 29, 131, 181, 291
–, István fia, Gyapuli-i 172
–, János fia, gégényi 42
–, László fia 152
– fia Domokos, pilinyi 316
– fia János, felbarcai 403
– fia János, gelsei 379
– fia János, téti 220, 399
– fia László 152
– fia Péter 383
Lukácslaka (Lukachlaka), Kőrös m. 330
Lukucholch, Kőrös m. 364
Lumperthzaza l. Szász
Luncani l. Gerend
Luprechzaza l. Szász
Luskud l. Laskod
Lwelge l. Oluelge
Lydeer l. Lider
Lyder l. Lider
Lydur l. Lider
Lydyr l. Lider
lygeth 325, 330
Lyndwa l. Lendva
Lypold c., File fia, Bala és Balázs apja, béli 53
Lypto l. Liptó m.
Lyptou l. Liptó m.
Lyudur l. Lider
Lyzka l. Liszkó

M

Machala l. Macsola
Machou l. Macsói Bánság
Machow l. Macsói Bánság
Mačov l. Macsói Bánság
Macsói (Machou, Machow; ma Mačov, Sze.) *Bánság* l. macsói bán
macsói bán l. Miklós
Macsola (Machala), Bereg m. Ma Mocsola, Ukr. 21
Mada (Moda), Szatmár m. Ma Nyírmada 42, 324, 331–332, 336; l. még Kismada, Nagymada
Magar l. Magyar
Magnus l. Nagy
Magyar (Magar dict.) Dénes c. 10, 12, 65–66, 68, 81, 147
– (dict.) Iván, Drask-i hospes 330
– (dict.) Pál mr. 157
Magyarbaksa l. Baksa
Magyarkapronca l. Kapronca
Majád (Moyad), Közép-Szolnok m. Ma Molad, Ro. 108
Majtény (Mathen, Mohten, Mohthen), Szatmár m. Ma Nagymajtény (Moftinu Mare, Ro.) 75, 123, 133, 159, 347
makarskai (Ho.) *püspökség* l. Bálint és Jakab makarskai püspökök
Mako, szigeti, tokaji 109
–, Pál fia 10, 12, 14
– (Makou) fia Pál 410
– fiai: Pál és János 334
Makou l. Mako
Male l. Mályi
Malé Trakany l. Kistárkány
Maley l. Mályi
Mali l. Mályi
Malle l. Mályi
malom 23, 188, 202a, 208, 325, 330, 341, 359, 389, 406
malomhely 44
Maly l. Mályi
Mályi (Maley, Mali, Maly, Malle, Male), Borsod m. 169, 171, 177, 180, 183–184, 187–188, 203, 212, 238–239, 263, 270–271; l. még Kismályi
Mand l. Mánd
Mánd (Mand), Szatmár m. 221, 230, 356
Maniga 262
Maraz l. Maráz
Maráz (Györkháza) (Gyurkhaza, Maraz), Szabolcs m. 181, 291, 351, 353
Marc l. Márk
Margerius, lubini püspök 405

Margit, berencsi István felesége 179
–, géresi Péter leánya 247
–, Germanus leánya 158
–, György leánya 306
–, jekelfalvi Máté leánya 193
Márk (Mark, Marky), Szabolcs m. 22, 111–112, 147
– (Marc), lideri rector 109
– (Mark), János fia, baksai 90
– (Marc), János fia, laskodi 408
– (Mark), Szőke János fia, daróci 70, 289–290
– (Marc) fia Benedek, vajai 158
– (Marc) fia János 224
márka 3, 9, 16, 22, 24, 26, 29, 33, 36, 44–46, 52, 58, 64, 67, 70–71, 82–84, 92, 110, 119, 125–126, 128, 133, 148, 155, 158, 160–161, 175, 181, 187–188, 190, 193, 199, 204, 233, 248, 261, 294–296, 306–307, 325, 329, 330, 333, 340, 342–343, 355, 359–360, 364, 380, 400, 410, 427, 432
– *(budai)* 41, 53, 72, 80, 101, 403
– *(kassai)* 74, 107, 115, 117, 161, 179, 403
Markalph, Miklós, Illés és Mihály apja, korpádi 155, 167–168, 249
– fia Miklós, hosszúmezei 208
Marky l. Márk
Márokpapi l. Papi
Marthonlaka l. Mártonlaka
Márton l. Nagy Márton
– 170
–, kolcsi 1
–, Laznicha-i hospes 330
–, szatmári szb., porteleki 215, 221, 225
–, Ábrahám fia, szekeresi 159
–, László fia, tárkányi, nagytárkányi 292, 429
–, Poth fia, harmoci j. 296
–, Tamás fia, bélyi 431
– fia Pós, kisdobócai 296
Martoni (Marttiny), Szatmár m. 315
Mártonlaka (Marthonlaka, Mortonlaka), Bihar m. 69, 104
Marttiny l. Martoni
Máté (Mathius), jekelfalvi 193
–, notarius 106
–, sebenicói püspök 198, 214, 288
–, váraljai hospes 330
– (Mathyus) litteratus, Miklós fia, kistárkányi 348, 352, 363, 399, 407, 411
–, Paznan fia, Erzsébet, Ilona és Genych apja, alberti 141, 145
– (Matyus) fia Domokos, Stetycha-i 156
– (Mathe) fia János 325
– fia János, zalai 325, 330, 341–342, 359, 364
– (Mathyus) fia László, hangonyi 243
– (Mathyus) fia László, tárkányi, kistárkányi 344, 348, 352, 363, 399, 407, 411, 431
– fia Lőrinc, adi 90
– (Mathe) fia Péter 85–87
Mátészalka l. Szalka
Mathe l. Máté
Mathen l. Majtény
Mathius l. Máté
Mathyus l. Máté, Mátyus
Mátraszele l. Szele
Mátyás l. Harabor Mátyás
– l. Jeges Mátyás
–, száldobágyi alesp., piricsei rector 109
–, váradi kápt. klerikusa 90
–, Péter és Miklós apja, alberti 141, 145, 333
–, István fia, kishanvai 433
–, Jakab fia 348
–, László fia, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi, nagyanarcsi, bacskai 295, 342–343, 348, 352, 355, 360–361, 363–365, 367, 383, 397–399, 405, 407, 411, 414, 418, 425
–, Péter fia 85-87
–, Péter fia, pocsaji 246
– fia János 364
– fia Miklós 395
– fia Péter, géci 379
Matyus l. Máté
Mátyus (Mathyus), Bereg m. 198
Medue l. Medve
Medve (Medue, Medwe) fiai: Jakab és Pál 2–3, 97
Medwe l. Medve
megye l. Belső-Szolnok, Bereg, Bihar, Borsod, Doboka, Gömör, Heves, Kolozs, Kőrös, Kraszna, Külső-Szolnok, Liptó, Nógrád, Pest, Pilis, Pozsony,

Somogy, Szabolcs, Szatmár, Szepes, Torna, Turóc, Ugocsa, Zemplén, Zólyom
megyei ember 51, 68, 22, 100, 170, 178, 222–223, 254, 281, 296
Meneu l. Menyő
Meney l. Menyő
Menyew l. Menyő
Menyo l. Menyő
Menyő (Meneu, Meney, Menyew, Menyo), Közép-Szolnok m. Ma Mineu, Ro. 90, 102, 110, 191, 256
mérőkötél 29, 330
Mészáros (Carnifex) Mihály fia László, egri 395
Meszes (Mezes), hegy 262
– (Mezes), hegység 1, 32, 34, 52, 63, 109
meszesi Szt. Margit szűz-monostor 262
Mezes l. Meszes
Mezeusomlyou l. Mezősomlyó
Mezőladány l. Ladány
Mezősomlyó (Mezeusomlyou), Krassó m. Ma Şemlacu Mare, Ro. 331
Mezőtelegd l. telegdi főesp.-ség
Mezőterem l. Terem
Miclostelke l. Miklóstelke
Mihály l. Balog Mihály
– l. Fark Mihály
– l. Fodor Mihály
– l. Gwgye Mihály
– l. Kalna-i Mihály
– l. Mészáros Mihály
– l. Nagy Mihály
– l. Pyruhtos Mihály
– 170
– mr. 239
– 273
–, budai kápt. kanonoka 333
–, budai kápt. kanonoka 137, 181
– mr., borsodi vicec., monoki 197
–, eger-előhegyi Szt. Péter apostol-egyház rector-a 285
–, egri püspök 214, 288
–, j. 232
–, jászói konvent testvére 402
–, Kedhel-i hospes 330
–, kenézi j. 390
–, scardonai püspök 198, 214, 288
–, váci püspök 198
–, Zuth-i 351
–, Bálint, Benedek és Mihály apja, szabolcsi szb., bákai 68, 131, 135, 194, 331–332, 349, 351, 357, 387, 397, 404
–, Ábrahám fia, Nagy Ábrahám, László, Benedek, Domokos és Miklós apja, vajai, laskodi 2-3, 22, 28, 35, 40, 45–46, 49-50, 56, 67, 70-72, 80, 84–87, 89, 92, 94–95, 109, 152, 189, 207, 222–223, 233, 289, 347, 356, 427, 432
–, Albert fia, alacskai 197
–, András fia, Ethel-i hospes 386
–, Bálint fia 349
–, Benedek fia, szentkirályi 256
–, Detric fia, őri j. 22, 35, 45–46
–, Dezső fia, simai 123
–, Domokos fia 338
–, Egyed fia, pályi 52
–, Ernye fia, márki, ramocsaházi 111, 351, 386
–, Fábián fia, nádasdi 388
– litteratus, Imre fia, ricsei 433
–, Illés fia, korpádi 155-168, 249
–, István fia 356
–, István fia, adi 90
–, Iván fia, paposi 356
–, János fia 224
–, János fia, lázári 79
–, László fia, baksai 429
– mr., László fia, császlóci 434
–, László fia, cigándi 399
– mr., László fia, kállói 320
–, László fia, Ethel-i hospes 386
– mr., László fia, váradi kápt. kanonoka, kövedi 282
–, Markalph fia, Gál apja, korpádi 155
–, Mihály fia, bákai 331–332, 357, 387, 405
– mr., Mihály fia, kereki 172
–, Mike fia, jenkei 20, 238–239, 309
–, Miklós fia 101
–, Miklós fia 117
–, Miklós fia, moni 110

–, Nagy Ábrahám fia, Benedek és Miklós apja, vajai 324
–, Pál fia 95
–, Pál fia 98
–, Péter fia, gecsei 210
–, Pósa fia, kereki 172
–, Tamás fia 53
– fia András, darai 216, 230
– fia Egyed, bertóti 124
– fia István, apagyi 131
– fia Jakab, recski 151
– fia Jakab, szentkirályi 172
– fia János, Ethel-i albíró 386
– fia János, kemecsei 220
– fia János, korpádi 249
– fia László, szabolcsi vicec. 6
– fia László, szatmári szb., simai 215, 221, 225
– fia Mihály, kereki 172
– fia Miklós 53
– fia Miklós 146
– fia Miklós, hangonyfői 117, 299-300
– fia Péter, gécsei 429
– fia Péter, kocsordi 133
– fiai: Péter és Csák 73
– fiai: Miklós és György, simai 429
Mikch l. Mikcs
Mikcs (Mykch, Mikch), szlavón bán 51, 325, 330, 342
Mike (Myke) fia Bálint, visnyói j. 182
– (Myke) fiai: Miklós, Mihály és Balázs, jenkei 20, 238-239, 309
Miklós l. Drugeth Miklós
– l. Fodor Miklós
– l. Fwtonus Miklós
– l. Katrunchas Miklós
– l. Konth Miklós
– l. Nagy Miklós
– l. Perselth Miklós
– l. Suluk Miklós
– l. Szabó Miklós
– l. Szarka Miklós
– l. Tót Miklós
– l. Treutul Miklós
– l. Vörös Miklós
– l. Zorz Miklós
–, berencsi j. 36
–, bodonyi 357
–, bogáti 2
–, borsovai főesperes, egri kápt. kanonoka 405
– mr., budai kápt. olvasókanonoka 333
– mr., budai kápt. őrkanonoka 333
–, derzsi rector 109
–, désházi 191
–, egri kápt. őrkanonoka, egri püspöki vikárius 174, 176, 330
–, egri pap, Szt. Márton hitvalló-oltár mr.-e 239
– (N.), egri püspök 69, 74, 104, 107, 115–116, 120, 124, 130–132, 134, 140, 165, 174, 176, 405
–, erdélyi vajda, szolnoki c. 250, 256
–, esztergomi érsek, esztergomi örökös c., királyi kancellár 198, 214
– mr., gömöri c., toldi 241, 244–245, 254, 261, 280–281, 296–297
–, hospes 260
–, j. 254
–, j. 297
–, jászói prépost 155, 210, 229, 278
–, Kanialaka-i hospes 330
–, kazári villicus 301, 316
–, Kedhel-i hospes 330
–, knini püspök 288
–, Koledнyk-i hospes 330
–, leleszi konvent testvére 42, 278
–, litteratus, leleszi konvent subnotarius-a 335
–, moni 191
–, nádor, kunok bírája, macsói bán, garai 198, 214, 288, 344, 346, 348, 352, 355, 357–360, 362–365, 367, 369, 371, 382–383, 391–392, 399, 402, 407, 409–410, 415, 417–421, 423, 426–429, 431, 434–435
– c., nádori albíró 342
– mr., nádori bírságszedő, Gandha-i 33
–, solymosi 181
– mr., szabolcsi vicec 24, 36, 44
– c., országbíró, szlavón-horvát bán, szlavón bán, turóci és pozsonyi c., szécsi 64, 163, 198, 214, 238–239, 270–272, 274, 284–286, 288, 309, 409, 425
–, szuhai 275–276, 278–279

–, traui püspök 214, 288
–, váradi kápt. karpapja 2, 81, 149
– mr., váradi kápt. klerikusa, Szt. Privardus-egyház rector-a 102
– mr., váradi Szt. Tamás-oltár rector-a 97
–, zárai érsek 198, 214
– bán, Nagy András és Nagy Apaj apja, Gutkeled nb. 51, 325, 330, 342
–, Lőrinc és Mátyás apja, alberti 141, 145
–, István, János, Miklós és Péter apja, bacskai 342, 344-345
–, László, János és István apja, bikki 400, 412
–, Egyed és László apja, márki 85–86, 111–112, 147
–, Zombok László, Zombok György és Zombok János apja, újlaki 209, 213, 288, 401
–, István, László, János és Katus apja, vajai 93
–, Ábrahám fia, vajai 45
–, Acynctus fia, Sándor és Dávid apja 169, 171
–, Albert fia 224
– mr., András fia, István, Péter és János apja, Gutkeled nb., bacskai 15, 30, 51, 54–55, 57, 59–62, 107, 236, 248, 257, 287, 313, 330, 325–326, 341–342, 355, 359–360, 364–365, 367, 369–370, 383, 391, 405, 428
–, Bagus fia, harmoci 237
–, Beke fia 371
–, Benedek fia 300
– mr., Bereck fia 158
–, Csák fia 216, 230
–, Detric fia, György apja 41
–, Domokos fia, lampertfalvi 339
– mr., Domokos fia, pilisi c., visegrádi várnagy 198
–, Donch fia 275–276, 278–279
–, Egyed fia 90
–, Gábor fia, besenyői 131
– mr., Gergely fia, hevesi és szabolcsi c. 151, 384, 386
–, Gergely fia, lideri 6
–, Germanus fia 158
–, Gilét fia, nádor, kunok bírája, zsámboki 16, 25, 27, 30, 33, 38–40, 43, 47, 49–51, 56, 70, 72, 76–78, 80, 84, 89, 92, 97, 103, 126, 128–129, 131, 141, 145, 152, 158, 248, 325, 330, 342
–, Gyula fia, gyulaházi, marázi 291, 320, 334, 351, 349, 353, 430
–, Hano fia, szécsi bíró 307
–, Illés fia, korpádi 155, 167, 249
– mr., János fia, borsodi vicec., geszti 268, 273
–, István fia 94
–, István fia, anarcsi 345, 372
–, István fia, borsodi szb. 64
–, István fia, menyői 90, 110, 256
–, István fia, Mihály és László apja, moni 110, 191
–, István fia, szekeresi 427
–, Izeges János fia, Bosk-i 156
–, Jakab fia 191
–, Jakab fia 199
–, Jakab fia, kisanarcsi 148, 248, 308, 314, 335, 338, 346, 358, 409
–, Jakab fia, hercegi ifjú, kusalyi 99, 102, 106, 110, 150
–, Jakab fia, lónyai 406
–, János fia, benki 346
–, János fia, berki 366
–, János fia, bolyoki 312
–, János fia, császlóci 434
–, János fia, kalsai 4, 7
–, János fia, kenézi 364
–, János fia, lázári 79
–, János fia, sándorházi 250, 256
–, János fia, vajai, laskodi 2–3, 32, 34–35, 46, 50, 52, 56, 67, 70–71, 89, 95, 98, 219, 404
–, János fia, visnyói j. 182
–, Joachim fia, adi 90, 191
–, Kozma fia, Ethel-i hospes 386
–, Kozma fia, jákói 163
–, Kupe István fia, dobokai 42
–, Lack fia, Lazow-i 164, 166
–, Lanik fia, uraji j. 241
–, László fia 273
–, László fia, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi, bacskai, nagyanarcsi 59, 82, 111–112, 214, 219–220, 226, 234, 236, 294–295, 302, 325–326, 328, 330, 334, 342–344, 348, 350, 352,

354–355, 358, 360–361, 363–367, 383, 392, 397, 399, 405, 407, 411, 414
– mr., László fia, borsodi vicec., recski 146, 162, 169, 171, 173, 177–178, 180, 183–184
–, László fia, sámsoni 90
–, Lökös fia, madai, pazonyi 331–332, 336, 386
–, Lőrinc fia, helmeci 402
–, Markalph fia, Klára apja, hosszúmezei 208
–, Markalph fia, László és András apja, korpádi 155, 167, 249
–, Mátyás fia 395
–, Mátyás fia, alberti 333
–, Mihály fia, András, Demeter és János apja 53
–, Mihály fia, Tamás és Mihály apja 117
– mr., Mihály fia 146
–, Mihály fia, hangonyfői 299–300
–, Mihály fia, simai 429
–, Mihály fia, vajai, laskodi 2, 70, 89, 95, 98, 222–223, 233, 289, 324, 347, 356
–, Mike fia, jenkei 20
–, Miklós fia 9
–, Miklós fia, Gutkeled nb., bacskai 61
–, Miklós fia, János apja, felbarcai 403
–, Miklós fia, sági 371
–, Mykud fia, János apja, Kökényesradnót nb., dobokai 262
–, Nagy Pál fia, Ethel-i hospes 386
–, Pál fia, gecsei 210
–, Pál fia, lövői 360
–, Pál fia, parlagi 147
–, Perényi Miklós fia, perényi 161, 200
–, Petenye fia, István apja, petenyeházi, Tereche-i 42, 84, 89, 92, 129, 340
–, Péter fia, j. 242, 324
– c., Péter fia, Jakab apja, gerendi 90
– mr., Pető fia, nádori bírságszedő, Lipse-i 293
– mr., Pető fia, zagyvafői 301, 316, 329, 362, 371, 375, 377, 422, 424
–, Pósa fia, borsodi vicec., csécsi 277, 279
–, Pósa fia, kereki 172
– mr., Saphar István fia, nógrádi c., diósgyőri várnagy 381, 400, 412
–, Sebestyén fia, fügödi 20
–, Somorak fia 117
–, Szőke János fia, daróci 70
–, Tamás fia 53
–, Tamás fia, pocsaji 246
–, Ugrin fia, országbíró 182, 189
– fia András, domahidai 138
– fia András, pilisi 33
– fia Bako, Sarkan-i 291
– fia Bálint, helmeci 429
– fia Benedek, vajai hospes 306
– fia Demeter, ramocsaházi 199
– fia Domokos 178
– fia György, ivánkabánházi 423
– fia György, kistárkányi 303
– fia Illés, Gutkeled nb. 62
– fia István 146
– fia István 429
– fia István, j. 347
– fia István, sámsoni 191
– fia Jakab, jékei 248
– fia János, bacskai 252, 398, 425
– fia János, dobai 256
– fia János, kidei 191–192
– fia János, pilinyi 316
– fia Kunchlin 155, 167-168
– fia László 344-345
– fia László, bolyi 287
– fia László, mátyusi 198
– fia Máté, kistárkányi 348, 352, 363, 399, 407, 411
– fia Miklós, felbarcai 403
– fia Miklós, sági 371
– fia Öklelő István 412
– fia Pál, liptói 141
– fia Péter, bacskai 342
– fia Péter, gécsei 429
– fiai: István, László, Miklós 9
– fiai: Mihály és Antal 101
Miklóstelke (Miclostelke), Szabolcs m. 331–332
Mikó (Mykov, Mykou), Lőrinc fia 101
Mikolcha fia Pál 208
Mineu l. Menyő
Mischoch l. Miskolc
Miskolc (Mischoch, Myskolch), Borsod m. 33, 88, 271, 283–285

Moch, Szabolcs m. 77, 294
Mochalas 144
Mochkus (dict.) Péter, János fia, kátai 325
Mochola l. Mocsolya
Mocsola l. Macsola
Mocsolya (Mochola), Közép-Szolnok m. Ma Valea Pomilor, Ro. 150
Moda l. Mada
Modur 262
Moftinu Mare l. Majtény
Mogh fia János, sarmasági 99
mogyorófa 330
Mogyorós (Monoros, Monyoros, Monoroz, Monorouz, Monyaros, Monyorous, Monorous), Szabolcs m. Ma Tiszamogyorós 57, 59, 62, 69, 104, 107, 148, 260, 302, 330, 342, 325, 364
– (Mongyorous dict.) János, j. 324
Mogyorósd (Monorosd, Monyros), Borsod m. Ma Bükkmogyorósd 275–276, 278–279
Mohi l. Muhi
Mohten l. Majtény
Mohthen l. Majtény
Mohy l. Muhi
Molad l. Majád
Mon (Moon), Közép-Szolnok m. Ma Nagymon (Naimon, Ro.) 90, 108, 110, 118, 191–192, 217, 231, 250, 256
Monak l. Monok
Monda (Morda, Munda dict.) Péter c., Pál fia, mályi, miskolci, uraji, visnyói 64, 88, 169, 171, 173, 177, 180, 182-184, 187–188, 212, 241, 244–245, 266, 275–276, 280–281, 297, 311, 381, 393
Moneros l. Mogyorós
Mongyorous l. Mogyorós
moni Boldogságos Szűz-kápolna 217, 256
Monok (Monak), Borsod m. 197
Monoros l. Mogyorós
Monorosd l. Mogyorósd
Monorous l. Mogyorós
Monorouz l. Mogyorós
Monoroz l. Mogyorós
Mónosbél l. Bél
Monosthor l. Szólátmonostor
monostor l. béli, garamszentbenedeki, jászói, kolozsmonostori, leleszi, meszesi, sági, szólátmonostori, váradelőhegyi
Monostor l. Szólátmonostor
Monostur l. Szólátmonostor
Monte San Angelo (Mons S. Angeli), Olaszország 198, 214, 288
Monustor l. Szólátmonostor
Monustur l. Szólátmonostor
Monyaros l. Mogyorós
Monyoros l. Mogyorós
Monyorous l. Mogyorós
Monyros l. Mogyorósd
Moon l. Mon
Morda l. Monda
Móric fia Simon 199, 213
Morochuk mr., beregi c. 128, 213
Morolya, Ung m. 373-374, 376
Moroth, olaszi 73, 75
Morothua (Morothwa), halászóhely 325, 330
Morothwa l. Morothua
Mortonlaka l. Mártonlaka
Moyad l. Majád
Muchun l. Múcsony
Múcsony (Muchun), Borsod m. 9, 203
Muhi (Mohi, Mohy), Borsod m. 140, 309
Munda l. Monda
Muzsijevo l. Nagymuzsaly
Mykch l. Mikcs
Myke l. Mike
Mykou l. Mikó
Mykov l. Mikó
Mykud bán, Miklós apja, Kökényesradnót nb., dobokai 90, 262
Mykus, pap 373, 376
Myskolch l. Miskolc

N

N. l. Miklós
Nadasd l. Nádasd
Nádasd (Nadasd), Nógrád m. 388
Nadastho l. Nádastó
Nádastó (Nadastho), víz 431
Nadfeu l. Nádfő

Nádfő (Nadfeu), Sáros m. Ma Šarišská Trstená, Sz. 224
nádor l. Dénes, Domokos, Dózsa, Drugeth Fülöp, Drugeth Vilmos, Imre, Konth Miklós, László, Miklós; Miklós, Gilét fia
nádori bírótársak (bárók, nemesek) 92, 248, 316, 360, 364
– *curia* 365
– *ember* 4, 7, 84, 89, 92, 131, 141, 145, 208, 248, 300, 310, 316, 348, 352, 357, 360, 364–365, 367, 369, 399, 402, 407, 429, 431
– *honor üresedése* 329
Nagy (Magnus) Ábrahám (Habraam), Mihály fia, Miklós és Mihály apja, vajai, laskodi 2–3, 22, 28, 35, 40, 45–46, 49–50, 56, 67, 70–72, 80, 84–87, 89, 92, 94–95, 98, 109, 138, 152, 186, 189, 207, 235, 324
– (Magnus) András, Miklós bán fia, András apja, Gutkeled nb. 51, 325, 330, 342
– (Magnus) Apaj (Apay, Apey, Opoy) c., Miklós bán fia, István és Erzsébet apja, Gutkeled nb., apajkeresztúri, keresztúri, szólátmonostori 10–15, 18, 21, 25, 27, 30, 43, 51, 54–55, 57–62, 66, 68–69, 76, 107, 115, 214, 236, 248, 325–326, 330, 342
– (Magnus) Gyula 430
– (Magnus) István, csaholyi 408
– (Magnus) Jakab 10, 12, 18
– (Nogh dict.) Jakab, mályi j. 188
– (Magnus) Jakab, Tereche-i 190
– (Magnus) János, j. 260
– (Magnus) János mr. fia Sebestyén, csaholyi 138, 290, 343, 408
– (Magnus) Kosa, Ethel-i hospes 386
– (Magnus) Leusták (Leustas), Porch (dict.) István fia 48
– (Magnus) Márton 300
– (Magnus) Mihály 18, 125
– (Magnus) Pál fia Miklós, Ethel-i hospes 386
– (Magnus) Péter, j. 2
– (Magnus) Tamás 96, 143
Nagyanarcs (Noganarch), Szabolcs m. 358, 405; l. még Anarcs, Kisanarcs
Nagybarca l. Felbarca
Nagybereg l. Bereg
Nagyborzsova l. Borsova
Nagycsécs l. Csécs
Nagydoba l. Doba
Nagydobos (Nogdobus), Szatmár m. 420; l. még Dobos
Nagyér (Nogeer), víz 172
Nagygéc l. Géc
Nagyibrony l. Ibrony
Nagyida l. Ida
Nagykálló l. Kálló
Nagykároly l. Károly
Nagykolcs l. Kolcs
Nagylibercse l. Libercse
Nagylónya l. Lónya
Nagymada (Nogmada), Szatmár m. 336; l. még Mada, Kismada
Nagymajtény l. Majtény
Nagymon l. Mon
Nagymuzsaly (Nogmusee), Bereg m. Ma Muzsijevo, Ukr. 320
Nagyrozvágy l. Rozvágy
Nagysáros l. Sáros
Nagysemjén (Nogsemien), Szabolcs m. 100; l. még Semjén
Nagyszalatna l. Szalatna
Nagyszamos (Nogzamus), districtus 262
Nagyszekeres l. Szekeres
Nagytárkány (Nogtarkan), Zemplén m. 429; l. még Kistárkány, Tárkány
Nagyvárad l. Várad, váradelőhegyi konvent
Nagyvisnyó l. Visnyó
Nagyvitéz l. Vitéz
Naimon l. Mon
Namény (Numyen), Bereg m. Ma Vásárosnamény 406
– (Nomen), Szatmár m. Ma Kisnamény 125
Napkor, Szabolcs m. 107, 115, 204
Nata fia Gergely 323
Naualias l. Nyavalyás
Nemes (Nemus dict.) Péter 301, 316
Nemesbikk l. Bikk
nemesítés 199

Nemethy l. Németi
Nemeti l. Németi
Németi (Nemety, Nemethy, Nempthi, Nempthy), Szatmár m. Ma Szatmárnémeti (Satu Mare, Ro.) 1, 32, 34, 52, 63, 109
– (Nempty, Nemeti), Zemplén m. Ma Hernádnémeti 278–279
Nemety l. Németi
Nempthi l. Németi
Nempthy l. Németi
Nempty l. Németi
nemtelen (közrendű) 9, 14, 17–18, 21, 51, 100, 149, 211, 220, 259, 268, 278, 285, 353, 377, 386, 394, 435
Nemus l. Nemes
Neste, György leánya 306
Neugrad l. Nógrád m.
Nezde (Nezdie), Somogy m. 57, 59, 62, 325, 330, 342, 364
Nezdie l. Nezde
Nezmel 304
Niek l. Nyék
Niger l. Fekete
Nir l. Nyír(ség)
Nitra l. nyitrai püspökség, zobori konvent
Noganarch l. Nagyanarcs
Nogdobus l. Nagydobos
Nogeer l. Nagyér
Nogh l. Nagy
Nogmusee l. Nagymuzsaly
Nógrád (Neugrad) megye 101, 377
– *megye hatósága* 400
nógrádi alesperesség l. György nógrádi alesp.
Nogsemien l. Nagysemjén
Nogzamus l. Nagyszamos
Nomen l. Namény
nonai (ma Nin, Ho.) *püspökség* l. Demeter nonai püspök
notarius 106, 365
Nozdra (dict.) Péter, hanvai j. 433
Numsag 375
Numyen l. Namény
Nyavalyás (Naualias), Zemplén m. 429
Nyek l. Nyék
Nyék (Nyek, Niek, Eghazasnyek), Borsod m. Ma Nyékládháza 140, 238, 271
Nyékládháza l. Nyék
nyereg 162
nyíl 111-112, 147
Nyilas (Nylas dict.) János, Péter fia, beregi szb. 21
Nyír(ség), comitatus, districtus 51, 59, 62, 325, 330, 342, 405
Nyírbátor l. Bátor
Nyírbogát l. Bogát
Nyírbogdány l. Bogdány
Nyírcsaholy l. Csaholy
Nyírderzs l. Derzs
Nyírgelse l. Gelse
nyíri alesperesség 405
Nyírjákó l. Jákó
Nyírkarász l. Karász
Nyírkércs l. Kércs
Nyírlövő l. Lövő
Nyírmada l. Mada
Nyírpazony l. Pazony
Nyírtass l. Tass
Nyírtét l. Tét
Nyitra l. nyitrai püspökség, zobori konvent
nyitrai (Nyitra m., ma Nitra, Sz.) *püspökség* l. Vid, István és László nyitrai püspökök
Nylas l. Nyilas
Nyr l. Nyír(ség)

O

Óbuda (Vetus Buda), Pilis m. Ma Budapest része 317
Od l. Ad
Odon l. Adony
Ody l. Ad
Ófehértó l. Fehértó
officialis 123, 131, 144, 166, 227, 229, 237, 265–266, 268, 347, 367, 370, 389, 396
oklevél ellopása 218–219
– *elveszése* 136
– *vizsgálata* 382
Olasz (Olaz dict.) Tamás, j. 324
Olaszi (Olazy), Bihar m. Ma Érolaszi (Olosig, Ro.) 172

– (Olazy), Zemplén m. Ma Bodrogolaszi 73
Olaszország (partes Italie) 398
Olaz l. Olasz
Olazy l. Olaszi
Olivér 29
– mr., Leusták apja, királynéi udvarbíró, szatmári c., bölcskei 51, 159, 389
– (Olyber) fia Demeter, bogdányi 42, 67, 71–71, 190
Olosig l. Olaszi
oltár 20, 89-90, 98, 239, 395
Oluelge (Lwelge) 391, 428
olvasókanonok l. Benedek, Dénes, László, Miklós
Olyber l. Olivér
Onarch l. Anarcs
Ond (Ondh), Zemplén m. 179
Ondh l. Ond
Onorch l. Anarcs
Ópályi l. Pályi
Opole l. Oppeln
Opoy l. Nagy Apaj
Oppeln (Opulia, Opulya; ma Opole, Lengyelország) l. László nádor
Opulia l. Oppeln
Opulya l. Oppeln
Oradea l. Várad, váradelőhegyi konvent
Orb l. Ózd
Ordov l. Ardó
Ordow l. Ardó
Orhy, Gömör m. 8
Oros (Orus, Orosy), Szabolcs m. 74, 107, 115–116, 131
Orosy l. Oros
Oroszország (regnum Russcie) 316, 416
oroszországi vajda l. János
Orros (Orrus dict.) István, Orros János apja 78, 110
– (Orrus dict.) János, Orros István fia, Ilona és László apja 90
országbíró l. Bebek István, Drugeth Miklós, Jakab, Miklós; Miklós, Ugrin fia; Pál, Sándor, Tamás
országbírói bírótársak (főpapok, bárók, procer-ek, nemesek) 51, 325, 330, 342
– *ember* 66, 68
– *honor üresedésben* 398
Orug, Tivadar leánya, Orhy-i 8
Orus l. Oros
Osgyat, Borsod m. 23
Ovčie l. Vitéz
Ózd (Ozd, Orb), Borsod m. 146, 275–276, 278–279
Ozd l. Ózd
Öklelő (Wclelew dict.) István, Miklós fia 412
ökör 37, 138, 265–266, 268, 375 (igás), 385, 423
– *elvétele* 38, 77, 123, 161, 177, 180, 227, 229, 347
Őr (Evri, Ewry, Ewr, Eur), Szatmár m. 22, 28, 46, 125, 170, 189, 356
Őri (Eury dict.) János 41
őrkanonok l. Gergely, János, Miklós
örökös nélkül elhunyt személy 15, 20, 25, 27, 30, 43, 51, 62, 99, 199, 325, 330–331

P

Paap l. Papi
Paastoh l. Pásztó
Paaztoh l. Pásztó
Pál l. Magyar Pál
– l. Szőke Pál
– l. Zakaly Pál
– mr., egri kápt. klerikusa 112
–, csicseri 323
–, Goricha-i hospes 330
–, j. 37
–, j. 232
–, kenézi 68
–, kidei 147
–, királyi asztalnokmr., liszkói 198, 214, 288
–, királynéi tárnokmr. 51
–, kozmadamjáni hospes 330
–, leleszi prépost 213
–, lövői 326
– c., országbíró 2-3, 25, 27, 30, 31, 33, 35, 41–43, 45–46, 51, 54–55, 57, 62, 66, 81, 85–87, 96–97, 103, 214, 248, 325, 330, 342, 429
–, nyéki 140
– mr., perényi 429

–, sényői 131, 199, 394
–, váci kápt. karpapja 23
–, váradi kápt. karpapja 14, 81
–, váradi kápt. karpapja, Szt. Üdvözítő-oltár rector-a 431
–, István specialis notarius apja, őri 25, 170
– mr., Albert fia, ibronyi 42, 194, 259
–, András fia, gecsei 210
–, Bagar János fia, korpádi 249
–, Beke fia 170
–, Benk-i 357
–, Chobanka fia 296
–, Demeter fia 19, 39
– mr., Dózsa fia, szabolcsi c. 6, 22, 54, 62, 76–77, 100, 127, 248, 325, 330, 342
–, Emuch fia, Szőke apja 4
–, Erdődi László fia 247
–, Fábián fia, Monda Péter apja, mályi, miskolci, uraji, visnyói 88, 169, 171, 173, 177, 180, 182–184, 187–188, 212, 244–245, 266, 280–281, 297, 311, 381
–, Gál fia, Tereztenye-i 164, 166
– mr., János fia, löki 179
–, Isow fia 363
–, István fia, jékei 111, 148
–, István fia, kácsi 301, 316, 329
–, István fia, kókai 362
–, Jakab fia, gégényi 29
–, Lőrinc fia, jékei 334
–, Mako fia 334, 410
–, Medve fia 2-3, 97
–, Miklós fia, liptói 141
–, Mikolcha fia 208
–, Perselth Péter fia, hangonyi 8
–, Péter fia, vetési 202a
–, Tagadow fia, j. 161
–, Tamás fia 330
– fia András 389
– fia Biri Péter 104
– fia Dénes, pilinyi 316
– fia Gál 9
– fia István 189, 301, 316
– fia István, jánosi j. 222–223, 232
– fia János, hangonyi 37
– fia János, szakalyai várnagy, idai 156
– fia János, uraji hospes 239
– fia Mako 10, 12, 14
– fia Miklós, lövői 360
– fia Miklós, parlagi 147
– fiai: Mihály és János 95, 98
– fiai: Gergely és László, debreceni 248
– fiai: Miklós, Péter, János és Lőrinc, gecsei 210
Paly l. Pályi
Pályi (Paly), Szabolcs m. Ma Ópályi 52, 347, 420
Panula l. Panyola
Panyla l. Panyola
Panyola (Panula, Panyla, Ponola), Szatmár m. 222-223, 235, 247
pap 18, 20, 68, 100–101, 109, 119–120, 130, 208, 220, 239, 285, 309, 352–353, 360, 364, 367, 369, 373, 377, 396, 402, 405
Papi (Paap), Bereg m. Ma Márokpapi 79
Papos (Papus, Popus), Szatmár m. 56, 356
Papus l. Papos
párbajban való elbukás 15, 19, 24, 72, 80, 158, 342, 397
Parlag, Szabolcs m. 147
partes Italie l. Olaszország
– Transsilvane l. Erdély
Pásztó (Paastoh, Paztoch, Paztoh, Paaztoh), Heves m. 48, 304, 388–389, 413, 415
Pata (Patha), Heves m. Ma Gyöngyöspata 48
patai főesperesség l. György patai főesp.
Patak, város, Zemplén m. Ma Sárospatak 208
Patha l. Pata
Pauk fia János, kozmadamjáni hospes 330
Pausa l. Pósa
Paznan fia Máté, alberti 141, 145
Pazony (Pazan, Pazon), Szabolcs m. Ma Nyírpazony 199, 386, 389
Pazt, Ugocsa m. 79
Paztoch l. Pásztó
Paztoh l. Pásztó
pecsét (királyi, gyűrűs) 28
– *(királyi, titkos)* 213, 288, 302, 382
– *(nádori, kisebb)* 16
– *(prothonotarius-i)* 360
– *kiküldése* 241

– *távolléte* 16, 215, 274, 290, 308, 322, 360
pecsétfő 147, 431
Pelem l. Piliny
Pelen l. Piliny
Pelsőc (Pluseh), Gömör m. Ma Plešivec, Sz. 119
Pelsőcardó l. Ardó
Pelyn l. Piliny
pénz 270, 275-276, 278-279
peráttétel 226, 228, 234
Perbard (Prebard), László fia, bolyi 287, 344–345, 399
– fia János, berki 393
Pereche l. Piricse
Perehresztya l. Keresztúr
Peren l. Perény, Perényi Miklós
Perény (Peren, Peryn), Abaúj m. Ma Perín, Sz. 161, 200, 205, 429
Perényi (Peren-i dict.) Miklós, Miklós és Vince apja, perényi 125, 161, 205
perhalasztás hercegi parancsból 27
– *királyi parancsból* 25, 31, 47, 56, 113, 142, 216, 243, 316, 328–329, 355, 358, 363, 392, 425, 429
– *királynéi parancsból* 43
Periam l. Perjámos
Perín l. Perény
Perjámos (Peryemus), Csanád m. Ma Periam, Ro. 325, 330
Perjámosi (Peryemusy dict.) András mr., egri kápt. kanonoka, perjámosi 325, 330, 395
Perselth János, Perselth Miklós fia, hangonyi 243, 368
– (dict.) Miklós, Perselth Péter fia, Gergely, János és István apja, hangonyi 8, 237, 241, 243, 317, 319, 322
– (dict.) Péter, Perselth Miklós, Perselth János és Pál apja, hangonyi 8
Perthold l. Bertót
Pertholt l. Bertót
Pertolth l. Bertót
Peryemus l. Perjámos
Peryn l. Perény
Pest megye 141, 144, 333
Peteniehaza l. Petenyeháza
Petenye (Petunye, Pethene, Pethenye), János és Miklós apja, petenyeházi, Tereche-i 42, 84, 89, 92, 129, 340
Petenyeháza (Petenyehaza, Peteniehaza), Kraszna m. Ma Krasznahorvát (Horoatu Crasnei), Ro. 340, 351
Petenyehaza l. Petenyeháza
Péter l. Azalous Péter
– l. Biri Péter
– l. Boyli-i Péter
– l. Cudar Péter
– l. Fynche Péter
– l. Karachin Péter
– l. Knol Péter
– l. Kobzus Péter
– l. Kupe Péter
– l. Leleszi Péter
– l. Lengyel Péter
– l. Mochkus Péter
– l. Monda Péter
– l. Perselth Péter
– l. Nagy Péter
– l. Nemes Péter
– l. Nozdra Péter
– l. Tenkus Péter
– l. Tót Péter
– l. Twr Péter
– 53
– 289
– mr., borsodi vicec. 64
– mr., budai kápt. éneklőkanonoka 137, 145, 181
– mr., budai kápt. kanonoka 54, 58, 137, 181
–, boszniai püspök 198, 214, 288
–, bükkösi hospes 330
–, csernelyi 271
–, egri Mindenszentek-oltár mr.-e 20
–, erdélyi püspök 90
–, géresi 247
– mr., hevesi főesp., egri kápt. kanonoka, vikáriusi bíró 124, 130, 132, 134
–, Jenke-i 20
–, leleszi konvent testvére 367
–, leleszi prépost 161, 179, 194, 200, 209, 218
–, pelsőci pap 119
–, szatmári szb., géci 215, 221

–, váradi prépost 246
–, Bereck és János apja, bákai 349, 379, 405
–, Aba fia, várkonyi 321
–, Ábrahám fia, kisrozvágyi, rozvágyi 348, 399
–, András fia, vajai 356
–, Bakan fia, Péter és Katalin apja 102
–, Bense fia 372
–, Dorog fia, Joachim apja, Gutkeled nb., diószegi 51, 62, 325, 330, 342
–, Erdődi László fia 247
–, Farkas fia, moni j. 191–192, 250, 256, 398
–, Ferenc fia 41
–, Fülöp fia, ózdi 275-276
–, Gál fia, Tereztenye-i 164, 166
–, Gegus Miklós fia 110
–, István fia 337
–, István fia, anarcsi, bacskai 313, 345
–, István fia, ardói hospes 164, 166
–, István fia, bolyoki, mályi, miskolci, uraji, visnyói 88, 162, 174, 176–178, 182–184, 186–188, 227, 229, 238–239, 244, 254, 261, 263, 265, 267–268, 270–272, 274, 280–281, 286, 312
–, Izeges János fia, Bosk-i 156
–, Jakab fia, gerendi 90
–, János fia, bocsárdi 316, 375
–, János fia, kisvárkonyi 273, 275–279, 298
–, János fia, sándorházi 256
–, Karachun fia 256
–, László fia, Gutkeled nb., anarcsi, berencsi, bacskai, nagyanarcsi 214, 295, 342, 348, 352, 358, 361, 363, 397, 399, 405, 407, 411, 414, 418, 432
– mr., László fia, császlóci 434
–, László fia, gyulaházi 349, 430
–, László fia, j. 237
–, László fia, kövedi 282
–, László fia, szabolcsi vicec., nagysemjéni 100
–, Lőrinc fia, jékei 248, 360
–, Lukács fia 383
–, Máté fia, Mátyás apja 85–87
–, Mátyás fia, alberti 333
–, Mátyás fia, géci 379
–, Mihály fia 73, 75
–, Mihály fia, gécsei 429
– mr., Mihály fia, kocsordi 133
– mr., Miklós fia, Gutkeled nb., bacskai, berencsi 61, 257, 287, 313, 325, 330, 341–342, 344–345, 355, 359–360, 364–365, 367, 369–370, 383
–, Miklós fia, gécsei 429
–, Pál fia, Mihály apja, gécsei 210
–, Péter fia 102
–, Péter fia, Porona-i 371
– mr., Simon fia, kállói, orosi 74, 107, 115, 131, 204
– mr., Synka fia, Vörös Miklós apja 193
–, Vörös András fia, geleji 126, 309
– fia András 427
– fia Bálint, adi 191
– fia Bereck, bákai 397
– fia Domokos, vattai 20
– fia István, kisanarcsi 409, 418
– fia Jakab, debreceni 69
– fia Jakab, helmeci 396
– fia János 9
– fia János 87
– fia János 128
– fia János, ajaki 63, 248
– fia János, apagyi 131
– fia János, battyáni 378, 414, 420–421
– fia János, csaholyi 19, 39, 47, 133
– fia János, sámsoni 90
– fia László 199, 333
– fia Miklós 324
– fia Miklós, j. 237, 242
– fia Miklós, gerendi 90
– fia Nyilas János, beregi szb. 21
– fia Péter, Porona-i 371
– fia Pető, lövői 42
– fia Simon 319
– fia Tamás, liptói c. 51
– fia Tamás, Zunda-i 8
– fiai: János és László, királyi ajtónállómr.-ek 331
– fiai: Mátyás és Domokos, pocsaji 246
– fiai: Pál és Lőrinc, vetési 202a
Petery l. Petri
Peteu l. Pető
Petev l. Pető
Petew l. Pető

Pethene l. Petenye
Pethenye l. Petenye
Petheu l. Pető
Petheuch l. Petőcs
Pethew l. Pető
Pető (Petheu, Pethev) mr., beregi c. 5
– (Petew), Osgyat-i 23
– (Petew), petri 135
– (Pethew) c., Bench fia, borsodi szb., nyéki 140, 178
– (Petheu), Kelemen fia, damaki 134
– (Petheu), Péter fia, lövői 42
– (Petew, Petheu) fia János 227, 229, 265–266
– (Petheu) fia Miklós, nádori bírságszedő, Lipse-i 293
– (Petev, Petew, Pethew, Petheu, Peteu) fia Miklós, zagyvafői 301, 316, 329, 362, 375, 377, 422, 424
Petőcs (Petheuch) fia György, sirokai 130
Petri (Petry, Petery), Szabolcs m. Ma Lövőpetri 131, 135, 357, 421
–, Szabolcs m. Ma Pócspetri 194
Petry l. Petri
Petunye l. Petenye
Philke l. Filke
Philkew l. Filke
Phyle l. File
Phyzes, malom 389
Piliny (Pelem, Pelen, Pelyn), Nógrád m. 316, 329, 371
Pilis (Pilys), Pilis m. Ma Pilisszentkereszt 333
Pilis (Pylis) megye 141
Pilisszentkereszt l. Pilis
Piricse (Pereche), Szabolcs m. 109
plébánia 94, 187–188
plébános 1, 32, 34, 52, 63, 109, 140, 405, 414
Plešivec l. Pelsőc
Pluseh l. Pelsőc
Poch l. Pócs
Poche l. Pocsaj
Pócs (Powch) mr., nádori bírságszedő 78
– (Poch), László fia, kémeri 99
– (Pouch) c. fia István, hangonyi 117
Pocsaj (Poche), Bihar m. 246
Pócspetri l. Petri
Pokateleke (Pokateluke), Szabolcs m. 181, 418
Pokateluke l. Pokateleke
Ponola l. Panyola
Popus l. Papos
Porch (dict.) István fia Nagy Leusták 48
Porona 371
Poroszló (Porozlo, Porozlou, Porozlow, Puruzlow), Heves m. 136, 144, 304–305, 388, 413, 415
Porozlo l. Poroszló
Porozlou l. Poroszló
Porozlow l. Poroszló
Portelek (Porteluk), Szatmár m. Ma Portiţa, Ro. 150, 215, 221, 225
Porteluk l. Portelek
Portiţa l. Portelek
Portiua, zenggi püspök 198, 214, 288
Porumbeşti l. Kökényesd
Pos l. Pós
Pós (Pous), szabolcsi vicec. 220
– (Pows) c., Márton fia, kisdobócai 296
– (Pos) fia Barnabás, j. 5
Posa l. Pósa
Pósa (Pausa, Posa), Miklós borsodi vicec. és László borsodi c. apja, csécsi 277, 279, 337
– (Posa) fia Tamás 354
– (Pousa) fiai: Mihály és Miklós, kereki 172
Posahege l. Pósahege
Pósahege (Posahege, Pousahege), Kőrös m. 330
Posanetereme l. Terem
Pósfalva (Pousfolua), Sáros m. 224
Posoga l. pozsegai kápt.
Posonium l. Pozsony
Poth fia Márton, harmoci j. 296
Potichan, Heves m. 48
Pouch l. Pócs
Pous l. Pós
Pousa l. Pósa
Pousahege l. Pósahege
Pousfolua l. Pósfalva
Powch l. Pócs
Pows l. Pós

pozsegai (Posoga; Pozsega m., ma Slavonska Požega, Ho.) *káptalan* 257
Pozsony (Posonium), Pozsony m. Ma Bratislava, Sz. 99
Pozsony megye 425
Prebard l. Perbard
predium 330
prépost l. Domokos, Fülöp, Jakab, János, László, Miklós, Pál, Péter, Vilmos
Prešov l. Eperjes
prothonotarius l. Benedek, Jakab, Tamás
Puruzlow l. Poroszló
Pusyr, szőlő 330
Pusztadaróc l. Daróc
Pusztadobos l. Dobos
püspök l. András, Bálint, Bertalan, Demeter, Domokos, Imre, János, Jakab, Kálmán, László, Máté, Margerius, Mihály, Miklós, Péter, Portiua, Tamás, Vid, Vilmos
Pylis l. Pilis, Pilis m.
Pyruhtos (dict.) Mihály 122, 125

R

rablás (lopás) 146, 194, 203, 241, 261, 265, 270, 275–276, 278–279, 297, 321
– *kísérlete* 111–112
raguzai (Ragusyensis; ma Dubrovnik, Ho.) *püspökség* 198
Rakus, folyó 389
Ráma 198, 214, 288
Ramachahaza l. Ramocsaháza
Ramocsaháza (Ramachahaza), Szabolcs m. 199, 351, 386, 394
Rascia l. Szerbia
Rasscia l. Szerbia
Rathold l. Rátót
Rátót (Rathold), Pest m. Ma Vácrátót 389
Rechk l. Recsk
rector 68, 89-90, 98, 102, 109, 120, 130, 165, 191, 195, 250, 285, 309, 405, 422, 430–431
Recsk (Rechk, Rekch), Heves m. 146, 151, 162, 169, 171, 173, 175, 177–178, 180, 183–184
Régeny (Regun), Bihar m. 148–149
registrum 78, 122, 125, 127, 151, 405
regnum Bulgarie l. Bulgária
– Russcie l. Oroszország
Regun l. Régeny
Rekch l. Recsk
rekeszték 325, 330
remete 384
Rengech, Gömör m. 299–300
–, erdő 300
Renold, borsodi vicec. 9
rét 29, 93, 102, 150, 155, 187–188, 202a, 309, 330, 333, 341, 359
Rétközberencs l. Berencs
rév (átkelő) 202a, 302, 431
Ricse (Ryche, Ryuche), Zemplén m. 278, 433
Rimaszécs l. Szécs
Rimavská Seč l. Szécs
Rodomosagna l. Rodomoschyna
Rodomoschyna (Rodomuschyna, Rodomusthycha, Rodomosagna), Kőrös m. 330, 341, 359
Rodomuschyna l. Rodomoschyna
Rodomusthycha l. Rodomoschyna
Rohod (Rohud, Ruhud), Szatmár m. 84, 89, 92, 95, 98, 315, 347
Rohud l. Rohod
Rokycany l. Berki
Rosal l. Rozsály
Rosnuk, Heves m. 316
Rouazg l. Rozvágy
Rouazgh l. Rozvágy
Rozna l. Rozonya
Rozonya (Rozna), folyó 330, 341, 359
Rozuag l. Rozvágy
Rozuagh l. Rozvágy
Rozvágy (Rouazg, Rouazgh, Rozuag, Rozuagh), Zemplén m. Ma Nagyrozvágy 348, 407; l. még Kisrozvágy
Rozsály (Rosal), Szabolcs m. 139, 142, 202, 354
rőf 191
Rufus l. Vörös
Ruhud l. Rohod
Ruská l. Ruszka

– Nová Ves l. Újfalu
Rusynth, kusalyi Jakab leánya 110
Ruszka (Ruzka), Ung m. Ma Dobóruszka (Ruská, Sz.) 350, 372
Ruzka l. Ruszka
Ryche l. Ricse
Ryuche l. Ricse

S

S. Elysabeth l. Szenterzsébet
– Paulus l. Szentpál
– Petrus l. Szentpéter
– Rex l. Szentkirály
Saagh l. Ság, sági konvent
Ság (Saagh), Nógrád m. Ma Karancsság 422, 424
sági (Saagh; Hont m., ma Ipolyság – Šahy, Sz. –) *Boldogságos Szűz-monostor és konventje* 377, 375
Šahy l. sági konvent
Sajó (Sayo), folyó 23, 309
Sajógalgóc l. Galgóc
Sajógömör l. Gömör
Sajókaza l. Kaza
Sajószentpéter l. Szentpéter
Sajóvámos l. Vámos
Sajóvárkony l. Kisvárkony, Várkony
Salamon fia Dezső, gégényi 430
Salamonfalua l. Salamonfalva
Salamonfalva (Salamonfalua), Sáros m. Ma Zsálmány (Želmanovce, Sz.) 224
Salerno, Olaszország 198, 214, 288
Sambok l. Zsámbok
Sambuk l. Zsámbok
Sampson l. Sámson
Sámson (Sampson, Felseusampson), Közép-Szolnok m. Ma Szilágysámson (Şamşud, Ro.) 90, 191
Şamşud l. Sámson
Sâncraiu Silvaniei l. Szentkirály
Sándor, borsodi szb., vattai 64
– c., országbíró 399
–, szabolcsi szb., petri 194
–, András és János apja, hanvai, szkárosi 254, 261, 278–279
–, Bedő fia, bölzsei 210
–, Celen fia, János apja, sági 37, 422
–, Miklós fia 169, 171
– fia István 141, 145
– (Sandrin) fia János, sándorházi 250
– fia János, Zarmaterch-i 316, 375
– fia László, solymosi 181
Sándorháza (Sandurhaza), Közép-Szolnok m. 250
Sandrin l. Sándor
Sandurhaza l. Sándorháza
Saphar (dict.) István, Miklós nógrádi c. és diósgyőri várnagy apja 381, 400, 412
Sărăuad l. Szarvad
Šarišská Trstená l. Nádfő
Sarkan, Zemplén m. 291
Sarmaság (Sarmasagh, Sarmosag), Közép-Szolnok m. Ma Şărmăşag, Ro. 99, 108
Şărmăşag l. Sarmaság
Sarmasagh l. Sarmaság
Sarmosag l. Sarmaság
Sáros (Sarus), város, Sáros m. Ma Nagysáros (Veľký Šariš, Sz.) 165
sárosi alesperes 165
Sárospatak l. Patak
Sartor l. Szabó
Sarus l. Sáros
Satu Mare l. Németi
Sayo l. Sajó
scardonai (ma Scradin, Ho.) *püspökség* l. Mihály scardonai püspök
Scaros l. Szkáros
Scarus l. Szkáros
Scenthalbert l. Szentalbert
Scentsymon l. Szentsimon
Scepes l. Szepes(ség)
Scepus l. Szepes(ség)
Sclavus l. Tót
Scygaan l. Cigánd
Sebe, hanvai István felesége 134
Sebe, szolganő 94
sebenicoi (ma Sibenik, Ho.) *püspökség* l. Máté sebenicoi püspök
Sebesér (Sebusher), patak 44

sebesítés 65, 111–112, 164, 166, 170, 175, 219, 227, 229, 265–266, 268, 270, 275–276, 278–279, 289, 343
Sebestyén, Lázár fia, hangonyi 299–300
– mr., Nagy János fia, csaholyi 138, 290, 343, 408
– fia Miklós, fügödi 20
Sebusher l. Sebesér
Seech l. Szécs
sekrestye (conservatorium) 136–137, 373–374
Selniche (Selnyche), Kőrös m. 330
Selnyche l. Selniche
Semjén (Semien, Semyen, Symien), Szabolcs m. Ma Kállósemjén 211, 222–223; l. még Nagysemjén
Şemlacu Mare l. Mezősomlyó
Semlyn l. Zemplén m.
Sempte (Sympthey), vár, Nyitra m. Ma Šintava, Sz. 302
Seneu l. Sényő
Senye l. Sényő
Senyeu l. Sényő
Sényő (Seneu, Senye, Senyeu, Syneu), Szabolcs m. 107, 115, 131, 199, 204, 379, 394
Serephel fia János, kenézi 172
servitor 330
Sima (Syma, Symay), Szatmár m. Ma Csengersima 123, 215, 221, 225, 429
Simig l. Somogy m.
Simon mr., bihari vicec. 78
–, dalmát-horvát bán 288
– mr., egri kápt. kanonoka 330
–, filkei hospes 330
–, Nezmel-i 304
–, Egyed fia, bertóti 124, 132
–, Egyed fia, Imre és Péter apja, kállói, orosi 74, 104, 107, 115–116, 131, 204
–, Gegus Miklós fia 110
–, Lőrinc fia 429
– mr., Móric fia 199, 213
–, Péter fia 319
– fia András, gécsei 91
– fia László, károlyi 185
– fia Tamás, borsovai 128
Simonegyháza (Simonyghaza, Symonyghad, Symonyghaz), Bihar m. 69, 104
Simonlaka (Symonlaka), Kőrös m. 330
Simonyghaza l. Simonegyháza
Šintava l. Sempte
sír 325, 330
Sirok (Syrak), Heves m. 286
Siroka (Syroka), Sáros m. Ma Široké, Sz. 130
Široké l. Siroka
sisakdísz 342
Skerešovo l. Szkáros
Skolasztika, Bodur leánya 174
Slavonska Požega l. pozsegai kápt.
Şoimuş l. Solymos
Sokol' l. Szakalya
Solmus l. Solymos
Solumus l. Solymos
Solymos (Solmus), Közép-Szolnok m. Ma Szilágysolymos (Şoimuş, Ro.) 262
– (Solumus), Szabolcs m. 181
Som (Sum), Bereg m. 97
Somog l. Somogy m.
Somogy (Symig, Simig, Somog, Somugh, Sumugh) megye 57, 59, 62, 325, 330, 342, 364
Somogybükkösd l. Bükkös
somogyi (Somogy m., ma Somogyvár) *konvent* 143, 264
Somogyvár l. somogyi konvent
Somoragfolud (Symarakfelde), Gömör m. 299-300
Somorak fia Miklós 117
Somugh l. Somogy m.
Somus l. Szamos
Sósújfalu l. Újfalu
Souar l. Sóvár
Sóvár (Souar), Sáros m. Ma Tótsóvár (Solivar, Sz.) 165
spalatoi (ma Split, Ho.) *érsekség* l. Ugulin spalatoi érsek
Spišská Kapitula l. szepesi kápt.
Sremska Mitrovica l. szenternyei kápt.
Stanča l. Isztáncs
Stanch l. Isztáncs
Stephanfolua l. Istvánfalva
Stetycha 156

Strigonium l. Esztergom
subnotarius 335
suffraganeus 405
Suluk (dict.) János 415
– (dict.) Miklós 303
Sum l. Som
Sumugh l. Somogy m.
Supono 48
Suran l. Surány
Surány (Suran), Bereg m. Ma Beregsurány 5
Susa (Chuza, Sussa), Gömör m. 8, 243, 254, 281
Sussa l. Susa
Syma l. Sima
Symarakfelde l. Somoragfolud
Symay l. Sima
Symig l. Somogy m.
Symonlaka l. Simonlaka
Symonyghad l. Simonegyháza
Symonyghaz l. Simonegyháza
Sympthey l. Sempte
Syneu l. Sényő
Synka, János fia 378
– fia Péter 193
Syrak l. Sirok
Syroka l. Siroka
Szabó (Sartor) György, mályi j. 188
– (Sartor) László 348
– (Sartor) Miklós 370
Szabolcs (Zabowch, Zabuuch, Zaboch, Zabolch, Zabouch, Zobouch, Zoboch) megye 3–4, 14, 18, 21, 29, 42, 44, 51, 54, 57, 62, 67, 70, 76–77, 100, 115, 129, 149, 157, 181, 194, 198-200, 205–206, 234, 240, 248, 253, 258, 260, 282, 291–292, 320, 324–325, 330–331, 334, 342, 353, 357, 364–365, 418–421, 429, 432
– *megye hatósága* 6, 22, 24, 36, 44, 51, 65–55, 68, 94, 100, 127, 158, 160, 204, 219–220, 226, 228, 234, 255, 259, 289, 292, 384–386, 390, 394, 420–421, 434–435
Szabolcsbáka l. Báka
Szakácsi (Zakachy), Borsod m. 429
Szakalya (Zakalya), vár, Sáros m. Ma Szakoly (Sokol', Sz.) 156
Szakoly l. Szakalya
Szalatna (Zalathna), Zólyom m. Ma Nagyszalatna (Zvolenská Slatina, Sz.) 310, 384
száldobágyi (Zoldubag; Bihar m.) *alesperesség* l. Mátyás száldobágyi alesp.
Szalka (Zalka), Bereg m. Ma Tiszaszalka 320
– (Zalka), Szatmár m. Ma Mátészalka 6
Szalonta (Zalanta), Borsod m. Ma Hejőszalonta 271-272
Szamos (Somus, Zomus), folyó 202a, 209, 213
Szamosbecs l. Becs
Szamosdara l. Dara
Szamosújlak l. Újlak
Szamosszeg l. Szeg
Szaniszló, j. 44
–, Domokos fia, Gutkeled nb., berencsi, kenézi 82, 220, 226, 234, 258, 260, 264, 308, 326–327, 330, 338, 342, 344, 348, 352, 355, 358, 360–361, 363–367, 369–370, 383, 387, 390, 392, 394, 397, 399, 404, 426
–, László fia, Gutkeled nb., lónyai 326, 406
–, Szaniszló fia, gyulaházi 349, 430
– fia Szaniszló, gyulaházi 349, 430
szántóföld 2, 29, 93, 95, 98, 102, 155, 172, 181, 187–188, 192, 239, 250, 309, 325, 327, 330, 333, 429, 431
Száraz (Zaraz dict.), malom 325, 330
Szárazpatak (Zarazpatak, Zaraspatak), patak 90, 250
Szarka (Zarka) Benedek 118
– (Zarka dict.) Miklós, szatmári vicec. 159, 170
Szarvad (Zarwad), Közép-Szolnok m. Ma Tasnádszarvad (Sărăuad, Ro.) 99
Szász (Lumperthzaza, Luprechzaza, Zaz), város, Bereg m. Ma Beregszász (Beregovo, Ukr.) 5, 128, 159
Szatmár (Zathmar, Zaathmar, Zothmar) megye 4, 67, 84, 92, 122, 125, 150, 215, 221, 225, 324, 356, 379, 401

– *megye hatósága* 3, 11, 17, 26, 51, 70, 73, 75, 79, 122–123, 125, 133, 159, 170, 211, 222–223, 233, 235, 247, 306, 347
Szatmárnémeti l. Németi
szavatosság 8, 41, 52-53, 62, 90, 115, 141, 155, 158, 179, 325, 327, 330, 333, 342, 350, 357, 366, 395
Szécs (Zeech, Zech, Zeech, Seech), Gömör m. Ma Rimaszécs (Rimavská Seč, Sz.) 163, 198, 214, 227, 229, 238, 242, 263, 265–266, 268, 270–271, 274, 284–286, 288, 307, 309, 312, 409, 425
Szeg (Zegh), Nógrád m. 375
– (Zegy), Szatmár m. Ma Szamosszeg 123
szegénység (szükség) 29, 53, 88, 90, 117, 119, 155, 181, 310, 315, 336, 364, 389, 408
Szék (Zeek), Nógrád m. 362
Székely (Zekul dict.) György 215, 221, 225
Szekeres (Zekeres, Zegeres), Szatmár m. Ma Nagy- és Kisszekeres 67, 70, 93, 159, 207, 293, 427
Székesfehérvár l. Fehérvár
Szél (Zeel dict.) János, Aran-i 316
Szele (Zele), Nógrád m. Ma Mátraszele 284
Szeles (Zeles dict.) Jakab, j. 294
széna 203
Szent György vértanú-egyház és prépostja 23
– *Korona* 51, 76, 123, 159, 199, 213, 256, 292, 305, 415, 420–421
– *Privardus-egyház* 102
Szentalbert (Scenthalbert), Borsod m. 23
szenternyei [szerémi] (Szerém m.; ma Sremska Mitrovica, Sze.) *Szt. Irineus vértanú-egyház káptalanja* 325, 330
Szenterzsébet (S. Elysabeth), Pilis m. 54, 141
Szentkirály (S. Rex, Zenthkyral, Werwelgh), Közép-Szolnok m. Ma Szilágyszentkirály (Sâncraiu Silvaniei, Ro.) 172, 191, 256
Szentpál (S. Paulus, Zenthpal), Bihar m. 139, 142, 342
Szentpéter (S. Petrus, Zentpeter), Borsod m. Ma Sajószentpéter 273, 277, 279, 337, 412
Szentsimon (Scentsymon, Zenthsimon), Gömör m. 241, 297
Szepes megye 9
Szepes(ség) (Scepes, Scepus) l. Jakab országbíró
Szepeshely l. szepesi kápt.
szepesi (Szepes m.; ma Szepeshely – Spišská Kapitula, Sz. –) *Szt. Márton-egyház káptalanja* 41, 51, 193, 224
Szerbia (Rascia, Rasscia) 152–154, 198, 214, 288
Szerémi (Syrimia-i, Zeremi dict.) Tamás, diósgyőri várnagy 20
szerviens 9, 65, 81, 96, 158, 325,
szidalmazás 147
Sziget (Ziketh), Abaújvár m. 109
Szilágy (Zylag), folyó 90
– (Zylagh, Zylag), districtus 90, 191
Szilágyerked l. Erked
Szilágykirva l. Kirva
Szilágypatak (Zylagpataka), patak 250
Szilágysámson l. Sámson
Szilágysolymos l. Solymos
Szilágyszentkirály l. Szentkirály
Szilaszó (Zylazow), Gömör m. 368
Szinóbánya l. Szinye
Szkáros (Scaros, Scarus), Gömör m. Ma Skerešovo, Sz. 254, 261, 307, 318
Szlavón Bánság (Szlavónia, Sclauonia, regnum Sclauonie) 64, 270; l. még Cudar Péter, Domokos, Leusták, Miklós és Mikcs szlavón bánok
szokás 15, 42, 45, 61, 69, 90, 104, 141, 191, 198, 208, 316, 320, 325, 330–331, 337, 342, 360, 364, 366, 373, 379, 381, 399, 429
Szólát (Zolad, Zalad, Zalath, Zolath), Somogy m. 57, 59, 62, 325, 330, 342, 364
Szólátmonostor (Monostor, Monustur, Monustor, Monustur, Monostur, Monosthor, Zolad, Zoladmonostora, Zoladmonustura, Zoladmonostura, ZoladMonostora, Zoladmunustora, Zoladmonostra, Zoladmonustra, Zolat, Zolathmonostorya, Zolathmonostora, Zolathmonostura, Zolathmonustura), Bihar m. 10, 14,

18, 21, 51, 330, 57, 59, 62, 77–78, 97, 104, 107, 115, 139, 142, 201, 253, 260, 287, 294–295, 325, 330, 342, 344–345, 364
szolgabíró 76, 180, 237, 279, 296; l. még Balog István, Benedek; Domokos, Fenyr fia; Egyed; István, Fábián fia; István, Vid fia; László; László, Domokos fia; László, Mihály fia; Márton, Mihály; Miklós, István fia; Nyilas János, Péter; Pető, Bench fia; Sándor
szolgálat 51, 99, 150–151, 198, 231, 302, 325, 330–331, 342, 376, 432
szolganő 94, 179
Szolnok (Zolnuk), Szabolcs m. 42
szomszédsági jog 90, 110, 157, 189
Sző (Zeeu, Zeu), Heves m. 330
Szög (Zughy, Zugy), Szabolcs m. 195, 219
Szőke l. Szőke János
– (Zeuke dict.) János (Szőke – Zeuke –) c., Szőke Pál fia, András, Miklós, Pál, Márk és Bagou apja, daróci 4, 7, 16, 19, 39–40, 47, 49–50, 56, 67, 70–72, 80, 265, 289–290
– (Zeuke dict.) Pál, Imre fia, Szőke János apja, daróci 39–40, 47, 49, 67, 70, 72, 80
szőlő 159, 395, 406
Szőlős l. Apajtelke
Szuha (Zuha) 203, 212, 275–276, 278–279
Szuhakálló l. Kálló
Szvinye (Zvinie), Nógrád m. Ma Szinóbánya (Cinobaňa, Sz.) 400

T

Tabel, Szabolcs m. 429
Tagadow fia Pál, j. 161
Taktaharkány l. Harkány
Tamás l. Beca Tamás
– l. Fehér Tamás
–, bükkösi hospes 330
– litteratus, debreceni 248
– mr., egri kápt. kanonoka 316
–, erdélyi vajda, országbíró, királyi tárnokmr., kevei, turóci és szepesi c. 9, 51, 103, 113–114, 138–139, 142–143
–, esztergomi érsek 288
–, fehérvári kápt. litteratus-a 429
–, filkei hospes 330
–, j. 9
–, kalocsai érsek 198, 214
–, leleszi konvent testvére 353, 369
– mr., nádori prothonotarius 360
–, szerémi püspök 198
–, szolnoki 42
–, Albert fia, majádi 108
–, Damian fia 348
–, Dénes fia, régenyi 148-149
–, Domokos fia 383
–, Domokos fia, kistárkányi 411
–, Domokos fia, Stetycha-i 156
–, Gábor fia, János apja, lázári 79
–, Gergely fia, lampertfalvi, hangonyi, Oluelge-i 299–300, 317–319, 322, 368, 391, 428
–, Gergely fia, tokaji 183
–, György fia, helmeci 429
–, Imre fia, ricsei 433
–, János fia, lázári 79
–, János fia, lelei 90
–, János fia, surányi 5
–, Kelemen fia 134
–, László fia 41
– mr., László fia, bihari vicec., semptei várnagy, Gutkeled nb., anarcsi, nagyanarcsi, bacskai, berencsi 59, 82, 103, 214, 219–220, 236, 240, 248, 252, 257–258, 308, 313–314, 325–326, 330, 334, 338, 341–344, 354, 358, 363, 366, 378, 387, 390, 392, 396–398, 402, 405, 407, 409–411, 414, 416–417, 425–426, 431
–, László fia, lövői 326, 360, 364, 399
–, László fia, szekeresi 207, 293
–, Miklós fia, anarcsi 117, 294–295
– mr., Péter fia, liptói c. 51
–, Péter fia, Zunda-i 8
–, Pósa fia 354
–, Simon fia, borsovai 127

–, Zygee fia, Lóránt apja 63
– fia András 5
– fia Gergely, márki 22
– fia István, bárcai 429
– fia István, borsodi vicec., szuhai 203, 212
– fia Jakch, kusalyi 150
– fia János 163
– fia Lóránt, lideri 2, 38, 160, 163
– fia Lökös 87
– fia Márton, bélyi 431
– fia Miklós, pocsaji 246
– fiai: István, Mihály és Miklós 53
– fiai: Bánk és Pál, j. 330
Tămăşeni l. Váralja
Tamásváralja l. Váralja
tanúállítás 163, 197, 342, 405
Tanya (Thanya Thania Thonya) 325, 330
Tapalchan l. Tapolcsány
Tapolcsány (Tapalchan), Borsod m. Ma Dédestapolcsány 381
Tapolykomlós l. Komlós
Tar (Toor), Heves m. 48
Tardos (Tordas), Szabolcs m. Ma Tiszatardos 198
Târguşor l. Asszonyvására
Tarkan l. Tárkány
Tárkány (Tarkan), Zemplén m. Ma Nagytárkány (Vel'ké Trakany, Sz.) 292, 344; l. még Kistárkány, Nagytárkány
Tasnádszarvad l. Szarvad
Tass (Thoos, Thos, Tos, Toos), Szabolcs m. Ma Nyírtass 48, 120, 130, 157, 291
Tatar l. Tatár
Tatár (Thatar), Szabolcs m. 366
– (Tatar dict.) István 370
Teglaegetew, Bihar m. 172
tehén (borjú) 177
telegdi (Tylegd; Bihar m., ma Mezőtelegd – Tileagd, Ro. –) *főesperesség* 196
telek (sessio, sessio curie, locus curie, terra sessionalis, locus mansionis, mansio, fundus curie, curia, fundus) 2, 29, 44, 93, 110, 150, 155, 159, 167, 181, 187–188, 191–192, 202a, 204, 217, 239, 250, 256, 294, 324, 330, 340, 349
telki hely 29, 44, 53, 88, 102, 110, 187–188, 202a, 309, 330
temetés 101
Tenen l. knini püspökség
Tenkus (dict.) Péter, anarcsi 68
Tereche, Szabolcs m. 42, 180
Terem (Posanetereme), Szatmár m. Ma Mezőterem (Tiream, Ro.) 202a
Tereztenye, Gömör m. 164, 166
természet joga 34, 63, 90, 104, 379
Tét (Tety, Theth), Szabolcs m. Ma Nyírtét 220, 399
Tety l. Tét
Teultewen, tó 309
Teutus, királyi ajtónállómr. 51
Thania l. Tanya
Thanya l. Tanya
Thatar l. Tatár
Thaym 119
Theme fia János, Themehaza-i 430
Themehaza, Szabolcs m. 430
Theodor l. Tivadar
Thete, Pest m. 141
Theth l. Tét
Thicia l. Tisza
Thokay l. Tokaj
Thold l. Told
Thonya l. Tanya
Thoos l. Tass
Thos l. Tass
Thot l. Tót
Thunug l. Tunyog
Thunyogh l. Tunyog
Thunyugh l. Tunyog
Ticia l. Tisza
tilalmazás (tiltakozás) 3, 9, 42, 45–46, 48, 59–61, 82, 88–90, 131, 144, 156–157, 169, 171, 177, 191, 200, 205, 212, 217, 236, 244–245, 249, 258, 277, 280, 282, 287, 290–291, 300–301, 304, 311–312, 316, 320, 325, 330, 335, 337, 342, 344–345, 347, 349, 356, 362, 366, 370, 378, 387–388, 396–397, 401, 406, 408, 411, 413, 418, 429
Tileagd l. telegdi főesp.-ség
Tiream l. Terem

Tisza (Tycia, Tyza, Ticia, Thicia, Tycya, Tyza), folyó 44, 82-83, 302, 325, 330, 431
Tiszaadony l. Adony
Tiszabezdéd l. Bezdéd
Tiszakanyár l. Kanyár
Tiszakerecseny l. Kerecseny
Tiszakeresztúr l. Keresztúr
Tiszalök l. Lök
Tiszalúc l. Lúc
Tiszamogyorós l. Mogyorós
Tiszaszalka l. Szalka
Tiszatardos l. Tardos
Tiuissi l. Tövis
Tivadar (Theodor), Beke és Orug apja, Orhy-i 8
– fia Lőrinc 65
Tokaj (Tokay, Thokay), Zemplén m. 109, 183
Tokay l. Tokaj
Told (Thold), Bihar m. 241, 244–245, 254, 261, 280-281, 296-297
tolvaj 151, 203, 416
Tompos (dict.) Ferenc 427
Tompus (dict.) János, Liberche-i 422
Toor l. Tar
Toos l. Tass
Tordas l. Tardos
Torna megye 162, 237
Tornaalja (Tornalia, Tornalya), Torna m. Ma Turnianske Podhradie, Sz. 237, 241, 244–245, 254, 261, 296–297
Tornalia l. Tornaalja
Tornalya l. Tornaalja
Tos l. Tass
Tót (Sclavus) László, j. 294
– (Thot dict.) Miklós, j. 261
– (Touth dict.) Péter mr. fia Lőrinc, Herman-i 193
Tótsóvár l. Sóvár
Touth l. Tót
tölgyfa 98
Tövis (Tiuissi, Tyuissed), Zemplén m. 190, 365
trágyázott föld 93, 181, 333
traui (ma Trogir, Ho.) *püspökség* l. Bertalan és Miklós traui püspökök
Treutul (dict.) Miklós mr., pozsonyi c. 51
Trogir l. traui püspökség
tudományvétel 9, 11, 14, 17–18, 20–22, 51, 54, 65, 68, 75, 100, 123, 149, 159, 170, 178, 180, 199, 220, 229, 240, 248, 259, 267–268, 278–279, 285, 292, 305, 318, 347, 353, 377, 386, 394, 415, 420–421, 435
tudományvevő oklevél 51, 147, 183, 217, 219, 235, 286, 325, 330, 342, 371, 409, 433
Tunyog (Thunyogh, Thunyugh, Thunug, Tunyugh), Szatmár m. Ma Tunyogmatolcs 4, 7, 290, 408
Tunyogmatolcs l. Tunyog
Tunyugh l. Tunyog
Turnianske Podhradie l. Tornaalja
Turóc (Turuch) megye 114, 138–139, 142–143, 153–154, 163
Turos (dict.) János, ardói hospes 164, 166
Turuch l. Turóc m.
Twr (dict.) Péter 9
Tycia l. Tisza
Tycya l. Tisza
Tylegd l. telegdi főesp.-ség
Tyuissed l. Tövis
Tyza l. Tisza

U

Ubul mr., László fia, szatmári vicec. és c., kállói, semjéni 211, 222–223, 320
Ugocsa (Hwgucha, Vgacha Vgucha Wgacha, Wgocha) megye 79, 84, 92, 202a
Ugrin (Vgrin) 137
Ugrin fia István, menyői 110
– fia Miklós, országbíró 182, 189
Ugulin (Wgulin), spalatói érsek 198, 214
Újfalu (Vyfalu), Sáros m. Ma Sósújfalu (Ruská Nová Ves, Sz.) 165
– (Wyfalu), Szatmár m. 202a
Újkenéz l. Kenéz
Újlak (Vylak, Wylak), Szatmár m. Ma Szamosújlak 209, 213, 288, 401
Ung (Wngh) megye 208
Ungvár (Vng), Ung m. Ma Uzshorod, Ukr. 376

Uraj (Vra, Vray, Wray, Vrey, Wra), Gömör m. 227, 229, 239, 241, 244–245, 254, 263, 265–268, 270–271, 273–281, 297–298, 310, 312, 321, 381, 393; l. még Kisuraj
út 93, 98, 145, 172, 222, 250, 309, 429
utca (platea, vicus) 44, 95, 98, 150, 187–188, 202a, 239, 260, 294–295, 309, 324, 330, 340
Uzshorod l. Ungvár
ügyvédvallás 186, 323
ügyvédvalló levél 3, 8, 15, 19, 30, 35, 39, 41–42, 49–51, 56, 62, 67, 69, 70–72, 83–84, 87, 90, 92, 95–97, 103–104, 113–115, 130–131, 134, 139, 143, 147, 152–153, 155, 161, 163, 186, 189, 191, 194, 199, 201–202, 207–208, 215–217, 221, 224–225, 230–232, 234, 239, 243, 248, 251–252, 254, 256, 261, 264, 274, 290, 298, 301, 303, 308, 313–314, 316, 319, 322, 325, 329–330, 339, 341–342, 346, 350, 354-355, 357, 359–360, 363–364, 371–372, 378–379, 383, 389, 391, 398–399, 405, 407, 409–410, 414–415, 427–430
ügyvivő 32, 139, 215, 232, 281, 299, 308, 378
ülnök (vikáriusi) 69, 104

V

Vaaralia l. Váralja
Váchartyán l. Hartyán
váci (Nógrád m.) *káptalan* 23, 51, 300, 325, 330, 342, 371, 388–389, 415
Vácrátót l. Rátót
Vadna (Wadna), Borsod m. 380
Vaja (Vaya, Waya, Voya, Woya, Wayn), Szatmár m. 2–4, 7, 19, 26, 28, 31, 34–35, 45–46, 52, 67, 70–71, 73, 75, 84, 89, 92–93, 95, 98, 105, 109, 121, 158, 160–161, 170, 185, 189–190, 207, 215, 221–223, 225, 230, 233, 235, 293, 306, 324, 347, 356, 418, 427, 432
– (Voya), Heves m. 48
vajai Szt. István király-plébánia 95, 98
Vak, völgy 391, 428
Valea Pomilor l. Mocsolya
vám 159, 202a, 302; l. még vásárvám
Vámos (Vamus), Borsod m. Ma Sajóvámos 33
Vamus l. Vámos
vár l. apajkeresztúri, Dédes, Diósgyőr, Eger, Kozmadamján, Lendva, Sempte, Szakalya, Visegrád
Várad (Varadinum, Waradinum), Bihar m. Ma Nagyvárad (Oradea, Ro.) 51, 78, 129
Varada l. Várda
váradelőhegyi (ma Nagyvárad része) *Szent István első vértanú-monostor és konventje, prépostja* 3, 12, 18–19, 29, 31, 35, 51, 61, 78, 82–83, 87, 90, 110, 118, 125, 122–123, 139, 325, 330, 342
váradi káptalan 2–3, 10, 14–15, 26, 35, 39, 51, 59–62, 79, 81, 83–84, 89–90, 92, 95, 98, 99, 102, 105–106, 135, 139, 147–150, 152, 157, 159, 172, 185, 191–192, 199, 202a, 204, 207, 217, 225, 234, 246, 248, 250, 256, 282, 320, 325, 330–332, 342, 354, 360, 364, 408, 429, 431
– püspökség (egyházmegye) 104, 107
– Szt. Bertalan-oltár 191
– Szt. Pál-oltár 250
– Szt. Tamás-oltár 98
– Szt. Üdvözítő-oltár 431
– Szt. Vince vértanú-oltár 90
Varadinum l. Várad
Váralja (Vaaralia), Ugocsa m. Ma Tamásváralja (Tămăşeni, Ro.) 79
– (Varalya, Waralya, Warallya), Kőrös m. 330, 341, 359
Varalya l. Váralja
Varda l. Várda
Várda (Varda, Warad, Varada, Warada), Szabolcs m. Ma Kisvárda 38, 62, 68, 120, 130, 165, 195, 219, 255, 326
Varkon l. Várkony

Várkony (Varkon, Varkun, Warkon, Warkun), Borsod m. Ma Sajóvárkony 265, 273, 275–276, 278–279, 321; l. még Kisvárkony
Varkun l. Várkony
várnagy l. Henic; János, Pál fia; Miklós, Domokos fia; Miklós, Saphar István fia; Szerémi Tamás; Tamás, László fia
város l. Eger, Eperjes, Patak, Sáros, Szász, Vidin
vásár 111–112, 150, 253
vásáron történő kikiáltás 316, 329
Vásárosnamény l. Namény
vásárvám 330; l. még vám
Vata l. Vatta
Vatta (Vata), Borsod m. 20
Vaya l. Vaja
végrendelet 109, 191
Vel'ká Ida l. Ida
Vel'ké Trakany l. Tárkány
Veľký Šariš l. Sáros
Velpereth l. Verpelét
Velpreth l. Verpelét
Velpryth l. Verpelét
Vepres, rét 330
vérdíj 8, 190; l. még élődíj
Verees l. Vörös
verés 94, 111–112, 147, 195, 206, 265–266, 317–318
Veres l. Vörös
Verpelét (Velpereth, Velpreth, Velpryth), Heves m. 151, 304–305, 413, 415, 427
Vértesacsa l. Acsa
Verus l. Vörös
Vetes l. Vetés
Vetés (Vetes), Szatmár m. Ma Vetiş, Ro. 202a
vetés 211, 393
Vetiş l. Vetés
Vetus Buda l. Óbuda
Vgacha l. Ugocsa m.
Vgod (Vgud) fia Damian 59, 330
Vgrin l. Ugrin
Vgucha l. Ugocsa m.
Vgud l. Vgod
vicecomes l. Dávid, István; István, Tamás fia; János, Egyed fia; János, Izsák fia; László, Ábrahám fia; László, Dénes fia; László, Mihály fia; Lóránt, Vid fia; Lökös, Mihály; Miklós, János fia; Miklós, László fia; Miklós, Pósa fia; Péter; Péter, László fia; Pós, Renold, Simon; Tamás, László fia; Ubul, László fia; Szarka Miklós
victualia 330
Vid, nyitrai püspök, királyi kápolnaispán, királyi titkos kancellár 15, 62, 325, 330, 342
Vid fia István, borsodi szb. 64
– mr. fia Lóránt, szabolcsi vicec. 127
Vidin (Bodoniensis, Budiniensis), város, Bulgária 213
vikárius 1, 32, 34, 52, 63, 69, 74, 104, 107, 109, 115–116, 120–121, 124, 130–132, 134, 140, 165, 174, 176, 214, 380, 405, 414, 422, 424, 430
vikáriusi bíró 124, 130, 132, 134
– *ember* 104, 107, 120
Villermus l. Drugeth Vilmos, Vilmos
villicus 301, 316, 330
Vilmos l. Drugeth Vilmos
–, (Villermus, Wilhelmus, Vylhelmus) egri pépost, pécsi püspök, királyi kápolnaispán, királyi titkos kancellár 194, 198, 214, 236, 257, 288
Vince (Vinche), karászi 282
– (Vynce), Miklós fia, perényi 205
Vinche l. Vince
Visegrad l. Visegrád
Visegrád (Visegrad, Vyssegrad, Vysegrad, Vissegrad, Visegrad, Wysagrad, Wysegrad, Wissegrad, Wyssegrad), vár, Pilis m. 4, 10–13, 16, 19–20, 25, 27, 30, 35, 38-43, 46–47, 51, 56, 96, 163–164, 182, 189, 191, 198–199, 201–202, 207–208, 215–217, 219, 221, 224–226, 230–232, 234, 236, 238, 240, 243, 248, 252, 255–257, 264–266, 271, 274, 290, 298–303, 308, 313–314, 316, 319, 322, 325–326, 328–330, 334, 339, 341, 346, 348, 354–355, 357–360, 362–366, 371–372, 375, 378, 383,

390–392, 398–399, 409–410, 425, 427–429, 432, 434
Visnio l. Visnyó
Visnyó (Vsino, Vissno, Vysnow, Vissnou, Vyssnou, Vyssnow, Vissnow, Vissnov, Visnio, Vysnio, Vysnyo, Vysno, Wysnou, Wysnio, Wysnyo, Wysno, Wisnio), Borsod m. Ma Nagyvisnyó 162, 173–174, 176–178, 180, 182–183, 186–188, 197, 203, 239, 263, 270, 283–284, 286
Visonta (Visunta), Heves m. 151
Vissegrad l. Visegrád
Vissno l. Visnyó
Vissnou l. Visnyó
Vissnov l. Visnyó
Vissnow l. Visnyó
Visul l. Vizsoly
Visunta l. Visonta
Visznekszeg (AlsoWyznekseg, FelseWyznekseg), Kőrös m. 364
Víťaz l. Vitéz
Vitez l. Vitéz
Vitéz (Vitez, Vythez), Sáros m. Ma Nagy- és Kisvitéz (Víťaz és Ovčie), Sz. 120, 132, 165
– (Vitez) János, István fia, László és Miklós apja, bolyoki, visnyói, mályi, miskolci, uraji 88, 169, 171, 174, 176–177, 182–184, 186-188, 203, 227, 229, 238–239, 244–245, 254, 261, 263, 265–268, 270–272, 280–281, 283–284, 286, 311–312, 393
– (Vitez dict.) László mr., János fia, királyi aula lovagja, Kökényesradnót nb., dobokai 262
vizitáció 405
Vizsoly (Visul), Abaújvár m. 321
Vkman, kozmadamjáni hospes 330
Vng l. Ungvár
Voya l. Vaja
Vörös (Rufus) András, Demenes fia, Péter apja, geleji 309
– (Rufus) István, kakosi 4
– (Rufus) Jakab, j. 294
– (Rufus) Miklós mr., Péter fia 193
– (Veres, Verees dict.) Péter, j. 241, 297
– (Verus dict.) Péter, szalkai j. 6
Vra l. Uraj
Vray l. Uraj
Vrban, apajkeresztúri villicus 330
–, j. 330
Vrey l. Uraj
Vsino l. Visnyó
Vterffel, Borsod m. 273
Vychk 307
Vychka (Vyshka dict.) János 326
Vyfalu l. Újfalu
Vylak l. Újlak
Vylhelmus l. Vilmos
Vynce l. Vince
Vysegrad l. Visegrád
Vyshka l. Vychka
Vysnio l. Visnyó
Vysno l. Visnyó
Vysnow l. Visnyó
Vysnyo l. Visnyó
Vyssegrad l. Visegrád
Vyssnou l. Visnyó
Vyssnow l. Visnyó
Vythez l. Vitéz
Vythka, Szatmár m. 232
Vz fia Dénes, csehi 375
– (Wz) fia János 41

W

Wadna l. Vadna
Warad l. Várda
Warada l. Várda
Waradinum l. Várad
Waralya l. Váralja
Warallya l. Váralja
Warasdobus l. Dobos
Warkon l. Várkony
Warkun l. Várkony
Watha l. Vatta
Waya l. Vaja
Wayn l. Vaja
Wclelew l. Öklelő
Weruelgh l. Szentkirály
Weruelghatara, határjel 250

Werwelgh l. Szentkirály
Wgacha l. Ugocsa m.
Wgo, raguzai érsek 288
Wgocha l. Ugocsa m.
Wgod l. Vgod
Wgulin l. Ugulin
Wichsol, Borsod m. 268
Wilhelmus l. Vilmos
Wisnio l. Visnyó
Wissegrad l. Visegrád
Wngh l. Ung m.
Woya l. Vaja
Wra l. Uraj
Wray l. Uraj
Wyfalu l. Újfalu
Wylak l. Újlak
Wyllermus l. Drugeth Vilmos
Wysagrad l. Visegrád
Wysegrad l. Visegrád
Wysnio l. Visnyó
Wysno l. Visnyó
Wysnou l. Visnyó
Wysnyo l. Visnyó
Wyssegrad l. Visegrád
Wyz, rekeszték 421
Wz l. Vz

Y

Yuanusy l. Jánosi

Z

Zaathmar l. Szatmár m.
zabla 162
Zablathya l. Zablatja
Zablatja (Zablathya, Zablatya, Zabloty), Kőrös m. Ma Zablatje, Ho. 330, 341, 359
Zablatje l. Zablatja
Zablatya l. Zablatja
Zabloty l. Zablatja
Zaboch l. Szabolcs m.
Zabolch l. Szabolcs m.
Zabouch l. Szabolcs m.
Zabowch l. Szabolcs m.
Zabuuch l. Szabolcs m.
Zágráb (Zagrabia), Zágráb m. Ma Zagreb, Ho. 64
zágrábi káptalan 51, 257
Zagrabia l. Zágráb
Zagreb l. Zágráb
Zaguafeu l. Zagyvafő
Zaguafev l. Zagyvafő
Zaguafew l. Zagyvafő
Zagyvafő (Zaguafeu, Zaguafev, Zaguafew, Zoguafew), Nógrád m. 301, 316, 329, 362, 371, 375, 377, 371, 422, 424
Zakachy l. Szakácsi
Zakaly (dict.) Pál 161
Zakalya l. Szakalya
Zala, Tolna m. 341, 364
Zalad l. Szólát
zalai (Zala m.; ma Zalavár) *konvent* 342
Zalanta l. Szalonta
Zalath l. Szólát
Zalathna l. Szalatna
Zalavár l. zalai konvent
Zalka l. Szalka
Zaraspatak l. Szárazpatak
Zaraz l. Száraz
Zarazpatak l. Szárazpatak
Zarka l. Szarka
Zarmaterch (Zarmatherchy), Nógrád m. 316, 375
Zarmatherchy l. Zarmatherch
Zarwad l. Szarvad
Zathmar l. Szatmár m.
Zaz l. Szász
Zbudza l. Izbugya
Zbugya l. Izbugya
Zech l. Szécs
Zeech l. Szécs
Zeek l. Szék
Zeel l. Szél
Zeeu l. Sző
Zegeres l. Szekeres
Zegh l. Szeg
Zegy l. Szeg
Zeke fia János, szécsi esküdt 307
Zekeres l. Szekeres
Zekul l. Székely

Zele l. Szele
Zeles l. Szeles
Zeleus l. Apajtelke
Želmanovce l. Salamonfalva
Zelnycze l. Selniche
Zemlen l. Zemplén m.
Zemlin l. Zemplén m.
Zemlyn l. Zemplén m.
Zemplen l. Zemplén m.
Zemplén (Zemlin, Zemlen, Zemlyn, Zemplen, Zemplyn, Semlyn) megye 23, 41, 82–83, 208, 260, 364–365, 416–417
– *megye hatósága* 51
Zemplyn l. Zemplén m.
Zenthkyral l. Szentkirály
Zenthpal l. Szentpál
Zenthsimon l. Szentsimon
Zentpeter l. Szentpéter
Zernye, folyó 406
Zeu l. Sző
Zeuleus l. Apajtelke
Zigan l. Cigánd
Ziketh l. Sziget
Zoboch l. Szabolcs m.
zobori (Nyitra m.; ma Nyitra – Nitra, Sz. – része) *konvent* 225
Zobouch l. Szabolcs m.
Zobozlaus 373
Zobygya l. Izbugya
Zodos fia Péter, j. 324
Zoguafew l. Zagyvafő
Zolad l. Szólát, Szólátmonostor
Zoladmonostora l. Szólátmonostor
ZoladMonostora l. Szólátmonostor
Zoladmonostra l. Szólátmonostor
Zoladmonostura l. Szólátmonostor
Zoladmonustra l. Szólátmonostor
Zoladmonustura l. Szólátmonostor
Zoladmunustora l. Szólátmonostor
Zolat l. Szólátmonostor
Zolath l. Szólát
Zolathmonostora l. Szólátmonostor
Zolathmonostorya l. Szólátmonostor
Zolathmonostura l. Szólátmonostor
Zolathmonustura l. Szólátmonostor
Zoldubag l. száldobágyi alesp.-ség
Zoliensis l. Zólyom
Zolnuk l. Közép-Szolnok m., Szolnok
Zólyom (Zoliensis) megye 310
Zombok (dict.) György, Miklós fia, újlaki 401
– (dict.) János, Miklós fia, újlaki 401
– (dict.) László, Miklós fia, újlaki 209, 213, 288, 401
Zomou, halászóhely 411
Zomus l. Szamos
Zongor (dict.) András fia Jakab, recski 175
Zonuk l. Szolnok
– Exterior l. Külső-Szolnok m.
– Interior l. Belső-Szolnok m.
Zorz (dict.) Miklós, j. 381
Zothmar l. Szatmár m.
Zubogy (Zubud), Gömör m. 403
Zubud l. Zubogy
Zubugya l. Izbugya
Zudar l. Cudar
Zudor l. Cudar
Zughy l. Szög
Zugy l. Szög
Zuha l. Szuha
Zunda, Gömör m. 8
Zuth, Szabolcs m. 206, 351, 353
Zvinie l. Szinye
Zvolenská Slatina l. Szalatna
Zwdor l. Cudar
Zygan l. Cigánd
Zygee fia Tamás 63
Zylag l. Szilágy
Zylagh l. Szilágy
Zylagpataka l. Szilágypataka
Zylazow l. Szilaszó
Zsálmány l. Salamonfalva
Zsámbék l. Zsámbok
Zsámbok (Sambok, Sambuk), Pilis m. Ma Zsámbék 325, 330, 342

……wolch 338
…..adey fia István 50
……., telegdi főesp., erdélyi kápt. dékánja 196

[nő], Barnabás leánya 206
–, Barnabás özvegye 206
–, battyáni János felesége 414

–, berencsi Domokos leánya 325, 330
–, bölzsei Bedő felesége 210
–, Egyed özvegye 128
–, géci Péter nagyanyja 379
–, hosszúmezei Miklós leánya 208
–, István özvegye 330
–, Ivánka bán leánytestvére 34
–, jánosi Bereck felesége 109
–, jánosi Kántor János felesége 109
–, Kunchlin felesége 249
–, lázári János felesége 79
–, Magyar Pál felesége 157
–, Magyar Pál leánya 157
–, Nagy Gyula leánya 430
–, Nozdra Péter felesége 433
–, orosi Simon leánya 115
–, Péter özvegye 337
–, Simon özvegye 104
–, szögi Barnabás özvegye 195
–, Themehaza-i János leánya 430
–, vajai András felesége 109
–, vajai László felesége 109

Irodalom

Anjou-oklt.
Anjou-kori Oklevéltár. Documenta res Hungaricas tempore regum Andegavensium illustrantia. Szerk. Almási Tibor (XI–XIV.), Blazovich László (VII–VIII., X.), Géczi Lajos (VII., IX–X.), Kőfalvi Tamás (XIV.), Kristó Gyula (I–VI., XVII., XIX.), Makk Ferenc (XIX.), Piti Ferenc (XX., XXIII–XXIV., XXVI–XXVIII.), Sebők Ferenc (XXV., XXXI.), Tóth Ildikó (XV.). Budapest – Szeged 1990–.

Bakács 1982.
Bakács István: Iratok Pest megye történetéhez 1002–1437. Budapest 1982.

Bártfai Szabó 1938.
Bártfai Szabó László: Pest megye történetének okleveles emlékei 1002–1599-ig. Budapest 1938.

Bónis 1997.
Bónis György: Szentszéki regeszták. Iratok az egyházi bíráskodás történetéhez a középkori Magyarországon. Szerk. Balogh Elemér. Szeged 1997.

Eckhart 1911.
Eckhart Ferenc: Adalékok a Gut-Keled nemzetség genealogiájához. *Turul* 29. 1911. 35–38.

EO III.
Jakó Zsigmond – Hegyi Géza – W. Kovács András: Erdélyi Okmánytár III. Budapest 2008.

Keglevich 2008
Keglevich Kristóf: A garamszentbenedeki konvent hiteleshelyi tevékenysége (1232–1355). Fons 15 : 3. 2008. 235–299.

Neumann 2006.
Neumann Tibor: Bereg megye hatóságának oklevelei (1299–1526). Móricz Zsigmond Megyei Könyvtár, Nyíregyháza 2006.

OL-adatbázis
A középkori Magyarország levéltári forrásainak adatbázisa (DL-DF 4.2). CD-ROM. Szerk. Rácz György. Budapest 2003.

Piti 2000.
Piti Ferenc: Szabolcs, Szatmár és Bereg megyék 1342–1382 között kiadott oklevelei a Vay család berkeszi levéltárában. [Documents issued by Szabolcs, Szatmár and Bereg counties between 1342–1382 in the archive of Berkesz of family Vay.] *NyJAMÉ* 42. 2000. 113–122.

Piti 2000a.
Piti Ferenc: Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozó nádori oklevelek a Vay család berkeszi levéltárában (1342–1372). *SzSzBSzle* 35 : 4. 2000. 385–396.
Piti 2001.
Piti Ferenc: Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozó nádori oklevelek a Vay család berkeszi levéltárában (1373–1382). *SzSzBSzle* 36 : 2. 2001. 121–133.
Piti 2002.
Piti Ferenc: I. Lajos király Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozó oklevelei a Vay család berkeszi levéltárában (1343–1366). *SzSzBSzle* 37 : 1. 2002. 1–9.
Piti 2002a.
Piti Ferenc: I. Lajos király Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozó oklevelei a Vay család berkeszi levéltárában (1367–1382). *SzSzBSzle* 37 : 3. 2002. 249–257.
Piti 2004.
Piti Ferenc: Szabolcs megye hatóságának oklevelei (1284–1386). A nyiregyházi Jósa András Múzeum Kiadványai 55. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Múzeumok Igazgatósága, Szeged – Nyíregyháza 2004.
Piti 2004 a.
Piti Ferenc: Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozó országbírói oklevelek a Vay család berkeszi levéltárában (1343–1355). *SzSzBSzle* 39: 1. 2004. 9–19.
Piti 2005.
Piti Ferenc: Szabolcs, Szatmár és Bereg megyékre vonatkozó országbírói oklevelek a Vay család berkeszi levéltárában (1356–1381). *SzSzBSzle* 40: 3. 2005. 334–342.
Piti 2007.
Piti Ferenc: Vikáriusi oklevelek a Vay család berkeszi levéltárában (1344–1382). *SzSzBSzle* 42: 1. 2007. 50–58.
Szatmár
Piti Ferenc – C. Tóth Norbert – Neumann Tibor: Szatmár megye hatóságának oklevelei (1284–1524). Szerk. C. Tóth Norbert. A nyíregyházi Jósa András Múzeum Kiadványai 65. Nyíregyháza 2010.

Piti Ferenc

MTA-SZTE-MOL
Magyar Medievisztikai Kutatócsoport
Szeged
H–6722 Egyetem u. 2.
e-mail: piti@hist.u-szeged.hu

Charters of the Berkesz archive of family Vay between 1342–1382

This study publishes more than 400 excerpts of legal documents (charters) from the 14th century. These sources provide plenty of new data, especially about medieval Szabolcs, Szatmár and Bereg counties.

Ferenc Piti

Hungarian Academy of Sciences –
University of Szeged –
National Archives of Hungary
Research Group of Hungarian Medieval Studies
Szeged
H–6722 Egyetem u. 2.
e-mail: piti@hist.u-szeged.hu