

# SZENTESI LAP.

## VEGYES TARTALMU HETILAP.

E lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőséghez, a pénzküldemények a kiadóhivatalhoz intézendők.  <b>Előfizetési árak:</b> Egész évre ..... 4 frt. Fél évre ..... 2 frt. Negyed évre ..... 1 frt.	Hirdetési árak: A három hasábra terjedő petitorsórt egyszeri hirdetésnél 6 kr., a két hasábosért 12 kr., egy hasábosért 8 kr. számítatik.  Bélyegdíj minden egyes beigtatástól 30 kr.	Megjelenik e lap hetenkint vasárnap egy iven.  A „Nyiltér-“ben a háromhasásos petitorsórt igttatási díja 15 kr. o. é.
--	--	---

Szentes, 1872. aug. 25.

T szerkesztő ur! Ez előtt néhány nappal egy előkelő városi képviselével találkoztam, a többek közt szóba jött, hogy nagyon helyűlen lenne, ha a városi közgyűlésben nem közgyűlési tag is megjelenhetvén, tanuja lenne azon fontos tanácskozmányoknak melyek sokszor a közönség legnagyobb életérdekei körül forognak, s hogy tanulna és sajátjává tenné a képviselők közé nem tartozó tag is: mikép szoktak a nyilvános tanácskozások vezetett, s láthatná azon híggadságot, mely az ily gyűlések folyamát kíséri, s komolysággal fogva az ugynevezett népgyűlésektől merőben eltérő jelleggel bír.

Azt mondtam az említett képviselőnek, hogy a városi közgyűlésekbe, azok tartását illetőleg nagyobb nyilvánosságot behozni kívánatos lenne. Nem lehet ugyan állítani, hogy a mi városi közgyűlésünkben a halgatóság ki lenne rekesztve, de miután a közgyűlés megtartására használni szokott városi terem annyira szűk, hogy magukat a képviselőket, és tisztviselőket befogadni alig elegendő: hogy fér meg itt a halgatóság is? Valóban, oly kicsiny e terem, hogy kivált hő nyári napokban ott gyűlészeni, a felforrított sűrű levegőt beszívni, nemcsak hogy nem élvezet, hanem az ott tartózkodás a testi egészségnek világs hátrányára szolgál.

Ilyen körülmények között a halgatóság gyűléstermünkben meg nem jelenh-tik, azt mondván,

hogy nem vagyok kénytelen akaratom ellenére gőztürodát venni.

Tehát csak azon okból is, hogy népünk a biggradt és komoly tanácskozási modorhoz szoktattassék, szükséges alkalmas és pedig elkülönített helyről gondoskodni, a hol a halgatóság akadály nélkül gyűléseinkben megjelenhessék.

De szükséges azért is alkalmat nyújtani a halgatóságnak, hogy lássa és tanulja meg, miszerint azon képviselő testület, mely hivatva van közdolgoinkat elintézni, valóban nem a pillanatnyi haszont, vagy éppen magán érdekek hatása alatt működik, hanem egyes egyedül a város közjára, s a város boldogításának előmozdítása képezi célját, s vezetí tetteinek legfőbb rugóját. És hogy ilyen meggyőződést gerjesszünk a közgyűlés tagjain kívül álló közönségbe, azt soha másképp nem érhetjük el, mint úgy, ha minden cselekvésünkben a legtágabb nyilvánossággal járunk el, ha azt minden mozanataiban kitárva megbirálás végett a közönség elébe terjesztjük, s annak minél szélesebb körbeni megismerésére módot és alkalmat adunk.

A nyilvánossághoz tartozik az is, hogy a mennyire lehetséges, a közgyűlések határideje legalább 2-3 nappal előbb a gyűlés tagjainak tudtal adassék, s ugyan erről a nagyközönség és eleve értesíttessék.

E tekintetben azon fonák szokás kezd lábra kapni, hogy sokszor csak a gyűlés határnapjának reggelén tudja meg ez illető hogy gyű-

lés lesz. Holott ő már — gazdálkodó lévén — éppen azon időbe gazdaságába kívánna volna menni, s most már gyűlésbe hivatván, vagy a meghívásnak nem fog megfelelni, vagy pedig magán dolgai maradnak el, pedig, ha a közgyűlés idejéről 2-3 nappal előbb vesz tudomást, akként oszthatja be dolgoit, hogy képviselői kötelességének megfeleljen s magán dolgoit is kár nélkül elláthatja. Örömsé hiszem, hogy ezeu szokás jövendőre mellőzötti fog, s a közgyűlések határidejére nézve bizonyos szabályok fognak életbe léptetenni.

A halgatóságot illetőleg vissza kell térnem képviselőm azon megjegyzésére, hogy ugymond a nem képviselő szintén benehet a gyűlési terembe, s ott állva, sőt ülve is foglalhat helyet. De erre azt válaszolom, hogy szavazás alkalmával, midőn t. i. az elnök felállás és ülve maradás utján kívánja a többséget kitűdni — mit csináljunk az álló vagy ülő halgatósággal? kiküldjük vagy kiharancsoljuk, s ekkép megzagymentsük őket azért, hogy kedvesötlenebb anyagi helyzetűnkél fogva virilisek nem lehetnek, és a választás alkalmával a hangadó vezetőknek tetszését meg nem nyerhetvén önhibájuk nélkül a választott képviselők közé be nem juthattak? — Valóban ez nem oly helyzet, a mi a nyilvánosságot képező halgatóságot gyűléstermünkbe keosegtesse.

Csak nyerne a közönség azzal, ha az itt érintettek tárgyában, az illető helyen, célnak megfelelő lépések tétetnének.

### TÁRKA.

#### LOANGÓ.

Elbeszélés.

Hoffmann Ferenc után németből fordította K. E.

#### II. FEJZET.

(Folytatás.)

A párdac vakon dühében Zámbonak rontott s a földre teríté. A néger mint egy kigyó forgott elene körmei közt s megszabadítá magát, de ismét földhöz vágaték, melléből és vállából vért látá kiesordulni. Még sem vezíté el lélek jelenlétét, felemelé karját, s des törét vérszomjára a tatógól állatnak szive felé dofte, találta. — A párdac felugrott, göröcsösen vonaglott s utolsó léhenge ősszerogyott. Megmentve ugrott fel Zámbo, miközben val ellensége erősen vérezve egy mély sebből még egyszer akart lábra állani, de élettelenül vissza hanyatlott.

Megindulva borultak egymás karjai közé a megmentettek, és Zámbo elhalmozá bátor fiát, az ő mentőjétől dicsőretekkel.

„Erosen meggya sebezo atyam?” kérdé Kassangó, aggodó tekintetét vetvén az öreg Zámbara, „hogy érzed magad? hiszen erősen vérezel.”

Zámbo megnyugtatta aggodó fiát egy barátságos mosolyal, „semmi bajom, csak a párdac köröm helyei látszanak, keresztünk káposzta levelet, s a sebekre rakva, csakhamar ismét betegegednek.”

Mit megtévén, rövid idő múlva megszünt sebei-ből vérezni, egy gyenge kötés Kassangónak szétéptét ruhájából megelőzve minden további vesztlyt.

„A nap még nem nagyon magasban tündököl még van elég időnk a párdacnak tarka pettyes börtét le-huzni. Vigyük ezt győzelmi jelöl anyám s testveremnek.”

Igy szóltott Kassangó, s atyjé nem ellente, csak sietteté fiát. A mi kedveseink aggodni fognak, ha sok-kig kiharadunk, mondá ő.

Vigan fogott Kassangó munkájához, karja se-gyével csakhamar megosztá a párdacot tarka börtétől.

Mintegy fél mérföldnyire mehettek, midőn hátuk megett e távolban félelmes gyorsan ismételt emberi kiáltásokat hallottak. Megállottak és figyeltek. A kiáltás azonban mindég közetebbről jött.

Ha nem tudnám, hogy Loangó távol tőlünk Szaleb kutja mellett van, ugy esküdni menék, hogy az ő hangja, mely oly félelmesen jő az erdőből mondá Zámbo.

„Nem csalódló atyam” viszonzá a fiú határozottan, „Loangó kiált, biztosan kivehetem a te és az én nevenem, hadd feleljek neki!”

Azonnal „Loangó! Loangó!” kiáltás viszhangozt az erdő fái között.

Néhány pillanat múlva Loangó állott előttük zavarban, s a futás elhajtván lélegzetét, alig tudtak néhány szót rebegni ajkai.

Hála a nagy szellemnek, hogy találak benneteket! rebegé alig érthetően. „A fehérek nyomunkban vannak, bebarangolnak erdőt és sziklát s minket ke-resnek. Kynyhónak már leeggették, istállóikat szét-hányták, vetéseinket, kezünknek vorejtékes művét ősz-szedelták és megeseimistették. Atok reájuk! Hanem jöjjetek sieve, had vézezelek benneteket! Járataim óvsnyére térjünk és tussunk, hogy még meg se pil-lanthasson bennünk több európai szem.”

Gyors léptekkel indult előre a hű szolgál, utján-ak irányát egyenesen Szaleb kutja felé vévén, ura és Kassangó követék őt.

„Nőm, gyermekek biztonságban vannak” kérdé Zámbo.

Igen! felelé a szolgál. „Szaleb kutjánál hagytam őket, ezt nem fogják megtalálni a szomszagos fehérek. Te tudhatod jól, hogy oda az ut sziklán, hegyen és er-dőkön keresztül vezet. Ok ott biztonságban vannak.”

„De miért hagyatd el őket?” kérdé Zámbo.

„Nőm parancsoltát nekem, és engedelmked-tem parancsának. En ócamerem a fehéreket, de te is tudod, hogy egykor mily nehezen s csak életem ve-zélyével menekülhettem meg körmeik közül. Ok nem tartának bennünket embereknék, megvetnek bennün-kek, nem irzának velünk kegyetlenebbül bármi, mint állataikkal. Félvé alattannosságuktól, jöttem, hogy ben- neteket felkeresselek. Titkosutakon jutottam kunyhóink közelébe, felidulva találtam azokat, de titeket nem. Az-

után követtem a párdac nyomait, dögölte találtam azt a homokban, lépteiket feltalálva jöttem így utána- tok s szorécsesen megtaláltak benneteket. Most itt vagyok! Ne kérdőzettek tovább, hanem kövessetek, mert nagyon közel állunk a veszélyhez.”

Gyorsabban mint eddig siettek a feketék előre, s nem sokára egy széles nyílást találtak, mely a pusztá tatalán síkon messze nyulott be az erdő renetegébe. Mielőtt ide kiléptek, s elhagyták volna az oltalmat nyújtó lombokat, még egyszer ovatosan körül tekint- tettek, de közel veszélnék semmi nyomait sem fedez- tétek fel.

„Gyorsan tehát!” suttogá Loangó. Mielőbb ér- jünk ismét a sűrűbe, akkor tán már minden veszélyen tul legudunk. Fussatok amint csak bírtok.

Es minden léleketüket, minden erejüket össze- szedve, rohantak előre, a lehető legnagyobb gyors- sággal iparkodtak a legközelebbi erdőszegélyzetet el- érni, mely nekik biztos menhelyet nyújtson.

Már fele ura elis haladtak, a nyílásból csak cse- kély térség volt még előttük, és Loangó ujjongott örö- mében, mert ellenséget sehol sem látta.

De hirtelen, egészen váratlanul s e miatt annál meglepőbben, megnyílt a liget, egész csapat fehér em- ber lépett a szabadba, szemközöt a négereknek. A meglepetésnek egy jaj kiáltása hangzott a fenyegetett négerék ajkairól, s határozatlanul állottak egymás mel- lét. Kassangó jött magához legelőször. „Viszta!” ki- áltá ő, „viszta! Az erdőbe kell menekülnünk, ha élni akarunk!”

Engedelmeskedtek, s mind hárman futottak a sűrű felé, melyet csak néhány pillanat előtt hagytak el. A fehérek kiabáltak utánuk, kelvősebb fenyeget- ték, ha meg nem állanak, elsütötték fegyvereiket, a mint a parancsnak, melyet a négerék nem érthettek, azonnal nem engedelmkedének. Kassangó és Zámbo golyótló találva osszerogytak, Loangó megsebezve volt. Meg szökhettek volna, de ő mint barát és hű szolgál ott maradt, hogy sorsukban, bármily nehéz legyen is az, osztozson. Lehajolt hozzájuk és sebeket után kér- dezősködött, miközben szeméit a keserő tájadalomnak könnyű boríták.

(Folyt. köv.)

Kérem fentebbi sorokat a „Szentesi Lap” hasábjain közétetni. **K. P.**

## A „Felhívás Szenteseváros polgáraihoz” után.

E lap legközelebbi számban Aradi Kálmán urnak szakértelemmel irt cikkére van szándékom pár szót közölni. — Említett cikkirő igen szépen elűdja Szenteseváros haladását, s ezzel együtt a hiányokra, a maradásra terve, buzditólag int azok betöltésére, vagy annak leg-  
alább elkezdésére.

Külön, nálunk hiányzó és szükséges egy-  
leteket hoz fel, melyek közül egyik legszüksé-  
gesebbiről, a tűzoltó-egyletről szólva tüze-  
tesebben, — részere létesítését eszközöndő rész-  
vétet kér Szentese polgáraitól.

Midőn ez eszme valóításának legalább ré-  
ményét igyekezném jelenben nagyobbitani, nem  
az említett egylet ajánlatosságát, — mint a melyet  
én, ha Szentese polgárai be nem látanak, haszta-  
lanul mondanék ki, — hanem az ellenszóló vé-  
leményeket hozom fel, s nyilvánítom nem ma-  
gam, hanem az eszmének — a gondolkodó előtt  
világos cáfolatát. Egyik ellenvetés — látom ez:  
„Szentese polgárai régtől szokott és e környéken  
ismert erélyvel — ha nem rendszeresített alak-  
ban is — sietnek társaik segélyere tüzeset al-  
kalmával; — a ebből származik a másik „min-  
hát a csak nagyobb költséggel előállítható tűz-  
oltó-egylet. — Az első ellenvetésre.

A mily igaz, hogy Szentese polgárai ismert  
erélyvel, ha nem rendszeresen is, sietnek  
társaik segélyere tüzeset alkalmával: igaz, hogy  
a rendszeres és e nélküli tűzoltás eredménye  
különbözik. A tanusított buzgalom nem csak nem  
kétségítetik, sőt éppen ahoz támasztatik a léte-  
sítendő tűzoltó-egylet maga is; és ha eddig na-  
gyobb szerencsétlenség többnyire — mert még-  
sem mondhatjuk hogy mindig — megakadályoz-  
tatott így is, rendszeres tűzoltás nélkül, ki kö-  
vetkezett: tehát szükségtelen, vagy felesleges a  
rendszeres tűzoltás; és ki nem következett, úgy  
ha Szentese polgárainak elismert buzgalma, kitűnő  
erélye összpontosították, e szép, nemes és üd-  
vös célnak eredménye is tetemes lenne? —  
A maradás emberei; kik jobban találják  
magokat a „rég” mellett, ha rosszabb is, s nem  
jobb az újításnál, ha célszerűbb is, és kiket gyönyör-  
ködtet az ál. s nem biztos szerencse. Ne a sze-  
rencsében — mert csakis ez okozta, hogy eddig  
nagyobb tűzvész nem pusztított nálunk, hanem  
önmagunkban bizzunk: — ne a szerencsével,  
hanem a szerencsétlenség ellen akarjunk szövet-  
kezni összetett erővel, mert sajnosan tapasztal-  
hatjuk: quem res plus nimis delectaverit se-  
cundae, mutata quantitas...  
A másik ellenvetésre. hogy „pénz kell ahoz”  
kevés a szó, mit felhozok. A tűzoltó-egylet fel-  
állítását tisztességes cél; e cél Szentese közjólé-  
tének biztosítására úgy irányul, hogy abból  
— tekintve a tagok fáradsalmát, elismerésen ki-  
vül legkevesebb hasznat sem remélhet senki —  
mint működő tag; és ha ezek így vannak (mik  
kétségkívüliek) ily önzetlen és minden tekintet-  
ben városunkra hasznos cél kivételnek segélye-  
zéséhez pártolnunk kell, nem pedig iránta kö-  
zönységnek lenni, vagy mi károsabb, azt nehe-  
zíteni.

Ha van város, melynek anyagi viszonyai  
kedvezők, s ha van, melynek magasan állónak  
kellene és kell is lennie: Szentese viszonyítható  
ahoz; vannak jeles nevelést nyert, s magokat  
ezáltal felismertető ifjai, kikről fel kell tennünk  
következképpen, hogy minden szép és jóért lel-  
kesülnek; van nagyterjű kitűnő fekvésű nyéke,  
s hasznosságra nézve az országban pártját ritkító  
szántóföldje stb.; és ezeknél fogva van ép szel-  
leni és anyagi ereje. Az elsőből alakítsuk,  
az utóbbiból alapítsuk meg a tűzoltó-egyletet!

**V. B.**

## Csak azért is dongó.

A ki még ma sem tudja, hogy a sajtó a  
független gondolkodás, a szabad vélemény nyilvánítás  
mindenki előtt nyitva álló tér, s ennél fogva  
a sajtó azon legkövetlenebb erkölcsi itélőszék,  
mely jogosítva van feltárni a hibát, és sujtani  
a közvélemény itélővel, méltányolni a valódi

érdemet, s jutalmazni az elismeréssel, — a ki  
még ma sem tudja, hogy a szabadsajtó egyik  
intenciója a közérdeklű ügyek minden mozzan-  
taiban ismertetése és bírálata, — a ki még ma  
sem tudja, hogy a közügyek élén ténfőleg fari-  
zeuskodásoknak legjobb ismertetője egyszermind  
ostora a sajtó: az — úgy látják — Szentesevá-  
rosának ez idő szerinti főjegyzője, midőn  
élapok aug. 11. számában ezt mondja, hogy  
„a közgyűlésen felmerülő szókoté discusziókat nyil-  
vánosságra hozni hírlapi firkóva való aljásítás,  
s hasonló a közügyeknek malom alatt kovács műhe-  
lyekben való tárgyalgatósdóhoz.”

Ha ily szemálmal méltó módon Donqui-  
xottei harcot nem kezd a nyilvánosság ellen, s  
nem ily cholericus élvekkel akarja berutíni  
az új pompájában dicselni csak most kezdő köz-  
ügyi életet, hol különben értelem, bölcseséget,  
tekintélyt és vezérszeretert aróglag magának, mi  
ellen semmi kifogásom, mert a régi időkben meg-  
baglyok tartattak a bölcseség jelképeül: egy  
szót sem szólok a hozám irt „válasz” című  
személyeskedésre. Mitűn azonban úgy látom,  
hogy az általam felvett tárgyat gondosan kerül-  
ve, agyon hallgatva, személyeskedést elnémitá-  
somra szánta, biztosítomat főjegyző urat, hogy  
fitymáló, majd érzékenykedő módonvalóval  
cél nem ért, — sőt azon fényes elégtételt, melyet nekem  
egy nagy közönység előtt nyujtott azzal, hogy  
tévedésemet önmaga igazolta, midőn hivatali je-  
lentésének hűségében bízom — csak ösztönt  
nyujt a községi ügynek, s ön cselekményeinek  
— ha ugyan olyanok lesznek — ismertetésére.  
Nézetem mindenkor szabadon függetlenül fogom  
elmondani itt e lapok hasábjain.

Higye el főjegyző ur, sokkal több érte-  
lemmel bír e lap olvasó közönsege, sem mint  
fel ne ismerte volna azon szegénységet, melynek  
rongyába akarta takarni a valót, hogy ne  
lássák; — hogy fel ne ismerte volna a hamis  
proféta általán, melyet a valóság elnyomásá-  
ra oly nem szép alakban adott elő.

Azt mondja u. i. a főjegyző ur, hogy „a ké-  
pviselelő férfias méltóságával és komoly  
feladatával” meg nem egyeztethető azon el-  
járás, melyet én követtem hírlapi felszólamlá-  
sossal, ön szerint — hírlapi firkóvával. Már  
miűle esetlenül alkalmazott üres frázis ez? —  
Mi köze a férfias méltóságnak a közgyűlési dis-  
cusziók nyilvánosság elé hozatalához? — Lát-  
szik, mily homályos fogalommal bír a férfias  
méltóságról, midőn annak rovására számít be  
oly dolgot mihez semmi köze, ki felejté pedig  
a birka soireeből, a hol csakugyan szükség lett  
volna egy kis adag férfias méltóságot produ-  
cálni — saját személyén. — A mi a képviselői  
komoly feladatot illeti: ezzel nemcsak megegyez-  
tethető, sőt éppen a feladat komolyságából fo-  
lyik, hogy minden érdek és tárgy, még ha a  
közgyűlésen határozattal ellátott is, annál in-  
kább, ha még betegezetlen — mint a jelen eset-  
nél — pro et contra, azon a téren megvitattassék,  
a mely téren mindenkinek szabad hozzá szol-  
lási joga van. Ha ez áll általánosságban, annyi-  
val inkább áll jelen esetnél, hol a közgyűlésen  
tett oly hivatalos állítás meghazudtolása vált  
kötelességemmé, melyhez az adat csak közgyű-  
lésen kívül szerzethetett, és a melyet a ta-  
pasztaltak után ismét a közgyűlésen felelevení-  
teni inkább ellenkezett volna a képviselői fel-  
adat komolyságával.

— Egy országgyűlés vitát lehet a hírlap-  
okban közölni, azokat észrevételekkel kísérni,  
de Szenteseváros közgyűlésen felmerült discus-  
ziókat nem?

Valóban igen erős korlátozásra mutat  
azon állítása is, hogy a közgyűlési vitákra a  
tárgyilag reflectálás, hírlapi firkóva való  
aljásítás.

Erre röviden csak annyit felelek: bele nyu-  
szom. Am legyen lealjasítása a közgyűlési vi-  
táknak midőn önről, önhöz beszélvé tárgyal-  
tatnak a hírlapban, de eltekintve ezen szomorú  
esetről, — t. i. ha nem önhöz címezve bocsájtat-  
nak közre, — azon szerény észrevételt tesszem,  
hogy a ki lealjasításnak nevezheti, s malom-  
alatti politizálásához hasonlíthatja a nyilvános  
közgyűlési tárgyalások, akár egészben akár rész-  
ben való hírlapi közvételét, annak fejében alig  
van annyi világhossz, mint a ref. nagyskola  
mécseben.

Végre hogy önmagához méltóképp megko-  
szoruzza főjegyző ur ildomos feleletét, előveszi  
a „fogadalmi procorator” címet és bérét. No már

erre a térére nem követhetem önt, háborida-  
nul hagyom élvezni.

Hát azzal mit akar mondani, hogy „emlé-  
kezzen vissza az 1861. évben a társadalmi kö-  
püből kirajzolt hercepsaptra.” Ezt már csakugyan  
nem értem. Tudom, hogy e frázist egy „Sze-  
gedi Híradó”-ban 1861. évben közzétett cikkek-  
ben én használtam a miert egy akkori képviselő  
által főjegyzőségéről elmozdításom kére-  
tett, de mit akar most az erre vonatkozóval,  
talán feleli hogy a városi főjegyzőségéről meg-  
választásom után azonnal lemondtam, s így  
nincs okom a „kicsapjuk”-tól rettegni? On  
egyébiránt igen szereti emlegetni 1861-ét, miert  
nem emlegeti 1862-t is, a Schmerling korszak-  
ot, ön ezt is jól ismeri? — Egyszer már azt  
is irta ön nekem: tudom-e miúton választattam  
meg 1861-ben főjegyzőnek! Ez uttal erre is fe-  
lelek. Tudom, nem ösmert senki, néhai T. J.  
sogorom ajánlgattott a választóknak, és megvá-  
lasztottak szótöbbséggel. — Már most én kér-  
dezem öntől, hogy tudja-e miúton módon lett  
ön 1872-ben főjegyző? — Én nem mondom  
meg, találja ki, s ha ki nem találná, kérdezze  
meg aispán urat.

Ez volt e tárgyban utolsó szám.

**Szathmári Ede.**

## Válasz

a „Szentesi Lap” 2-ik számában „Egy városi  
képviselelő” által közét tett felszólításra.

Wogy távollétem alatt, a városi közgyűl-  
ésen egyéniségetem mily megtisztelő és ajánló  
bírdalokkal illelték, s hogy ki illette, erről ké-  
rdezőkösésem dacára egyenes, és határozott fe-  
leletet nem nyerhettem, sőt a hány jelen volt  
városi képviselőt kérdeztem, annyiféleképp érte-  
sítetttem; nehogy azonban hallgatásom által a  
dolgot elodázni látszassam, — de főleg azért,  
hogy bántalmazommal nyílt síssakk szemben,  
— az ügyállást, s a megtörtént tényt alaposan  
ismerhessem: felkérem ismeretlen interpelláló vá-  
rosi képviselő urat, miképp a sértő egyén nevét  
és bántalmazó szavait egyenként, a már eddig  
használt uton — tudatni, s nekem arra alkalm-  
mal nyujtani sziveskedjék, hogy magamatt ezen  
sértés ellenében kellően védelmezhessem.  
Szentesen, 1872. augusztus 21.

**Burián Lajos.**

## Tanügyi értesítés.

A csongrádi állami tanítóképződében a jövő  
iskolai év folyó évi okt. 1-én veszi kezdetét. A  
mikor az első és második osztály tanfolyama  
gok megnyitattani.

A növendékek beiratása mindkét osztályba  
szépt. 25—30-ig tart.

Felvétetik minden oly éptesztű növendék,  
ki 15-ik évét már meghaladta és az anyanyelv,  
számvetés-, földrajz- és történelemben legalább  
annyi jártassággal bír, a mennyit a gymnasium-  
real- vagy polgári iskola négy alsó osztályában  
tanítanak.

A belépni kívánó növendék erről vagy nyil-  
vános iskolai (bélyegmentes) bizonyítványt köte-  
teles előmutatni, vagy felvételi vizsgának, mely  
folyó évi szépt. 30-án fog megtartatni, kell ma-  
gát Csongrádon alvetnie.

Korát mindenki keresztvéllel, testi épségét  
orvosi (bélyegmentes) bizonyítvánnyal köteles  
igazolni.

E képezdénél több szegény és szorgalmas  
növendék nyer ingyen kőstártást s némi szállá-  
spénzt, vagy havi segélydíjat, ki a jótétemények  
valamelyikét elnyerni óhajtja, a fenemített ok-  
mányokon kívül szegénységny bizonyítvánnyal is  
felszerelje folyamodványát, azt szépt. 20-ig Bé-  
kés-Csongrád megyék tanfelügyelője nagos Vadász  
Manó kir. tanácsos urhoz Szegedre küldje be.

H.-M.-Vásárhelyen, 1872. aug. 14.

Tanfeligyelői megbízásból:

**Dékány József,**

csongrádi áll. képezési rendes tanár.

## Helyi hírek.

— A folyó hó 17-én Félégházi Török Mészáros, nős, egy gyermek atyja, ki innen Szentotólyi 2-3 ével Kékesre távozott, kécekei lakhelyén a kamrában felakasztva találattott. Mint hirlik, e szerencsétlen tettre családi civódásból származott bus komor-sága adott volna okot.

— Ugyanezen hó 19-én szentesi születésű Török István, nős, 6 gyermek atyja, ki gróf Károlyi István ur ördögösi birtokán béres család helyén szolgált, vadászati alkalmával véletlenül megöltetvén, a lövés után fél óra múlva meghalt. Ez eset a kir. járásbírósnál bejelentetvén, a hulla felboncolása jószákosított, s a további vizsgálat folyamatban van. Mint mondják, a szerencsétlen esetnek az ott gazdasági gyakornokképpen működő Sarkadi Mihály vigyázatlansága lett volna okozója.

— Örömeim adjuk tudtul, hogy Szentevárosra a gróf Károlyi család ellen 160,000 ft. iránt indított perét a a tekintetes kir. ítéletében közlekedő alkalmalom hozott ítélet szerint felszerelésben megnyerte, mennyiben t. i. a felsperos városnak 46,207 ft. törke előlétele és ennek megtér 10 évi kamata ítéletileg megállapított. Ezen ítéletet mindkét fél felelőzte, s így most az ügy a legközebb ítélek elhatározása alatt áll. Az eredményt annak idején közölni fogjuk.

— Biztos forrásból adjuk tudtul, hogy a honvéd csapatok közé besorozott újoncaink a hó 27-én a rendes gyakorlatok végett Mező-Tarna rendeltettek be. Az esküdtet besorozos levő legénységünk közül a tartalékosok szintén gyakorlatok végett a hó 23-ára Szegedre behívták.

— Vendégeink lesznek, még pedig állandó vendégek. Jelesem a közös hadseregtől lovaságból 1 század töltszálásra városunkba rendeltetett.

— A helybeli 4 osztályu gimnáziumi tantályammal egybekötött polgári tanoda értesítvénye a lefolyt 1872. évről beküldetvén, abból tudjuk, hogy 6 tanár vezetése mellett az 1-ös osztályban 36, — a 2-ik osztályban 29, — a 3-ik osztályban 18 és a 4-ik osztályban 12 tanuló vett részt az oktatásban, a tanulók száma tehát mind ösσε 95 volt.

— A szentesi takarékpénztár 1872. 1-ös fél évi szármélek számvitele. Vagyon: Képzésben 9605 ft. 41 kr. Előlegezés (zálogokban) 25757 ft. Leszámitolás (váltókban) 437554 ft. 07 kr. Beszerzeményekben 1805 ft. 56 kr. 26 db. m. kir. kölcsön sorjegyekben 2423 ft. 51 kr. Játékonyedokra 1872. évre 5 ft. Szegedi keresek és iparbanknak javunkra irt 177 ft. Franco magyar banknál 104 ft. Összesen 477431 ft. 55 kr. Teber: Részvény alapítókébe 52500 ft. Tartalék alapítókébe 3422 ft. 97 kr. Erdelkeiteknek járó törkek 280678 ft. 66 kr. Erdelkeiteknek járó kamatok 6412 ft. 70 kr. Csongrád városi takarékpénztár követelése 3000 ft. Szegedi keresek és iparbank követelése 31230 ft. Franco magyar bank követelése 25947 ft. 74 kr. M. országos központi takarékpénztár követelése 25150 ft. Sváb Jakab ur követelése 9700 ft. H.-M. Vászárhelyi ív és keresek bank követelése 8000 ft. Szeged- csongrádi takarékpénztár követelése 20025 ft. 35 részvény után 1871. évre fel nem vett osztalék 27 ft. 30 kr. Előlegezés után előre bevett kamat 244 ft. 20 kr. Leszámitolás után előre bevett kamat 4741 ft. 56 kr. Első fél évi tiszta jövedelem 6361 ft. 42 kr. Összesen 477431 ft. 55 kr. Nyereség számvitele. Tartozék Előlegezési kamatokból 813 ft. 29 kr. Leszámitolási kamatokból 16265 ft. 98 kr. Elhelyezett pénzek után nyert kamatokból 127 ft. 82 kr. Betéti kamattérítésből 59 ft. 02 kr. Különböző díjakból 4904 ft. 48 kr. Szegedi keresek és iparbank kamat 56 ft. 26 kr. Franco magyar banknál 21 ft. 33 kr. M. é. terühnkre irt előlegezési előre bevett kamat 126 ft. 47 kr. M. é. terühnkre irt leszámitolási bevett kamat 3202 ft. 91 kr. Összesen 25277 ft. 36 kr. Követel: Betétek után 1-ös fél évi kifizetett kamat 878 ft. 22 kr. Betétek után 1-ös fél évi még járó kamat 6412 ft. 70 kr. Visszaszáml. kamat 3633 ft. 78 kr. Visszaszáml. díj és költség 163 ft. 24 kr. Tiszteleg és szolg. fizetés 1349 ft. 94 kr. Lakbér 212 ft. 50 kr. Folyó költség 390 ft. Jutalom díjba 500 ft. Adóba 400 ft. Előlegezési előre bevett kamatok 244 ft. 20 kr. Leszámitolási bevett kamatok 4731 ft. 56 kr. Első fél évi tiszta jövedelem 6361 ft. 42 kr. Összesen 25277 ft. 36 kr. Szentes, 1872. június hó 30.

Höngöz János könyvvivő.

## Különbélek.

— Könyv a borkészítésről. Megjelent: „A borkészítésről és borkeléséről.“ Irta Parragh Gábor-Második kiadás. Az egyedüli számkunka nálunk e téren, melyet maga dr. Entz Ferenc is tanönyvvivő használt halgatónival. A mű bizományban és ideig seho. sincs; magánál szerzőnél kapható a Belczony-kertben, Kik egyszerre legalább 10 példányt rendelnek meg, az 1 ft. 50 kr. bolti ár helyett 1 frét kapják darabját. Bővebben fogjuk ismertetni.

— Összenöt íkrek. Progreda helységben f. hó 8-án összenöt íkreket szült egy parasztaszony, kiknek 1 fejük, 2 arcuk minden arcon 2 szemök, 1 orruk, 1 szájuk, 2 fülük, 1 nyakuk, 2 mellük és két hasuk van; a mell és a hasuk része a köldökig ösσε van növe, aszúnak teljesen kifejlett 4 kezük és 4 lábuk van. Az íkrek, kik egy éjen át életben voltak, a megye főorvosi hivatalban elév és annak idején a díszláv egyetem múzeumának fognak átadatni.

— Egy corssicai dráma. Mig Dumas és Girardin ép most a fölött vitáznak, vajjon a férjnek jo-

gában áll-e meg'lni a házasságtörő nőt, Corssicában a baszai esküdtészek aug. 8-án oly eset fölött hangoztatá szavát, melyben a nő megölte a házasságtörő férjét. Az eset 1. évi martiusban követettét el, s akkor emittettik is. Ismétlenül most röviden, mert az ítéletről van szó. A vádlottak padján egy 23 éves csinos nő állt. Neve: Medelli Lucia. 1869. aug. 15-iken ment férjhez Bonavente Károlyhoz. A nő is vagyonos volt, a férj is. Mindketten két évig boldogan éltek, a házasságukból egy leánygyermek született. A múlt év végén azonban egy szabaleány jött a háshoz, s ezzel vége volt a családi boldogságnak. A leány annyira lekötötte a férj hajlamait, hogy Lucia minden hatalma ezen megtörő Kaszkahar értesült a tilos viszonyról, s ösσε erejét megfeszíté, hogy azt megszakíthassa. Pénzt ígért a leánynak, ha a házól eltávozik; könyörgött a férjnek, hogy a házbeliek előtt ne szegyenisse meg. Minden sikertelennek bizonyult be. Luciót szerelomföltése, megmérgezté házi éreje ügy fellovalta, hogy már saját megmérgezésére gondolt. Mérget vásárolt, s nagyon közel állt az elhatározáshoz hogy végt vessen életének. Ekkor egy éjjel arról értesül, hogy a férj saját házukban ismét felkereste ama leányt. Öröngvő ugrott fel, férje szobájába tört, melyet a légy-özt helytelen megjelölték. A férjet ott mélyen alva találta; mellette volt a leány. Lucia kétszer lött férjére, s oly jól talált, hogy mindkét golyó a férj fejét érte. A férj azonnal meghalt. A törvényszék elé állítván Lucia, a gyász és fájdalom által a legmélyebben lejutva beszélte el a borzasztó eset részleteit, s a tanuvalomások mind az bizonyították, hogy a nő igazat beszélt. Az esküdték egyhangulag nem-bűnösnek nyilvánították, a közönség tapsolt, s Lucia ajlutan rogyott anjja karjába. Az esküdték ezzel kifejezték, hogy bizonyos események között a nő megölte a házasságtörő férjét.

Tizenhat mássa arany. F. é. január havában Eszéken az „arany szarvas“ korcsában Gusek Ignác és Ponzinger József iddólgáltak; nemokára hozzájuk csatlakozott Becker István borovoi kereskemester. Az előbbieket beszélgették azon pénzről, melyet vasuti munkálataik készítése által kerestek; az utóbbi szeretett volna a pénzből legalább egy részt bírní, azért a következó mesches folyamodott. B. elbeszélte, hogy midőn 1848-ban mint honvéd szolgált a magyar kor-mányon 12 mássa aranyt egy pincében elástá; később emberölés miatt 20 évre elítéltezt, 12 éves börtönzés után gyögyelmet nyert és most csak 300 fruba volna szükösge, hogy a 12 mássa aranyat Temesvárra elszállíttassa, ha valaki a pénzt előlegeznie, szivesen osztokoztatná az aranyban. — A két sváb vérszemek kapott és oda kölcsönözte a 300 frót, hanem az arany megérkezésté hiába várták. Belátván olvéro, hogy rászédettek, jelentést tettek; a szédélig felfedeztetett és az eszaki törvényszék által 6 havi súlyos börtönre ítéltetett.

— Leányvásár. Tegnap este a Bécsof érkező gőzösné Kiss Ferenc pesti biztos egy viddi asszonyt tartóztatott le, mivel es Bécsoben egy 21 éves, szegény sorsu szép leányt magához azon úrtyal által édesgetett, hogy e szerencsétlenét majd widdini vendéglőjében mint szobaleányt alkalmazza, de aljas odokra magával akarta vinni. A hajón utazó biztosnak feltűnt a leány bánatos arca a kérdőre vonván, sejtelmé valónak bizonyult. A félelésként a kapitányaság a fenytörvényészeknek fogja átadati.

— Az európai államok hadkötéleseinék száma. Egy érdekes statisztikai kimutatás szerint az utóbbi években Németországban évenként 845000 hadkötéses ifjú állott az újoncsósá alá, Oroszországban 450000, Franciaországban 325000, Ausztriában 334000 és Olaszországban 250000. A tényleg behívtó évi újonc-illeték Németországban 130000 embert, Oroszországban eddig 100000 ember, de 1871-ben már 150000 ember, Franciaországban eddig 100000 ember, ezental szintén 150000, Ausztriában 95000, Olaszországban 95000. A hadkötélenek Németországban 46-98, Oroszországban 46; Ausztriában 48-88, Franciaországban 49-12 és Olaszországban 45-58%. Irni olvasni 100 besorozott egyén köztük tud: Németországban 97, Oroszországban 9—10, Ausztriában 43, Olaszországban 37; Franciaországba nézve e tekintetben nincsenek biztos adatok. A tényleges szolgálati idő Németországban 3, Oroszországban 8—10, Ausztriában 3, Franciaországban 5, Olaszországban 4 év. A haderő aránya a lakosság számához képest Németországban 2-99, Oroszországban 1-78, Ausztriában 2-73, Franciaországban 2-45 és Olaszországban 1-96%.

## Gazdasági és kereskedelmi értesítés.

Szentes, augusztus 23. 872 (Z. s.) A forró kánikulai napokat, a hét elején több napig tartó esős idő váltta fel, mely a nyomasztó léget kellemessé változtatá, a földben álló növényzetre pedig üdítőleg hatott. Kedves idő lett különösen a repace vetezésre, melyet szorgalmas gazdák felhasználnak, ugyan csak hosszú láttak a repace vetezés. Jól tessék — mert ha szerencse van hozzá — semmiféle

terményből sem lehet a gazdának hamarabb pénz kapni, mint a repaceból.

Gabnauztóluk e héten meglehetősen élénken folyt, gazdák az árakat kielőgítően találtak, endőlvagya több mennyiségű bocsajtottak buza terményeikből eladásra. A buza árakat a múlt héthes képest, — a jó minőségűnél 20—30 krral magasabbnak jegyezhetőjük.

Buza köblye súly szerint: 87 fns. 12 ft. 86 fns. 11 ft. 80 kr. — 85 fns. 11 ft. 60 kr. — 84 fns. 11 ft. 30 kr. — 83 fns. 10 ft. 80 kr. — 82 fns. 10 ft. 50 kr. 80 és 81 fns. 10 ft., könnyű buzák 850-207 9. 80-ig. Arpa még mindig kevés jó a piacra — ezért ára folyvást a régi, kukorica, zárt egészen kelletlen.

Post, augusztus 21-én. Érték tösdönken a hangulat kissé kedvezőbb volt. Ambár a forgalom néhány érték papíra korlátolt maradt. Képzés árú szállár. Arany 5 ft. 28 kr. ezüst 108 ft. Poroszpénztári jegyek 1 ft. 63 kr. — Londoni 10 ft. str. 109 ft. 25 kr.

Gabnauztel. A hét elején kevés behozatal végett a buza ára 20—30 krral lejjebb ment. Azonban a hét második felében a kínálat erősebb léjvén, az új tözde csarnok is szépen megtelt látogatókkal, az tizlet gyengébb keresettel zárodott, az árak azonban fentmaradtak. A forgalom lehetett mintegy 20,000 mérő. — Rozs szállár maradt. Arpa üdítetlen, bágdyat hangulattal vétett néhány ezer mérő. Zab és kukorica változatlan.

Bejegyzettek következó kőtesek buzára, tiszai 87 fns. 7 ft. 25 kr. — 7 ft. 30 kr. — 86 fns. 7 ft. 15 kr. — 7 ft. 20 kr. — 85 fns. 10 — 10—15 kr. — 86 $\frac{1}{2}$  és 80 fns. 7 ft. 25 kr. 82 fns. 6 ft. 80 kr. — 80 $\frac{1}{2}$  fns. 6 ft. 70—85 kr. mindez vámmástánként 3 havi fizetési várakozásra.

Szokványi üzlet nem volt élénk. Buza szeptemb. — october hóra 675. 77 $\frac{1}{2}$  kr. Szokványi kukorica 1873. május juni átádra 3 ft. 62 kr. 3 ft. 74 kr.

## Tiszai vizállás.

August. 20. Tokaj, . . . . .	0' föltl	2' 4"
„ 21. Szolnok, . . . . .	„	2' 6"
„ Szeged, . . . . .	„	5' 7"
„ 23. Szentes, . . . . .	„	3' 6"

## A városi híresztelési könyvből 1872. augusztus 23.

Szucs Mihálynak, Sinoros-Szabó József mellett tal a kurjai földje eladó, ugyesitno berekhatí tanya-földje haszonbérbe kiadó. 413. sz. a. Gondokoltó Adám-Székely János v. telek királyási tanyaföldje a. f. 1872. é. 9. sz. Mihály napjától kezdve augusztus hó 26-án d. e. 9 órakor Szenteváros közházánál megtatandó nyilvános árverés útján a legutóbbi igérőnek a városi árvaszék részéről haszonbérbe fog adati. Szentevárosi árvaszék részéről közhírre tetetik, hogy Szabó Pál, Szabó Sándor és kiskora Csicsa Sándor s Sára közös birtokos tulajdonához tartozó 654, új számú háza, melynek becsára 1200 frtban van megállapítva, folyó évi szeptember 2-án szüktség esetén szeptember 9-én mindenko: d. e. 9 órakor Szenteváros közházánál megtatandó önkéntes árverés útján a legutóbbi igérőnek el fog adati. Mire árverezők egy értesítéssel hivatalnak meg, hogy az árverési feltételek az árvaszék hivatalos helyiségében naponta megtekinthetők. Budai Józsefnek sz. lészli halom mellett levő 1-ös oszt. házi földje eladó. Fried Zsigmondnak Ecseren a Halász-Szabó Mihály-féle tanyán 40 hold földje buza alá felölbe kiadó. Gombos Györgynek királyási 3 fertályi tanyaföldje eladó. Berényi Imrénék a Tiszán nádja-e felszólalási vannak eladók, értekezni lehet a helyszínen. Domsódi Mihálynak Tökén 17, Pankotán 6 hold földjei eladók, 1774. h. sz. Csepregi Mátyás kajnyai tanyaföldje eladó. Székely Lajosnak az alsóréten 10 hold földje eladó. Nánási Nagy Julíanának, Pokomándy Károlyné háza féle eladó. Téési Vas József 658. számú háza eladó. Kun-azt.-mártoni lakos úrv. Bozoky Lászlóné asszonynak a szentesi határ mellett levő 100 köblos tanyaföldje, az évi St.-Mihály napjától kezdve 3 évre haszonbérbe adandó, értekezni lehet Kun-Szent-Mártonban a tulajdonos nővel. Kőrösi Antal háza haszonbérbe adandó. Ugrai Antal hékédi szölleje eladó. Ifj. Bartha Jánosnak Tökén 1 essősi, Ecsere 220 hold földje három évre haszonbérbe adandó — értekezni lehet 203. számú házánál. Székely János királyási tanyájáról a 3-ik héten Komendát Bálint fia Bálint elszóktott, egy két tarka ing- és gatyá ruhába, a ki tud róla valamit jelentse a kapitányi hivatalnál. Balog Jánosnak a derekgyházi és vásárhelyi ut között levő 6 fertályi tanyaföldje elnyóvs förtőselek mellett örök áron eladó. Kálmán István örökösének az alsóréten 12 hold földjök szabadkészből eladó. Ifj. Nyiri József sz. lészli 1-ös oszt. földje 3 évre haszonbérbe adandó. Török Bálint alóréti 1 részlet földje eladó, 859. h. sz. Lakos Ferenc pankotai 392 hold tanyaföldje egy tagba, vagy részletenként 3 vagy 6 évre haszonbérbe adandó, értekezni lehet 1796. sz. alatt. Keresztes Istvánnak a Tóhenes mellett 150 ko szira való szénája eladó. Domsódi Péternek a Vekerzugba levő 3 fertályi tanyaföldje árendába adandó. Bünös-Molnár Imre 2651 számú háza eladó. Szilágyi Imre nagyvnyomó 1-ös oszt. házi földje eladó, értekezni lehet 229. számú házául. Úrv. Fazekas Mihályné 1-ös oszt. házi földje eladó. Tóth M. tyás eszgerlyi lakosnak a rétről egy pej kanca rugott csikója elvezett. Erd.-Nagy Jánosnak sz. lészli 1-ös oszt. házföldje eladó. Burg Lajos földjei több évekre haszonbérbe adandók. Lévai

Pálnak mucsiháti 25 hold földje haszonbérbe adandó, 2264. h. sz. Sarkadi Ferencnek ceseri 120 hold földje eladó. Kovács János rept. tanitónak besenyői 1-6 oszt. földje eladó. Molnár Lászlónak kistieki járandósága eladó. 439. h. sz. Korcsmáros Mihály örökösei 442. számú háza, és berekhatí 1-6 oszt. házföldje eladó. Irházi Andrásnak a nagyvonyáson 3 boglya buzaszalmaja és egy csomó pelyvája eladó. 871. h. sz. Fábiny-Nagy Bálint 1340. sz. a. lakosnak alsóréti 1 részlet földje eladó. Pap László tanitónak a nagyhegyi iskolák mellett szemlalomnál 3 első oszt. házföldje a szemlalom harmados jogával együtt kedvező feltételek mellett eladó. Ordas Antalnak mentőgát melletti háza eladó. Lakos Sándornak kuraeparti 36. és 135. számú háza közül bármelyik örökáron eladó. Szabó Ferenc

fábinyi 11 hold 275 hold 275 négyszögöl földje örök áron eladó, értekezni lehet a helyszínén, vagy Csató István kovácsmester házánál. Garai Imre 234. számú háza eladó. Török Sándor pénztári ellenőrnek szalotai 12 hold földje több évekre, haszonbérbe vagy feles munkálatra kiadó. Babos Józsefnek 813. számú háza eladó. Keresztes-Nagy Jánosnak szil. lászlói 1-6 oszt. földje eladó. Ifj. Bartha Sándor 575. számú háza eladó, kajáni másfél tértály földje haszonbérbe kiadó. A mult hétfőn Kristó-Nagy Imre földjéről a barom közül egy kékeszörűt a két szarván G. bélegűt tehát elzavozott, a ki tud róla valamit, jelentsse a városi kapitányi hivatalnál. Vajda Pál 935. számú háza eladó. Ifj. Halász-Szabó János ceseri 4 tértály földje felibe kiadó. 544. sz. a. Bartuc Andrásnak eperjesi 3 részlet

földje eladó. A szentesi gazdasági társaság által ki haszonbérrel terehalmi földjükből nagyobb mennyiségű föld van repps alá felesmunkálásra kiadó, a vállalkozni kívánók jelenkezzenek örög Ceucs Jánosnál. Bözör-ményi Jánosnak Fábinyháza 20 hold földje tanyaépülettel együtt eladó. Lantos József királyági 100 hold földje feles munkálatra kiadó. 1513. Bazsó Istvánnak Fertőn 50 hold legelője eladó. 1003. Özv. Lévai Mihály felsőréti 2 részlet földje eladó. 2664. sz. Piti Mihály tanyján a Fertőn 26 lud van bitangáságban. Mezei Ferencnek a Cakó Ignác-féle házánál egy 5 öl hosszú göréja van eladó, 2126. h. sz.

## H I R D E T É S E K.



A cs. kir. szabadalmazott a szorvosyi testület által megvizsgált és jónak talált patkány, házi és mezei egér, vakond és svábbögörpusztító

### ARKÁNUM

melyet sokféleképen utáznak. Valódi minőségben kapható: Szentesen Weinmann Bernát kereskedésben. 1 nagy bölgő 1 frt., kis bölgő 80 kr. Egyes bölgő megrendelése is utánvétellel gyorsan teljesíthető. Ugyazott kapható citrom-kömör, egyedül szar a fagyjagok és tyúk-szem ellen, 1 téglé 50 kr.

K I V O N A T

egy napokért beérkező közönlí-írástól.

Legyen Ön szives és küldjön nekem 6 doboz Arkánumot, mert folyóan bizonyította be jószágát.

Tisztelettel:

Bathány Karoline grófné.

A szentesi gazdasági, kereskedelmi és bizományi hitelintézet igazgatósága tudatja a t. közönséggel, miszerint az intézetnél vetni való reppce kapható; bővebb értesítést az igazgatóságnál. Szentes, auguszt. 15. 1872.

### Az igazgatóság.

Szín- és zamatra némely hegyi termésével a versenyt bírtan kiálló asztali fehér bor kapható akónként 6 — 7 frtjával. Szolgáltatok 1 — 140 akóg. Kivátnátra mustrát is küldök Szelevényen aug. 17.

### Föföldi Sándor.

Tóth István urnak, mintegy 500 holdat tevő teési birtoka a rajta levő épületekkel együtt akár egészben, akár pedig kisebb részletekben örök áron eladó; az eladási feltételek felett alólírott lehet értekezni. Cicatris Pál.

### A LIEBIG-féle

## Kumys-kivonat,

mely a bécsi orvosi hatóság által orvosságnak elismertett és a krakói tudományos társaságtól különösen ajánlatott, az orvosi karok egyforma jóváhagyása folytán valamennyi eddig a tudósvét, (ha mindjárt már meglehetősen előrehaladt volna), gumós betegségeket, (vérköhögést, hektikai láz, fuladást), gyomor-, bél-, légső-, vérselegénységi bajokat, melyek hosszantartó betegségek következtében létesültek, sápkört, fuladósát, sorvadást, hátrgerincsorvadást, méhgörösöt és ideggyengeséget.

Egy üveg ára 1 frt. o. é. A szétküldés 4 üveggel terhelt mennyiségűtől kezdve a legnagyobb mennyiséget foglaló ládákbar történik:

### a Kumys-gyógyító-intézetnél

Bécsben, Mariahilferstrasse 36. Bern (S. Friedl) jun.) Azon t. urak és hölgyek, kik minden erdmény nélkül — más orvosságokkal gyógyítottak magokat, sziveskedjenek még bizalomteltjesen a Liebig-féle kivonattal még egy próbát csinálni.

Nálunk mindennemű állampapírok, elsőbbségi kötvények, sorsok, vasuti-, banki- és ipar-részvények megvétetnek, eladatnak s kicséreltetnek. Szélevények beadtatnak.

### A os. k. tőzsdéi (börze) megbízások

kész fizetés vagy 10% előleg mellett teljesítetnek.

### Mindennemű sorsok

havi 5 frttól felfelé részletfizetés mellett eladatnak

## ROTHSCHILD & COMP.

BÉCS

Opernring 21. sz.

20-ad részvényes,

minden huzásra érvényes

minden további pótfizetés nélküli

1839-iki cs. k. oszt. állami sorsok 10 frt.

1860-iki cs. k. oszt. állami sorsok 8 frt.

1764-iki cs. k. oszt. állami sorsok 8 frt.

1870-iki magyar jutalom sorsok 7 frt.

1870-iki török vasuti sorsok

(36 huzásra érvényes) . . . 4 frt.

## J E L E N T É S.

Alólírottak tisztelettel van szerencsénk a nagyérdemű közönségnek közhírre tenni, hogy a Kurcántul: jelenen a Széchenyi ut mellett; már mindenféle kényen a területnek, saját telkünkön, most, a kor haladásának megfelelő, de különösen Szentesváros közérdekeinek és előnyeinek, a verseny előmozdítására egy

## nagyszerű gőzfűrés- és mű-malmot

építettünk fel, melyeknek kiállítása folytán, képességünk a legnagyobb megrendeléseket elfogadni, ugy nemkülönbön bármily szerű vállalatoknak megfelelni. Ajánljuk osztály szerint, mindenkor nagy mennyiségben található tisztai szálfa és tölgyfáinkat, melyeket a szőlőki szabályozott árjegyzéken alól fogunk felszámítani.

Ugy nemkülönbön terméki faanyagainkat, mint zsindel, léto, deszka, heveder, kutos-torfák, jászlok rovasok, lajtorják stb. mindenféle kényen faanyagok és épület fáinkat, melyeket az üzletünk irodájában világosan jelzett árjegyzetünk szerint fogunk kiadattatni.

Midőn a nagyérdemű közönségnek eddigi tapasztalt pártfogásáért, mely tiszteletteljes köszönetünk fejezzük ki; kérjük egyuttal ezental is nagybecsű bizalmukat és pártfogásukat, melyet szilárd és pontosságunkkal kiérdemeltük; mint eddig, ugy ezental is főtörökveünk leend.

Teljes tisztelettel

FÜCHSL JÓZSEF és FIA.