

**Előfizetési árak:**  
 Egész évre . . . 4 frt.  
 Félévre . . . 2 frt.  
 Negyedévre . . . 1 frt.  
 Megjelenik e lap hetenkint  
 vasárnap, egy íven.  
 E lap szellemi részét illető  
 közlemények a szerkesztő-  
 séghez, a pénzügyi részét  
 a kiadó-hivatalhoz külden-  
 dők.

# Szentési Lap.

Vegyes tartalmu hetiközlöny.

**Hirdetési árak:**  
 A három hasábra terjedő  
 petítorért egyszeri hirdetés  
 nél 18 kr., a két hasábosért  
 12 kr., az egy hasábosért  
 6 kr. számítatik.  
 A „Nyílt-tér”-ben a három  
 hasábos petítor igtatásdíja  
 15 kr. o. é.  
 Bélyegdíj minden egyes ig-  
 tatásnál 30 kr.  
 Bérmentetlen levelek nem  
 fogadtatnak el.

## Az adókezelés ügye.

Az adókérdés ügye, mely minden helyen, minden időben kulcsát, mondhatjuk központját képezte az állami közigazgatási életnek, s mely kérdés — különösen országos zilált anyagi viszonyaink mellett — oly végzetes szerepet játszik állami életünkben, még akkor is méltán lehet elmékedésünk tárgya, ha ez, már természeténél fogva, mint állami közteher súlyos osztaléka, az egyes adózó polgárok anyagi javulhatóságának akadályozása folytán, forrását képezi mindazon kóroknak, melyek az állami közjólét fölemésztése mellett, egy mindenéből kiélt, elégtelen, proletár tábort hagynak magok után; s annál nagyobb joggal s következetességgel kerül ez az ügy szönyegre jelenleg, midőn az új adótörvények értelmében (1876. XV. t. c.) az adókezelés összes terhe az állam által a községek nyakába hárttatott, s így, mivel ez által a közigazgatási teher nem kevésbé szaporodott, ez új teher fölvétele, s városi közigazgatásunk jelenlegi rendszere mellett szakszerű, s oly módon való beosztása, hogy ez a tisztviselői személyzet szaporítása nélkül eszközölthessék, nehogy ez új állami intézmény, városi közterhünk emelését vonja maga után, hogy e munkalat alatt levő lényeges kérdés mikénti megoldása, egy közigazgatási, mint közigazgatási szempontból, miért érdekelhet közönségesen bennünket, azt aligha szükség magyarázgatnunk.

Régi közmondás, hogy: „a kecske is jól lakjék, a káposzta is megmaradjon;” s ha volt valaha, ma szükség, hogy közigazgatási eljárásunkban minden lépésünket ezen közmondás sarkalatos elve támogassa; azonban, tekintve az adókezelési ügy fontosságát, azon felelősséget, melylyel ez jár: a módok kidolgozása minden esetre nagy óvatosságot igényel; mert valamint nem óhajtjuk, hogy ez ügy keresztül vitlee új terhet vonjon maga után, de legkevésbé óhajtjuk azt, hogy a módok tulgzádkodás vezérelte megállapítása, egy kezelési nyomorúságot, s veszélylyel járó célszerűtlenséget idézzen elő.

Amennyiben az adóvégrehajtás állami közegek által való eszközlése folyó hó 1-sőtől kezdve, a ministerium által beszünttetett, s így ennek további teljesítése saját körünkben felelősség terhe mellett, a városi hatóságnak lett átadva, így az életbe léptetett új adótörvények közigazgatási uton való érvényre emelése, s az átmeneti intézkedések, sürgősségéből kifolyólag, az ügy érdemében folyó hó 2-án tartott városi közgyűlésén, tárgyalva lett, az adókezelésre vonatkozó tanácsi részletes javaslat, melylyel szemben a közgyűlés — mivel többek véleménye szerint a javaslatban adott módok nincsenek a legszigorubb gazdálkodás alapjára fektetve — egy újabb javaslat kidolgozással, s ennek folyó hó 9-én tartandó városi közgyűlés elé való beterjesztésével egy küldöttséget bizott meg.

Ugy a tanácsi javaslat, mint a közgyűlés által kinevezett küldöttség újabb, illetőleg ellenjavaslata, egész terjedelmében előttünk fekszik. Nem óhajtunk a két mű tüzetes tárgyalásába bocsátkozni, mert a két javaslat az adott viszonyok között a lehetőség minden útját, módját, s előnyeit elég szigorú kezekkel aknázták ki. — Azonban ez ügy érdeméből kifolyólag nem lát-

juk szükségtelenné már közérdekénél fogva is, a két javaslat közötti különbséget föltüntetni.

Amennyiben az 1876-iki adótörvények értelmében a községek saját közegeik közvetítése folytán vetik ki úgy az összes állami, mint községi adókat; erre nézve az összes adómunkalátok teljesítését, a tanács következő városi közegek által véli teljesíthetőnek; a) ház- és földadók összeírását a nyilvántartási hivatal által; b) a többi adónemeket a városi belterületén tizedenként egy egy tanácsnok, a tanyák közt pedig más városi hivatalnok által.

2. A földadók kivételét a nyilvántartó teljesíti; a többi adónemek kirovását pedig egy adókivétel bizottság, mely a városi főszámvevő elnöke alatt az adópénztárnál levő egyik számtisztból s ugyanott működő két állandó napdíjas mellett a még szükségendő személyzetből, melynek számát egyelőre meghatározni nem lehet.

Ez a pont az, mely a küldöttség megállapodása szerint a földadó kivételét mellőzve, lényeges átalakuláson ment keresztül; nevezetesen: a jövedelmi pótdó kirovásának kivételével, a többi adónemek kirovását saját tizedében a négy tanácsnok által véleményezi fogantatandónak, a jövedelmi pótdó kirovását pedig a városi főszámvevő felügyelete mellett egy számtiszt s az adópénztárnál működő két napdíjas eszközölné. Így ennél a tételnél, — ha ez, az adott alapon, a gyakorlat nehézségein jó sikerrel keresztül mehetne — el lenne érve, azon gazdálkodás sugallat óhajtás, hogy ezen ügy keresztül vitele, a létező közigazgatási erők közremunkálása mellett, minden legcsekélyebb, újabb közterhelés nélkül eszközölthessék.

3. Az összes adónemek beszédését, bekönyvelését, hátralékok időszakonkénti kimutatását, az adók előírását és a B. tabellák lezárását az adópénztárnok, ellenőr és egy számtiszt teljesítik. — E pontnál a küldöttségi javaslat még figyelembe veszi azon körülményt, hogy amennyiben az adópénztári tisztség egy része a jövedelmi pótdók kirovásának eszközzésére éppen azon időben vétetik el a pénztártól, midőn ott az adóelőírások teljesítésére segéd-személyzet elkerülhetlenül szükséges; azon ideig, míg a pótdókirovás tart, — nehogy az adópénztárnál az ügykezelések körül fönakadás történjék, — két ideiglenes napdíjast véleményez alkalmazni.

4. Ugy az állami, valamint a községi összes adónemek hátralékainak évnegyedenkénti kimutatásait, az adóvégrehajtó személyzet használatára, az adó- és közpénztári tisztségek készítik el.

5. Az adó iránti intéseket az adópénztári tisztség állítja össze, s azok kézbesítését az adóvégrehajtók teljesítik.

6. Az adóvégrehajtások teljesítésére a város területén tizedenként egy, így a négy tizedben négy, a tanyák között pedig egy; így összesen öt adóvégrehajtói állomás rendszeresítése lett a tanács által véleményezve, fejenként 400 forint fizetéssel.

Az adóvégrehajtói állomás meg lenne szüntetve, — a végrehajtás fölötti föfelügyeletet a törvényből kifolyólag a polgármester fogja gyakorolni; ezen fölül mindenik tanácsnok a maga tizedében működő adóvégrehajtó fölött köteles

fölügyeletet gyakorolni, hogy ezek a behajtásnál a kellő sorrendet megtartsák.

A küldöttség javaslatában csak három adóvégrehajtóbiztosi állomás rendszeresítését véleményezi, ezek közül kettőt állandó működési körrel, 400 frt fizetés mellett a város belterületére, egyet 500 frt fizetéssel a tanyák közé; ez utóbbi adóbiztosi állomást a jelenleg is működő Borbás József, városi adóbiztossal óhajtja betölteni, annyival inkább, mivel az adókezelés jelenlegi átalakítása, illetőnek eddigi működési körét teljesen fölöslegessé tévén, a mostani adóbiztosi állomás jövőre nézve beszüntetendő leend.

Különösen ezek azon pontok, melyek a javaslatok 11 pontja közül, az adókezelés, miként való eszközzésére nézve a kérdés megoldásának alapját képezik, s mint láttuk, a két javaslatban kimutatott kivételi módok némely pontokban lényegesen eltérnek egymástól. Az ügy, különben folyó hó 9-én újra tárgyalás alá kerül; azt hisszük, hogy e kérdés végleges megállapítása, még ez adott javaslatok mellett is, nagy figyelmet és kellő óvatosságot igényel, s ezt követeli az adókezelés fontossága, s azon felelősség, melylyel ez, úgy az ügykezelő hivatalnok, mint a tanács, polgármester, általában a város közönsége részéről jár. — Jól választott munkafelosztás mellett, szemmel tartva még a lehetőség korlátait, mi minden tekintetben barátja vagyunk a gazdálkodásnak, s nyereségnek tartanánk, ha közigazgatásunk jelen szervezete alapján, a tisztviselői kar közremunkálása mellett, az adókezelés keresztülvitele célszerűen eszközölhető volna.

## Az angol és francia törvényhozás intézkedései a munkások és munkaadók közti surlódások kiegyenlítésére.

(Vége.)

II.

A mester és munkás kölcsönös viszonyára vonatkozó, törvénykezési eljárás, mint láttuk, nem drákoszigorúságú; hanem, mint Montesquien republikája az erényre, a felek testvériségére van alapítva. Itt nem folyamodnak a felek a törvény elnézéséhez, hanem megfordítva a törvény azoknak magánérzelmeire hivatkozik. Angolhonban a mester és munkás viszonylagos érzelmeinek elosztására migdekkorig nincs különös törvényhatóság, de más oldalról gondoskodva van az ily egyenletlenségi esetekről.

Az illető törvény eredete és fejlődése valóban érdekes. III. Eduard idejében, 1350 körül egy öldöklő halálvész nagy számú népet sepezt el; ennek következtében a mezei és közmunkások sokkal nagyobb bért kaptak, mint annak előtte. Egy parlamenti végzés hamar gátat vetett a munkadíj emelkedésének, törvénytl emelve, hogy a munkások jövendőben csak oly munkadíjban részesülhetnek, mint amilyen volt az arány a halálvész előtt.

E törvény nagy elégtelenséget és sok vizsályt szült. Két évvel későbban egy rendelet lön kibocsátva, mely a munkásokat egy meghatározott árhoz kötötte. Ellenszegülés esetében a földmivesteket három napra kalodába zárták, a kézmivesteket pedig a bírák kényük szerint pénzbírságra és börtönre ítélték. — Koronként más póttörvények léptek életbe, melyek e rendeletek gyakorlatba vételére irányultak. VI. Henrik idejében 1425 körül a középkori legislativus egy törvényvel lett koronázva, mely felségárulóknak nyilvántartást az oly kézmivesteket, kik együtt működtek a munkadíj fölemelésének kieszközölhetéséért. Tudjuk, hogy a felségárulás minden időben a legnagyobb büntények sorába tartozott, s bár halálbüntetést okvetlenül nem vont mindig maga után, de a felségáruló vagyonától rendesen megfosztatott és börtönbe jutott.

1549-ben egy új törvény hozott azok ellen, kik a munkaidőjének kényelmesebb beosztása és a munkabér fölemelése végett összeszólakoztak és összejöveteleket tartottak. Határozott, hogy az, a kire ily büntény rá bizonyították, első ízben 10 frt., (100 frt.) második ízben 20 frtra (200 frt.) vagy pellengérré állítatik, harmadik ízben 40 frtra (400 frt.) vagy pellengérré állítatik és egyik fülét elveszti. De csakhamar túlszigorúnak találattott e törvény s a londoni city folyamodott annak eltörlésére végett, mit a parlament teljesített is. Meglepő azonban, hogy az említett fölségárlási törvény csak 1824-ben lőn a törvények sorából eltörölve, jól lehet, már azelőtt régen kiment volt gyakorlatból.

A múlt század végén Angolország ipara más alakot vőn. A munkások nagyobb tömegekben dolgoztak együtt és így nagyobb alkalmuk nyílt a törvényt szépszerűségeivel kijátszani, és saját érdekeiket hathatósan előmozdítani. A törvényhozás, mely mindig kézzel volt valami specifikumot alkalmazni, ekkor egy törvény által megtiltván a munkásoknak minden oly egyesülést, mely a fizetés fölébb emelését vagy a mesterek eljárásának ellenőrzését tűzte ki célul, három havi egyszerű börtön, vagy két havi kényszer munka büntetésé alá. — Ezen törvény noha kevésbé szigorú, mint az előbbiek, mégis inkább a közép korba illelnek, mint az akkori időkben, s inkább Orosz, mint Angolországba, különösen, ha tekintetbe vesszük, hogy két tanu vallomása két oly bírót elűt, kik mesterek is lehetnek, teljesen elég volt az ítélet kimondására.

S mint Ádám, a nagy nemzet gazda, éles belátással jegyzi meg, hogy: „valahányszor a törvényhozás a munkások és mesterek közti viszály szabályozását megkísérelé: tanácsadói mindig mesterek voltak.“ A mestereknek az összeszólakozás meg volt engedve, de a munkásoknak nem.

A szövetkezésre vonatkozó törvények csak igen ritkán bírták a közvélemény támaszát, s gyakran meglőnek e miatt szegve. 1786-ban például a londoni könyvkötők, kiknek napi munkájuk reggeli hatól esteli nyolc óráig tartott, négy mesterhez folyamodtak, hogy engednének el egy órát a tízannegyből. Az emberek kívánsága teljesült ugyan, de a kolompások törvény elé állították és megbűnhődtek. — Így a törvények szigorúsága újat szegte a nyílt szövetségek létrejövetelel, de e körülmény annál inkább mélyben hordá az elégtelenség titkos ohajtásait, mely csak egy alkalmas perc fuvallatára várt. A munkásoktól nyíltan nem mert tanácskozni az elnyomtatás terheinek lerázásáról; titkos összeesküvésekhez folyamodtak, s nem ritkán saját erőszakoskodások által adtak kifejezést elégtelenségüknek. Mindenki érzi, hogy a fenálló (törvény több rosszat, mint jót tett, s javaslatot tétetett annak eltörlésére. 1825-ben egy más törvény jött életbe, mely mind e mai napig életben van.

Ezen törvény értelmében a munkásoknak szabad egybegyűlési és a munkabér és idő szabályozása fölött tanácskozni, valamint korlátlan szabadsággal vitathatnak mindent, mi őket, mint munkásokat és szabad polgárokat érdekel. A mesterek viszont magok közt elvégezhetik, minő fizetést akarnak adni, és a munkásokra nézve, minő rendet akarnak megállapítani.

Másfelől gondoskodott a törvény a netsláni kihágásokra vonatkozólag is. Ki erőszak vagy fenyegetéssel arra kényszerít egy munkást, hogy munkáját félbe szakítsa, készíttelenül abban hagyja, kényszer munka nélküli börtönbe jut, mely azonban három hónapot fölül nem haladhat.

A surlódások kiegyenlítésére két békebíró van fölhatalmazva; ítéletük fölébbbevitte a negyedévi vizsgáló törvényszék elé. — Londonban a fővárosi rendőrtiszt itél ily esetekben.

A mesterek és munkásoknak a munka és fizetésre vonatkozó panaszai iránt az eligazítás módjáról szintén gondoskodott egy törvény 1838-ban

Minden munka és fizetésükörüli vitát a munkás és mester bejegyzésével egy tisztviselő dönt el; vagy pedig kényszer bíróság választatik, hogy itéljen a dolokban. Vélemény különbség esetén a tisztviselő szava döntő. — Ha a perlekedők ezek ítéletének nem vetik alá magukat, pénzbírság vagy letartóztatásra ítéltethetnek. A tisztviselőnek azonban nem áll hatalmában kiszabni, hogy ezental minő bér fog járni valamely munkakéért, ha csak a mester és munkás ebbe kölcsönösen bele nem egyeznek, és általában az ítéletnek csak akkor van helye és ereje, ha a pártok előre kinyilatkoztatták, hogy az ítélet bármint végződjék, magukat annak alá vetni hajlandók. Azonban Angolországban ezen bíróságok még mindig nem bírnak valami nagy népszerűséggel. E tekintetben angolország ügye távolról sem áll a haladás és köz megelégelttség azon fokán, hova Franciaország jog és emberszeretete fölvergődött.

Steiner Gábor

## Vároci közgyűlés.

— 1876. okt. 23. —

Fölvétetett a jogügyi szakosztálynak a büséri, vekeri és alsóréti földeken 1871. év tavaszán összehatóult vadvizek terjedésének meggátolására, a városi pénztártól fedezett kiadásoknak megtérítésére vonatkozólag az 1874. évi 45. sz. alatt kelt közgyűlésre beadott véleményes jelentése.

A szakosztály véleménye elfogadtatván, a következőben vezetett 2232 frt 34 krt a válsági pénztárnál leiratni rendeli.

Fel vannak tehát az illető érdekelt birtokosok a fizetés kötelezettsége alól mentve. Jogi szempontból csakugyan nem is követelhető a közvetlen érdekelttől az elmulasztott kiadások megtérítése. Követve mások is szenvedhettek volna kárt. Mert, ha ott újjat nem állják, halad előbbre a szaporuló víz, s ki tudja, mely irányba veszi útját, ha meg nem akadályoztatik. Olvastattott Bartucz Jánosnak kérvénye, melyben időhatalozást kér 379 frt bérleti összeg lefizetésére.

A tanácsnak végzése, mely a kérvényt visszautasítja, egyhangulag elfogadtatott.

Olvastattott Kristó Nagy István, polgármesternek a tiszai 85. számú átmetszésen közeledési eszközök egy kompnak felállítására s a birtokosok által kezeltetési tárgyában beadott jelentése.

Utasították a gazdasági szakosztály, hogy ezen komp mikénti kezelésére a tanácshoz véleményes jelentését terjessze be. Az ezentalra szükségilendő intézkedéssel a városi tanács bizatik meg.

Olvastattott a f. évi 55. sz. közgyűlési végzéssel kiküldötteknek a körösi végdátakhoz szükséges földterület kiszajátítása s egyesek földjeiben okozott károk pótlása tárgyában beadott jelentése.

A küldöttség jelentése egész terjedelmében elfogadtatik.

Az egyesek tulajdonához tartozott földekben okozott károk pótlására az. ölenként a következő összeg állapítatik meg:

Farkas Lajosné 454 sz. öf földterületén okozott kárért 15 frt., Berényi István 1075 sz. öf földt. 44 frt. 79 kr., Sarkadi N. Jánosné 1629 sz. öf földt. 67 frt. 87 1/2 kr., Lénárt Ferenc 588 sz. öf földt. 5 frt., Simon Ferenc 828 sz. öf földt. 34 frt. 50 kr., D. Tóth István 274 sz. öf földt. 11 frt. 42 kr., Polgár Mihály 1571 sz. öf földt. 9 frt. 64 kr., Fazekas István 176 sz. öf földt. 2 frt. 20 kr., Baasó Sándorné 326 sz. öf 4 frt. 67 1/2 kr., Polgár Sámuel 656 sz. öf földt. 8 frt. 20 kr.

— November 2. —

Olvastattott a városi tanácsnak f. évi 1389. számú végzésével helybenhagyás végett a közgyűléshez terjesztett küldöttségi javaslata, mely az 1876. évi XV. t. cikknek f. évi november hó 1-én történt életbe léptetése alkalmából a közadók kivetésére és behajtására,

illetőleg a közadókra háramló terhek szabályozására vonatkozik.

Ezen javaslattal szemben egy újabb javaslatnak készítésére egy küldöttség küldetik ki.

Addig pedig, míg az adókezelési ügy a közgyűlés által véglegesen szabályoztatnék, utasittatik a városi tanács, hogy az adók behajtását az eddig alkalmazásban lévő városi adóvégrehajtó közegek által erőlyesen eszközöltesse, nehogy a közadók behajtása tekintetében a mostani átmeneti időszakban mulasztás követtessék el.

Felvetetett a rendőri szakosztálynak a közbághid hasznosbérbe adására vonatkozólag a f. évi 1324. száma tanácsai végzésre beadott javaslata.

Ezen szakosztályi javaslat a végett tétetik a városi tanácshoz, hogy a közbághidnak bérbeadását saját körében eszközölje.

Felmerült e tárggyal kapcsolatosan a lapunkban is említett s a közegészségügy rovására még mindig a városnak csaknem központján lévő lúdvágó üzleteknek a város területén kívül helyezése is. Csak sajnálni tudjuk, hogy ez ügyet a közgyűlés elejtette. — Ha a vágóhid építéséül egyik edl az volt, hogy a városban szerte ne hagyattassék a vér, avagy nem jogosan tehető-e a lúdvágó üzletet ki a közgyűlés a város területéről?

## A világ folyása

A „vagy-vagy, talán, talán, már-már,“ aligha üzőtt valaha komikusabb szerepet az általános érdekeltséggel szemben, mint ma a keleti háború kérdésénél. — Már a múlt héten a jó isten tudja csak, hányadszor ért a helyzet a válság küszöbére; — egy megindult hógörgetegnek nézte és hitte az orosz fegyvert mindenki, melyet továbbra már föltartóztatni Európa nevétségesen üzőtt békepolitikája nem képes. — S midőn már mindenki elérkezettnek látta az időt, melyben az északi medve humánus szándékának érett gyümölcseiért kinyújtja ökleit; midőn már azt vártuk, hogy az orosz ágyu elsül, ekkor ugyszerre süff áthatatlan köd ereszkedik a külügyi bonyodalmak színterére. Furesz színház is ez a „világ folyása.“ Oroszország magatartásával szemben méltán juthat eszünkbe a szőlőre ácsingozó róka meséje, midőn ez egy alkalommal sovár vágygyal ült volna a lugos mellett, melynek indáin étvágyat ingerlő szép érett fürtök lógtak alá, de fájdalom magasabban, hogysem a róka elérhette volna; s midőn egy pár ugrást is hasztalan próbált volna meg, megvetéssel tekintett a csábító szőlő fejére: „savanyu,“ mondá valóban savanyu arccal, s azzal tovább sompolygott. Ugy látatik, hogy Törökország lugasain, még Oroszország számára nem ért meg a szőlő egészen, s Szerbia hanyatló napjának sugaraitól ma már nem sokat lehet remélni. Azt mondják, hogy az orosz beavatkozást azon körülmény gátolja, hogy Ausztria-Magyarországgal egy török ellenes hadszövetségre nézve még mindig nincsenek kellőleg tisztában ügyei. S mivel e szövetség létrejöttét nem kevésbe akadályozza a magyar orosz ellenes hangulat, azért egyik orosz lap a következőleg ajánlja humánus jóakarátát: „mivel a magyar politikusok közül egy sem fogadja el az orosz hadszövetséget: kénytelenek leszünk a magyarokat, mint szövetségeseink, Ausztria ellenségeit megfékezni.“ Dehogy!

## T Á R C A.

### A burokban születt.

— REGÉNY. —

(Korrajz Franciaországban 1749-től-92-ig.)

Irta: S. F.

A viskó ajtaja kinyílt, madame Renard, mint üdözött vad surrant az elrablott grófi gyermekkel barlangjába.

A vén asszony előtt egy tizenöt—tizenhat éves leányka nyitott ajtó.

— Renard néni te vagy? kérdé félénken a leány, egy halványan pislogó mécesel világítva be a házikó pitvarát, mely balról, a lak egyetlen szobáscájába vezetett.

— Én vagyok Brigitám, sepegget a vén asszony; alszik Margot?

— Igen, felelt szelíden a lány: mióta elmentél aludni nem bírok; úgy hallottam, mintha házunk körül emberek sattogtak volna.

— Az ég zengéstől félsz gyermekem, s ez idézi elő aggodó képzelődésed.

— Nem, mondá a leány: a vak emberek csalhat az hallérzékkel bírnak.

— Szegény Brigitá, mondá madame Renard, sajnálkozva tekintett a különben jól fejlett testel, s szabályos szép arccal bíró leányra, kinek mindkét szemén örökös setétség ült.

Azonban Brigitá nyomorúsága fölött megindult érzelem, nem tartá csak egy percig is kötve madame

Renardot; figyelme egy pillanat múlva elfordult a szegény vak leánytól. A föladatnak keresztül vitele, mi, ez éjszaka alatt reá várakozott, oly merészség volt, mi más halandóban megtagyaszta a vért.

— Maradj itt a konyhában Brigita, mondá sepegve a vén banya, mi alatt kivette a leányka kezéből a méceset, helyette karjai közé tette az elorzott gyermeket.

— Micsoda?! kérdé eliszonyodva a szerencsétlen vak leány: hol vetted, honnan hozod ezt a gyermeket?..

Madame Renard nem hallgatott Brigitá szörnyű ködséire; magával vivén a méceset, a szobába nyitott, hol balról egy ágyon Margot, a vén asszony unokája, aludt; háta megett bepótlálva két csecsemő feküdt, ugyanazok, kikre ez éj folytán mondá madame Renard Vaillant gróf cselédeinek, hogy a grófnak két jobbágya született.

Meglepő volt gyermekei mellett a vén anyóka unokája. A könnyű nyári takaró alól csak egy szép női fej feküdt a párnákon szabadon; dús fekete haja, mint egy királyi palást ömölt szét a takaró fölött, félig eltakarva a fiatal nő gyönyörű arcát, melyen egy átéltszenvedés halványúsága mellett, a boldog álm, tündéri mosolya ült. A lágyan egymásba olvadó, kedves, összhangzó vonások mellől, hogy a varázslat ne teljes, s az elbűvölt lélek vágya annál inkább fokozva legyen: a háládatlan pillák elfedték a szemeket, melyeknek tündéri fényében — szép, kedves arc mellett — egy ifju nő búbája van.

Madame Renard nem gyönyörködött unokája szépségében.

— Alszik, suttagó, ragyogó arccal lépve az ágy-

hoz; ovatosan nyúlt unokáján keresztül, s az egyik gyermeket elemelte onnan.

Az anyja arcán boldog mosoly ült, melyet a tolvaj kárhuzatos lebelete nem üzőtt el onnan.

Madame Renard a gyermeket a pitvarba vitte ki egy székre tette le; azután Brigitától elvette a Vaillant ház örökösét s egy párnába pótlálva, szépen oda tette a még folytonosan alvó Margot mellé.

— Micsoda gyermek az, akit hoztál? kérdé a szegény Brigitá remegve?

A grófi gyermek most sirni kezdett; madame Renard elvette az anya mellől, s a vak leány kezébe adá. — Dúcolgasd, mondá, föl ne kelte anyját. — Én meg elmegyek. Azután a vén tolvaj fölvette saját unokája gyermekét; s midőn már kívül volt a küszöbön, akkor jutott eszébe valami; visszalépett a szobába, s az ablak párkányáról egy nyers pokla szerű bőrt markolt föl, s azzal ment, elhagyta a gunyhót.

Az ég még folytonosan dörgött, villámlott. Madame Renard nem törődött az elemek zúravarával, merész gondolatokat főzött agyában, s ment gyorsan Vaillant gróf palotájába. Gonosz tervei, annyira elfoglalták bűnös lelkét, hogy észre sem vette a két sötétalakot, melyek távozása jelére gunyhója falához tapadtak.

Csak néhány lépésre hagyta el még madama Renard gunyhóját, midőn az egyik alak elvált a gunyhó falától.

— Mit kereshet ez a vén boszorkány ebben a sötét éjszakában? hangzott a mormogó kérdés.

(Folyt. köv.)

Ugy tudjuk, hogy a fagy miatt nálunk még sa-  
vanyu szőlőre sem talál elégségesre az orosz  
humanizmus.

No de mindezek mellett, Törökország, ha  
lasacskán is, de annál biztosabban halad előre;  
fegyvere Szerbiával szemben ma már teljesen  
ura a helyzetnek. Szerbia minden erődjé még a  
szerb hencsereg által bevehetetlennek kiabált De-  
ligrád is be van véve, s a szerb nagyra vagya-  
s hatalmas fészkein mindenütt a diadalmas török  
fél hold diszeleg. S általában nemcsak a szerb  
polgárok közt, de a táborban is a legnagyobb  
fejtelenség uralkodik, s a legnagyobb fokú el-  
keseredés az oroszok és a hadvagyó Csernajeff  
ellen. S ma már a helyett, hogy tárt karokkal  
fogadnák az orosz önkényteseket, parancsnok-  
ságról gondolkodnak, mely kényszer erővel fogja  
a már ott lévőket, — kik proletárrá aljasulva,  
minden törvény gunyjár a legnagyobb rakon-  
cátlankodást íznek — Oroszországba visszakül-  
deni. — Még megérjük, ha ez az állapot soká  
igy tart. hogy: Törökország fogja a szerbeket  
Oroszországba küldözteni, hogy ott együtt, annál  
könnyebben fujhassák a török ellenes követ.

S hogy a galiciai polgártársak ezen ko-  
moly dolgok mellett nem igen sokat komoly-  
kodnak, bizonyítja azon körülmény, hogy ott  
az *iskolosság* (és az *uzsora*) pusztításai, oly mér-  
veket öltöttek, hogy az osztrák kormány törvé-  
nyesen kíván ezek ellen intézkedni. — Bizony  
sok bajt csinált az a Nóé!

Azután, hogy, csakugyan furcsa világ ez a  
mai, hogy az emberek meglegedését, ma már,  
a menykő tudja, milyen kormány forma elégi-  
tené ki, ott van Spanyol ország példája. A ki-  
rályság kedvéért csak nem régiben hagyott föl  
a köztársaságizálással, állami mesterségével s  
ma összeesküvést csinál a köztársaság érdekében.  
Hát mégis csak jobb lenne ugy? *Dongó.*

### Tárgysorozat

a Csongrád megye köztörvényhatósági bizottsága által 1876.  
évi november hó 8-án tartandó közgyűlésen tárgyalandó  
ügyekről.

1.) A nagym. m. kir. vallás- és közoktatásügyi  
ministeriumnak, a népközlési hatóságokról szóló 1876.  
évi XXVIII. t. cikk életbe léptetése tárgyában kért  
intézkedése. — 2.) A megyei virilisek 1877. évi név-  
sorának végleges megállapítása. — 3.) Küldöttségi je-  
lentések, a f. évi október hó 23-ikán eszközölt megyei  
bizottsági tag választásokról. — 4.) A nagym. m. kir.  
belügyministerium intézkedése, a Dorozsma község be-  
kebelezése folytán szükségessé vált intézkedések tár-  
gyában. — 5.) Ugyanannak intézkedése, a választó ker-  
ületek beosztása tárgyában. — 6.) Jász Nagy Kun  
Szolnokmegye alispánjának átirata, a Dorozsma köz-  
sége vonatkozó iratok átadása ügyében. — 7.) A  
nagym. m. kir. belügyministeriumnak intézkedése, Cson-  
grád városa közönsége részére kért 25.000 forintnyi köl-  
csön engedélyezése tárgyában. — 8.) A nagym. m.  
kir. közm. és közlekedési miniszterium intézkedése, a  
Békény — Mindszenti Tisza szabályozási társulat ártér  
fejlesztése ügyében. — 9.) Ugyanannak intézkedése,  
az állam építészeti hivatal részéről fölmerülő úti költsé-  
gek fedezése tárgyában. — 10.) Az állami kórházak  
és gyógyintézetek tisztai és szolgáló személyzetének fe-  
gyelmi ügyében a nagym. m. kir. belügyminiszterium  
által megállapított szabályrendelet. — 11.) A nagym.  
m. kir. pénzügyminiszterium körrendelete, a földadó  
kataszteri munkálatok kiigazítása tárgyában. — 12.) A  
nagym. m. kir. belügyminiszterium intézkedése, melyben Rádi  
Ferenc algyői rom, kath. lelkésznek elismerés nyilvá-  
nítottatik. — 13.) A nagym. m. kir. igazságügyi minis-  
terium rendelete, a hmvásárhelyi járásbírósg által hasz-  
nált megyei épületek átengedése tárgyában. — 14.) A  
nagym. m. kir. belügyminiszterium rendelete, a Klemm  
Jusztin m. csendbízott és Szakáll Mór községi lakos közt  
főnforgó ügyben. — 15.) A nagym. m. kir.  
pénzügyminiszterium rendelete, a közadók kezeléséről  
szóló 1876. évi XV. t. cikk némely részének élet-  
beléptetése tárgyában. — 16.) A nagym. m. kir. be-  
lügyminiszterium rendelete, a kisebb hagyatékok leltá-  
rozása tárgyában. — 17.) Gróf Károlyi István megke-  
reselő levele, a földi-csongrádi töltés fölébb emelése ügyé-  
ben. — 18.) A nagym. m. kir. belügyminiszteriumnak,  
a Szentesen engedélyezett 3-ik gyógyszerhárra vonat-  
kozó intézkedése. — 19.) Deák Sándor megyei mérnök  
jelentése, melyben hivataról leköszön. — 20.) Tiszti  
jelentés, a megyei mérnöki műszerek és iratok átvétele  
tárgyában. — 21.) Tiszti jelentés, a Horgos szabadkai  
ország úton levő hidak építése és javítása ügyében. —  
22.) Ugyanaz, a megyei alapítványi pénztárhoz tartozó  
283 frt 50 krnyi ezüst pénzekek bankjegyekre váltása  
és 10 darab sorsjegy szelvény eladása tárgyában. —  
23.) Csany községnek 1877. évre szerkesztett költség  
előirányzati terve. — 24.) Felgyő községnek 1877. évre  
szerkesztett költség előirányzati terve. — 25.) Mágocs köz-  
ségnek 1877. évre szerkesztett költség előirányzati terve. —  
26.) Derkegyház községnek 1877. évre szerkesztett költ-  
ség előirányzati terve. — 27.) Dorozsma községnek  
1877. évre szerkesztett költség előirányzati terve —  
28.) Tápó községnek 1877. évre szerkesztett költség  
előirányzati terve. — 29.) Algyő községnek 1877. évre szer-  
kesztett költség előirányzati terve. — 30.) Kistelek község-  
nek 1877. évre szerkesztett költségvetése. — 31.) Teés  
és Fábán Sebastyén községnek 1877. évre szerkesz-

tett költség előirányzata. — 32.) Csongrád város-  
1877. évre szerkesztett költségvetési terve. — 33.) Hor-  
gos községnek 1877. évre szerkesztett költségvetési  
terve. — 34.) Szegvár községnek 1877. évre szerkesz-  
tett költség előirányzata. — 35.) Szentos városnak 1877.  
évre készített költségvetési terve. — 36.) Csongrád vá-  
ros közönségének kérelme, a városi kézbesítő szolgáló  
évi fizetésének megállapítása tárgyában. — 37.) Ugyan-  
annak kérelme, a városi szolgáló személyzet fizetésének  
javításának tárgyában. — 38.) Dorozsma község ké-  
relme, a magas kincstártól fölvetett inségi költsön törlesz-  
tése tárgyában. — 39.) Ugyanannak folyamodványa, —  
melyszerint Dorozsma község, a szegedi m. kir. pénzügy-  
igazgatóság kerületébe bekebelezettni kértik. — 40.)  
Tiszti jelentés, a halottkének részére kiadott utasítás több  
példányban beszerzése tárgyában. — 41.) Kis Zsigmond  
szentesi ügyvédnek, mint néhai Pokomándy Károly volt  
megyei pénztárnok hagyatéki ügygondnokának folya-  
modványa, a 6000 frt tiszti biztosítók kitéblázási engedé-  
lye iránt. — 42.) A Bartha János szentesi lakos és öz-  
szalai Jánosné főnforgó építkezési ügy. — 43.) Tiszti  
ügyészijelentés, a Valther Imre szentes városi volt pénz-  
tárnok számadási ügyében. — 44.) Tiszti jelentés, a Hor-  
gos község és Valaszki István horgosi plébános közt fön-  
forgó ügyben. Kelt Szegváron, 1876. november 2-án.  
*Stammer Sándor, alispán.*

### Helyi hírek.

— *Dr. Balassa Peter* ur f. hó. 5 én d. u. órákor  
vezeti oltárhoz *Talányi Irén* urhölgyet. Áldás frigyükre!  
— *Pólya Ferenc* tanár urnak egy igen jó gondó  
lata támadt. Nevezetesen a „Szentesi Lap” teljes pé-  
ldányait, megjelenésétől kezdve, oahítja a polg. isk.  
könyvtár számára megszerezni. — Tisztelettel kérik  
ezért lapunk szives olvasóit, illetve azokat, kiknél a  
régibb évfolyamokban megjelent számokból még van  
meg, hogy azt vagy szerkesztőségünkhez, vagy ne-  
vezett tanár urhoz sziveskednének átsegélyezni. — Egyes  
példányok is köszönettel fogadtatnak.

— *A f. hó 9-én tartandó* városi közgyűlésre e helyen  
is fölhevjuk az illetők figyelmét.

— *A helybeli „Segélygyűlés”* hátralékba levő tagjai,  
mielőtt a törvényes eljárás ellenük foganatba vétetnék —  
még egyszer komolyan figyelmeztetnek a pénztári hiva-  
tal által — hátralékaik azonnali befizetésére. Szentes,  
nov. 4. 1876. Nyiri József, egyf. pteok.

— *Boriszlavszky Leó* ur, volt városi főszámvevő,  
ismét körünkbe érkezett. Tudvalevőleg ő Felgyőn volt  
jegyző. Az ottani árszai állapotokat nem tűrhettén, az  
illető ispán rendeletének, a kataszteri munkálatokat il-  
letőleg, — nyíltan ellene szegült, hivatkozva törvénye-  
inkre, a becsületre s az ő kötelezettségére. E miatt  
természetesen a mindenható ispán uralossá tette őbe  
jött. S kész volt inkább hivataláról lemondani, semmint  
törvény ellenes követeléseket, *ispáni ukázokat* teljesített  
volna. — *Boriszlavszky* urban városunk egy munkás  
tagot nyert, s örömmel üdvözöljük körünkben.

— *A lapunk utóbbi két számában* között felgyői  
állapotokat ismertető közleményünket átvette a „Sze-  
gedi Híradó” és „H.-M. Várasrhely” is. A „Híradó” azt  
jegyezi meg, hogy fölsőbb helyen volna szükséges szel-  
lőztetni az ügyet. Egyelőre csak annyit jegyzünk meg,  
hogy a kellő lépések megtétettek.

— *Lapunk legközelebbi számában* történt fölszólá-  
lásunk mégis csak nem volt kiállító szó a pusztában;  
a városi közgyűlés kebelében vizsgálóra talált. Polgár-  
nagy ur megbízott, hogy az alispáni hivatalnál tegye  
meg a sürgető lépéseket. — Magán értesülés után új  
ságothajtuk, hogy a „Tisza szab. társulat” még az idén  
lesz oly szerencsés helyzetben, hogy a legsürgetőbb  
teendőkről intézkedhetik. A központi választmány, mely-  
nek élén Lónyai Menyhért gróf áll, minden lehető  
megtesz, hogy kölcsöntöket kaphasson, s az egyes tár-  
sulatok mulhatlan szükségleteire előlegezhessen. Az ügy  
oly stádiumba lépett, hogy a legjobbat várhatjuk.

— *A városunkat illető* hús- és borfogasztást, a  
Szegeden történt árverésen, Lövy Ignác és Sarki M.  
Sándor veték bérbé 15,105 frton.

— *Cukermann Sámuel* barátunk a napokban ér-  
kezett körünkbe. Mint gyakorló orvos, városunkban  
fog működni. — A legnagyobb mértékben helyeseljük  
C. ur azon intézkedését, hogy a szegényebb sorokat  
minden díj nélkül fogja gyógykezelés alá venni. —  
Régen ezt kellett volna tenni már városunkban. Kö-  
szönetünket a szenvedők nevében.

— *Költöznek a varjak.* Mult hó végén és e hó  
elején a városbáza körül egy csapat fekete sereg cir-  
kált. Mint a varjakra is ráismer a legkisebb gyermek  
is, ezt a fekete sereget is megismerte mindenki. Az  
„adóhajtók” voltak ezek. Költöznek. Jó utat kívánunk.

— *Fölhevjük e helyen is* ez illetőknek figyelmét,  
hogy ha netalan elmaradtak az összeírás alkalmával,  
ne késsenek, hanem még e hét folytán a városi ta-  
násteremben okveten megjelenjenek; a háztulajdono-  
sok újabb adókönyvükkel, a zselérek pedig adóívükkel.

— *Az 1876. évi XIV. t. c. értelmében* a városi  
közegészségügyi bizottság megalakult. Tagjai: Cikatri-  
Pál főjegyző, Dr. Pollák Sándor, városi főorvos, Gla-  
ser Gábor, városi alorvos, Ugrai Antal, városi állator-  
vos, Szalai István, Leeb Máttyás, Balassa János. Davi-  
dovich István, Filó János lelkészek; Maeszkási Sámuel,  
Szalai József, Gyuricza István, tanítók; dr. Balassa  
Péter, dr. Kállinger Zsigmond, dr. Lábos Endre, dr.  
Göel Bertalan, Ringvald József, orvosok; megválasz-  
tatott pedig: Abaffi Zsigmond városi mérnök és Sze-  
der János képviselő. (A gyógyszerészek, a mennyiben  
a törvény határozottan egyet rendel, önmaguk közül  
fognak választani.)

— *A kislutrizás áldozata.* B. A-né f. hó 30 án  
öröm telt szívvel siet Abaffi L. ur kereskedésébe, kéri,  
hogy az ő 30 fr. árú termőjét fizesse ki. Ejnye, ennek  
fele sem tréfá, hogy Szentesen egymás után annyian  
ternőt csapnak, — gondolta A. ur. De hát ha nem is

az, mert nincs vörös krétával körül kerítve a kér-  
déses három szám. Vagy a lotteria igazgatóság, eife-  
ledte jelezni a nevezett számokat? A szelvényen levő  
3 szám egyez a kihúzott számokkal, az eredetű bu-  
jegyzett számokkal pedig nem. Ez már baj. Tehát te-  
szik már annyit kiérteni e históriából, hogy Borbelyné  
asszonyom eszt? És a nagy közönség, ha ilyen gon-  
dolt, csakugyan igazat gondolt. — B-né asszonyoság  
meghamisította a bárcát. Az utóbbi időben tudvalevő-  
leg igen sokan rohantak „lutrizni.” A törvény mege-  
nedi, hogy az illető kijelölt szám nélkül is ki lehet adni  
a bárcát. A sok dolog miatt csakugyan nagyon sok  
ily eset fordult elő, hogy megkapták az illetők a bár-  
cét, s rajta természetesen a szelvény számát is. Ha va-  
laki nyert, átadta, s az eredetiről rávezették a szel-  
vényre is a számokat. B-né asszonyom nem érte  
föl ököllel, hogy ilyen uton az első lépésre rögtön meg-  
lesz csipve. A gondolat, hogy ő 1100 frt potya pénzt  
fog kevés utánjárással szerezni, — elkábította. — De  
biz ő rajta vevett. Mint csaló, a kapitányság által be-  
fogott, s kihallgatás után pedig a járásbírósnak át-  
adatott. Most oda bent a hűvösön bizonyosan arról  
gondolkozik, hogy csak azért is megmutatja a világ-  
nak, hogy ő nyerni fog. — Bizony B-né asszony azt  
is elvesztette, a mi eddig volt: becsületét.

— *Figyelmeztetjük a lakosságot,* hogy nyilvános el-  
adásoknál óvakodjanak a régi mértéket használni, mert  
a miniszteriumnak egyik újabb rendelete szerint szigo-  
rán büntetettnek azok, kik a törvény világos rende-  
lete ellenére mellőzik az új mértékeket. — E minisz-  
teri rendelet igen sokak előtt nagyon terhesnek tűnik  
föl. Pedig a miniszteriumnak tökéletesen igazsága van.  
Az új mértékeket már elfogadták, a gyakorlatban is  
használgják. Ha nem szorítottatnak az illetők e mértékek  
használatához, s mindenkor a „majd”-ot használják,  
akkor ugyan sohse fogják megtanulni e mértékeket.

— *Régészeti kimutatás.* Muzéumunk gyarapítására  
f. évi július hó óta, következő becses ajándékok folya-  
tak be: Fülöp Lajos úrtól 1 ezüst érem, Onodi Károly  
úrtól 2 ezüst érem; Tóth László, inokai ref. lelkész úr-  
tól 2 török korsó a XVI. századból; ifju Bartha Já-  
nosné urnától 1 ezüst érem; Füzö József úrtól 13  
különböző korszaki pénz; Szabó Lajos úrtól 1 római  
érem; Török József úrtól 1 török érem; Ugrai Antal  
úrtól 1 ezüst érem; özv. Péter György úrnőtől 2  
ezüst érem és 2 sarkantyú a középkorból; Krecsmári  
Imre úrtól 2 emlékérem; Horváth István úrtól 2 érde-  
kes természetrajzi tárgy és 1 régi kard; Berényi Imre  
úrtól 1 mustela; Nagy Aron ur szives közbenjárása  
folytán Denjén Lajos gazdatiszt úrtól 1 kitömött gö-  
dény, 17 réz, 1 bronz és 6 ezüst pénz, különböző kor-  
szakokból; Farkas Sándor tanultól egy barbar ékszer,  
több kőtárgy és érem; Dobos Gyula és Goldstein La-  
jos tanultóktól 3-3 érem.

— *Bendöri hírek* Kürti Sándor „szeszios gazda,”  
mult hó 29 én haza felé ballagott. Ezt eddig nagyon  
helyesen tette. Becsületes ember haza is szokott menni  
rendes időben. Hanem hogy mi csodálatosképen, elég  
az hozzá, K-be az ördögök lelke bele bujt. Csiklan-  
dozta a szemét utjában Kovács István koresmája előtt  
K. B. kocsián lévő új szür. Egy gondolat, s vesd el  
magad, hóna alá szorítva a szür, szaladt haza felé. —  
Mind hiába, h sztalau, megcsipetett ő kelme, s várja  
büntetését. Még itt nincs vége gazduram komédiájának.  
A motázás közben hóna alól egy gyufatartó hullott alá,  
mit E. S. sörcsarnokából ugratott meg.

### A közönség köréből.

#### Fürdőház furdó nélkül.

Városunk közönsége jelentékeny áldozat árán jó  
szolgálatot igyekezett tenni a közegészség ügynek, mi-  
dön fürdőházat létesített.

De minden intézmény meg előjárnak, s a hol csak közöny  
foglalja el a napi rendet, ott üdvös eredményt várni  
nem lehet.

Ilyen a mi fürdőházunk, melyben a bérlő a kö-  
zönség kijátszására furdót nem ad, a nélkül hogy mu-  
lasztását a felügyelettel köteleességükönél fogva tartozó  
egyének észrevenni akarnák.

Hogy népes városunkban egy fürdőházat köz-  
egészségi tekintetből fönntartani szükséges, erről 1869.  
évből a városi képviselő testület kifejezett adott  
meggyőződésének, midőn a fürdőházat fölépítette; most  
tehát a fürdő szükségét kétségbe vonni annyit tenni,  
mint az emberek egészségének előmozdítására világ-  
szerte elismert eszközök iránt tapasztalásból érvényre  
jutott leghelyesebb nézeteket arcul csapni. És mert ez  
igy van, nem lehet tudni, hogy például miért fordítat-  
tik városunkban több figyelem a lóteufasztásra, mint  
a lakosság egészségi állapotának fönntartásával szoros  
kapcsolatban álló eszközök a teendőkre.

Legalább azt hiszem, bárkit is följosgit e kér-  
kérdésre azon körülmény, hogy — közegészségügyi  
szempontból szép áldozat árán fönntartja városunk a  
helybeli fürdőházat, s bár furdó bérlő szerződésileg kö-  
telezve van gondoskodni arról, hogy a furdóházat, ugy-  
nyáron, mint folytonosan télen át, semmi se gátolja  
még is ma már, — mivel nem veszik kellő számmal  
igénybe, — gőzfurdót nem lehet kapni. — Tehát nem  
a köteleesség s a közönség igénye, hanem saját érdeke  
vezérli bérlőt a furdókezelésnél.

Csak mulasztás lehet oka annak, hogy a furdó-  
bérlő köteleességének teljesítésére nem szorítottatik, kit-  
épen ugy fellelni lehetne, mint a többi bérlőket; a kö-  
zönség kijátszását pedig ezen közérdekű kérdésben meg-  
engedni nem szabad. *B. B.*

**Értesítések.** Mees Balog Mihály örökösének dónáti tanyaföldjök eladó. I. t. 626. — Szalai József részére Kanász Nagy Sándor ellen bíróság lefoglalt háza és udvarterő, úgy a 443 nsz. 61 udvarterő házból ugyanazon alperest illető 1/4 rész november 20 án, esetleg dec. 27-én d. e. 9 órákor, a járásbírótság hivatalos helyiségében el fog adatni. — Kohn Móric, szentesi lakos, részére stb. Közadórtartozásokért stb. . . (Lásd lapunk múlt számát.) . . . Molnár József felperes részére Tatár Ádám és Fekete Mária ellen bíróság lefoglalt házi butorok és eszközök nov. 9-én d. e. 9 órákor árverésen el fognak adatni. — Dopszer Gusztáv felperes részére Sarkadi Nagy István ellen bíróság lefoglalt buza, hizott sertés, birkák, lovak nov. 6-án d. e. 9 órákor, a járásbírótság hiv. helyiségében el fognak adatni. — Konec Zsuzsanna részére Szilágyi János és Sebők János ellen bíróság lefoglalt ingatlanoknak, Sebők Jánost illető fele része nov. 20-án d. e. 9 órákor becsáron alul is el fog adatni. — Kulinyi Bernát felperes részére Gulyás Istvántól bíróság lefoglalt 1<sup>1900/1899</sup> hold nagyhegyi szőlő f. évi decemb. 28-án, esetleg 1877 évi jan. 29-én, a kir. járásbírótsági telekkönyvi helyiségben el fog adatni. — Kiss Zsigmond, szentesi lakos, részére Fenyvesi Istvanné, szül. Labádi Juliánna ellen lefoglalt ház és udvartér f. évi december hó 4-én a kir. járásbírótság telekkönyvi helyiségében d. e. 9 órákor el fog adatni. — Berényi Gergely felperes részére Vajda János és neje Vanka Judit ellen lefoglalt ház, 640 nsz. 61 nádas, 7<sup>2390/1899</sup> hold Vajda Istvántól illető 1/4 rész alsóréti nádas f. évi november hó 30-án, esetleg december 30-án a kir. járásbírótság telekkönyvi helyiségében d. e. 9 órákor el fog adatni. — Derekesi Andrásnak III. t. 195. sz. háza és nagynyomási első oszt. másfél járandósága eladó. — Kristó Nagy Ferencnek Fábriánba 15 hold földje eladó. — Fábrián Tóth Sándornak királlyági 10 hold földje több évekre haszonbérbe kiadó I. t. 489. — Ifj. Rányánszki Jánosnak nagynyomási első oszt. földje eladó III. t. 304. — Pásztor József részére Pataki Mátyás ellen bíróság lefoglalt ház f. évi november hó 30-án, becsáron alul is el fog adatni. — Kókényi Andrásnak mucsiháti 60 hold földje haszonbérbe kiadó III. t. 286. — Barta Sándor bogárnak a alsó réten egy kazal szalmája van eladó Ugrai János tanyáján. — Váradi Györgynek az alsó réti tanyáján 3 boglya szalma és 3 kup kukoricaszárja eladó. — Lippán az országos vásár f. évi november hó 17, 18, és 19-én fog megtartatni. — Csendes Juliannának túl a berken egy első oszt. földje haszonbérbe kiadó. IV. t. 14. sz. alatt. — Halász Szabó Andrásnak az alsó réten 14 hold, a hétkédi szőlők alatt 10 hold földje apró vetemények alá kiadó. — Ugyanannak a Sz. Ilona laponon 13 hold földje birka legelőnek kiadó. — Takács István örökösének IV. t. 392. sz. házuk és nagynyomási első oszt. földjök, berki másod oszt. földjök, a berki szőlőben 1<sup>13000/1899</sup> hold, az alsó réten harmad oszt. földjök eladó. — Özv. Bakonyi Józsefuének Várháton, Tordai József tanyáján egy boglya szalmája, nagyhegyi szőlőjében pedig tűzifája és venyigéje eladó. I. t. 447. szám alatt. — A tul körösi bökényi réti legeltetésre haszonbérbe fog adatni. E célból felkértem a földtulajdonosok, hogy Vecseri Sándor II. t. 172. számú házánál folyó hó 5-én

tartandó árverésen megjelenni sziveskedjen; különben az ottani földbirtokok a megjelenésre annyival is inkább figyelmeztetnek, mert a meg nem jelenők a bérbeadás beleegyezőinek fognak tekintetni. — Vecseri Imre felkéri az alsó ártéri földbirtokosokat, f. hó 5-én, vasárnap délután 1 órára 153. sz. házánál megjelenni, az ártéri legelő kiadás végett, ugyszinte felkértem a bérleti kívánók is. — Halász Szabó Andrásnak az első réten az 5 ik dűllőben 14 hold földje apró veteménynek kiadó, ugyanannak a szt. Ilona laponon 13 hold hereföldje birka legelőnek, a hétkédi szőlők alatt 10 hold földje apró veteménynek kiadó; értekezni lehet I. tized 143. szám alatt. — Kristó Nagy Pál értesíti a felsőréti ártéri birtokosokat, jelenjenek meg saját házánál f. hó 6-án reggel 9 órákor az ártér kiadása tárgyában tartandó értekezletre. — Sági Józsefnek a tiszai kompjáronál 50 szál 7 öles fenyőszálai, házánál pedig marosi deszkája van eladó. — Bugyi Mihály háza eladó. Török Sámuel zalotai 10 hold földje 3 évre kiadó. — Komjáti Mihálynéknak egy első oszt. házi földje árendába kiadó. — Maruzsán Mihály nagynyomási első oszt. házi földje eladó. — Hortonyi-Nagy István IV. 289. sz. háza eladó. — Nagy Imre II. t. 210. sz. háza eladó. — Özv. Kutas Mihályné I. t. 202. sz. háza eladó. — Kuti Jánosnak bogarasi szőlője eladó vagy árendába kiadó. — Erdélyi Demeter nagynyomási első oszt. házi földje eladó, II. t. 331. sz. Borsos Antal III. t. 239. sz. háza, dónáti 26 hold, Tökei 23 hold tanya földje eladó. — Veres András II. t. 636. sz. háza eladó. — Molnár Sándornak II. t. 660. sz. háza eladó. — Arvai Ferenc örökösai II. t. 122. sz. házuk eladó. — Lakos Jánosnak kistökei 14 hold földje árendába, vagy feles munkálatra kiadó III. t. 330. — Bakonyi János kistökei II-od oszt. házi földje eladó. — Sütő Gábor 18 hold földje feles munkálatra, vagy árendába kiadó.

**Közgazdaság.**

**Helybeli árak:** Buza: jó 10 frt 40 kr., középszerű 10 frt 20 kr., legesekélyebb 9 frt 40 kr.; kútszemes: jó 8 frt, középszerű 7 frt 20 kr., legesekélyebb 6 frt 50 kr. — Arpa: 3 frt 40—20 kr. Zab: 3 frt 20 kr. Kukorica: 5 frt. Krumpli: métermázsánként 1 frt 40 kr. Szalonna: kilogrammja 80 kr.

**Budapesti gabnárak.** Gyenge vételkedv és lanyha kínálat mellett körül-belül 8000 métermázs buza adatott el november 2-án. Tiszai: 79-2 klg. 11 frt 75 kr.; 78-2 klg. 11 frt 85 kr.; 77-6 klg. 11 frt 35 kr.; 77 klg. 11 frt 55 kr.; 74 klg. 10 frt 80 kr.; 72 klg. 10 frt 35 kr. — Pestmegyei: 72-8 klg. 10 frt. — Bánsági: 75 klg. 10 frt 40 kr. — Kukorica: eladatom mintegy 900 métermázs, 4 frt 80—85 kron.

**Vasuti menetrend.**

**Félegyházáról** indul Budapestre: reggel 3 óra, 24 perczkor, délután 3 óra, 7 másodperczkor.  
**Budapestre** érkezik: reggel 8 órákor, este pedig 8 óra, 31 perczkor.  
**Budapestről** indul Czeglédre: este 6 óra, 50 perczkor, 7 óra, 5 és 7 óra 30 perczkor reggel.  
**Czeglédre** érkezik: 9 óra, 20, és 8 óra, 30 perczkor este, 9 óra, 10 és 9 óra, 49 perczkor délelőtti.  
**Szegedre** érkezik: 12 óra, 48 perczkor éjjel, 1 óra, 11 perczkor délután, 8 óra, 10 perczkor este.  
**Szegedről** indul Temesvárra: 1 óra, 7 másodperczkor éjjel, 1 óra, 36 perczkor délután, 8 óra, 10 perczkor este.  
**Temesvárra** érkezik: 4 óra, 37 perczkor reggel, 5 óra, 8 és 4 óra 41 perczkor este.  
**Gyuláról** indul Orosházára: 7 óra, 47 perczkor este, 1 óra, 8 perczkor délután.  
**Orosházára** érkezik: 9 óra, 22 perczkor este, 3 óra, 39 perczkor reggel.  
**Hódmezővásárhelyre** érkezik: 11 óra, 9 perczkor éjjel, 6 óra, 32 perczkor délután.  
**Hódmezővásárhelyről** indul Szegedre: 11 óra, 9 perczkor éjjel, 6 óra, 32 perczkor délután, a minden szerdán és szombaton 4 óra, 30 perczkor reggel.  
**Szegedre** érkezik: 12 óra, 3 perczkor éjjel, 7 óra, 35 perczkor este, a minden szerdán és szombaton 5 óra, 34 perczkor reggel.

**Főmunkatárs:** Kovács Pál  
**Felelős szerkesztő:** Sima Ferenc.

**A szegedi országos kiállításon „érdeméremmel“ kitüntetett!**

**É r t e s í t é s.**

Ezennel bátorságot veszek magamnak a t. e. közönséget és vevőimet értesíteni, hogy saját felügyeletem alatt, legnagyobb gondal készített és a budapesti kereskedelmi kamara által 100/1875 szám alatti védjeggyel ellátott és hatóságilag engedélyezett

**SÓSBORSZESZ,**

**Szentesen:** Abaffy László, Dobray Sándor, Molecz Károly, Vutsák János és Társa urak vegyes kereskedésében mindig eredeti áron kapható.

Tisztelettel:

**Bárvárt Károly,** Budapest.

**H I R D E T É S E K.**

Van szerencsém Szentes város és környéke nagyérdemű közönségével tudatni, hogy lakásomon is — az ujonnan épülő gyógyszerár átellenében, Füchsl József ur házában (I. tized) naponként délután 1—3 óráig rendelék.  
**Szegényeknek ingyen.**  
 A t. közönség pártfogását kérve, vagyok tisztelettel  
**Dr. Czukermann Soma,**  
 orvos-sebész, szülész.

**REINIGER JAKAB,** bites ügyvéd,  
 tisztelettel tudatja a n. é. közönséggel, miszerint  
**ügyvédi irodáját**  
 Szentesen, Füchsl József urnak I. t. 231. sz. a. házában f. évi okt. hó első napján megnyitotta.

**Budapest,** Rimaszombat,  
 Deák Ferenc-utca 5. — gömöri Iparbank házában.  
**BAUM JÓZSEF**  
 férfi ruharaktára.  
 A bel- és külföld legnagyobb cégeivel való összeköttetésim által ama kellemes helyzetben vagyok, hogy minden versenyt megállha itk. — Egy egész őszi öltöny, kitűnő jó és tartós szövetből csak  
**22 frt, legfinomabb 30 frtíg.**  
 Más ruhadarabok ugyanezen árvisszonyban.  
 Megrendelések mérték szerint 24 óra alatt eszközötteknek. — Vidéki megrendelések utánvétel mellett a mérték beküldése után posta fordultával. Választást holmik cserélteknék.

**BURGER ZSIGMOND ÖZVEGYE**  
 könyvkiadóhivatala, könyv- és könyvmdájában Szegeden,  
 legujabban megjelentek és kaphatók a következő művek:

**SZEGEDI KÉPES NAPTAR**  
 az 1877-iki közönséges évre,  
 20 ezer példányban.  
 Kapható minden hazai könyvtárban és könyvkereskedésben.

Hogy mily érdeklődés- és elismerésben részesült a naptár 1876. évi második évfolyama, tanúsítja azon körülmény, hogy a kiadott 20,000 példány teljesen elfogyott. A naptár képekben úgy, mint szövegben, tartalmasabb az 1876-ik évinél.

**A naptár ára csak 30 kr.**

Az 1877-ik évi „Szegedi Képes Naptár“ tartalma:

1. A fölséges uralkodóház.	9. A hold. Népszerű term. ismertetés.	18. A szegedi kir. törvényszék.
2. Évi naptár.	10. Az indiánok vadása. 2 képpel.	19. A szegedi kir. ügyészség és kir. jbróság tisztii személyzete.
3. Naptári rész.	11. Az ujdonsült bruder. Tréfás elbeszélés.	20. A szegedi gyakorló köz-, valamint a köz- és váltó-ügyvédek névsora.
4. Szeged szab. kir. város köztörvh. tisztviselői és bizott. tagjainak névjegyzéke.	12. A Baok-féle gőzmalom. Képpel.	21. Szeged város egészségügyi személyzetének névsora. — Orvosok, sebészek, állatorvosok, gyógyszerészek és szülésznek.
5. A vizárvesztély. 1 képpel.	13. Népdalok. 10 legujabb, a nép ajkán élő népdal.	22. Bélyegmutató.
6. Szeged 1876-ban. Dalár-ünnepély, Dugonics-szobor-leleplezés, országos kiállítás. 2 képpel.	14. Adomák. 5 képpel.	
7. Bolond Kata. Elbeszélés.	15. A méter-mértékekről.	
8. A kisértet. Tréfás költemény.	16. Magyar- és Erdélyhoni országos vásárok.	
	17. Üzleti értesítő.	

— **Magyar irodalomtörténet dióhéjban** (népszerű előadás), írta: Tarnóczy Tivadár, főgymn. tanár. A polgári iskolák számára rendszeres kézikönyvvül, — a középiskolák V., VI. és VII. osztályai számára, az országos tantervben előírt irodalmi és irodalomtörténeti oktatáshoz általános bevezetőül, — az érettségi vizsgálatokra készülő ifjaknak a legérdekesebb ismétlésül s a nagy közönség számára írt mű. — Ára: füzeve 60 kr.

— **Szegedi Szakácskönyv.** Írta Rézi néni. Ezen egészen önállólag, minden utánaást kizárva szerkesztett házi könyvet, mely 1000 főzési utasítást és hasznos tudnivalót tartalmaz, különösen figyelmébe ajánlom a tisztelt magyar gazdasszonyoknak. — Ára egy példánynak díszes szinnyomatú borítékba kötve 2 frt.

— **A konyha vegytana.** Franke L. után magyarítá Komjáthy György. Polgári nőiskolák, tanítóképződék és művelt gazdasszonyok számára. Ára díszes borítékba füzeve 1 forint.

— **Dugonics-Album.** Szerkesztették Farkas Antal és Nagy Sándor. Dugonics és szobra képeivel. — E 158 lapra terjedő mű ára füzeve 1 frt, diszkötésben 2 frt.

— **Három kardal és két kedvelt népdalfűzér.** Dalárdák számára négyes hangra szerkeszté és átírta Roth Endre, a szegedi dalárda karmestere. — Ára 80 kr.

— **Utmutató kántorkönyv.** Írta Fekete Ferenc, szeged-alsóvárosi kántor. E negyedik kiadást bővítette és hangjegyekkel ellátta Sohlya Antal, csongrádi főnéklész. — Ára 5 frt 50 kr.

Ugyanott még mindig kaphatók szegedi kiállítási érdemérem-táblák.