

ELŐFIZETÉSI ÁRAK

Egy évre	—	—	4 forint
Félévre	—	—	2 forint
Negyedévre	—	—	1 forint

SZERKESZTŐSÉG:

Károsparti utca 31-ik szám, hova e lap szerkesztésével és közléseivel a pénzügyi közérdekű levelek is csendősek.

SZENTESI LAP

Hirdetéseinek Nézve

a lap hátsó (4-ik) oldalán 40 helyre van beszáva, egy hely ára bányagáz nélkül 90 kr. — Bányagáz minden beiktatásánál külön 30 kr.

NYILTTÉRÉS

minden egyes sor költsége 30 kr.

Hírmentésen levelek csak ismert kések től fogadtatnak el.

VEGYES TARTALMU HETI KOZLÖNY.

Megjelen minden szombaton.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:
SIMA FERENC.

Egyes szám ára 3 krajczár.

Szentes, 1885. jan. 16.

A vasutígy jelen végső stadiumában városunk lakossága előtt a legnagyobb érdeklődés tárgyát képezi. Sokan vannak, kik azt mondják, hogy nem bánják, akármilyen módon épül is, csak épüljön már. Ez mutatja a vasut iránti közszükségnek érzését, mely elől ma már városunkban senki nem zárkozik el. A képviselő testület tagjainak körében azonban, — az általános ohaj mellett — az képezi most már a komoly vita tárgyát, hogy a vasutnak mely módon való építése lesz a városra nézve a legelőnyösebb? — S itt megoszlanak a vélemények. Többek-től hallottuk, kik azt tartják, hogy legelőnyösebb lesz vállalat útján építtetni ki a vasutat; mert így legolcsóbb lesz és legelőnyösebb idő alatt elkészül.

Ezen nézet vallói azt tartják, hogy a házilag eszközölt építés a legdrágább és hogy egyáltalában nem helyes a városnak, tehát egy erkölcsi tiszteletnek, a házilagos építés ezerféle bajaiba bele menni. Hogy miért? — Erre, alapos indoklás helyett, csak általános kifogást hallottunk. Azt mondják, hogy a házilagos építés mellett két annyi idő alatt épül a vasut, mint vállalat útján; mert ha vállalkozónak van kiadva, itt a munka befejezésére szerződéses határidő van szabva súlyos vinculum mellett. Mig házilagos építésnél nincs határidő. És munka közben is örökös tanácsok és tárgyalások folynak és hátráltatják a munka gyors befejezését.

Ezen véleménynel szemben, mint a hangulatból itélni lehet, a képviselő testület tagjainak többsége nagy rokonszenvvel fogadta azon eszmét, hogy a vasut házilag építtessék. Ugy, hogy kétségen kívül állónak látszik, mely szerint ez az eszme nagy többséggel fog elfogadtatni a képviselő testület által.

Ennek dacára azonban mégis szükségesnek tartjuk reflectálni azon véleményre, hogy a házilagos építés természeténél fogva a legdrágább és a munka keresztül vitelére nézve, legkedelmesebb.

Hogy miért legyen a házi építés drágább, mint a vállalat útján való építkezés, azt nem értjük. — Hiszen, mint azt lapunk mult számában kitüntettük; de ami az üzleti élet természetének kifolyása is, egyetlen vállalkozó sem vállalkozik és vállalkozhatik egy 4—500 ezer frtos munkára a nélkül, hogy ezen vállalati összegnek legkevesebb 10 %-át, tehát 40—50 ezer frt kamatot kiltatásba ne helyezzen. Hiszen meg lehet, hogy ennyi haszna nincs a vállalkozónak és az is meg lehet, hogy — magát elszámítván — haszon helyett bukással végződik a vállalat; de a legtermészetesebb és legbizonyosabb az, hogy nyer a vállalkozó és nyerhet többet is, mint amennyit itt számításba vettünk. — Ezzel szemben az a kérdés, hogy a városnak, házi építés mellett, lehet-e kiltatása arra, hogy a vállalkozó által a vállalat keresztülvitelért számításba veendő haszonnál kevesebből építi ki a vasutat?

Ezen kérdésre nagyon egyszerű a felelet, hogy igen! Hiszen a vállalkozó is emberekkel dolgoztat és ezeket éppen úgy meg kell neki fizetni, mint meg kell a városnak, ha ő építtetett. A vállalkozónak, egy egész sereg nagy fizetéssel ellátott személyzetet kell tartania, mig a város csak az egy művezető mérnököt fizeti meg illően; az építésnél szükséges többi hivatalnokokat a város saját hivatalnokaiból alkalmazhatja kik szerény tisztelet díjért teljes odaadással fogják a várost e nagy vállalatában támogatni.

Az anyag beszerzés, mint azt lapunk mult számában kitüntettük, ajánlat útján történik: itt tehát a város semmi esetre sincs hátrányban a vállalkozóval szemben. És ami a takarékos építésről, ha a város azt mondja, hogy azon szakembernek, kire a vasutépítés keresztül vitelét bizza, az építési költségből megtakarított összegnek egy bizonyos %-át jutalmul adja, akkor az illető az erkölcsi kötelességén túl anyagilag is érdekelve lesz, hogy az építés minél olcsóbban vitessék keresztül. És egy eldísputál-

hatlan igazság és döntő érv marad a vasutnak házilagos építése mellett, s ez az, hogy-egy egészen nyugodt lehet a város arra nézve, hogy csak annyit ad ki a vasutra, amennyiben az tényleg kerül. — És nem kell neki attól tartania, hogy a vállalkozó teszi el az építés nagy hasznát. Döntő érv az is, amit eddig senki nem vont kétségbe, hogy így jobb lesz a vasut; mert magunk adjuk hozzá a legjobb anyagot. Ez pedig a fő; mert ez a vasut csak az által válhat jövedelmezővé, ha rosszul épül és a jövedelmét a jövő toldozás, földözés és örökös javítás, újra építésre kell fordítani. Ez a rossz munka nagyobb baj, mintha 100 ezer frttal többet kerül a vasut. A mi azt illeti, hogy házilagos építés mellett nincs határidő, nem felelős senki a munka befejezéséért. — Ez épen nem áll; mert a város ugy szerződődhetik az illető szakemberrel, kire a vasut építés művezetése bízatik, hogy ő legyen a felelős egy kikötött határidőre a vasut építés befejezéséért. — Itt tehát nincs mit aggódni.

Hallottunk oly eszmét is, hogy addig nem kellene a városnak bele menni a vasut építésbe, mig a részvények aláírásával nem biztosítatik a vasut építési költsége. — Ez az eszme első sorban annyit jelent, mint egy beláthatatlan időre elhalasztani a vasut építést; másod sorban pedig ez nem is áll a városnak érdekében. Mert az által, hogy biztosan remélhetőleg az állam is hozzájárul a vasutépítés költségéhez s a földépitményt közmunkával visszük keresztül, majdnem felényibe kerül a vasut, mint különben kerülne. Mi tehát azon véleményben vagyunk, hogy a főforgó készpénz kiadást fedezze a város saját pénztárából, a vasut pedig legyen a városnak közvagyon. Szentes ugy is ki-mezgelte magát a közlegelők szétosztásakor mindenből, most tehát itt az alkalom egy vasutat szerezni. Legyen ez Szentes tulajdona és Szentesé annak jövedelme. Mi azt hisszük, hogy rövid idő múlva Szentesnek ez lesz a legjobb jövedelmi forrása. Erre pedig nagyon sükségünk van. ©

A vasutígyben a ránk következő héten mul hatlanul meg fog a városi közgyűlés tartani. — A közgyűlésre való meghívással egyidejűleg minden képviselővel közöltetni fog a végrehajtóbizottság jelentése, hogy a gyűlés előtt mindenkinek idej-lyesen az ügyvel alaposan megismerkedni s így mindenki határozott nézetet léphet a gyűlés terembe, midőn az ügy fölött döntő szavát gyakorolni akarja.

A végrehajtó bizottság jelentése első sorban a vasutvonal iránvának megállapítását adja elő kellő indoklással. — Ezután a terv elkészítését annak feltüntetésével, hogy mibe kerül a vasut ha az 1881 ik évi vizszo felett és mibe kerül akkor, ha ezen vizszo alatt épül a vasut töltés. Reflektál azon tárgyalásokra, melyeket a végrehajtóbizottság a pusztatényő-készártoni vasut társul elnökiség-vel kezdett az általunk építendő vasutnak az övék-vel együtt leendő adminisztráció, forgalomban tartása és a forgalmi jövedelemnek mikénti megosztása iránt.

Feltüntetni itt a jelentés azon föltételeket, melyek szerint a magyar államvaspálya társulat igazgatósága az általunk építendő vasut forgalomban tartását eszközölai hajlandó.

Ezután jön a bizottság véleménye arra nézve, hogy a város házilag építse a vasutat. Kimerítőleg indokolja ennek előnyét minden más építési mód felett. — Itt kiöntetve, hogy ha a földmunka köz-munkával végeztetőék; mit kell a városnak kölcsön venni, mely kölcsön összeget a „Hazai első takarékpénztár” től mily föltételek mellett kapja a város, s végre, hogy ezen kölcsön eltekintve a vasut jövő delmetől évenként 40 éven át mivel terheli a várost.

Ez a teher az esetre, ha a földépitmény köz-munkával fedeztetik és az állam 100 ezer frttal hozzájárul a vasutnak építéséhez adóforintoként 40 éven át 13¹/₂ kr. terhet okoz, s az esetre, ha az állam semmivel nem járul hozzá 18 krt. adóforintoként. — Ez volna a maximális teher akkor, ha a vasut éppen semmit nem jövedelmezne. — De e miatt miat erre lapunk mult számában már reflex-talunk aggodnunk nem lehet; mert amiód Szarvas város vasutja közel 300 ezer frt befektetési tők-nek hozza be kamatát, a mi vasutnak annál minden esetre többet fog jövedelmezni; mert Szentes ön-magában véve is majd nem két akkora forgalmat idéz elő, mint Szarvas és Szarvasnak vidéke sincs olyan, mint lesz Szentesnek, ha itt egy végponti állomással bíró vasut lesz. Összes forgalmával ide-gravitál Mágocs, Derekegyháza, Szegvár és még Mindazent is egy részben. — Ily vidék mellett föltétlenül táplálhatjuk azt a reményt, hogy ez a vasut jövedelme két három év múlva a befektetési tőke-kamatát tul fogja hágni.

Egyleteink.

Egyleteink fennállása — értjük társas egyleteinket — városunk társadalmára nézve civilizationalis föltételt képez; midőn tehát azt látjuk, hogy az egy 48-as népkört kivéve, a többi társas egyletek alig bírnak anyagi föltételekkel megküzdeni és így midőn azt látjuk, hogy nemcsak hivatásuk teljesítésére válnak napról-napra erőtlenebbé; de fennmaradásuk is veszélyeztetve van; ez mindenesetre oly tünet, melylyel az egy-letek körén kívül a sajtónak is kötelessége foglalkozni s keresni okát ezen állapotnak, s ha ez meg van, gyógyszerrel ajánlani, mely a roskadozó épületek eresztékeit öss-zszertartja és a hajdani virágzó egyleti életet felújítani segítheti.

A hajdan virágzó kaszinó, melynek — voltak idők, mikor 4—500 tagja volt, ma 138 taggal alakult újra, állítólag azért, mert a régi 5 frt tagsági díjnak feljebb emelése volt tervben. — Az ok azonban nem ez, mert már az elmúlt három évben is alig volt a kaszinónak 180 tagja.

A hetvenes években virágzó olvasókör, mely később gazdasági, ipar és olvasókör, cim alatt alakult és e cimén él ma is, kezdi elveszíteni vonzó erejét és ma már szintén azon állapotban van, hogy alig bir megküzdeni az alakulás nehézségeivel.

Ha ezen két egylet életével és az azok által föllelt társadalmi elemekkel szembe állítjuk az ujon alakult, városunk és megyénk közgazdasági életében messze kiható hivatásból, Csongrád megyei gazdasági egyesületet, melynek miután Szentes a székhelye itt mindenesetre hódítani fog s nem kétségtelen, hogy a másik két egylet rovására, — ha mondjuk, ezt szem előtt tartjuk, akkor méltán lehet aggodni a fölött, hogy a jelenlegi viszonyok fentartása mellett a másik két egylet vagy csak gyengén hivatásból messze hátra maradv, vagy épen nem lesznek képesek fentartani magukat.

Ez az állapot a mi láterónkón nagyon is sötéten veti előre árnyékát, s nagyon csalódik, aki azt hiszi, hogy akár a kaszinó, akár az ipargazdasági egylet mai szervezete és állapotában képes legyen oly vonzóerővel gyakorolni a közönségre, hogy egy régi, virágzó egyleti életnek nyujthassanak színteret.

A casinó még lelkes, buzgó vezetése és jó belélet mellett tarthatja magát. Tartania kell; mert Szentes város értelmes közönségének örök szegénye maradna, ha a casinó, mely a város értelmiségét van hivatva egybevonni, s mint ilyen, a város civilizationalis törekvéseinek egyik leghatalmasabb támpontja, csak egy pillanatra is abba a helyzetbe jutna, hogy le kellene mondania fennállásáról.

Ez nem lehet, ide még nem jutottunk. De az ipar és gazdasági egyesület, jelen szervezeteiben, nem tarthatja magát. Mert ez az egylet jelenlegi szervezete és céljaiban ma már nem lehet képes feladatának megfelelni és multjától eltekintve, elveszti a jelenlegi alapon, jövőben hivatási képességét.

Addig ugyanis, mig Szentesen mezőgazdasági érdekeknek élő gazdasági egylet nincs, helyén volt, házagot pótolta, egy nagy vitalis érdeket szolgált ez az egylet mint olyan, mely a gazdasági érdekeket is igyekezett saját szűk köre és befolyásához képest, ki-szolgálni.

Ma azonban, mikor van; mert már megkezdí működését a megyei gazdasági egyesület; azoknak az erőnek, melyek eddig az olvasó körben összeszorítva szolgálták a mezőgazdasági szakérdeket; a megyei gazdasági egyesület mellett kell csoportosulni, s ezt támogatni az egész megyére kiható, de Szentes mezőgazdasági életére legközvetlenebb befolyást gyakorolni hivatott feladatában.

Ezen oldalán nézve tehát az olvasó körnek fel kell adni az életet s az ottani gazdasági erőnek a megyei gazdasági egy-letet kell minden irányban támogatni.

Ez a természetes feladat. S amennyiben így az olvasó kör elveszti fundamentumának egy részét s a más része egyáltalában nem

képes egy egylet anyagi nehézségeivel megküzdeni: véleményünk szerint ennek az egy-letnek fel kell oszolnia és az egylet iparos osztályához tartozó elemeinek a régi alap- és céloktól eltérőleg, meg kell alakítani egy iparegyletet. — Egy nagy, életképes ipar-egyletnek kell ennek lenni, mely egyenesen az iparos osztály szakérdekeinek él és ennek céljaiért fejtí ki összes erejét. Ebbe a nagy iparegyletbe be kellene lépni mind-azoknak, kik az ipartestületnek tagjai lesznek.

Igy lehet egy iparegyletet alakítani a mai olvasó kör helyett. Ha e szerint a kül-ön szakérdekeket tekintve a város minden polgára azon egylet céljaiban igyekszik anyagilag is és erkölcsileg elősegélni, hol ő élet hivatásához képest a legtermészetesebb helyét találja, akkor, a szakérdekeket illetőleg, lesznek életképes egyleteink. S ezek mellett és ezek fölött kell mindenkinek közös támo-gatásban részesíteni a kaszinót, mint társadalmi térer Szentes város értelmiségének gyűlpontját.

De ha ezek mellett is azt akarjuk és azt várjuk, hogy egyleteink hivatásuknak megfeleljenek, akkor ne ringassuk magunkat azon reményben, hogy a megyei gazdasági egylet és iparegylet 2—2 frt évi tagsági díjjal existálhassanak, és existálhassanak ugy, hogy azon nagy fontosságú szakérdeket, melyet az egyik az ipar, a másik a mező-gazdasági élet terén szolgálni van hivatva, a kör várakozást kielégítőleg szolgálhassa. Erre anyagi erő kell. — Ez a feladat a ka-szinónál is. Áldozat készség nélkül el fog csenevéznedni itt minden egylet.

Tehát akarjunk és áldozunk s akkor lesz egyleti élet nálunk. □

Csongrád, 1885. jan. 15.

Az erőnek hitt mérközésnek vége van és vége lett Csátár Zsigmond antisemita jelölt teljes veresé-gével.

Választás előtt való napon még a Csátárpárt föltétlen bizott győzelmében, ugyanezen vélemény-illetve hitben élt a Szivák párt is; — de azt épen nem hitte, hogy a választás napján kiűnt óriási eredménynel győzzön.

A Csátár párt részéről a választásra lejött még vasárnap Csátár magis is Verhovay kíséretében, és az nap este nagy és heves beszédet tartottak a néphez, mely azonban ezáltal épen nem tanúsított olyan lelkesültséget, mint a nyáron. — A nyáron ugyanis Csátár mellett harcoltak az itteni katolikus egyház segéd lelkészei is, kik nyilván hirdették, hogy val-lási érdek egy zsidó üldöz jelöltet támogatni, mint amilyen Csátár. — Ezáltal a váci püspökség egy lelkőse: Proháza káplán lejött és tevélyesíté a népet, hogy a váci püspök épen nem örül annak, ha az ő hívei: az egyház jelvényeinek mutogatása és hirdetése mellett oly ember mellett csoportosul-nak, ki épen nem tartja magát Jézus Kristus azon tanához, hogy: s z e r e s d f e l e b a r á t o d a t. Ezenkívül különösen jó hatással volt Szivák párt-jára, hogy Szivák csongrádi születési s a nép mé-gis csak ragaszkodik azon eszméhez, hogy választ-szunk hazabeli. Mindennek dacára épen nem lehet-tett a Szivák pártnak föltétlenül hiány győzelmében, különösen midőn Csátár és Verhovay megindították a hadjáratot.

A Csátár párt élén id. Bugi József és Major István álltak; a Szivák párt vezére pedig Csongrád szolgabíró; de össztartó lelke és legtervedkezőbb embere Eöös Mátyas volt.

A választás előtt lejött Budapestről Horváth Gyula kormánybiztos is, kinek tanácsai nagyban elősegíték a teljes diadalt.

A szavazásnál előbb a Szivák párt szavazott és leszavazott először 237 választó. Azután jöttek a Csátár pártiak, s midőn Csátár látta, hogy semmi esetre sem győz, lévén neki összesen 88 szavazata, bejelentette visszalépését. De miután visszalépését kijelentő nyilatkozatában az ellenpárt erőszakos-kodását hozta föl visszalépése okául: elnök Szvoboda Ferenc nem fogadta el a nyilatkozatot, hanem foly-tatta a szavaztatást és ekkor még Szivák kapott 12 szavazatot; tehát összesen 299-et; Csátár pedig maradt 88. — Így Szivák 211 szavazat többséggel győzött.

Ez a győzelem nemcsak a szabadlevő párt, hanem föltétlenül a csongrádi értelmiség diadala is volt, mert Csátár pártján nem volt egyetlen egy intelligens ember sem.

Csongrád értelmiségének tehát meg van a dia-dala és meg van az öröme! Csongrádi.

Néhány szó vadászati viszo-nyainkról.

Ha a városunk határában rendezett körvadásza-tonkon lőtt vadak számát összehasonlítjuk a szom-széd városok és községek határterületén tartatni sokott ily vadászatok alkalmával lőtt vadak szá-mát

mával, — az eredményből szomorúan látjuk, hogy határterületünk vadállománya, a szomszéd területek állományához képest, majdnem semminek nevezhető; pedig alig három évtizeddel ezelőtt az alföldi rész egyik legvadabb — vidéke, városunk határterülete volt.

Ha már most közelebről kutatjuk hogy a vad állomány tonkrejutását mi idézte elő és ezen közgazdasági tekintetben igen fontos közvegyon nyújtotta hasznától mely tényezők által letünk elűtve? Azt találjuk, hogy a vadak kiirtására, nem annyira a fejlődött gazdasági viszonyok, a melyeknek következménye a külterületekben épecséde — mint inkább a földművelés elszaporodott lesipuskások és orvadások voltak legnagyobb befolyással, a kik e mellett még mezőgazdasági szempontból is tetemes károkat okoztak, a művelés alatti területeken való folytonos csatangolással.

Ha tehát azt akarjuk, hogy határunk vadállománya számbavehetőleg szaporodjék és elakarjuk érní, hogy ezen közvegyon, a mostani alig 500 frtot tevő évi jövedelmi helyett, ennek többszörösét adjja jövedelmek; ugy első sorban a vadászterületek bérjének valamint a föld tulajdonosoknak — nemkülönben a csendőrök, városi rendőröknek és felfogadott eszázoknak is kötelessége lesz minden lehető elkövetni a lesipuskások és orvadásokat a további vad irásban lehetőleg megakadályozni. Minthogy az ellenkezés ily nemű gyakorlatától azonban a megfelelő sikert egyelőre nem remélhetjük, már csak azért sem, — mert az ellenkezésre leginkább hivatott föld tulajdonosok nagy része ellenzettel viseltetik a vadállomány óvása tekintetéről keletkezett „Vadászati” törvény rendelkezési iránt; — ugyanazért szükségesnek látjuk, hogy a vadászati törvény 38. §-a alapján a megyei közgazdasági bizottság kérelmezze a helygymintáiról azt, — miszerint Csongrád-megye területén a vadak eladása és szállítása vagy vásárlása, a vad jogos szerzését bizonyító igazolványok előmutatása mellett történjék.

A törvény ezen intézkedésének alkalmazása mellett a lesipuskások és orvadások az általuk ejtett vadakat pénzre nem vihetnék, — a meny nyiban ők a vadászatot csak azért gyakorolják, hogy abból jövedelmet Luzzanak s ezen eljárás által a biztos jövedelem jó részben kétségessé tétetnek, — azt hisszük, hogy azon kitartó vadkeresési kedv is, a mely őket jellemzi — elhagyandó a neplepök ezen díszes osztályát, — s igyekeznünk fogunk a megélő tetésre nézve más kereset forrás után nézni.

Ezen felszólalásunk kapcsán, hogy a vadászati kihágások büntetéséről közönségünk tájékozva legyen, közöljük a vadászati törvény azon fejezetét, mely a vadászati kihágások és azok büntetéséről szól:

1883. évi XX. t. cz. V. fejezet.

26 §. A ki a tulajdonosnak, vagy ha a vadászati törvényben van adva, a huszonbörbörök engedélye nélkül vadász: 10 forinttól 50 frtig és ha a vadászati törvényben van adva, 20 forinttól 100 frtig terjedő pénzbüntetéssel sújtandó.

27 §. Ha az orvadászat éjjel vagy kerített helyen, vagy tiltott eszközökkel (ilyenek a törökkel, hálókákkal és hurokkal vadászatok) történik, vagy ha az orvadász álcázva vadász másképpen ismerhetlenné téve találatik, vagy nevét eltárgadja, avagy álnévvel azt, ki tetten kapja, félreveteti ügyekszik, vagy azt veszélyesen fenyegeti, ellene fegyvert fog, vagy erőszakot használ, 100 forinttól 200 frtig terjedhető pénzbüntetésben elmarasztalandó.

Azon felül, a menyiben az elszámlált esetek a büntető törvényekben is tiltott cselekvényt képeznek, a bürovádi eljárás külön megindítandó.

28 §. Ha huszonbörbörök adott vadászati térén a tulajdonosok valamelyike a huszonbörbörök vagy azt, a ki ennek engedélyével vadász, megtámadja vagy akadályozza: annyiszor, a mennyiszor 10 forintól 50 frtig terjedhető pénzbüntetésben marasztalandó.

29 §. A ki tiltott időben vadász, 5 forintól 50 frtig büntetendő. (Itt megjegyezzük, hogy az általa nos vadászati tilalom febr. 1-től aug. 15-ig tart.)

30 §. A ki a vadak fiát elfogja, a madarak fészkeit (kivéve a ragadozó állatok és madarakét) elrombolja, tojásait elszedi, 1 forintól 10 frtig terjedhető pénzbüntetéssel sújtandó.

31 §. A ki tiltott időben hasznos vadat lő, árul vagy vesz, ha a vad nála találatik, a következő pénzbüntetésben marasztalandó: szarvas vagy dím bikéért darabonként 60 frt, — szarvas vagy dámvad tehátért 50 frt, — őzért 20 frt, fajt fécán és tuzokért 5 frt, ugy minden más vadért darabonként 3 frt. pénzbüntetésben.

Ezenkívül a felfoglalt vad a helyi szegények javára elkobzandó.

32 §. A ki ebét valamely reá nézve tilos va-

adászati térre viszi, ugyazintén az is, a ki a nyájörzö ebeke vonatkozó intézkedés ellen vét, 1 forintól 10 frtig büntetettik (a nyájörzö ebeke vonatkozó intézkedés abban áll, hogy ezen ebeke nyakára oly kolone akasztandó, mely első lábait térdein alul 3 centiméternyi távolságra lóg alá. Ily kolone nélkül a vadászterületeken talált kutyák, mint kőbor ebeke elpusztítandók, vagy azok tulajdonosai az itt emeltet bírságot fizetik.)

Az itt elősorolt §-okban foglalt kihágások ismét lése esetében a büntetés megkétszerezendő, oly módon, hogy a kiszabandó pénzbüntetés a megelőző esetben alkalmazottnak mindég kétszeresét tegye, mely azonban 300 frtot meg nem haladhatja.

34 §. Ha ezen fejezetben elősorolt esetekben a vadállományban is kár okoztatott, a vadászatra jogosult azon kihágási bírság előtt, mely a pénz büntetés kiszabása mellett volt, egyuttal kártérítést is követeit stb.

Ezen kivonattól láthatjuk, hogy a vadovás és a vadállomány emelkedésére a törvényhozás meg tette kötelességét az 1883. XX. t. cz. alkotásával, hogy azonban ezen ezél elérhető legyen, szükséges, hogy ezen törvény intézkedéseit betartani minden egyes polgár kötelességének ismerje s az ellene vétéssel szemben pedig a törvény szigorú teljes mér tékben alkalmazassék.

Bikaborju kiállítás.

Hazánk lakossága legnagyobb részben földmívelő nép lévén, megéltetésének s jólétének alapját kizárólag a mezőgazdaság képezi. Azonban fájdalom, az egyoldalú gabona termesztés, melyre szorított minden termelő, lenyomatván gabonánk ára az orosz, amerikai sőt még az indiai meés mennyiségű termékkel is, jólétünk, boldogulásunk biztos alapot továbbra már nem szolgáltathat. Ezt érzi, e miatt aggódik ma már minden termelő, vizsgálgozza az iparos és kereskedő.

Szentcs város képviselő testülete is átlátva és észre vé az egyoldalú termesztés bizonytalanságát, e bajon segítendő, — habár lényeges fordulatot, javulást elő nem idézhet is, de magasztos hivatásából kifolyólag, — a helyes ut kijelölésében segíteni és hatni akart akkor, midőn a múlt évi szeptember havában tartott közgyűlésében a szentesi téli és tavaszi országos vásárokat alkalmával évenként „bikaborju kiállítás” tartását rendelte el, s ez által a földmívelő közönség figyelmét a mezőgazdaság egy elhanyagolt s pusztulásfenlő ágára, a marhate nyásztásra irányította.

Legyen üdvözölve érte a nemes intézkedés hozza meg áldásos következményeit ugy a mezőgazdaság előmozdítása, mint a közönség jólétének boldogulása által.

Ezen bikaborju kiállítás megtartása évenként a szentesi téli és tavaszi országos vásárokat alkalmával mindenkor szombaton reggeltől 8 órára, a vásártérre, tul a nagyvölgyön, a régi szénáskerttől a fertői ut szélig terjedő gyepet és járáskelőre alkalmas helyre tázattet ki.

Kiállíthatók lesznek az egy éves bikaborjuk. — Rendező bizottság Szentcs város képviselő testületének gazdasági szakosztálya, melynél, illetőleg annak vezetője: Nagy Imre gazdasági tanácsnoknál a kiállítandó borjúk előre is bejelentetők. — Bíráló és vásárló bizottság ugyanaz, Sarkadi Nagy Mihály polgármester elnökölte alatt.

A kiállított és tenyésztésre alkalmas bikaborjuk közül, tekintet nélkül arra, vajjon az helybeli tulajdonos birtokában van é vagy nem, 10 darab fog Szentcs város részére megvásároltatni.

Ugyanaz alkalmakkor a bíráló bizottság a borjúkiállításra vitt 3 darab legzebb bikaborjunak tulajdonosait, akik egyébiránt csak szentesi lakosok lehetnek, három rendbeli jutalomdíjjal fogja részesíteni; és pedig az első tulajdonosa kap egy 10 frtos, a második tulajdonosa egy 5 frtos szarvas, a harmadik tulajdonosa pedig egy 2 frtos talért, mely jutalomdíjak a város polgármestere által az illető tulajdonosoknak a helyszínen azonnal ki fognak osztatni.

Igaz ugyan, nem valami világra szóló, de ta gadhatatlanul nemes intenciójú intézkedés a képviselő testületnek e kiállítás rendezése, s hogy szám bavehető lényeges javulást eredményezhessen, a gazdaságosság érke a életrevalóságát fűg, ha a kezdeményezés jótékonyását saját jóléte előmozdítására felhasználja tudja.

Felhívjuk azért a gazdaságosság figyelmét e körülményre, hogy a képviselő testület ezen, valóban nemes törekvését — saját jól felfogott érdekéből részvétellel támogatni, sikerre juttatni igyekezzék.

hangjában és egy művelt úri nő nemes jóságát látta annak arcán és szemében. Az ifju már az aasztalán meglepetve látta Kalocsayné rendkívüli szépségét, kinek arcába, a 17 évi házas élet da cára, oly tüde, mint a harmat, s mozdulatai oly elevenek, mintegy 18 éves leányé, nagy fekete szemében oly élénk tűz ég, mintha még most kezdőne szerelmre gyujtani. — Az asszony szépsége és természetének kellemo meginkább feltűnt az ifju előtt most; midőn mellette állt és látta, hogy a nő homlokának vakító fehérsége s arcának pirossága nem kendőzés, hanem az arc természetes gyönyörűsége.

Kalocsayné különben is abban a hírben állt, hogy a vármegyének ő a legszebb asszonya; de Darabos Sándor e pillanatban meg mert volna rá es kúdni, hogy szebb nő nincs nála a világon.

Az ifju el volt bűvölve a szép nő által és e pillanatban az elhatározás fogamzott meg lelkében, hogy bármiként banna is vele Kalocsayné, ha csak el nem küldik — nem hagyja el a házat. — Nem szerelm volt az — ami az ifju lelkét e perében lánggal égette, hanem esodólat és hódolat egy nőnek rendkívüli szépsége iránt, kit az ifju jogosultnak tartott büszkesége, hatalmi vágya és minden oly kiváltságra, mely a környezetnek csak rovására, sérelmére lehet. Ily nőt sozalmi csak büszkeség, öle tűni csak boldogság lehet. Erre a minden önértzetet és büszkeséget elnémított érzelmekre egyébiránt csak hamar átküszögetett az ifjunak, kinek urnöje szépsége feletti elmerengését, Kalocsayné az ifju zavarának magyaráza.

— Mondja csak kérem, mi történt önök között? kérdő ismételve a nagyságos asszony.

— Nagyságos asszonyom! az egész dolog, szólt az ifju, abból áll, hogy én azt mondtam leendő tártányomnak, hogy: irni meg kell tanulnia; mert soha senki nem tudhatja, hogy az életben még mi nek veszi hasznát. Sok volt gazdag ember, ma irás mestersége után él — S ha nem tudna jól írni, még rosszabb sorsa is lehetne, mint egy írnöké.

— Ez alatt csak nem azt értette, mondá Ka-

Világfolyása.

Anglia szudáni expedíciójában csak nem halad előre. Wolsley tábornok, a nilusi haderő parancsnoka, még mindig Kurtiban van s sehog nem tud előre nyomulni. Az indulást innen január 7-ére állapították meg, amidőn egyuttal elhatározták, hogy leszállva a viszontagságos Nilus vízéről, a sivatagokon át folytatják utjokat.

Gordon tábornok tudomást szerezvén Volsley Kurtiban léteéről, hozzá egy saját kezű és pecséttel ellátott levelet küldött, melyben azt jelenti, hogy Khartumban nincs semmi baj s nyugodtan várja megérkezését, annyival is inkább, mert Khartumot az ellenség be nem veheti.

A francia-kinai viszályt illetőleg, mint már jelentettük, a francia kormány szigorú megtorlásra határozta el magát. Ezen fellépésének már eddigel is van eredménye, amennyiben a tongkingi harctérrel az utóbbi napokban számos győzelmi híreket jelentettek a franciák. Igy december utolsó napján Tuyen-Kvang előtt intéztek támadást a kínaiak egyik hadállása ellen, mely alkalommal a kínaiak jelentékeny veszteségeket szenvedtek. Honggeu környékén szintén több ütközetet vívtak a franciák a kínai tengeri rablókkal, melyben az ellenség vesztesége sebesültek és halottakban a 300-at meghaladja. A franciáknak nincs veszteségük. — Egy Ha-Noiból érkezett távirat szerint pedig Niegrier tábornok támadott meg jan. 3-án Su mellett egy 6000 főből álló kínai csapatot, melyről azonban még nem érkezett bővebb jelentés.

Bismark hercegnek Párisba leendő utazásáról elterjedt hírek ha nem is bizonyultak valótlannak, de legalább is koraiak voltak, amennyiben a Párisban székelő porosz nagykövét kijelentette Ferry miniszterelnök előtt, hogy Bismark herceg egyelőre nem fog megjelenni Párisban; nem mondott ugyan le szándékáról, hanem azt más, alkalmasabb időre halasztotta.

Macedóniában — állítólag a törökök által — elkövetett kegyetlenségekről orosz lapok még felvást közölnek részleteket, melyekben felsorolják, hogy a török lakosság mily borzalmas kegyetlenségek közt gyilkolja a keresztény és bolgár lakosokat. Keler-Rumeliában már népgyűléseket is tartanak, hogy Európa figyelmét felhívják a kegyetlenségekre. Igy kezdődött az orosz-török háboru is. Semmi kétség, hogy e kegyetlenségi szánjateköt ravasz kezek rendezik most is. A mi a kegyetlenségeket illeti, rablóbandák csakugyan garázdálkodnak, de a porta ezekről azt mondja, hogy Bulgáriából törtek be. A szánjatek máris jól van rendezve. Tanu bízógesen akad, a ki rablásokról, gyilkolásokról, beszél sőt menekülők egész csoportját sikerült a bolgár fővárosba, Szófiába transportálni. Már a bolgár parlament is foglalkozik e vérlázító kegyetlenségekkel és követeli a kormánytól, hogy védje meg a testvéreket. Egy másik jelentés szerint a szultán megígérte volna, hogy a vérengzésben résztvetteket a legszigorubb büntetéssel fogja sújtani.

A Kongo-konferencia, mely Bismark herceg összehívására és kezdeményezésére ült össze Berlinben, Európára sokkal nagyobb jelentőséggel bír, mint azt előre sejtteni lehetett volna; mert Németország oly erővel fogott a gyarmatosítás és foglalás eszméjéhez, hogy ez ma már az összes európai ha-

locsayné megvető gögös hangon, hogy gyermekem még írnök is lehet?

Az ifju nem bírt felelni asszonyának. És most már valóban zavarban volt; mert Kalocsayné gögös hangja oly lesújtólag hatott rá, hogy mielőtt össze szedhette volna magát, már a nagyságos asszony vette föl a hangot ismét.

Egyébiránt, folytatva a nő kiállhatatlan gúnyos: mit kinom én őnt ezen kérdésben. Szűkségtelen, hogy feleljen rá. Őnek ugy is tudnia illik, hogy mi nem azért hoztuk őnt házukhoz nevelőnek, hogy őn a mi gyermekünknek érdeken jóslatokat mondogasson, hanem hogy megtanítsa őket arra, amire a mai tudományok állását tekintve, a gyermekeknek s különösen a fiának szüksége van. — Ez az egyik, amit ezuttal mondani kívántam önök. A másik az hogy — mint ma az ebédnél is hallotta Zsigától, — eldöje a koremsába járt. — Ezt nem szeretném, ha őn is ismételné. S legfőként igyekezzék ön nevelői tekintélyét megővni az által, hogy tartozozdójk a kastélybeli nemeslédekkel való barátságos viszonytól, mely miatt eldöjt el kellett küldeni a háztól.

Darabos Sándor arra a szegénytől hol bíbor piros, hol halálsapadt lett a nagyságos asszony föltételei nek hallatára. — Ez mégis oly lenézés volt, mely, amíg egy részről majd a földalál stülleszté az ifjut, más részről pedig feltámasztá benne az előbbi fogadalom által feltéren tartott önértzet és felemelkedett helyéről, s azt mondá, hogy: nagyságos asszonyom, ha azon véleményben van fölölem, hogy szűkséget látja az elmondott föltételeket eléhem írni, akkor ma elhagyom ezt a házat. — Szegény volna rám, ily föl tételekkel szemben maradni.

No, no, szólt a nagyságos asszony, az előbbi lenéz, gúnyos hangon: nem kell érzékenykedni. — Én éppen nem akarom őnt sértetni elbirt föltételeimmel. — Azt hiszem, hogy őn is belátja, hogy a koremszás és a házi eszelékel való bizalmasabb viszony, csak rostanán az ön tekintélyét ugy növedéke előtt, mint azon körben, melybe őn házukban nevelői állásával jutott. S nem szabad önök feledni azt sem, hogy még két nőnevelő nő is van a háznál.

talmasságok napi kérdése és legfőbb gondjai közé tartozik. — A berlini konferencia serényen folytatja munkálatait s hogy még üléseit be nem fejezhette, annak oka az, hogy franciaország és a nemzetközi Afrika-társulat között bizonyos differenciák miatt nem jöhetett létre egyezség. — Mint a konferencia üléseiből kiszivárgó hírek tanusítják, a hatalmak képviselői erősen foglalkoznak azon eszmével, hogy az új Kongo-államnak monarchikus feje, tehát egy közös királya is legyen. Azonban erre nézve még nem történt semmi biztos megállapodás, amennyiben az eszme csak felvetett kérdés alakjában került a konferencia asztalára. Hogy azonban már némely lapok tudni is akarják, kik azon személyek, kik ezen állásra szóba jöhetnek, alig lehet meg valakit, mert ez ma már — ugylátszik — messze előre veté árnyékát Emlegetik fejedelmül II. Lipót belga királyt Brüssel székhellyel, majd Battenberg Sándor bolgár fejedelmet, kinek helyét aztán valamely görög herceg foglalná el, — legujabban pedig Koburg Fülöp herceg neve hozatott szóba, ki magyar honvéd ezredes, a belga király veje s Rudolf és József főhercegek sógora. — Ugy látszik tehát, hogy monarchikus főben nem lesz hiány, csak Monarchia legyen mielőbb. Arról meg gondolkozik Bismarck herceg.

A horvát tartomány gyűlés is megnyílt; megnyílt, hogy a világ szeme újra azon házra irányozza figyelmét, hol nem az alkotmányos, békés és parlamentális, de a rakoncátlan, féktelen düh és a fajgyűlölet hangján folynak a tárgyalások. Mert ne hídje senki, mikor Starcevic és comp e kifejezésekkel él a tartománygyűlésen: „majd segítségünkre lesz igaz ügyünkben a szent Oroszország,” vagy „inkább leszünk muszkák, mint magyarok,” — hogy ez a jó baráti viszony jele volna; nem, mert ma már ezen urak fenn hirdetik az elszakadást tőlünk, Magyarországtól, hogy egy nagy egységes szlavbirodalmat képezzenek már hazánk határártól, a Dráva partjától kezdve. A tartománygyűlés mult heti tanácskozásában az ellenzéki szónokok ismét kemény támadásokat intéztek a hazafias kormány és nemzeti párt tagjai ellen, nevezvén őket fizetett szolgáltnak és magyar panduroknak. Vajr-n meddig uszik még a korsó?

A magyar országgyűlés az ünnepi szünidő után január 10-én tartá első érdemleges ülését a kereskedelmi miniszterium költségvetésének tárgyalásával. Az ünnepi szünidő után a honatyák ujult erővel láttak a tanácskozásokhoz és mindjárt az első napokban számosan szólottak a tárgyaláson levő kérdéshez. A jelen országgyűlés egyik legfontosabb mozzanata kétségkívül a förendi ház reformját tartalmazó törvényjavaslat lesz, melyet már legközelebb tárgyalás alá is vesznek. — Csak aztán közmegelekedésre intézzék a t. honatyák az ország ügyeit!

Meghívás.

A „Csongrádmegyei gazdasági egyesület” nek f. hó 20-án délelőtt 10 órakor Szentcsen, a megyeházagytermben tartandó közgyűlésre az egyesület tagjait tisztelettel meghívjuk.

TÁRGY:

Az egyesületi elnök, két alnök és tizennyolc igazgató választmányi tagnak az egyesületi alapszabályok értelmezésén, titkos szavazat újján, szavazat lapokkal megválasztása. Kelt Szentcsen, 1885. január 1-én.

ALBERTÉNYI ANTAL KOLLER GÁBOR
id. jegyző id. elnök.

TÁRCA.

A NEVELŐ UR.

BESZÉLY (4)

SIMA FERENCZTÖL.

(Folytatás.)

A nagyságos asszony arcáról nagyon leolvashatta Darabos Sándor, hogy a mama éppen nem veszi jó néven, ha fiát nevelője arra figyelmes tetgeti, hogy a szerencse szerencsének kerke forgandó, hogy aki ma fent van, holnap leeshet. — Hát hiszen ez igaz; de utóvégre is egy Kalocsay Péter gyermeke csak nem szorulhat arra, hogy két keze körmölése után éljen; mert ha elpusztulna is apja, olyan nevelést ad neki, mely számára mindig uri ezientáit biztosít. — S ha végre mégis a sors oda üldözne, hogy más életmód nem lenne számára: egy Kalocsay tudni fogja akkor azt, hogy nevének, multjának az emberek előtti megaláztatását miképpen kerülheti ki. Inkább löje magát fősbe, ha már más sors nem vár rá, mint egy írnöké. — És bármí történnék is, azé lelkében a büszke urnő a gondolatok egész seregét, mégis egy embernek, ki ma teszi be az ő uri házukba a lábát, egy embernek, kinek minden ivadéka koldus, kit ők fognak fizetni, ki is kolái végezte előtt azért megy ki nevelőnek; mert koldus szülei tanítottai nem bírják; ily embertől mégis sok, hogy első szavát is azzal kezdi a háznál, hogy Kalocsay Péter fiát megijesztette azzal, hogy még szegény ember is lehet.

Vajliuk meg az igazat, hogy Darabos Sándor szeméi éppen nem voltak elég élesek arra, hogy Kalocsaynénak szép arcáról elégtelenséget olvasott volna le. — Sőt ő — bár elfogultan lépett is az urnő szobájába — most, midőn majdnem mellette állt: a nő rendkívül szép arca és márvány fehér lukacsos kezének szemlélése mellett, csak kellemetést érzett

— Én nem feledek semmit nagyságos asszonyom, szólt a bántódás hangján az ifju; tudom, hogy mi a kötelességem, tudom, hogy mivel ta r t o z o m nagyságtok urí házában, mivel állásomnak és mivel önmagamnak, s éppen azért sőt az a feltevés, mely nagyságotok föltételeinek előírására utal.

Kalocsayné az ifju beszéde alatt az ablakhoz lépett, s ugy mutatá, mintha éppen nem volna kedve az ifju önérzete nyilvánulását megfigyelni, s midőn az ifju befejezte beszédét, visszafordult, s azt mondá neki hogy: a tanítás körülű chaját holnap majd elmondja az ifjunak, s azzal intett kezével, hogy távozzat.

Darabos Sándor távozott, lement szobájába, s mintha teljesen ki lenne merülve, fáradtan rogyott egy székre, mintha elesett volna elméjének egyensulya, gondolat nélkül állt ott perekeig, szeméi előtt körbe táncoltak a szoba burorai, majd elé a kör nagyobb nagyobb gyűrűt öltött és magába foglala a felhőzhat a kastélylyal és e kettő között fekvő an golkerttel; az egész uri fundus ott, körbe forgva koválygott az ifju előtt oly sebesen, hogy az ifju kezdő elveszteni szeme fényét, s midőn egy pillanat alatt sötét lett előtte minden, a másik pillanatban már e sötétség közepén teljes fényben ott állt előtte Kalocsayné szobája, s ott állt előtte a gyönyörű szép nő megsemmisítésig gögös, lenéző tekintetével.

— Nos, hangzott föl az ifju lelkéből egy szót, hát boldogság-e egy szép nő kegyetlenségét tűrni?

Ez a kérdés visszaállítá az ifju lelkének megzavart egyensúlyát és Darabos Sándor végig játszáta lelke előtt a nagyságos asszony szobájában történeteket elejétől kezdve végig. — S a szép nő folytonosan ott állt az ifju lelki szeméi előtt; szép arcán ott állt a gög, a gúny, a lenézés. — És az ifju addig nézte ezt a szép, de kegyetlen képet, míg Kalocsayné arcáról el nem tűnt a gög, a gúny, a lenézés daemona és tisztán nem állt az előtte a maga anyagi szépségében, s addig nézte így ezt a képet, míg egyszer azt mondá, hogy: eltűnők tőlem mindent! (Folytatás követk.)

Helyi és vegyes hírek.

— Hyman. Sarkadi Nagy Mihály, városunk polgármestere f. hó 15-én váltott jegyet Kunszentmártonban Boszky Erzsike kisasszonnyal, Boszky Anna drás földbírtokos szép és kedves leányával. A nász nagy tisztet a jegyváltásnál a nő részéről Fray János városi főorvos és Beke Kálmán, a férfi részéről Balogh János megyei árvaszéki elnök és Sina Ferenc, lapunk szerkesztője végezték. Szívünkkel kívánunk szerencsét és áldást a szép frigyhez.

— Személyi hír. Horváth Gyula kormánybiztos f. hó 15-én városunkba érkezett, innen még aznap este Mágocsa utazott, hogy ott a 16 és 17-én tartott és tartandó körvádradaton részt vegyen. A vádradatról Szentese fog vissza jönni, több rendbeli kormánybiztosi fontosabb kérdés elintézésé végett.

— Diszes esküvő folyt le a múlt szombaton délután a helybeli r. kath. templomban. E napon vezetett ugyanis oltárhöz Németh Endre kataszteri hivatalnok Ringvald Ida kisasszonnyal, néhai Ringvald József sebész kedves és szép leányát. Összintén kívánunk a szép párnak boldog életet!

— A négyzet által f. hó 10-én a casinói helyiségben rendezett közvacsora, minden várakozást kielégítőleg, kitérően sikerült. Az estélyen mintegy 140-en vettek részt. Kovács Flórián vendégül által készített izletes vacsora elkészése után a társaság ifjabb tagjai táncra kerekedtek, s egészen családi, barátságos körre emlékeztető fesztelenség mellett, ritka jó kedv között, folyt a mulatság éjféltől 3 óráig. — Ez estélyről a benne részt vettek folyton szívesen beszélgetnek és átalános az az óhaj, hogy a négyzet minél többször rendezzen ilyeneket.

— A szentesi casinó a f. évi január 25-én d. u. 5 órákor a választmány kiegészítése végett rendkívüli közgyűlést tart, mire a tagokat tisztelettel meghívja az elnökség.

— Megnyák közigazgatási bizottsága f. hó 21-én fogja a rendes havi ülését megtartani. — Ez az ülés érdekes lesz, mert itt kerül elő Sarkadi N. Mihály, városunk polgármesterének felelőssége az adófelügyelőségnek rá illetéktelenül kirótt 2309 frt. bírságra vonatkozó határozata ellen. — Ezen ügynél nem érdektelen dolog még az sem, hogy ámbár a polgármester felelősséget ezen bírság ellen, s így egyáltalában nem bír jogerővel a bírságolási határozat: ennek dacára az adófelügyelőség ismételtén sürgeti a helybeli adóhivatalt a végrehajtás eszközésére iránt. — Ebből most már látni lehet, hogy ha a város első tisztviselőjével, amben sem ismer feket az adófelügyelőség ex-kluzívus illetékesége, mi a sorsa ezzel szemben egy egyszerű közönséges embernek? Kiváncsiak vagyunk rá, hogy a pénzügyminister ur á extencziájának van-e tudomása közönségi basáskodásról?

— A négyzet január 31-én tartandó kartonbájlára a meghívók f. hó 18. és 19-én (vasárnap és hétfőn) küldetnek szét.

— Az ártéri kut furásához a hét folyamán (esztendőnkön dőlben) fogtak hozzá s már tegnap délben sokan csudálkozza emelgették a furás anyavira gyors haladását, hogy már iszaphabarokot emelt ki a csőtisztáló készülék. Ezen csudálkozók annyiban tévedtek, hogy a furás kezdetén is már ily habarék emeltek ki, de nem azért, mintha a föld gyomrában levő vizerek egyikét már elérték volna, hanem azért, mert a földanyag csak úgy emelhető ki az erre szolgáló készülékkel, ha az felülről töltött víz hozzáadásával habarékot készítenek; azonban e sorok íráskor már nagyon valószínű, hogy oly mélységre haladtak, — hogy víz betöltözése nélkül, maga a furó készíti habarékát a kiemelendő föld anyagot. A furással — a munka vezetőn kívül — 7 ember foglalkozik, ezek közül négy a furó és a földanyagot kiemelő készülék felhuzására és leeresztésére szolgáló gépet hajtja, — egy ember felett talál foglalkozást a fatornyban elhelyezett vasrudak fel és lecsatolásánál, — egy másik alról ugyanezen munkával foglalkozik, egy pedig a furó és földanyagot kiemelő készülék tisztogatása és a kiemelő habarékna a furó helyiségéből eltávolításával van megbízva.

— Körvádradatot rendezett f. hó 10-én a drakegyházi uradalmi tisztaság, az uradalomnak a szegvári határban eső részén. A vádradaton, melyen Szen tesről is többen vettek részt, három körben, 95 db. nyul esett el. Az elesett vadak felett a tort Pessina uradalmi tisztartó vendégszerető lakában ülte meg a kedélyes vadász társaság.

— Drága vad. A szentesi vadász társaság drei, mint értesültünk, két orrvadászt fogtak meg az elmúlt héten, kiket a főkapitány 50—50 frtig bírságot meg, hogy kik ezeket a drága nyulcsere nyét, azoknak nevét ezuttal kiemeltből elhalgaltuk.

— A szentesi kerékgyártó ifjuság által f. hó 11-én tartott tánevigalom a helybeli szegény árva gyermekek segélyezésére 16 frtot és Sonnenfeld Sándor ur által adományozott egy db. 10 francos aranyat jövedelmezett; mely összeg — illetékes helyre leendő eljuttatása végett — a rkapitányi hivatalnak adottát át. — n.

— A szentesi iparos ifjak képző és segélyző egylete jan. 11-én tartotta évi rendes tisztújító közgyűlést. Megválasztottat elnökül Balázsovits Norbert, alelnökül Kolpaszky János, jegyzőül Csák József, pénztárnokul Berecz Dániel, könyvtárnokul Kanás Nagy Antal, választmányi tagokul Sule Kálmán, Köllér Mihály, Csucs György, Tarnóci Mihály, Szathmári Lajos, Csallag Armin, Dr. Csató Zsigmond, Kádár Imre, Dócsy György, Berecz Károly, Tari István, Vass Imre (szabó), Csucs János, Ráiz Zsigmond, Dócsy M. János, Vass Imre (múlatkos), Molnár Bálint, Szűts Dániel, Práznóvszky Sándor. Rendezőként Farkas Antal, Kolpaszky József, Sarkady N. János, Tóth Károly, Tarnóci László, Dócsy M. Mihály.

— Öngyilkosság. Lengyel Jánosné szül. Szarvas Rozália 40 éves nő f. hó 14-én ismeretlen okból felakasztotta magát.

— Elfogott szőkevény. A múlt nyáron többrendbeli lopások a egyébb gantetek elkövetése miatt elfogott Jandrák Ferenc, ki a helybeli járásbírói bíróságon gondolkodott a hazanosi házi állatokról, — néhány nap előtt megökövött s újdt Hódmezővásárhely felé vette, azonban a szentesi vásárhelyi rendőrségnek sikerült őt még idejében elfogni s visszaküldeni.

— Magyar szó az udvarnál. Az új évi üdvözlések alkalmával a budai várpalotában az idén, eltérve a korábbi szokástól, — az elfogadási terembe belépőnek nevével magyarul jelentették be, míg eddigelő a német nyelvű bejelentés volt szokásban.

— Az aninai hányába még csak a múlt pénteken hatoltak be az előző az égő tárna elfalazásáig, hol azóta szakadatlanul nagy munka folyik. — Az elhalt bányamunkások nejei a társaság munkás pénztárából, ha férjhez nem mennek, életfogytiglan 12—20 frt havi fizetést, — a gyermekek pedig 12 éves korukig fejenként 1—1 frtot kapnak.

— A fogfájás különböző nevei a nőknél: Egy pétérvári fogorvos ajtóán kései éjjel hangosan esen gettek. Rögton beszélni akarok az orvos urral, mondá az ajtónyitón isznak a csengőt is, ki egy halvány nő társaságában volt. A látogatókat bevezetik a váróterembe s néhány perc múlva megjelenik az álmából felriáztott orvos. — A feleségének egy fogát húzza ki kérem rögton. Az orvos szabadko zott, azt mondva, hogy előbb megvizsgálja a kérdéses fogat, talán el lehetne kerülni e kellemetlen műtétet. „Huzzon ki neki rögton egy fogát, moadá türelmetlenül a haragos úri ember, bábom is én akáromyikeit, adok érte huszötöt rubelt, sőt ha nagyon fájdalmas lesz a műtét, ötvenet is.“ A fogor vos furosnak találta ezt a beszédet a magyarázatot kért a haragos úrtól. — „Képzélek csak kérem, — mondá az úr, — ma éjjel a feleségem egyszer csak fölkel azzal, hogy neki borzasztó fogfájása van és rögton fogorvoshoz kell mennie.“ — „Eki sérjelek én is?“ kérdeztem. — „Maradj te csak a gyereknevelő a válassz. — Főlebradt bennem a rögton a borzasztó gyauu, a feleségem után én is lelo pözom, kociciba ülök és követem őt. Fájdalom, gyauum nem volt alaptalan. Az asszony fogorvos helyett az alárcos bába ment: fájt a fogu — valakire. — „No jó, — gondolom, — ne háljon hiába. Ezel rögton jöttem ide, hogy a nő fél asszonynak méltó bűn tetéséet megadjam.“ — S a fogorvos teljesíté köte lességét. „B. H.“

— Csatlád tragédia. Nógrádmegyei Feléd-Tábról írják az Egyetemesnek a következő híjmeresztő gyilkosságot: Bány quarten nyugbirtokos pusztáján az urasági gépies rögton rossz vasonyban állt nejével, ki megunta a folytonos torzalkodást, többször iparkodott férjét szép szavakkal kiengesztelni, de hasz talan. Végre karácsony este neje megostol levelet írt férjének s azt tájékoztatta, melyben kért őt, szállják meg irány vala bérházba s az új ével kezdjenék ök is új, békés életet. Vacsora alott mikor az inas társat váltott, a férj észre vette a levelet, felkapta és olvasni kezdte. D a levél olvasói hatását s a házaspárra végzetést vált. Ugyanis a gépies fel kapva a szót, melyben őt, nejét vele oly csapdát méri, hogy az asszony rögton lerogyott, de ezal nem elgondolt még a dühös ember, hanem folyton fölte feleségét mindaddig, míg a szék közben darabokra nem tört, aztán egy másik székot is összetört a szegény nő. Az inas lármát csapott, szeszosa lakba k a pusztá lakó, kiknek sikerült az asszonyt felhívni kivenni a dühöngő kezei közül. — A szegény nő kérte az asszonyokat, hagyják őt ott, hadd léssz agron az az ember. A gépies laká sárolt a kavarak lakására vitte a nőt, de a férj nem jutott észbe senkinek ártalmatlanná tenni. Az ördögű gépies nem tudva neje hollétét, kétségűl fogyerrel indult el fekeresérvé. Végig kutatva a családtagokat, feltúrta az ágyakat, kizsárgatta a szekrényeket, de nem találta Polyon kiabált. „Adjatok ki a feleségemet! Egy asszony elbűvélve, követésbe léte, moadá meg, hol van az a nője, mert állásban keresztül léte, az asszony megjelölte, hercoltatta neki, hogy neje a kasszár lakásán van. Olt rohamt hót, ha a székbe, mindenképp agronólóssal fogyer geve, ki ujába akart állani. Ott rögton a szegény asszony szép hosszu székbe hájt kezdte s egy bunta lakására. Az ajtó rögton s válogatott kinakartást hajtott végre rajta Haját ki szárgatta s a kályhába veté, orrárt fölcsúszni saját a fülkék felsőréte, fölött pedig leszárgatta. Még ezal sem érte be, ha nem áld-astán még más, leírhatatlan éonkást is követett el. A kasszár azonnal elmondó egy kővel befogadták, mely Szécsényből orvost s csendőrtől volt hozatal. A gépies ott óv roveszté, kimegy, a mikor a kasszár már indult fölben volt, rög ton szegény férjét s mondja: „Ha aonnal ki nem fogod a lo vakat halál fia vagy.“ A kasszár megelődött. Míg csak ki volt történtek, a hídoktól nő kivánszorgott az udvarra s ott egy káva nélküli kuba b-fordult, hanem hirtelen kimentek, levették a székbe, felkötötték az eltorzított, folyton vörzöt, ki pár perc múlva megostol ónt. Fejére minenképp kiküldött, ő maga leült néje ágra s ott, később a fogyerrel, kevés vártata a pusztá lakó egy fogyerelurást halottak a gépies házából. Néhány bábóval férj a pusztai eszékbe körül börtörte az ajtó, hol léteatos lárvány szét a csomok elő. A gépies ott állt meghalt a je m-dett állott melé. Széki kérdésvén nem válaszolt. Ekkor kútt-örvost s csendőrtől kért. Rögton olt érve, a gépies a sok vörvességű folytu már földbe hevert, s dőlőle meg is halt.

— Leányokötetés. Berlinben, egy járadékából élő földbírtokosoknál tízenötlet éves szép leánya beleszeretett egy norvég fiatal emberbe, ki mint bátyjának jó barátja, gyakran megfordult házuknál. Mikor a szigorú elveknél hódoló anya észrevette, hogy a fiatalok közt szerelmi viszony támadt fölcsö- litotta a norvégiait, hogy kerülye házát. Egy idős kőa cousinnek utalana alatt még ezental is találkoztak egymással a szerelmesek s a lovagias ifju, a ki különben jelentékeny vagyonnak tulajdonosa, elhatá rozta, hogy kedvesét megszokteti s a tervét nagyon rogenyes módon hajtotta végre a minap. — Mikor a mama hazatért sőtájáról, kiserit szemekkel fogadta őt a jó cousin, a ki nagy fagkutatásra megvallozta hogy Helént elvitte hazulról az inádnője s alkalmasint el is utaztak már kettesben Berlinből. De a jőjedt- ben" elfeledte megmondani a jószívű cousinnek, hogy Heléne bátyja ruháiban szokott meg hazulról, s így hasz talan működött egész éjszaka a táviró. Másnap azonban megérkezett a szerelmesek távirata, kik ezer üdvözlét mellett tudatták, hogy szerencsésen eljutottak mint férj és feleség a stralsundra szigetre, s mi vel már egy sem lehet változtatni a dolgukon, kéri a kedves mama áldását. — A „kedves mama“ nagy- nyon haragudott, de végre kiengesztelte őt kérdésvél a cousin, elutazott Stralsundra, hogy megádnja utólagosan a fiatal házaspárt.

— Kétlő gyilkosság. Jungbunlauban (Csehország) szegény bűntettőt követelt el a 12 válassz-ésedől egy katonája új év napján kései éjjel meztelen és korombán s mert ő zetés nélkül akart távozni, heros szavátta támadt kőto és a pinczésű kőto. A vendégülés már aludt ekkor, de a katoná lár- májára magára terít a fehér ágylepte s a legy szölet le első emeleti szobájából a kőtoháiba. Alig ért le, neki rozott a ka- tonu, s testébe dőlő szoronyt. A kőto vörözve vállrázó kiáltás sal rogyott a földre s azonnal kiadta lelkét. E kiáltásra azonnal a kőtoháiba is, ki szöleten halotlan ongszobát a dühöngő kőtoháiba s azután elfutott a kőtoháiba, hol kére- kelte ongtéte, hogy kik kiseritett leaszott egy kőtoháiba. Tegnapielő reg-el letartoztaták.

— Szerencsés pinczér. Az osztrák vörös ke reszt sorsjegyek legközelebbi bécsi húzása alkalmával a főnyereményt — 50 ezer frtot a dobliági kővőház egyik pinczéré nyerte meg egy ajándékban kapott jeggyel.

— Divat az itélethezásnál. Szeghalom községben egy idős óta az éjeléknél hor mellett dühöngő sabbac legények azt a szótást veték föl, hogy éjjeli kőtoháiba a hásk falát árál bepindgálták s az ablakokat becsukolták. E napokban, írja a Békés, tizenkét ilyen dühöngő állott a dorék bíró Mészáros Já- nos előtt, ki is a vállát és a vállottak kihaláltása után a kö- vetkező salamonii ítéletet mondta ki: X. Y. vádoltak a felpin- gálásban vőkeseknek kimondának s ezért kötelések két nap, kilenbeli fölkeselés terfán alatt, Arany János és Petőfi Sándor egy-egy harmadik terfán vőnet megostolani és azt könyv nélküli fölmondani. A veseket az illető vádoltak, a kőtoháiba előtt járó kelük állítása szerint, szorgalmasan tanulják, elvőtező példájára a többi cimboráknak.

— A lopott gyermek. Brinsfordban történt e következő s különös eset: Két koldus járt házról házra, kiknek egyike egy nyomorék gyermekét cipelt magával. Haferung földműves neje pénzdarab- tot vetett a koldusoknak, kik-alkeseredett harezot viktak érte. Mindakettő megakarta keríteni a házot, mely végre a szegény kis gyermek állítólagos aty jának jutott. A másik koldus haragra lobbant s a félté társának: „Ha nem addó ide azt a pénzt, elarólom titkodat!“ S mivel e fenyegetésnek nem volt foganatja, elbeszélte az összesedült emberek- nek, hogy az a nyomorék gyermek nem a koldusé, mert egy lopta az ártatlan két ével eszelőt. Kite- kergette mindkét kezét, lábát, s így tette őt nyomo rákká. Alig mondotta el rettenetes vádját a koldus, Siegfried földműves, ki szintén a tájban volt, e

kiáltással rohant a szerencsétlen gyermekhez: „Fiam, fiam!“ — A koldus nem akarta kiszölgáltatni a lo- pott gyermeket, sőt késél is vőd-ozta, míg végre az összesereglett férfiak letop-rták őt s átadták a bíróságnak.

— Tizza Paula kisasszonyt, Tizza Kálmán mi- nisterrelőnk leányát, legközelebb jegyzető el Rud vánszky B. la br. Zlyomgye főispánja.

— A coglói rütes és a szemetek. A Coglói írja: A her- lii életmódkiallításu s nemostok köztönulat tárgyát ké- puzte a költöben is kitértetett coglói földmölom romokai kö- zött a coglói lőszőlő Macherhammer főnökeir neje által készí- tett rétesozata, mely szikszasztott állapoban küldetett föl a her- lini sálemény tézata kiáltára. Egy német pikaresztor kétkedő- sének is adott kifejezést, hogy ilyen vőkony téstát késsel lo- bessen előlított. Erre a gőzömlom berlini képviselője, Bruck Lipót hazaküldte, ki már 18 év óta lakik Berlinben, hol tekin- téses kereskedő s vagyonos hástuladóna, nem nyugodott ad- dig, míg föl nem halászta a nagy világörvönben egy magyar kőtoháiba, a kinek a felesége a kiáltás bírálóbizottsága előtt megostolta, hogy mit tal a magyar házasszony s milyen az igazi coglói rütes. Ez a jelölés annyira szögőzta a jó náma- toket, hogy lefőnykaptak a rütesnyájára jömett s emállit a gőzömlomnak is küldtek egy példányt. A hamisítatlan coglói rütes föl pedig azonnal kiírták, hogy 400 mára jutalon vár- arsa, a ki a kiáltás bármelyik lejtőjéből a coglói rütes párj- nak előállítására vállalkozik. De hisz arra nem akadt vállalko- zó.

— Megszöllalt siketnéma. 1877-ben Kis—Som- lyón (Vas megye) egy Magyar István nevű 9 éves fiút tanítója úgy megverte, hogy ennek következté- ben a gyermek tökéletes siketnéma lett. Szülei mind- dent megpróbáltak vele, hirtveves orvosokhoz vitték gyógyításra, de hasz talan volt minden igyekezet s a bánatos szülők lemondtak arról, hogy fukát ép embernek lássák valaha. 1884-ben a fiú Jánoshá- zára került, hol Kriglieiten Antal nő szobánál inas- kodott. Gazdája, bár a fiuv csak irás után érte kezhett, rendkívül jól bánt vele. A múlt év júni usában a fiú azt írta egy lapra, hogy ő hallotta a templomi harangszó és december elején a fin csakugyan megszöllalt. Hangja sajtázerű rikácsoló volt, de lassankint úgy helyre jött, hogy most tisz- tán beszél s hozzá még hallását is teljesen vissza szaverte.

— Paratlan fogadás. Farr Miles, Liverpool egyik lelegezősabb fiata ember, 1884. év január elején 10 ezer font sterlingben fogadott, hogy az egész év alatt egyetlen egy éjen át sem fog ágyban fektüni, hanem minden éjjel a szabad ég alatt tölti. A fiatal ember ellátta magát minden évszakhoz szükséges éjjeli öltözékekkel s minden éjjel a szabadban aludt: már közel volt, hogy megnyeri a fogadást, midőn azt elveszítette. — Karácsony éj- jelén ugyanis nagyon hideg volt Liverpoolban, s hogy a hideget ellensúlyozza, nagyobb mennyiségű szeszest italt ivott, s mielőtt szokásos helyére, a vá- rban kívül lévő tres telekre ért volna, az utcán elesett s elaludt, a honnét egy rendőr, mint része- get, bavitte a rendőrséghez s ott töltötte az éjelt és egy elvesztette a fogadást. A városban mindenki isvetti most a szegény fiatal embert, a ki egy éjjel szulvaszokan töltött éjszakáért 10 ezer font sterlin- get kénytelen fizetni.

— Egy nő, ki az ablakon kiugrik. Szenczezős történet százelebe volt a magyar államvasutak al- földi vonalának B Gyula és Csaba közt eső része. Az emeltett vonal Gyónra állomásán egy második tály vasuti kocsiba beszállt egy középkorú hölgy s nemsokára ugyanottan a szűnőre hazaranduló há- rom vig kedélyű diákgyerek helyezkedett el. A vonat megindulása után az egyik oda szól társának, hogy „kedjűk!“ a másik azt feleli rá: „még ne.“ A három diák között üő nő gyanakvólag tekint jobbra balra s helyét megváltoztatva, közvetlen a vasúti kocsik ablaka mellett toglalt helyet. Kis idő múlva diáknak ismét megszöllalt, hogy „talán most,“ a másik eztírja, hogy: „ha majd a vonat sebesebb- ben halad.“ Néhány, a hölgy részéről eltöltött kinos peroz után az egyik diák helyéről hirtelen felugrik, oldalzsebébe nyul s kiveses onét — egy harmincz kétlevelel bíblit. E pillanatban a hölgy a nyitva tartott ablakon keresztülvette magát, s eltűnik az ál- mőködő, halálra ijedt diákok elől. A csabai állomá- sra érkező diákok sürgőnyt küldenek Gyulára, hogy a 11. és 12. sz. órák közt egy őrlt nő az ablakon kiugrott, fojzák el. A Gyulára minden na- gyobb baj nélküli behelgett hólyg pedig Csabára sürgőnyözött, hogy az előbb érkező vonattal így és így kinöző három rablőgyilkos, kik pénztől és éle- től akartak megfosztani, menvén oda, azonnal tar- toztassák le. Későnös bűnület és kinyagvadás s végül a néző s hallgató közönség részéről óriási kezesaj. Az egész dologban pedig legérdekeesebb az, hogy valóban megtörtént.

— Megrendítő eset történt Szylvester éjjelén Szegeden egyik Maratóri kőtoháiba. Az esetet a „Sz. N.“ így írja le: Kádárék kőtoháiba este- felő három vőmr: Szabó Eduárd, Galantai Gyula és Csikós János tértek be borozni. Délután fegy- ver és ruha vizsgálatot tört, onnét jöttek egynesen, hát magukkal hozták puskáikat is s azokat a kőto- háiba szögge akasztották. A három fegyver közül csak egy volt töltve, a Csikós Jánosé, s midőn 9 óra után a vőmrök távozni készülődtek, ezt a töltött puskát kapta le a szögrelő a kőtoháiba egyik leánya, Gergely Erzsébet. Szabó Eduárd azon kér- désére, hogy hol van a fegyvere? — Itt van! Fe- lőle a leány pajánval közölede a vőmr felé, aki nek széles kedve volt már a bortól. A leány átadta a fegyvert s odaült a legény mellé s játsszani kez- dött vele. Most támadt Szabó Eduárdnak az a vég- zetes gondolat, hogy megjieszti a fegyverrel a paj- zánkodó leányt. Persze, azt hitte, hogy a saját töl- tetlen fegyverét emeli föl s szegzi a leányra, mi- dőn fölkiáltott nevetve: Hát nem felsz babám, hogy megöllek! De nem ám! Pattogott vissza a leány s e pillanatban lecsappant a puská kasszusa, lövés dördült el, a leány mellben találva éles sikolyal esik össze a padozaton. A sziv táján ért a golyó, mely a testen áthatolva a bordák között kiserit s mélyen a falba furdott. A szerencsétlen leány egy negyedórán kinos vörzöds után kiserenvedett s halt tetőt kőrházba szállították. A tettes Szabó Eduárd vőmröt pedig letartoztatták.

— A spanyolországi földrendés. Granada tartománnyban a földindulás 35 millió frank kárt okozott. Spanyolországból érkezett jelentések szerint Alhama városkában 1300 ház dőlt be, 302 holtest és 280 sebesült került ki a romok alól. A lakosság között, mely a mezőkön tanyáz, nagy az éhínség. Eddig két gyermeket kereszteltek meg a szabad ég alatt. Al- hama több lakosa két nap óta semmit sem evett. A Sierre Nevada oldalában 2390 a tengerszine fölött fekvő Capiléira községben is érezték földrendést és több ember megsebesült. Velez faluban karácsony napja óta 32 földrendést érezték. A nép leírhatlan rémület közt egyre a szabad ég alatt tanyáz. Albu- nuelasi táviratok szerint ezen városban 477 ház kö zül 463 dől. roma Granada tartományban eddig 800 halott és 700 sebesült, Malagában 200 halott és 110 sebesült van. Rigordó közégben pedig megre- pte a föld és a mélységből meleg forrás fakadt fel.

— A magyar házasszony. Az e cím alatt Budapestre megjelölt hástárási, és szögőrdelmi hivatalnak, mely a magyar házasszonyok országos egyteléses hivatalos közlönye, — elő- fizetési ára egy évre 6 frt, föl évre 3 frt, negyed évre 1 frt, 50 kr. Ezzel együtt legelőszertiben postaltalvány által a „Ma- gyar Házasszony“ kiadóhivatalában Budapestben, vőtel kört 20. Mutatónyásimok ingyen küldetnek mindasoknak, kik a kiadó- hivatalhoz eszert — legelőszertiben levelező lappal — fo- rdulnak. A legújabb száma következő változatos tartalommal je- lent meg Mindenké tudja, de nem mindenki teszi. Virág János szül. Illafalvi Vilmóttól. — Alvás és álom Sírreka Andrástól. — Ház-tartás, Nagy útonm tyukját, Richssoványi Her- minától. — Divat, Kőtoháiba, Kőtoháiba, „Munka után“ meléklet tartalma: Csek vissza. Költemény Matihényi Flóráról. Budapesti élet Vörtes Józseftől. Bécsi élet. Darvas Aladártól. Az első bíró, Gróf Bothlen Malvintól. Kőtoháiba és foleletok. Gon- dolatok — Aradcsók — Talányok. Megjefőtesek.

— Az Ország Világ. A legújabb és legelőszertebb kö- pös hetilap legelőszertebb száma az előzőkétől is gazdagab- b tartalommal jelent meg. Az „Ország Világ“ szerkesztője Degrő Alajos, segédszerkesztője Huszár Elek s „Szekély Tündérvörz“ szerzője, megjelöl minden szombaton, két és néha 2 és föl íren. Előfizetési ára: egész évre 10 frt, fél évre 5 frt, negyed évre 3 frt 50 kr. Az előfizetői pénzek a „Pallas“ iródnai s nyomda- részvénységhez kiadóhivatalba (Ritapest, grátos utca 6. sz.) küldendők. Ajánljuk olvasniuk győzelmbe.

— A Pécsei Csatlád Lapok szerkesztése az újévűl kezdve új szerkesztőség kezébe ment át, mely lankadatlan buzgalom- mal igyekszik a régi által elkövetett mulasztásokat helyrehozni s mindazt, mi érdekes és értékes, köztönségre mulasztására fo- llyaltva közölni. A lap az új szerkesztőségben bizonyára sokat, nagyon sokat nyert méret is melege ajánljuk azt pártolára. Előfizetési ára egy évre 6 frt. Fél évre 3 frt. Negyed évre 1 frt 50 kr. Az előfizetők Mészner Vilmos kiadóhoz Budapest, pap- növelde utca 8. sz. alá küldendők.

Meghívás.

A szentesi polgári iparos és gazdasági kör f. évi január 25-én azaz vasárnap délután 2 órakor saját egyteli helyiségében rendez évi a alakuló közgyűlést tart, melyre az újonnan beiratkozott egyteli tagok tisztelettel meghívatauk.

- A közgyűlés tárgya: 1. Előzőli jelentés. 2. Az 1883 évi számadás megvizsgálására kiküldött bi- szottság jelentése. 3. Az 1884. évi számadás megvizsgálására bizottság vá- lasztása. 4. Az 1885. évi költségvetés tárgyalása. 5. Házberlet. 6. Indítványok. 7. Körölnök, választmányi elnök jegyző, pénztárnok, gond- nök, ügyész, könyvtárnok és a kőtoháiba 10 százaléknak meg- felelő számu választmányi tagok választása. Szentes, 1885. jan. 15.

Heti jelentés a budapesti gobonatözsdéről.

— A „Magyar Lloyd“ eredeti tudósítása. — Budapest, január 10.

Az amerikai piacokon a spekuláció nagy erő- ködést fejt ki emelkedő irányzat létezésére. E hé- ten az európai piacokat a newyorki és chicagói ma- gas árfolyamok teljesen kiszűrték. — Befolyása mindenesetre volt az amerikai hausse nak, mert az árak csaknem az összes piacokon emelke- tek; de korántsem oly mérvben, mint Amerikában, hol az árfolyamok a legudacsosabbakhoz képest körülbelül 20% al emelkedtek.

A nagy készletek, melyek az európai piacokon összehalmozva, utjában állának — minden tartós emelkedő irányzatnak. Hazánkban a vetések fedetlen állapotban van- nak ugyan, mindamellett azok állása általában kielé- gítő, áll pedig az különösen a koraiakra nézve. A tavasziak alá való szántás, ott a hol azt a talaj mi- nősége megengedi, folyamathba van. Több oldalról panasz emeltek az iránt, hogy a tengeri az idén nem tartja magát, hanem a görékben rothad.

A külföldi piacok emelkedő irányzata kedvező benyomást gyakorolt helyi üzletinkre is. Árutalaj- donosok magas követelésekkel állottak elő, melye- ket sikerült is elérniük.

Heti üzletünk menetét a következőkben rész- leteztük:

Buza. Az általános emelkedő irányzat folytán ugy málnaink, mint a kivétel is kedvezőbb vétel- kedvet tanusítottak. Az irányzat megszűrdült és élénk forgalom fejlődött. Az árak a múlt heti zár- lathoz képest 10—15 kral emelkedtek.

Heti forgalom 110 000 métermássa. Állomásokon eladatott: E söréndű tiszavidéki: Mezőtúrton 79.5 kgr. 8.20 frt. Rikos—Ujvázsán 81 kilós 8.25 frt. Szol- nokon 80 kilós 8.25 frt. Mezőberényben 78.5 kilo- kevert 7.80 frt.

Óláhországi buza jó vételkedvvel találkozott és fizettek malmaink 72—75 kilós minőségűért 7.20—7.75 frt.

Mai buza árjegyzésünk Budapestén: Tiszavidéki 75—80 kilós 7.85—8.70 frt. Pestmegyei és fehérmegyei 75—80 kilós 7.75—8.60 frt.

Északmagyarországi 75—80 kilós 7.60—8.50 fr. Rozs. Jobb vételkedv uralkodott, de elegendő volt a kínálat is. Helyben és állomásokon sikerült egyes eladásoknál néhány krajérral magasabb árak- kat elérni.

Árpa. Az üzlet helyzete teljesen változatlan, a kivétel teljesen pang. Takarmányár silány 6—6.20, jobb minőségű 6.45—6.65 frtg kelt. Égetni való 7—7.50 frt. sörözősi 8—9.25 frt.

Zab. Kedvezőbb vételkedv mellett az árak 5 kral emelkedtek. Hajóár 6.10—6.25 frt, vasúti ár 6.50—6.65 frtg.

Tengeri Ó árú 10 kral emelkedett 6.60—6.70 frtg fizetettük. Új tengeri 25—30 kral emelkedett és minőségű és szárazság szerint 5.30—5.65 frtg kelt. Állomásokon nem volt üzlet.

Repe. Belföldi gyáraink nem vettek, külföld- ről hiányzik minden megbízás, úgy hogy a hét fo- lyamában nem volt forgalmunk Kápo-starepec 12.25 frton, bánági repe 11.25 forinton kínáltuk.

Szentes, 1885. január 17.

A hét folytán a buza ára kissé lanyhább volt. Eladó által magtárba szállítva 7 frt, 7 frt 20 kralt többet nem lehetett kapni, különben a kínálat is gyenge volt, amennyiben az egész heti átlag forgalom buzából 500 mmázásnál többre nem teteg. — Ku- korieza kőble 4.70 mm. 5 frt. — Árpa kőble 4.50. mm. 6 frt. — Kőles és zab nem volt a piacon. — Hizott sertés ára kissé javult, 36—37 kr, kilon- ként 45 kilós és 4% tölti parjánál életre számitva. — Szalonna 35—36 frt mmázásja.

Szerkesztői üzenek.

- Nagy-Kőrös. Nagy Gáspár. A történelem foly- tatását megkapam s már nagy érdeklődéssel is olvasom és most várom a végét az én kedves bátyámmal együtt. — Csongrád. E. M. Gratulálók! — Budapest. E. E. Az é-d-kes erikket köszönöm, de előbb a sok latin és francia hitélet át kell forgatnom és csak egy adóbról, magán levélben a többiről.

Hirdetmény.

Szentes város határterületére vonatkozó új kataszteri birtokok a szegedi kataszteri igazgatóság által megküldettek s városunk kataszteri bizottságának elhatározása folytán f. év január 23-tól mártius 25-ig, tehát 60 napon át — a városi birtoknyilvántartói hivatalban közszemlére lesznek kiéve.

A nagyméltóságú m. kir. pénzügyminiszterium által 1883-ban 76140 szám alatt kibocsátott utasítás következtében figyelemzetjük tehát Szentes város birtokos közönségét, hogy a városi birtok nyilvántartói hivatalon, a már jelzett időtől kezdve közszemlén lévő kataszteri munkálatok reggel 7 óráig déli 12 óráig és délután 2 óráig este 7 óráig már ma is megtekinthetők. Amint tehát az egyes birtokosok részére kézbesítettek az értesítvények, ezeknek kézhez vétele után, saját érdekében igyekeztek ki-ki a városi nyilvántartói hivatalnál közszemlén lévő birtok ívét nemcsak megtekinteni, de hogy felszólalását alaposan tehesse meg, birtok ívének másolatát ki is váltani. Ezen birtok másolatból mindenki látni fogja, hogy földje az új kataszterben milyen területűnek van kitüntetve és minő osztályba van sorozva, s aki akár a területnek kitüntetését hibásnak, akár földje osztályozását sérelmesnek találja, az f. év 23-tól mártius 25-ig, — tehát 60 nap alatt nevezett hivatalban a községi kataszteri bizottság előtt felszólalással élhet. Ezen felszólalás ingyen, minden díj nélkül fog jegyzőkönyvbe vétetni.

A ki felszólalása megtétele végett a városi nyilvántartó hivatalban, a községi kataszteri bizottság előtt megjelen, ott különösen a következőkre kell ügyelnie:

- 1. Nincsen-e az ő birtokivén valami idegen földrészt az ő nevére jegyezve és viszont fel van-e véve minden birtokrészt, a mi az ő tulajdonához tartozik?
2. Nem nagyobb térfogatnak van-e valamely földrésze felvéve, mint a mekkora az valóságban?
3. Nincs-e adó alá főlve valamely víz állásos vagy vakviz földje, mely mint terméketlen, adóval nem terhelhető?
4. Nincs-e tévesen bejegyezve a mivélelési ág, nevezetesen: nincsen-e szántónak véve a rét, vagy legelő és megfordítva?
5. Nincs-e valamely földje magasabb osztályba sorozva, mint az a föld minőségét, használhatóságát tekintve és a felállított mintatérhez hasonlítva, igazságosan osztályozandó lett volna?

Hogy a mintatérrel kitűzött földek minőségével mindenki összehasonlíthassa saját földjét, a mintatereket ideiktatjuk:

- I. oszt. szántóföld mintatere: Nagynyomáson Boros Erzsébet, Alsóréten Jurenák Edéné földjén.
II. oszt. szántóföld mintatere: Derekegyházi oldalon Vajda János, Lapiszton Kálmán Péter, Alsóréten ifj. Szedes Ferenc örökösei tanyáján, Szent-Lászlón Berényi Ferenc földjén.
III. oszt. szántóföld mintatere: Belső-Esereken Filó János, Nagy Királyságon Sarkadi Nagy Mihály tanyáján.
IV. oszt. szántóföld mintatere: Belső-Esereken Böszörményi János, Nagy Királyságon Szenyéri István, Dónáton Szalai József, Kajánon Szürszabó N. Imre tanyáján.
V. oszt. szántóföld mintatere: Muesiháton Ehrlich József, Nagykirályságon Nemezz Pál, Kistökén Piti István tanyáján.
VI. oszt. szántóföld mintatere: Nagykirályságon Polgár Sámuel, Belső-Esereken ifj. Nyiri István, Dónáton Kálmán Mihály, Kajánon Szürszabó N. Imre tanyáján.
VII. oszt. szántóföld mintatere: Veregyháza Fábrián N. András, Muesiháton Molnár Júlia tanyáján.
VIII. oszt. szántóföld mintatere: Muesiháton Kohn Mária és Czukkermann Károly, Külső Esereken Ruzsa M. Sándor tanyáján, Nagynyomáson Szedes János földjén.
I. oszt. kert mintatere: Jurenák Edéné IV. t. 8. sz. belső telkén.
II. oszt. kert mintatere: Temesvári Antal VI. t. 7. sz. belső telkén.
III. oszt. kert mintatere: Szijjártó Sz. Imre — t. — sz. belső telkén.
I. oszt. kaszáló mintatere: Lapiszton Kis Pál, Eperjesen Jurenák Sándor és Imre tanyáján.
II. oszt. kaszáló mintatere: Lapiszton Lakos István örökösei tanyáján.
III. oszt. kaszáló mintatere: Muesiháton Mees Balogh István, Veregyháza Ráé Ferenc tanyáján.
IV. oszt. kaszáló mintatere: Muesiháton Czákó Jánosné tanyáján.
V. oszt. kaszáló mintatere: Lapiszton Piti János tanyáján, — Bökényen Sárdi János földjén.
VI. oszt. kaszáló mintatere: Lapiszton Székely Mihály tanyáján.
I. oszt. szőlő mintatere: Özv. Kone Ferencné III. t. — sz. belső telkén, Nagyhegyen Sarkadi Nagy Lidia, Kötves Jánosné szőlőjében.
II. oszt. szőlő mintatere: Nagyhegyen Aradi István szőlőjében.
III. oszt. szőlő mintatere: Nagyhegyen Sajó Sándor szőlőjében.
IV. oszt. szőlő mintatere: Nagyhegyen Szabó B. János szőlőjében.
I. oszt. legelő mintatere: Eperjesen Jurenák Edéné, Nagykirályságon Dancsó Pál tanyáján.
II. oszt. legelő mintatere: Belső-Esereken Gréci Ferenc tanyáján.
III. oszt. legelő mintatere: Belső-Esereken Sarkadi Nagy István tanyáján.
IV. oszt. legelő mintatere: Dónáton Tési Felte János, Derekegyházi oldalon Zsiga Sándor, Mu-

esiháton Kovács Anna örökösei, Külső Esereken Zsoldos Jánosné tanyáján.
I. oszt. nádas mintatere: Alsóréten Szabó K. Sándorné földjén.
II. oszt. nádas mintatere: Alsóréten Szabó Dudas Józsefné szőlő, Csendes Julianna földjén.
III. oszt. nádas mintatere: Alsóréten Bara Mihály földjén.

Különös figyelem fordítandó arra nézve, hogy mindazok, a kik a részletes mérnöki felmérés, vagyis 1882. évi aug. 20-tól e mai napig birtokot vettek vagy eladtak, vagy örökölték, hogy az azokra vonatkozó birtok íveket a volt birtoktulajdonosok nevére szerzezhetik meg s annak alapján irathatják azt egyenesen a saját neveikre ezuttal.

Végre fordulhat elő oly eset is, hogy valakinek a földje nem egy tagban van, hanem a határ különböző helyein több részletben s a mennyiben ezek nem egy, hanem több birtokivben volna felvéve, — ezeknek egy birtokivbe való felvételét a birtokos saját érdekében követelheti.

A birtok ívek összesítése szükséges avégből, hogy mindenkinek csak egy adó (porció) könyve legyen, mert a kinek több birtok íve lesz annak minden egyes birtok íve után külön adó (porció) könyv fog kiállítani, s ebből könnyen megveszthet az a tévedés, hogy több fej- vagy kereseti adóval is meg fog rovatni; miért is birtok íveit mindenki összesítesse. — A hol a férj és nőnek külön birtoka van, itt is tanácsos az egy birtok ívbe való összesítés: miután a kataszteri tealkönyv tulajdonjogot nem ad, és ha egy birtokivben van is a férj és nő vagyona: — a részletszámmal bejegyeztetik, hogy melyik a férj és melyik a nő.

Ha tehát az érdekelt földbirtokos ezen körülmények iránt meggyőződést szerzett és úgy találja, hogy reá nézve a kataszteri ívvel felvétel bármely irányban is sérelmes, akkor szólaljon fel, annyival is inkább, mert a felszólalást mindenki megteheti anélkül, hogy csak egy krajcárja is kerülne és meg kell tenniük, kiknek sérelmök van azért, mert ha most elmulasztja valaki a felszólalást, többé erre joga nem lesz.

Figyelemzetjük a birtokosokat arra is, hogy amennyiben az eddigi betekintés után azt tapasztalja a községi kataszteri bizottság, hogy az új kataszterben a földek térfogata sok helyen hibásan van felvéve, hogy az esetleg ez ellen teendő felszólalások alaposan eszközölhetők legyenek: a városi mérnök az egyesek által kiváltandó birtokivra rájegyzi a birtok földkönyv szerinti területét, hogy így a terület biztos mennyisége iránt az össze hasonlítást bárki azonnal megtehesse s felszólalást jogosan indokolhassa.

S amennyiben az új kataszter szerint a két év előtti birtoklási állapot van kitüntetve a kézbesítésnél könnyen megtörténik, hogy az értesítvény egy vagy más birtokra nézve nema jelenleg, hanem a két évvel ezelőtti volt tulajdonosnak kézbesítették, ily esetre való tekintetből figyelemzetjük a birtokos közönséget, hogy az ily értesítvényeket átvevéltegg a tulajdonképpeni birtokoshoz utasítsák, vagy ha ez iránt valami kérdésesség merülne fel, felvilágosításért azonnal forduljanak a városi birtoknyilvántartói hivatalhoz.

S miután a két év alatt történt birtokváltások következtében a kézbesítésnél a legnagyobb elővigyázat mellett is zavarok támadhatnak és lehetnek olyanok, kik értesítvényt nem kapnak, — ezek 8 nap mulatával forduljanak a városi nyilvántartói hivatalhoz, hol a nem kézbesített értesítvények átvehetők lesznek.

Ezen figyelemzetés legkivált a tanyán lakó birtokosokat érdekli.

Különösen figyelemzetjük azon birtokosokat, kiknek földjeiből (árterek) kisajátítás történt, hogy ezekre vonatkozó íveiket meg szerezzék és azok ellen szólaljanak fel, ne hogy az állam által kisajátított terület után továbbra is ők fizessék annak az adóját.

Végül ismétlen figyelemzetjük a birtokos közönséget arra, hogy a mennyiben a fent kitett határidőn túl senkinek sem lesz semmi körülmények között — módja az új kataszterben ránézve esetleg fenforgó sérelmeket orvosolhatni, ennél fogva a fent elsoroltak figyelembe vétele mellett önmaga iránti kötelességének tartsa mindenki a kataszteri munkálatok ezen befejezését figyelemmel kísérsni s a mondott időben felszólalási jogával élni.

Kelt Szentesen, a községi kataszteri bizottságnak 1884. dec. 20-én tartott üléséből.

Sima Ferenc, községi kataszteri bizottsági elnök

Juhász János, birt. nyilvántartó

Egy gazda kerestetik.

Szedes János Istvánházi birtokán a gazdaság vezetésére egy gyakorlatilag jártas gazdára van szükség. A kik ezen állást elnyerni óhajtják, jelentkezzenek személyesen a nevezett birtokosnál.

1346.—1884.

Hirdetmény.

A Csongrád városi védmunkáknak a Sárkány faroktól a belváros északi végéig terjedő I-ső részében a külváros északi partja mentén építendő parti védművek foganatosítására szükséges munkálatoknak vállalati uton leendő biztosítására zárt ajánlati verseny hirdettetik.

Ezen part-vegmű kőhányás és kőburkolásból áll, mely munkálatra 47145 frt. 10 kr. költség van előirányozva, ebből anyagra 32690 frt. munkára 14455 frt. 10 kr. számítatik.

Az összes szállítandó terméskő mennyiség 4670 kbméter, a kövek vastagságának 25—25 centiméternek kell lenni, — és lepeztelt kőminták a termelési hely megnevezése az ajánlattal egyidejűleg beküldendők.

- Ajánlkozni lehet:
1. Az egész mű elkészítésére, az anyagok beszerzésével, földmunkával együtt,
2. vagy csupán az építéshez szükséges anyagok beszerzésére, szállítására; kirakására, és külön
3. a helyszínére szállítva lévő anyagok tervszerű beépítésére és az ezzel járó földmunkára.

Az ívenként 50 kros bélyeggel ellátott, öt pecsétes borítékba zárt és a feltételeknek megfelelő ajánlatok 1885. évi január hó 20-dik napjának déli 12 órájáig Szentesen, a kormánybiztosi központi hivatalnál nyujtandók be. Később beérkezett ajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

Az első esetben ezen cím alatt: „Ajánlat a Csongrád külvárosi part védművek végrehajtására anyag és munkával.” A második esetben ezen cím alatt: „Ajánlat a Csongrád külvárosi part védművekhez anyagszállításra.” A harmadik esetben ezen cím alatt: „Ajánlat a Csongrád külvárosi partvédművek munkálatának végrehajtására anyag beszerzés nélkül.”

A fentebb kitett költség előirányzati összeg 5%-a az ajánlattevéshez képest készpénzben, vagy a vonatkozó általános feltételek 2-§-ában előírt értékpapirokban bánatpénzként a kormánybiztosi központi pénztárnál, vagy bármely m. kir. adóhivatalnál letéttemeyezhető. A bánatpénz letéttemeyezéséről szóló hivatalos elismervény az ajánlatához csatolandó.

Minden pályázó köteles ajánlatában kijelenteni, hogy a pályázati feltételeket tervrajzokat, költségvetést, egységárakat, a helyi körülményeket, általános és részletes építési feltételeket tökéletesen ismeri, s magát azoknak alávetni és a kérdéses partvédműmunkát az engedélyezett árákból mennyi % árelengedés vagy felülfizetés mellett kész elvállalni.

A szóban forgó munkákra vonatkozó tervrajzok, költségvetés, egységi árak, építési feltételek és egyéb okmányok a szegedi m. kir. folyamánérnöki hivatal helyiségében (posta palota I-ső emelet) a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

A benyujtott ajánlatok Szentesen a kormánybiztosi központi hivatalban 1885. évi január hó 20-án délután 3 órakor bizottságilag fognak felbontatni, hol az ajánlattevők megjelenhetnek.

Szentesen, 1884. dec. hó 23-án.

Horváth Gyula, kormánybiztos.

Jordán Imre

III t. 258. számú házánál több rendbeli külön lakások vannak Szt.-György naptól kezdve bérbé kiadandók.

1345-1884.

Hirdetmény.

A Csongrád városi védmunkálatoknak a belváros északi végétől a szentesi utig terjedő II-ik részében a bökényi gát mentén létező úgynevezett „Kovács-nál megrongált bökényi gátnak rözse művel való biztosításához szükséges munkálat végrehajtására ajánlati verseny hirdettetik.

Ezen partvédmű áll: rözse borításból és töltött rözseknek elhelyezéséből.

Felhivatnak tehát mindazok, kik jelzett munkálat teljesítésére vállalkozni kívánnak, hogy ívenként 50 kros bélyeggel ellátott, öt pecsétes borítékba zárt s a feltételeknek megfelelő ajánlatukat ezen címezéssel, — „Ajánlat a csongrádi bökényi gát partvédművének végrehajtására anyag és munkával együtt”, — 1885. évi január hó 20-ik napjának déli 12 órájáig Szentesen, a kormánybiztosi központi hivatalnál nyujtsák be. Később beérkezendő ajánlatok figyelembe vétetni nem fognak.

A 7242 frt 64 krnyi költségvetési összegnek 5%-a készpénzben, vagy a vonatkozó általános feltételek 2-ik §-ában előírt értékpapirokban bánatpénzként a kormánybiztosi központi pénztárnál, vagy bármely m. kir. adóhivatalnál letethető, mely bánatpénz letéttemeyezéséről szóló elismervény az ajánlatához csatolandó.

Minden pályázó köteles ajánlatában kijelenteni, hogy a pályázati feltételeket tervrajzokat, költségvetést, egységárakat és a helyi körülményeket, az általános és részletes építési feltételeket tökéletesen ismeri, s magát azoknak aláveti és a kérdéses partvédműmunkát az engedélyezett árákból mennyi % árelengedés vagy felülfizetés mellett kész elvállalni.

A szóban forgó munkákra vonatkozó tervrajzok, költségvetés, egységi árak, építési feltételek és egyéb okmányok a szegedi m. kir. folyamánérnöki hivatal helyiségében (posta-palota I. emelet) a hivatalos órák alatt megtekinthetők.

A benyujtott ajánlatok Szentesen a kormánybiztosi központi hivatalban 1885. évi január hó 20-án délután 3 órakor bizottságilag fognak felbontatni, hol az ajánlattevők is megjelenhetnek.

Szentesen 1884. évi december 23-ikán.

Horváth Gyula, kormánybiztos.

Nagy Benjámín örökösök

kis földjei 4 és fél hold földjük örökáron eladó. Értekezni lehet Nagy József III. t. 25. számú házánál a kath. templom mellett.

350—885.

Hirdetmény.

Az 1881. évi LII. t. ez. alapján végrehajtott töltés-építési munkálatok céljaira Mindszent község határában elfoglalt földterületek kisajátítása a nagy mért. m. királyi közmunka és közlekedési miniszterium 41208—884. sz. rendeletével —rendeltetvén, — közhírré tétetik, hogy a kisajátítandó területek tervrajza és összeírása 15 napi közszemlére Mindszent község közházánál kitűztettek, a kisajátítási tárgyalás határideje pedig Csongrád megye közig. bizottságának 1200—884. sz. határozatával ugyanezen Mindszentközség közházához 1885. évi február hó 3-ik napjának délelőtt 10 órájáig tűzött ki.

Miről a kisajátítás által érdekeltek oly hozzáadással értesítettek, hogy a kisajátítási tervrajzot és összeírást Mindszent község közházánál megtekinthetik és hogy a tárgyaláson érdekeik megvédése végett annyival inkább megjelenni igyekezzenek, mert a kisajátítási terv megállapítása felett a bizottság elmaradásuk esetén is érdemileg fog határozni.

Szentesen, 1885. évi január 4-én.

Szoós Pál, m. tiszt. ügyész, kis. biz. elnök.

Advertisement for Lisztraktár (Lithography) featuring a table of prices for various sizes of lithography stones and services. The table lists sizes like 17x16, 16x16, 15x16, etc., and their corresponding prices in forints and kreutzers. It also includes contact information for Szedes János and mentions a public meeting on February 3rd.