

## Előfizetési árak:

Egy évre . . . . . 4 forint.  
Félévre . . . . . 2 forint.  
Negyedévre . . . . . 1 forint.

## Szerkesztőség:

Kürespartí utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

## SZENTESI LAP

## Hirdetésekre nézve

a lap hátsó oldala 40 helyre van beosztva, egy hely ára bányegdíj nélkül 90 kr. Bányegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.

## „Nyiltér”-ben

minden egyes sor közlése 30 kr. Bérmentelen levelek csak ismert kezektől fogadhatók el. Kéziratok vissza nem adhatók.

## VEGYES TARTALMU HETI KÖZLÖNY.

Megjelen minden szombaton.

Felelős szerkesztő és kiadó tulajdonos:  
SIMA FERENC.

Egyes szám ára 8 krajczár.

## Husvétra.

Győzedelm! győzedelm! Az ellenség meggyőzött! hangzik holnap a keresztény világ templomaiban milliók és milliók ajkáról a lélek halhatatlanságát hirdető örömeinek.

A keresztény világ legnagyobb ünnepe virrad föl ránk a holnapi nappal. — Krisztus urunk föltámadásának 1885-ik évfordulója ez a nap.

Az igaz hit és vallási szent áhitat fogja el a keresztény ember lelkét e nap magasztos emlékezetén. Milliók serege vonul az Urnak templomába, hogy Krisztus feltámadásának nagy napján hálátelt kebelével rebegen imát Istenhez; mert — végzetlenül hatalmából — felszabadítja az ember lelkét az örök setettség éjszakájának láncólól, hogy most a zsolttár íróval zenghesse el:

Szűnjetek meg kétségeim,  
Változatok félelmeim  
Reményesség, örömké;  
Mert nem alszom el örökké!

Mily nagy és végzetlenül vigasztalás, biztatás, megnyugtató van ezen szavakban! A gyarló ember lelke csak még inkább felmagasztosul, ha követi a zsolttár író, midőn örvendezve kiált föl:

Nekünk megigazulást,  
Erkösi megjobbulást,  
Istennel békességet  
És boldog reménységet  
Nyert föltámadásával,  
Örök igazságával.

Örök, nagy igazság Jézus Krisztusnak élete, halála, feltámadása; mert ő életével, halálával és feltámadásával a szeretetet hirdeti.

A szereteten nyugszik az ő vallásának dicső temploma; azért nő, épül és erősödik az folytonosan, örökké, még imarebégre megnyílnak az emberi ajak.

Bizony, bizony a mai sivár anyagi életben, mikor a szertelen irigység, gyűlölség és áldástalan versengés bűnös érzelmé alatt állnak az emberek: csak nő Jézusnak glóriája lelki szemünk előtt; mert az ő szeretete mindinkább csodálatra kelt.

Óh ember! vedd példádul Jézusnak életét, ki szeretetet és bűnbocsánatot hirdetett az emberi könyörtelenség keresztjén is!

Az a templom, mely holnap nyitva lesz számunkra: a szeretet diadala nevében fogad be bennünket; mert Jézus mondá, hogy: szeresd felebarátodat, mint tenned magadat.

Óh! vajon tesszük-e ezt? Nem-e gyűlölség, irigység a vezér eleme ma az emberi kebelnek? Vajon, midőn embertársaink ügyével, bajával foglalkozunk: gondolunk-e ma Jézusra, ki még a keresztján is azt mondá, hogy: „Uram bocsáss meg nekik; mert nem tudják mit cselekednek!”

Bizony, bizony nem gondolunk; mert mint a zsolttár író mondja: nem ritkán még az Istennek házában is gonoszságot forgatnak az emberek elméjében.

Óh ember! ünnepej tehát Istenednek és magadnak Jézus örökké meleg és örökké szerető lelkével; aki így ünnepej, az Jézussal lesz és boldog husvét ünnepej ül!

## Vasutügyünk.

Lapunk mult számában jeleztük, hogy a vasutügyi végrehajtó bizottság az építési engedély, valamint a 100 ezer ft. hozzájárulás és a forgalomban tartás iránti szerződés megkötése iránt Budapestre utazott.

A bizottság március 30-án hazaérkezvén, eljárása eredményét a következőkben közölhetjük:

Sarkadi polgármester, mint a bizottság elnöke, Budapesten mindenekelőtt Horváth Gyula kormánybiztos és Törs Kálmán országos képviselő urakat kereste meg és kérte

föl, hogy a kormánynál teendő deputációs eljárásokban résztvenni és a végrehajtó bizottságot céljában támogatni kegyeskedjenek.

Ugy Horváth Gyula kormánybiztos ur, mint Törs Kálmán városunk országos képviselője, készséggel vettek részt az eljárásban.

A bizottság így mindenekelőtt a közmunka és közlekedési ministeriumhoz ment, hol — miután báró Kemény Gábor minister nem lévén Budapesten, — Baros Gábor államtitkár fogadta a bizottságot. — Sarkadi polgármester öt pontba foglalva terjesztette elő Szentes város kérelmét és pedig első sorban, hogy: amennyiben Szentes előmunkálati engedély nélkül készíttette el terveit, most már mentessék föl az előmunkálati engedély kérvényezése alól.

2. Engedélyeztessék a vasuti töltésnek az 1881-ik évi vízszin alatti építése, mely szerint a vasut 100 ezer ftal kerül kevesebbe.

3. Miután a vasut az 1881-ik évi vízszin alatt 400 ezer ftba kerül, míg Szentes, ha Félegyháza felé építheti ki a vasutját, ez csak 160 ezer ftba kerül volna; annál fogva, — tekintve, hogy ezen olcsó vasutból Szentes állami érdekből esett el: — segítse a kormány Szentes most kunszentmárton-szentesi vasut kiépítésében az által, hogy járuljon a vasut-építési költséghez 100 ezer ftal.

4. A másodrendű vasutak építésére vonatkozó törvény értelmében, minden vasut-építő társulat köteles az építési tőke  $\frac{1}{3}$ -át biztosítékul az állampénztárra letenni, s csak 160 ezer ftba kerülő után adja meg a kormány az építési engedélyt. Tekintve azonban, hogy ezt a vasutat Szentes maga, saját pénztárból építi, s így nemcsak  $\frac{1}{3}$ -ad; de a teljes garancia meg van a munka keresztül vitelére, annál fogva Szentesből ne kívánja a kormány az építési tőke egyharmad részének letételét.

5. Habár Szentesnek még nincs meg az engedélye a vasutépítésre; mind a mellett adjon a kormány azonnal engedélyt rá, hogy Szentes a vasut forgalomban tartás iránt a tenyő-kunszentmártoni érdekeltséggel egyesülve, tárgyalhasson és köthessen szerződést a m. kir. államvaspálya társulattal.

Ezen öt pontban foglalta össze városunk polgármestere kimerítő indoklását és adta elő kérelmét Szentes városának.

Baros Gábor államtitkár kijelentette, hogy: az előmunkálati engedély kérése alól felmentetik Szentes; továbbá a kormány megfogja engedni, hogy a vasuti töltés az 1881-ik évi vízszin alatt építtessék. Bár e tekintetben a műszaki tanács meg fog hallgatni. — Az építési tőke egyharmadrésznél kevesebb leendő letétele alól felmentetik Szentes. — Ami a 100 ezer forint hozzájárulást illeti, ezt föltétlenül nem ígérheti meg; de ami őt magát illeti, rajta lesz, hogy Szentes ezen összeget megkapja. — Nincs végre kifogása az ellen, hogy Szentes a tenyő-kunszentmártoni vasut forgalomban tartása iránti tárgyalásokban részt vegyen; előre is kijelenti azonban, hogy aulány szerződést köt a tenyői érdekeltség, éppen azon alapon fognak szerződni Szentes is. Kimondta továbbá az államtitkár, hogy most készül egy szerződés-minta és ezen fog alapulni minden másodrendű vasut forgalomban tartási föltétele.

Horváth Gyula ezen szándék ellen kifogást tett; mert még egyik vonalnak kiépítése magának az államnak is érdeke; addig a másik csak éppen helyi érdek. A szentesi vasut állami érdek, s így ezt nem lehet minden másodrendű vasutnál egy kaptafára huzni és Szentesnek előnyösebb föltételt kell kapni, mint esetleg egy oly másodrendű vasutnak, mely inkább eltereli, mint növeli az állam birtokában levő vasut forgalmát. — Ez értelemben szolt Törs Kálmán is. Baros államtitkár azonban kijelenté, hogy kivétel nem lehet tenni; s így a forgalomban tartásra nézve az ő föltétele az, hogy az állam a szerződés szerűleg részére megállapítandó szállítási, fel- és lerakodási díjakon túl az összes jövedelemnek 20%-át kapja a forgalmi eszközök értékének törlesztéséül.

Horváth Gyula határozottan kijelenté,

hogy ezt Szentes nem fogadhatja és nem is fogadja el; mert így Szentes a vasut jövedelmének a legnagyobb részét az államnak adná; hanem, ha 100 ezer ftot ér az a forgalmi eszköz, mi Tenyőtől Szentesig jár, akkor a tenyő-szentesi érdekeltség fizet az államnak évenként 6000 ftot és ezzel törleszve van a forgalmi eszközben fekvő tőke. S ez az igaz és jogos, amit a kormány várhat; mert ha vesszük, hogy a szarvasi vasutnak 1884-ben 40400 ft. jövedelme volt, akkor ennek a vasutnak Tenyőig legkevesebb 120 ezer ft. évi nyers bevételének kell lenni; már most, ha ennek 20%-veszi el az állam a forgalmi eszközök árának visszatérítése fejében, akkor a jogos 6000 ft. helyett, elvesz a jövedelemből 24 ezer ftot; tehát négy annyit, mint amennyi illetné.

Igy áll a dolog; azonban Baros államtitkár e tekintetben hajthatlan maradt.

Ekkor elment a bizottság Szapáry gróf pénzügyministerhez, hol Horváth Gyula beszélt Szentes nevében és előadta, hogy a kormányban különösen Szapáry pénzügyminister az, ki komolyan szokta venni ígéretét, s éppen azért, mert ő, akkor, mikor a félegyházi csatlakozástól elesett Szentes, megígérte, hogy, ha ezt a másik vasutat építi ki, Szentes, segíteni, támogatni fogja, annál fogva Szentes város most egyedül Szapáry pénzügyministerben veti reményét. S hiszi, hogy amint máskor egy szavával képes volt megsemmisíteni Szentesnek azon reményét, hogy a félegyházi csatlakozás megtörténhessék, most egy szavával biztosítani képes ezen vasutnak kiépítését az által, hogy a kormány először nem tagadja meg a pénzbeli segédelmet, másodsor előnyös föltételek mellett eszközli a forgalombantartást.

Gróf Szapáry a lehető legszívélyesebben fogadta a bizottságot és kijelenté, hogy a szentesi vasutnak kiépítése érdekében ő a kormány részéről a segítségben a legszélső határig kész elmenni.

Jelezte egyszersmind azt is, hogy a forgalomban tartásnál az államnak különbséget kell tenni egyik és másik vicinális vasut között és ezen különbséghez márten kell az állam szempontjából egyik vagy másik vasutat támogatni. A szentesi vasutat ő is olyanak tartja, mely az állam jövedelmét is neveli és azért külön elbírálás alá jön.

Tisza Kálmán miniszterelnök a förendi ház reformjára vonatkozó törvényjavaslat tárgyalásánál lévén elfoglalva; Horváth Gyula kormánybiztos urat bízta meg, hogy vegye át a bizottságot a miniszterelnökhöz szóló felterjesztést és hogy hozza a bizottságnak tudomására, mely szerint ő egy 100 ezer ft. megadásánál, mint előnyösebb forgalmi egyezség kötésénél támogatja Szenteset.

Másnap a bizottság Belügyministeri államtitkárnál is tisztelgett, kit Sarkadi polgármester felkért első sorban arra, hogy a vasutügyben hozott határozatokat a kormány minél előbb hagyja jóvá; továbbá, hogy Szentesnek kérelmét támogatásában részesítse. Benický, ki a tenyő-kunszentmártoni vasutat létesíté, örömmel fogadta a bizottságot és megígérte támogatását.

A forgalomban tartásra vonatkozó tárgyalás ezen napra volt kitűzve, már indulóban volt a bizottság a tárgyalásra, midőn Horváth Gyula kormánybiztos ur hozta az értesítést, hogy a tárgyalás elhalasztott. Az elhalasztás okait a bizottság abba keresi, hogy miután a szentesiek határozottan kijelentették, hogy a proponált föltételeket nem fogadják el, s így előreláthatólag a tárgyalás sikerre nem vezet, s amennyiben az államtitkár nagyobb engedményre nem hajlandó: be kell várnai, még báró Kemény Gábor minister megérkezék, ki egyedül van hivatva a kormány részéről az utolsó szót kimondani.

Jeleznünk kell itt azt is, hogy a tenyő-szentmártoni érdekeltség képviselője: Harkányi Károly elnök is kijelenté, hogy ők sem fogadnak el más föltételt, csak azt, amit Szentes elfogad. S így ez oldalról is hatalmas támogatásban részesítették Szentes. Mindent egybevetve tehát, ügyünk a kormánynál a lehető legjobban áll és párhét

lefolyása alatt teljesen belesz fejezve; de még a bizottságnak fel kell menni az engedély tárgyalásában részt venni, mely előre láthatólag az ünnepek után lesz. Ezek szerint az engedélyokmány e hó közepére meglesz adva és akkor azonnal lehet pályázatot hirdetni a mnkára és így májusban meglesz a vasutépítés kezdeni, mely esetben októberre meglesz a vasutunk.

Eljárt a bizottság több pénzintézetnél is; de jelzálogi biztosítás nélkül előnyösebb kölcsönt sehol nem adnak, mint a hazai első takarékpénztárnál. — És éppen azért, miután itt helyben már több oldalról hallottuk, hogy ez drága kölcsön, kívánatos volna és örülne a bizottság, ha azok, kik olcsóbb kölcsönről tudnak: értesíték erről a bizottságot. — Ez a város érdekében minden jó szentesi polgárnak kötelessége.

## Milyen fajta lovat tartson és neveljen az alföldi gazda?

## II.

Tegyük félre itt az angol ló iránti általános előszeretést; mert az nemesak hogy nem idevaló, de nagyobb igényű és kényesebb is; — van az országban oly arabs-fajta kitiünő loanyagforrásunk állami menesekben, aminő az 1878-iki párisi világkiállítás bizottság egyhangú nyilatkozata szerint Európának egy államában sincs; tehát ezektől nem lesz nehéz jó méneket beszerezni. — Arabs származású mén kell tehát a homoki kisebb gazda kis lovaire, hogy az itteni viszonyoknak megfelelőleg jó remondát állíthasson elő, mert a remonda iránti kereslet az utóbbi időben napról-napra fokozódik s nemesak hazánkban, hanem egész Európának szükség van rája; ára folytonosan emelkedik s könnyen értékesíthető.

Most, a fedeztetési időszak alkalmával, időszakunk tartok egy némely dolgot felemlíteni, hogy felhívjam a gazda figyelmét arra, miként járjon el, ha kancájára esődört akar választani.

Nem elégséges csak jó fajta esődört választani hanem arra is ügyelni kell, hogy a esődör olyan is legyen, mely a kancára legalkalmasabb s melynek előnyös tulajdonságai a kanea alkotását és utaláni vérbeli fogyatkozásait az ivadékokban kijavítani legjobban remélhetjük; mert csak így nyerhetünk olyan esiköt, melyből később értékes lovat nevelhetünk. A baj, vesződség és költség a rossz esikő nevelésével is meg van, miért ne igyekeznénk tehát olyan esiköt nevelni, melyet később jó pénzért értékesíthetünk?

Ne sajnáljuk tehát a fáradságot és ne resteljünk elmenni néhány órával tovább eső fedeztetési állomásra kancáikkal, ha tudjuk, hogy ott alkalmasabb esődör volna, mint helyben, vagy közelebb és ne esüggödjünk, ha esetleg mindjárt sort fogni nem lehetett. — Vesződség és fáradság nélkül nincs semmi siker, azért próbálnunk kell, ha sikert akarunk látni. Hogy példával éljék, felhozom a következőket:

Volna itt a helybeli vagy közeli fedeztetési állomáson egy mén, mely fajta nézve alkalmas volna ugyan, de talán lábai nem egészen úgy állnak, ahogy szeretnénk s mert éppen kancáknak sem valami jó állású lábai vannak és ugyanazon arányban hibás, mint a esődör. Volna azonban a 3 órányira fekvő állomáson egy másik mén, melynek lábai egészen jól állnak, fajta nézve is ugyanaz; fel kell használnunk az alkalmat s ne kiméljünk sem költséget sem fáradságot. A ki resteli a fáradságot s a helyben levő nem alkalmas esődörrel fedeztetési lovat, a leendő esikőben a kancának fogyatkozásai fokozódni mérvben jelentkeznek; mert ha az áll, hogy a hiba furól apára száll, — áll az is, hogy hibás esődörrel fedeztetett hibás kancának jó és szép esikője nem lehet; mert a rossz esődör nemhogy javítana; de fokozza a hibát; ivadékaik hibás állásúak és értéktelenebbé lesznek s nagy esoda, ha 4 éves korában mégis megér 90—120 frtot.

Ha pedig ugyanazon lovat a 3 órányira állomáson, hibátlan ménnel fedeztetjük, a esikőben az anyakanea fogyatkozásai nemesak kijavítatnak; de általa értékes és szép esiköt nyerünk, úgy, hogy 4 éves korában már 200—250—300 frtot is megkaphatunk érte.

Már most, ha a tenyésző azért, hogy kancáját a messze földön állomáson jó esődörrel vezeti, minden alkalommal 2 frtot ír a esikő számlájára, vagyis felszámítja fuvarját, és lett legyen lovával 5—6-szor oda, összesen 12 frttal lenne a jó esődör drágább, a helybeli kevésbé alkalmasnál. Igen, de

120 frt helyett ha csak 250 frtot kap is jó eskőjéért, ha levonja a 12 frtot, mégis 118 frt tiszta haszna lesz, már pedig ezért érdemes fáradni.

Tehát mindig számítsunk, mielőtt valamit tenni akarunk; így tesz a francia lótenyésztő is, — ez emelte lótenyésztésüket oly virágzóvá, és oly jövedelmezővé.

A csodór kiválasztásánál még a következőkre kell ügyelnünk:

1. Ha már tisztában vagyunk az iránt, hogy milyen fajtát tenyészítsünk: a földlog odatörökendit, hogy a csoportot erősítsük az ivadékból. A keskeny kar, a térd alatti bevágás, vagyis sodrottság, az elülsőodott szárcsont olyan fölkibák a külföldi vevő előtt, amelyet az semmi körülmény között meg nem boesajjt; előtte az ilyen ló nem kedvelt és értéktelen, dacára annak, hogy mi tudjuk, hogy a vékony arabs szárcban több tömörség, acélosság, tartósság van, mint más, elefánt nagyságu, nyugati lófaj oszlop erősségű lábaiban. — Fölsúlyt fektessünk tehát ez okból a csoportot, különösen a lábak erősítésére, ha azt akarjuk, hogy lótenyésztésünk jövedelmező legyen; fölsúlyt fektessünk még azért is, mert kanca-anyagoknak általában (itt a homokon) eszontozatán van legtöbb javítani való; — vékony, túlnomodott gyenge. — Legyen a mén tehát keleti, vagyis arab származásu, öröklő hibáktól mentes; — legyen eszontos, mely, öblös testű, izmos, jó erős lábú, ha nem is nagy, de jó, mint közönségesen mondják: sürü, tömött.

2. Tekintsünk még a színre is. — A setét színek kedveltebbek a vevő előtt, mint a szürke; de erre csak akkor legyünk tekintettel, ha például alkalom kínálkozik két, egymáshoz jó mértékű a jó szürke mellett a jó pejt választani. — Soha se áldozzunk fel azonban a színért a jóságot; — a szín mindig alárendelt dolog a jósággal szemben; mert mindig többet ér a jó szürke eskő, mint a közepesü pejt, vagy fekete.

Hogy minő fajta lovat tenyészítsen a vagyonosabb, módosabb alföldi gazda? minőt az uradalmak? Hogy előszerelje a mostani tenyészirány stb. ezekről legközelebb.

STÁDEL JÁNOS.

**A segélyegylet és Golconda.\*)**

Egy dusszagdag bankár Heine költőnek néhány darab értékpapirt oly féltélt mellett ajándékozott, hogy ne adja el addig, míg őt arra nem figyelmezteti. Midőn bizonyos idő múlva az értékpapírok ára emelkedett, — ajánlta a költőnek a papírok eladását, ki is azokat eladván, néhány ezer frankot nyert. Ezen nyereség azonban veszére vált; mert a nyereség hatása alatt addig játszott a börzén, míg pénzt el nem veszette. Hazra menvén, egy jó barátal találkozott, ki hogyléte felől kérdezősködött.

„Erre egy hasonlattal felelek,” mondá Heine. „Egyszer egy szegény zsidóasszony jayveszékelve ment a rabbinszhoz s sirva panaszkodott, hogy fia felment a létrára s eltröte a lábát.”

„Ugy kell neki,” mondá a rabbins haragosan, mit keres egy zsidó a létrán? „Mit keres egy költő, — folytató Heine — a börzén?”

Ez a história jutott eszembe, mikor a segélyegylet ügyében Golconda által irt cikket olvastam és kérdeztem magamban, hogy mit keres Golconda a segélyegylet zármérlegében és számtételeiben, mikor ő, cikke után itelve, sokkal járatanabb, hogy sem hivatva legyen ezen intézmény dolgait a nyilvánosság előtt pertraktálni.

\*) Mult számunkból törölni miatt kimaradt. Szerk.

**TARCA.**

**Husvét napján.**

A mi égi, égbe vágyik s kertül vissza: Lelkemet is hát a földpora nem issza. Földi korlát között célját nem érve itt, Szárnyain korlátlan életbe költözik. Ütött nem a nem léte, jobb élet órája, Ha magáról nem bilincset lerázza. Teremtőm jósága, hatalma, szentsége Zalogom: létemnek nincs e léttel vége. Gyözelmi zászló a gaszén kezében Elbukik, ha itt nem, igazságos égben. Széplőtlen homlok tövis koronája Nem gyötör, dicőség mosolyogott rája. Tiszta lángjai az örök szeretetnek, Bus árnyat reátok sirbant se vetnek. Sir zára lepattan! Megszegényült Tamás, Látván, hogy van élet és van feltámadás. — Illatos virággal hát tavasz ha ébred, Nézem bizalommal a magasztos képet. Nagy viharos éjre új hajnal ha támad: Mit remegem zordon siri éjszakámat? Minden ezt hirdeti „habár sorsod kemény” — Törd el „El még a sir felett is egy remény!”

P - cs S - a.

**A NEVELŐ UR.**

BESZÉLY

(15)

SIMA FERENCZTÖL.

(Folytatás.)

Gyönyörű holdvilágos éj volt s éjféltre ugy neki tisztalt az ég, hogy egészen nappali fényben állt a csárda környéke.

A gyerebe csárda oly közel áll a Tiszához, hogy ennek partja és a csárda között csak egy jó széles országot nyulik el és ezen országnak közepén áll az asszonysejítő csuda vizű kut, csaknem

A segélyegylet sokkal áldásosabb intézménynek tartom, mintsem ezen intézet becését, egy Golconda-féle, amely tudatlan, éppen olyan rossz akaratú okoskodás és számítás megroghatható, s így nem az intézet, hanem az igazság érdekében bontakés alá veszem a Golconda-féle állításokat, s az általam teendő alapos számítások bárkit is megfogynak győzőni arról, hogy Golconda számításai hamis alapon nyugszanak és a részvényesek félrevezetésére szolgálják.

Golconda ugyanis, midőn ki akarja mutatni, hogy a segélyegylet tőkéje a részvényesek számára mily kevés kamatot hoz, első sorban is az egylet vagyonát nyole évi egyklus után számítja; pedig mindenki tudja, hogy az egylet mult évi zármérlege 7 év és 17 heti betétben és kamatozáson nyugzik. — Így a Golconda-féle 8 év és a tényleges idő közötti különbség csak a betétben, mindjárt az első évnél 33,915 frtot tesz ki. — Elsősorban is tehát innen ered az az óriási differencia, melyet Golconda talál.

Ha az igazságnak megfelelően, 1877-ik évről betét cím alatt csak a tényleg befolyt 16,473 frtot, s nem 50,388 frtot vett volna s a kamatok kamataját 1877-ben egyharmad évre, azután ha ugy tetszik, mint a takarékpénztárban, azt félvenként a tőkéhez esatolta volna, akkor — ha tudna számolni, — konstátálta volna, miszerint az eredmény átlag is nem 5, — hanem 7,682%-nak felel meg. Hogy minden tájékozás, minden szakképzetség s minden matematikai ismeret nélkül ment neki, leginkább azon körülményből világlik ki, hogy egy 8 évi egyklust vett, s mégis helyben hagyta a „förszabot” cím alatt előforduló 309,189 frtot, holott, ha csak legalább az egész számmal való szorzást ismerné, kiszámolhatta volna, hogy: 1,938 r. x 26 = 50,388 frt. x 8 = 403,104 frt.

Tényleg azonban ezen tétel alatt nem szerepelt, csak . . . . . 369,189 frt. Mutatkoznak tehát hiány . . . . . 33,915 . . . . . Mely esetben nemcsak az intézményt támadhatta volna meg, hanem követelhetne volna azt is, hogy a közgyűlés a mérleget — miután nem helyes — ne fogadja el.

Nem kisebb hibát követelt el a kamatszámításnál, mert tényleg szerepel a mérlegben:

Kölesön után 1885. évre felvett kamatokban . . . . . 3810 frt 09 kr. Kölesön után 1885. évre felvett iktatási díjakban . . . . . 1270 frt 03 kr. (Az iktatás is, kamat is csak az adóra való tekintetből könyveltetik külön.) Kamat cím alatt . . . . . 26967 frt 84 kr. Késedelmi kamat alatt . . . . . 555 . 89 . Iktatás cím alatt . . . . . 8960 . 91 . Összesen 41564 . 76 .

Levonva a 480,352 frt. után való kamat . . . . . 38428 . 16 kr. Plus . . . . . 3136 . 60 kr.

Helyesen számolva tehát még 3136 frt. és 60 kr.-ból álló többletet talált volna, mely azonban, — hogy meg ne ijedjen — elenyészik, mihelyt azt az átmeneti kamattól levonjuk s keletkezik helyette 1,943 frt. és 52 kr.-ból való minus.

Átmeneti kamat . . . . . 5080 frt 12 kr. Plus . . . . . —3136 frt 60 kr. Minus . . . . . 1943 frt 52 kr.

Mely minus ismét részint az átmeneti kamatban (Ha valaki pl. 1884-ben október 1-én 100 frtot vesz föl, a 4 frt. féltévi kamattól csak 2 frt. a 84-ik, a másik 2 frt. a 85-ik évé) részint azon differenciában van, mely az által áll elő, hogy 10000 frt. a takarékpénztárban elhelyezve, nem hozta meg a 8%-ot;

továbbá azon 5000—6000 frtban, mely — mint minden pénzintézetben — a cassában van a nélkül, hogy kamatoznék; végre azon per alatt levő néhány ezer frtban leli magyarázatát, melyek után a kereskedelmi törvény értelmében kamatot számolni nem szabad.

Tehát nem 29868 frt. 76 kr. szerepel kamat alatt, hanem: kamat — az átmeneti kamat levonása után . . . . . 36484 frt 64 kr. Golconda állítása szerint . . . . . 29868 frt 76 kr. Tévédése tehát . . . . . 6615 frt 88 kr.

Itt egyszermind bebizonyította, hogy egy egyszerű összeadást sem képes végrehajtani; mert ha az iktatás nem vétetnék is tekintetbe, akkor kamat alatt nem léteznék csak 27523 frt. 73 kr. s nem 29868 frt. 76 kr, mivel a kamat cím alatt előforduló tétel invalidálja már a követelésekben szereplő 2345 frt. 94 kr.; de ha már kétszer vette a 2345 frt. és 94 kr.-t, akkor is legalább azt tudnia kellene, hogy 27523 frt. 73 kr. x 2345 frt. 94 kr. = 29869 frt. 67 kr.

S nem, mint Golconda állítja 29868 frt. 67 kr. A legnagyobb hibát követi el ott, hol azt állítja, miszerint 1884-ben egy részvény csak 17 frt. 36 kr. nyert volna. Ez már mégis nagy szegény, hogy Golconda nem képez egy egyszerű kivonást hiba nélkül végrehajtani.

1884. dec. 31-én 1 részvény ért. 251 frt 96 kr. 1883. dec. 31-én 1 részvény ért. 208 frt 14 1/2

Marad 43 frt 81 1/2 Levonva az 1884-ben fizetett betétet 26 frtot Marad 17 frt 81 1/2

Golconda tévédése itt is minden egyes részvény után 45 1/2 kr. Nagy badarság tehát Golcondának azon állítása, mely szerint 1884-ben egy részvény 7 %-ot sem hozott volna, mert:

1883. dec. 31-én egy r. értéke 208 frt 14 1/2, 1884. jun. 30-áig befizetett betét 13 frt — 1884. jun. 30-áig 1/2 évi 8 %-os kamat . . . . . 8 frt 84 kr. Összesen 229 frt 98 1/2

1884. dec. 31-éig befizetett betét 13 frt — Összesen 242 frt 98 1/2

1884. dec. 31-éig 1/2 évi 8 %-os kamat . . . . . 9 frt 71 kr. Összesen 252 frt 69 1/2

Tényleg azonban egy részvény értéke nem volt csak . . . . . 251 frt 96 kr. Külömbőség tehát — frt 73 kr.

Ha tehát, — mint a többi pénzintézetekben — a kamatot félvenként hozzácsatoljuk, akkor is a nyereség 1884-ben 7,9821 %, vagyis csak 0,017 %-al (nem egészen 1/100) kevesebb 8%-nál, miből kitészik, hogy ha 1884-ben az egész összeg 8% mellett lett volna elhelyezve, akkor mindenesetre elérte volna a 8%-ot. Merem tehát állítani, miként, ha a t. igazgatóság a kölesön elhelyezése céljából olyo propositionokat tenne, melyek szerint a pénz 8% mellett helyeztessék el, mi most annál könnyebb, mivel a kamattal a többi pénzintézetekben több, mint 8%, a hátralevő 2 1/2 év alatt, ha azon 35 hét alatt is, melyek alatt a Munkácsy-féle per folytán az intézetnek nem volt szabad működnie, regie pedig nemcsak rendes, hanem rendkívüli is volt, a mennyiben sok perköltség is merült fel, a fizetés elrendeltetnék, Golconda jóslata dacára — átlag is meghaladná a 8%-ot s tekiunte az óriási összeget, mely különösen az utolsó 35 hét alatt forgattatnék (több, mint 700000 frt.), mely mellett a folyó költség mintegy elenyésznék, paralizálná azon veszteséget, melyet a fent

jelzett per okozott, s mely miatt a tőkényv az els két évben esakis veszteséget mutat fel.

Az egész eredmény ressumalva, a dolog így áll: a részvényes fizet 8 %-ot s már is kap körülbelől 8 %-ot, sőt, ha a fent említett intézkedés történék, többit is kapna, mely előnyben más intézetben nem részesül s így ez nem „kiméletlen kiszákmányolás,” hanem nagy jótétemény, miután a részvényes nagy summákban viszi a pénzt, ő pedig apró tételekben fizeti vissza, kamatot pedig, — mint már jelzém — nem, fizet mert visszakapja. Nagy jótétemény továbbá az is, hogy ha az ember bir egy részvényenvel, mintegy kénsyszerítve van takarékoskodni s beteszi azon 50 kr.-t, mely ugys nem épen valamely nélkülözhetlen kiadásra elmenne; mert hiába érvel Golconda, hogy beviheti a takarékpénztárba, mivel ez — miután lekötve ninesen, — legtöbb esetben csak a jómódu emberek teszik.

Igy tudnám még a többi, a combination alapuló tételek tarthatlanságát s az egymást cáfoló számokat is constatálni; de ezt, miután a tényleg befolyt pénzekre vonatkozó tételeknek óriási tévédéseit s egyuttal Golconda tudatlanságát bebizonyítottam, valódi időlopásnak tartanám.

Valólan azon állítása is, mely szerint csak szegények bírnának 1—2 részvényenvel s így csak azok fizetnék az intézőt, mivel a tőkényvből constatálni lehet, hogy van jómódu, kinek csak 1—2 részvénye — s viszont szegény, kinek 2—10 van; az intézőt pedig nem mindig a szegény fizeti, hanem az, aki nem pontos.

Nem felel meg az igazságnak azon állítása sem, mely szerint az intézetet semminemű veszteség nem érte; mert eltekintve attól, hogy 1883-ban 1132 frtot s 45 kr. irt le, nagyobb szerencsétlenség nem érthette az intézetet, minthogy kezdetben, — mint már fent jelzém — egy ellene indított per folytán 35 héten át nem volt szabad működnie. Hogy milyen befolyással volt ez az intézet haladására, azt Golconda ferde eljárásával nem, de minden okos ember igenis be fogja látni. VERITAS.

**A megyei gazdasági egyesület választmányi üléséből.**

A eszongrádmegyei gazdasági egyesület igazgató választmányja mult hó 31-én délelőt a megyeház nagyteremében tartotta első és így alakuló ülését. Ezen ülésen az igazgató választmány tagjai majdnem teljes számban voltak jelen — s az alakuláson kívül, már ez alkalommal az egyesület jövője és hasznos működésének biztosítása érdekében, nagy reményekre jogosító intézkedések tetettek. Az ülés befolyásáról következő tudósítást adjuk:

Koller Gábor id. elnök a vál. tagok üdvözlése után ezen ülés jegyzőkönyvének szerkesztésével Alberényi Antal ideiglenes jegyzőt bízta meg; s az elnökök és ig. választmányi tagok megválasztásáról szóló jegyzőkönyv felolvasása után bejelentette: hogy a megválasztottak közül Burger Alajos (egyik elnök) és Kristó Nagy István (vál tag) a megválasztatást nem fogadták el.

Ezen jelentés után, id. elnök az igazgató választmányt megalakultnak jelentette ki és felkérte gróf Károlyi Sándor elnököt az ülés további vezetésére.

Gróf Károlyi Sándor elnök köszönetét fejezte ki a vál. tagjainak, hogy ezen, rándzve megtisztelő bizalmi állásra történt megválasztásánál, mint a közgyűlés tagjai befolyásunkkal közreműködtek.

Ezek után nagy és általános vonásokban jelezte a megyei gazdasági egyesületek hivatását, mely

házból. — Most ugy tetszett ennek az embernek, hogy ő már nem szereti azt a nőt, hogy nem szeret senkit, hogy jobb volna, ha nem élne.

— Ne nézzük meg Péter? — Mit? kérdé Kalocsay felrebbenve. — Hogy kik mutatnak odabenn? — Hová gondolsz részeg parasztek közé menni? — A kocsis ez alatt a csárdához ért és kinyitá az ajtót.

— Vedret esárdás! kiáltá Gábor, mit sem törövede a benn mutatókkal.

— Hát ez ki ebe, hogy ily paranesoló hangon beszél, mondá egy legény Csali Ferke kompaniájából és az ajtóhoz lépett, félretolva a kocsisat s kinyitá a kut felé, hol egy négy lovas hintót, mellette egy férfit és a hintóban egy nőt látott.

Négy lovas hintó, egy férfi és egy nő, hiszen Szeles Ákos is négy lovas hintón vitte el Cseri Pannát. — Hej Csali Ferke! itt viszik a menyasszonyod! kiáltott a legény.

Erre a szóra mintha villám csapott volna az ivóba, botra kaptak a legények és törtek ki a csárdából, isten káromlással rohanya a kut mellett álló négy lovas hintóra és népre.

A négy tüzes ló az éktelen zajtól megriadva, elragadta a hintót a benne ülő nővel és a másik perében egy egyetverő sikoltás s ezt követve a Tiszában lubikolás volt hallható.

A négy ló a Tiszába vitte Mánét. De ki törödütt most vele, mikor a neki ittasult legények örült dülvél támadtak Kalocsay Péterre és az első ki, közel találta, ugy vágtá fokosával föbe, hogy azonnal elterült a földön.

— Üsd agyom! kiáltá az egyik, a másik pedig ujongva kiáltotta, hogy a céda nő a Tiszában van. És igazza volt.

Gábor min tegy orosz lány védte urát és egy pár perc múlva szelylel hanyta a legényeket; de azt nem akadályozhatta meg, hogy azok néhány hatalmas ütést ne mérjenek rá.

Kalocsay Gábort véres fövel, félholtan vitték be a Gyerebe csárdába. (Folyt. köv.)

— Hiszen azt elhiszem, hogy ő nem törődik; de annál inkább törődnek ezek. A nagyságos ur el vitte Csali Ferke elől a menyasszonyát és most ezek azért mutatnak, hogy mámorukat a bosszuba hűtsék.

— No ugyan, az a szemétn vett Cseri Panna meg is érdemli ezt a nagy háborút. — Ha Csali Ferkének esze volna, nem is törődne vele. Ereszténé azt a céda leányt utjára, melynek ugy is az a biztos vége, hogy beleunnak az urak s kidobják hintajokból.

— Hát hiszen Csali Ferkét nem is Cseri Panna bántja már, hanem a szegény, ami esett rajta. — Már egybe volt gytlve a násznép, már el is mentek a koszoru legények a leányos házhöz, hogy templomba vigyék a szép menyasszonyt, mikor egyszer, mint a villám, megáll Cseri Pál háza előtt Szeles ő nagysága hintaja és Cseri Panna a menyasszony ruhában szépen beleül a hintóba és éppen akkor hajtattat el Csali Tamás háza előtt, mikor a koszoru legények indultak érte.

Ilyen szegény nem igen esett még legényen. — No hát én azt mondom, szolt a csárdásné, hogy jobb Csali Ferkére, ha most vitték el orra elől azt a céda lányt, mintha már asszony lett volna; mert aki rossz utra indul, az megy. Csali Ferke ugy sem állította volna őt meg későbbben se.

— Hejh Boglyas Márton! hangzott a kiáltás az ivóból: ne ülelgesd olyan soká a feleséged, hanem hozd azt a bort; mert nem soká tti éjtelt és akkor indulunk a bosszu utjára!

Szaladt Boglyas Márton; mert a menyecske a futót hegyezte és azt állítá, hogy kocsi érkezett. És csakugyan e pillanatban állt meg Kalocsay Péter hintaja a kut mellett.

Gábor lengrott a bakról, hogy a vederért menjen, Kalocsay Péter is kiszállt a hintóból, s némán nézett a csárda felé, honnan éktelen zenehang és láрма hangzott ki.

— Minő multság ez? mondá az asszony, kíváncsi volnék látni, hogy kik és hogy mutatnak.

Kalocsay Péter lelke messze kóborolt, nem is hallá, hogy mit beszél az a nő, kit a véghetetlen szerelem hevében ragadott ki pár órával előbb férje



4586—tk. 84.

**Árverési hirdetményi kivonat.**

A szentesi kir. bíróság mint telekkönyvi hatóság közhírré teszi, hogy Szentes város árverésére végrehajtható Vellez Ede és neje Gláser Gundi végrehajtást szenvedő elleni 500 frt tőkekövetelés és járulékaik iránti végrehajtási ügyében a szegedi kir. törvényszék (a szentesi kir. járásbíró) területén levő Szentes városában fekvő, a peresek közös tulajdonát képező és a szentesi 1325 frt tjkvben 1736 hr. sz. a. foglalt 363 nsz. öf. udvarterü, 3000 ft. becsértékű házukra az árverést 3000 frtban ezennel megállapított kikiáltási árban elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlan az 1885. évi április hó 13-ik napján d. e. 9 órakor az alólírott tlkvi hatóság hivatalos helyiségében megtartandó nyilvános árverésen a

megállapított kikiáltási árban alólírott eladatni fog. Árverezni szándékozik tartozni az ingatlan becsárának 10%-át, vagyis ehhez képest háromszáz frtot készpénzben, vagy az 1881. LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyministeri rendelet 8. §-ban kijelölt óvadékképes értékpapírban a kikiáltott kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Szentesen 1884. évi november hó 28-ik napján.

A szentesi kir. járásbíró, mint telekkönyvi hatóság.

**Bartha**  
kir. aljbíró.

**Ifj. Sarkadi Nagy Istvánnak saját termésű borai**

vannak lepecsételt üvegekben eladók. Értekezni lehet I. t. 147. számú kisgyörgös utcai saját házában.

**A „VILLOGÓ”**

című korcsmába — szent György naptól — egy itcés kerestetik. Bővebb felvilágosítást nyerhetni ugyanott.

**MÁCSAI MENYHÉRTNEK**  
Nagyonomason egy első osztályú és két másodosztályú földje — tanyával együtt — eladó. — A feltételek iránt értekezni lehet a tulajdonossal Piponyahalmán.

**Tánciskola megnyitás.**

Alulírott tisztelettel hozom Szentes város mindkét nembeli ifjúsága tudomására, miszerint

**tánciskolámat**

Mecs-Balogh Sándor ur III. t. 336-ik számú házában megnyitottam. — Tisztelettel

**Rác János,**  
táncitanító.

**Rác Klára Toth Kálmánnénak**

a derekegyházi oldalon levő, Marsóczytól vett egy fertálynyi szántóföldje, a benne levő öszi vetéssel együtt — eladó.

Értekezhetni a tulajdonosnővel III. tized 379. szám alatti lakásán.

**Ügyvédi irodámat**

Szentesen III. t. 133. sz. alatt (a postahivatal átellenében) Nyíri D. ur házában nyitottam meg.

**Dr. Polacsek Albert,**  
köz. és váltóügyvéd.

1789.—85. számhoz.

**Pályázati hirdetmény.**

A Csongrád vármegyénél megüresedett első osztályú árvászeki ülnöki állomásra, melylyel 1000 frt. évi fizetés és 300 frt. évi lakbérilletmény jár — és ha ezen állomás betöltése folytán az árvászeki ülnököket illetőleg változás történne, — a II. od. osztályú árvászeki ülnöki állásra, melyhez ugyancsak 1000 frt. évi fizetés és 300 frt. évi lakbérilletmény van kötve — és a III. od. osztályú ülnöki állomásra, mely 900 frt. évi fizetés és 300 frt. lakbérilletmény élvezetével jár, — pályázat hirtetve; felhívom tehát a pályázni ohajtók, hogy eziránti kérvényeiket a köztisztviselők minőségéről szóló törvénykivánta képesíttségüket igazoló okmányokkal felszerelten méltóságos Zombori Rónay Lajos főispán urhoz, Kis-Zomborban, folyó évi május hó 10-ik napjáig bezárólag nyújtsák be.

Szentes, 1885. március 23.

**Stammer Sándor,**  
alispán.

**HIRDETMÉNY.**

Értesítjük a birtokos közönség, hogy az osztályba sorozás elleni felszólalások helyszíni felülvizsgálata **f. évi április hó 9-én reggel** a következő sorrendben veendő kezdetét u. m:

1-8-ik nap. Április 9-én 21 felszólamlás	1. Berekhát a 4664 részlet számtól 4873 részlet számig. 2. Bereklapos 5126 „ „ 5134 „ „ 3. Berek 5385 „ „ 5386 „ „
2-ik 3-ik 4-ik nap. Április 10. 11. és 12-én 167 felszólamlás	4. Alsórét 5474 „ „ 7611 „ „
5-ik és 6-ik nap. Április 14. és 15-én 471 felszólamlás	5. Külső ártér 7617 „ „ 8746 „ „
7-ik nap. Április 16-án 36 felszólamlás	6. Felsőrét 8829 „ „ 9360 „ „ 7. Hékd 9444 „ „ 9471 „ „
8-ik és 9-ik nap. Április 17. és 18-án 86 felszólamlás	8. Nagyhegy 9630 „ „ 10890 „ „ 9. Nagyonom. 10917 „ „ 12168 „ „

Megjegyeztetvén, miszerint ezen utazási terven csak is a közbejehető esős idő változtathat, — azon esetben ugy ez, valamint a további dülökben történt felszólalásokra vonatkozó uti terv — későbbben hetenkint, a helybeli lapok és templomok előtti híresztelés útján fog a birtokos közönség tudomására hozatni.

Kelt Szentesen 1885. április hó 2-án.

**JUHÁSZ JÁNOS,**  
birt. nyilvántartó.

Szentesen a vásártéren!

**BATTI JÁNOS**  
NAGY  
állatsereglete!

Első előadás (6-án) husvét hétrőn!

Mely a vadállatok különböző fajtáinak nagy választékával bir; ugymint: afrikai oroszlánok, nagyszertű példányok, tigrisek, párduc, leopárdok, jaguár, csikos, barna és tarka hyénák, amerikai és orosz medvek, jeg farkasok, orosz és szibériai farkasok, dél amerikai tapirdisznek, antilopok, gazellák és pelikán, ugymint különböző fajtájú kigyók, majmok, madarak és tevék.

Naponként két nagy előadás!

ami alatt az afrikai oroszlánok, tigrisek, párducok, hyénák, medvek, farkasok idomításának bemutatása megy véghez, előadva a világhírű és vakmerő állatszelidítők: Batti János és Batti asszony által.

A főelőadások délután 4, és este 7 órakor tartanak Nyitva áll: d. e. 9 óráig.

Helyarok: I. hely 30, II. 20 kr. 10 éven alóli gyermekek az I. helyen felét, a másodikon 10 krt. fizetnek.

Számos látogatásért esd **J. Batti.**

Alulírott mély tisztelettel hozom Szentes város és vidéke nagyérdemű közönségének becses tudomására, hogy **asztalos butorraktáramat** ujabban egy

**KÁRPITOS ÜZLETTEL**

köttöttem össze, melynek vezetésére **Feurer Lajos kárpitos** urat volt szerencsém megnyerhetni. Amidőn e körülményről igen tisztelt megrendelőimet értesiteném, kedves kötelességemnek ismerem az eddig bennem helyezett bizalmat megköszönni s jelezni, hogy azt jövőben is kiérdemelni mindenha legfőbb kötelességemnek ismerendem. — Üzletem szives figyelembe ajánlása után maradok illő tisztelettel:

**KOLPASZKY JÁNOS ASZTALOS.**

Megrendelések elfogadtatnak kurcaparti utcában levő asztalos butor-raktáramban általam, vagy megbizottam: Feuerer Lajos ur által.

**A TAVASZI IDÉNYRE!**

Van szerencsém Szentes város és vidéke nagyra becsült közönségének szives tudomására hozni, hogy a **Neumann J. ur piarctéri házában levő**

**KALAPRAKTÁRAMAT**

a tavaszi idényre a legujabb divatu és legjobb minőségű — férfi és gyermek-

**KALAPOKKAL**

dusan berendeztem s azon kellemes helyzetben vagyok, hogy a legkényesebb izléseknek is megfelelhettek.

Különösen ajánlom a n. é. közönség figyelmébe azt, hogy

**kalapjaim saját készítmények,**

s főtörekvésem odairányul, hogy a tőlem vásárolt kalapok mindig a legjobbak és legolcsóbbak legyenek.

Szentes város és vidéke n. é. közönségének becses pártfogását kérve, vagyok

tisztelettel  
**CSUBAY FERENCZ**  
kalapgyáros.

4—6

Van szerencsém a n. é. közönség tudomására hozni, hogy

**GYÁRTELEPEM EN**

ugy, mint eddig, most is bármintem épülethez szükségelt

épületfát, deszkát, zsindelyt, léceztölgy és fenyőfapallót, téglát, eserepet, pflastertéglát

a legjutányosabb árak mellett készletben tartok, — a piacon, a Boros-féle házában levő boltomban minden számú finom és korpa

**LISZT**

továbbá dara és korpa kapható.

Amidőn a n. é. közönség szives pártfogását ezentulra is kérném, ígérem, hogy főtörekvésem leend a bennem helyezett bizalmat mint eddig, ugy ezután is pontos és szolid kiszolgáltatás által kiérdemelni.

Tisztelettel

**WEILL SALAMON.**

Van szerencsém Szentes város és vidéke n. é. közönségének becses tudomására hozni, miszerint **férfi szabó üzletemet** a

**TAVASZI ÉS NYÁRI IDÉNYRE**

legujabb és legjobb minőségű

**BEL ÉS KÜLFÖLDI SZÖVETEK KELL**

dusan berendeztem.

Kaphatók nálam megrendelésre a legujabb találmányu, itt helyben még soha nem látott, kitűnő minőségű, mosó czérna-szövetből

**ÖLTÖZÉKEK**

a legjutányosabb árban számítva, midtal azon kellemes helyzetben vagyok, hogy a legkényesebb igényeknek is megfelelhettek.

Különösen ajánlom a n. é. közönség figyelmébe, hogy nálam minden megrendelt munka

**saját szabásom és felügyeletem alatt** készül s hogy főtörekvésem a számok által üzletem irányában tett elismerő nyilatkozatokat ezentulra is kiérdemelni.

Szentes város és vidéke n. é. közönsége becses pártfogását kérve, maradok teljes tisztelettel

**Kanász Nagy Antal,**

férfi ruhakészítő.

Üzlethelyiségem: Dr. Pollák Sándor háza mellett I. t. 230.