

Előfizetési árak:

Egy évre 5 frt — kr.
Fél évre 2 frt 50 kr.
Negyed évre . . . 1 frt 25 kr.

Szerkesztőség:

Kurcaparti-utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

Hirdetésekre nézve

a lap egy oldala 18 helyre van beosztva. Egy hely ára 90 kr. Bélyegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.
Hirdetések Stark Nándor könyvkereskedésében is felvételnek.

Nyílttér-ben

minden egyes sor közlése 30 kr.
Bérmertelen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.
Kéziratok vissza nem adatnak.

Megjelen hetenként háromszor:
vasárnap, kedden és pénteken reggel.
Egyes szám ára 4 kr.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos:
SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadtatnak helyben:
Stark Nándor és Dezso Sándor könyvkereskedésében.
Ugyanitt egyes számok is kaphatók.

Az ártéri kirovások.

VI.

Az egyes és a társulat, a társulat és egyes ártérbirtokos között az ideiglenes és végleges ártérfejlesztés alapján eszközözlendő kirovásoknál fennforgó megtérítési differenciák, mint már említettük, rendkívüli aránytalanságokat tüntetnek fel, úgy, hogy a körös-mentén igen nagy száma lesz az olyan ártérbirtokosnak, ki a védleges kirovás szerint hét annyit fog fizetni, mint ma.

Nagy terület van ugyanis, mely ma az 1881-dik vízszinnek 22 kros alapegységi arányával van terhelve, pedig ezek a területek az 1880-diki vízszin alá esnek és így a rájuk eső kirovási arány alapösszege 1 frt 54 kr. volna.

Mondani is felesleges, hogy ha bevárjuk, még az ártérfejlesztési művelet a telekkönyvezés minden proceduráján átment és csak akkor fogunk a kirovási eltérések elenyésztetéséhez hozzá kezdeni, akkor számos birtokos lesz, kinek földjét oly kirovási különbözet terheli, melynek megfizetésére képtelen lesz.

De mondjuk azt, hogy bármiképpen álljon a dolog, a társulat nem károsodhat. Ha ő tartozik az egyesek által tett tulfizetést visszatéríteni: joggal követelheti és követeli is azt, amivel valaki kevesebbet fizetett, ha az illető tönkre megy is bele. — Igen; de a társulatnak nem pusztán csak azon birtokosokkal lesz számvetése, kik az alakuláskor ártérbirtokosok voltak: de számos oly birtokossal, ki később és esetleg a műszaki ártérfejlesztés életbeléptének évében, vagy éve előtt lettek ártérbirtokosok. S ezen eseteknél fog a társulatnak a legtöbb, legcomplicáltabb, s egyszersmind a legkellemetlenebb magánjogi esete előállni.

Egy birtokos ugyanis fizeti 5-6 éven át az 1881-dik vízszin kulcsa szerint a kirovást azon föld után, mely a végleges ártérfejlesztés szerint az 1830-diki vízszin alá esik. A társulat a leszámolást megcsinálja azon birtokos kontójára, akit az ártérfejlesztés befejeztekor a társulat kebelében talál, s azt mondja, hogy: Soós Péter, neked van 100 hold földed, fizettél az 1881-dik vízszin alapján 6 éven át 75 frt évi kirovást; pedig a tulajdonodat képező föld az 1830-diki vízszin alá esik, s így tartoztál volna fizetni 525 frtot évenként. (Ily óriási összegig terjedő különbségek is lesznek.) Tartoztál volna tehát fizetni 6 évre 3125 frtot, fizettél azonban csak 450 frtot, e szerint tartozol 2700 frttal és ennek kamataival.

Soós Péter azt mondja, hogy ez nem lehet; mert én ezt a földet csak a múlt évben vettem, tehát csak egyetlen egy évben fizettem kevesebbet, mint amennyit tartoztam volna. Követeljétek a különbséget birtokelődödmön.

A társulat erre azt mondja, hogy: nekem semmi közöm a birtokváltáshoz, a föld szavatol terheiért: tessék fizetni.

S ebből és ehhez hasonló száz és ezer esetből lesz per és beláthatatlan elkeseredés.

S mivel ezek elkerülhetlenül bekövetkeznek, hogy a leszámolási differencia minél kisebb legyen: ragadja meg a társulat és fessítse meg minden erejét aziránt, hogy a műszaki ártérfejlesztés eddigi adatai alapján az ideiglenes alap elvetésével eszközölje a további kirovásokat.

Ez oly érdeke és oly jogos kívánsága az érdekeltégeknek, melylyel szemben, ha a kormány egyszerű alapszabályra való hivatkozással, vagy bármi olyból - redőleg merev álláspontot foglal el az ebből származó bonyodalmakért a kormány vállaljon felelősséget.

Különbben nincs kétség az iránt, hogy a helyzet képeinek ily alakban való feltárása után, a miniszter csak egy percig is megmaradjon előbbi rendelkezése mellett.

Miután azonban a miniszter a társulat alapszabályaira való hivatkozással utasítja el 1887 ben a társulat közgyűlésének idevonatkozó határozatát; annál fogva itt Garzó Imre érdekeltségi tag és társainak fellépése mellett első feladata a társulatnak, hogy az alapszabályt módosítsa, s akkor az az alap, melyen a mai miniszteri rendelet nyugszik: a végkibontakozásig meg lesz oldva a társulatnak ez idő szerint legnagyobb érdekű kérdése. ☉

Megyei közgyűlésből.

— Második nap. —

(Folytatás.)

F e k e t e Márton: Mindenekelőtt kijelenti, hogy teljesen egyetért indítványozóval a tekintetben, miszerint a vármegyének a szóban forgó ügyben joga van feliratot intézni a törvényhozáshoz. Azt is elismeri, hogy sok megszívelendő van abban, ami az ellenindítványt tevők által úgy a külön határozati javaslatban, mint annak szóbeli indokolásában a magyar nyelvnek, mint állami nyelvnek érvényesítése tekintetéből felhozatik. De még leginkább koncedálja azt, hogy előtte szólott Sima Ferencnél, mint ellenzéki elveket valló egyénél és a határozati ellenjavaslat szerkesztőjénél és beadójánál — a mint ő ezt maga is vallja, — valóban az ész dolgozott akkor, midőn ezen kedvező alkalmat felhasználja az ellenzék álláspontjának érvényesítésére.

A helyzet ugyanis lényegesen megváltozott a kérdésben levő törvényjavaslat beadásának, illetve tárgyalása megkezdésének ideje óta, úgy, hogy ma

már nem tisztán az a kérdés, hogy elveket elvekké és érveket érvekké állítsunk szembe; hanem a képviselőház vitája a pártküzdelmek színvonalára szállott, alá s ezen pártküzdelem olyan irányban érvényesül, a melybe az emberi szenvedélynek minden tényezője belezszik.

Arról van szó, hogy a parlamenti kisebbség lehetetlenné tegye a többség érvényesülését s kihasználja ezen, szerinte kedvezőnek mutakozó alkalmat a kormány megbuktatására. Egy, szokatlanul heves és kiméletlen vita forrong a képviselőház kebelében, melynek hullámai előbb a főváros utcáira, majd az egész országra kihatottak, s amelynek egyik hullámgyűrűje immár hozzánk is eljutott, és dacára annak, hogy a kormány, illetve a parlamenti többség a véderő törvényjavaslatnak, tulajdonképen alkotmányserelmet tartalmazott 14 §-át elejtette, — a helyzet nemhogy javult volna, hanem még inkább elmérgesítettett. Ez azt mutatja, hogy igaz elvek érvényesítésének aegise alatt foly ugyan a harc; de midőn ez oda fajult el, hogy a parlamenti kisebbség, szokatlan erélyével és mondhatni szokatlan szenvedélyességével a parlamenti többséget és az ennek kifolyását képező kormányt igyekszik lehetetlenné tenni; ez által már a parlamentarizmusnak mindenek felett álló és érvényesítendő alapelve gyökerében támadtatik meg. Szóló készséggel elismeri, s ezzel tartozik is az igazságnak, hogy az ellenhatározati javaslat benyújtója és védője nem ezen céltat érvényesítése végett szállott sikra; de ha koncedálja is azt, hogy az általa beadott határozati javaslat, minden magyar ember előtt szent cél érvényesítésére irányul, amely azonban a véderőtörvényjavaslat által feladva nincs, sőt a melynek eléréséhez a Gajary-féle határozati javaslat és a honvédelmi miniszter által a képviselőházban a korona bejegyzésével tett nyilatkozat az eddiginél közelebb juttatja a magyar nemzetet: nem tudja, koncedálni azt a csorbát, amely a parlamentarizmus lényegén a kisebbség által ejtetni szándékolatik és nem tud hozzájárulni ahhoz, hogy az erre irányuló küzdelemnek Csongrádvármegye törvényhatósága támogatást és tápot adjon. E helyett kifejezésre kell juttatnunk a népnek ellenkező véleményét, és meggyőződését és épen ezért, nyilatkozatunk érvényesítésénél teljes higgadtságot és megfontolást kell tanusítanunk.

Átérve most már magára az ellenhatározati javaslatra: azt sem alakjánál, sem tartalmánál fogva nem tartja elfogadhatónak. Egészben véve ugyanis az ellenhatározati javaslat némileg szintén azt látszik tanusítani, hogy nem feltétlenül mentes a központokban izzó szenvedélyek üszkétől; mert oly kifejezéseket tartalmaz, melyeket egy megye törvényhatósága nem iktathat be határozatként jegyzőkönyvébe. Ezenkívül oly indítvány elfogadását javasolja — tudniillik a Beöthy Ákosét, — amely nem ezen megye gyűléstermében, hanem az országgyűlés képviselő házában tétellett, s amely ennél fogva teljes szövegében felvehető ugyan bármelyik megyei bizottsági tagnak indítványába; de abban az alakjában, hogy a Beöthy Ákos indítványa fogadtassék el, — a megye határozatának tárgyát nem képezheti. De nem járulhat szó az ellenhatározati javaslat elfogadásához azért sem, mert abban arról is szó van — amint ez a vita folyamán már különben érintve lett, — hogy azon esetre, ha a képviselőház nem fogadná el az ellenindítvány álláspontját, az alispán bizassék meg azzal,

hogy a képviselőház többsége által elfogadott törvényjavaslat ellen a főrendi háznál keressen orvoslást. — Hát már annyira volnánk s annyira elragadott volna bennünket a központban izzó szenvedélyek hullámgűrűje, hogy ha véleményünk nem érvényesül, képesek lennénk az önmagunk által választott képviselők törvényes többségének alkotmányos uton meghozott határozata ellenében a törvényhozás azon tényezőjéhez folyamodni, amelynek megalkotása teljesen független a nép törvényhozói akaratának érvényesülésétől? és képesek volnánk a képviselőház ellen vadaskodni! Ebbe a veszedelmes praecendesbe semmi körülmények között és semmi szín alatt bele nem mehetünk.

Ami most már a dolog lényegét és érdemét, vagyis azt illeti, hogy a sokat vitatott 25. §. valóban oly sérelmes-e, amilyennek állítatik, erre nézve szóló igen röviden fogja álláspontját jelezni. Először is azt jegyzi meg, hogy az előbbi véderőtörvényvel szemben nem lát visszaesést az új törvényjavaslatban; ellenkezőleg azt tartja, hogy a kormánynak a 25. §-ra vonatkozólag a képviselőházban tett nyilatkozatai szerint, a magyar nyelv érvényesülése tekintetéből az előbbi állapothoz képest lényeges haladás fog történni. Igaz ugyan, hogy a művelt ifjuság helyzete a katonai szolgálat tekintetéből súlyosbítva lesz; de viszont ezen súlyosbítás csak előnyére fog válni a haderő fokozásának és a hadseregnek ezidő szerint mutatkozó s a magyar nemzet álláspontjára és a magyar elem érvényesülésére kedvezőtlen közszellemnek. Szólok is szolgált a hadseregben, mint önkéntes, és a törvényes időn át megfelelt hadkötelezettségének, és habár birta a német nyelvet annyira, hogy a tiszt vizsgát letehetette volna: azt még sem tette le, mert arra semmi súlyt nem fektetett, más irányban óhajtván tevékenységét érvényesíteni. Így gondolkodott az ő korabeli és az utána jött intelligens ifjuságnak mintegy 10 része. Maga a szellem, mely a művelt ifjuságot ily irányban vezette, volt legfőbb oka annak, hogy a magyar fiatalság nem jutott be a hadsereg tiszt karába oly számban, amint ez kívánatos lett volna. Nem jutott be, mert nem akart. Ha tehát most oly törvény alkotatik, melynél fogva a magyar nemzetnek azon intentiója érvényesül, hogy a magyar ifjuságnak erre hivatott része az eddiginél sokkal nagyobb arányokban legyen a hadsereg tiszt karában

képviselve; és ha e célból a törvénynek eddigi rendelkezései helyett szigorubbak hozatnak s ugyszólván kényszerítetik a művelt ifjuság az őt megillető helynek a hadseregben való elfoglalására: abban sem ellentmondás, sem visszaesés nincs, sőt inkább előhaladás van arra, hogy a hadseregben nemzetünk jövőbeli befolyása a lehetőségig emeltesse és biztosítsa s a hadsereg eddigi közszellemének megváltoztatására egy nagy lépés tétessék. Ha az eddigi struc-politikat követjük: a hadsereg szelleme bizonyára nem fog a mi előnyünkre megváltozni.

De vannak még más körülmények is, miket nem szabad elfelejtenünk.

A vén Európának nyugalma s az egyes államok biztonsága jelenleg a szuronyok hegyére van állítva. Ezen ugynevezett egyensúlyban minden állam és minden nemzet annyit ér, amennyit ér a hadereje és önkormányzati képessége, erélye és állami benső egysége. Ha azt akarjuk, hogy meglegyen nemzetünknek sulya fel felé, lefelé és kifelé: mindenki megteheti, hogy parlamentünknek és a parlamentre támaszkodó kormányoknak erejét és tekintélyét csorbítsa, csak mi magunk nem.

Ha a parlament és a magyar kormány, sőt maga a parlamentarizmus alatt mi magunk vágjuk el a fát: e felett nem mi fogunk jubileumot ülni, hanem a mi ellenségeink.

Ugyanez áll a hadsereg nézve is. A közös hadsereg eszméjének fentartása mellett ezen hadsereg egységét és ebben rejlő erejét megbolygatni nem szabad. Ezen hadseregben mindkét államnak igen különböző nemzetiségű elemei vannak öszpontosítva. A közös érintkezésnek meg van a maga közös nyelve, melyet bizonyos mértékig mindazoknak tudniok kell, kik a vezetésre hivatva vannak. Ha mi ezen nyelvi egységét a magunk előnyére megbonthatónak véljük is: uem szabad elfelednünk, hogy többé-kevésbé és hasonló elvi álláspontból kérdésesse tehetik azt a monarchia mindkét felében levő s ugy a magyar, mint a német elemmel szemben többséget képező egyes nemzetiségek is. És ha e részben mindnyájan célhoz jutnánk, mi lenne a vége? Az, hogy ott, hol a lét és nemlét kérdése felett kell majd dönteni, a harcmezőn, bábeli nyelvzavar és ezzel kapcsolatban a legnagyobb kérdések kockázatát következik be. Ez a valódi oka, nem pedig a kormány és parlamenti

többség vonakodása, annak, hogy a magyar nyelvnek nem szerezhető meg azon teljes érvény, amelyet mindannyian óhajtanánk.

Egyébiránt szóló kijelenti, hogy bármiként vitassuk is ezt a kérdést, az egyik fél ép oly igaznak tartja a maga meggyőződését, mint a másik; egyik ép oly jó hazafi, mint a másik, s csak arról van szó, hogy melyiknek a meggyőződése helyesebb? — Szólok azt hiszi, hogy az ő álláspontja helyesebb. Ennek felelvén meg az állandó választmány javaslata: azt pártolja és a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Sim a Ferenc: Mint határozati javaslat beadó, élni kívánok a zárszó jogával. (Halljuk! Szavazzunk!) T. közgyűlés! Türelmet kérek; mert jogommal élni fogok, s a közbeszólások engem éppen nem zavarhatnak, csak az esetleg azokra teendő észrevételeimmel hosszabbítják az ugy is hosszúra nyult vitát. Az ellenvéleményük türelmetlensége és zajával szemben, annyit kívánok konstatálni, hogy a tárgyalás folyamán én közbeszólásommal senkit nem zavartam, s ugy én, mint pártom, sokkal több higgadtságot, türelmet tanusítottam, mint azok, kik itt e fatális 25. szakasz kérdésével szemben az ellenzék türelmetlenségével, izgatásokkal vadolják. (Helyes!) Egyébiránt rátérve a tárgyra, röviden reflektálni kívánok Fekete Márton biz. tag ur azon felfogására, hogy mert az ellenzék e kérdéses törvényjavaslat vitatásánál most már egyéb cél nem vezérli, mint a kormány és kormánypárt megbuktatása, s ez veszedelem az országra: én ebben a parlamentarizmus veszedelmét nem látom. — Mert az igazi parlamentarizmus természetes következménye nem az, hogy akár bírja a nép bizalmát, akár nem, örökké egy kormány és egy párt uralkodjék, hanem az, hogy, ha egy párt és kormány iránt a nemzet elvesztette reményét, megvonja tőle bizalmát, akkor a kormány távozik és helyét elfoglalják azok, kik a nemzet kiszemeltjei. S azon, hogy a kormánypárt megbukjék, ha Tisza távozik, szóló éppen nem aggódik; mert az a part, mely ma vakon követi Tiszát, követni fogja az új ministeriumot is, s így itt parlamentválságtól tartani nem lehet, azért tehát, mert egy törvény a nemzetnek nem kell, mindig parlamenti válság következnék, ez nem parlamentarizmusra, hanem személyes uralomra mutatna. Már pedig a nemzetnek

A „SZENTESI LAP“ TÁRCÁJA.

Hódmezővásárhely multjából.

IV.

Majorságos szőlője nem volt az uraságnak, de már az urbarium behozatalakor 1700 kapás szőlőjök volt a vásárhelyi jobbágyoknak, melyből dézmába kilencedet, a külső pusztában ültetett szőlők terméséből pedig nyolcadot szedett a földesur. Az urbarium bejövetele után ültették, a mámai csárdán tul, a *sankalyi*, az ugynevezett *santikirályi* és a *kenyerevölgyi* szőlőket, mely utóbbi 1813-ban került szőr dézma alá.

Természetben szedetett még a dézma a kender- és káposztatermésből s az erre kiosztott föld mennyisége együtt nőtt és fogyott a vizek kiöntésével.

A halászat árendába volt adva. Paxman és Horváth Zsigmond szegedi halászok 1815-ben évi 1542 forintért birták a határbeli Tére, Barcifok, Kalántó, Kerekto, Feles tereng; a gyevi határszélén Gyánta, Vajér, Porgány, Holdkődök, Botér, Lőrincér, Nagytó, Kendertó, Sótülapos, Körtvélyesi, vagy Horgastó s a város alatt lévő Kistó vizeit. Szabadságukban állt két nagy hálót tartani s ezenfölül a Tiszán kecével halászni. A Tiszán való halászatot Asztalos András és Theodor Demeter vásárhelyi lakosok birták 207 forint árendaért, de két nagy hálónál többet nem volt szabad tartaniok és ki volt kötve, hogy ha vizát, tokot, söreget, vagy más nemes halat találják fogni, azzal első sorban az uraság tisztjeit tartoznak megkínálni.

Nádas és sástermő volt a körtvélyesi rétség, mely mindössze 448 holdat tett ki, s melyet az uraság maga használt. Szintén maga az uraság hasz-

nálta a szikáncsi 413 hold szikes, vizállásos legelőt s mind a két helyen volt egy-egy csőszgünyhó, azzal a különbséggel, hogy a körtvélyesi gyékényből épült, a szikáncsi pedig abból az izékből, mely a derekegyházi telelő jószág után maradt.

Ültetett fája is volt az uraságnak több csoportban, u. m. a serház mellett, a Kistó mentében, körül arkölt helyen ültetett 3396 darab akác-, szil-, nyár- és közte különféle gyümölcsfát. A körtvélyesi részben, a Tisza balpartján elszakasztott 112 hold föld a nyomásból, ez körülarkoltatott s 1812-ben és a rákövetkező évben elültetett benne 17200 darab füz- és 6400 darab akác-, szil-, körös-, tölgy- és nyárfát. Új ültetvények voltak még a Tisza, Tére és Porgány partjain és egyéb helyeken, melyeket, mint erdőket, Porgány, Mártély, Tüfark, Mészár, Atkaszigete, Korhány, Keselyes, Kesztyes, Paperdeje néven nevezett az akkori lakosság.

A *pártfogó hatalmat* (jure patronatus) gyakorolt a földesur a vásárhelyi romai katolika egyház iránt. Még gróf Károlyi Ferenc építette a templomot és a tornyot 1756-ban, mely építési költséghez 4000 frttal járultak az egyház hivei. A templom cseréptetőre, a torony pedig vörösre festett zsindeletetőre épült. 1805-ben villám ütött a toronyba, falai kétfelére váltak, de az özvegy grófné még azon év folyamán ujra építette s már ez alkalommal villámhárítót is alkalmaztak reá.

A „Kisutca“-ban fekvő *paróchiát* 1804-ben renováltatta az özvegy grófné, sőt 1807-ben még ki is bővítette, de a következő 1808. évi *Julius 31-én a város nagy részét pusztító tűzveszedelem* alkalmával a plebanos lakása is leégett, migsem 1809-ben az uraság teljesen fölépítette.

A kisutcában és ennek tizedében feküdt az iskola, a kántor- és a harangosólak.

A főntebb említett nagy tűz alkalmával leégett az iskola is, falai szétdüledeztek s 1809-ben a földesur és az egyház ujraépítette. Adott az uraság hozzá 1700 égetett és 6000 égetetlen téglát, a többi költséget pedig a hivek viselték, az uraság által, az egyház céljaira engedélyezett két sessió föld jövedelmének terhére. Ez alkalommal vették az iskola portájához özvegy Jókai Istvánné háztelkét, az égeskor épen maradt nádtetejű épülettel együtt.

A tanító fizetéséhez járult az uraság évenként 12 forinttal és 8 köből búzával.

A kántor lakása rossz, vályog falu, hitvány nádtetejű két szobát, konyhát és kamrát magába foglaló épületből állt.

Fizetéséhez járult az uraság évenként 20 forinttal és 6 köből búzával.

A harangozó lakot 1798-ban építette az uraság téglá fundamentomra vályog falakkal és nádtetőre, de a tűzveszedelemkor ez is leégett s az egyházhívek építették föl.

Évenként adott az uraság a harangozónak osztásutéshez egy köből búzát és egy öl puha tűzifát.

Főbb vonásokban ilyen volt e század elején az uraság jövedelmi forrása és ezzel szemben a vásárhelyi közönség gazdasági és kulturális állapota. Amaz csak azt nézte, hogy minél több jövedelmet vegyen, emez kénytelen volt ntána látni, hogy a rászulyosodó százféle terheket leróhassa. S ha legalább lett volna a szó valódi értelmében igazságszolgáltatása! De a *jurisdikció* is a földesuré volt, s azok, kik a jobbágy fölött törvényt láttak, árendafizetés nélkül használták az uraság sessióit.

Humanisztikus intézménynek semmi nyoma: de volt olyan urasági börtön, melyet csak azért nem irok le, mert az azzal kapcsolatos dolgok túlhaladnák e lap korlátolt határát.

Balogh János.

nincs szüksége arra, hogy a parlamenti függetlenség a személyi uralom által konfiskáltassék. S nem ez jelenti-e a parlamenti méltóság teljes aláértését, a parlamentarismus elfajulását, hogy egy törvényt csak azért kelljen elfogadni; mert különben Tisza Kálmán lemond? De hát ki kívánja, hogy lemondjon?! Maradjon; de változtassa meg a kérdéses szakaszt úgy, mint azt a nemzet kívánja. Ezt ő tekintélyének sérelme nélkül megteheti; mint megtette ezt a 14. szakasszal is. A parlament nem a miniszterelnökért van, hanem a miniszternek van azért, hogy a parlament és a korona hozzájárulásával kormányozza az országot a nemzet jogának fejlesztése és épségben tartása mellett. — S mert így a parlamentnek, mint a kormány hatalmának ősi jogforrása a nemzet bizalma, annál fogva sem a parlamentnek, sem a kormánynak nem szabad összeütközésbe jönni a nemzet akaratával. Ha ez bekövetkezett, akkor úgy a parlament, mint a kormány elvesztette jogának és hivatásának legerősebb bázisát, az erkölcsi alapot, melynek tisztasága biztosítja a nemzetek és országok állandóságát.

Hosszabban polemizál szónok a felett, hogy mi volt az önkéntes helyzete a múltban és mi lesz jövőben, s hogy ebből kifolyólag mit kívánhat még az ifjuság azoktól, kik ma az ő terhükre törvényt alkotnak. A mi határozati javaslatának szövegezését illeti, szónok kijelenti, hogy az az ambíció nem bántja, hogy az ő szövegezése emeltesse megyei határozzattá. Legyen a szövegezés a megye ékes tollu főjegyzőjé; szóval legyen a stylus akárkié, csak a hazafiasság legyen a stylus által úgy kifejezve, a mint szülő ezt Csongrádmegyétől, e híres magyar vármegyétől elvárja.

Jelzi, hogy normális körülmények között ő se találna helyesnek, hogy az országgyűléssel szemben a főrendiházhoz irjanak föl. (Hát most nincs normális helyzet?! Majd mindjárt megmondom, hogy mit tartok normális helyzetnek! Hát normalis helyzet az, hogy a kormányparti képviselőket saját választóik felhívják, hogy szavazzanak a törvényjavaslat ellen, s ezek a képviselők, kik népképviselők volnának s választóik politikai meggyőződését volnának kötelesek a parlamentben érvényrejuttatni, saját választóik ellen szavazzanak? A képviselő, ki így cselekszik, miután a mandatum vissza nem vonható, törvényesen ülhet az országgyűlésen és szavazhat a hova tetszik; de ne hivatkozzék a népre és mert ma a kormánypárt így áll szembe a nemzettel: ne hivatkozzék arra, hogy ő a nemzet többsége nevében, tehát az igazi alkotmányosság szellemében jár el és alkot törvényt. Szóval tiltakozik az ellen, hogy a közös hadsereg védképességét a német vezénnyelv s pláne a német tisztvi vizsga-nyelv biztosítaná: halotta közös hadseregbeli tisztektől, hogy midőn a tiszta magyar ezredek Boszniában tűzbe vitték s már lankadtak a katonák, a Rákóczy indulót huzattak nekik és mentek a tűzbe vakon és győztek. Ez mutatja, hogy nem egy idegen nyelv, hanem az őskortól öröklött s felettök Istenként örökös magyar hszafiasság szellem az, melynek vezérlete mellett vakon szegez szuronyt a katona és győz! Én ezen szellem nevében ajánlom javaslatom elfogadását! (Éljenzés. Elfogadjuk! Nem fogadjuk!)

Ezután elrendeltetett a szavazás és Csongrádmegye 13 szótöbbséggel hazafiasság megnyugvással vette tudomásul az átiratot.

Igy folyt le Csongrádmegye közgyűlésen a 25. szakasz felett a vita. Feljegyeztük. Méltó rá. Bár a határozat nem méltó Csongrádmegyéhez!

Helyi és megyei hírek.

— **Vasutunk** építésének fölvizsgálatánál a hidmérleg hibásnak találtatott. F. hó 21-én Pekár Károly államvasuti főfelügyelő vezetése alatt egy szakbizottság utazta be vonalunkat és a hidmérleget újabb pótvizsgálat alá véve, azt kifogástalannak találta, s így végre a város és az állam között a vasutépítésből fennforgó leszámolás rövid idő alatt befejezhető lesz.

— **A menetrend** is változás alá jő vasut-vonalunkon. Még nem tudjuk, hogy mi változás lesz; annyit azonban jelezhetünk, hogy ez június 1-én fog alkalmazásba vétetni. S mint hírlík, a járatot is lassítani akarja a vasutigazgatóság; mert — mint

mondják — a mostani gyors hajtás mellett a sinek és kötőkapcsok nagyon pusztulnak. Mi azt hisszük, hogy az állam éppen azért kapja az üzembentartás költségét, hogy ha a használat alatt pusztul a vonal, hát javítsa. A vicinális vasutakon való utazás ugyanis elég nyomoruságos s ezt nem kívánjuk tetézni a mainál is lassabb járatással.

— **Uj ártézi kut.** Ugy látszik, hogy városunkban rövid idő alatt egy másik ártézi kut is lesz. — A vasutállomásnál levő kut vize ugyanis olyan meszes, hogy a gőzkazánt rendkívül pusztítja s mikor a vasutátvitel volt, már akkor kifogásolták a vasutigazgatóság emberei a kutat és új kut ásását kívánták. Miután azonban rendes ássással nem lehet méz nélkül vizet találni, most furás segítségével akarnak mélyebbre hatolni és jobb vizet szerezni. Az eddigi furatási próba után kilátás van 30—40 méter mélyen a legjobb és bő vizet nyerni. S ha a víz magától feljön, akkor kész lesz a szentesi második ártézi kut.

— **A szegedi dalárünnepélyen**, mely f. évi aug. 15-én tartatik meg, a szentesi dalegyület is részt vesz, s ebbeli szándékát már be is jelentette az ünnepélyt rendező bizottság elnökségénél.

— **Az izr. ifjuság** kardon balja, mint az előre sejtető volt, fényes erkölcsi és anyagi eredménynyel zajlott le tegnap este a kávéház termében. A minden ízében sikerült mulatságban résztvettek a következő asszonyok: Götzl Jónásné, Molnár Mihályné, Ehrlich Józsefné, Neufeld Hermanné, Weisz Jakabné, dr. Reisz Sománé, Cukkerman Ignácné, özv. Klein Augusta, dr. Schlesinger Karolyné, Weiner Farkasné, Rosner Lipótné, Bleier Hermanné, Csillag Arminné, Schenk Martonné, Schulmeisterné, Reisz Jakabné, dr. Cukkerman Sománé, Schlesinger Ferencné, Mohr Gáborné, Schreier Janosné, Gunst Dávidné, Hönigsfeld Ignácné, Neumann Jakabné, özv. Lövy Sámuelné, Neumann Dávidné, dr. Götzlné, Hoffer Adolfné, Böhm Johanna, leányok: Ehrlich Dinka, Bleier nővérek, Klein Sidonia, Schön N., Weiner Gizella, Rosner Hermin, Bleier Johanna, Gunst Cecilia, Hajnal Hermin, Hönigsfeld Helén, Schenk nővérek, Schulmeister N., Böhm Jusztli, Kurz Jenny, Mohr Nanette, Neumann Ilonka, Robicsék Hedvig, Lövy Etel, Götzl Berta, Steiner Gizella, stb. A négyeseket állandóan 46—50 pár táncolta. A szegény sorsu izr. tanulók javára mintegy 24 frt 33 kr. felülfizetés történt.

— **Az ut-éke.** Annak idejében említettük, hogy Zsigmond Bélanak, ki ártézi kutunkat furta, van egy ut-ékeje (saját találmány), melynek rendelkezése, hogy az alföldi göröngyös utat egyengesse s járható állapotba hozza. Városunk hatósága próbára beszerzett egy ilyen ekét és egy pár utcat már fel is gyalultak vele. Ugy látszik, hogy mikor nyirkos a föld, ez ut-éke sikeresen használható, ellenben ha a rög erősen felszár, akkor igen nehéz vele banni. szóval ha alkalmas időben használják, sikerült utjavító eszköznek látszik.

— **A hadmentességi** adókötelesek figyelmébe. A hadmentességi adó kivételének alapjaul szolgáló vallomások megtételére, mint az annak idején lapunkban közölve volt, február hó végeig volt kitézve a határidő. Miután azonban a vallomások megtételét igen sokan elmulasztották, az adófelügyelőség f. hó 22-től kezdődőleg, még 8 napi határidőt engedélyezett a vallomásoknak pótlólagos megtételére. Azokra, akik ez újabb határidő alatt sem tesznek bevallást, az adófelügyelőség a törvény értelmében az évi hadmentességi adó háromszoros összegét rója ki birságként.

— **Elismerés az érdemnek.** A szegedi ügyvédi kamara, melyhez a szentesi kir. jbiróság is tartozik, f. hó 16-án évi rendes közgyűlést tartott. A felolvasott elnöki jelentés a szentesi kir. jbiróságra vonatkozólag azt mondja, hogy „az ezen kir. jbiróságnál tapasztalt viszásságok és rendellenességek legnagyobb részben megszűntek, ami főként dr. Percel János bíró érdeme.” — A magunk részéről ez elismeréshez gratulációkat fűzzük.

— **Panasz a tanyai kutyák ellen.** E cím alatt s egy hozzánk beküldött panasz folytán, lapunk egyik közelebbi számában felhívtuk a rendőrség figyelmét Kátai Pál András tanyatulajdonosra, mint a kinek kajáni tanyáján három hatalmas komondor szabadon és minden kolonc nélkül rémisztgeti az arra járókat. A megejtett rendőri vizsgálat az ellenkezőjét derítvén ki a felpanaszolt esetnek, K. P. A. kérelmére szívesen jelentjük ki, hogy a beküldő panasza nem volt egyéb bosszu művénél.

— **Elfogott sertéstolvaj.** Polgár János nagytőkei tanyájáról Imrei József kárára f. hó 8-án virradóra két db. sertést elloptak. A rendőrségnek sikerült a tolvajt Kis István k-sz-mártoni lakos személyében elfogni. Kis ezen kívül azt is beismerete, hogy a múlt év december 9-én ugyancsak Polgár Jánostól 6 db. malacot lopott el. A malacokat Forgács Péter k-sz-mártoni lakosnak adta el. Ugy Kis, mint Forgács, a helybeli jbiróságnak adott át megfenyítés végett.

— **A rendőrség** létszámát a városi közgyűlés a közelebbi gyilkossági esetek alkalmából 20 kiegészítő éjjeli rendőrrel szaporította. E létszám-szaporítás f. hó 31-ig terjed, s így e hó végével a kiegészítő rendőri apparátust a tanács be fogja szüntetni. Mi azt hisszük, hogy ha olcsó szerrel fenn lehetne továbbra is tartani ezt az intézményt, közbiztonságunknak nem volna kárára; mert mióta a rendőrök létszáma megszorított, nem fordult elő semmi csend és rendhaborítás.

— **A fecskék,** a tavasz e kedves előhírnökei, rendszerint József napra szoktak körünkbe érkezni, az idén azonban elmaradtak s az ereszek alja meg mindig néptelen. A fecskék elmaradásának ketségkivül a hideg időjárás az oka.

— **Lopott menyasszonyi ágy.** Pikáns kis bűnpert tárgyal f. hó 21-én tartott üléseben a szegedi kir. törvényszék. A vad tárgyal egy menyasszonyi ágybeli, mint; hófehér parnak, puha derekaj és selyempaplan kepezte. míg vadlított Csordas Julis állott a törvényszék előtt. Hát biz ez furcsa eset; de mert megtörtént, ideiktajuk úgy, mint azt vadlított Csordas Julis a bíró előtt elbeszélte: „Ki volt tűzbe mar a menyegzőnk napja, a pappal is beszélünk, a vendégek mind hiva, csak a menyasszonyi ágy hiányzott, a negyszal deszkába való: két parna, dunna és derekaj. Rösteltem a dolgot völegényem, a Daru Sandor előtt s elhatároztam, hogy lopok. Elmentem a Fulajtar Rozál haza ablakáig. Beneztem az ablakon sokáig. Tudtam, hogy ott van a szobában, nem messze az ablaktól az ágy, alacsony az ablak, gyenge az üvege, nem kell nagy erő hozzá, könnyen darabokra török. Ugyis volt, betörtöm az ablakot, kinyitottam mindkét szarnyat, aztan bemásztam s megrakodva párnával, piros derekajjal, szöktem haza és duktam valamennyit a kemence kuckóba.” — Aztan? — „Aztan megvetette a menyasszonyi ágyat.” — Bíró: Aztan mi történt? — „Aztan odajöttek érte. A rendőrség meg agyban találta az uramat, aki szegényebben azonnal világra ment, elhagyott, azt sem várva be, mint hurcolják el a szép menyasszonyi ágyat.” — A törvényszék Csordas Julist hat hetü fogházra telte.

— **A gyógyszerekkel való visszaéles** oly általános elismert tény, mely az ember természetéről s életfőtartási törekvéseiből könnyen kimagyarázható. Csak is az e teren való túlkapások ellen irányulnak jogosan az orvosok támadásai. Mindig meg kell különböztetni, hogy mely gyógyszerrel van szó. A mar évek óta fölmerült szerek közt bizonyára meg megközelítőleg sem díszkedhetik bármelyik oly sikerekkel, s ajánlatokkal, mint a Brandt Rich. gyógyszer-fele svajci labdacok. Első rangú orvosi tekintelyek, magas állású személyek, gazdag és szegény egyaránt kiállítottak azt a bizonyítványt, hogy a valódi, Brandt Rich.-fele svajci labdacok kellemes, biztos, ártalmatlan és olcsó hazi szer, a mely jogosan megerdemli a legjobb ajánlást. Egyes irigykedők által tehát ne engedjük magunkat visszatartatni attól, hogy kísérletet tegyünk velök. Brandt Rich. gyógyszeresek svajci labdacokai dobozokint 70 kr. kaphatók a gyógyszereszekben. Mindig figyelembe veendő a „Rich” (Brandt) keresztnev.

Hazánk és a főváros.

— **Tél tavasszal.** Mig nálunk már tavaszi szellő járja, az ország felső vidékein még ugyancsak benne vannak a télen. Alsó-Kubinból ugyanis azt jelentik, hogy ott egy idő óta — erős fagyok mellett — folyton havazik, az egész vidéket hó borítja, s a hideg 7—9 fok.

Külföld.

— **Sárga világ.** A londoni szabók néhány nap előtt nagy gyűlést tartottak, hol elhatározták, hogy a tavaszi és nyári férfiruhák divatos színe a sárga lesz, különféle arnyalatokban. Narancsszínűek lesznek a legelegánsabb színű felöltők, Kissé világosabbak lesznek a ruhák. A nadrág sárga savos vagy kockás lesz és sárgák lesznek az ingelők és gallérok is. Uralkodni fognak természetesen a sárga nyakkendők és keztyűk is, nemkülönben a sárga rozsa és az arany gombok.

Elhaltak névsora.

Szentes, 1889. márc. 10-től március 23-áig.

Csepregi Imre, 7 hónapos, tudólob. — Német Mária, 6 éves, szívvelhűdes. — Keresztes Nagy Sándor, 4 éves, belhurut. — Pinter János, 2 1/2 éves, tudóloburut. — Vecseri Szabó Mihály, 75 éves, tudólob. — Fenyvesi István, 82 éves, aggkör. — Berezvai Mária, 10 hónapos, belhurut. — Szabó Katalin, 6 éves, tudólob. — Antalfi Sára, 18 éves, agyhártyalob. — Cuci Mihály, 1 hónapos, ránggöres Dunás Varga József, 5 éves, vörheny. — Veres Jusztina, 4 hónapos, tudóloburut. Sarkadi Nagy Irma, 10 hónapos, tudóloburut. — Boldizsár József, 77 éves, vegelygyengülés. — Lehota József, 7 hónapos, belhurut. — Csányi Eszter, 10 éves, vörheny. — Lévy Manó 17 éves, tudólob. — Kotvics János, 62 éves, agyhártyalob. — Molnár Bela, 8 hónapos, tudólob. — Böleskei Molnár Judit, 59 éves, vesebaj. — Földvári Nagy Ferenc 68 éves, tudólob. — Zsigarcsik Agnes, 90 éves, agyszelhűdes. — Meszaros Julianna, 67 éves, tudóloburut. — Berenyi János, 7 éves, tudóloburut. — Varga Franciska, 11 napos, születési gyengesség. — Balogh Szabó Gergely, 1 hónapos, ránggöres. — Kanfi Horváth Lidia, 20 éves tudólob.

Irodalom.

— **Budapesti Hirlap.** (Szerkesztők és laptulajdonosok: Csukási József és Rakosi Jenő) A „Budapesti Hirlap” a lefolyt hetek politikai viharaiiban, küzdelmeiben obban bezonyítottamint valaha, hogy merészen lobogtatott zászlaján ez az egyetlen jelszó áll: magyarság. Lángoló szavatai, melyeket napról, napra kibocsátott, elenk viszhangozt kellettek az országban, s fokozták a „Budapesti Hirlap” népszerűségét; elterjedését pedig eddig páratlan fokra emeltek. A „Budapesti Hirlap” máris olvasói közt találja az ország legkiválóbb intelligenciáját, mely megértette, hogy e lapban a magyar nemzeti politika nyer legpregnansabb kifejezést. A „Budapesti Hirlap” sikerének egyéb tényezői a régiék maradnak: a kitünően szervezett szerkesztőség, s a közönségnek gyors és hű kiszolgálása, tekintet nélkül a költségekre. Minden fontosabb bel- vagy külföldi esemény fölül rendes levelezőn kívül saját tudósító értesít köz-

vetlenül: a távirati szolgálat immár oly tökéletesen van berendezve, hogy elmondhatjuk: nem történik a világon semmi jelentékeny dolog a nélkül, hogy a „Budapesti Hírlap” arról rögtön ne adjon hírt és kimerítő tudósítást. A „Budapesti Hírlap” politikai cikkeit Kaas Ivor báró, Rákosi Jenő, Grünvald Béla, Balogh Pál írják más kiváló hazai publicistákkal, hiven a lap független, magyar, pártérdekeket nem, csak nemzeti érdekeket ismerő szelleméhez. Politikai hírei széleskörű kötetések alapján a legmegbízhatóbb forrásokból származnak. Az országgyűlési tudósításokat a gyorsírói jegyzetek alapján szerkeszti s az ülés külsőségeit vidám csevegésekben tárgyalja. Magyarország politikai és közéleti felől távirati értesülésekkel látnak el rendes levelezőink, minőkkel minden városban, sőt nagyobb községekben is bír a lap. Európa összes metropolisáiban, Londontól Konstantinápolyig, saját tudósítók vannak, a kik úgy az ott történő eseményeket, mint az elektromos dróton oda futó híreket rögtön megtáviratozzák. A külföldi rendes tudósítókon kívül minden fontosabb esemény felől a szerkesztőség külön kiküldetésű tagjai adnak gyors és bő értesítést. A „Budapesti Hírlap” e célokra havonként oly összeget fordít, mint a mennyi ezelőtt 10 évvel még egy-egy hírlap egész költségvetése volt; de sikerült is elérnie, hogy ma a legjobban, leggyorsabban értesülő organuma a sajtónak. A „Budapesti Hírlap” Tárcarovata a lapnak egyik erőssége s mindig gondot fordít rá, hogy megmaradjon előkelő színvonalán. A közgazdasági rovatban a magyar gazda, birtokos, iparos, kereskedő megtalálja mindazt, a mi szükséges. A regénykarnokban csak kiváló írók legújabb műveit közöljük. — Az előfizetés feltételei: Egész évre 14 frt, félévre 7 frt, negyedévre 3 frt 50 kr. egy óra 1 frt 20. Az előfizetések vidékről legcélszerűbben postautalvánnyal eszközölhetők következő cím alatt: A „Budapesti Hírlap” kiadó-hivatalának, IV. kerület, kalap-utca 16. szám.

804. a. ü. 889.

Hirdetmény.

A szegedi m. kir. adófelügyelőség f. évi 6391. szám körrendelete értelmében felhívatom mindazon hadmentességi díj köteles egyének, kik az 1889-ik évre hadmentességi díjvállomásaikat eddig még be nem nyújtották, hogy azt 8 napi záros határidő alatt megtenni annyival is inkább kötelességüknek ismerjék, mivel a későbbi bejelentések el nem fogatnak s a mulasztások pénzbírságot, esetleg fogságbüntetést vonnak maguk után.

Városi adóhivatal.

Szentes, 1889. március 21

Tóth Kálmán,
adóügyi tanácsnok.

Bevilacqua hercegnő megújított nyereménykölcsonének 800 ezer kötvény kibocsátása.

Engedélyezve 1888. július 1-i királyi okmánnyal.
115 huzas 25,301 nyereménnyel.5000.000, 400.000, 300.000, 250.000,
200.000, 50.000, 30.000, stb. stb. líra,

melyek a visszaváltással összesen 32.481.900 lírát tesznek és az olaszországi nemzeti bank által — székhelye Rómában — lesznek kifizetve.

A kölcson az olasz állam kötvényei által biztosítottak, mely a királyi letétpénztárban, Rómában van letéve, 1888. évi július 11. — 2504 sz. elismerési kötvény alapján.

Az Olasz-királysági nemzeti bank (200 millió tőke) a kölcson kezelését elvállalta az olasz kormány főfelügyellete alatt. 1889. évben Rómában a pénzügyminiszteriumban az első 5 huzás visszavonhatatlanul a következő napokon lesz megtartva: március 30, április 30, július 31, október 31 és december 31-én 4235 nyereménnyel. és pedig:

1 nyeremény 500000 líra.

| | | | |
|---|---|--------|---|
| 1 | " | 200000 | " |
| 2 | " | 50000 | " |
| 1 | " | 30000 | " |

és még több kis nyeremény.

A későbbi huzások negyed-, fél- és egész évenként tartanak meg.

Az eredeti sorsjegyek a nemzeti bank által kibocsátva, az olasz kormánybiztos által aláírva, és kormány pecsétjével ellátva, — mind nyereménnyel lesznek kisorsolva és darabonként 14 lírával — 7 frtjával adatnak el. — Könyvnyebítés céljából részletfizetésre kaphatók és pedig:

| | | | |
|---------------------------|-----------------------|---------------|----------------|
| Az aláírásnál | 5 líra = 2 frt 50 kr. | } összesen 14 | |
| 1889. május 15-ike előtt | 5 líra = 2 frt 50 kr. | | } líra = 7 frt |
| 1889. július 15-ike előtt | 4 líra = 2 frt — kr. | | |

Ez a hivatalos ára, mely a nemzeti bank által az aláírási időre, f. hó 7, 8, és 9-re lett meghatározva.

A vevő mindjárt 5 líra — 2 1/2 frt lefizetése után az olaszországi nemzeti bank ideiglenes nyugtáját azonnal megkapja, mely a sorsjegy számát és sorozat számát tartalmazza, melyvel kizárólagosan a március 30 és április 30-ik huzások nyereményein és visszafizetéseim részt vesz. A fennmaradt részletek lefizetése után, melyek a fenti határidő alatt teljesítendő, az összes huzásokban részesül.

Jegyzet: Minden megrendeléshez 50 centesimi — 25 kr. melléklendő széküldési költségekre. — A sorsolási lajstrom ingyen küldetik meg. — Minden állam bankjegye, járadék szelvénye és levéljegye pénz helyett fogadtatik el. Az összeg azonnal beküldendő postautalvány vagy ajánlott levélben. Utánvétet sem küldetik. Vevők, akik legkevesebb 50 sorsjegyet rendelnek, rendkívüli kedvezményben részesülnek.

Az aláírás Olaszországban legkésőbb f. é. március 29-én esti 6 óráig történik valamennyi bankok, bankárok, pénzváltóknál és különösen Fratelli Croce fu Marió bankháznál Genovában. Posta járat Olaszországban 48 óra alatt.

Van szerencsénk a n. é. közönség becses tudomására hozni. miszerint gép- és műlakatos-üzletünket újabban minden munkának megfelelő

VASESZTERGAPADDAL

szereltük fel, és elvállalunk mindennemű vas és érc esztergályozását, furását, sróf-vágását jobb és balmenettel, továbbá készítünk és készen tartunk kukoricamorzsólót, szeccskavágót, tizedes mérlegeket, szivattyukat és nagy választékban takaréktűzhe-lyeket. — **Gépek javítására, épület-lakatos munkák és sirkerítések** készítésére, valamint

VARRÓGÉPEK JAVÍTÁSÁRA

vállalkozunk s azoknak gyors, pontos és hibátlan elkészítéseért kezeskedünk.

Az eddigi bizalmat köszönve és kérve továbbra is, maradunk tisztelettel

VASS TESTVÉREK, gép- és műlakatosok.

Weiner Farkas

I. t. 261. szám alatti háza, mely alkalmas úgy gazdálkodónak, mint boltosnak vagy korcsmárosnak, kedvező feltételek mellett eladó. 1—3

Kotvics János

I. t. 33. számú háza eladó; értekezni lehet Mócz Kálmán házában Kotvics Lajossal. 1—3

Farkas Fugeniának

a legnemesitettebb tiszta *vetni való svalgige árpája* van eladó.

Sonnenfeld Sámuel

I. t. 306. számú háza kedvező feltételek mellett eladó, esetleg hasznbérbe kiadó. 1—3

Fejes Imre és társa

hmvásárhelyi gazdák tudtják, hogy a *terehalmi puszta*ra jöszágot vállalnak nyári lege-lőre. A feltételek iránt értekezni lehet vasárnap, azaz folyó hó 24-én délelőtt a Kass-féle kávéházban.

Részlet - fizetések

mellett eladunk bármennemű eredeti sorsjegyeket az 1883. évi XXXI. t. c. értelmében. — Bővebb felvilágosítást nyerhetni az intézet helyiségében.

Szentes-vidéki takarékpénztár.

Bérbeadandó!

a f. évi ápril 24-től kezdődőleg a szentesi takarékpénztár házában a piactérre nyíló és Polacsek Jakab által birt

nagy bolthelyiség.

Alkura jelentkezőket elfogad

1—3

Az igazgatóság.

5 forint havi befizetés!

600 sorsjegy 50 huzással!

SORSJEGY ALKALMI TÁRSASÁG!

Van szerencsénk a t. közönség tudomására hozni, miszerint

600 darab eredeti sorsjegyre

25 résztvevőből álló sorsjegy alkalmi társaságot

alakítunk, és pedig:

500 Jó-sziv. Huzások: február 15. Junius 15. Oktober 15.

25 magyar vörös kereszt. Huzások: mártius 1. Julius 1. November 1.

25 osztrák vörös kereszt. Huzások: Január 1. Május 1. September 1.

25 olasz vörös kereszt. Huzások: Febr. 1. Május 1. Aug. 1. Nov. 1.

25 Bazilika. Huzások: Mártius 1. September 1.

Belépési jelentkezések ezen sorsjegy alkalmi társasághoz a következő feltételek mellett fogadtatnak el:

1. Minden résztvevő fizet összesen 200 frtot, és pedig: 40 havi 5 frtos részletekben.
2. A belépési jelentkezésnél az első két részlet, azaz 10 frt fizetendő, melynek megtörténte után minden résztvevőnek egy sorsjegy-könyvecske — mely a 600 sorsjegy sorozatát és számát tartalmazza — lesz kiszolgáltatva.
3. Minden nyeremény, mely a sorsjegy-társaság tartama alatt a sorsjegyekre esik, a tagok tulajdonát képezi és a 40 hó letelte után a ki nem huzott sorsjegyek a résztvevők között egyenlően felosztatnak.

Az eredeti sorsjegyek pénztárainkban vannak elhelyezve és minden résztvevő által bármikor megtekinthetők.

Bővebb felvilágosítással készséggel szolgál

A szentes-vidéki takarékpénztár.