

## Előfizetési árak:

Egy évre . . . . . 5 frt — kr.  
Fél évre . . . . . 2 frt 50 kr.  
Negyed évre . . . . . 1 frt 25 kr.

## Szerkesztőség:

Kurcpart-utca 31. szám, hova a lap szellemi részét illető közlemények és az előfizetési pénzek is küldendők.

## SZENTESI LAP

VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

## Hirdetésekre nézve

a lap egy oldala 24 helyre van beosztva. Egy hely ára 90 kr. Bélyegdíj minden beiktatástól külön 30 kr.  
Hirdetések Stark Nándor könyvkereskedésében is felvétnék.

## Nyiltér-ben

minden egyes sor közlése 30 kr.  
Bérmertelen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.  
Kéziratok vissza nem adatnak.

Megjelen hetenként háromszor:

vasárnap, kedden és pénteken reggel.  
Egyes szám ára 4 kr.

Felelős szerkesztő és kiadó-tulajdonos:

SIMA FERENC.

Előfizetések elfogadtatnak helyben:

Stark Nándor és Dezső Sándor könyvkereskedésében.  
Ugyanitt egyes számok is kaphatók.

## Gyáripárt az Alföldre!

Éveken át a rendkívül alacsony gabnaár miatt még a legjobb termés mellett is alig bírta a magyar gazda fenntartani magát. S csak a legrendezettebb viszonyok között élő, gondos, takarékos gazda volt képes évi számadásait deficit nélkül zárni, s azok, kik akár rossz termések miatt, akár gondatlanság, könnyelmű költségek, vagy birtokvétel folytán adóssággal vannak terhelve, nem képesek semmiképpen kibontakozni az adósság terhe alól, sőt a legjobb számítás, legnagyobb szorgalom mellett is, mindinkább elmerülnek és képtelenné válnak arra, hogy birtokuk fenntartása mellett adósságuktól szabaduljanak.

Ilyen volt eddig a magyar gazda helyzete, s évről-évre az aratásba és jobb gabnaárakba veté reményét, hogy egyszer kivágja magát.

A közelmúlt évek közül a jelen év hagyta legkomolyabban cserben a gazda számításait, reményeit.

Az ár, jobb volna ugyan, mint az elmúlt években volt; de a termés mennyisége csak alig egyharmada a múlt és azelőtti évinek.

Az ez évi termés eredménye nagyon is igazolja a nép azon lemondásszerű szólásmódját, hogy „mindig rosszabb-rosszabb időket lehet várni.” Legalább a magyar gazda, a mai gazdálkodási rendszer mellett, helyzete javulását alig várhatja.

Sok komoly gazdálkodó fő töri azon az elméjét, hogy miként lehetne a gazda helyzetét javítani? — Legtöbben azon véleményben vannak, hogy a gyáripár fejlesztése az, mivel a hanyatló magyar közigazgatási életnek lendületet, a magyar mezőgazdálkodási rendszerben változást, s ezáltal a gazdának jobb helyzetet lehetne teremteni.

E gondoskodás főként az alföldi, a mi gazdáink helyzetét érinti; mert itt a mezőgazda egyedül és kivételesen földje termésére van utalva; ha ez jó, akkor existál, ha rossz, elbukik, vagy legalább is megrendül anyagi biztonsága. — S ma egyedül a gabnatermés az, a mi a gazda existenciájának bázisát képezi.

S mert, ha jó termés van, ennek nincs ára, kell, hogy a gazda gazdálkodási rendszere a kizárólagos gabona termeléssel szemben, változtassék. Kell a földművelésnél oly termelési anyagot behozni, mely a gabnatermelés mellett ezzel közel arányos és biztos hasznot nyújtson a földművelő gazdának.

Tehát oly gyáripárt kell az alföldön létesíteni, mely itt helyben dolgozza fel, tehát azonnal, tisztességesen fizetve, átveszi a gazda terményét.

Egy ily gyáripár itt az Alföldön a cukorgyár s ezzel a répatermelés meghonosítása volna.

Legközelebb városunk egy jóbarátja vetette fel az eszmét, hogy Szentesen egy cukorgyárat kellene létesíteni, melyhez a répa Szentesen és környékén termeltetvén, jó áron átvételnek a termelőtől.

A Rothschild és Ländler bank most több ily cukorgyárat akar felállítani az országban, s hogy Szentés elérje, mely szerint itt is állíttassék fel egy cukorgyár, ehhez nem kell semmi egyéb, mint biztosítani e hatalmas pénzesoportot aziránt, hogy Szentés és környéke évenként legalább is 5000 hold cukorrépat termeszten.

Gondolkozzunk felette.

Ez egy nagy kérdés Szentés város jövő fejlődésére és a szentesi mezőgazda sorsára. E tárgyra különben még visszatérünk.

## Városi közgyűlésből.

Népes közgyűlést tartott e hó 12-én, hétfőn, Szentés város képviselőtestülete. A nagy nyári melegben szokatlanul szamosan gyűltek fel a városatyák a magtárepület közgyűlési teremnek csufolt izzasztójába, s bár a tárgysorozat csak rövid négy pontból állott, a beszéd csak úgy ömlött a szónokok ajkairól, hogy már elűtötte a toronyóra a délutáni egyet, mire Sarkadi polgármester a városatyáknak szavazott szokasos köszönettel berekeszthette a közgyűlést. A szónoklatok sorát, mint rendesen, úgy tegnap is Udvardy Sándor kezdte meg, ki ez alkalomra a „Szentés és Vidéke” mult szombati számaival felfegyverkezve, abból meríté interpellációinak kutforrásait.

Első kérdése az volt a polgármesterhez, vajjon mit szándékozik tenni azon sértések megtorlására, melyekkel K. Nagy Imre a „Szentés és Vidéke”-ben közölt nyilatkozatában a pénztárvizsgáló küldöttséget és a polgármestert, mint annak elnökét illeti?

Sarkadi polgármester a kérdésre azon választ adta, hogy K. Nagy Imre volt ellenőr maga, önszántából írta alá a közgyűlés előtt felolvasott jegyzőkönyvet, s így a közgyűlés előtt nyilvánvaló, hogy a „Sz. és V.”-ben megjelent cikk valótlanúságot tartalmaz. Amennyiben a közgyűlés magáévé teszi az ügyet, ő kész az illető lap ellen a cikkben foglalt sértésekért bírói uton elégtételt szerezni.

Sima Ferenc a polgármester választát tudomásul veszi; azonban ezen ügyet ily alakban nem tartja tárgyalhatónak. A közgyűlés a cikkben sértve nem volt, csakis a polgármester és a pénztárvizsgáló bizottság tagjai; ezek tudni fogják, hogy szerezzék-e maguknak elégtételt, s ha igen, mily uton?

Kristó Nagy István a pénztárvizsgálatról felvett jegyzőkönyv kérdéses passzusát kívánja megnyugtató végű felolvasatni. Ugyanily értelemben szólott Petrovics Soma is. Nyári László ellenzi a jegyzőkönyv felolvasását, s a midőn a polgármester választát tudomásul veszi, kívánja, hogy a pénztárvizsgáló bizottság a cikkben foglalt sértések megtorlására utasíttassék.

Szedes János szerint a közgyűlés nem sajtóbiróság, hogy ítéletet mondjon a felett, vajjon egy cikkben sértés foglaltatik-e, vagy sem; a polgármester választát tudomásul veszi.

Sarkadi polgármester elrendelvé a jegyzőkönyv szóban forgó részének felolvasását, ennek megtörténte után

Fekete Márton a közgyűlés általános helyeslése közt mutatja ki a felolvasás helytelenségét s azt, hogy minő méltánytalan eljárás a város első tisztviselőjét oly kényes helyzetbe hozni, hogy az magát egy hírlapi cikk ellenében igazolni kénytelen akkor, midőn eljárása a város érdekében a leghelyesebb és legtapintatosabb volt.

Ezek után a közgyűlés a polgármester választát helyeslő tudomásul vette.

Következett Udvardy második interpellációja a városi ügyészhez intézve aziránt, vajjon igaz-e a Szentés és Vidékének azon állítása, hogy az ő mulasztása folytán a város károsodni fog a Kovács-féle nyomda eladásánál?

Burián Lajos ügyésznek azon válasza, melyben a közgyűlést ítéletének akkorra való fentartására kérte, midőn a szóban forgó nyomda és felszerelése eladva és a vételár felosztva lesz, — tudomásul vétetett.

Tíz óra jóval elmúlt, midőn a közgyűlés a tárgysorozat első tárgyára térve, tudomásul vehette a tanács azon jelentését, hogy a közpénztárosi tisztségre helyettesített Soós László pénztáros helyére, a közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében, s nehogy a pénztár működése hosszabb fenakadást szenvedjen, ifj. Szell Imrét, ellenőrré pedig Szabó Lajos városi képviselőt helyettesítette.

Következő tárgy a közpénztári pénztárosi és ellenőri állások betöltése lévén, a polgármester elnöke alatt Sima Ferenc, Kristó Nagy István, Szedes János és Fekete Márton képviselőkből megalakult kandidáló bizottság a beérkezett pályázatokat bírálat alá vévén, a közpénztárosi állásra beérkezett három pályázó közül első helyen Tóth Gyulát, második helyen Szürszabó Nagy Kálmánt, harmadik helyen ifj. Szell Imrét ajánlja megválasztásra. A titkos szavazás elrendelvé, a beadott 83 szavazat közül ifj. Szell Imre 42 szavazatot, Szürszabó Nagy Kálmán 29 szavazatot és Tóth Gyula 11 szavazatot nyert; 1 szavazat érvénytelen volt. — Elnöklő polgármester az általános szavazattöbbséget konstatalván, ifj. Szell Imrét megválasztott közpénztárosnak jelentette ki. Ellenőrré ezután az egyedüli pályázó, ifj. Nagy József egyhangulag lett megválasztva. A megválasztottak jelen lévén, a közgyűlés előtt a tisztí esküt nyomban le is tették.

Következett a tanács előterjesztése a vasúthoz vezető utvonalon építendő műtra hirdett pályázat eredményéről. A beérkezett számos ajánlat közül a közgyűlés Abaffy Zsigmond, Csonka Pál, Szedes János Ónodi Lajos, Nyári László, Sima Ferenc és Udvardy Sándor felszólalásai után, a műtra 6 méter szélességben, cementbe rakott téglalapra fektetett keramit burkolatból határozta felépíttetni s utasította a tanácsot, hogy eziránt az egyezséget a magyar közbányi társulattal 72,000 frt vállalati összeg erejéig oly feltétel mellett kösse meg, hogy a műtra folyó év november hó 30-áig a forgalomnak átadható legyen. A műtra két oldalán annak biztosítására 1—1 méter szélességben közönséges téglaburkolat fog létesíttetni. Együttal utasított a városi tanács

arra is, hogy a műuton leendő vámszedés tárgyában a vasuti végrehajtó bizottsággal együttesen javaslatot készítsen s azt a legközelebbi közgyűlés elé, a ministeriumhoz leendő felterjesztés céljából mutassa be.

## Gyömbér Pál bűnügye.

— Saját tudósítónk távirata. —

Első nap.

Szeged, aug. 12.

Ma állott az embertelen gonoszlevő a törvényszék előtt, hogy szörnyű tetteiért megfeleljen. A tárgyalás 8 órakor vette kezdetét s déli 12 óráig tartott. Ma csak az első négy bűnesetet tárgyalták. holnap reggel folytatják s még aznap este, vagy szerdán reggel ki is hirdetik az ítéletet.

A bűnös a nagyfokú izgatottságnak minden feltűnőbb jele nélkül állott a törvényszék s a tárgyalási termet teljesen betöltő, nagyszámu hallgatóság előtt; csak durva nagy kezei voltak karmin-vörösek, csak az ujjahegyei reszkettek, s a szemeit nem tudta nyugodtan egy tárgyra szegezni.

Szörnyű tetteinek részleteit a legnagyobb hidegvérrel beszélte el, csak midőn a feleségéről beszélt, látszott rajta némi meghatottság, úgy, hogy midőn bizonyos gyengédségtől áthatott szavait meghallotta, az ítélő bíróság és a közönség, csaknem szájalommal kezdett viselkedni iránta.

A gyilkost — saját vallomása szerint — az vitte e végzetes mesterség folytatására, hogy apróbb bűntettek miatt három hónapig volt börtönben, hol egy akasztófára ítélt vén címeres gazembertől oktatásokat is kapott e téren, s e miatt nem akarta őt senki munkásul fölfogadni.

Érdekes lélektani rejtély, hogy Gyömbér, ki elég bátorsággal birt, hogy embereket hidegvérrel leüssön, annyira gyáva volt, hogy csak erőltet embereket választott ki áldozatul, s midőnleütötte őket, ágyuéművel, vagy ruhadarabokkal letakarta arcukat, mert: „nem szerettem őket látni!”

A törvényszék a következőképen alakult meg: Elnök: dr. Rózsa Kálmán; szavazóbírák: dr. Schnell Frigyes és Onitiu Elemér; ügyész: dr. Apáthy Gyula; a bűnös védője pedig dr. Ivánkovics volt.

A bűnös elővezettetése után elnök a következő vádhatározatot olvasta fel:

Ó felsége a király nevében!

A szegedi kir. büntető törvényszék gyilkosság, rablás és lopás bűntettei miatt gyanúsított Gyömbér Pál és társai elleni bűnügyben a szegedi kir. ügyészség 1889. évi 5985. sz. indítványa alapján következőleg

### Végzett.

Fogva levő Gyömbér — csufnéven Kató Koszpítál — Pál csanyi születésű midszentí lakos, 29 éves, róm. kath. vallásu, lopás bűntette miatt két és félévi fegyházra ítéelve volt napszámot

1. A Főrteteg Bálinton 1888. évi február 19-én elkövetett, a btkv. 278. §-ába ütköző gyilkosság bűntette, Főrteteg Bálintné, született Mészáros Apollónián ugyanakkor elkövetett, a büntető törvénykönyv 278. és 65. §-ába ütköző gyilkosság bűntette kísérlete s azzal egyidejűleg nevezettek ellen elkövetett, a btkv. 346. §-ába ütköző rablásnak tekintendő lopás bűntette miatt;

2. Balázs Borbálán 1888. év február 29-én elkövetett, a btkv. 278. és 346. §-ába ütköző gyilkosság és rablásnak tekintendő lopás bűntette miatt;

3. Tisóczki (Dirizs) István és neje szül. Mészáros Rozália ellen 1888. év november 10—11 közli éjjen elkövetett, a btkv. 278. és 346. §-ába ütköző gyilkosság és rablásnak tekintendő lopás bűntettei miatt;

4. Vincze Rókusné szül. Vas Franciskán 1888. évi november 27-én elkövetett, a btkv. 278. és 346. §-ába ütköző gyilkosság és rablásnak tekintendő lopás bűntette miatt;

5. Pósa Mihály kárára 1888. év december 15-én elkövetett, a btkv. 333. §-ába ütköző, a 334. §. szerint minősülő lopás vétsége miatt;

6. Lévi Léni ellen 1888. évi december 17-én elkövetett, a btkv. 278., 346., és 65. §-ába ütköző gyilkosság és rablásnak tekintendő lopás bűntettei kísérletei miatt;

6. Berkecz Mátvás kárára 1888. év dec. 23-án elkövetett, a btkv. 333. §-ába ütköző, 334. §. szerint minősülő lopás vétsége miatt;

7. Batik Mihály kárára 1889. évi március 3-án elkövetett, a btkv. 333. §-ába ütköző, a 336. §. szerint minősülő lopás bűntette miatt;

9. Fazekas Istvánné ellen 1889. évi április 6-án elkövetett, a btkv. 278. és 65. §-ába ütköző gyilkosság bűntette kísérlete, s a btkv. 346. §-ába ütköző rablásnak tekintendő lopás bűntette miatt, vizsgálati fogsága fenntartása mellett, vád alá helyezi. stb.

A vádlott az elnök kérdésére előadja, hogy 29 éves, róm. kath., csanyi illetőségű, neve Gyömbér Pál, csufnéven Kató Koszpítál, mely csufnevet az anyjától örökölte, kinek törvénytelen gyermeke. Mesterséget nem tanult. Lopás és hamis eskü miatt már egy ízben 3 hónapig volt büntetve.

Legelőször a Főrteteg Bálint csongrádi lakoson elkövetett gyilkosság és ugyanennek neje 1888. febr. 18-án megkísérlett gyilkosság ügyét tárgyalták.

Elnök: Hogy jutott a büntett gondolatára?

Gyömbér: Kérem alássan tekintetes járásbíró ur és tekintetes törvényszék! (az elnököt mindvégig járásbíró urnak szólította), a nyomoruság hajtott erre a tetre, mert kevéssel azelőtt kerültem ki a börtönből s e miatt nem akart senki megfogadni.

E. Magától jött a gyilkosság gondolata, vagy volt talán oktatója, a ki felbiztatta?

Gy. Hogy 3 hónapig ültem, itt a börtönben velem együtt volt a Rózsa Sándor bandájából való Besenyei Pál vásárhelyi lakos, a kit fel is akasztottak, ez biztatótt fel, hogy gyilkoljak és raboljak, ez tanított, hogy mindig csak magam végezzem a dolgot társak nélkül, s hogy ne törjek be soha és ne is löjjek, hanem csak úgy menjek be a házba és üsse agyon, azután meg földeljem el, hogy ne maradjon semmi nyom, akkor nem tudják meg, ki volt a tettes.

E. Miért vitt el mindig csak csekélysegeket?

Gy. Mert nem kellett más!

E. Hogy került a csongrádi szőlőkbe?

Gy. Hát kérem szívesen tek. járásbíró ur, csak úgy kóborogtam, oszt' arra hajtott a nyomoruság, mert nem volt ennivalóm.

E. Milyen szándékkal ment be az öreg Főrteteg kunyhójába?

Gy. beismeri, hogy gyilkossági szándékkal.

E. Beszélje el Pál az esetet, hogy történt?

Gy. előadja, hogy 1888. febr. 18-án esti 6-7 óra között a csongrádi szőlőben bekopogtatott Főrteteg Bálint házába, s hogy a pítvarajtót kinyitotta, egy öreg asszony jött ki rajta. Egy ital vizet kért az asszonytól, mire ez azt mondta, hogy benn van a kunyhában, vegyen magának. Mikor aztán ivott, azt mondta az öreg asszonynak, hogy most már itt marad éjszakára; az öreg Főrteteg, ki időközben kijött a szobából, világot gyújtott s megkérdezte, mi járatban vagyok?

E. Hát aztán mit mondott neki? Megmondta az igazi nevét?

Gy. (habozva) Meg, kérem alássan, aztán meg azt is mondtam, hogy alpári születésű vagyok s négy évig laktam K.-Szt.-Mártonban; de most hazamegyek Alpárra, mert ott van a cselédkönyvem, a nélkül meg nem tudok szolgálatot kapni.

E. Az öreg asszony nem így beszélt a dolgot! Főrtetegéknek azt mondtad, hogy Tóth Istvánnak hívnak!

Gy. Igaz, azt mondtam.

E. Hány óráig aludtál?

Gy. 3 órakor fölkeltem az öreg Főrteteg, hogy már megvirradt, mehetek tovább.

E. Mit csinált azután? Talán civódtak?

Gy. Pár szót beszéltem velük, de nem veszekedtünk.

E. Hát minden előzmény nélkül gyilkolta le őket?

Gy. Igen.

E. Beszélje el, hogy csinálta a dolgot?

Gy. Az öreg Főrteteg párszor fejbe vertem egy somfabottal, s mikor az a fején darabokra tört, egy kis székkal folytattam. — Mikor az embert elkezdtem ütni, az öreg asszony sikoltani kezdett, s az ajtó felé futott; erre én hajánál fogva visszarántottam, a földhöz vágtam s a kis székkal a fejére és az arcára ütöttem.

E. Mikor leütötte őket, mit csinált?

Gy. Az embert egy lapáttal az asztal alá toltam, az asszonyt meg mellé s rájuk dobtam az ágyuéműt, azután elmentem.

E. Mit vitt magával?

Gy. 13 frtot, egy szűrt, egy nadrágot s három kendőt.

E. Hát aztán mit csinált?

Gy. Bezártam az ajtót s a kulcsot eldobtam az uton.

E. Hát a rablott tárgyakkal mit csinált?

Gy. A szűrt előbb viseltem, aztán eladtam Lajos Mihálynak; az egyik kendőt, a kéket, az édes anyámnak adtam, a sárga virágosat és a nadrágot magam viseltem, utóbbit azonban később ipamnak ajándékoztam.

Ügyész. Beszélte-e az asszonynyal, mikor bement hozzájuk?

Gy. Igen.

Ü. Szemben állott magával s látta magát?

Gy. Igen.

Ü. Tudta-e, hogy az asszony vak?

Gy. Nem.

A védő. Tudta bizonyosan, hogy valamit fog találni?

Gy. Nem.

V. Hát azt, hogy mind a ketten otthon vannak?

Gy. Ugy gondoltam.

V. Mikor keltek fel?

Gy. 3 órakor.

V. Ki kelt föl először?

Gy. Az ember. Fölöltözött, aztán kiment az udvarra.

V. Nem tartott tőle, hogy a zajra a szomszédok fölébrednek?

Gy. Nem gondoltam erre.

Ezután a tanuk vezettettek elő.

Először Mészáros Mihályt, a meggyilkoltak sógorát hallgatták ki.

Mészáros úgy tudta meg a dolgot, hogy két iskolás fia délben azzal jött haza, hogy ott voltak Főrtetegéknél, de az ajtót zárva találták, a zár maga földön hevert összezúzva, s hogy bekopogtattak, nem kaptak választ.

E. Hol feküdtek a meggyilkoltak?

Tanu: Főrtetegnek feje a pad alatt volt, a lábai meg az asztal alatt, az arcára pedig ruhadarabok voltak dobva. Lába mellett feküdt az öreg asszony, kiről mindjárt észrevettük, hogy él, mert megmozdította a dunát, mely rá volt boritva.

E. Megtalálták-e a kulcsot?

T. Igen, kapálás közben megtaláltam.

Schnell szavazó bíró: Gyömbér, maga egyformán betakarta valamennyi áldozatának az arcát? Miért tette ezt?

Gy. Azért, mert nem szerettem látni!

Góg Mihály tanu Gyömbérnek a háztól az alj-ra vezető lábnyomait látta a hóban.

Udvari Ágnes a közeli szénáskertben lakik bátyjával, Udvari Lajossal, ők látták két nappal a tett elkövetése előtt arra jární Gyömbért, de csak a ruháira és az „állására“ emlékeznek, az arcára csak úgy körülbelől.

Mészáros István és neje, kiktől Gyömbér, mint szegény vándorló, alamizsnát kért és kapott, szintén hasonló értelemben vallanak.

E. Gyömbér! mit keresett maga akkor ott?

Gy. Csak körülnéztem a helyet.

Blázsik Lázár volt a legközelebbi szomszédja Főrtetegéknek. Szintén még aznap halotta az esetet, még „meg is siratta szegényeket“

E. Ismerte Főrteteg szűrét?

T. Nagyon! nem egyszer volt rajtam is, takaróztam vele! (Gyömbér a kezével eltakarja arcát és nevet.)

E. Mit nevezsz Pali? — Nincs ezen mit nevetni!

T. (megforgatja a még mindig kezében levő szűrt) „Ehun a billog, erről is ösmerem, Szentesen vette szegény!”

Mészáros Mihályné és Pap Mátyás vallomása lényegtelen, Bernát István se tud semmit, mert éppen akkor a szolgálója torkára korpát melegített.

Pataki István Gyömbért rendes embernek ismerte, ki sem nem ivott, sem nem volt kártyás, de dolgozni se igen szeretett.

Fölvastatott ezután a boncjegyzőkönyv és Förfetegné vallomásáról fölvett jegyzőkönyv.

A tanuk meghiteltetése után 5 percnyi szünet.

Következett Balázs Borbála meggyilkoltatásának ügye.

E. Hogy szemelte ki ezt az áldozatot? Tán tudta, hogy van pénze?

Gy. Az asszony beszélt neki, hogy van 300 forintja s korcsmát akar nyitni vele. Háromszor volt nála, s mindjárt először megfogamzott benne a gyilkosság eszméje; de az első két látogatáskor nem vihette véghez, mert vedégek is voltak Balázs Borbálánál.

1888. febr. 28-án este 7—8 óra között elment hozzá s enni és inni valót kért tőle; az asszony hozott is bort a korcsmából, azután pedig kávéfőzött neki és magának. Vacsora után az asszony az ágyba, Gyömbér pedig a pincegáborra feküdt. Ugy 10 óra tájban, mikor az asszony elaludt, egy csorba élű, hasadt nyelvű baltát talált s ezzel ütötte agyon B. B. meg se mozdult; mert álmában érték a halálos csapások. Mikor elvégezte tettét, bement a másik szobába, hol a szekrénybe benne volt a kulcs. Itt gyűrűt és függőt talált; de minthogy olvasni nem tud, ott hagyta a takarékkönyvecskét, melyben 260 forint volt. — A gyilkosság után letakarta az asszonyt s a hasadt nyelvű baltát az ágy széléhez támasztotta. A függőt és gyűrűt feleségének adta, azt mondva neki, hogy a piacon vette.

Védő. Hány órákor ment el B. Borbálához?

Gy. 7—8 között.

Védő. Hisz akkor nyitva volt még a közel levő bolt is?

Gy. Lehet tán, hogy 9 óra tájban.

Védő. A gyilkosság után meddig maradt még ott?

Gy. Ejjfélig.

Védő. Ha 10-kor vitte végbe a tettet, mit keresett ott 12 óráig?

Gy. Hát időztem.

Védő. Nem tudta, hogy többen is laknak ott?

Gy. Nem.

E. Milyen szándékkal ment oda? Hogy elföldeli az asszonyt?

Gy. Igen.

Következett Sárdi János tanu, kinek házában Balázs B. lakott.

Sárdinak a tett elkövetése utáni nap feltűnt B. B. távolléte, tanut vett magához s bement hozzá. Az első szobában nem talált senkit, bekopogtatott a másikba; itt iszonyu büz ütötte meg, azt hitte, hogy B. B. öngyilkos lett, vagy megölték, tehát bezárta a lakást és jelentést tett. A tárgyakat megösméri, Gyömbért pedig, azt hiszi, hogy látta a kórház előtt a tett elkövetése előtt egy héttel.

Schvarczer Vilmos: tanu A tett elkövetése napján délelőtt és délután beszélt B. B.-val, ki kecskelábat kért tőle kölcsön. 8 órákor este bezárta boltját, 10-kor lefeküdt, addig pedig benn voltak a házi gaz-

dánál. Zörejt, bár csak vékony fal választá el szobáját a B. B.-étől és ágya éppen azon a helyen volt, a hol a meggyilkolté, nem hallott. Gyömbért, úgy rémlik előtte, mintha látta volna.

P. István: Fát vágott B. B.-nál. Aznap este 6 órákor ment el.

E. Miért nem ment el hozzá másnap, hisz nem végezte el a munkát?

T. Mert azt mondta, hogy csak akkor jöjjenek, ha hivat. Sem a baltát, sem az ékszerket nem ismeri, utóbbiakat azért nem, mert időhajlott ember lévén, nem sokat törődött a fehér néppel.

Korsós Tóth Sándorné, Pardi Mária, Pajkó Pálné, Kiss Mária, Sárdi Jánosné, Schvarczer Vilmosné, Balog Lidia az elrabbolt ékszerekre vonatkozólag tettek lényegtelen vallomásokat: egyik felismerni vélte, a másik nem.

Csillag Ármin: A függőt B. B. nála cserélte be gyűrűvel 6—7 évvel.

Védő. Ismerte B. B.-át? Hogy emlékszik 6—7 év előttré?

T. Nagyon ismerte B. B.-t s határozottan emlékszik.

Korsós Tóth Sándor: Nem ösméri az ékszereket s erősen az elnök kérdésére válaszulva, tiltakozik az ellen, hogy valamikor ott járt volna B. Borbálánál.

A boncjegyzőkönyv felolvasása után a tanuk meghiteltetnek.

Tisócky (Dirizs) Pál és neje kisteleki lakosok ellen elkövetett gyilkosság ügye következett ezután.

E. Gyömbér, beszélje el az esetet.

Gy. Nov. 10—11. között este 7—8 órákor bementem Tisócky korcsmájába, hol 10—11 felliter bort ittam; a Tisócky pár velem ivott és szintén részeg volt. A férjnek minden előzmény nélkül baltával a szemé közé vágtam, utóbb az aszonymak is, miután az pénzkérésemre nem hajtott.

Végül Vincze Rókusné Vass Franciska meggyilkoltatásának ügyét tárgyalták.

Gyömbér a gyilkosság részleteit úgy adja elő, a mint az lapunkban annak idején közölve volt.

A tanuk vallomását jövő számunkban közöljük.

Ezzel az első napi tárgyalás véget ért.

## Helyi és megyei hírek.

— *Lapunk jelen száma a hatszoros rablógyilkos: Gyömbér Pál bűnügyének tárgyalásáról vett tudósítás miatt, pár órai késedelemmel jelenhetett meg, miért is olvasóink szíves elnézését kérjük. Minden más lapot meg akarván előzni, nem kiméltünk sem költséget, sem fáradságot, külön tudósítót küldtünk Szegedre, kitől éjjeli 10 órákor vettük e borzalmas ügyre vonatkozó, lapunk más helyén közölt tudósítást.*

— **Tárcarovatunk** lapunk mai számából térszűke miatt kumaradt.

— **Jegyzőkönyvi köszönet Horváth Gyulának.** A f. hó 12-én tartott városi közgyűlés Horváth Gyulának azért; mert a kataszterügyben kiküldött bizottság vezetését magára vállalta, és kérelmünket magas befolyásával a pénzügyministeriumnál kedvező megoldásra juttatta: jegyzőkönyvileg mondott halás köszönetet.

— **Emlékkő Kossuthnak.** A szentesi 48-as népkör választmánya szombaton tartott ülésében elhatározta, hogy a város azon pontján, melyen 1848-ban Kossuth Lajos a szentesi néphez szónokolt, emlékkövet állít, megörökítendő az utókor előtt azon szent helyet, melyen a magyar szabadság apostola hirdette az egyenlőség és testvériség elveit, s buzdította városunk népét arra, hogy a szabadság érdekében fegyvert ragadjon. Az emlékkő költsége mintegy 300 forintban van előirányozva.

— **Törs Kálmán,** városunk szeretett képviselője, ki e hó 25-én, Lajos napján tartja beszámolóját a lefolyt ülésszakról, e hó 20-án, István király napján érkezik körünkbe. A szentesi 48-as függetlenségi népkör tegnapelőtt tartott választmányi ülése megállapította azon ünnepélyességeket, melyek

szertett képviselőnk és családja tiszteletére rendezetni fognak. A képviselő ur elébe Pólya Ferenc elnöklele alatt küldöttség fog Kunszentmártonba utazni, a pályaudvarban Beszédes István főjegyző, a kör helyiségében Pataky Imre alelnök fogadja a képviselőt, ki családjával együtt Sima Ferenc pártelnök vendége lesz. Lajos napján a kör nagy vacsorát rendez.

— **Kirándulás Erdélybe.** Lapunk mult számában említettük, hogy Horváth Gyula, városunk diszpolgára meghívása folytán, egy nagyobb társaság fog Erdélybe kirándulni, hogy városunk szeretett diszpolgarát saját szülőföldjén, családi körben üdvözölje. A meghívás, melyet Horváth Gyula Sarkadi Nagy Mihály polgármesterhez intézett, a következőleg hangzik: „A székely kitelepitő szakosztálynak aug. 15-én Brassóban tartandó ülésére önt és szentesi polgártársamat legszívelebbesen meghívom, tudván, hogy ugy az „Erdélyi magyar közm. egyesület,” mint a székelyek iránt a legmélyebben érdeklődnek. Kérem, értesítsen: hányan jönnek? Minél többen jönnek, annál nagyobb lesz örömem, kivált ha nők is vesznek rész a kirándulásban. Szállásról és fogadtatásukról gondoskodom. Horváth Gyula, az EMKE. alelnöke.” A kirándulásban résztvesznek: Sarkadi Nagy Mihály polgármester, Sima Ferenc és neje, Onodi Lajos, id. Sarkadi Nagy Mihály, Szathmáry Ede és leánya Mariska, Szeder János, Juhász János, id. Zsoldos Ferenc, ifj. Zsoldos Ferenc és Elek, Tóth Kálmán, Szépe Karoly, Szépe Kálmán, dr. Polacsek Albert, dr. Filó Tihamér, dr. Mikec Ödön, Csongrádról Eszes Mátyás, a társaság a ma déli vonattal utazik el.

— **A dalegylet** ma délután 6 órákor tartja a megyeház nagytermében a szegedi dalversenyen énekelendő darabokból főpróbáját. Amennyiben pedig lapunk mult számában a közönségnek önkéntes adományra való felhívása téves információ alapján közöltetett a dalegylet részéről; annak kijelentésére kerettünk fel, hogy a dalegylet ugy most is, mint hasonló alkalmakkor, a dalegylet versenydarabjai iránt érdeklődő közönséget főpróbájára minden díj nélkül tisztelettel meghívja. Ezzel kapcsolatosan felémlyük azt is, miszerint azon, a dalegylet ügyei iránt érdeklődő pártoló tag ur, ki önkéntes adományok gyűjtése által akarta előmozdítani a dalegyletnek a versenyre való könnyebb utazását: a dalegylet híre és tudta nélkül cselekedett. A dalegylet e helyen is köszönetet fejezi ki a t. pártoló tag urnak szives fáradságaért, de a gyűjtött adakozást el nem fogadhatja.

— **A vasúthoz** vezető főutca kikövezésére benyújtott ajánlatok közül a tegnapi napon tartott városi közgyűlés a magyar közbánya részvénytársulat ajánlatát fogadta el, s utasította a tanácsot, hogy a szerződést oly értelemben kösse meg a társulattal, hogy a műut f. évi november 30-áig a forgalomnak okvetlen átadható legyen. Az ut 6 méter szélességben cementbe rakott téglalapra fektetett keramit teglaburkolatból fog építtetni s 72,000 forintba kerül.

— **Halálozás.** Vidovich Bertalan, vármegyénk utibiztosának elhunytát jelezte f. hó 10-én a vármegyeházára kitűzött fekete lobogó. Vidovich huszasz-as szünetes után, életének 60-ik évében hunyt el Szegváron, s ugyanott ment végbe temetése f. hó 12-én délelőtt. Az elhunytat szerető neje kívül számos testvér, rokon és jó barát gyászolja.

— **A szentesi dalegylet** tagjai, számra mintegy 20-an, f. hó 15-én utaznak el a szegedi dalár-ünnepélyre. Vajha babérral koszoruzottan térnének haza!

— **Választások.** A közpénztárnál lemondás folytán üresedésbe jött pénztárnoki állásra a f. hó 12-én tartott városi közgyűlésben ifj. Széll Imre, az ellenőri állásra pedig ifj. Nagy József választott meg egyhangulag. A megválasztottak nyomban letették a hivatalos esküt.

— **Az asszonyirtó a törvényszék előtt.** Gyömbér — csufneven Kató Koszpítal — Pál bűnügyének végtárgyalása tegnap, f. hó 12-én vette kezdetét a szegedi kir. törvényszéknél. A törvéuszek, — mint lapunknak Szegedről irják — már vasárnap délelőtt valóságos ostromállapotban volt a belépti jegyekért. Az élet drámája iránt nagyobb az érdeklődés, mint a színházban előadott drámák iránt. Az emberi szenvedélyek, a lélektani relytélyek érdeklik a legutolsó börtönört is, s még azok is verseznek, hogy melyikőjük álljon őrt a tárgyalási terem előtt? — Szász János dr. törvszéki jegyző már vasárnap délelőtt kifüggesztette a hivatalszoba ajtajára a táblát, hogy: „Minden jegy elfogyott.” Tehát még azok sem juthatnak be mindnyájan a tárgyalási terembe, a kik jegyet kaptak; a korlátlan belül a törvényszék tagjain, hírlapírókon és tanukon kívül senki sem foglalhat helyet. A törvényszék a következőleg alakult meg: Tanácselnök: Rósa Kálmán dr.; szavazóbírák: Onitiu Elek és Schnell Frigyes dr.; jegyző Szász János dr.; a vádhatóság képviselője: Apathy Gyula kir. alügyész; védő Ivankovics Sándor dr. — A tárgyalásra lapunk is küldött tudósítót.

— **A szentesi sport-egylet** f. évi szept. hó 1-én a Széchényi ligetben tűzijáték és táncmulatsággal egybekötött sétatangversenyt rendez a saját pénztára javára. A sétatangverseny kezdete délután 5 órakor. A tűzijáték este 8 órakor tartatik meg, mely után a táncmulatság veszi kezdetét. Belépti díj személyenként 30 kr., mely ugy a sétatangverseny, mint a tűzijáték és táncmulatságra is érvényes.

— **A sport-egylet** csolnakjai — száma nézve 3 darab, — f. hó 9-én szállították ki a Tiszára, ahol azt az egylet tagjai díj nélkül használhatják. Az ujonnan javított és díszesen tapetirozott csolnakok kiszállítása az egylet korifeusai jelenlétében ment végbe, kik is a csolnakokat ékes beszéd kíséretében bocsátották vízre. (A jelmondatokat — őszinte sajnálatunkra — nem örököltette meg tudósítónk.)

— **Alkohol mérgezés.** Csongradon az ugynevezett Bokros-homokon lakó Ferenci István földműves, mielőtt a munkára indult, egy kis pálinkát ivott. Távozása után Ignác, három éves kis fia szintén a pálinkás üveghez nyúlt és abból annyit ivott, hogy midőn atyja pár óra múlva visszatért a tanyaiba, már akkor a kis fiút a szoba földjén haldokolva találta. A gyermek néhány rövid perc alatt kiszabadult s orvosi beavatás után mai napon el is temetett. — Intő példa a szülőknél, hogy a pálinkás edényt oly helyre tegyék, hol ahhoz a gyermek nem férhet.

### Szentesi piaci árak.

Szentes, 1889. aug. 12.

A mai hetivásárban igen vontatott volt az üzlet, buzát csak nagyon válogatva vett néhány spekuláns kereskedő, míg a nagyobb rész tartózkodott a veteltől. A kinalat apróbb részletekben igen sűrű volt, nyilván azért, hogy a 3-ik fertály adófizetése 15-én lejár. — Ma délután megjött a magyarázat a tartózkodásra; mert a buza ára Budapesten 10 krt. esett. Arpa kereskedők által kerestett, kukorica pedig egészen el lett hanyagolva.

Következő árakat jegyeztük:

Első rendű ó és új buza 8 ft 20 kr 7 ft 80 kr.

Arpa: kőböllel 4 ft 20 kr., mmja 5 ft 30 kr.

Kukorica: kőble 4 ft 60 kr. 4 ft 80 kr.

Zab: kőble 3 ft 20 kr. mmja 5 ft 80 kr.

Köles: kőble 4 ft. — mmja 4 ft 60 kr.

Szalonna: mmja 48—50 ft.

### Hazánk és a főváros.

— **Kossuth Lajos-ünnep.** Az országos Kossuth-ünnep intéző bizottsága a következő felhívást bocsátotta ki: „Polgártársak! Lajos napját, mely minden év augusztus 25-én köszönt be, a magyar nemzet mindig Kossuth Lajos napjává avatta. A magyar történelem legnagyobb nevének és legdicsőségesebb alakjának, szeretetének és imádatának nyilvánulásával fűzte körül mindig e napon. Ebben az esztendőben különös ünneplésre szólítja a hazait Kossuth Lajos napja. A messze távolból mely megbántódásnak és benső honfitúri fájdalomnak keserű panaszai hatnak el hozzánk! Lelkünket megtépik, szívünket megrazzák, mert Kossuth Lajos az, akinek ajkairól elhangzanak. Megirta levélben, elmondta beszédben és a hazának hű fiait mélyen megindítja. A kitagadásról beszél a fájdalom, melylyel rideg törvény sujtotta a legigazabb magyart. Polgártársak! Önök ismerik a törvényt! Népkepviselek irták meg, népnek a nevében; a magyar törvényhozás alkotta honossági törvény az, mely ebben az esztendőben Kossuth Lajost, a hatalom száműzöttjét, a nemzet kitagadottjává teszi. De a nemzet hozzá szól és nem engedi! Szeretetével elaraszolja, szívébe fogadja, szózatába foglalja Kossuth Lajos nagy alakját és egy nemzet ilyen kegyelete legyen tiltakozás a törvény ridegsége ellen? Ünneplünk és tiltakozunk Kossuth Lajos napján. A főváros hazafias polgárságát tisztelettel felhívjuk, hogy vegyen részt az augusztus hó 25-iki ünnep rendezésében, erkölcsi és anyagi támogatásában, hogy ez ünnep méltó legyen a fővároshoz. Meg vagyunk győződve, hogy a főváros polgársága pártkülönbség nélkül csatlakozik a hazafias és kegyeletes mozgalomhoz. Kossuth Lajos az egész nemzeté! E nemzetnek Budapest a szíve! A budapesti polgárság ne tagadja meg most sem magát, mert lépéinket a szabadságszerető népek rokonszenve kíséri. Budapest, 1889. augusztus 10-én.\* Az ünnep rendező bizottsága az ünnepélyi alkalmával emléklapot is fog kiadni „Kossuth Emléklap” cím alatt.

— **Halottaink.** Ismét nagy halottjai vannak hazánknak: *Bonnáz* Sándor csanádi megyéspüspök és *Bedekovics* Kálmán, horváth minister. — *Bonnáz* Sándor püspök f. hó 9-én Temesváron lehelte ki nemes lelkét hosszas szenvedés után. *Bedekovics* Kálmán, Magyarország legöregebb ministere pedig Hinterbrühlben aug. 10-én hunyt el.

### Különfélék.

— **Menyasszonyok tíz kérdése** 1. Menyasszonyod személyét vagy hozományát szereted-e? 2. Van-e annyi lelki erőd, hogy meggyőződésedet az asszony kérelmei ellen föntartod, vagy hogy ne éreztesd feleségeddel, ha valahol megbosszantának? 3. Tudsz-e türelemmel az ebédre várakozni? 4. Tudsz-e aludni gyermekszülés mellett? 5. Vigkedélyű tudsz-e nappal lenni, ha éjjel nem aludtál? 6. Tudsz-e szakítani vig barátjaiddal? 7. Beéred-e azzal, ha tied az utolsóelőtti szó? Meg tudod-e állani minden mormogás nélkül a nagy mosás és tisztogatás napjait, és nem dunnyogni, ha elszótt a leves? 9. El tudod-e viselni az ellentmondást, ha tudod, hogy neked van igazad? 10. Karjaidra tudod-e venni a gyermeket s nyugodt maradni, ha a gyermek sír? Ha ezt megértetted s fogadod, hogy hűen megtartod, akkor a feleséged leszel.

— **Új torpedó.** Két év óta dolgoznak már Angliában azon, hogy a Brenner ausztráliai mernők által feltalált új szerkezetű torpedót, melynek főelőnyei a kitűnő kormányozhatóságot mondják, tökéletesítsék s teljesen használhatóvá tegyék. A javítások meglehetősen sikerültek is s a szilárd földről tett kísérletek kifogástalanok voltak, de az újítás sokáig sehogys vált be a nyílt tengeren. Csakis a legújabb időkben vitték annyira vele, hogy e tekintetben is kedvező eredményt mutathattak fel. Hogy mily sikerrel használható ez a romboló eszköz gyorsan haladó hajók ellen, azt éleken demonstrálta a Wight szigeteken végrehajtott próba. A szétrombolandó hajó 15 csomónyi sebességgel haladt s a torpedót úgy irányozták, hogy majd elől, majd hátul támadta a mozgó hajót. A nezők állítása szerint valóságos játszott vele, mint a macska az egérrel. Végre, mikor egyenesen neki irányozták a hajónak, közepén talált a felrobbanván, pozdorjává zuzta az egész építményt. Az új találmánynak nagy jövőt jósolnak.

### Külföld.

— **Iszonyú kegyetlenség.** A „New-York Herald” tudósítást közöl azon kegyetlenségekről, melyekkel Haytibán a polgarháborút folytatják. Julius 26-án Legitime tabornok hadigymimster nyolc foglyot összekötött karokkal vitetett Port-au-Prince város piacára. Rengeleg néptömeg gyűlt össze, mely lázas izgatottsággal várta a kivégzést. A foglyoknak mindenki szemelátára sorra vágta le nyakát, mintha csak vadállatok lettek volna. A tömeg mindannyiszor vad ujjongásban tört ki, valahányszor egy fej leesett. A foglyok egyikének sikerült beköit szétépni, s iszonyuan ordított. A tömegnek ez annyira megtetszett, hogy a többiekre is levétette a békákat. A mint a mészárszékbe vege volt, az embertelen tömeg Legitime tabornok éltetésével omlott szét.

— **Hosszu álom.** Mühlhausenben ritka eset képezi a közbeszéd tárgyát. Egy leány július 22-én lethargikus álomba esett s 14 napig maradt ily állapotban.

### Ipar, kereskedelem, gazdaság.

— **A befőttes gyümölcsök** készítésénél egyik legkellemetlenebb dolog az, hogy a háziaszszony kezei a növények hejának és husának érintése által megszinesednek, úgy hogy gyakran se hideg, se meleg vízzel nem képesek a növény színét eltávolítani azokról. Egy igen egyszerű praeventív eljárást ajánlunk ez ellen: mossak meg kezeiket, de jól, erős ecettel, s aztán hagyják ezt rajta megszáradni, — akkor nem fog rajta semmiféle növényfestőanyag.

— **Tinta- s egyéb foltok** eltávolítására szövetekből s papírosokból, a következő szert ajánlja valaki, aki azt kiprobálta: 20 rész chlormeszet dörzsöljünk szét 100 r. vízben, s miután egy üvegben 600 gr. vizet összekeverünk 25 r. kristallissalt szén-savas natronnal, e két oldatot öntsük össze. Az oldat leülepedése után a tiszta folyadékot másnap leöntjük, de ovatosan, hogy a csapadék vele ne menjen. A folyadékkal megnedvesített foltos helyeket azonnal jól ki kell mosni vízzel. Az emittett oldatot zart edényekben, sötét helyre tegyük el.

— **Gyapjuzlet.** A budapesti gyapjupiacon az elmúlt heten változatlan irányzat mellett korlátolt volt az üzlet. Eladott mintegy 3—4 száz mmáza közep, első nyirasu gyapju 70—74 frton, továbbá mintegy 300 maza banati zigája gyapju 52—56 frton. Minden egyéb fajta gyapjuban jelentéktelen volt a forgalom.

— **A takarmányfélék szaporítása.** Ebben az évben az általános szárazság miatt, úgy az őszi, mint a tavaszi gabonafélék általában kevés szalmát adtak, tehát az idén a szalma sokkal kevesebb fogja a takarmányt pótolhatni, mint más esztendőben, minélfogva a gazdának már most arról kell gondoskodnia, hogy az esetleges takarmányhiányt pótolja. Igen sok olyan növény áll rendelkezésre, a mely erre a célra igen alkalmas s a melynek elvetése még most sem késő; ilyenek a csillagfürt, a fehér mustár, repce stb. Különösen a tarló repára hívjuk fel a gazdák figyelmét, a mely, ha aug. elején jó erőteljes földbe vetetik, jelentékeny mennyiségű termést ad. Egy hektarra nem kell több belőle 2—3 kilónál. A tarló repa kitűnő takarmány ugy a borjúk, mint a tehének számára és sokáig eltartható, ha légmentesen bevermelik.

### REGÉNY-CSARNOK.

#### A boszorkány.

— Siciliani regény. — 30. közl.

Egész ruházata egy fekete vászon csuha volt, derekán szíj által szorítva testéhez, melyből egyik oldalról egy kulcsköteg, a másikról pedig egy kis fehér szarvból készült tintatartó lógott le.

Miután Izsák elvégzte munkáját, aranyait elzará asztalának fiókjába és felkelvén, felnyitá az ajtót, mely lakásának belsejébe vezetett. A világosság sugarai araszta most el e termet, mely különben fényes nappal is sötét s kellemetlen maradt.

Valóban, alig lépte át az ember ezen első nedves s homályos terem küszöbét, midőn a zsidó lakása egész más szint öltött, mintha a tündér varázsvesszejére változott volna minden el.

Izsák felemelé a nehez, damast szőnyeget s belépett a másik terembe, melybe, mintájléphetlen szentélybe, még vallástársai sem tették sohasem lábaikat.

Ezen teremben tartózkodott Judith.

Hogy egy percre elfeledje a szomorú gondolatokat, melyek Giovanni távozta óta foglalkoztaták, a szegény gyermek a biblia lapjain keresett vigaszt.

Nem emelé fel fejét, mert nem hallá meg atyjának beléptét.

Izsák közeledett feleje a vastag s lágy perzsa szőnyegen, mely éppen úgy fogá fel lépteinek zaját, mintha csak az erdő mohában lépdelt volna.

E teremben minden értékes és fényes volt.

Az ablakokat, melyek gyönyörű arnyékos kertre nyíltak, gazdag ibolya selyem függönyök díszíték, arany kapesok által festői redőkbe szedve.

Nehéz ébenfa székek, szintén ibolyaszínű selyem párnákkal s gazdag aranyozással ellátva, kínálkoztak a leülésre.

A falak ugyanoly színű kordován bőrrrel fedvék, gyönyörű festett virágokkal s arany díszítésekkel, becsesebbekké téve Paoló Veronese, Titianus, Caravaggio és Rubens szebbnél szebb festményei által.

Tömör ezüstből készült gyönyörű munkájú rácszat volt támasztva a kandalló elé, mely fölött szép velencei tükör állott drága kövekkel díszített arany keretben. E tükörrel szemben valóban bámulatos óramű jelzé ezüst hangjával a percek le folytát.

A kék azurszínű tetőzetről, mely egészen el volt araszta a csillagokkal, négy kis csillár függött le hegyi kristályból, felszerelve illatos gyertyakkal.

A terem szögleteit ébenta szekrények foglalák el arannyal díszítve, melyeknek tetőin a legszebb ezüstneműek, különös alaku palaczkok, flórenci vázak, antik urnák pompáztak: ezüst és elefántcsont alakocskák, viasz figurák Dürer Albrecht mesteri kezéből; gyönyörű jaspis edények, lapis csészék, telve ámbrá illattal, — mind e szekrények tetejét boríták.

Két asztalon, melyek gyönyörű takarókkal valának leterítve, két nagy tál csillamlott; az egyik telve becses érmeikkel; a másik egész halmazat tartalmazva a valódi drága gyöngyöknek, gyémántoknak, smaragdoknak, rubintoknak és egyéb drágaköveknek. De e sok drágaság mind oly mesteri alkotó kézzel tett tanuságot, hogy bátran el lehetett mondani Ovidiussal: Materiam superabat opus.

(Folyt. köv.)

### György-Királyságon

**300 kis hold kaszáló és legelő föld** van 1890. január 1-től 3 évre haszonbérbe kiadó.

Felvilágosítással szolgál

**Dáni,** tisztartó

N.-Szénáson.

### Pintér Mária

hónvédsori (II. t. 790. számú háza eladó. Értekezhetni a tulajdonossal özv. Dobos Ferencné asszony házában.