

## Előfizetési árak:

Helyben:

Egész évre 10 kor., fél évre  
5 kor., negyed évre 2 k. 50 f.

Vidéken:

Egész évre 12 kor., fél évre  
6 kor., negyed évre 3 kor.

Egyes szám ára 10 fillér.

## SZENTESI LAP

Szerkesztőség és kiadóhivatal

Vajda B. Utóda könyvnyom-

dája Szentés, Kossuth-tér.

Egyes példányok kaphatók

Lapunk könyvnyomdáját a  
valamint lapkihordóinknál  
kikérel lapunk előfizetésre is  
megrendelhető.

Megjelenik hetenkint kétszer:

csütörtökön és vasárnap,  
a kora reggeli órákban.

Telefon szám:

= 20 =

Felelős szerkesztő:

GÁLFY SÁNDOR

Telefon szám:

= 20 =

Hirdetések árát,

valamint nyiteltéri közleményeket kiadóhivatalunk méret szerint a legutóbbi számban számít.

## Közgyűlés előtt.

Szentés város képviselőtestülete, holnap hétfőn délelőtt tartja meg ez évben első rendes közgyűlését. A 27 pontból álló tárgysorozatban több érdekes ügy van felvéve, a melyekről érdemes egyet-mást elmondani.

Az első érdekes ügy a számonkérőszéknek a hivatalok megvizsgálására vonatkozó jelentése. Hallomásból tudjuk, hogy a számonkérőszék minden hivatalban rendet talált. Ez nem is lehetett másképp, hiszen a tisztviselők jó előre értesülve voltak a vizsgálat idejéről és így elég alkalmuk volt feloldogozni — eltüntetni azokat az ügyeket, melyek esetleg szemet szúrtak volna a számonkérőszéknek. A számonkérőszék vizsgálatának váratlanul kell történnie és nem mindig az év utolsó napjaiban. Az év más részében váratlanul megtartott vizsgálat esetleg több olyan tisztviselő hanyagságáról rántaná le a lepel, akik pontosságukkal szeretnek kérkedni és bizonyíték hiányában a képviselőtestület is lelkiismeretes, szorgalmas tisztviselőknak ismeri őket.

Második érdekes tárgy lesz a város épületeinek tűzkár elleni biztosítása tárgyában a tanács által hozott határozat ellen beadott fellebbezés. Megtörtént ugyanis, hogy a tanács a város épületeit egy osztrák intézetnél — a triestli általános biztosító társulatnál (Assicurazione Generali) biztosította, jöllehet, hogy a többi magyar intézetek, mint például a „Magyar-francia”, a „Az első magyar ált. biz. társaság”, a „Foncière”, a „Hazai ált. biztosító társaság”, a „Gazdák biztosító szövetkezete” szintén oly feltételek mellett lettek volna hajlandók a tűzbiztosítást megkötni, mint az az osztrák intézet. A tanács azonban túltette magát a hazafiságon és odaadta a biztosítást az osztrák intézetnek. Mintha akaratunk ellenére úgy is nem elegendő hízalánánk a gyűlölt osztrák sógort.

A tanács különben leginkább azért vette védőszárnya alá az osztrák intézetet, mert annak ügynökségét helyben a Szentés-Vidéki Takarékpénztár látja el, az ügynökségek takarékpénztár vezetésében pedig a tanácsnak több tagja részint személyesen, részint rokoni összeköttetés által erősen érdekelve van. A hazafiságot pedig még ebben a tulipános korszakban is fel lehet áldozni az embernek az osztrák, illetve a saját érdekében.

A képviselőtestületnek azonban nem szabad ebben a kérdésben egy követ fujni a tanácsal. A képviselőtestület csak magyar intézetet pártolhat és nem

adhat egy fillért sem az osztráknak, mely évszázadok óta élőszködik a magyar nép testén s annak vérét-zsirját folytonosan kiszivolyozza.

A város eddig a Magyar francia biztosító társasággal volt összeköttetésben. Ez ellen a társaság ellen semmi panasz nem volt, sőt érdeméül lehet betudni, hogy a biztosítási díjakat ötven százalékkal csökkentette. Ha eddig ez a társaság tisztességesen, közmelegedésre megtette kötelességét, miért cserélnénk föl különösen egy osztrák intézetet? Az osztrák Generáléval a város biztosítást nem köthet, arra csak ez a mondása lehet a képviselőtestületnek: *üssön bele úgy a tüzes, mint a száraz istennyila!*

Harmadik fontos ügy a városi téglatelep üzembe hozatalára vonatkozó javaslat. E kérdésben több ízben kifejeztük azt a megingathatlan véleményünket, hogy nemcsak a városnak, hanem a közönségnek is elsőrendű érdeke, hogy a városi téglatelep mielőbb üzembe hozassék. Szentésn addig olesó építkezésről beszélni sem lehet, a míg nem a város égetteti a téglát és cserepet. Tudjuk, hogy bizonyos uraknak nem fog tetszeni ha a városi téglatelep működésbe hozatik, de ezzel nem szabad törődni. A képviselőtestületnek csak is a város és a nagy közönség, nem pedig egyesek érdekét kell szolgálnia. Reméljük, hogy a képviselőtestület többsége ebben a kérdésben velünk egyetért.

Negyedik érdekes ügy a városi előfogatozás bérbeadása. Hírvonatunkban említjük, hogy ezentul mindeu pár ló után évenként 400 koronával kell többet kiadni a városnak, mint eddig. Sejtettük, hogy az előfogatozás ezentul többé fog kerülni, mert hiszen a cselédbérek és a takarmány árak az utóbbi időben magasabbak lettek, de hogy ily magas árat kell majd fizetni, azt csak a feltételek túl szigorú, sőt helytelen voltak lehet tudni.

Változtatni kell a feltételeken. Ne vegyen a város a vállalkozótól a tartalék ló után istállópénzt. Ha pedig egy embernek adnánk oda az előfogatozást, bizonyára olcsóbbért ajánlkoznánk mint kettő esetleg három.

Ötödször a vámsorompók elhelyezéséről csak annyit mondunk, hogy a képviselőtestület mindenkinek egyforma mértékkel mérjen. A vámsorompókat úgy kell elhelyezni, hogy abból ne legyen egyik téglagyárosnak sem nagyobb előnye, mint a másiknak. A sorompók mai elhelyezése helytelen és ugyancsak nevet a markába az egyik téglagyáros. A képviselőtestületnek igazságot kell tenni ebben a kérdésben.

Hatodik érdekes és fontos ügy a tanácsnak a tanyai iskolák építési költségének fedezésére póthitel engedélyezésére vonatkozó előterjesztése. A tanyai iskolák építkezésére a képviselőtestület 100 ezer koronát szavazott meg az építkezést pedig 133146 korona 90 fillérbe kerítette a tanács.

És milyenek azok az iskolák?

Eddig hármát záratott be azok közül a rendőrség, mert egészségtelenek. Jó ajánlóval a tanács részére.

De más baj is hallatszik. Azt mondják ugyanis, hogy az épületek fal és faméretni nem mindenütt megfelelőek, hanem jóval silányabbak, amint a vállalati feltételek előírták. Tehát rossz, lakhatatlan iskolákért silányabb építkezés mellett 33 ezer koronával fizessünk többet, mint a menyit a képviselőtestület megszavazott?

Ilyen bolondot nem szabad tenni. Hisszük, hogy a városatyák nem hagyják magukat orruknál fogva vezetni. Egy fillérrel sem fizethet többet a város az előirányzott összegnél. Ha több a kiadás, fedezze a többletet a tisztelt tanács. De még ezzel sem elégedhetünk meg. Nekünk olyan szilárdaságú épület kell, a milyent a vállalati feltételek kívánnak. Hitványabbat, silányabbat nem fogadunk el. Nem hagyjuk a várost senki kedvéért és senki által becsapni.

Egyébként ha a képviselőtestület megszavazná a tanács által kért többletet, akkor legyen rá elkészítve arra is, hogy ezentul minden építkezésnél így fogunk járni. Utat adunk a tanácsnak a busás költségekre. Csak egy példára hivatkozunk, a városházépítésre. Bugyi főjegyző a napnál fényesebben is kimutatja, hogy a városházépítés ma már nem emészt föl többet 388 ezer koronánál. Tavaly 500 ezer koronánál is több kellett volna erre.

Állítjuk, hogy most sem tudják majd a városházát 388 ezer koronából felépíteni, — ha a belügyminiszter az engedélyt megadja, — de Bugyi ur és az ő társai számitanak arra, hogy a kiadási többletet utólag meg fogja szavazni a képviselőtestület.

Hát ennek a feltevésnek, a Bugyi-féle ábrándoknak utját kell vágni, mert ez Szentés város érdeke. Résen legyenek a képviselők!

Van még a közgyűlés tárgysorozatában több érdekes ügy is. Izlelítőül azonban ennyi is elég. Láthatják a városatyák, hogy holnap nemcsak érdekes, de kötelesség is — a város érdekében — jelenlenni a képviselőtestületi közgyűlésen.

## Válasz

**Ő méltósága dr. Ulár István pápai praelatus, apátplébános urnak és egynehány ártatlan őszinte észrevétel a felekezetieskedés körül.**

Méltóságos uram!

Őn kérdezett minket és mi őszintén felelünk: Elsősorban azonban kifejezzük mély sajnálatunkat a fölött, hogy Méltóságod nem a mi lapunkat kereste föl azzal a cikkel, amely az „Alföldi Ellenék”-ben látott napvilágot s a polgári iskolai katolikus növendékek által Istváncsis tanítónő vezetésével tartott színi előadás védelmére íródott. Mi az „audietur et altera pars” elvén állunk s a Méltóságod védelmének ebben a kérdésben annál inkább helyet adtunk volna, mert a mi nézetünk ebben a kérdésben éppen az ellenkezője a Méltóságod nézetének: mi elsőrangú közérdekű kérdésnek tartjuk a dolgot; mert benne egy újabb bizonyosságot látnak a mellett, hogy a mind gyengébb lábón álló felekezeti közbékénket komolyan veszélyeztetik s a felekezeti türelmetlenség palántái már olyan talajba is eljutnak, ahová bizony azokat akár vétnél, akár készakarva egyaránt vétek elültetni. Az iskolás növendékek lelkét értjük ez alatt a talaj alatt.

És ezek előre bocsátása után engedje meg konstatálnunk Méltóságod azt, hogy mi a színi előadást rendező tanítónőt nem támadtuk meg. Sem enyhén, sem keményen. Nekünk nem volt ez sem célunk, sem szándékunk. Tisztán egy tényt szögeztünk le, és ez a tény az, hogy a kisasszony nem vévén figyelembe a más vallású gyermekek érzékenységét, igenis bevitté a felekezetieskedést a polgári leányiskolába az által, hogy azt a — koncedáljuk erkölcsileg nemesítő — katolikus, tehát felekezeti előadást rendezte — a felekezeti céloktól el is tekintve — egy felekezeti kör helyiségében.

Ez tény. Mi tisztán erről beszélünk s a dolog fölött fejtjük ki nem tetszésünket és a dolog ellen tiltakozunk. Jogosan és a közérdek védelmében; mert ez a felekezeti előadás olyan veszedelmes praecedens, ami nem lehet semmi jónak a szülője; de igen is kultforrása a legrosszabbnak, hogy már a zsenge gyermek kezdje el a taglalást: ez katolikus, ez református, ez evangélikus, ez izraelita, ez görög; de a felekezeti fanatizmus érzésével s nem a türelmesség közönyével.

Méltóságos uram! mi évek óta kísérjük figyelemmel a felekezeti kérdés fejlődését Szentesen. Ismeretlen fogalom volt ez itt. *Ma pedig* — s ezt Méltóságod bizonyára szintén el fogja ismerni — *olyan helyi politikai tényező, amelylyel számolni kell — és pedig nagyon komolyan számolni.* Valljuk be nyílt őszinteséggel — elég volt eddig bevallatlan tudni — a felekezetieskedés igen is pártot ütött Szentesen és vitális érdekek fölött dominál ez a kérdés egyenesen a közügy rovására.

Nem méltóságodnak szól ez amit elmondunk. Méltóságod egészen

visszahúzódott a közügyek intézésétől, azokban részt nem vesz. Nem akarjuk tehát azzal vádolni, mintha egyik tényezője volna a felekezeti irányu helyi politikának; de viszont engedje meg meg Méltóságod azt is, hogy újból leszögezzünk egy tényt s ez az: Méltóságod az utóbi évek folyamán csak egyetlen esetben jelent meg a város képviselőtestületében s ez akkor volt, amidőn a tanyai iskolák államosítása elsőrangú felekezeti krízissé vált, míg a többi felekezeti lelkészeit mind ott látjuk a közgyűlés termében csaknem minden egyes esetben. Pedig abban a közgyűlési teremben, ahol most az epigonok uralkodnak nagyon sokszor szükség volna Méltóságod gazdag élet tapasztalataira, mély tudására, hogy a közügyek intézése ne egy-egy epigon eszme ficamulata és szeszélye szerint intéződjék, hanem a tekintélyek szavának súlya által irányt, a helyes irányt nyerve meg.

Engedje meg nekünk ezt a nyílt őszinteséget; de ezt kikeltt mondanuk; mert vissza emlékezünk a régi időkre.

Azt mondja Méltóságod a hozzánk intézett interpellációban, hogy a mi cikkünk tartalma árul el felekezeti türelmetlenséget. Nem tudjuk miért, ha csak nem azon az okon, hogy a felekezetieskedésre mi tereltük elsősorban a figyelmet. Lehetséges. Ámde engedjen meg Méltóságod vannak dolgok, amelyet nem szerel megmozgatni az ember. Mert a kezdés vádjá azt fogja érni, aki a figyelmet oda terelte.

Ám helyes. Értjen bennünket ez a a vád, nyugodtan szembe nézünk vele.

Nem szoltunk a kérdéshez addig, amíg múltó bajnak véltük. De ma már tisztán látjuk, hogy nem múltó baj ez. A hamu alatt nem szenesedő fűzők lapangott, hanem eleven parázs, amelynek csak egy fuvalat kell és kicsapja lángjait. Ez a „ne temere” korszak — úgy látszik gyümölcsöket óhajt termelni Szentesen is.

Ez a mi megszólaltatott bennünket. A hírlap az a nyilvánosságra, ami az emberre a lelkiismeret.

Méltóságos Uram!

Engedjen meg: lehet minden. Megtörténhetik, hogy a felekezetieskedés felbontja az általános békét Szentesen. De még ez esetben sem nézheti a sajtó el azt, hogy akár erkölcsnemesítő, akár vallásos, vagy akár bárminő címen egy a város által fentartott iskola növendékeit széttagolják vallásos felekezetek szerint s elvigyék felekezeti testületek körébe felekezeti jellegű előadásokat rendezni.

Emek nem szabad megtörténnie.

A közép korban egyik vallás felekezeti hívei a másik vallás felekezetiük máglyái tűzénél melengették a tagjaikat, ma azonban a huszadik század emberei vagyunk s felül kell állani minden embernek, a vallási fanatizmuson s éppen egy tanítónőnek, aki sokféle vallású gyermeket tanít kell a legtökéletesebben fölül állani az elavult, ósdi vallási fanatizmuson.

Legyen kinek-kinek az ő hite; de

senki se nyuljon a másik ember vallásához, még színi előadások rendezése címén sem. Még akkor sem, ha ez nem felekezetieskedés; de esetleg a más vallásnak egyéni érzékenységét bántja, a minthogy ez a polgári iskolai előadás megbántotta a más felekezeti növendékek érzékenységét.

Egyetlen felekezet érdekében nem szolunk. Éppen ezt a hangot választjuk akkor, ha ezt az előadást a református, az evangélikus, vagy az izraelita növendékekkel rendezik.

Méltóságod felhossa az előadás védelmére azt, hogy hiszen minden növendék a saját vallási óráira jár és a saját templomában tiszteli az istent, tehát a felekezeti elkülönítés már itt megvan. Szó sincs róla. Azonban a felekezetieskedés még sem itt kezdődik. Ez természetes. De semmi természetességet nem találunk benne, ha a növendékeket felekezeti célú előadások rendezésére használják fel.

Ez az a csöpp, amelyből idővel tenger lesz.

Csak egyetlen megjegyzésünk van még.

Hogy azon a bizonyos előadáson más vallásfelekezeti gyermekek is megjelentek a szüleikkel és senkinek sem jutott eszébe a felekezetieskedés.

Megjelentek. Helyes. De engedjen meg a Méltóságos ur, mindannyian voltunk iskolások. Tudjuk, mi az a tanítói gyöngéd felhívás, kérelem.

Nem kell presszió sem. — Elég ez nagyon.

Öszintén sajnáljuk, hogy a dolog megtörtént. Nem kellett volna megtörténnie. Precedens volt, ami után sok következtethetik.

Mondja meg őszintén Méltóságod, mi lesz akkor, ha a reformátusság, mely anyagiakban is, a szellemiek terén is az első Szentesen, neki buzdúl a példán ?!

Legyen velünk az Isten és ne kísérsük hatalmát.

## UJDONSÁGOK.

— **Emlékeztető.** Szentes város képviselő testülete holnap délelőtti rendes közgyűlést tart. A tárgysorozatban több fontos ügy van felvéve. Illő, hogy a gyűlésen a városatyák minél nagyobb számban vegyenek részt.

— **Szentes város az olaszokért.** Mult számunkban megírtuk, hogy Dr. Kelemen Béla főispán és Dr. Csatricis Lajos alispán felhívást fognak intézni Szentes városához és a megyebeli községekhez, hogy adakozzanak az olaszországi szerencsétlenek javára. Ez a felhívás már megérkezett Szentes városához s a fölött a helyi képviselői közgyűlés fog dönteni. Bizvást reméljük, hogy a földrengés által sújtott és földönfutóvá lett szerencsétlenek javára oly összeget fog a képviselőtestület megszavazni, a mi miatt nem lesz oka senkinek pironkodni.

— **Istenítiszteleti sorrend a ref. templomban.** A ref. templomban folyó hó 17-én vasárnap d. e. predikál Baróthy István debreceni segédlelkész. D. n. katémagyarázatot tart Kovács József helybeli s. lelkész.

— **A városi előfogatás.** A városi előfogatás bérbeadására pénteken délelőtt tartotta meg az árlejtsét Kalpagos Szabó Imre gazdasági tanácsnok. Az árlejtsé eredménye nekünk adott igazat, mert mikor a költségvetésről írtunk előre megjósoltuk, hogy az előfogatás ezután többé fog kerülni a városnak. Így í lett igaz, mert míg eddig évenként minden két ló után 1200 koronát fizetett a város, ezután 16:00 illetve 1580 koronát kell majd fizetni. Az árlejtsé ezen eredményére nagy hatással volt, hogy az előfogatás két egyénnek adott bérbe és hogy a feltételek értelmében a vállalkozók minden két tartalék ló után 60 korona évi istálló bért kötelesek fizetni a városnak. Az árlejtsé eredménye különben az, hogy Gyarmati Lajos három két lovas előfogató előállítására vállalkozott s minden előfogató után évenként 1600 koronát kap, Tibrik Pál szintén 3 kétlovas előfogatót állít elő s évenként minden pár ló után 1580 korona vállalati díjban részesíti a város.

— **Hivatal átadás.** A tanács által javadalmi hivatali főnökké megválasztott Beliczay Sandornak és pénztárossá megválasztott Rácz Eszternek tegnap adták át a hivatalt. Az átadásnál a tanács részéről Bugyi Antal főjegyző és Papp László főszámvéző működtek közre.

— **Thea astely a ref. körben.** A református kör igazgatósága látván a multkoriban rendezett első thea-estélyének igazán szép sikerét, folyó január hó 23-án második thea-estélyt rendez. A körnek vigalmi bizottsága, e második thea-estély sikere érdekében, mely amaz első kitünően sikerültnek méltó folytatása akar lenni — agilis elnöke, dr. Szedler Ferenc Jánossal élén mindent elkövet, hogy a megjelenő vendégek, a multkorhoz hasonló, valóban kedves élvezetes mulatságban részesüljenek. Az estélyen közreműködnek Mátéffy Margitka k. a. szavalattal, Gellén Juliska k. a. zongora játékkal, Kocsis János segédlelkész felolvasással és Gellén János énekekkel. Remélhető, hogy a közönség ez utal is mint eddig zajfólásig megtölti a kör nagytermét.

— **Kisipari gép és szerszámkiállítás.** A kereskedelemügyi m. kir. miniszter úr a technológiai iparmúzeumban Budapesten kisipari gép és szerszámkiállítást rendeztetett, hogy alkalom legyen a kisiparosoknak a termelés tökéletesítésére szükséges munkagépeket és szerszámokat működés közben is megismerni. E kiállítás a napokban nyílt meg és március 31-ig tart, melynek megtekintése végett vidéki iparos látogatók számára a személyvonatokon a III-ik kocsis osztályban felári menelgy engedélyezett ha legalább 10 főből álló csoport együttesen utazik. Felkérletnek azon iparosok és segéd munkások, kik ezen tanulságos kiállítást megtekinteni kívánják, hogy ezen szándékukat az ipartestületnél mielőbb jelentésk meg, hogy a kedvezményes úttazásra szükséges jegyigazolvány a kelő időre kieszakózhelöl legyen.

— **Házasság.** Nagy Istvan gazdálkodó és Czucz Erzsike Czucz Imre városi képviselő leánya folyó hó 18-án hétfőn délután esküsznek egymásnak örökűsűget a helybeli rom. hath. templomban.

Dóczi Lajos mezáros iparos és Nagy Kovács Eszti, Nagy Kovács Lajos gazdálkodó kedves leánya folyó 20-án az ez szerdán délután tartják menyegzői ünnepűyüket a helybeli református templomban.

— **A református kör felolvasó estéi.** A református kör január 17-iki felolvasó estéi a következőképen tartatnak meg: A központban hol a felolvasó est 4 órakor megkezdődik, felolvas Rácz Győző főgymn. tanár, szaval Kovács Tóth Erzsike k. a. és végű felolvas Baróthy István, volt szentesi, jelenleg debreceni segédlelkész. A felsőpárton felolvasnak Bereci Károly és Gyarmati Károly tanító urak.

— **Tóth József színház.** Körűbelöl négy éve, hogy Stark Nandor helybeli könyvkereskedő indítványt nyújtott be a képviselőtestűlethez az iránt, hogy a városi színház, városunk szűlölte, a halhatatlan emléű Tóth József színművész nevről neveztessek el. Az indítvány dolgában a képviselőtestűlet — a tanács javaslata — nem hozott érdemi határozatot, hanem kiadta azt véleményezés végett a szűnyűi bizottságnak. Most ezt az indítványt felelevenítette a városi tanács és azzal a javaslattal hozza a képviselőtestűlet elé, hogy ezután a városi színház »Tóth József színház» nevet viseljen. Különösen aktualis most ennek az indítványnak elfogadása, miután néhai Tóth József fia Tóth Imre kulturminiszteri tanácsos az igazgatója jelenleg a »Nemzeti színház»-nak s így kitűtasunk lehet arra, hogy szűnyűi dolgokban nagy erős támaszt nyerhetűnk Szentes város halhatatlan emléű szűlölűjének fia Tóth Imrének támogatása által. Önmagunkat becsűljük meg különben, amikor Tóth József emléűt azzal is meg akarjuk örökíteni, hogy színházunkat az ő nevről keresztelűjk.

— **Téli vásárunk.** Szentesen a téli országos vásár január 30, 31 és február 1 napján tartatjuk. Vészmentes helyröl mindenféle jószág felhajtató.

— **Egyháztanácsi ülés.** A szentesi református egyháztanács folyó hó 17-én, az az ma vasárnap délelöl 10 órakor, isteni-élet után, az egyháztanács termében gyűlést tart. A gyűlés fontosabb tárgyai: Három rendbeli esperesi körlevél. — Szavazás két egyházkerűletű és két egyházmegyei egyházi tanácsbírói állásra. — Intézkedés a kongrua kérdűnek kitűltése tárgyában. — Főgondnok jelenlése Szűszabó Nagy Imre adományáról. — Elnöki jelentés mélt. Kelemen Béla főispán ur, Kiss Zsigmondné urnő, Ibolya Károlyné asszony és a szentesi fűszer és vegyes kereskedők adományáról. — Jelentés az egyház költűség előirányzatának megerősítéséröl. — Gondnoki jelentések.

— **Református isteni tisztelet.** A református egyháztanács határozata folytán a hékdűi alfiumi elemi iskola tantermében hetenként egyszer isteni tiszteletek és bibliai magyarázatok tartatnak. A református hívek vallásos érűletűnek ápolására annyira fontos első isteni tisztelet január 21 ikén, vagyis esűtörtök délután 3 órakor fog megtartatni.

— **Magyar-szerb háborűdű.** Kistelekröl megható gyermektragédiáról értesítenek bennűnk. A kisteleki gyerekek magyar, szerb haborűt játszottak és Bartucz Lajos volt a magyar vezér, Juhász Mihály pedig katona a szerb regimentben. A mulatság hevében Bartucz-fiu bement a házba és kibozta apja revolverét.

— **Meghalsz, szerb!** — fogta rá a kis Juhászra a revolvert. A revolver nagyot dördűlt. És a következő pillanatban az öt éves Mihály gyerek, akit szegűnyt szerbnek tettek meg a pajtásai, halálosan fűlsívított. Aztán hirtelen a sárba taposott szalmán fetrengett, a melléböl várpatak szűkűt a sárba, a sarga szalmára. A véletlenül agyonlölűt Juhász Mihály szomorű tragédiájáról azonnal értesítettek a szegedi törvényűsöket. A holttestet a szegedi közkorház boncolóasztalára vitték, a hol fűlboncolták a kis áldozatot, megállapították, hogy a golyó éppen a szűvet ütötte át. A katonasűdű játékért tehát életével fizetett Juhász Misike.

— **Köszönetnyűlvánítás.** Özv. Farkas Józsefné asszony folyó hó 16-án a városi szegűny menházba 20 kiló hnt, 9 kiló kenyert és 20 üveg bort küldött, amelyböl 37 menházi gondnoknál vendégelt meg amirt közkorház boncolóasztalára vitték, a hol fűlboncolták a kis áldozatot, megállapították, hogy a golyó éppen a szűvet ütötte át. A katonasűdű játékért tehát életével fizetett Juhász Misike.

— **Ellopott akácfaderék.** Gilicze Ferenc IV. ker. Stammer Sándor utcai háza elöl valaki tegnapelöl éjjel egy 2 öl hosszú akácfaderékat ellopott. A rendűrség nyomon

— **Meghívó.** A szentesi építűiparos szűvelsűg I. hó 17-én vasárnap d. u. 2 órakor tartja tisztűjölű közgyűlést, melyre is kéréttik a tagok teljes számmal való megjelenése. E hírdetmény egyttal mint meghívó is szolgál. Budai János elnök.

— **Előrelátás.** A rendűrhadnagy szemet szűrt, hogy Munkácsi Jánosné szűlelett Pusztai Mária mezűtűri illetűsűgű asszony egy idű otta Szentesen hűzódik meg. Azt nem szereti ugyan a rendűrhadnagy, hogy Munkácsiné ellen jelenleg is lopás miatt bűnűgyű eljárás van folyamatban és erős gyanűja van, hogy a félkűzkmárkodászhoz vonzódik. A rendűrhadnagy előrelátásból Munkácsiné eltoloncolását kéri. A fűlkaptány aligha fog akadűskűdni és igyekszik megtisztűtani a várost minden gyanus alaktol.

— **Elfogott tolvaj.** Péntek kora reggel a Szűchényi uton közel a városhoz egy gyanús idegent csűpett meg Fazekas János rendűrűrmester. Az idegen elűb Kovács Ferencnek mondta magát, a nála talált cselűkűnyv azonban elárűta, hogy Szűnássy Ferencnek hívják és csongrádi illetűsűgű. Egy értékes selyem kendűt és egy szép kiállításű kabátot találtak nála, a melyekhez valűszűnűleg nem tisztesűges uton jutott. A rendűrsűg érdeklűdűni kezdett a 26 éves fiatal ember magaviselete iránt és részint telefonozás, részint távirat váltás után kiderűlt, hogy az ípsét lopás miatt most is körűzi a kecskeméti kir. ügyésűsűg. — Szűnássy ma meg a rendűrsűg foglya, de holnap már alighanem a kecskeméti ügyésűsűg fogházának lesz a lakója.

— **Minden szűlűsűgű.** ingyen és bermenve kéri a »Milleniumtelep» Nagyűsz, Torontál megye, magyar, vagy német vagy román vagy szerb fűlajregyűzűkét legjobb fajűt és valogatott minűsűgű szűlűoltványokröl. Ezre 70 koronától feljebb.

## Irodalom.

\*) **A Vasárnapi Újság** január 17-iki száma legnagyobb közleményében a messinai földregűsűsű foglalkozik, egész sereg érdekes képet mutat be a nagy katasztrófáról, melyekböl fogalmat lehet alkotni a pusztulás arányairöl. Egyéb képsorozatok: téli képek Budapeströl s a Tátrából. Szűpírodalmi olvasmányok: Ady Endre és Bodor Aladár versei, Garvay Andor novellája, Williamson angolböl fordított regénye, Bihar Imre cikke a messinai tengerszorosröl. Egyéb közlemények: tárcacik a hétröl, Joannovics György és Szaműssy László arcképe és nekrológia s a rendes heti rovatok: Irodalom és művészet, Közintézetek egyletek, Sakkjáték, Képtalány. Egyveleg stb. »Vasárnapi Újság» előfizetűsi ára negyedűvre négy korona, a »Világkrónika»-val együtt négy korona 80 fillér. Megrendelhető a »Vasárnapi Újság» kiadóhivatalban Budapest IV., Egyetem-utca 4.) sz. Uganitt megrendelhető a »Képes-Néplap» a legolcsűbb újság a magyar nép számára félűvre két korona 40 fillér.

\*) **A toll hűse.** Irta: Werner E. Fordította: Kűver Ilma. A kit jűformán csak folyűiratokböl ismer és kedvel az a közűnsűg, a melynek zömét fiatal lányok teszik ki: a költűi leikűletű és érdekes meseszűvésűben mester Werner E. regényének magyar fordítása a karacsonyi könyvűiac egyik legkellemesebb meglepetésűt teszi. A toll hűsében benne lűktet az igazi házűszeretet, a mellyel az amerikaívá vedlett Forest csűng szűlűfűldűjén, és apothoessisa a tiszta szerelemnek, amely úgy átgyűrja egy nű leikűletűt, mint Fernou iránt érzett szerelme a szép jellemű hűsnűcűt. Fernou maga ideálja annak a férfűjellemnek, a melyet egy fiatal leány alkothat magának arról, a kit eszményképűl választ. A meglepű fordulatban gazdag mese egész költűi szépsűgét tűkrölű vissza a gondos zamatos fordítás. A toll hűse kiváltképen minden fiatal leány számára való. A könyv ára 240 K. Kapható Sachs Frigyes könyvkiadónál Budapest, Klauzál-utca 31., valamint minden könyvkereskedűsben.

