

## Előfizetési árak :

Egy évre . . . 6 frt — kr.  
Fél évre . . . 3 frt — kr.  
Negyed évre . . 1 frt 50 kr.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
Kürzaparti-utca 31. szám,  
hova a lap szellemi részét  
illető közlemények, előfize-  
tési pénzek is küldendők.

# SZENTESI LAP

POLITIKAI ÉS VEGYES TARTALMU KÖZLÖNY.

## Hirdetések árát

valamint nyílt-terti közlemé-  
nyeket kiadó-hivatalunk má-  
ret szerint oleón számít.

Egyes példányok kaphatók :  
nyomdánkban, Stark N. és  
Szigethy Z. könyvkeres.-ben  
számonként 5 krért.  
Kéziratok vissza tartatnak.

Megjelenik hetenként háromszor :

vasárnap, szerdán és pénteken  
a kora reggeli órákban.

Szerkesztésért felelős:  
SIMA FERENCZ.

Lapunk megrendelhető :

a kiadó-hivatalban és lapkihordóink utján  
kik az előfizetési pénzeket is felvehetik.

## A béke szóhoz.

Jól esett olvasnom a „Szentési Lap” mult számának vezércikkjét, mely a hét éves háboru után a béke fehér zászlaját lobogtatja. Jól esett olvasnom éppen a lezajlott választás után, mely be kell ismerni: az egyik párt részéről az egyesek egyéni neoticzumainál fogva tul volt hajtva.

Nem szabad az eszmék harcában eny nyire menni: mert az igaz, ha megért a nép lelkében ugy is felemeli a fejét, ha agyba-főbe nem verjük is ellenfeleinket érte, s ha még nem ért meg, hasztalan hajszoljuk föl érte az indulatokat; nem jutunk célhoz. Én kormánypárti ember vagyok, az voltam az is maradok; de a pipiskedést nem szeretem, a békét vágyva óhajtom s így örömmel vettem, hogy éppen a mostani tul hajtott választási harcz után mondja a „Szentési Lap”, hogy legyen béke.

Hát legyen béke; mert a háboru már elég áldozatot követelt és vett magának; s Szentés városának nem áldozatokra és martirokra, hanem a béke áldását élvező munkás polgárookra van szüksége, kik a város javán s nem az ellenfelek megsemmisítésén fáradoznak.

Hova jutottunk 7 év alatt, az emberek eszik egymást, gázolnak egymás becsületében és örülnek, ha családokat semmisíthetnek meg. Ez nem egy nemes társadalom lelke, hanem az átok szelleme.

Fogjunk hozzá, hogy kiűzzük lelkünk-ből a vad szenvedély lángját, mely túrni, nyugodni nem enged, mely pusztításban törni elméjét és feszíti minden erejét.

Jól tette a Szentési Lap, hogy a béke zászlaját kitűzte. S ha nem lesz is ma, vagy holnap foganatja a hangnak, mely békét hirdet, eljön annak a maga ideje. És maradjon meg a Szentési Lap ezen hangnál, ezen célnál még akkor is, ha ellenfelei fenn tartják vele szemben a régi harczot. Majd megszűnik az indulat, a személyes bosszu szenvedélyének vihara magától. Legalább a város higgadtabb, türelmesebb, békét sovárgó elemei tudni fogják, hogy ki és kik azok, kiknek nem kell a béke. És itél a közönség.

Ez az ítélet bizonyára lesulyt és fel emel. Lesujtja az áldatlan harcz tűzének szitóit és felemeli a béke munkásait.

Városunkra a közel jövőben nagy fel adatok várnak. Városházát, nagy vendéglőt kell építenünk.

Ki fog itt alkotni, ha az erő a személyes torzsalkodás harcában forgácsolód-  
nak el?

Senki.

Alkotni csak békés időben lehet; mert a háboru nyomán pusztulás jár.

Isten legyen azzal és azokkal, kik békét akarnak.

Én óhajtom, munkálni fogok rajta.

*Egy régi városi képviselő.*

**Képviselő választás.** A „Szentés és Vidéke” tegnapi számában a fenti czim alatt zengi el keservét, a folyó hó 7-én lefolyt választás felett.

Rég elhatároztuk s a mikor lehetett meg is tartottuk, hogy a „Szentés és Vidéke” czimú helybeli újsággal nem állunk szoba sem. Ez egyszer kivetelt kell tennünk, mert a Szentés és Vidéke” f. hó 11-iki számában oly színben tüntet fel a választás előzményeit és a választás lefolyását, ami a valóságnak a legtávolabbról sem felel meg, s azokat a valótlanágohet nem akarjuk halgatással elismerni.

Azt mondja ugyanis a vármegye subvencionált lapja, hogy „a tisztesség érdekében vivott küzdelmünk megmaradt mindvégig tisztességnek.” Hogy az a küzdelem, melyet a főispán lösgyökere mameluk bérencei, Kossuth párti czéger alatt két heten ellenünk folytattak, mennyiben nevezhető „tisztességnek” azt olvasó közönségünk ítéletére bizzuk. Mi csak azt kerdezzük a vármegye által kiltartott újságtól, hogy a mi pártunk bocsajtott e ki csak egyetlenegy kiáltványt is? Nem. De a Kossuth-párti czéger alatt rakoncátlanokdó mameluk-csapatcska özőnével gyartotta a legarczátlanabb piszkolodásokat tartalmazó kiáltványokat, néha hármal négyet is naponta. Hogy miket hordott össze az a kis csapat, a magukhoz teljesen méltó kiáltványokban, annak e kegyen ismétését részünkről a jó ízlés tiltja.

Nem pirui a vármegye szócsöve azt állítani, hogy „a kedélyeket pénzzel, ingyen palinkával, iskolás gyerekek itáásával is lelkiismeretlenül pár heten át tüzelgették fel.” — Hát sok szememlően hazugságot halmozott már össze a „Szentés és Vidéke” de még ilyen szemeszdedet hazugságokat aligha mondott.

Hát nem a Kossuth-párt czégeré alatt piszkolódott kormánypárt rendezett potyavacsorákat? Nem az a párt itatott és etetelt a választás napján is? A mi pártunknak nincs szüksége sem vesztegetésre sem etetés és itatásra, az tud mindezek nélkül is lelkesedni.

**A szentési czimboráskodás.** Ily czim alatt a „Magyarország” a következőket írja: Tegnapi cikkünkre Eötvös urek részéről azon választ olvassuk, hogy ha volna is szövetség közöttük és a kormánypárt között, azt nekünk el kellene tagadnunk és mi nagybünt követünk el, ha ezt szóvá teszszük. No már mi ezt a bölcsességet el nem fogadjuk. Ha van árulás, azt igenis nyilvánosságra kell hozni, hogy az alakoskodásnak és czimboráskodásnak egyszer már vége vessessék. Mert nem azok assák meg a függetlenségi eszmék sirját, a kik a kormányval való paktálásokat nyilvánosságra hozzák, hanem azok, a kik azt elkövetik. És a párt jövőjét csakis ugy lehet biztosítani, ha azoktól az elemektől, kik a pártot ilyen kezelti összejatszásokkal kompromitálják és a függetlenségi pártnak őszinte ellenzéki akcióját megbénítják, a pártot megszabadítjuk.

Azok a függetlenségi és 48-as képviselők, a kik a Kossuth árnyalathoz tartoznak, önmagok sem helyeselhetik, hogy a Kossuth-párt czégerét felhasz-  
ják egyesek arra, hogy az alatt az Ugron-féle függetlenségi és 48-as párt megbuktatására a kormányval szövetekezzenek. Lehet, hogy Eötvösöknek nem tetszik Sima személyisége, de ismételtük: mért tetszik jobban Vadnay Andor főispán uré, lehet, hogy nem tetszik Ugron Gábor, de mért tetszik jobban Bánffy Dezső báró? Ugron és pártja ellen hogyan lehetséges függetlenségi embernek a kormányval és pártjával, a főispán ural és annak minden szatelleszével szövetekezni.

Hogy nem szövetekeztek? Hát Szentésen mit csináltak? Valamennyi kormánypárti kortes éjjelnappal a Kossuth-párt jelöltje érdekében házalt, a korcsmákban folyt a bor és Ugron és pártjának szidalmazása, csakhogy valamikép Szentésen a függetlenségi pártot összeveszthessék. A főispán hordta fel folyton a híreket a képviselőházba, hogy Uray sánczai hogyan állanak, ő biztatott itt mindenkit, hogy Uray okvetlenül győzni fog. Ő kiáltott fel csalódottan a választás végén, hogy „nem hittem volna, hogy csak ennyire visszük!” Ő gyűjtötte össze a kormánypártiakat a megyeházára és adta ki a jelszót, hogy mindenkinek Urayra kell szavazni.

Végre tagadni lehet. Mert akkor a nap sem süt, ha az nem igaz, hogy Szentésen a Kossuth-párt és a kormánypárt a legszorosabban össze volt szövetekezve az Ugron-párt ellen. Letagadni le lehet a legnyilvánvalóbb tényeket is. Csakhogy a józanul es hazafiasan gondolkodó elemnek már nem hasznai a tagadás, nem hasznai az az ártatlansági bizonyítvány sem, a mit ebben az esetben is bizonyára készségei ki fog szolgáltatni Vadnay ur és Bánffy Dezső ur.

Itt már arra van szükség, hogy a függetlenségi párt Kossuth árnyalatainak tagjai belássák, hogy ezen az uton haladni nem lehetséges. Nem lehetséges, hogy egyesek reá nyomják egyéniségük bélyegét az egész pártra és hogy egyesek menthetetlen eljárása az egész függetlenségi pártot ferde helyzetbe és háms világitásba helyezze. Becsüljük sokra vagy kevesre Ugron Gábor és párthiveinek tehetségét és a függetlenségi eszmék érdekében tett és teendő szolgálataikat, helyezzenek több vagy kevesebb súlyt arra, hogy velük együtt küzdjenek a közös célok érdekében: annyi bizonyos, hogy a függetlenségi és 48-as pártot országszerte erkölcsi romlásba dönteni nem akarhatják. Az pedig nemcsak erkölcsi romlást, de egyenes megsemmisítést jelent, ha azt proklamálják, hogy a függetlenségi párt, vagy annak akár csak egy része is nyílt szövetségbe mehet a kormányval, egy másik árnyalatu függetlenségi és 48 as párti jelölt megbuktatására. Szentésen már az előző választásnál tettek kísérletet az Ugron-féle függetlenségi párt megbuktatására, a Kossuth-párt és a kormánypárt részéről. Ez idézte elő éppen azt a keserű összeütöközést Ugron és a másik pártáryalatt közt. Most alig pár hónap mulva, ezt a támadást megismételni, igazán egy olyan hazafiatlan eljárás volt, a mire alig lehet jellemző szavakat találni.

Bennünket az igazság kimondásától nem fog eltántoritani semmiféle gyanúsítás, vagy szentimentális szemrehányás, a mit Eötvösök mai válaszukban velünk szemben használni jónak látanak. Mi nekünk esik az legkevésbé jól, hogy olyan tények merülnek fel, a miket elhallgatni nem lehetséges.

Mi sem a Kossuth nevet, sem Kossuth Ferencz egyéniségét nem akarjuk kisebbiteni. Kisebbitik azt azok, akik czégéről használnak fel egy minden magyar ember előtt szent és nagy nevet, hogy azt meg-hurcolják a kormányzati való szövetkezés tisztá-talan vizében. Hogy azt a nevet felhasználják éppen a függetlenségi párt szétbontására és megbuktatá-sára.

Kossuth Ferenczet is tiszteltben tartjuk te-hetsége és egyéniségének mértéke szerint, de éppen attól óvjuk, hogy egyesek őt is, a pártot is hinárba vigyék. Kossuth Ferenczet, a ki itt a viszonyokat nem ismerte, nemcsak csalhatatlannak nem tartjuk, de sajnos, teljes mértékben csalódottnak is tekint-jük, a ki oly irányban nagyta magát vezetelni és befolyásoltatni, a mi sem neki, sem a pártnak elő-nyére nem vált. Ezt nemcsak ő neki kell belátnia, hanem mindenkinek, a ki őszintén és szívből akarja komolylyá és aktuálisá tenni a függetlenségi törek-veéseket.

A szentesi botránnyól kivont konzekvenciánk is csak intelem akart lenni Kossuthho: és minden függetlenségi képviselőhöz, a kiknek jóhiszeműségét kétségbe nem vonjuk, hogy ne engedjék meg, hogy egyesek a függetlenségi pártot ilyen ferde irányba vezessék és így, ez által a pártnak erkölcsi megsem-mistülését előidőzzék.

## Országgyűlés.

A keddi ülésen a népoktatás államosításának kérdése dominált. Az ellenek és a kormánypárt részéről homlokegyenest ellenkező felszólalásokat hal-lottunk. Nem az elleneké nézete állt szemben a kormánypártival és viszont; hanem kormánypártiak kormánypártiakkal, ellenekiek pedig egymással ellen-keztek. Mézel Mór Berzeviczyvel és Wlassicscal szem-ben határozottan a népoktatás államosítása mellett perorált és maga mellett találta Polónyi Gézát, aki még tüzesebb hive az államosításnak. Viszont Pécsi Tamás, Várossy Gyula és Schreiber Frigyes nem kívánják, sőt ellenzik ezt. Így állottak a dolgok, mikor Wlassics miniszter felszólalt. Polónyi a tanítók fizetésének emelését követelt. Koldustarisznyával nem lehet népet nevelni: ezt mondta Polónyi és bizony igaza van neki.

Wlassics Gyula miniszter a népispolák állo-mosításának kérdésében megmaradt régi álláspont-ján: nem hiva a kizárólagos államosításnak, hanem a fokozatosnak, abban az értelemben, hogy ott, ahol ennek szüksége mutatkozott, az állam állítson föl iskolákat. A tanítók fizetésének ügyében csak annyit mondott, amennyit a minap: jóakarattól biztosította a házat. Megismételte ezután a katho-likus autonómiaira vonatkozó nyilatkozatát, tudni-illik, hogy a herczegprímással való értekezése után akcióba lép.

Szünet után Várossy Gyula emelkedett föl, hogy egy összeférhetlenségi esetet jelentse be a háznak. Es éppen az osztályorszájék ügyének ismer-tetésébe fogott, mikor az elnök figyelmeztette, hogy a vita megszakításával erre nincs joga. Várossy ekkor a ház engedélyét kérte, de azt nem kapta és így bejelentése az ülés végére maradt. (Közben termé-zetesen ismét Mócsy Antal beszélt, majd Öváry Ferencz.) A muzeum tételénél pedig Zichy Jónó gróf, aki a muzeum tarthatatlan állapotának megváltoz-tatását kérte. A miniszter terveihez és szándékainak ismertetésével nyugtatta m g Zichy grótot.

Következett végül Várossy említett bejelentése. Az osztályorszájékot az állam bérbe adta egy buda-pesti pénzüzetetnek, amelynek igazgatóságában több képviselő foglal helyet. Várossy fölolvasta az össze-férhetlenségről szóló törvényt, amely szerint képviselő a kormányval szerződéses viszonyban álló pénzüzetetnek igazgatósági tagja, jogtanácsosa és hivatalnok nem lehet. Ennek következtében Tolnai Lajos, Benke Gyula, Sámuel Lázár és Neumann Armin képviselőkre nézve, kik közül az első három igazgatósági tag, az utolsó pedig jogtanácsosa az intézetnek, kéri az ügyet összeférhetlenségi bizott-sághoz utasítani.

\* \* \*

A Ház szerdán valahára befejezte a közokta-tási és megkezdte az igazságügyi tárca költségve-tésének tárgyalását. Az ülés elején Lepsényi Miklós megkezdte a közoktatásügyi minisztert, hogy az országos képtár volt igazgatója Pulszky Károly hol tartózkodik, és rendőri felügyelet alatt van-e? Wlas-sics miniszter azt felelte, hogy ez a bíróság dolga, ő annak eljárásába nem avatkozhatik. Benyovszky Sándor gróf a műemlékek fontartását, Endrei Gyula pedig a hőmezővásárhelyi polgári iskola fölépítését sürgette. Wlassics miniszter mind a kettőnek meg-nyugtatólag válaszolt. A tárca többi tételeit vita nélkül elfogadta a Ház, ugy szintén tudomásul vette a Hunyadi-levétár megszerzéséről szóló miniszteri jelentést is.

Erre megkezdődött az igazságügyi tárca tár-gyalása. Rohonyi Gyula előadó ismertetése száraz, számszerű adatok felsorolásából állott. A költség-vetést Bartha Odón támadta meg, kifogásolva azt, hogy az igazságügyminiszter programot nem ad. Az általános polgári törvénykönyv megalkotását sür-geti. A katonai büntető törvénykezéséről szólva, fel-említi, nem volna-e jobb a katonákat is a polgári büntető bíróságok hatásköre alá vonni? A kereske-delmi törvény revízióját kívánja. Követeli, hogy a törvényeszek végleges elhelyezése törvény által sza-bályozassék, mert ezt a kérdést a kormány egy-részt korteskedésre, másrészt a vidéki városok pum-polására használja föl.

A költségvetés mellett Psik Lajos szólalt föl. A „temperamentumos agszűz” — a hogy őt kor-mánypárti kollegái hirtelen elneveztek — úgy lát-szik, elfelejtette, hogy a Házban olyan valakit per-sziflálni, a ki a Háznak nem tagja, a parlamenti illendőség legelemibb követelményeivel is ellen-kezik.

Az ülésnek szünet utáni részét Emmer Kornél beszéde töltötte be. Ez a beszéd lesúlyt kritikája volt egész mostani jogalkotásunknak. Hivatkozott Emmer arra, hogy a magyar törvények legtöbb pa-ragrafusának megfelel egy német paragrafus, ennek folytán a jogkereső közönység a törvény magyará-zatánál magát a forrást keresi föl, úgy hogy miná-lunk ezt a jogegységet a Leipzig Reichsgericht biz-tositja. Jogosan követeli tehát, hogy jogalkotásunkba a nemzeti szellem vonuljon be, mert különben azt kötött kezekkel szolgáltatókat a német kulturának. Különösen kell hangsúlyozni ezt most az általános polgári törvénykönyv megalkotása alkalmával, a mi hivatva van fontos biztosítékul szolgáló nemzeti egységünknek és társadalmi pozíciójának.

A polgári törvénykönyv megalkotásáról szólva hangsúlyozta, hogy annak megalkotásához csak erős akaratra volna szükség. A sürgeősségi eljárásról ő már terjesztett be egy javaslatot a miniszter urnak; de ott nem reagáltak rá. „Tudom, hogy ez nem tet-szik az igazságügyminiszter urnak”, szölt Emmer.

— Honnan tudja, — kiáltották többfelől.

Az igazságügyminiszter a fejtét rázta.

„Jogom van ezt hinni, mert a miniszter ur sem vette figyelembe a javaslatot” válaszolt Emmer.

Az egész beszéd alatt a jobboldal némán, hi-degen ült, míg balfelől többször zugott fel a ho-lyosítás, a beszéd végén pedig zajos eljenzésben tört ki az ellenek.

A vitát holnap folytatják.

## Helyi és vegyes hírek.

— **Felhívás.** Mindazokat, kik Filó János ev. ref. lelkész nevével perben álltak, vagy akik most vele perben állnak, felhívom, hogy 8 nap alatt nálam jelentkezzenek. Szentes, 1897. Márczius 10. Sima Ferencz, főgondnok.

— **Bankett az I-ső 48-as népkörben.** Márczius 15-én — mint mindig — úgy most is bankett lesz e hó 15-én, azaz hétfőn. Aláírni lehet a kör helyiségében kített íven. Olyan nagy érdeklő-dést még nem is láttunk mint most, úgy, hogy a bankett sikeréhez semmi kétség nem fér.

— **A szentesi iparos ifjak önképző köre** márczius 15-ét, a nagy nemzeti ünnepet, táncvigalommal egybekötött társasvacsorával ünnepli meg. Belépti-díj vacsora és fél liter borral 1 frt. Aláírási ivenek aláírni lehet az egyet helyiségében és a rendező bizottsági tagoknál levő ivenek. E mind-dig jól sikerült ünnepélyre ezután is felhívjuk a közönység figyelmét.

— **Elfogott család.** Furfangos csalásnak e-tek áldozatul a multkor Buzi és Bleier nevű szen-tesei marhakereskedők. Egy Selenfreund nevű bécsi marhakereskedőnek marhákat adtak el és a vétel-árból valami 100 frt visszajárt Selenfreundnak, a ki azonban magyarul éppen semmit sem tudott. Az üzlet megkötésénél Valler Adolf volt a tolmács. Ezt bizták meg Buziék a visszajárt 100 frtnak Bécsbe leendő elküldésével. Kiállították vele az utalványt és együtt elmentek a postára és feladták a 100 fo-rintot, ugyde kis idő múlva Valler visszament a postára és visszakérte az utalványt és újra kiállít-totta, de most meg a saját nevére czim ezte Bécsbe és elutazott, hogy a pénzt felvegye. Fel is vette szépen. Selenfreund pedig várhatta a 100 forintját. Akkor a jó madárnak nyoma veszett. Bu-ziék feljelentették Vallert s most a szolnoki rendőr-ség táviratilag értesítette, a rendőrséget hogy Vallert letartóztatta és további intézkedést kér. Buziék mi-

kor meghallották hogy az ípsztét elcsípték, keserűn sóhajtottak föl, mit ér ha a 100 frt nincs meg.

— **Harez egy szál pallón.** Két kortes atyafiról lesz szó. S. J. és T. L. kiséri atyafiak az alsópárt Cs. Lakos-féle ártézi kútnál találkoztak a választás után. Az egyik Simista, a másik Urayista. Természetesen gunyolták egymást. A sors éppen egy mély vízű ártot áthidaló deszkán hozta össze őket s éppen akkor, mikor az egyik már télt kan-tával hozta a vizet. S. J.-nek a kantája hozzá ütő-dött T. L.-hez, ugy, hogy az összefört, a min ez annyira föl indult, hogy a darabját S. J.-nek a fe-jéhez vágta, mire emez a keskeny pallón egyensúlyt veszve a térdén felülő vízbe dőlt s ellenfele után kapkodva a telt kantát a vízbe vágta, ekkor már mind a ketten a vízben voltak. Hol egyik, hol má-sik került felül. Nyakig sárosak, vízesek, sőt még véresek is lettek. Ugy halljuk, még a bíróság elé is akarják a dolgot vinni.

— **Mennek a kubikosok.** Városunk sze-gényebb osztályu népe közt nagyon sok ember van, a kik, ha jön a tavasz, elmennek messze földre dol-gozni. Elmennek és csak aratásra jönnek haza. Van azonban olyan is sok, aki csak késő őszel jön haza pihenni. Az ilyen ember aztán nem lakossa, hanem-csak lakója ennek a városnak. Tegnap is és ma is egész sorog ember ment ki talicskával a vasúthoz, hogy elmenjen messze messze, itthon hagyott csa-ládjának kenyeret keresni.

— **Tenyész állatok megvizsgálása.** Az alispán elrendelte, hogy a tenyész apaállatok az idén is a szokásos megvizsgálásba részesüljenek. A megvizsgálási határidő csak később fog kitűzteni.

— **Pofozkodo koták.** Két kofa asszony szerzett magának ma nem annyira fényes mint vé-res elégtételt. Vér ugyan nem folyt, hanem egymás konytyát amugy istenigazába letépték. Tejet árul-tak a piacon és ősi szokás szerint furfangos kofa fogásokkal igyekeztek a vevőket egymástól elszé-íteni. Hajba kaptak és jól megczibázták egymást. Egyébb baj nem történt.

— **Országos vásár.** Kun-Félegyházán az országos vásár f. hó 13. 14. és 15-én lesz.

— **Az osztrák választások.** Ausztriában tegnap előtt kezdődtek meg a választások. Bécsben még soha sem voltak olyan izgalmas választások, mint most. A V-ik kuria választásánál Bécsben mind az öt kerületben óriási többséggel győztek az antiszemiták (keresztyn szocialisták.) Az I-ső ke-rületben Bielhovek Herman kereskedőség, a II-ban Poochoska Gyula kereskedőség, a III-ban Lucger Károly dr. polgármester, a IV-ben Axmann Gyula és az V-ben Miller Mayer Károly pinczér. A keresztények között a lelkesedés óriási. Az ellenje-lőtek mindenütt szocialisták voltak.

— **A kivágott ruha.** A fiatal ember a minapi bálók egyikén sokat táncolt egy erősen ki-vágott ruhát viselő nővel.

— **Ismered azt a nőt, a kivel annyit táncolt-tál?** kérdezte egy barátja.

— Nagy részét ismerem, felel a kérdezt.

— **Czigány törvényszék.** A konopi hatá-ron, Aradvármegyében nem mindennapi eset tör-tént. Fultra Petru, a faluvégi cigányasereg doli te-génye beleszeretett a vajda 14 éves Sári leányába. Az apai engedély hiánya miatt kénytelenek voltak elszökni hogy az isten szabad ege alatt esküdjének egymásnak örök hűségét. A mint a cigánycsaládok értesültek főnökük csufos kijátszásáról, felkerekedtek, hogy elfogják a bűnöst s bosszút álljanak a rajtot elkövetett sérelemért. El is fogták egy nagy erdő belsejében a gerlepart és összeült a rögtönítélő bíró-ság, hogy itéljenek a bűnös fölött. Hiába való volt a leány egy-földet rázó jajveszékése, mert a szerel-mes ifjut egyhangulag halálra ítélték. Míg az öregek tanácskoztak, addig a legény megugrott nem volt vétkes bűnös, kin az ítéletet végre lehetett volna hajtani. Az amor nyilatól talált Fultra Petru az ut-czát sirva futotta be, kérve mindenütt hogy mentsek meg fiatal életét. A rendőrség is tudomást szerzett az esetről s most keresi a szigoru bírakat, persze a dadé sorog nosztét vette a dolgunak s a bíró urak megugrottak, mielőtt elcsíptették volna őket.

— **A harag.** Nácik Sámuel kéményseprő-mester — mint Nyiregyházaról írják — szerencsét-len véget ért a mult héten. Mikor a munkáját el-vé ezte, elment hazulról és betért egy korszába. Későre járt az idő, mikor itasan visszatért a laká-sára. A felisége szitkokkal fogadta. Nácik Sámuel haragra lobbant, és vak dühében akkorát vágott öklével az asztalra, hogy az asztalon álló lámpa feldőlt, összetörtött és a meggyullad. petroleumtól

lúzet fogott a káromkodó ember ruhája. Hasztalan próbálták eloltani, nem sikerült. A szerencsétlen ember összeesett, meghalt. Mikor reggel öt apró gyermeke felébredt, már koporsóban találták az édes apjukat.

— **Magyar huszárak Arábiában.** Néhány héttel ezelőtt Fadlallah el Hadad Mihály a debreczeni méntelep alezredese, Gaudernak, Frigyes főhadnagy kíséretében Arábiába utazott. Azzal bízta meg őket a hadügyi kormány, hogy szervezzenek karavánt, melylyel Arábia és Szíria belsejébe hatolhatnak, eredeti arabok felfedezése czéljából. A tisztek február 14-én indultak el Triesztből a Kleopatra hajóval és február 21-én érkeztek Alexandria. Az alexandriai osztrák-magyar konzul, Khevenhüller gróf — mint az expedíció egyik tagja írja — igen barátságosan fogadta őket és segítségkérre volt a karaván szervezésében. Február 28-án Kairóba utaztak. Onnan márczius hó elsajén indultak tovább.

— **Az anya fájdalma Hátborzongató szerencsétlenség történt Várhegy községben.** Braun Jakabné nagy konyhakéssel libát konczolt, miközben négy éves fiacskája körülötte settenkedett. Egyszerre csak a kés kipattant Brauné kezéből s a gyerek nyakszirtjébe furódott. Nagy sugarakban szökött ki a vér a kis fiu nyakából. Brauné erre kétségbe esve a helyett, hogy gyermekének megmentésére sietett volna, felszaladt a padlásra és ott felakasztotta magát. A gyerek s koltzására kijött a szobából Braun Jakab, hamar elállította a vézést s azután a felesége után kiáltott. Amikor kiáltozására semmi válasz sem érkezett, rosszat gyanítva, felszaladt a padlásra. Feleségét még életben találta. Gyorsan levágta s ágyban fektette. Az asszony ordítva követelte fiát, kugrott az ágyból és tombolni kezdett. Az orvos, a kit a szomszéd községből hívtak, kijelentette, hogy az asszony megőrült. A férje a lipótmezei örültek házába viszi.

— **Rablóbanda.** Goróbi János szaplonczai földbirtokos igazán kellemetlen meglepetésben részesült a minap. Este felé épen az íróasztala mellett dolgozott, mikor egyszer csak egy oláh legény termelt előtte, a ki pisztolyt szegezve a melléne, pénzt követelt. A rabló gunyosan mondta a meglepett uríembernek, hogy hasztalan lenne a kiabálás, mert az előszobában kűnn vároak a társai, a kik nem értik a tréfát s egyetlen kiáltás után elbánnának Goróbi urammal. A birtokos azonban nem hagyta el a hidegvérre. „Jó — ugymond — átadom pénzemet” s kivevén pénztárczáját, merőben a rabló szemébe nézett s midőn észrevette, hogy a rabló tekintete a tárczára irányult, hirtelen felugrott s megragadva megtámadója kezében a pisztolyt azt a szoba menyezetének fordítva, elslötte. Mindez egy pillanat műve volt. A dördülésre Goróbinak a harmadik szobában levő fia kirohant atyját veszélyben látva, fegyvert ragadott s az előszobában levő, már épen harczai állásba helyezkedett rablókra célzott. A rablók e váratlanul jött támadás hatása alatt ellillantak. A rabló históriában az a legérdekesebb, hogy az ifju Goróbi fegyvere nem volt megtöltve s így egyedül a fiatal ember lélekjelenlétének köszönhető, hogy a kaland szerencsés megoldást nyert. Másnap a zsiványokat a negyedik faluban fogták el a csendőrök. Tagadták persze a dolgot, de Goróbiék felsímeték egyikben az első megtámadót.

— **A jó nevelés.** Grün ur így szól est idején a gyermekekhez:

— A kinek nem kell vacsora, kap egy hatost. A gyermekek ujjongva fogadták.

Reggel pedig így szól Grün ur az éhes kicsikhez:

— A ki nem ad egy hatost, nem kap reggelt.

## CSARNOK.

### A becsület.

A budapesti társaságot épp úgy, mint a vidékieket rendkívüli izgatottságba hozta rövid idő előtt egy a közéletben szereplő uríember esete, akiről kiderült, hogy oly üzlettel igyekezett magának nagy hasznot biztosítani, a mely az ő társadalmi helyzetéhez méltó nem volt.

Amit az illető ur magamagának megengedett, az nem volt infámis dolog. Törvényes uton kérdőre nem vonhatta volna érte senki. Valami paragrafust ráalkalmazni nem lehetett. Büntethetőségről szó sem volt. S a közvélemény ezt az urat mégis erős kritika alá vette, sőt bátran mondhatjuk, el is ítélte, noha némelyek, a kiknek talán érdeklőkben van, hogy ez a szereplő egyéniség le ne tűnjék a közélet egéről: nagyon is rajta vannak, hogy biztosítsák számára azt a pozíciót, amely annyira megingott alatta.

Ez a szituáció egyike azoknak, amelyeket jogai nevezünk kényeseknek az egyes emberre nézve, aki bele kerül. De az „egyes” ügye-dolga csak akkor válik igazán érdekessé, ha általános szempontból is hozzá lehet, sőt hozzá kell szólni. Amikor például valamely eset elbírálása százakat sőt ezreket érint, — ha nem is közvetve, — olyanokat, akik hasonló körülmények közé juthatnának, ha a véletlen ő hozzájuk is szigorubb lenne.

Valahányszor becsületüggyé kell tenni valamely eljárást, ami ellen kifogás történik: mindannyiszor önkénytelenül is felmerül a kérdés: vajjon nem uszik-e az elítelt valamely árral, amelyben sokan vállalhatnak községet vele; más szóval: vajjon magában áll-e az illető az ő bottlásával, vagy pedig csak egy pörüljárt képviselőjét kell-e benne látnunk egy típusnak.

Mert hiába, amit sokan tesznek, az az egyén szempontjából már kisebb bűn, mint amiben egymaga, — kivételesen — leledzik. Amit pedig mindenki cselekszik, az egyszerűen megszűnik bűn lenni a világ szemében, még ha a tiszta ethika elfordul is tőle.

A becsület, ami pedig mindnyájunk ideálja: sohasem lehet a világ felfogása szerint abszolút. Feltétlenül egyformán alkalmazható törvényei nincsenek. A társadalom nagy különbségeket enged meg a becsület definíciójában amikor nemcsak megtűri, hanem szentesíti is azt a nézetet, hogy más az egyik kaszt becsülete, mint a másiké, mert amiért például senki sem tartott volna diszkvalifikálnak egy pénzágenst, ugyanazért a dologért elfordul mindenki egy országyűlési képviselőtől.

Sudermann „A becsület” című drámájában azt mondta Trast gróf, az egyik szereplő, hogy „becsület, az nincs is!” Megmagyarázza azután ezt az ijesztő mondatát a viszonylagossággal. De azért mégis csak kimondja, nem kis rémületökre az állszenteskedőknek. Pedig a gondolkodó ember kenytelen ezt a viszonylagosságot elfogadni ott, ahol abszolút definíciót hiába alkot, mert az emberiség egyénekből áll, akik mindnyájan más és más társadalmi felfogás alá esnek, egyformán tehát meg nem ítélhetők.

Kétségtelen, hogy ebben a tekintetben az az álláspont a leghelyesebb, amelyet a fővárosi napilapok közül, pl. a Magyar Hirlap fejtett ki legvilágosabban, amikor határozottan ethikai szempontból bírálta meg annak az embernek a tettét, akinek a közpályája csakis ethikai alapon képezhető el, mert egyetlen egy óráz czéljal sem volna szabad azt összekötöni.

Tisztelet adassék minden jóra való társadalmi kasznak, de magunk is azt tartjuk, hogy egy országyűlési képviselő, aki egyszerűen ügyvéd is, könnyen juthat kollízióba önmagával, mert a magánérdek szolgálata által diszkvalifikálja saját magát arra a diszes állásra, amelyre a nemzet polgárságának a bizalma emelte, holott az ügyvédi funkciók legnagyobb része a magánérdek védelmezésében kulminál.

Természetes, hogy nagy különbség van magánérdek és magánérdek között. Aminőnek a portálását a szóban forgó uri ember helyesnek találta, az ellen az ügyvédi kar finonabb érzékű tagjai is óvást emeltek már.



### Vasuti menetrend.

Ervényes 1896. október 1-től.

Szentes—H.-M.-Vásárhely.

Szentesről indul 4 óra 50 p. éjjel, 8 óra 45 p. reggel és 5 óraker délután.

Vásárhelyre érkezik 6 óra 40 p. reggel, 10 óra 37 p. délelőtt és 7 óraker este.

H.-M.-Vásárhely—Szentes.

Vásárhelyről indul 7 óra 40 p. reggel, 4 óra 07 p. délután és 8 óra 10 p. este.

Szentesre érkezik 9 óra 30 p. délelőtt, 5 óra 19 p. délután és 10 óraker éjjel.

Budapest—Szentes.

Budapestről indul 8 óra 30 p., 9 óra 40 p. reggel, 3 óra 15 p. 5 óra 45 p. délután, 7 óra 5 p. este és 11 óraker éjjel.

Szolnokról indul 3 óra 55 p. éjjel, 11 óra 49 p. délelőtt és 4 óra 48 p. délután.

Szentesre érkezik 8 óra 15 p. reggel, 3 óra 53 p. délután és 8 óra 30 p. este.

Szentes—Budapest.

Szentesről indul 6 óra 5 p. reggel, 11 óra 30 p. délelőtt és 6 óra 9 p. este.

Szolnokról indul 2 óra 24 p. 3 óra 37 p. éjjel, 5 óraker, 8 óra 39 p. reggel, 3 óra 35 p. 4 óra 43 p. délután.

Budapestre érkezik 5 óra 45 p. 7 óraker, 9 óra 15 p. reggel, 12 óra délben, 6 óra 20 p. 8 óra 10 perc este.

Csongrád—Félegyháza.

Csongrádról indul 9 óra 20 p. délelőtt és 1 óra 55 p. délután.

Félegyházára érkezik 10 óra 20 p. délelőtt és 2 óra 50 p. délután.

Félegyháza—Csongrád.

Félegyházáról indul 12 óra 25 p. délelőtt és 5 óra 30 p. este.

Csongrádra érkezik 1 óra 25 p. délután és 6 óra 30 p. este.

### Nyilttör.\*)

#### Henger rovatkolás.

Felhívjuk az érdekelt felek figyelmét azon körülményre, hogy gyári műhelyünkben új henger rovatkoló gépeket (Riffel Maschinen) állítottunk fel, és elvállaljuk a hengerek rovatkolását, a legutányosabb árak mellett, a legrövidebb idő alatt elkészítve.

Back Bernát fiait

15H52

szegedi gőzmalma és vízvezetke.

(\*E rovatban közlötökért nem vállal felelősséget a Szerk.)

### Hirdetmény.

A „Szentesi kölc. segélyző szövetkezet” részvényesei értesítetnek, hogy az 1894-ik évben jegyzett részvényekre eső üzletresz, részvényenkint 34 frt 80 kr., kifizetése e hó 12-én azaz pénteken d. u. 2 óraker kezdődik s 19-én folytatattik; azontul a kifizetés a rendes hivatalas időben (kedden és szombaton d. u. 2 től 5 óráig) fog teljesített. Egyuttal ezen részvényesek a szövetkezeti alapszabály 11 ik szakaszának azon rendelkezéséről értesítetnek, mely szerint a kifizetési határidőtől (1897. márcz. 12.) számitandó egy év alatt föl nem vett üzletresz vagy annak bármely része a szövetkezet tulajdonává válik.

Szentes, 1897. márczius 10.

Balázsovits Norbert,  
igazgató.

### Dús mellékkereset

nyújtunk mindazoknak, kik törvényesen engedélyezett sorsjegyek részletfizetésre való eladásával foglalkozni kívannak.

Némi tevékenység mellett havonként 150—200 frt könnyen megkereshető.

Ajánlatok czimzendők: 7—10

May, Elfer és Adler  
bank- és váltóüzlete, Budapest.

### Eladó föld-birtok.

Temesvár közelében eső Végvár (magyar református lakosságu) község határában — egy tagban levő — 63 kataszteri hold (1600 nsz. öles) prima szántó föld szabad-kézből eladó, kataszteri (azaz 1600 nsz. öles) holdanként ára 250 forint.

A birtok pár év előtt lett tagosítva és tagosítás után ugyanazon határban eső kettő szer olyan nagyságu szántóföld kínálatott érte cserébe, a mi a föld jószágáról tesz tanúságot.

Bővebb felvilágosítást ad alulírott tulajdonosa.

Temesvár, 1897. márczius hó.

Győrössy Imre,

nyug. vasuti tisztviselő.  
(tiroli utca 6 szám.)

## Kiadó lakás.

Filó Jánosné templom-utcai házában egy két padolt szobás lakás a hozzátartozókkal együtt kiadó, vagy jegy kis iparosnak rendkívül kényelmes egy szobás lakás van kiadó.

## Meghívás.

A szentesi ker. betegsegelyző pénztár f. évi márczius hó 21-ik napján, d. u. 2 óraker a szentesi ipartestület házában

## évi rendes közgyűlést

tart, melyre a közgyűlés tagjait azza! van szerencsém meghívni, miszerint — tekintve a tárgysorozatba felvett ügyek fontosságát — azon okvetlenül megjelenői sziveskedjenek. Szentés, 1897. márczius 5.

Ij. Zsoldos Ferencz,  
elnök.

## Tárgysorozat :

1. Az igazgatóság penztári jelentése és a számadások feletti határozathozatal, a felmentvény iránti határozat.
2. Küldöttségi jelentés az 1895. évi számadások megvizsgálásáról.
3. Alapszabályok módosítására kiküldött bizottság jelentése és ennek tárgyalása.
4. A közgyűlés előtt 3 nappal írásban beadott indítványok tárgyalása.
5. A felügyelő-bizottságba 2 munkaadó és 2 biztosított tagnak megválasztása, (mint-hogy a megválasztottak 4-en el nem fogadták.)
6. Jegyzőkönyv hitelesítésére két tag kiküldése.

## Kooksz és szén-eladás.

Tekintetes Szentés város közönségét tisztelettel értesitem, hogy nálam szoba-fűtéshez porosz-kooksz, ugyszintén kovácsoknak és lakatosoknak elsőrendű porosz-mosó (kovács-szén) ezental állandóan jutányos árért kapható.

Tisztelettel

Sarkadi Nagy Ferencz,

I. t. 299. sz.

6-6

## Köhöges,

rekedtség és elnyálkásodás ellen legjobb hatású szer a RÉTHY-féle

## pemetefü-czukorka,

mely ezen bajokat gyorsan megszünteti. Kapható minden gyógyszerárban. Egy doboz ára 30 kr. 5 dobozzal 1 frt 50 krért bérmenve küld

Réthy Béla, gyógyszerész  
Békés-Csabán.

# FEHÉR MIKLÓS

GÉPGYÁROS

ajánlja a

4-10

## m. kir. államvasutak gőzcséplőkészleteit,

továbbá a legujabb szerkezetű magánjárókat és mindennemű egyéb gazdasági gépeket u. m. : ekéket, boronákat, hengereket, vetőgépeket, (cirkulár) kör-fűrészeket, malomberendezéseket, trieuróket, darálókat, a legjobb perenospora-fecskeendőket, szeckavágókat, bakkerostákat stb. stb. kedvező fizetési feltételek mellett legjutányosabb áron, hitelképes vevőknek több évre terjedő részletfizetésre.

Leégett m. kir. államvasuti cséplők keretei készpénzért beváltatnak. Valamint a régi gépek ujjakkal becséreltetnek. Cséplési idényre vevőimnek megbízható gépészekről szivesen gondoskodom.

Képes árjegyzék kívánatra bárkinek ingyen és bérmentve.

FEHÉR MIKLÓS gépgyáros  
Budapest. IX. Üllői út 23. sz. (a „Köztelek” mellett.)



FEHÉR MIKLÓS GÉPGYÁROS BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 23.

# ELSŐ KÖNYVNYOMDA RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Szentésen, Kurczapartí-utca 31. sz.

## Jutányos árak!

### ELVÁLLALJUK :

Diszes számlák, jegyzékek, tudósító levelek; diszes meghívók, tánczrendek, divatos eljegyzési és esketési kártyák; étlapok, községi és városi hivatalos nyomtatványok; árjegyzékek, czim-, asztali s névjegyek, továbbá mindennemű és színű falragaszok és diszes kiviteli gyászlapok elkészítését.

Szép kivitell!

## Harmincz év óta fennálló

s a mai kor igényeinek minden tekintetben megfelelő betűkkel és gyorsajtóval ellátott

ujjonnan berendezett

könyvnyomdánkat,

melyben minden e szakmába vágó munkák a legjutányosabb áron, csinos kivitelen, gyorsan és pontosan készítettnek el, — ajánljuk a n. é. közönség pártfogásába.

Szentésen, 1896. július havában.

Tisztelettel

Szentési első könyvnyomda  
részvénytársaság.

## Gyors elkészítés!

### ELVÁLLALJUK :

Mindennemű táblás kimutatások és takarékpénztári mérlegek; iuszkai és folyóiratok, hirdlapok, művek; diszes kiviteli szalag-aranyozások és számlák; ipar és kereskedelmi körlevelek csinosan kiállítva; mindennemű irodai és ügyvédi nyomtatványok; levélpapírok és boritékoknak czégnomással készítését.

Pontosság!

## A SZENTESI LAP szerkesztősége és kiadóhivatala,

hol kéziratok elfogadtatnak s az előfizetési pénzek felvételnek.