

aláírta R. Jeremias nagymartoni rabbi (314. l.) és Kallir Eleasar (304. l. 4. j.) Utóbbi még Rohonczon approbálja עיללות הנצ"י (Livorno 1779) könyvet. Kallirt említi Szántó (Kalender für Israeliten, Bécs 1867, 274. l.) a következő anekdotában: Landau Ezékiel fia utazást tett s hazatérve a Kallirtól hallott igen éles elméjü magyarázatot elmondotta apjának. Ez arrogancia részedről — mondja nevetve az apja — ha te ily kitünő dolgon nem követsz el plágiumot s nem mondod el saját nevedben, mily kiválóaknak kell akkor tartanod saját szellemi termékeidet.

A függelékben felsoroltam egy Bia בי"א nevi községet s mivel nagyon hasonlít a pestmegyei községhez, kérdőjelet tettem melléje. Mint utólag látom, joggal. Bia ugyanis Neu-bydschow cseh várost jelenti. (Jüd. Centralblatt, VII., 40.)

Bloch Isachar (335. l.) állomáshelyeinek elseje א"ינין = Eiwanowitz, Boskovitz-on is működött, de Szenicz után, nem mint Brüll írja Szenicz előtt (Ben Ch. V. 319), hanem mint Kaufmann helyesen megjegyzi (Monatschrift 1893. 379. l.) Mandl Bernát szíves közlése szerint Stuppava József szeniczi rabbi 1776-ban halt meg s így Bloch elődje volt. Bloch Boskovitzben egy aggadikus könyvet approbált, a címére nem emlékszem. Hogy mennyi egyenetlenséggel kellett megküzdenie Boskovitzban, arról szól a Jewish Encyclopedia III. 328.

Budapest.

DR. RICHTMANN MÓZES.

HELYREIGAZÍTÁSOK.

Dr. Löw Immanuel szegedi főrabbitól vettük a következő megjegyzéseket: M.-Zs. Sz. 1905. évf. 299. l. 7. sor nem Back Izrael, hanem *Bak Hirsch!*, mint a 336. old. Hirs. — 347. l. téгла helyett vályog, mert így a másol hamis. A téгла nem foszlik szét a vízben s a vakolat jobban fogja, mint a követ. — 349. l. אלה אני אומר לכם így nem lehet formulázni, hanem ואני אכל.