

*Schicksel* (keresztény leány) megfelel a héber *sickzah* szónok, szárm. a *sikkūz* (iszonyuság) szóból.

*Spinat* (spenót), ang. spinage, fr. épinard, szárm. az arab *isfināg* szóból.

*Losoncz.*

DR. BARTA MÓR.

## ELLENÉSZREVÉTELEK.

23. évf., 277. old. V. E. »mint inkább czéltudatos valami«, de bizony nem szabad elmaradni a decalogusból: *אל-ל-נא*-nak.

Mint a Chászám Szófer egyik kiváló dédunokájának — Str. I. — éveken át volt tanítványa, természetes, nem volt előttem ismeretlen a vallástalan kocsis leczkézttető mondása és így meglepődten hallottam *ezt itt* T.-ről is beszélni mint szájhagyományt. Tollhiba lehet csak a Vészi József szerkesztésében megjelenő »Budapester Tageblatt« 1889. X/5. ama kitétele, hogy 1815-ben koronás látogatói voltak az »Altberühmter Tempel«-nek. Hisz a templom csak 1820-ban épült és régibb nem volt sem *alt* sem *berühmt*.

A tóratekercesek nagyságára figyelmeztetek e f. irat 1906. 285. oldalán.

Dr. Büchler észrevételére megjegyzem: Nem 1742-ből való, hanem arról szóló jegyzőkönyv. Mert tényleg *számlák* stb.-ről is vannak az említett jegyzőkönyvben 42-ről.

Ami a budai halottak exhumálását illeti, nemcsak, hogy többekkel olvastattam e sirkő felírását és azok is nem *ד-ת*, hanem *ג-ת* mondtak, de sokkal világosabb az 1786. készült *הק* jegyzőkönyvnek első lapja, a mely így szól: *בהתאמתו יחד כל בני חק ועלה בהסכמה אהת לעשות פראטינאל לכתוב בו כל המקראות מכתבין וכלה לן בני שיהי לעדות ולזכרון, נעשה ב דחהמם הקמו לי פה קיק אוכן ישן.*

No már ha ennek következtében pontosan feljegyzik p. 68. sz. a. Lányi Leó méltóságosnak dédapját, *שמש*-nak való alkalmazását, 82. sz. a. említik fizetésjavítását stb., akkor bizony, ha oly kegyeletes tett 1806-ban történik, megörökítették volna azt is. Tehát ez csak a jegyzőkönyvi idő előtt történt 1766-ban. A sírköveken »Finale« olvasható.

*Budapest.*

BATÓ J. LIPÓT.